



Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Prešov

OU-PO-OOP3-2025/055068-004

Mgr. Dorota Rokošná

08. 09. 2025

Vec

Rozhodnutie o odvolaní

Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací orgán Vám v prílohe tohto listu zasiela rozhodnutie o odvolaní právnickej osoby Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, podaného voči záväznému stanovisku Okresného úradu Kežmarok, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KK-OSZP-2025/004880-014 zo dňa 13.03.2025.

Na vedomie

Obec Veľká Lomnica, Tatranská 23, 059 52 Veľká Lomnica

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava

Okresný úrad Kežmarok, OSZP, OCDaPK, PLO, OKR, Dr. Alexandra 0/61, 060 01 Kežmarok 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Zdravotnícka 3525/3, 058 97 Poprad 1

Prešovský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, odbor dopravy, Námestie mieru, Prešov

Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná, Prešov

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Kežmarku, Huncovská 38, 060 01 Kežmarok 1

Železnice Slovenskej republiky Bratislava, Generálne riaditeľstvo, odbor bezpečnosti a inšpekcie, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1

Orquesta Asset Poprad, a. s., Okružná 782/36, Poprad

JUDr. Róbert Baran
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-PO-OOP3-2025/055068-004

arch&crafts s.r.o., Werferova 1, 040 01 Košice-Juh

Telefón

+421517082357

E-mail

dorota.rokosna@minv.sk

Internet

www.minv.sk

IČO

00151866

Číslo spisu

OU-KK-OSZP-2025/004880

Por.č.záznamu

023

Číslo záznamu

0035507/2025

Dátum prijatia

8.9.2025

Forma originálu

hodnoverná elektronická

Združenie domových samospráv, Rovniakova 1667/14, 851 02 Bratislava



č. OU-PO-OOP3-2025/055068-04/ROD

V Prešove dňa 08. 09. 2025

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací orgán (ďalej len „*odvolací orgán*“) podľa ust. § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe odvolania právnickej osoby **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava** (ďalej len „*odvolateľ*“), preskúmal v odvolacom konaní záväzné stanovisko Okresného úradu Kežmarok, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „*prvostupňový orgán*“) č. OU-KK-OSZP-2025/004880-014 zo dňa 13.03.2025, ktoré bolo vydané právnickej osobe *Orquesta Asset Poprad, a. s., Okružná 782/36, 058 01 Poprad, IČO: 53315316*, zastúpenej právnickou osobou *arch&crafts s.r.o., Werferova 1, 040 11 Košice, IČO: 36444782* (ďalej len „*navrhovateľ*“), po ukončení zisťovacieho konania podľa ust. § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon EIA*“) pre navrhovanú činnosť „*Veľká Lomnica – Kamenný potok*“. *Odvolací orgán* rozhodujúc o odvolaní *odvolateľa* po preskúmaní spisového materiálu rozhodol podľa ust. § 29 ods. 18 *zákona EIA* takto:

záväzné stanovisko prvostupňového orgánu č. OU-KK-OSZP-2025/004880-014 zo dňa 13.03.2025 **zrušuje a vec vracia prvostupňovému orgánu** na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie:

Dňa 28.05.2025 bol *odvolaciemu orgánu* od Okresného úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja postúpený administratívny spis *prvostupňového orgánu* č. OU-KK-OSZP-2025/004880 vo veci odvolania *odvolateľa* proti záväznému stanovisku č. OU-KK-OSZP-2024/012120-025 zo dňa 06.11.2024 (ďalej len „*záväzné stanovisko*“), ktoré bolo vydané po ukončení zisťovacieho konania podľa ust. § 29 *zákona EIA*, v ktorom *prvostupňový orgán* určil, že navrhovaná činnosť spracovaná v predloženom zámere „*Veľká Lomnica – Kamenný potok*“ (spracovateľ: *arch&crafts, s. r. o., január 2025*) (ďalej len „*zámer*“) sa nebude posudzovať podľa *zákona EIA*.

Podľa ust. § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA: *Predmetom zisťovacieho konania musí byť každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B.*

Podľa ust. § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA: *Ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne v listinnej podobe a v elektronickej podobe zámer s náležitosťami podľa prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť.*

Podľa ust. § 53 ods. 1 písm. c) zákona EIA: *Orgány štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie sú okresné úrady.*

Podľa ust. § 56 písm. b) zákona EIA: *Okresný úrad vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonáva zisťovacie konanie strategických dokumentov podľa § 7 a navrhovaných činností podľa § 29 s dosahom na územie okresu, v ktorom má sídlo, okrem zisťovacieho konania pre zmeny navrhovanej činnosti podľa § 18 ods. 2 písm. c).*

Podľa ust. § 64 ods. písm. f) zákona EIA: *Na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem zisťovacieho konania podľa § 29.*

Navrhovateľ predložil dňa 07.02.2025 prvostupňovému orgánu zámer k navrhovanej činnosti vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona EIA, z dôvodu, že ide navrhovanú činnosť uvedenú v ust. § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA. Prílohou žiadosti navrhovateľa bola okrem zámeru i listina s názvom „Splnomocnenie“, v ktorej navrhovateľ na toto konanie splnomocnil právnickú osobu arch&crafts, s. r o., IČO: 36 444 782.

Predmetom navrhovanej činnosti je podľa informácií v *zámere* výstavba 12 objektov občianskej vybavenosti, 11 apartmánových domov, 25 rekreačných domov a 50 rodinných domov s komplexnou technickou vybavenosťou vrátane inžinierskych sietí a dopravnej infraštruktúry (vrátane 794 parkovacích miest) na celkovej ploche 141 654 m². Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhnuté k. ú. Veľká Lomnica, v okrese Kežmarok, v Prešovskom kraji.

Navrhovaná činnosť je podľa *záväzného stanoviska* zaradená v prílohe č. 8 zákona EIA:

Kapitola č. 13:	Infraštruktúra
Položka č. 1, Časť B:	Projekty rozvoja obcí vrátane b) pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m ² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m ² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane
Položka č. 2, Časť B:	Parkovacie plochy od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá vrátane

Podľa ust. § 29 ods. 2 a 3 zákona EIA: *(2) Príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie a určí, či navrhovaná činnosť bude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa tohto zákona. (3)*

Príslušný orgán zašle zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, do 20 dní od jeho doručenia podľa odseku 1, zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejní v centrálnom informačnom systéme a požiada dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, aby zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bezodkladne zverejnila spôsobom v mieste obvyklým najmenej po dobu 21 dní. Príslušný orgán zároveň určí termín ústneho pojednávania, ktoré sa musí uskutočniť najneskôr do desiatich dní odo dňa uplynutia lehoty podľa odseku 4, a oznámi ho rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a prizve naň navrhovateľa.

Prvostupňový orgán v súlade s ust. § 29 ods. 3 zákona EIA listom zo dňa 10.02.2025 zaslal zámer dotknutej obci, povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom a v ten istý deň ho zverejnil v centrálnom informačnom systéme na webovom sídle <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/velka-lomnica-kamenny-potok> a rovnako zverejnil i dokument so základnými údajmi o navrhovanej činnosti a základnými údajmi o navrhovateľovi v zmysle ust. § 24 ods. 1 zákona EIA. Súčasťou listu prvostupňového orgánu zo dňa 10.02.2025 je i oznámenie termínu ústneho pojednávania v zmysle ust. § 29 ods. 6 zákona EIA naplánovaného na deň 07.03.2025 o 8.00 hod.

Podľa ust. § 29 ods. 4 zákona EIA: Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, doručia písomné stanovisko v lehote 21 dní od doručenia zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa odseku 3, v ktorom sa vyjadria, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ak sa v písomnom stanovisku požaduje, aby navrhovaná činnosť alebo jej zmena bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, tak súčasťou písomného stanoviska sú aj požiadavky na určenie rozsahu hodnotenia. Ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné. Na písomné stanovisko doručené po lehote príslušný orgán nemusí prihliadať. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko odôvodniť. Na žiadosť navrhovateľa alebo dotknutej obce, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, zašle príslušný orgán doručené písomné stanoviská najneskôr tri dni pred konaním ústneho pojednávania..

Prvostupňový orgán podľa ust. § 29 zákona EIA vykonal zisťovacie konanie k zámeru a v súlade s ust. § 29 ods. 4 zákona EIA prihliadal aj na doručené stanoviská k zámeru. K zámeru sa vyjadrili:

- dotknuté orgány:
 - Krajský pamiatkový úrad Prešov, listom zo dňa 11.02.2025;
 - Okresný úrad Kežmarok, odbor krízového riadenia, listom zo dňa 13.02.2025;
 - Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Kežmarku, listom zo dňa 13.02.2025
 - Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Kežmarku, listom zo dňa 14.02.2025;
 - Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, listom zo dňa 17.02.2025;
 - Okresný úrad Kežmarok, pozemkový a lesný odbor, listom zo dňa 18.02.2025;

- Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, listom zo dňa 26.02.2025;
- Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, listom zo dňa 27.02.2025;
- dotknutý samosprávny kraj:
 - Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja, listom zo dňa 28.02.2025;

Dotknuté orgány, dotknutý samosprávny kraj, dotknutá obec a rezortný orgán list *prvostupňového orgánu* s dopytom na písomné stanovisko v zmysle ust. § 29 ods. 4 *zákona EIA* prevzali dňa 10.02.2025. V zmysle ust. § 29 ods. 4 *zákona EIA* mali tieto zainteresované subjekty na doručenie písomného stanoviska k *zámeru* 21 dní a súčasne podľa tohto ustanovovania platí, že ak sa písomné stanovisko v uvedenej lehote nedoručí, stanovisko sa považuje za súhlasné. Posledným dňom na podanie písomného stanoviska pripadol na deň 03.03.2025. Po uvedenej lehote písomné stanoviská zaslal len dotknutý samosprávny kraj Prešovský samosprávny kraj.

V priebehu zisťovacieho konania sa k *zámeru* z dotknutých orgánov nevyjadrili vôbec: dotknutá obec Veľká Lomnica, ktorá je zároveň aj povoľovacím orgánom, rezortný orgán Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, dotknutý orgán Okresný úrad Kežmarok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, dotknutý samosprávny kraj – Prešovský samosprávny kraj, odbor dopravy.

Žiaden zo zainteresovaných subjektov nežiadal ďalšie posudzovanie *zámeru* podľa *zákona EIA*. Dotknutý orgán Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Kežmarku smeroval svoje podmienky k realizácii činnosti a k ďalšiemu stupňu projektovej dokumentácie.

Pripomienku k *zámeru* doručil i subjekt Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, a to listom zo dňa 25.02.2025, ktoré *prvostupňový orgán* vyhodnotil ako nevyžiadané stanovisko v zmysle ust. § 29 ods. 5 *zákona EIA* a vysporiadal sa s ním tak, že obsiahnutú pripomienku zaradil medzi opatrenia podľa ust. § 29 ods. 15 *zákona EIA* uvedených v úvode *záväzného stanoviska*.

Prvostupňový orgán dňa 10.03.2025 uskutočnil ústne pojednávanie v zmysle ust. § 29 ods. 6 *zákona EIA*, ktorého sa okrem prvostupňového orgánu zúčastnili len dva dotknuté orgány – orgán štátnej správy ochrany prírody a krajina a orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, čo vyplýva zo záznamu č. OU-KK-OSZP-2025/004880-013.

Podľa ust. § 29 ods. 10, 11, 13 a 15 *zákona EIA*: (10) *Výsledkom zisťovacieho konania je záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania. (11) Príslušný orgán vydá záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania v lehote 15 dní odo dňa ústneho pojednávania podľa odseku 6, najneskôr však do 60 dní odo dňa doručenia zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti; ak ide o strategickú investíciu podľa osobitného predpisu, vydá záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania prednostne. Vo zvlášť zložitých prípadoch môže príslušný orgán túto lehotu predĺžiť na 90 dní; v takom prípade písomne informuje navrhovateľa o dôvodoch tohto predĺženia a o očakávanom termíne vydania záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. (13) Príslušný orgán zašle záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania navrhovateľovi, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, na ktorej*

území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať. Príslušný orgán záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania zverejní v centrálnom informačnom systéme a zároveň na svojej úradnej tabuli, ak ju má k dispozícii. (15) Ak v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania po nadobudnutí účinnosti oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania obsahuje hlavné dôvody, pre ktorý príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona s odkazom na príslušné kritériá uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ako aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol.

Prvostupňový orgán na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru a doručených stanovísk zainteresovaných subjektov, z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona EIA, dospel k záveru, že navrhovanú činnosť nie je potrebné ďalej posúdiť podľa zákona EIA a dňa 13.03.2025 vydal záväzné stanovisko, v ktorom určil, že predložený zámer sa nebude posudzovať podľa zákona EIA. Záväzné stanovisko bolo podľa ust. § 29 ods. 13 zákona EIA v rovnaký deň zverejnené v centrálnom informačnom systéme na webovom sídle <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/velka-lomnica-kamenny-potok> a tiež aj na úradnej tabuli prvostupňového orgánu.

Podľa ust. § 29 ods. 16 písm. b) zákona EIA: Proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t).

Podľa ust. § 3 písm. t) zákona EIA: Na účely tohto zákona dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní.

Podľa ust. § 29 ods. 17 zákona EIA: Odvolanie je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania na príslušný orgán, ktorý ho vydal, inak záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nadobúda účinnosť. Príslušný orgán do siedmich dní od doručenia odvolania a) o ňom informuje v centrálnom informačnom systéme a na úradnej tabuli, ak ju má zriadenú, a b) zašle ho na najbližšie nadriadený orgán.

Prvostupňový orgán dňa 13.03.2025 vydal záväzné stanovisko a zverejnil ho v centrálnom informačnom systéme a odvolateľ dňa 17.03.2025 podal proti záväznému stanovisku svoje odvolanie, ktoré bolo podané v zákonom stanovenej lehote.

Prvostupňový orgán dňa 17.03.2025 podľa ust. § 29 ods. 17 zákona EIA o podanom odvolaní informoval v centrálnom informačnom systéme a tiež aj na úradnej tabuli a dňa 19.03.2025 ho aj s kompletným administratívnym spisom doručil na odvolací orgán.

Odvolací orgán listom zo dňa 09.04.2025 celú vec vrátil prvostupňovému orgánu s argumentáciou, že nie je vecne príslušný na rozhodnutie o odvolaní voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania. Odvolací orgán uvedený záver vyvodil s poukazom na

ust. § 29 ods. 17 písm. b) *zákona EIA*, § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „*správny poriadok*“), ust. § 3 písm. c) *zákona EIA*, ust. § 64 písm. f) *zákona EIA*, ust. § 6 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, čl. 5 ods. 4 písm. c) a čl. 10 smernice Ministerstva vnútra SR č. 14/2018, ktorou sa upravujú podrobnosti o vnútornej organizácii okresného úradu v znení neskorších zmien a doplnkov, časť 13 Prehľadu činností okresného úradu, čl. 2 ods. 2 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky.

Prvostupňový orgán listom zo dňa 15.04.2025 odvolanie *odvolateľa* spolu s kompletným administratívnym spisom odstúpil na konanie o odvolaní Okresnému úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja.

Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja listom zo dňa 27.05.2025 postúpil odvolanie *odvolateľa* spolu s kompletným administratívnym spisom *odvolaciemu orgánu*.

Odvolací orgán listom zo dňa 03.06.2025 poukazuje na ust. § 27 ods. 17 písm. b) *zákona EIA*, ust. § 58 ods. 1 *správneho poriadku*, ust. § 3 písm. c) *zákona EIA*, ust. § 64 písm. f) *zákona EIA*, ust. § 4 ods. 2 písm. b) a c) a ust. § 6 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, čl. 2 ods. 2 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky odstúpil v zmysle ust. § 4 ods. 7 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ust. § 54 ods. 2 písm. a) a e) *zákona EIA* administratívny spis *prvostupňového orgánu* spolu s odvolaním *odvolateľa* ústrednému orgánu – Ministerstvu životného prostredia SR, sekcii environmentálneho posudzovania a povoľovania (ďalej len „*ministerstvo*“), a to kvôli problému s určením orgánu štátnej správy príslušným na rozhodnutie o odvolaní voči záväznému stanovisku, ktoré nebolo vydané v režime správneho konania.

Dňa 03.07.2025 bol *odvolaciemu orgánu* doručený list zo dňa 30.06.2025 od *ministerstva* vo veci odpovede na predošlý list *odvolacieho orgánu*. *Ministerstvo* k problematike s poukazom na ust. § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a tiež s poukazom na smernicu č. 142/2013 Ministerstva vnútra SR z 1. októbra 2013, ktorou sa upravujú podrobnosti o vnútornej organizácii okresného úradu, vyjadrilo názor o tom, že „*pôsobnosť odboru opravných prostriedkov na úseku starostlivosti o životné prostredie v sídle kraja nie je naviazaná na správny poriadok, ale vo všeobecnosti stanovuje oprávnenie k výkonu štátnej správy v druhom stupni.*“ *Ministerstvo* týmto listom vrátilo administratívny spis *prvostupňového orgánu* *odvolaciemu orgánu* s dôvetkom, že „*príslušným druhostupňovým orgánom na rozhodnutie vo veci odvolania proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania vydanom podľa zákona o posudzovaní vplyvov je aj naďalej a bez zmeny Váš odbor, t. j. Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov.*“

Podľa ust. § 29 ods. 18 *zákona EIA*: *Najbližšie nadriadený orgán rozhodne o odvolaní doručenom proti vydanému záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania v lehote do 21 dní odo dňa, kedy mu bolo odvolanie postúpené. O odvolaní, ktoré bolo podané voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, ktoré vydalo ministerstvo, rozhoduje minister na základe návrhu ním ustanovenej osobitnej komisie. Ak najbližšie nadriadený orgán záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania potvrdí, navrhovateľ je oprávnený podať návrh na začatie*

povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Ak najbližšie nadriadený orgán zruší záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania, vráti administratívny spis s odôvodnením príslušnému orgánu. Príslušný orgán ďalej postupuje podľa odsekov 7 až 15 a vydá nové záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania najneskôr do 30 dní od vrátenia administratívneho spisu alebo doručenia posledného z podkladov podľa odseku 8.

Odvolací orgán v odvolacom konaní preskúmal záväzné stanovisko, konanie, ktoré mu predchádzalo, dôvody odvolania a spisový materiál súvisiaci so záväzným stanoviskom v celom rozsahu, porovnal ho so všeobecne záväznými právnymi predpismi a zistil, že:

Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol nasledovné námietky voči záväznému stanovisku (námietky odvolateľa sú uvedené v skrátenej forme):

1. Vydané záväzné stanovisko je podľa názoru odvolateľa v skutočnosti rozhodnutím orgánu verejnej moci, a to bez ohľadu na to, že tak nie je formálne označené.
2. Záväzné stanovisko podľa názoru odvolateľa neobsahuje žiaden odkaz na akékoľvek kritérium zisťovacieho konania v zmysle prílohy č. 10 zákona EIA a prvostupňový orgán neuviedol žiaden skutkový dôvod, na základe ktorého prijal výrok záväzného stanoviska o ďalšom neposudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. V zmysle uvedeného odvolateľ považuje záväzné stanovisko za nezrozumiteľné a nepreskúmateľné pre nedostatok skutkových dôvodov.
3. Odvolateľ uvádza tvrdenie, že dňa 14.02.2025 doručil prvostupňovému orgánu nevyžiadané stanovisko v zmysle ust. § 29 ods. 5 zákona EIA, ktoré nebolo v záväznom stanovisku zohľadnené a prvostupňový orgán sa ním nijakým spôsobom nevysporiadal.
4. Odvolateľ v závere svojho odvolania navrhuje odvolaciemu orgánu zrušenie a vrátenie veci na nové prejednanie.

Odvolací orgán preskúmal záväzné stanovisko v celom rozsahu. Názor odvolateľa uvedený v bode č. 1 odvolací orgán berie na vedomie a ďalej konštatuje, že sa stotožnil s odvolateľom v názore uvedeným v bode č. 2 jeho odvolania o tom, že **záväzné stanovisko je nepreskúmateľné**, a to najmä vo vzťahu ku kvalite odôvodnenia.

Odvolací orgán v uvedenej súvislosti poukazuje na ust. § 29 ods. 15 zákona EIA, v ktorom je zakotvená povinnosť pre prvostupňový orgán v odôvodnení záväzného stanoviska **uviesť hlavné dôvody**, pre ktoré prvostupňový orgán určil, že sa navrhovaná činnosť nemá posudzovať podľa zákona EIA, pričom má **odkázat' na príslušné kritériá** uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ako aj **na vlastnosti projektu alebo plánované opatrenia**, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol. Odvolací orgán vo vzťahu k tejto povinnosti vyjadruje názor, že táto nebola prvostupňovým orgánom splnená. Prvostupňový orgán v rámci časti odôvodnenia, ktorým je tzv. „Záverečné vyhodnotenie“, síce uviedol, že vychádzal i z kritérií v zmysle prílohy č. 10 zákona EIA (povaha a rozsah navrhovanej činnosti, kumulácia, význam očakávaných vplyvov – pravdepodobnosť, rozsah, účinok, trvanie, frekvencia, reverzibilita, kumulácia s inými), avšak nie je zrejmé, akým spôsobom boli tieto menované kritériá zohľadnené, aby implikovali prijatie záveru o určení, že navrhovaná činnosť nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA.

Odvolací orgán v danom kontexte, okrem absencie riadneho vyhodnotenia kritérií, vytyka *prvostupňovému orgánu* i opomenutie ostatných súčasti odôvodnenia v zmysle ust. § 29 ods. 15 *zákona EIA*, ktorými sú hlavné dôvody, pre ktoré *prvostupňový orgán* určil, že sa navrhovaná činnosť nemá posudzovať podľa *zákona EIA*, ako aj vlastnosti projektu alebo plánované opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich *navrhovateľ* navrhne.

Odvolací orgán vo vzťahu k plánovaným opatreniam navrhnutých *navrhovateľom* v *zámere*, odkazuje na str. 12, na ktorej v časti s názvom „*Parkové úpravy/verejná zeleň*“, je naznačený základný koncept parkových úprav ako plnohodnotný vnútro-areálový relaxačný priestor pre ubytovaných a návštevníkov, ktorý má obsahovať i vodný prvok ako kombináciu sústavy dažďových záhrad a umelých jazierok, vegetačné strechy, vertikálnu zeleň a retenčné nádrže. Ďalej na str. 71 *zámeru* v časti „*Kompenzačné opatrenia*“ (v rámci podkapitoly „*4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie*“), *navrhovateľ* uviedol použitie priepustných a polopriepustných spevnených plôch, zachytávanie a využívanie dažďových vôd zo striech, ponechanie vody v území inštalovaním vsakovacích objektov vrátane centrálného vodného prvku a výsadba vegetácie. *Odvolací orgán* v danej súvislosti zastáva názor, že *prvostupňový orgán* bol v zmysle ust. § 29 ods. 15 *zákona EIA* povinný plánované opatrenia *navrhovateľa* uviesť do *záväzného stanoviska*, ako jedny z opatrení, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie.

Podľa ust. § 2 písm. d) *zákona EIA*: *Účelom zákona je najmä určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia.*

Odvolací orgán s poukazom na vyššie uvedené časti *zámeru* a tiež v kontexte s ust. § 2 písm. d) *zákona EIA* upozorňuje na skutočnosť, že spomenuté opatrenia *navrhovateľa* sú málo konkrétne a presné (nie je známe, v akom rozsahu sa uvažuje pri plánovaní uvedených prvkov), a preto bude povinnosťou *prvostupňového orgánu* postupovať podľa ust. § 29 ods. 8 *zákona EIA* a vyžiadať od *navrhovateľa* k *zámeru* doplnujúce informácie. Doplnené a spresnené opatrenia *prvostupňový orgán* uvedie do nového *záväzného stanoviska* ako plánované opatrenia v zmysle ust. § 29 ods. 15 *zákona EIA*.

Odvolací orgán vo vzťahu k uvedeným opatreniam poukazuje na ďalší nedostatok v *zámere* a ním je **vyhodnotenie vplyvu na klímu**. Vo všeobecnosti platí, že opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, sa logicky majú vzťahovať k popísaným vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie. *Navrhovateľom* navrhnuté opatrenia sa vzťahujú k negatívnemu vplyvu na klímu, avšak práve tento vplyv nie je v *zámere* uvedený a vyhodnotený. *Odvolací orgán* považuje za potrebné tento nedostatok zo strany *navrhovateľa* dopracovať. *Odvolací orgán* týmto vyjadruje presvedčenie, že výstavba spevnených plôch na celkovej ploche 141 654 m², na ktorej sa toho času nachádza orná pôda, významne zmení mikroklimatické podmienky danej lokality.

Odvolací orgán k bodu č. 3 *odvolateľovho* odvolania uvádza, že jeho tvrdenie je v rozpore s podkladmi administratívneho spisu *prvostupňového orgánu*. *Odvolateľovo* nevyžiadané stanovisko k *zámeru* v zmysle ust. § 29 ods. 5 *zákona EIA* sa medzi podkladmi

v spise nenachádza, o čom svedčí aj vygenerovaný obsah spisu. *Odvolací orgán* zaväzuje *prvostupňový orgán*, aby sa námietkou *odvolateľa* v tomto bode zaoberal počas nového prejednávania veci.

K ďalšiemu pochybeniu *prvostupňového orgánu*, ako aj nedostatku v *zámere*, *odvolací orgán* pripája upozornenie na skutočnosť, že v zmysle prílohy č. 8 *zákona EIA* je v kapitole č. 13 *Infraštruktúra* určený rezortný orgán pre položku č. 1 *Projekty rozvoja obcí* Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky a pre položku č. 2. *Parkovacie plochy od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá vrátane* Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky. Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť *navrhovateľa* je zaradená do oboch uvedených položiek, *prvostupňový orgán* mal pri postupe podľa ust. § 29 *zákona EIA* zaslať *zámer* aj Ministerstvu dopravy Slovenskej republiky ako rezortnému orgánu pre položku č. 2 kapitoly č. 13, čo bude potrebné napraviť počas nového prejednávania veci. *Navrhovateľ* bude povinný doplniť *zámer* o chýbajúci rezortný orgán.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté *záväzné stanovisko* v celom rozsahu (nielen v rozsahu podaného odvolania), čo znamená preskúmanie čo do správnosti a zákonnosti. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody *odvolací orgán* vyhovel *odvolateľovej* požiadavke uvedenej v petite jeho odvolania a *záväzné stanovisko* podľa ust. § 29 ods. 18 *zákona EIA* zrušil.

Poučenie o odvolaní:

V zmysle § 59 ods. 4 *správneho poriadku* sa proti tomuto rozhodnutiu nemožno ďalej odvolať a je v inštančnom postupe konečné.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Róbert Baran
vedúci odboru

Doručí sa

1. arch&crafts s.r.o., Werferova 1, 040 11 Košice
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie

1. Obec Veľká Lomnica
2. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR
3. Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie
4. Okresný úrad Kežmarok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
5. Okresný úrad Kežmarok, pozemkový a lesný odbor
6. Okresný úrad Kežmarok, odbor krízového riadenia
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade
8. Prešovský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja + odbor dopravy
9. Krajský pamiatkový úrad Prešov
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Kežmarku
11. Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo
12. Orquesta Asset Poprad, a. s., Okružná 782/36, 058 01 Poprad

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/00151866_10122

Prijímateľ

ico://sk/00151866_10175

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

08.09.2025 13:09:01

Doručovaná správa

Identifikátor správy

9cc167c3-138b-43d9-ab84-ddf450ef39fb

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odtlačok správy

Tlx4UFHHPLr3G4AL1+N5+7Pxo1xGF/YMDx4b
x36NYFk=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

f3fed5b0-fdfc-48f3-b9d1-778d3f5601b4

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

5dc62449-461a-4c5f-8e64-c92a735fbdaa

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Úplné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Na vedomie - Rozhodnutie o odvolaní
Odosielateľ: ico://sk/00151866_10122
Identifikátor správy: 9cc167c3-138b-43d9-ab84-ddf450ef39fb
Značka odosielateľa: OU-PO-OOP3-2025/055068-004

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Úradný list - 08.09.2025 12:37:59.asice

Podpísal/a: CN=Okresný úrad Prešov, O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OU=OÚ PO 10122, 2.5.4.97=NTRSK-00151866, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 08.09.2025 10:37

Podpísané dokumenty

- Úradný list.xcdf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC): 08.09.2025 11:08

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 08.09.2025 10:37

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodná agentúra pre sieťové a elektronické služby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 21196587127468642546568

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

55068_EIA_KK_ZDS_Veľká Lomnica - Kamenný potok_zrušuje sa - 08.09.2025 12:38:04.asice

Podpísal/a: CN=JUDr. Róbert Baran OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu, SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Prešov, T=Vedúci odboru okresného úradu, SERIALNUMBER=PNOSK-2720426, SURNAME=Baran, GIVENNAME=Róbert, L=Bratislava, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

Dátum a čas kvalifikovanej
časovej pečiatky (UTC): 08.09.2025 10:38

Podpísané dokumenty

- 01_55068_EIA_KK_ZDS_Veľká Lomnica - Kamenný potok_zrušuje sa.pdf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC): 08.09.2025 11:08

Deklarovaný dátum a čas podpisu
(UTC): 08.09.2025 10:38

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna
agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 19448705049281385468694

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho
overenia:

Predbežné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Na vedomie - Rozhodnutie o odvolaní
Odosielať: ico://sk/00151866_10122
Identifikátor správy: 9cc167c3-138b-43d9-ab84-ddf450ef39fb
Značka odosielať: OU-PO-OOP3-2025/055068-004

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Úradný list - 08.09.2025 12:37:59.asice

Podpísal/a: CN=Okresný úrad Prešov, O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OU=OÚ PO 10122, 2.5.4.97=NTRSK-00151866, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 08.09.2025 10:37

Podpísané dokumenty

- Úradný list.xcdf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC): 08.09.2025 11:08

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 08.09.2025 10:37

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodná agentúra pre sieťové a elektronické služby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 21196587127468642546568

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

55068_EIA_KK_ZDS_Veľká Lomnica - Kamenný potok_zrušuje sa - 08.09.2025 12:38:04.asice

Podpísal/a: CN=JUDr. Róbert Baran OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu, SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Prešov, T=Vedúci odboru okresného úradu, SERIALNUMBER=PNOSK-2720426, SURNAME=Baran, GIVENNAME=Róbert, L=Bratislava, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

Dátum a čas kvalifikovanej
časovej pečiatky (UTC): 08.09.2025 10:38

Podpísané dokumenty

- 01_55068_EIA_KK_ZDS_Veľká Lomnica - Kamenný potok_zrušuje sa.pdf

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC): 08.09.2025 11:08

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 08.09.2025 10:38

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 19448705049281385468694

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.