



Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Trenčín

OU-TN-OSZP3-2025/033234-016

Monika Kočanová/684

19. 08. 2025

Vec

„Lokálny zdroj FTVE Horné Srnie - navýšenie výkonu“ - záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti „Lokálny zdroj FTVE Horné Srnie - navýšenie výkonu“,

navrhovateľ a CEMMAC, a. s., so sídlom Cementárska 14/14, 914 42 Horné Srnie, IČO: 31 412 106 určuje takto:

Navrhovaná činnosť „Lokálny zdroj FTVE Horné Srnie - navýšenie výkonu“ uvedená v predloženom zámere

sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa k zmene navrhovanej činnosti „Lokálny zdroj FTVE Horné Srnie - navýšenie výkonu“ určujú nasledovné opatrenia:

1. Všetky káblové trasy budú vedené prednostne po konštrukciách pre fotovoltaické panely aby sa minimalizovala dĺžka káblových trás vedených výkopovými ryhami.
2. Fotovoltaické panely budú umiestnené na pozemných konštrukciách, ktoré budú kotvené do terénu zemnými skrutkami.
3. Fotovoltaické striedače budú osadené priamo na konštrukciách.
4. Povrch v okolí panelov a pod panelmi bude zazelenený, čím sa zníži možnosť veternej a vodnej erózie.
5. Areál FTVE s upraveným a zazelenaným povrchom bude pravidelne udržiavaný.
6. Zabezpečiť dobrý technický stav vozidiel pri výstavbe, aby nedošlo k neželaným únikom znečisťujúcich látok do horninového prostredia.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Telefón
+421327411671

E-mail
oszp.tn@minv.sk

Internet
www.minv.sk

IČO
00151866

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Trenčín, v obci Horné Srnie, k. ú. Horné Srnie p. č. 2244/14, 2244/37, 2245/3, 2246/1, 2250/1.

Parcely sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavaná plocha a nádvorie, ostatná plocha.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie činnosti, navýšenie inštalovanej kapacity FTVE z pôvodného výkonu FTVE 4.996,5 kW (4.125 kW AC) na celkový výkon 6.000 kW.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, CEMMAC, a. s., so sídlom Cementárska 14/14, 914 42 Horné Srnie, IČO: 31 412 106 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 23. 06. 2025 Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie – oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Trenčín“) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Lokálny zdroj FTVE Horné Srnie - navýšenie výkonu“ vypracované podľa Prílohy č. 8 zákona. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala RNDr. Soňa Antalová, CSc. v máji 2025.

Okresný úrad Trenčín následne upovedomil listom č. OU-TN-OSZP3-2025/033234-002 zo dňa 01. 07. 2025 o tom, že dňom doručenia oznámenia začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslal vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Okresný úrad Trenčín zároveň uvedeným listom požiadal dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, aby oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bezodkladne zverejnila spôsobom v mieste obvyklým na dobu najmenej po dobu 21dní, informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizval naň navrhovateľa.

Súčasne Okresný úrad Trenčín podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 01. 07. 2025 zverejnil zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/lokalny-zdroj-ftve-horne-srnie-navysenie-vykonu>

Na tejto adrese Okresný úrad Trenčín zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Zmena navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom posudzovania, je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne:

Kapitola 4 – Energetika, časť B - zisťovacie konanie:

Položka č. 13: Priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody okrem položky 1. a 10. až 12. tejto kapitoly s príkonom od 5 do 50 MW.

Podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom zisťovacieho konania každá zmena navrhovanej činnosti uvedená v prílohe č. 8 časti B, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Dňa 31. 07. 2025 sa na Okresnom úrade Trenčín v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie, na ktorom bol prítomný zástupcovia navrhovateľa, zástupca Okresného úradu Trenčín – príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie. Dotknutá obec, rezortný orgán a ostatné dotknuté orgány sa na ústnom pojednávaní nezúčastnili ani svoju neúčast' neospravedlnili. Na ústnom pojednávaní boli prítomní oboznámení s priebehom zisťovacieho konania a stanoviskami, ktoré boli doručené k zmene navrhovanej činnosti. Na základe diskusie boli dohodnuté opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia v súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na pozemkoch kde prebiehala banská činnosť v areáli navrhovateľa a ktoré sú určené na rekultiváciu po ukončení ťažby. Pozemky sa nachádzajú v Trenčianskom kraji, v okrese Trenčín,

v obci Horné Srnie, k. ú. Horné Srnie p. č. 2244/14, 2244/37, 2245/3, 2246/1, 2250/1. Plocha, na ktorej sa bude zmena navrhovanej činnosti realizovať je vo vlastníctve navrhovateľa a je na liste vlastníctva vedená ako zastavané plochy a nádvoria, ostatná plocha. V prevádzke je lokálny fotovoltický zdroj s rezervovanou kapacitou distribučnej spoločnosti o výkone 4.996,5 kW DC, 4.125 kW AC. Lokálny fotovoltický zdroj pozostáva z PV polí pripojených do PV striedačov z ktorých sú vyvedené silové NN káble do 3 transformačných staníc. Použité sú PV panely Phono Solar PS550M6H-24/TH v počte 9030 ks. Navrhované je rozšírenie existujúceho Lokálneho fotovoltického zdroja o kapacite 4.125 kW/4.966,5 kWp, s rezervovanou kapacitou distribučnej spoločnosti 4.966,56 kW na celkovú kapacitu rezervovaných kapacitu 6.000kW.

Zmena navrhovanej činnosti vyjadrená v základných ukazovateľoch

Súčasný stav Plánované rozšírenie Zmena/Rozdiel

Výkon (kW) 4.966,5 6.000,0 + 1.033,5

Počet FTV panelov (ks) 9.030 13.586 + 4.556

Počet striedačov (ks) 33 49 +16

Počet Transformačných staníc (ks) 3 4 +1

Dĺžka VN vedenia (km) 1,195 1,595 0,4

Plocha FTVE (m2) 23.786 35.786 +12.001

Pri rozšírení súčasnej FTVE budú vybudované objekty ako polia fotovoltických panelov a NN vývodov, VN vedenie, transformačná stanica. Typ panelov sa bude líšiť od súčasných vyššou výkonnosťou. Druh PV sa nemení, budú použité PV panely s vyššou účinnosťou Comet 2U AIKO-G-MCH72Mw 640-670W o rozmeroch 2382x1134x30 mm. Fotovoltické striedače budú zhodné s použitými v existujúcom FTVE a budú osadené priamo na nosných konštrukciách. Transformačná stanica bude rovnaká ako TS, ktoré sú prevádzkované v existujúcej FTVE – jednoduchá prízemná stavba so zastavanou plochou 19,6 m2. Trafostanica typu UF 3066 bude pozostávať z odnímateľných blokov vyrobených z monolitického vystuženého betónu a bude zastrešená plochou strechou.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo na Okresný úrad Trenčín podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručených celkovo 8 stanoviská od rezortného orgánu, dotknutých orgánov, povolujuceho orgánu. Stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení.

1. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-TNOSZP3/2025/033630-002 zo dňa 04. 07. 2025

Ako príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia v stanovisku uvádza, že prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti nie sú produkované žiadne emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Lokálny zdroj FTVE Horné Srnie - navýšenie výkonu“ nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín

Okresný úrad Trenčín berie stanovisko orgánu ochrany ovzdušia na vedomie.

2. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, list č. 26448/2025-4110-48882 zo dňa 04. 07. 2025

Ako rezortný orgán uvádza, že zmenou navrhovanej činnosti dôjde k výraznému nárastu podielu energie vyrobenej z obnoviteľných zdrojov, čo priamo prispieje k zmierneniu negatívnych dopadov klimatických zmien. Prevádzka fotovoltického systému významne prispieva k znižovaniu emisií skleníkových plynov, čím podporuje realizáciu opatrení na zmiernenie klimatických zmien a zároveň posilňuje energetickú bezpečnosť Slovenskej republiky. Fotovoltický systém počas prevádzky nevytvára odpad ani neprodukuje škodlivé emisie, vďaka čomu predstavuje environmentálne šetrný spôsob výroby elektrickej energie a aktívne prispieva k eliminácii nepriaznivých dôsledkov globálneho otepľovania. Uvedenú navrhovanú činnosť nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín

Okresný úrad Trenčín berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie.

3. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, list č. OBUBB_1854-2802/2025-1 zo dňa 08. 07. 2025

Vo svojom stanovisku uvádza, že stavba je umiestnená na parcelách, ktoré sa nachádzajú v chránenom ložiskovom území a zároveň v dobývacom priestore Horné Srnie, kde sa v súčasnosti nenachádzajú zásoby vyhradeného

nerastu vápenca a v tejto oblasti sa už nezvažuje s dobývaním. Obvodný úrad v Banskej Bystrici nemá námietky k navýšeniu výkonu stavby a nepovažuje za potrebné, aby sa zmena navrhovanej činnosti posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU-TN-OSZP3-2025/033480-002 TKZ zo dňa 10. 07. 2025

Ako dotknutý orgán z hľadiska ochrany prírody vydáva záväzné stanovisko, v ktorom uvádza, že záujmové územie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V záujmovom území sa nenachádzajú chránené územia národnej ani európskej siete, chránené biotopy národného alebo európskeho významu, ani prvky územného systému ekologickej stability. Uvedenú navrhovanú činnosť nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín

Okresný úrad Trenčín berie stanovisko orgánu ochrany prírody na vedomie.

5. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, list č. OU-TN-OKR1-2025/033955-002 zo dňa 08. 07. 2025

Po preštudovaní zmeny navrhovanej činnosti zasiela stanovisko s konštatovaním, že k zmene navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky a zároveň vyjadruje názor, že zmena navrhovanej činnosti nemá byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín

Okresný úrad Trenčín berie stanovisko na vedomie.

6. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, list č. 9104/77/2025-24508/2025 zo dňa 15. 07. 2025

Vo svojom stanovisku uvádza, že zmena navrhovanej činnosti, ani samotná realizovaná činnosť nepredstavuje žiadne riziká vyplývajúce z prepojenia s realizovanými činnosťami v dotknutom území vzhľadom na skutočnosť, že charakter činnosti, vstupy a výstupy nepredstavujú žiadne riziko kontaminácie prostredia, pretože nie sú používané ani emitované environmentálne škodlivé chemické látky, nevyužívajú sa ani technológie, ktoré by predstavovali rizika havárií. Nevznikajú žiadne emisie do ovzdušia a vôd, ktoré by mohli byť zdrojom kumulatívnych a synergických vplyvov. Inšpekcia súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za splnenia nasledovných podmienok:

1. Prevádzkovateľ CEMMAC, a.s., Cementárska 14/14, 914 42 Horné Srnie, IČO: 31 412 106, po úspešnom skončení procesu posudzovania vplyvov na ŽP predloží inšpekcii žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „CEMMAC, a.s., 914 42 Horné Srnie“, súčasťou ktorej bude vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere na uvedenú stavbu. Jednou z príloh žiadosti bude právoplatný výsledok z procesu posudzovania vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie.

2. Projektová dokumentácia musí byť vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a technickými normami, v zmysle zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a vyhlášky č. 60/2025 Z. z. o štruktúre a prevádzke informačného systému územného plánovania a výstavby, o obsahu podaní a obsahu a rozsahu dokumentácie stavby.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín

Okresný úrad Trenčín berie stanovisko inšpekcie na vedomie, požiadavky sú legislatívneho charakteru preto nebudú uvádzané v podmienkach rozhodnutia.

7. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, list č. OU-TN-OSZP3-2025/35265-004 zo dňa 16. 07. 2025

Ako príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany vôd vydáva k zmene navrhovanej činnosti stanovisko, v ktorom uvádza, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nesúvisí s produkciou odpadových vôd, ani s vypúšťaním odpadových vôd do povrchových alebo podzemných vôd, neovplyvnia sa hydrogeologické ani hydrologické pomery dotknutého územia, neovplyvní sa výška hladiny a smer prúdenia podzemnej vody, resp. výdatnosť okolitých vodných zdrojov. Lokalita navrhovanej činnosti sa nenachádza v ochrannom pásme vodárenského zdroja ani nekrižuje vodný tok. Z hľadiska štátnej vodnej správy nie je potrebné, aby zmena navrhovanej činnosti bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín

Okresný úrad Trenčín berie uvedené stanovisko na vedomie.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č. RÚVZTN/OPPL/3875/13300/2025 zo dňa 16. 07. 2025

V stanovisku popisuje, čo je predmetom zámeru a v závere uvádza, že zámer navrhovanej činnosti „Lokálny zdroj FTVE Horné Srnie - navýšenie výkonu“ nie je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín

Okresný úrad Trenčín berie stanovisko RÚVZ Trenčín na vedomie.

Nevyžiadané stanoviská podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov

Združenie domových samospráv Bratislava (ďalej len „ZDS“), stanovisko zo dňa 08. 07. 2025 (skrátene)

Stanovisko ZDS je rozdelené na 6 častí.

V časti 1 stanoviska ZDS cituje čl. 6 ods. 2 písm. d) a čl. 6 ods. 4 Aahurského dohovoru v súvislosti s informovaním zainteresovanej verejnosti hneď na začiatku rozhodovacieho procesu týkajúceho sa životného prostredia a možnosti účasti verejnosti. V súvislosti s uvedenými informáciami uvádza, že nakoľko aktuálny zákon o posudzovaní vplyvov nijakým spôsobom nerieši účasť verejnosti na procese EIA formou zisťovacieho konania a ani nijakým spôsobom nerieši účasť verejnosti v nasledujúcom povoľovacom procese, potom je potrebné čl.6 ods.2 Aarhuského dohovoru poskytnúť verejnosti individuálne pre každý projekt. Žiada preto o informáciu, akým spôsobom môže zainteresovaná verejnosť uplatniť svoje práva a záujmy vyplývajúce z Aarhuského dohovoru v procese zisťovacieho konania a akým spôsobom si ich môže uplatniť v nasledujúcich povoľovacích procesoch. Vznáša otázku, aké procesné postavenie pri tom má zainteresovaná verejnosť v zisťovacom konaní a aké v nasledujúcich povoľujúcich konaniach.

V časti 2 stanoviska ZDS vysvetľuje podstatu a význam zisťovacieho konania a cituje § 2 zákona:

- a) Včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,
- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Ďalej ZDS cituje § 8 ods. 1, 2 a § 10 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí uvádza, že ani jeden z týchto termínov v ich legálnom význame nie je obsahom totožný s ich bežným hovorovým významom; najmä znečistenie sa vymyká bežnému hovorovému významu. Znečistenie v bežnom význame slova predpokladá znečistenie s následkom poškodenia životného prostredia. Žalobca tvrdí, že ako žalované úrady, tak aj sudcovia správneho súdu používali pojmy, ktoré majú určené zákonný a presne vymedzený obsah nepoužívali v ich legálnom vymedzení ale len v hovorovom zmysle slova. Cituje § 3 zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a čl. 45 Ústavy SR.

Uvádza že podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie, sú teda skutkové zistenia, či daný zámer navrhovanej činnosti resp. jej zmeny spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodených antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia.

V časť 3 stanoviska ZDS sa zameriava na legitímne očakávania verejnosti na zabezpečenie odbornosti procesu zisťovacieho konania.

Odbornosť zámeru je garantovaná odbornou spôsobilosťou spracovateľa zámeru; odborná spôsobilosť spracovateľa podľa §61 zákona o EIA musí v zmysle §62 zákona o EIA nomenklatúrne zodpovedať kategorizácii zámeru podľa prílohy č.8 k zákonu o EIA. V prípade ak je súčasťou zámeru aj stavebný projekt, tak odbornosť

autorizovaného stavebného inžiniera spočíva v osvedčení jeho odbornou spôsobilosťou podľa zákona č.138/1992 Z.z. o autorizovaných stavebných inžinieroch a osvedčuje sa úradnou pečiatkou projektanta a podpisom.

Za účelom overenia odbornosti spracovaného zámeru žiada predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti resp. jej zmeny podľa §61 ods.8 zákona o posudzovaní vplyvov. Za účelom overenia odbornosti pracovníka úradu posudzovania vplyvov na životné prostredie žiadame predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti pracovníka rozhodujúceho vo veci podľa 12 zákona o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie.

V časti 4 stanoviska ZDS uvádza použitie základných zásad ochrany životného prostredia podľa zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí, cituje § 11 a § 12 uvedeného zákona.

Žiada kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí v spojení s § 29a zákona o posudzovaní vplyvov a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných normatívov osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky.

Uvádza, že vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadaviek zákona o životnom prostredí.

Vznáša otázky na množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia, množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd, na celkové zaťaženie hlukom, riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia, ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu. Uvedené otázky kladie, aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Uvádza, že od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Tieto otázky dáva do súvislosti k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, v ktorom sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Uvádza ďalšie kritéria s poukazaním na osobitné predpisy, ktorými sú jednotlivé vplyvy regulované (napr. vodným zákonom, zákonom o ochrane ovzdušia, zákonom o ochrane prírody a krajiny, zákonom o ochrane zdravia..)

Poukazuje na súvislosť zákona o životnom prostredí a zákona o posudzovaní vplyvov pri vyhodnocovaní zámeru pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov. Uvádza, že prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov. Identifikácia vplyvov na životné prostredie porovnaním s prahovými hodnotami rozhoduje o tom, či zámer má byť ďalej posudzovaný. Zároveň uvádza, že zámer je prípustný, ak sa po realizácii obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných predpisov.

V súvislosti s účelom zisťovacieho konania podľa § 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov a ustanovením § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov, podľa ktorého výsledok zisťovacieho konania obsahuje aj vlastnosti projektu alebo plánované opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol, ZDS uvádza, že zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

V časti 5 stanoviska ZDS žiada nasledovné:

a) identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiada identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

b) osobitne žiada vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnú-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

c) vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiada vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiada vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiada v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

d) vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiada vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Žiada v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

e) vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

f) overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiada určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

V časti 6 stanoviska sa ZDS zaoberá verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny, cituje § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny v súvislosti s vytváraním a udržiavaním územného systému ekologickej stability a povinnosťou navrhnuť opatrenia v prípade jeho ohrozenia alebo narušenia.

Uvádza, že predmetný energetický projekt fotovoltickej elektrárne sa prekrýva s rekultiváciou územia. Tento vplyv bol nedostatočne zanalyzovaný a nedostatočne boli zohľadnené aj uložené podmienky rekultivácie územia.

Žiada, aby súčasťou posudzovania vplyvov bola aj zmena rekultivačného plánu a teda aj kumulatívny vplyv s projektom rekultivácie, ktorý sám o sebe podlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie. Súbeh rekultivácie a budovania fotovoltiku je nový súbežný a kumulatívny vplyv, ktorý je potrebné riadne vyhodnotiť.

Žiada, aby rekultivácia územia bola okrem technickej rekultivácie doplnená aj o tvorbu ekostabilizačných biotických prvkov v zmysle §3 zákona o ochrane prírody a krajiny.

V závere stanoviska cituje čl. 44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín

Na základe stanoviska ZDS požiadal Okresný úrad Trenčín navrhovateľa o doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. OU-TN-OSZP3- 2025/033234-009 zo dňa 16. 07. 2025. Doplňujúce informácie boli doručené dňa 30. 07. 2025 a navrhovateľ sa vyjadril k jednotlivým požiadavkám ZDS nasledovne:

- Podľa článku 6. odsek 2. písmeno e) je možné poskytovať verejnosti informácie až po rozhodnutí OSŽP TN, že ide o skutočnosti, že činnosť podlieha vnútroštátnemu alebo cezhraničnému procesu hodnotenia vplyvov na životné prostredie.

- Tento bod neobsahuje žiadnu požiadavku žiadateľa, jedná sa len o citácie z legislatívnych textov a vyjadrenie názoru žiadateľa. Zároveň však jasne uvádza, že jeho požiadavka sa týka prípadov, kedy by došlo vplyvom posudzovanej činnosti k zhoršeniu parametrov životného prostredia, čo je v rozpore so zámerom žiadateľa, a to znížiť podiel emisií výrobou čistej energie z obnoviteľných zdrojov a zároveň revitalizovať predmetnú lokalitu po banskej ťažbe.

- Odbornú spôsobilosť spracovateľa zámeru overuje poverená inštitúcia, t.j. OSŽP TN. V prípade požiadavky o poskytnutí informácie o tejto skutočnosti sa obráťte na spomínanú inštitúciu. Žiadateľ nemá charakter inštitúcie a nie je oprávnený poskytovať tieto informácie neautorizovaným osobám.

- Kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky.

Žiadosť podľa bodu a) obsahuje len citácie právnych predpisov a žiadateľ nemá žiaden relevantný dôvod domnievať sa že pri posudzovaní zámeru nebude prihliadnuté k zákonu. Žiadosť podľa bodu b) obsahuje nepravdivé údaje, ktoré nie sú podložené. Žiadateľ si je to ho plne vedomý, keďže cituje s príslušnej legislatívy.

- Navrhovateľ uvádza, že v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa neuvažuje s výstavbou budov a infraštruktúry, prevádzkou nie sú produkované žiadne emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia, vôd alebo pôd, ani hluku, ani svetelného smogu. Z tohto dôvodu nie je potrebné hodnotenie územia posudkami, určovanie prahových hodnôt ani hodnotenie vplyvov elektromagnetického žiarenia a optického žiarenia ako aj posudzovanie budov v rámci energetickej hospodárnosti ako požaduje žiadateľ.

Okresný úrad Trenčín uvádza ku stanovisku ZDS v súvislosti s účasťou verejnosti v zisťovacom konaní a právom na informácie o životnom prostredí, že postupoval v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Podľa § 29 ods. 3 tohto zákona zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme a zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov. Okresný úrad Trenčín zároveň požiadal dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, aby zámer bezodkladne zverejnila spôsobom v mieste obvyklým na dobu najmenej po dobu 21 dní. Na základe uvedených skutočností mala verejnosť možnosť zaslať stanovisko podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorú ZDS plne využilo. Podľa predmetného ustanovenia zákona príslušný orgán takéto stanovisko zohľadní a vysporiada sa s ním v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.

K požiadavke ZDS o informáciu, akým spôsobom môže zainteresovaná verejnosť uplatniť svoje práva a záujmy vyplývajúce z Aahurského dohovoru v procese zisťovacieho konania a akým spôsobom si ich môže uplatniť v nasledujúcich povoľovacích procesoch Okresný úrad Trenčín uvádza, že štátne orgány môžu v zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, akým ustanoví zákon. Novelizovaný zákon o posudzovaní vplyvov, ako aj nový stavebný zákon jasne definujú, kto je a kto nie je účastníkom povoľovacích konaní. Okresný úrad Trenčín nemá na takéto určenie žiadne zákonné oprávnenie (zmocnenie).

K požiadavke ZDS o predložení osvedčenia odbornej spôsobilosti spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti resp. jej zmeny podľa § 61 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov Okresný úrad uvádza, že podľa citovaného § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov sa požiadavka vzťahuje na Informáciu o navrhovanej činnosti alebo jej zmene a nie na Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo doručené na Okresný úrad a na ktoré prebieha podľa § 29 zákona o posudzovaní zisťovacie konanie.

K overeniu odbornosti pracovníka úradu posudzovania vplyvov na životné prostredie Okresný úrad Trenčín uvádza, že podľa § 3 písm. l) zákona o posudzovaní príslušný orgán je orgán štátnej správy, ktorý plní povinnosti na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie a má dostatočné odborné znalosti na preskúmanie správy o hodnotení činnosti alebo, ak je to potrebné, k nim má prístup; je ním Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, okresný úrad v sídle kraja a okresný úrad, ak nie je v zákone uvedené inak. Osobitné kvalifikačné predpoklady na výkon niektorých činností na úseku starostlivosti o životné prostredie určuje vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 462/2004 Z. z.

K požiadavke ZDS na vyhodnotenie vplyvov v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí Okresný úrad Trenčín uvádza, že podľa § 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov je účelom zákona zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo na Okresný úrad Trenčín podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručených celkovo 8 stanovísk od rezortného orgánu, dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu, v ktorých sa zhodli že zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na kvalitu životného prostredia naopak zmena navrhovanej činnosti podporí udržateľný rozvoj obnoviteľných zdrojov energie na území Slovenska, prispeje k zníženiu záťaže životného prostredia a zlepši kvalitu v dotknutom regióne. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu celkového objemu

elektrickej energie vyrobenej z obnoviteľných zdrojov, čím sa prispeje k plneniu strategických cieľov v oblasti dekarbonizácie a k napĺňaniu záväzkov súvisiacich s dosahovaním klimatickej neutrality. Zmena navrhovanej činnosti – prevádzka významne prispieva k znižovaniu emisií skleníkových plynov, nevytvára odpad ani neprodukuje škodlivé emisie do ovzdušia a vôd, ktoré by mohli byť zdrojom kumulatívnych a synergických vplyvov. Nie sú používané ani emitované environmentálne škodlivé látky, nevyužívajú sa ani technológie, ktoré by predstavovali rizika havárií.

Podľa ustanovenia § 12 zákona o životnom prostredí prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia.

Navrhovaná činnosť bude v ďalšom procese predmetom povoľovania podľa osobitných predpisov, v ktorých sú uvedené medzné hodnoty určené a povoľujúcim orgánom sledované.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie aj v ďalších povoľovacích konaniach musia byť podmienky tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania dodržané.

K požiadavke ZDS aby úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overil, či budovy navrhované v rámci zmeny navrhovanej činnosti majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či je v limite príslušnej kategórie budov Okresný úrad Trenčín uvádza, že v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa so stavbou budov neuvažuje.

Rekultivácia ako taká, nie je zaradená v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Rekultivácia územia sa podľa § 18 ods. 3 rieši len v prípade ako súčasť posúdenia pri ukončení navrhovanej činnosti.

K požiadavke ZDS, aby rekultivácia územia bola okrem technickej rekultivácie doplnená o tvorbu ekostabilizačných biotických prvkov v zmysle § 3 zákona o ochrane prírody a krajiny Okresný úrad Trenčín uvádza, že predmetom zisťovacieho konania je oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Lokálny zdroj FTVE Horné Srnie - navýšenie výkonu“ a nie ukončenie navrhovanej činnosti, ktorej súčasťou by bola rekultivácia územia.

ZDS doručilo stanovisko v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorom si uplatnilo pripomienky a požiadavky, na základe ktorých si príslušný orgán vyžiadal k tomuto stanovisku doplňujúce informácie od navrhovateľa v zmysle § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia

Vplyvy na geomorfologické pomery, horninové prostredie a nerastné suroviny

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na geomorfologické pomery a horninové prostredie sa nepredpokladajú. Významnejšie zemné práce (terénne úpravy, násypy, výkopy), ktoré by spôsobili geomorfologické zmeny dotknutého územia nie sú potrebné. Zmenou navrhovanej činnosti nebude ovplyvnená ťažba nerastných surovín pretože sa plánuje v území po ukončení ťažby a určenom na rekultiváciu po ťažbe. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadne výstupy, ktoré by počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti mohli spôsobiť znečistenie horninového prostredia v dotknutej lokalite.

Vplyvy na pôdu

Priame vplyvy na poľnohospodársku či lesnú pôdu nie sú identifikované, nie je potrebný žiadny trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.

Zmena navrhovanej činnosti nemôže spôsobiť ani znečistenie ani eróziu okolitej pôdy, nakoľko nemá žiadne výstupy do ovzdušia a vôd ktoré by mohli slúžiť ako transportné cesty.

Vplyvy na klimatické pomery

Miestne klimatické pomery nebudú ovplyvnené. Zmena navrhovanej činnosti prispieva k vyššej náhrade fosílnych palív využívaných na získavanie energie zelenou energiou. Na národnej úrovni je navrhovaná zmena a jej zmena

príspevkom k plneniu cieľov znižovania produkcie skleníkových plynov a zvyšovania využívania obnoviteľných zdrojov na výrobu energie, najmä elektrickej, ku ktorým sa SR zaviazala vo svojich strategických dokumentoch.

Vplyvy na ovzdušie

Vplyvy na ovzdušie nie sú identifikované pretože zmena navrhovanej činnosti ani realizovaná činnosť neprodukuje počas prevádzky žiadne emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia. Emisie počas výstavby spojené s nárokmi na dopravu a malými zemnými a stavebnými prácami nie sú významné.

Vplyvy na hydrologické pomery

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nesúvisí s produkciou odpadových vôd, ani s vypúšťaním odpadových vôd do povrchových alebo podzemných vôd. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá ovplyvnenie hydrologických ani hydrogeologických pomerov dotknutého územia ani negatívny vplyv na výšku hladiny, a smer prúdenia podzemnej vody, resp. výdatnosť okolitých vodných zdrojov.

Okresný úrad Trenčín uviedol v tomto záväznom stanovisku na ochranu vôd v súvislosti s dovozom panelov opatrenie č.6.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Lokalita na ktorej je umiestnená navrhovaná činnosť a jej zmena je významne antropogénne ovplyvnená bývalou banskou činnosťou a súčasnou priemyselnou výrobou. Nenachádza sa tu prostredie významné pre faunu, flóru a biotopy.

Zmena navrhovanej činnosti nesúvisí s realizáciou významnejších zemných prác ani s významnejším odstraňovaním drevín, krovín ani žiadnej inej vegetácie, nemá žiadne výstupy ktoré by mohli rušivo ovplyvniť prostredie fauny, flóry a biotopov v okolí. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na flóru a faunu dotknutého územia a ich biotopy nie sú identifikované.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Vplyvy navrhovanej činnosti ani jej zmeny na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy v dotknutom území sa nepredpokladajú.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky nie sú identifikované.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nijako neovplyvní paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Vplyvy na územia chránené podľa osobitných predpisov

Zmena navrhovanej činnosti súvisí s prevádzkou cementárne, ktorá je lokalizovaná v území, kde platí 1. Stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Výstupy, ktoré by mohli ovplyvniť širšie okolie nie sú pre túto činnosť a jej zmenu charakteristické.

Vplyvy na chránené územia národnej sústavy chránených území

Lokalita navrhovanej činnosti vrátane zmeny navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadneho chráneného územia národnej sústavy chránených území (NP, CHKO, CHA, PR, NPR, PP, NPP, CHKP) ani s ňou bezprostredne nesusedí.

Vplyvy neboli identifikované.

Vplyvy na chránené územia európskej sústavy chránených území (natura 2000)

Lokalita navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadneho chráneného vtáčieho územia ani územia európskeho významu (Natura 2000). Najbližšie UEV sú vzdialené od zmeny navrhovanej činnosti, cca 1 km S, SV smerom a nemôžu byť prevádzkou zmeny NČ nijako ovplyvnené. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na predmet ochrany týchto území sa nepredpokladá, pretože prevádzka FTVE nemá žiadne výstupy, ktoré by mohli tento environmentálny aspekt ovplyvniť.

Vplyvy na chránené vodohospodárske územia

Lokalita navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadneho vodohospodársky chráneného územia ani ochranného pásma. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na územia chránené podľa osobitných predpisov nie sú identifikované.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú jej negatívne vplyvy na okolité prvky ÚSES.

Vplyvy na krajinu

Zmenou navrhovanej činnosti sa nezmení celková súčasná štruktúra, využívanie ani scenéria krajiny. Nebude zásahom ani do krajinného rázu širšieho územia. Zmena navrhovanej činnosti je lokalizovaná v priemyselnom areáli a na jeho ťažbou degradovaných plochách. Zmysluplné využitie tohto územia bude mať skôr pozitívny dopad v porovnaní so súčasným stavom. Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na krajinu sa nepredpokladajú.

Vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie

Zmena navrhovanej činnosti nijako neovplyvní súčasné výstupy priemyselného areálu do životného prostredia (emisie, odpadové vody, hluk, emisno-imisné pomery), počas prevádzky nemá významnejšie požiadavky na dopravu a údržbu a nemení zásadným spôsobom krajinu kde obyvatelia žijú.

Kvalitu života a zdravie dotknutého obyvateľstva nemôže zmena navrhovanej činnosti negatívne ovplyvniť neznečisťuje životné prostredie látkami škodiacimi zdraviu, nie je zdrojom hluku ani svetelného znečistenia a je environmentálne vhodne umiestnená mimo obytnej zóny a územia iných citlivých receptorov.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú jej negatívne vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

Synergické a kumulatívne vplyvy a celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje rozšírenie tej istej činnosti, nedôjde k negatívnym kumulovaným vplyvom vzhľadom na skutočnosť že samotná realizovaná činnosť nemá významnejšie negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Ani v kumulácii a synergii s inými činnosťami v tomto priemyselnom areáli a jeho okolí nebol identifikovaný žiadny negatívny dopad.

Analýzou súčasného stavu životného prostredia a predpokladaných vplyvov navrhovanej zmeny činnosti ako aj ďalších súvislostí, neboli zistené ďalšie okolnosti, ktoré by bolo potrebné z hľadiska životného prostredia ďalej riešiť a nevyplynuli žiadne závažné indície, ktoré by boli v rozpore s plánovaným navýšením výkonu FTVE Horné Srnie.

Okresný úrad Trenčín v rámci zisťovacieho konania pri určovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov prihladal aj na stanoviská doručené podľa § 29 ods. 4 tohto zákona k zmene navrhovanej činnosti.

Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov ani nemali žiadne pripomienky ani podmienky realizácie. Okresný úrad Trenčín akceptoval stanoviská od rezortného orgánu, povoľovacieho orgánu a dotknutých orgánov. Opatrenia uvedené na začiatku tohto záväzného stanoviska vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. V zákonom stanovenej lehote na doručenie stanovísk, a ani do vydania tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania neboli doručené stanoviská od dotknutých orgánov: Trenčiansky samosprávny kraj, Okresný úrad Trenčín – odbor starostlivosti o životné prostredie odd. odpadové hospodárstvo, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, spoločnosť Západoslovenská distribučná a. s., od dotknutej obce: Horné Srnie. Podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné.

Okresný úrad Trenčín po vykonaní zisťovacieho konania, vyhodnotení kritérií podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj vlastností oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a navrhovaných opatrení dospel k záveru, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Na zabránenie alebo predídanie potencionálnych možných nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, uviedol Okresný úrad Trenčín opatrenia v súlade s § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať zmena navrhovanej činnosti významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán určil, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné rešpektovať podmienky, ktoré sú uvedené ako opatrenia v súlade s § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov v tomto záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.

Na základe uvedených skutočností určil Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie - oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať bezodkladne informuje verejnosť o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

POUČENIE Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov v centrálnom informačnom systéme. Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Podľa § 29 ods. 19 zákona o posudzovaní vplyvov záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania má platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Pri predlžovaní platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania príslušný orgán vyhodnotí, či došlo k podstatným zmenám podmienok v dotknutom území alebo k novým skutočnostiam súvisiacim s navrhovanou činnosťou alebo jej zmenou. Ak k takým zmenám došlo, príslušný orgán primerane podmienky určené v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania upraví alebo doplní alebo platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nepredĺži. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

V zmysle § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov, ak záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nadobudne účinnosť, oprávňuje to navrhovateľa na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Ing. Jana Hurajová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-TN-OSZP3-2025/033234-016

CEMMAC a.s., Cementárska 14/14, 914 42 Horné Srnie

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44A, Bratislava, 827 15 Bratislava 212

Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín 1

Slovenská inšpekcia životného prostredia - inšpektorát ŽP Žilina, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Legionárska 5, 012 05 Žilina 1

Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2, Banská Bystrica

Západoslovenská distribučná, a.s., P.O. BOX 292, Bratislava 1, 810 00 Bratislava 1

Okresný úrad Trenčín, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín 1