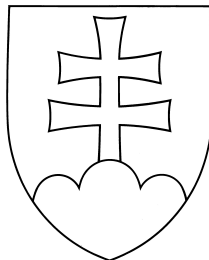


Číslo spisu

OU-DS-OSZP-2025/025271-023

Dunajská Streda

08. 09. 2025



Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania

zmeny navrhovanej činnosti „Etapa III, MEVIS Slovakia, s.r.o.“

Výrok

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, určuje podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „Etapa III, MEVIS Slovakia, s.r.o.“ navrhovateľa MEVIS Slovakia, s. r. o., Ulica Vicenzy 32, 931 01 Šamorín, IČO 36 694 088 takto:

Zmena navrhovanej činnosti „Etapa III, MEVIS Slovakia, s.r.o.“ uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre zmenu navrhovanej činnosti „Etapa III, MEVIS Slovakia, s.r.o.“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie alebo zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie:

1. V chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade § 3 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov
2. Pri realizácii stavieb žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)
3. Dodržať podmienky uvedené v ustanoveniach zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov
4. Zabezpečiť, aby všetky skladovacie priestory, manipulačné plochy a priestory, kde sa nakladá so znečisťujúcimi látkami a obalmi zo znečisťujúcich látok boli zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku do povrchových a podzemných vôd a do pôdy

5. Dodržať podmienky uvedené v ustanovení § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami
6. Vzhľadom na situovanie navrhovanej činnosti v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov je potrebné rešpektovať záväzný regulatív 5.2.2. ÚPN R TTSK, ktorý zaväzuje chrániť oblasti prirodzenej akumulácie vôd - zdroje podzemných pitných vôd.
7. Pre zabezpečenie zdravia a pohody obyvateľov dotknutého územia je nevyhnutné rešpektovať záväzný regulatív 5.4.2. ÚPN R TTSK, ktorý požaduje zohľadňovať pri rozvoji urbanizácie pôsobenie hluku z dopravy a v prípade potreby navrhovať protihlukové opatrenia
8. Pri budúcej realizácii zámeru a vyvolaných investícií žiadame, aby práce týkajúce sa cesty č. II/503 boli vykonané v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov
9. Dopravné napojenie príjazdovej komunikácie na cestu č. II/503 musí byť navrhnuté tak, aby nebol narušený odtok dažďovej vody z predmetnej cesty a zároveň voda z pripájaného vjazdu nesmie stekať smerom k ceste II. triedy
10. Stavebnou činnosťou pri realizácii stavby nesmie byť ohrozená cesta vo vlastníctve TTSK z hľadiska svojej stability, technického stavu a zachovania odtokových pomerov, respektíve zachovania funkcie cestnej priekopy
11. Pred výjazdom vozidiel a stavebných mechanizmov zo staveniska na cestu č. II/503 je stavebník povinný zabezpečiť ich očistenie ako aj priebežne vykonávať čistenie príslušnej cesty III. triedy v úseku dotknutom predmetnou stavbou
12. Žiadame predložiť opatrenia minimalizujúce negatívny dopad stavebnej činnosti (dovoz materiálu, odvoz odpadu) na cestné komunikácie, vrátane harmonogramu a organizácie výstavby s prihliadnutím na dopravné zaťaženie lokality
13. Požadujeme doplniť vyhodnotenie dostupnosti verejnej osobnej dopravy a návrhy na zabezpečenie bezpečného pešieho a cyklistického prístupu do územia v zmysle koncepcie udržateľnej mobility
14. Zamerať sa na obmedzovanie úniku znečisťujúcich látok, dodržať všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich pachové látky, ustanovené vykonávacou vyhláškou k zákonu č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
15. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti vzniká zmena na jestvujúcom zdroji znečisťovania ovzdušia patriaceho do kategórie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia. Na vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere stavby stacionárneho zdroja vrátane jeho zmien je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia podľa § 26 zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia.
16. K žiadosti o súhlas, ktorý bude potrebný na povolenie stavby zdroja v overení projektu stavby je potrebné doložiť emisno-technologický odborný posudok vypracovaný osobou oprávnenou vykonávať posudkovú činnosť vo veciach ochrany ovzdušia.
17. Držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov
18. Nakladanie s odpadmi počas výstavby ako aj prevádzky musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, vykonávacími predpismi a Programu odpadového hospodárstva Trnavského kraja
19. V rámci skúšobnej prevádzky zabezpečiť meranie a hodnotenie
 - hluku z nákladnej dopravy prevádzky vo vonkajšom prostredí pri rodinných domoch, ktoré sa nachádzajú pri Seneckej ceste oproti plánovanej výrobnéj haly v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z
 - hluku v pracovnom prostredí ako aj v životnom prostredí z činnosti technologických pracovísk a výrobných operácií v novej výrobnéj hale v zmysle nariadenia vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pre rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskoršieho predpisu a podľa vyhlášky MZ SR. č. 549/2007 Z. z.
 - chemických škodlivín (pary, plyny, aerosóly, resp. kovové zliatiny) používaných pri pracovnej činnosti, resp. vznikajúcich v pracovnom ovzduší pri výrobných operáciách s takýmito látkami vo výrobnéj hale v zmysle nariadenia vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov.
20. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie preukázať splnenie minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy navrhovanej v rámci zmeny navrhovanej činnosti v súlade so zákonom č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti sa plánuje realizovať mimo zastavaného územia mesta Šamorín, v priemyselnej zóne mesta, v k.ú. Šamorín na parcelách registra „C“: parc. č. 3495/12, 3495/13, 3495/14 (orná pôda), parc. č. 3495/15,

3495/16 (ostatná plocha), parc. č. 3495/17, 3495/18, 3495/19, 3495/20, 3495/21, 3495/22, 3495/23, 3495/24, 3495/25, 3495/26, 3495/27, 3495/28, 3495/29, 3495/30, 3495/31, 3495/32, 3495/33, 3495/34, 3495/35, 3495/36 (záhrada) a na parcelách. registra „E“ parc. č. 805/1, 805/2, 806 (orná pôda), v susedstve existujúceho priemyselného areálu MEVIS, zrealizovaného v dvoch predošlých etapách. V širšom okolí riešeného územia sú umiestnené skladowé haly, výrobné prevádzky, cestné dopravné komunikácie a veľkoplošné poľnohospodárske plochy.

Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Lokalita bola posudzovaná v rámci:

- Zámeru „Hala na výrobu pružín a malých lisovacích dielov“, MEVIS Slovakia, s.r.o., zisťovacie konanie bolo ukončené rozhodnutím OÚŽP Dunajská Streda č.A07/000626-007 zo dňa 12.04.2007 o neposudzovaní navrhovanej činnosti.

- Zámeru „Výrobný areál MEVIS Slovakia, s.r.o.“ MEVIS Slovakia, s.r.o., zisťovacie konanie bolo ukončené rozhodnutím OÚ Dunajská Streda č.OU-DS-OSZP-2014/005310 zo dňa 25.04.2014 o neposudzovaní navrhovanej činnosti.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva podľa predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vo výstavbe nových objektov - výrobné haly a skladu s príslušným sociálnym zázemím a kontrolným zázemím, z dôvodu rozšírenia výrobné a skladowej kapacity areálu, zlepšenia logistiky, zvýšenia komfortu zamestnancov a efektívnejšej manipulácii s výrobkami a materiálom v rámci závodu. Navrhované nové objekty a ich okolie (etapa III) budú v priamej nadväznosti na existujúci areál spoločnosti (etapy I a II) a po ich realizácii budú tvoriť jeden celok. Predmetom zmeny je tiež rozšírenie existujúcej práškovej lakovne nachádzajúcej sa v existujúcej hale (etapa I), ktoré spočíva v doplnení umývacieho tunela/práčovne. V rámci areálu budú vybudované spevnené plochy, komunikácie ako aj zelené plochy a oplotenie. Pre prevádzku III. etapy budú využité inžinierske siete vybudované v predchádzajúcich etapách.

Odôvodnenie

Navrhovateľ MEVIS Slovakia, s. r. o., Ulica Vicenzy 32, 931 01 Šamorín, IČO 36 694 088, doručil dňa 02.07.2025 na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OU Dunajská Streda) v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Etapa III., MEVIS Slovakia, s.r.o.“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti spracovala spoločnosť EKOCONSULT – enviro, a. s. Miletičova 23 821 09 Bratislava.

OU Dunajská Streda následne upovedomil listom č. OU-DS-OSZP-2025/025271-002 zo dňa 04.07.2025 o tom, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povolujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OU Dunajská Streda zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizval naň navrhovateľa.

Súčasne OU Dunajská Streda podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 04.07.2025 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/etapa-iii-mevis-slovakia-s-r-o--1>

Na tejto adrese OU Dunajská Streda zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť bola o zmene navrhovanej činnosti informovaná aj na úradnej tabuli dotknutej obce (mesto Šamorín) dňa 09.07.2025.

Zmena navrhovanej činnosti je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov do kapitoly:

- 8. Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 6 Strojárska alebo elektrotechnická výroba okrem položky 1. až 5. tejto kapitoly so záberom plochy od 10 000 m² vrátane – časť B
- 13. Infraštruktúra, položka č. 1 Projekty rozvoja obcí vrátane b) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane- časť B

Podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní musí byť predmetom zisťovacieho konania každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Dňa 07.08.2025 sa na Okresnom úrade Dunajská Streda v súlade § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie so zástupcom navrhovateľa, spracovateľom dokumentácie a zástupcami príslušného orgánu. V rámci ústneho pojednávania sa prerokovali stanoviská doručené v zisťovacom konaní a príslušný orgán informoval navrhovateľa o ďalšom postupe v zisťovacom konaní. Boli prerokované stanoviská od: Okresného úradu Trnava- odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Úradu Trnavského samosprávneho kraja - oddelenie územného plánovania a životného prostredia, OU Dunajská Streda - ochrana ovzdušia, Ministerstva dopravy SR, RÚVZ Dunajská Streda a nevyžiadané stanoviská od dotknutej verejnosti, a to Združenia domových samospráv a obyvateľov dotknutých lokalít.

Vzhľadom na obsah stanovísk verejnosti, OÚ Dunajská Streda následne listom č. OU-DS-OSZP-2025/025271-017 zo dňa 08.08.2025 vyzval navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní o doručenie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek, vyplývajúcich z doručených stanovísk verejnosti.

Doplňujúce informácie doručil navrhovateľ v listinnej podobe na OÚ Dunajská streda dňa 18.08.2025. Listom č. OU-DS-OSZP-2025/025271-022 zo dňa 01.09.2025 upovedomil príslušný orgán navrhovateľa o predĺžení doby na vydanie záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania doručili na OÚ Dunajská streda svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. OÚ Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, stanovisko č. OU-TT-OCDPK-2025/051669/Ja zo dňa 14.07. 2025:

Ako cestný správny orgán vo veciach ciest I. triedy podľa § 3 ods. 4 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov dáva nasledovné stanovisko:

- konkrétne dopravné riešenie je potrebné navrhnuť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete v súlade s platnými STN a TP autorizovaným dopravným inžinierom pre dopravné stavby, navrhujeme zrealizovať aj prípravu na cestnú svetelnú signalizáciu v predmetnej križovatke na ceste II/503, prestavbu dopravného napojenia zrealizovať ako súčasť stavby
- všetky stupne projektovej dokumentácie je potrebné spracovať v zmysle platných STN, TP a v súlade s platnou legislatívou a predložiť na vyjadrenie cestnému správnomu orgánu t. j. Okresnému úradu Dunajská Streda na vyjadrenie a rovnako Trnavskému samosprávnomu kraju ako vlastníčkovi cesty, Správe a údržbe ciest TTSK ako správcovi cesty a Okresnému riaditeľstvu PZ – Okresný dopravný inšpektorát v Dunajskej Strede.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda berie predmetné stanovisko na vedomie a súčasne uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné technické normy a technické a právne predpisy.

2. OU DS, OSZP, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-DS-OSZP-2025/026342-002 zo dňa 15.07.2025:

- v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade s § 3 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- pri realizácii stavieb žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)
- dodržať podmienky uvedené v ustanoveniach zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- zabezpečiť, aby všetky skladovacie priestory, manipulačné plochy a priestory, kde sa nakladá so znečisťujúcimi látkami a obalmi zo znečisťujúcich látok boli zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku do povrchových a podzemných vôd a do pôdy
- dodržať podmienky ustanovené v § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda berie stanovisko na vedomie a súčasne uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy. OU Dunajská Streda uvedené požiadavky zapracoval do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania (opatrenia č. 1-5).

3. OU DS, odbor krízového riadenia, stanovisko č. OU-DS-OKR-2025/026383-002 zo dňa 15.07.2025:

k zmene navrhovanej činnosti „Etapa II. Mevis Slovakia, s.r.o.“ z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda berie stanovisko na vedomie.

4. Úrad Trnavského samosprávneho kraja Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, stanovisko č. 11262/2025/OÚPŽP-3/So zo dňa 17.07.2025:

Úrad Trnavského samosprávneho kraja sa k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyjadril nasledovne:

a) V stanovisku Oddelenia územného plánovania a životného prostredia TTSK sa uvádza, že riešené územie nezasahuje do navrhovaných a vyhlásených území európskeho významu a chránených vtáčích území, ako ani do biotopov národného alebo európskeho významu, platí tu I. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V zmysle zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd sa lokalita navrhovanej činnosti nachádza na území Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov.

- navrhovaná činnosť nebude v krajine predstavovať nový fenomén a narušovať funkčné a priestorové usporiadanie územia vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť bude umiestnená v nadväznosti na jestvujúci areál navrhovateľa a z časti v existujúcej prevádzke.

- realizáciou zmeny navrhovanej činnosti predpokladáme priamy vplyv na poľnohospodársku pôdu z dôvodu jej záberu. Zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so záväzným regulatívom 5.3.1 Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja (ÚPN R TTSK), keďže nenarušá organizáciu poľnohospodárskej pôdy.

- vzhľadom na situovanie navrhovanej činnosti v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov je potrebné rešpektovať záväzný regulatív 5.2.2. ÚPN R TTSK, ktorý zaväzuje chrániť oblasti prirodzenej akumulácie vôd - zdroje podzemných pitných vôd

- významnou mierou k zvýšeniu hladiny hluku prispieva i doprava, preto pre zabezpečenie zdravia a pohody obyvateľov dotknutého územia je nevyhnutné rešpektovať záväzný regulatív 5.4.2. ÚPN R TTSK, ktorý požaduje zohľadňovať pri rozvoji urbanizácie pôsobenie hluku z dopravy a v prípade potreby navrhovať protihlukové opatrenia

- pre posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľov považujeme za rozhodujúce závery z rozptylovej a akustickej štúdie. Keďže štúdie nepreukázali prekročenie prípustných hodnôt a za predpokladu zohľadnenia skôr uvedeného, TTSK - oddelenie územného plánovania životného prostredia nepožaduje predmetnú zmenu posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda berie stanovisko na vedomie a uvedené požiadavky zapracoval do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania (opatrenia č. 6- 7).

b) Odbor dopravnej politiky TTSK vzhľadom na to, že súčasťou rozšírenia areálu má byť aj vytvorenie nového dopravného napojenia navrhovaného areálu na cestu II. triedy č. II/503, prostredníctvom prebudovania existujúcej stykovej križovatky cesty na priesečnú spolu s vytvorením samostatných odbočovacích pruhov vľavo zasiela stanovisko:

- Pri budúcej realizácii zámeru a vyvolaných investícií žiadame, aby práce týkajúce sa cesty č. II/503 boli vykonané v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

- Rešpektovať trasu existujúcej cesty II. triedy č. II/503 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja.

- Rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25 m od osi vozovky na obidve strany mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

- V prípade akéhokoľvek zásahu do cesty II. triedy č. II/503 v k.ú. Šamorín je potrebné si vyžiadať povolenie, ktoré vydáva Okresný úrad Dunajská Streda, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Zároveň je potrebné

spracovať príslušný stupeň projektovej dokumentácie v zmysle platných STN a predložiť na vyjadrenie Trnavskému samosprávnemu kraju a správcovi cesty, ktorým je organizácia Správa a údržba ciest TTSK.

- Dopravné napojenie príjazdovej komunikácie na cestu č. II/503 musí byť navrhnuté tak, aby nebol narušený odtok dažďovej vody z predmetnej cesty a zároveň voda z pripájaného vjazdu nesmie stekať smerom k ceste II. triedy.
- Stavebnou činnosťou pri realizácii stavby nesmie byť ohrozená cesta vo vlastníctve TTSK z hľadiska svojej stability, technického stavu a zachovania odtokových pomerov, respektíve zachovania funkcie cestnej priekopy.
- Pred výjazdom vozidiel a stavebných mechanizmov zo staveniska na cestu č. II/503 je stavebník povinný zabezpečiť ich očistenie ako aj priebežne vykonávať čistenie príslušnej cesty III. triedy v úseku dotknutom predmetnou stavbou.
- Všetky vyvolané úpravy a investície na ceste č. II/503 z dôvodu realizácie rozšírenia výrobného areálu budú realizované na náklady investora stavby.
- Rozšírenú a upravenú časť cesty č. II/503 vrátane majetkovoprávného vysporiadania stavbou zastavaných pozemkov bude investor odovzdávať po ukončení stavby do majetku Trnavského samosprávnemu kraju. Túto skutočnosť budeme požadovať zmluvne ošetriť pred vydaním kolaudačného rozhodnutia. Zároveň bude potrebné predložiť porealizačné geodetické zameranie stavby s odčlenením rozšírenej časti cesty č. II/503 (Senecká cesta).

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda berie stanovisko na vedomie a príslušné požiadavky zapracoval do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania (opatrenia č. 8 – 11). Okresný úrad Dunajská Streda súčasne uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné technické normy a technické a právne predpisy.

5. Ministerstvo dopravy SR, Sekcia stratégie a plánovania, stanovisko č. 22493/2025/SSP/62320 zo dňa 18.07.2025: v rámci navrhovanej činnosti má nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe
- žiadame predložiť opatrenia minimalizujúce negatívny dopad stavebnej činnosti (dovoz materiálu, odvoz odpadu) na cestné komunikácie, vrátane harmonogramu a organizácie výstavby s prihliadnutím na dopravné zaťaženie lokality
- požadujeme doplniť hlukové štúdie pre nočné časy v súvislosti so zvýšenou dopravou
- požadujeme doplniť vyhodnotenie dostupnosti verejnej osobnej dopravy a návrhy na zabezpečenie bezpečného pešieho a cyklistického prístupu do územia v zmysle koncepcie udržateľnej mobility
- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita)

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda berie stanovisko na vedomie a príslušné požiadavky zapracoval do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania (opatrenia č. 12 – 13). Okresný úrad Dunajská Streda súčasne uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné technické normy predpisy a všetky platné právne predpisy. Zároveň OU Dunajská Streda uvádza, že vo vzťahu k dotknutému územiu bola pre navrhovanú činnosť spracovaná akustická štúdia (AkuDesign s.r.o. z júna 2025), ktorá je súčasťou príloh predkladanej zmeny navrhovanej činnosti.

6. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, stanovisko č. OU-DS-OSZP-2025/025710-002 zo dňa 21.07.2025:

- zamerať sa na obmedzovanie úniku znečisťujúcich látok, dodržať všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich pachové látky, ustanovené vykonávacou vyhláškou k zákonu č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- z dôvodu toho, že realizáciou projektu vzniká zmena na jestvujúcom zdroji znečisťovania ovzdušia, k umiestneniu stavby zdroja patriaceho do kategórie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebný súhlas na zariadenia stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v územnom konaní. Súhlas orgánu ochrany ovzdušia podľa § 26 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia je potrebný na vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere stavby stacionárneho zdroja vrátane jeho zmien
- k žiadosti o súhlas, ktorý bude potrebný na povolenie stavby zdroja v overení projektu stavby je potrebné doložiť emisno-technologický odborný posudok vypracovaný osobou oprávnenou vykonávať posudkovú činnosť vo veciach ochrany ovzdušia.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda berie stanovisko na vedomie a príslušné požiadavky zapracoval do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania (opatrenia č. 14 – 16).

7. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, stanovisko č. OU-TT-OOP6-2025/050832 zo dňa 22.07.2025:

- konštatuje, že z hľadiska platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Šamorín sú uvedené parcely súčasťou pôvodnej lokality č. 73, schválenej v roku 2003 a nemá k zmene navrhovanej činnosti „Etapa III., MEVIS Slovakia, s.r.o.“ v katastrálnom území Šamorín z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda berie stanovisko na vedomie.

8. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, stanovisko č. OU-DS-OSZP-2025/025057-002 zo dňa 23.07.2025:

- z hľadiska odpadového hospodárstva je držiteľ odpadu povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov
- nakladanie s odpadmi počas výstavby ako aj prevádzky musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, vykonávacími predpismi a POH Trnavského kraja.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda berie stanovisko na vedomie a súčasne uvádza, že požiadavky zapracoval do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania (opatrenia č. 17 – 18).

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, stanovisko č. RÚVZDS/OPPL/1648/9062/2025 zo dňa 25.07.2025

S uvedenou zmenou navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany verejného zdravia je možné súhlasiť za predpokladu, že budúci prevádzkovateľ novej výrobnéj haly v rámci skúšobnej prevádzky zabezpečí meranie a hodnotenie:

- hluku z nákladnej dopravy prevádzky vo vonkajšom prostredí pri rodinných domoch, ktoré sa nachádzajú pri Seneckej ceste oproti plánovanej rozšírenej výrobnou halou v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.
- hluku v pracovnom prostredí ako aj v životnom prostredí z činnosti technologických pracovísk a výrobných operácií v novej výrobnéj hale v zmysle nariadenia vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi expozíciou hluku v znení neskoršieho predpisu a podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.
- chemických škodlivín (pary, plyny, aerosóly, resp. kovové zliatiny) používaných pri pracovnej činnosti, resp. vznikajúcich v pracovnom ovzduší pri výrobných operáciách takýmito látkami vo výrobnéj hale v zmysle nariadenia vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov.

Zároveň sa upozorňuje na to, že vzhľadom na možný zvýšený počet zamestnancov je potrebný zvážiť dostatočný počet zariadení na osobnú hygienu podľa NR SR č. 391/2006 Z. z.

Pri prevádzkovaní musia byť zohľadnené aj platné právne predpisy na ochranu verejného zdravia a to najmä: zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; nariadenie vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko, v znení neskoršieho predpisu; nariadenie vlády č. 355/2006 Z. z. o

ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci, v znení neskorších predpisov; nariadenie vlády SR č. 121/2024 Z. z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénnym faktorom, mutagénnym faktorom alebo reprodukčne toxickým faktorom pri práci; nariadenie vlády SR č. 281/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách pri ručnej manipulácii s bremenami; vyhláška MZ SR č. 542/2007 Z. z. o podrobnostiach o ochrane zdravia pred fyzickou záťažou pri práci, psychickou pracovnou záťažou a senzorickou záťažou pri práci; vyhláška MZ SR č. 541/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci v znení neskoršieho predpisu; vyhláška MZ SR č. 91/2023 Z. z. ktorou sa ustanovujú ukazovatele a limitné hodnoty kvality pitnej vody a kvality teplej vody, postup pri monitorovaní pitnej vody, manažment rizík systému zásobovania pitnou vodou a manažment rizík domových rozvodných systémov.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda berie stanovisko na vedomie a príslušné požiadavky zapracoval do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania (opatrenie č. 19). Okresný úrad Dunajská Streda súčasne uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy na ochranu verejného zdravia.

10. OU Dunajská Streda, OSZP, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-DS-OSZP-2025/028468-002 zo dňa 25.07.2025:

- plánovaná činnosť je lokalizovaná v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, mimo navrhovaných území európskeho významu, navrhovaných a vyhlásených chránených vtáčích území
- nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania tohto dokumentu

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda berie stanovisko na vedomie.

11. OU Dunajská Streda, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií stanovisko č. OU-DS-OCDPK-2025/028968-002 zo dňa 12.08.2025

- súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti bez pripomienok. Projektovú dokumentáciu žiadame predložiť na vyjadrenie v územnom/stavebnom konaní.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda berie stanovisko na vedomie. Stanovisko bolo doručené po zákonom stanovenej lehote.

V rámci zisťovacieho konania boli v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní doručené 2 nevyžiadané stanoviská:

12. Nevyžiadané stanovisko verejnosti : Mgr. Ákos Nagy, Mgr. Miroslava Nagy, Mgr. Dénes Kucsera, Mgr. Judita Kucsera, Ing. Lukáš Kmeč, Ing. Mária Kmečová, Mgr. Martina Bartko (v mene obyvateľov dotknutých lokalít v okolí priemyselného areálu MEVIS Slovakia, s.r.o. v Šamoríne) - Pripomienky a protinávrhy k oznámeniu o zmene činnosti - MEVIS Slovakia s.r.o., Etapa III, zo dňa 21.07.2025:

- Žiadame o vypracovanie dopravného modelu vrátane špičkových hodín vrátane opatrení na zníženie rýchlosti pred predmetnou križovatkou, keďže v danej lokalite nie je maximálne povolená rýchlosť dodržiavaná.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Navrhovateľ v prílohe k doplňujúcim informáciám priložil kapacitné posúdenie predmetnej križovatky K1. Dokument vypracovala spoločnosť ARGUS-DS s.r.o. (09/2024) na základe územného plánu mesta Šamorín, investičného zámeru predmetnej stavby a dopravného prieskumu - sčítania dopravy vykonaného v mieste posudzovanej križovatky K1 [Argus-DS, Trenčín, 20.03.2024]. Z celkového zhodnotenia vyplýva, že križovatka je navrhnutá na prestavbu zo stykovej na priesečnú, kde bude v novovybudovanom ramene C dopravné pripojený areál firmy Mevis. V križovatkách je uvažované s vybudovaním ľavých odbočovacích pruhov na ceste II/503 na ramene A (zo smeru Šamorín) a na ramene B (zo smeru Kvetoslavov). Na ramene D bude osadená dopravná značka „Stoj, daj prednosť v jazde!“, na ramene C bude osadené dopravná značka „Daj prednosť v jazde!“. Súčasne sa predpokladá, že označenie uzavretej obce bude posunuté na okraj zastavaného územia. Kapacitným posúdením križovatky K1

bol preukázaný vyhovujúci stav v neriadenom stave, kde priemerný čas čakania odbočujúcich vozidiel neprevyšuje normou stanovený max. priemerný čas čakania (45 s.). Z výsledkov posúdenia navrhovanej križovatky K1 vyplýva, že z kapacitného hľadiska dopravné napojenie areálu prostredníctvom navrhovanej križovatky vyhovuje normovým požiadavkám počas celého výhľadového obdobia, vrátane r. 2045.

- Navrhujeme časové obmedzenie nákladnej dopravy medzi 22:00 - 6:00 s dopadom na hluk, keďže už podľa terajších meraní dochádza k prekračovaniu maximálnych limitov pre dané časové pásmo (príloha: Koordinačná situácia - rozšírené komunikácie).

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že má štandardne ustanovené hodiny príjmu a expedície tovaru od 8:00 do 16:00 hod. Po 16:30 už žiadne vykládky ani nakládky štandardne nevykonáva. Vo výnimočných prípadoch môžu byť realizované nakládky aj v iných časoch, nie však v nočných hodinách od 22:00 do 6:00. Navrhovaná zmena činnosti (III. etapa) nenechá existujúci časový režim logistiky a v rámci nočných hodín tým pádom nepríde k navýšeniu dopravy a vplyvu vyplývajúceho z dopravy.

- Žiadame o dôsledné dodržiavanie nočného klľudu medzi 22:00 - 6:00 pri využívaní ekocentra, keďže aj po našom prvotnom upozornení opätovne dochádza k vysypávaniu kovového šrotu v nočných hodinách a tým k prekračovaniu maximálne stanovených limitov hluku pre daný časový interval.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Navrhovateľ sa v doplňujúcich informáciách vyjadril, že v rámci navrhovanej činnosti od 14. júla 2025 implementoval preventívne opatrenie: boli dodané kontajnery na zber kovového šrotu z lisov priamo do výrobnjej haly, čím sa minimalizuje potreba manipulácie s kovovým odpadom mimo výrobných priestorov. Súčasne bolo vydané interné nariadenie zakazujúce likvidáciu kovového šrotu v ekocentre počas nočných zmien. Systém zberu a manipulácie s odpadmi je navrhnutý tak, aby všetky hlučnejšie operácie prebiehali v rámci denných pracovných hodín.

- Požadujeme dobudovanie protihlukovej steny pozdĺž Seneckej cesty v celej dĺžke dotknutej obytnej zóny podľa zákona 25/2025 Z. z. a platnej technickej normy STN EN 14388 (s prihliadnutím na ďalšie nadväzujúce technické normy) a doplnenie protihlukových opatrení vyplývajúcich zo zákona a noriem uvedených vyššie pozdĺž severovýchodného okraja (príloha: Technická situácia, SO 03 a SO 13.1).

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda uvádza, že pre navrhovanú činnosť bola spracovaná akustická štúdia (AkuDesign s.r.o. z júna 2025), ktorá je súčasťou príloh oznámenia zmeny navrhovanej činnosti. Celkové výsledky dlhodobého merania hluku potvrdzujú, že výrobná hala počas prevádzky vo všetkých referenčných časových intervaloch prebieha v súlade s platnou vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. a namerané hodnoty s následným výpočtom neprekračujú najvyššie prípustné hodnoty pre kategóriu územia III na hranici pozemkov rodinných domov.

Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uvádza, že vzhľadom na výsledky posúdenia vplyvu hluku spôsobeného prevádzkou v závode Mevis Slovakia s. r. o. na najbližšie vonkajšie chránené územie, ktoré predstavujú rodinné domy v tesnej blízkosti so Seneckou cestou nevyplýva potreba realizovať protihlukové opatrenia.

- Navrhujeme technologické opatrenia na elimináciu prachových častíc a VOC (viď opis činnosti lakovne, str. 11-13)
- Požadujeme online monitoring PM10 a VOC látok s verejne dostupnými výstupmi (v dokumente absentuje, navrhujeme doplniť ako súčasť podmienok prevádzky)

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda uvádza, že pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Rozptylová štúdia - Imisno-prenosové posúdenie zdrojov znečisťovania ovzdušia zmeny navrhovanej činnosti (Ing. V. Carach, PhD., jún 2025), ktorá tvorí samostatnú prílohu oznámenia zmeny navrhovanej činnosti. V závere štúdie sa konštatuje, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k zhoršovaniu úrovne kvality ovzdušia, resp. nepredpokladá sa vznik stavov prekračovania príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia oproti súčasnému stavu.

Navrhovateľ sa v doplňujúcich informáciách vyjadril, že navrhovaná činnosť bude spĺňať podmienky vyplývajúce z oblasti ochrany ovzdušia.

- Navrhujeme rozšírenie sadových pásov (viď príloha: Sadové úpravy SO 14 navrhované úpravy sú nedostatočné pre celé rozhranie s obytnou zónou)

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uvádza, že rozšíri sadové úpravy a bližšie špecifikuje v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

- Odporúčame využitie zelených striech a fasád ako nástroja na zníženie ekologickej záťaže (v dokumente sa neuvádza).

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Z vyjadrenia navrhovateľa v doplňujúcich informáciách: použitie zelenej fasády sa v rámci etapy I ukázalo ako neefektívne riešenie (realizované v rokoch 2014–2015). Vegetácia bola schopná rásť v daných podmienkach len do výšky približne 2 metrov, čo výrazne obmedzilo pôvodný koncept. Aj z tohto dôvodu sa zelené fasády v etape II už ďalej neaplikovali. Zelené strechy v projekte nie je možné navrhnuť ani realizovať, keďže navrhovateľ uvažuje s umiestnením fotovoltických panelov. Fotovoltické panely predstavujú alternatívne riešenie, ktoré rovnako prispieva k zníženiu ekologickej záťaže a zlepšeniu energetickej efektívnosti objektu.

- Požadujeme doplniť vizualizácie areálu z pohľadu obytných domov na ul. Podlesná a Orechová a okolitých parciel (chýba v dokumentácii)

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Navrhovateľ v prílohe k doplňujúcim informáciám predložil požadovanú vizualizáciu areálu.

- Navrhujeme znížiť výšku objektov SO 13.1 a SO 13.2 v časti najbližšej k obytnej zóne

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uvádza, že z výrobo-prevádzkového dôvodu (napr. žeriav a vysoké lisovacie stroje) nemôže znížiť potrebnú svetlú výšku, a teda ani celkovú výšku objektov.

- Navrhujeme zriadiť fond pre ekologické projekty v dotknutej lokalite (neuvádza sa, navrhujeme ako dobrovoľné opatrenie)

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

V doplňujúcich informáciách sa navrhovateľ vyjadril, že berie informáciu na vedomie.

- Požadujeme zdravotný monitoring obyvateľov minimálne v pilotnej fáze výstavby.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda uvádza, že vo vyžiadanom stanovisku dotknutého orgánu RÚVZ Dunajská Streda nebola uvedená požiadavka zdravotného monitoringu obyvateľstva. Požiadavky RÚVZ Dunajská Streda týkajúce sa merania a hodnotenia - v rámci skúšobnej prevádzky- hluku z nákladnej dopravy prevádzky vo vonkajšom prostredí pri rodinných domoch pri Seneckej ceste oproti plánovanej rozšírenej výrobnou halou, hluku v pracovnom prostredí ako aj v životnom prostredí z činnosti technologických pracovísk a výrobných operácií v novej výrobnej hale a chemických škodlivín (pary, plyny, aerosóly, resp. kovové zliatiny) používaných pri pracovnej činnosti, resp. vznikajúcich v pracovnom ovzduší pri výrobných operáciách OU Dunajská Streda zapracoval do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

Navrhovateľ sa v doplňujúcich informáciách vyjadril, že na základe výsledkov meraní hluku aj rozptylovej štúdie navrhovaná činnosť neprekračuje zákonom stanovené limity a z tohto dôvodu nie je potrebné prijímať dodatočné kompenzačné ani ochranné opatrenia. Navrhovateľ tiež uvádza, že v rámci skúšobnej prevádzky zabezpečí merania parametrov, ktoré RÚVZ žiadal.

- Žiadame, aby obec zvažovala úľavy na miestnych daniach pre najviac zasiahnuté domácnosti.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Požiadavka sa berie na vedomie, riešenie úľavy na miestnych daniach pre najviac zasiahnuté domácnosti nie je predmetom riešenia zmeny navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ sa v doplňujúcich informáciách vyjadril, že požiadavka nie je v kompetencii navrhovateľa.

13. Nevyžiadané stanovisko verejnosti: Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, list doručený 29.07.2025 – uvádzame v úplnom znení

1) Účasť verejnosti a zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní a nasledujúcich povoľovacích konaniach

„Podľa čl.6 ods.2 písm.d Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť je informovaná hneď na začiatku rozhodovacieho procesu týkajúceho sa životného prostredia podľa okolností, či už verejným oznamom alebo jednotlivo, a to vhodným, včasným a účinným spôsobom, okrem iného o: začiatku procesu; o možnosti účasti verejnosti; o čase a mieste akéhokoľvek plánovaného verejného prerokovania; o orgáne verejnej moci, od ktorého možno získať príslušné informácie a kde boli informácie na účely preskúmania verejnosťou uložené; o príslušnom orgáne verejnej moci alebo akomkoľvek inom úradnom orgáne, ktorému možno predložiť pripomienky alebo otázky a časový rozpis na predloženie pripomienok a otázok ...“

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“

Podľa čl.6 ods.7 Aarhuského dohovoru „Spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.“

Podľa §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.“

„Toto kvalifikované stanovisko je stanoviskom podľa čl.6 ods.7 Aarhuského dohovoru aj podľa §29 ods.5 zákona o EIA a smeruje svojim obsahom k tomu, aby si úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie plnil svoju úlohu dôsledne a riadne v zmysle systematického, teleologického, racionálneho a eurokonformného zákona. Obsahuje dôležité informácie k procesnej stránke zabezpečenia zisťovacieho konania tak, aby úrad postupoval ako má a obsahuje aj vecné pripomienky týkajúce sa životného prostredia vo vzťahu k zámeru. Účelom tohto stanoviska je zabezpečiť spravodlivý proces zisťovacieho konania v súlade so Smernicou o EIA a spravodlivé rozhodnutie zo zisťovacieho konania lebo len kumulácia spravodlivého procesu zisťovacieho konania a spravodlivé rozhodnutie zo zisťovacieho konania sú garanciou spravodlivosti v oblasti životného prostredia a riešením kolízie individuálnych záujmov navrhovateľa a verejných záujmov životného prostredia.“

Podľa §29 ods.8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa alebo iných relevantných subjektov doplňujúce informácie alebo stanoviská na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z písomných stanovísk podľa odsekov 4 a 5, ktoré sú nevyhnutné na určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.“

Žiadame od úradu posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby nás uznala za relevantný subjekt, ktorý môže prispieť relevantnými informáciami k zámeru z hľadiska verejnosti a vyzvala nás na spracovanie doplňujúcej informácie. ZDS má legitímne očakávanie, že za relevantný subjekt bude uznané a bude vyzvané na spracovanie doplňujúcej informácie, čo odvodzuje od nasledujúcich skutočností:

a. ZDS prostredníctvom štatutára disponuje odborným právnym vzdelaním v oblasti verejného práva so zameraním na environmentálne právo a účasť verejnosti v oblasti spravodlivosti životného prostredia.

b. Štatutár ZDS v rámci svojej vedeckej činnosti vypracoval odborné vedecké práce zaoberajúce sa environmentálnym právom z hľadiska jeho realizácie dotknutou verejnosťou ako subjektom neštátnej kontroly zákonnosti: <https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>.

c. ZDS je subjektom, ktorý dlhodobo a systematicky chráni verejný záujem ochrany životného prostredia v súlade so zákonom a aj najvyššie súdne authority uznávajú prínos ZDS ako reprezentatívnej neštátnej environmentálnej organizácie spôsobiljej zastupovať verejnosť ako takú (aj v rovine obhajoby postavenia zainteresovanej verejnosti v kontraste snáh o jej delegitimizáciu ako aj v rovine procesného opatrovníctva celej zainteresovanej verejnosti ako takej):

Z odôvodnenia uznesenia sp. zn. 1Sžk/34/2021 z 30. marca 2022 citovaného vyššie, približujúceho okolností, ktoré je možno považovať za šikanózný výkon práva, je zrejmé, že neobstojí ani argumentácia správneho súdu, v zmysle ktorej je správna žaloba žalobcu očividne šikanózna, keďže nijaká iná ekologická organizácia chrániaca životné prostredie nie je v predmetnom konaní aktívna. Skutočnosť, že nijaký iný subjekt nenapáda rozhodnutie

preskúmané v danom konaní, nemôže predstavovať dôvod šikanóznosti správnej žaloby žalobcu. Bez ohľadu na fakt, že nie je v žalobcovej moci ovplyvniť, či sa k jeho iniciatíve v konaní pridá iný subjekt, nemožno vylúčiť ani takú možnosť, že do konania sa iné občianske združenie chrániace životné prostredie neangažuje práve z toho dôvodu, že záujmy verejnosti na ochrane životného prostredia v konaní chráni už žalobca. Takýto argument správneho súdu nie je (najmä v porovnaní s dôvodmi šikanóznosti správnej žaloby uvedenými v sp. zn. 1Sžk/34/2021 z 30. marca 2022) dostatočne vážny na aplikáciu inštitútu ultima ratio upraveného v § 28 SSP. (judikatórny názor z rozsudku Najvyššieho správneho súdu SR č.2Svk/6/2023)

d. ZDS dlhodobo pôsobí v aplikačnej praxi procesov podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to už od roku 2014; táto aplikačná prax predstavuje súbor znalostí a expertíz, ktoré na Slovensku v súčasnosti nemá žiaden iný subjekt práva či už vo verejnom sektore, tak aj v občianskom sektore. Porovnateľne expertíznymi organizáciami sú MŽP SR a VIA IURIS. MŽP SR však expertíznosť viaže na konkrétny personálny substrát, ktorý nemá takú kontinuitu a dlhodobosť ako personálny substrát ZDS; do roku 2018 boli odbornými garantami procesov EIA Ing. Gabriel Nižňanský a Ing. Milan Luciak, ktorí však v roku 2017 z MŽP odišli; odvtedy sa nepodarilo ich odbornosť na ministerstve nahradiť a začať budovať porovnateľné odborné kapacity kumulované v odborných zamestnancoch ministerstva. VIA IURIS zase chýba potrebná znalosť a skúsenosť spojená s aplikačnou praxou; VIA IURIS sú predovšetkým teoretici. Iným slovom, ministerskí úradníci sú ľudia z praxe bez potrebných teoretických znalostí a VIA IURIS sú zase teoretici bez praktických skúseností. ZDS spája ako odborná teoretická a právna príprava, tak aj expertíznosť spojená s dlhodobým pôsobením v oblasti.

e. Dlhodobá angažovanosť a znalosti ZDS predstavujú aplikačné vyplnenie medzery spôsobenej nedostatočným riadením a metodickým usmerňovaním používania zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zo strany MŽP SR podľa §54 ods.2 písm.a a písm.e zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

f.

g. ZDS je rešpektovaným subjektom aj na strane navrhovateľov, ktorý aplikačnú prax nastavenú ZDS považujú za dobré obchodné praktiky podľa §249 Obchodného zákonníka a majú záujem, aby sa stali bežnou aplikačnou a úradnou praxou, aby v dôsledku porušovania týchto štandardov nedochádzalo k narušaniu hospodárskej súťaže v zmysle §44 ods.2 Obchodného zákonníka tým, že niektorí navrhovatelia spracujú 3 zámer správne nielen formálne ale aj svojím obsahom zatiaľ čo iní ho spracujú síce formálne v súlade so štruktúrou predpísanou zákonom ale jeho obsah neposkytuje relevantné informácie o životnom prostredí.

Podľa čl.2 ods.4 a ods.5 Aarhuského dohovoru ako aj podľa čl.1 ods.2 písm.d a písm.e Smernice o EIA ako aj podľa §3 písm.s a písm.t zákona o EIA:

„verejnosť“ znamená jednu alebo viacero fyzických osôb alebo právnických osôb a v súlade s vnútroštátnym právnym poriadkom alebo praxou ich združenia, organizácie alebo skupiny; „dotknutá verejnosť“ znamená verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá, alebo má záujem na postupoch environmentálneho rozhodovania uvedeného v článku 2 ods. 2; na účely tejto definície sa predpokladá, že mimovládne organizácie, podporujúce ochranu životného prostredia a spĺňajúce požiadavky vnútroštátneho práva, majú záujem;

Podľa §14 ods.1 správneho poriadku (ktorý upravuje účastníctvo v nasledujúcich povoľujúcich konaniach) „Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.“ ZDS má za to, že podaním odôvodneného stanoviska podľa §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako subjekt zainteresovanej verejnosti nastala právna situácia, kedy sa na ZDS vzťahuje domnienka záujmu ZDS na tomto zámere v zmysle citovanej definície zainteresovanej verejnosti, čo predstavuje materiálny základ pre určenie účastníctva v nasledujúcich povoľovacích konaniach.

ZDS žiada, aby úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie v rozhodnutí ustálil a skonštatoval, že ZDS ako subjekt zainteresovanej verejnosti podaním odôvodneného stanoviska prejavilo záujem na navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto zisťovacieho konania; a teda formálne potvrdil že nastali materiálne právne predpoklady pre to, aby mu v nasledujúcich povoľovacích procesoch bolo priznané postavenie účastníka takéhoto povoľovacieho konania.“

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda vyjadrenie ZDS berie na vedomie. Zákon č.24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v aktuálne platnom znení je plne v súlade s právnymi predpismi Slovenskej republiky, najmä s Ústavou Slovenskej republiky, zákonom č.17/1992 Zb. o životnom prostredí. Zákon o posudzovaní vplyvov plne rešpektuje legislatívne normy, smernice a dohody v európskom meradle, ku ktorým Slovenská republika pristúpila. Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaní podľa zákona o posudzovaní upravuje § 24 Zákona. Príslušný orgán

a aj navrhovateľ v predmetnom zisťovacom konaní o zmene navrhovanej činnosti plnil a aj v následných krokoch bude plniť požiadavky zákona o posudzovaní. Práva občianskeho združenia Združenie domových samospráv, nie sú zisťovacím konaním nijako obmedzené a sú plne rešpektované v medziach zákona.

2) Podstata a význam zisťovacieho konania

Podľa §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie:

- a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,³⁾
- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,⁴⁾
- e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.²⁾

Podľa čl.45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Informácie o vplyvoch zámeru navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú byť úplné a včasné; ide o kumulatívne vlastnosti. Informácie o vplyvoch navrhovanej činnosti je nutné poskytnúť v úplnosti včasne, teda v rámci zisťovacieho konania a nemožno ich zisťovanie podmienkami rozhodnutia prenášať na neskôr. Ak je informácia včasná ale neúplná či úplná ale nie včasná – ide o rozpor s čl.45 Ústavy SR. Úplnosť informácie sa nevyhodnocuje absolútne ale primerane rozsahu účelu a cieľa zákona o EIA a obsahových požiadavkách na obsah zámeru a rozhodnutia.

Podľa dôvodovej správy k zákonu č.350/2024 Z.z. rekodifikujúceho proces zisťovacieho konania:

Všeobecná časť - Základným cieľom posudzovania vplyvov na životné prostredie je uplatňovanie zásad ochrany životného prostredia už v štádiu prípravy strategických dokumentov a projektov prostredníctvom komplexného posúdenia ich vplyvov na životné prostredie, ktoré umožní zapojenie širokého okruhu subjektov vrátane verejnosti počas celého procesu posudzovania vplyvov, až do schválenia strategického dokumentu alebo vydania konečného rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti.

-Účelom návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov(dalej len „návrh zákona“) je priblížením hlavnému účelu smernice zefektívniť procesy súvisiace s hodnotením vplyvov - zisťovacie konanie, určenie rozsahu hodnotenia i samotné posudzovanie vplyvov na životné prostredie – pri súčasnom posilnení odbornej stránky posudzovania a zabezpečenia úplnej účasti verejnosti v rozsahu definovanom v európskej legislatíve a Aarhuskom dohovore.

-Súčasný zákon [poznámka: účinný do konca 2024] o posudzovaní vplyvov bol prijatý pred takmer 20 rokmi a odvtedy bol novelizovaný viac ako 20 krát. Hlavné zmeny boli do zákona prijaté po schválení novej Smernice o posudzovaní určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie č. 2011/92/EÚ jej významnej revíziu z roku 2014 . Hoci mnohé tézy a ustanovenia z novej smernice a jej revízie boli do zákona implementované, v štrukturálnej a procesnej oblasti novela zákona nereagovala na jasné rozdelenie procesov súvisiacich s posudzovaním vplyvov na životné prostredie definované v Smernici EIA (osobitne rozdelenie zisťovacieho konania – screeningu, určenia rozsahu hodnotenia a samotného procesu posudzovania vplyvov). Práve zastaraný model uplatňovania týchto procesov často v praxi viedol k neodôvodneným prietahom a stagnácii EIA procesov v Slovenskej republike.

-Návrh zákona preto, po vzore smernice EIA v platnom znení, prináša jednoznačné oddelenie procesu zisťovacieho konania a určenia rozsahu hodnotenia od samotného procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, zjednodušenie a zníženie počtu súvisiacich procesných úkonov a zároveň presnejšie upravuje požiadavky na odbornosť osôb vykonávajúcich hodnotenie vplyvov, s cieľom maximálne sa vo všetkých oblastiach priblížiť Smernici EIA. V rovnakom duchu novela mení a dopĺňa niektoré prílohy. Osobitná časť

K Čl. I

K bodom 1 až 4 [§ 3]

-Zmena definície posudzovania vplyvov a zisťovacieho konania vychádza zo smernice EIA v platnom znení). Celá smernica EIA v platnom znení je orientovaná hlavne na proces posudzovania vplyvov na životné prostredie, teda proces, v rámci ktorého sa „identifikujú, opíšu a posúdia náležitým spôsobom, pri každom prípade jednotlivo, priame a nepriame významné vplyvy navrhovanej činnosti“ (čl. 3 ods. 1 smernice EIA v platnom znení) na

jednotlivé faktory životného prostredia pri zabezpečení otvorenej a aktívnej účasti verejnosti s možnosťou opravných prostriedkov proti rozhodnutiam (decision) vydaným v rámci tohto procesu. Naproti tomu zisťovacie konanie (screening) je proces, ktorého účelom je určenie (determination), či projekty v Prílohe II smernice EIA v platnom znení podliehajú posudzovaniu vplyvov na životné prostredie, teda či ich realizáciou hrozí významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. V zmysle čl. 4 smernice EIA v platnom znení sa takýto screening realizuje výlučne v komunikácii medzi navrhovateľom a príslušným orgánom a prípadne s osobitnými orgánmi podľa čl.6 ods.1 smernice EIA v platnom znení („...orgány, ktorých sa projekt bude pravdepodobne týkať z dôvodu ich osobitných právomocí v oblasti životného prostredia, alebo na základe miestnej alebo regionálnej príslušnosti...“). Novela preto zavádza novú definíciu posudzovania vplyvov na životné prostredie vychádzajúcu presne zo znenia čl. 3 ods. 1 smernice EIA v platnom znení. Táto definícia bola do smernice zavedená v revízii z roku 2014 a v tejto podobe doteraz nebola transponovaná do nášho zákona. Požiadavky definované v čl. 8 smernice EIA v platnom znení sú realizované prostredníctvom povinnosti integrovať odôvodnené závery vyplývajúce z posudzovania vplyvov na životné prostredie do akéhokoľvek povolenia na realizáciu navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Podľa čl. 1 bod 2 písm. c) smernice EIA v platnom znení „povolenie“ znamená rozhodnutie príslušného orgánu alebo orgánov, ktoré oprávňuje navrhovateľa realizovať navrhovanú činnosť alebo jej zmenu; teda ide o integráciu záverov do rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti alebo jej zmeny napríklad podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, zákona Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov, zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon), zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podobne. Zároveň sa samostatne definuje proces zisťovacieho konania ako postup, ktorého 5 výsledkom má byť odborné určenie (determination), či navrhovaná činnosť alebo jej zmena definovaná v Prílohe č. 8, časti B má potenciál spôsobiť významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a teda či má byť predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Primerane sa dokumentácia s doterajšími názvami Zámer a Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zachováva iba pre procesy zisťovacieho konania.

Podľa rozsudku NS SR č. 6Sžf/1/2009 „Za nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť možno podľa názoru Najvyššieho súdu SR považovať také rozhodnutie správneho orgánu, z ktorého výroku nemožno zistiť, ako vlastne správny orgán vo veci rozhodol, prípadne výrok, ktorý je vnútorne rozporný. Pod tento pojem spadajú prípady, keď sa nedá rozoznať, čo je výrok, čo odôvodnenie, kto je účastníkom konania a kto bol rozhodnutím zaviazaný. Medzi ďalšie dôvody nezrozumiteľnosti rozhodnutia správneho orgánu patrí rozpornosť výroku s odôvodnením, absencia právnych záverov vyplývajúcich z rozhodujúcich skutkových okolností, ako aj ich nejednoznačnosť. ... Nedostatok dôvodov znamená jednak absolútny nedostatok odôvodnenia, ale i to, že v rozhodnutí absentujú skutočnosti, ktoré viedli správny orgán k rozhodnutiu. Nepreskúmateľnosť rozhodnutia pre nedostatok dôvodov je založená na nedostatku dôvodov skutkových zistení, o ktoré sa opierajú rozhodovacie dôvody. Za takéto vady možno považovať prípady, keď rozhodnutie je založené na skutočnostiach v konaní nezisťovaných, prípadne na dôkazoch získaných v rozpore so zákonom alebo prípady, keď nie je zjavné, či nejaké dôkazy boli v konaní vykonané.“

Podľa §191 ods.1 písm.d Správneho súdneho poriadku „Správny súd rozsudkom zruší napadnuté rozhodnutie orgánu verejnej správy alebo opatrenie orgánu verejnej správy, ak je nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť alebo nedostatok dôvodov“.

Jadro a podstatu rozhodovania v zisťovacom konaní normatívne upravuje §29 ods.7 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5.“; je potrebné si všimnúť terminologickú jednotnosť pojmu „určiť“ uvedenú v norme §29 ods.7 zákona o EIA a dôvodovou správou k zákonu č.350/2024 Z.z., ktoré tento pojem používa a preberá zo Smernice o EIA.

Pri interpretácii právnych noriem je nutné uplatniť ústavný imperatív systematického, teleologického a racionálneho výkladu práva:

– „...k výkladu právnych predpisov a ich inštitútov nemožno pristupovať len z hľadiska textu zákona, a to ani v prípade, keď sa text môže javiť ako jednoznačný a určitý, ale predovšetkým podľa zmyslu a účelu zákona. Jazykový výklad môže totiž v zmysle ustálenej judikatúry ústavného súdu predstavovať len prvotné priblíženie sa k obsahu právnej normy, ktorej nositeľom je interpretovaný právny predpis; na overenie správnosti či nesprávnosti výkladu, resp. na jeho doplnenie či spresnenie potom slúžia ostatné interpretačné prístupy postavené na roveň gramatickému výkladu, najmä teleologický a systematický výklad vrátane ústavne konformného výkladu, ktoré sú spôsobilé v kontexte racionálnej argumentácie predstavovať významný korektív pri zistení obsahu a zmyslu aplikovanej právnej normy.“ (rozhodnutie Ústavného súdu SR sp.zn. III. ÚS 295/2017)

- „Ústavný súd na tomto mieste pripomína svoju stabilizovanú judikatúru odkazujúcu na zásadu ústavne konformného výkladu (čl. 152 ods. 4 ústavy), podľa ktorej v záujme dodržania a ochrany základných práv je potrebné v niektorých prípadoch upustiť od doslovného jazykového alebo formalistického výkladu a zvoliť výklad zaručujúci ochranu základných práv. Viazanosť orgánov verejnej moci zákonom v zmysle čl. 2 ods. 2 ústavy totiž neznamená výlučnú a bezpodmienečnú nevyhnutnosť doslovného gramatického výkladu aplikovaných zákonných ustanovení, pretože limitácia orgánov verejnej moci zákonom nepredstavuje iba viazanosť orgánov verejnej moci textom, ale aj zmyslom a účelom zákona v záujme ochrany nielen zákonnosti, ale aj ústavnosti.“ (nález Ústavného súdu SR III.ÚS 341/07)

Vzhľadom na skutočnosť, že zákonom sa transponuje sekundárne právo EÚ, tak je potrebné výklad zákona podriaďiť aj eurokonformnému výkladu normy §29 ods.7 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorá vo svojom textovom znení obsahovo kumuluje aj príslušné ustanovenia Smernice o EIA v kontexte vnútroštátneho predpisu.

Pre úplnosť uvádzame ako posudzuje zrozumiteľnosť a preskúmateľnosť súdna prax:

-Správny súdny poriadok v ustanovení § 191 ods. 1 písm. d) upravuje ako jeden z dôvodov zrušenia preskúmaného rozhodnutia alebo opatrenia orgánu verejnej správy jeho nepreskúmateľnosť, a tú následne rozlišuje na nepreskúmateľnosť pre nezrozumiteľnosť a nepreskúmateľnosť pre nedostatok dôvodov. O nepreskúmateľnosť pre nedostatok dôvodov ide okrem iného aj vtedy, ak sa orgán verejnej správy riadne nevysporiada so všetkými námietkami účastníkov konania, prípadne svoje rozhodnutie neodôvodní. Rozhodnutie orgánu verejnej správy je nepreskúmateľné a treba ho zrušiť aj vtedy, ak orgán verejnej správy svoje rozhodnutie neodôvodnil vôbec, hoci dôvody jeho rozhodnutia možno vyvodiť z obsahu administratívneho spisu. Skutočnosť, že rozhodnutie je zrozumiteľné pre orgán, ktorý ho vydal, nepostačuje, lebo rozhodnutie musí byť zrozumiteľné aj pre ostatných účastníkov konania, najmä ak sa ním účastníkovi ukladá konkrétna povinnosť (rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 19. októbra 2005, sp. zn. 4So226/04 zverejnený v Zbierke NS SR pod R 33/06).

-Z ustanovenia § 47 ods. 3 správneho poriadku vyplýva, že v odôvodnení rozhodnutia sa uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol orgán verejnej správy vedený pri hodnotení dôkazov a pri použití právnych predpisov, na ktorých základe rozhodoval. Podľa názoru správneho súdu zároveň argumenty a závery orgánu verejnej správy nesmú vzbudiť pochybnosti o jeho nezávislosti a odbornosti. Z odôvodnenia musí rovnako plynúť vzťah medzi skutkovými zisteniami a úvahami pri hodnotení dôkazov na jednej strane a právnymi závermi na strane druhej. Rozhodnutie, ktorého odôvodnenie nespĺňa tieto náležitosti je nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov, pretože nedáva dostatočné záruky, že nebolo vydané v dôsledku svojvôle. O nepreskúmateľnosť pre nezrozumiteľnosť ide vtedy, ak je rozhodnutie nejasné alebo protirečivé.

-Rozhodnutie orgánu verejnej správy musí byť vydané v súlade s právnymi predpismi, t.j. musí byť vydané príslušným orgánom verejnej správy, vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a obsahovať predpísané náležitosti. Náležitosti rozhodnutia sú upravené v ustanovení § 47 správneho poriadku, v zmysle ktorého musí rozhodnutie obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Pokiaľ sa rozhodnutím nevyhovuje všetkým účastníkom konania, musí byť rozhodnutie riadne odôvodnené v súlade s § 47 ods. 3 správneho poriadku, s uvedením, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol orgán verejnej správy vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Týmto požiadavkám napadnuté rozhodnutie podľa názoru správneho súdu jednoznačne nevyhovuje a je podľa názoru správneho súdu absolútne nedostačujúce, ak orgán verejnej správy vo svojom odôvodnení odkáže len na vyjadrenie účastníka administratívneho konania (navyše len úplne všeobecne, bez uvedenia akýchkoľvek konkrétností), keď predmetom administratívneho konania bolo vydanie stavebného povolenia na základe žiadosti tohto účastníka ako stavebníka, vrátane projektovej dokumentácie zabezpečenej týmto účastníkom. Žalobca pritom v odvolaní vzniesol konkrétne námietky, a aj s ohľadom na uvedené bolo podľa názoru správneho súdu potrebné sa zo strany žalovaného s nimi dôsledne vysporiadať

-Podľa názoru správneho súdu argumenty a závery orgánu verejnej správy musia byť vyjadrené v rozhodnutí vydanom vo veci, nesmú vzbudiť pochybnosti o jeho nezávislosti a odbornosti, z odôvodnenia musí plynúť vzťah medzi skutkovými zisteniami a úvahami, ktoré orgán verejnej správy viedol pri hodnotení dôkazov na jednej strane a jeho právnymi závermi na strane druhej. Zároveň následne jasným a zrozumiteľným spôsobom orgán verejnej správy svojím odôvodnením dáva odpovede na tie skutkové závery, ktoré boli pre rozhodnutie rozhodujúce pri zachovaní primeranej miery logiky zrozumiteľnej nielen pre orgán verejnej správy, ale aj pre adresáta rozhodnutia. Rozhodnutie, ktorého odôvodnenie nespĺňa tieto náležitosti je nepreskúmateľné, pretože nedáva dostatočné záruky, že nebolo vydané v dôsledku svojvôle. Správny súd z dôvodov uvedených vyššie dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie nebolo vydané v súlade so zákonom, preto ho s poukazom na § 191 ods. 1 písm. d) SSP zrušil. Nakoľko nepreskúmateľnosť rozhodnutia predstavuje takú vadu, ktorá bráni správne mu súdu napadnuté rozhodnutie čo do

jeho podstaty preskúmať, správne mu súdu za danej situácie neprináleží posudzovanie jednotlivých konkrétnych žalobných námietok, nakoľko by tým nahrádzal činnosť orgánov verejnej správy a to o to viac, že odvolacie námietky žalobcu, na ktoré nedostal odpoveď v napadnutom rozhodnutí vzniesol aj v podobe námietok žalobných. (judikátorne názory citované z rozsudku sp.zn. PO-2S/62/2021)

Hoci sa ustanovenia správneho poriadku (a teda ani normy §46 a §47 správneho poriadku) nemožno priamo uplatniť nakoľko zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ustanovuje osobitné náležitosti a súčasne priamo a výslovne deroguje ustanovenia správneho poriadku, citované časti rozsudku je nutné použiť ako prameň práva spočívajúci v analógii legis a analógii iuris. Použitie výkladu pojmu „zrozumiteľnosť“ a „preskúmateľnosť“ ako v zákone o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nedefinovaných pojmov je nutné teda dotvoriť najbližšou zákonnou normou alebo najbližším racionálnym usporiadaním veci podľa existujúcich súdnych rozhodnutí. To sa dosiahne tak, že namiesto normy §47 ods.3 správneho poriadku v citovanom rozsudku použijeme §29 ods.15 zákona o EIA, ktorý stanovuje osobitné náležitosti rozhodnutia zo zisťovacieho konania (teda §29 ods.15 zákona o EIA je lex specialis voči lege generalis, ktorým je §47 ods.3 správneho poriadku).

Pre zrozumiteľnosť a preskúmateľnosť rozhodnutia zo zisťovacieho konania teda s aplikáciou vyššie uvedených zákonných požiadavok v kontexte súdnej praxe – rozhodnutie zo zisťovacieho konania musí obsahovať odôvodnenie v rozsahu zahŕňajúcom aj:

- rozhodné skutkové zistenia o najvýznamnejších vplyvoch zámeru navrhovanej činnosti, stručný a výstižný opis v čom spočívajú a ich základnú kategorizáciu (znečistenie, poškodenie alebo ujma životného prostredia) a uvedenie ako ich úrad zistil (zo zámeru, zo stanovísk či vlastným skutkovým zisťovaním)
- uvedenie konkrétnych kritérií zisťovacieho konania, ktoré boli pri rozhodovaní použité a stručné zdôvodnenie ich výberu a aplikácie na konkrétne rozhodné skutkové zistenia
- vyhodnotenie použitia konkrétnych kritérií na konkrétne skutkové zistenia
- vyhodnotenie stanovísk doručených k zámeru
- uvedenie kauzálneho nexusu (logického zdôvodnenia) ako vyhodnotenie konkrétnych kritérií a vyhodnotenie konkrétnych stanovísk kauzálne spôsobuje výrok v časti o ďalšom (ne)posudzovaní a ako kauzálne spôsobujú výrok v časti uložených podmienok.

Iným slovom, pre zrozumiteľnosť a preskúmateľnosť sa vyžaduje uvedenie takej voľnej úvahy, ktorá jednoznačne, určito, logicky a zrozumiteľne nadviaže skutkové zistenia a ich vyhodnotenie prostredníctvom použitých kritérií zisťovacieho konania a v kontexte uplatnených stanovísk k zámeru tak, aby bolo zrejmé na základe čoho a prečo bolo rozhodnuté o ďalšom (ne)posudzovaní zámeru a súčasne bolo zrejmé na základe čoho a prečo bolo rozhodnuté práve o tých podmienkach, ktoré boli uložené. Musí to byť zrozumiteľné nielen pre úradníka ale aj pre bežne rozumovo spôsobilú osobu a to len na základe rozhodnutia samotného. Je legitímnym očakávaním verejnosti, že rozhodnutie zo zisťovacieho konania bude mať tieto kvality.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda vyjadrenie ZDS berie na vedomie. Okresný úrad Dunajská Streda sa pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať riadi zákonom o posudzovaní a osobitnými právnymi predpismi. Pri vyhodnotení navrhovanej činnosti príslušný orgán vychádza z kritérií prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní a doručených stanovísk. Výsledkom zisťovacieho konania je záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania.

Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uvádza, že predložil Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktoré bolo vypracované v súlade s požiadavkami zákona, pričom jeho obsah a rozsah zodpovedá zákonom stanoveným náležitostiam pre tento typ dokumentácie. V rámci oznámenia boli identifikované možné vplyvy na životné prostredie a navrhnuté primerané opatrenia na ich elimináciu alebo zmiernenie, v súlade s požiadavkami zákona. V predložennom oznámení boli všetky relevantné informácie, pričom boli rešpektované aj povinnosti podľa § 17 ods. 1 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí, ktorý ukladá povinnosť predchádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia priamo pri zdroji a minimalizovať nepriaznivé dôsledky činnosti na životné prostredie. Zámer pre navrhovanú činnosť bol spracovaný tak, aby poskytoval dostatočné podklady pre rozhodnutie príslušného orgánu v rámci zisťovacieho konania a umožnil objektívne posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti.

3) Legitímne očakávania verejnosti na zabezpečenie odbornosti procesu zisťovacieho konania

Podľa precedenčného rozhodnutia Najvyššieho súdu sp.zn. 5Sžo/21/2012 „Najvyšší súd si záverom dovoľuje dať opakovane do pozornosti, že zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aarhuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich pripomienkam, ktoré podávajú procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovie. Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti

na rozhodovacom procese, ako aj prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto dohovorom je, aby sa verejnosť mohla nielen vyjadriť, ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol bola odbornej vecnej roviny vzhľadom k cieľu (k tomu pozri bližšie rozsudky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci sp. zn. 5Sžz/1/2010 z 28. apríli 2011 a sp. zn. 8Sžz/1/2010 z 27. januára 2011).“

Podľa §16 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí „Výchova, osвета a vzdelávanie sa uskutočňujú tak, aby viedli k mysleniu a konaniu, ktoré je v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja, k vedomiu zodpovednosti za udržanie kvality životného prostredia a jeho jednotlivých zložiek a k úcte k životu vo všetkých jeho formách.“

Podľa §22 ods.6 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA „Na vypracovanie informácie o navrhovanej činnosti alebo jej zmene sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti podľa §62 ods. 8.“

Podľa §61 ods.1 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA „Odbornou spôsobilosťou na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie sa rozumie súhrn teoretických vedomostí a praktických skúseností v príslušnom odbore činnosti alebo v príslušnej oblasti činnosti potrebných na vypracovanie dokumentácie podľa §5, 9, 13, 22, 31 a 36 a znalosť všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj medzinárodných dohovorov upravujúcich problematiku posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorými je Slovenská republika viazaná.“ pričom podľa §61 ods.8 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA „Odbornú spôsobilosť potvrdí ministerstvo vydaním osvedčenia.“; ostatné ustanovenia §61 zákona o EIA podrobne špecifikujú požiadavky na odborne spôsobilú osobu a náležitosti osvedčenia.

Podľa zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie sú orgánmi štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, okresné úrady v sídle kraja, okresné úrady, Slovenská inšpekcia životného prostredia (ďalej len „inšpekcia“); štátnu správu starostlivosti o životné prostredie vykonávajú obce v rozsahu ustanovenom osobitnými predpismi; pričom podľa §12 zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie „Podrobnosti o osobitných kvalifikačných predpokladoch ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.“

Ochrana životného prostredia je napĺňaná aj prostredníctvom základnej zásady životného prostredia podľa §16 zákona o životnom prostredí založenej na tom, že odborná spôsobilosť spracovateľa zámeru ale aj pracovníka úradu je založená na odbornom vzdelaní (absolvovanie príslušnej vysokej školy a preukázanie odbornej spôsobilosti) a následnom takom využívaní tohto vzdelania, ktoré v aplikačnej praxi smeruje k udržateľnému rozvoju; to sa formálne preukazuje nielen diplomom o príslušnom vysokoškolskom vzdelaní ale aj osvedčením o odbornej spôsobilosti. Len osoby disponujúce splnením týchto predispozícií spĺňajú predpoklad odborného vyhodnocovania a posudzovania vplyvov na životné prostredie v procese zisťovacieho konania.

Odbornosť zámeru je garantovaná odbornou spôsobilosťou spracovateľa zámeru; odborná spôsobilosť spracovateľa podľa §61 zákona o EIA musí v zmysle §62 zákona o EIA nomenklatúrne zodpovedať kategorizácii zámeru podľa prílohy č.8 k zákonu o EIA. V prípade ak je súčasťou zámeru aj stavebný projekt, tak odbornosť autorizovaného stavebného inžiniera spočíva v osvedčení jeho odbornou spôsobilosťou podľa zákona č.138/1992 Z.z. o autorizovaných stavebných inžinieroch a osvedčuje sa úradnou pečiatkou projektanta a podpisom.

Za účelom overenia odbornosti spracovaného zámeru žiadame predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti resp. jej zmeny podľa §61 ods.8 zákona o EIA.

Za účelom overenia odbornosti pracovníka úradu posudzovania vplyvov na životné prostredie žiadame predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti pracovníka rozhodujúceho vo veci podľa §12 zákona o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Navrhovateľ v dopĺňujúcich informáciách uvádza, že spracovateľom predmetného oznámenia o zmene je odborne spôsobilá osoba podľa § 18 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odborná spôsobilosť bola preukázaná úspešným absolvovaním skúšky odbornej spôsobilosti podľa § 19 uvedeného zákona, pričom spracovateľ je zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb vedenom Ministerstvom životného prostredia SR. Zoznam odborne spôsobilých osôb je voľne dostupný na webovej stránke : <https://www.enviroportal.sk/eia-sea/zoznam-odborne-sposobilych-osob>. Odborne spôsobilé osoby pri výkone svojej činnosti postupujú v súlade s aktuálnou legislatívou, pričom ich odborná prax je ďalej metodicky usmerňovaná výkladom právnych predpisov zo strany súdov, dôvodovými správami k zákonu a záväznými metodickými pokynmi a usmerneniami Ministerstva životného prostredia SR. Tieto nástroje zabezpečujú jednotný a správny výklad a aplikáciu právnych noriem v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Dunajská Streda k overeniu odbornosti pracovníka úradu na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie uvádza, že zákon takúto povinnosť na tomto úseku štátnej správy nevyžaduje. Napriek uvedenému

pracovník úradu spĺňa osobitný kvalifikačný predpoklad a disponuje odbornou spôsobilosťou pre iný úsek ochrany životného prostredia.

4) Použitie základných pojmov a zásad ochrany životného prostredia podľa zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí

Podľa §1 zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosti právnických a fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“ Len ťažko možno hovoriť o zabezpečení ochrany životného prostredia rozhodnutím zo zisťovacieho konania (§2 písm.a zákona o EIA), ak sa nepoužije legálna terminológia a základe zásady ochrany životného prostredia; bez použitia zákona o životnom prostredí sa nedá hovoriť o vecne správnom posúdení vplyvov na životné prostredie.

Podľa zákona o životnom prostredí sa rozoznávajú tri rôzne kategórie vplyvov ľudskej činnosti na životné prostredie:

- znečistenie životného prostredia (§8 ods.1): „Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie.“

- poškodenie životného prostredia (§8 ods.2) „Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“

- ujma životnému prostrediu (§10) „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Ani jeden z týchto termínov v ich legálnom význame nie je obsahom totožný s ich bežným hovorovým významom; najmä znečistenie sa vymyká bežnému hovorovému významu. Znečistenie v bežnom význame slova predpokladá znečistenie s následkom poškodenia životného prostredia. Žalobca tvrdí, že ako žalované úrady, tak aj sudcovia správneho súdu používali pojmy, ktoré majú určené zákonný a presne vymedzený obsah nepoužívali v ich legálnom vymedzení ale len v hovorovom zmysle slova.

Ekologická stabilita a udržateľný rozvoj prostredníctvom zabezpečenia zachovania ekologickej stability územia a to aj pri jeho ľudsky cieľavedomej premene je teda verejným záujmom podľa §3 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny „(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. (2) Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologickostabilizačnej funkcie. (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer navrhovanej činnosti resp. jej zmeny spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodzených antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia.

* * *

Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“

Podľa §12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určujú v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadavok zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je zavŕšené; žiadame preto o informácie:

a) O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávacou vyhláškou).

Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty). Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov.

Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

b) Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“.

Povinnosťou navrhovateľa je podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“.

Nedostatočne navrhnuté zmierňujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmierňujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.

Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmierňujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda

Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách berie informáciu na vedomie a uvádza, že dokument bol predložený v rozsahu osnovy oznámenia o zmene podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Oznámenie o zmene bolo vypracované v súlade s požiadavkami zákona, pričom jeho obsah a rozsah zodpovedá zákonom stanoveným náležitostiam pre tento typ dokumentácie. V rámci oznámenia boli identifikované možné vplyvy na životné prostredie a navrhnuté primerané opatrenia na ich elimináciu alebo zmiernenie, v súlade s požiadavkami zákona. V predloženom oznámení boli všetky relevantné informácie, pričom boli rešpektované aj povinnosti podľa § 17 ods. 1 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí, ktorý ukladá povinnosť predchádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia priamo pri zdroji a minimalizovať nepriaznivé dôsledky činnosti na životné prostredie. Zámer pre navrhovanú činnosť bol spracovaný tak, aby poskytoval dostatočné podklady pre rozhodnutie príslušného orgánu v rámci zisťovacieho konania a umožnil objektívne posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Dunajská Streda uvádza, že v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú podrobne uvedené požiadavky na vstupy, požiadavky na výstupy vrátane jednotlivých bilancií a hodnôt, ako aj vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane vplyvov kumulatívnych a synergických.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní. Navrhovateľ vo vypracovanom oznámení o zmene navrhovanej činnosti zohľadnil predpokladané hodnoty zaťaženia životného prostredia z hľadiska vplyvu na ovzdušie, horninové prostredie, povrchové a podzemné vody, odpadové hospodárstvo resp. hlukové zaťaženie. OÚ Dunajská Streda v záväznom stanovisku určuje podmienky a požiadavky na realizáciu zmeny navrhovanej činnosti s prihliadnutím na stanoviská dotknutých orgánov k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a taktiež na obsah oznámenia o zmene, ktorý bol vecne a odborne posúdený. V prípade nedostatočných opatrení uvedených v zámere má orgán možnosť podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vyžiadať od navrhovateľa resp. iných subjektov doplňujúce informácie k zámeru. Príslušný orgán konštatuje, že zámer je vypracovaný dostatočne a obsahuje všetky relevantné informácie potrebné pre jeho posúdenie v zisťovacom konaní. Opatrenia na zmiernenie predpokladaných nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti sú uvedené v bode IV. na str. 43- 46 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Pre účely poznania stavu riešeného územia boli vypracované odborné štúdie: Rozptylová štúdia a Akustická štúdia. S ohľadom na uvedené, ako aj s ohľadom na závery uvedených odborných štúdií, podľa ktorých je zmena navrhovanej činnosti v riešenom území realizovateľná, Okresný úrad Dunajská Streda má za to, že vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a pohodu a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené dostatočne. ZDS neuviedlo, z akého dôvodu považuje navrhované opatrenia za nedostatočné a aké opatrenia navrhuje doplniť.

5) Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia.

Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie podľa relevantných kritérií v inej štruktúre a obsahu ako predpokladá príloha č.8a a č.9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pričom táto iná požadovaná štruktúra reflektuje zákonné kritériá podľa ktorých sa 11 určuje či navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa bude posudzovať a určujú sa aj opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať. Preto požadujeme dodatočnú informáciu o životnom prostredí v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepší ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových

podkladov), z ktorých by bolo zrejme ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

h) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovým neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozíčných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html>

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Okresný úrad Dunajská Streda berie vyjadrenie ZDS na vedomie. Oznámenie o zmene bolo vypracované v súlade s osnovou podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Oznámenie o zmene bolo vypracované v súlade s požiadavkami zákona, pričom jeho obsah a rozsah zodpovedá zákonom stanoveným náležitostiam pre tento typ dokumentácie. V rámci oznámenia boli identifikované možné vplyvy na životné prostredie a navrhnuté primerané opatrenia na ich elimináciu alebo zmiernenie, v súlade s požiadavkami zákona.

a) V Oznámení o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľ spracoval požadované informácie v časti III.6. - Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia vrátane zdravia ľudí tak, aby poskytoval dostatočné podklady pre rozhodnutie príslušného orgánu v rámci zisťovacieho konania a umožnil objektívne posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti. Prevádzka navrhovanej zmeny činnosti nebude mať vplyv na chránené územia ani ochranné pásma. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje I. - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Predmetná zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Navrhovaná zmena činnosti nebude mať žiadny vplyv na chránené územia siete NATURA 2000 (územia európskeho významu a chránené vtáčie územia) ani na územia spadajúce pod medzinárodný dohovor o ochrane mokradí (Ramsarský

- dohovor), nakoľko sa tieto v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nenachádzajú. Územie priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES.
- b) Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesnej pôdy a na pozemkoch sa nenachádza zeleň určená na výrub. Sadové úpravy sú špecifikované v rámci oznámenia o zmene, pričom navrhovateľ ich bližšie špecifikuje v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
- c) Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách k požiadavke ZDS uvádza: Posudzovaná zmena činnosti nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny a štruktúra krajiny nebude zásadne zmenená. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Šamorín. Scenéria územia nebude realizáciou zámeru zmenená, rozšíri sa existujúci priemyselný areál.
- OÚ Dunajská Streda k tejto požiadavke uvádza, že vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé prvky nadradenej infraštruktúry (vodovod, kanalizácia, doprava) sú vyhodnotené v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Nakladanie s vodami sa bude uskutočňovať v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva. Navrhovateľ v prílohe k doplňujúcim informáciám priložil kapacitné posúdenie predmetnej križovatky (ARGUS-DS s.r.o., 09/2024). Z výsledkov posúdenia navrhovanej križovatky K1 vyplýva, že z kapacitného hľadiska dopravné napojenie areálu prostredníctvom navrhovanej križovatky vyhovuje normovým požiadavkám počas celého výhľadového obdobia, vrátane r. 2045.
- d) Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách k požiadavke ZDS uvádza: Vzhľadom na umiestnenie posudzovanej zmeny činnosti nepredpokladáme negatívny vplyv na povrchové a podzemné vody. Splaškové vody z prevádzky posudzovanej zmeny činnosti budú odvádzané do existujúcej kanalizácie z predošlých etáp. Dažďové vody zo striech budú po prečistení odvedené do vsakovacích zariadení. Technologické odpadové vody pri zmene navrhovanej činnosti rozšírenie práškovej lakovne budú uskladňované v kontajneroch a následne odvázané ako kvapalný odpad externou organizáciou na zneškodnenie. Pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti nehrozí reálne nebezpečenstvo priameho ovplyvnenia povrchových vôd, kvalita podzemných vôd nebude ovplyvnená.
- Vyjadrenie OÚ Dunajská Streda : Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná a prevádzkovaná v súlade s právnymi predpismi na úseku ochrany vôd
- e) Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách k požiadavke ZDS uvádza: Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Rozptylová štúdia – Imisno-prenosové posúdenie zdrojov znečisťovania ovzdušia zmeny navrhovanej činnosti spracovateľom Ing. Viliamom Carachom, PhD. (jún, 2025). Rozptylová štúdia tvorí samostatnú prílohu Oznámenia o zmene. Zo záverov štúdie je možné vo všeobecnosti konštatovať, že v súčasnosti je v zvolenej modelovej oblasti dosahovaná dobrá úroveň kvality ovzdušia, t.j. v žiadnom zo sledovaných ukazovateľov kvality ovzdušia nebudú prekračované príslušné limitné hodnoty kvality ovzdušia (vrátane povolených počtov prekročení podľa vyhlášky č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia). Uvedené platí aj pre očakávanú úroveň kvality ovzdušia s príspevkom zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti. V závere je možné konštatovať, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k zhoršovaniu úrovne kvality ovzdušia, resp. nepredpokladá sa vznik stavov prekročovania príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia oproti súčasnému stavu
- f) Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách k požiadavke ZDS uvádza: Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované dlhodobé meranie hluku v životnom prostredí – Posúdenie vplyvu hluku výrobné haly MEVIS Slovakia s.r.o., Šamorín spoločnosťou AkuDesign s.r.o. (06/2025). Hluková štúdia tvorí samostatnú prílohu Oznámenia o zmene. Predmetom posúdenia bol vplyv hluku spôsobeného prevádzkou v závode Mevis Slovakia s. r. o. na príjazde do obce Šamorín na najbližšie vonkajšie chránené územie, ktoré predstavujú rodinné domy v tesnej blízkosti so Seneckou cestou slúžiacou ako privádzac do obce Šamorín. Vstupným podkladom pre posúdenie hlukových pomerov z výroby sú výsledky meraní hladín akustického tlaku produkovaného činnosťami pri prevádzke výrobné haly, ktoré sa uskutočnilo od 12.05.2025 do 26.05.2025. Počas merania boli zaznamenané pohyby kamiónovej dopravy pri zásobovaní haly a triedenie s následným extrahovaním železného odpadu. Zároveň treba podotknúť, že dominantným vplyvom hluku na danom území bol hluk z dopravy na Seneckej ceste. Monitorovanie hluku počas prevádzky výrobné haly: Na základe vykonaného monitorovania hluku z prevádzky výrobné haly v období od 12.05.2025 do 26.05.2025 možno konštatovať, že namerané hodnoty hluku z prevádzky haly Mevis neprekročili najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov na hranici pozemkov rodinných domov vo všetkých referenčných časových intervaloch. Analýza a následný výpočet výsledkov ukazuje, že počas prevádzky výrobné haly neboli prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku v chránenej oblasti pre kategóriu územia III podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2027 Z. z. Celkové výsledky potvrdzujú, že výrobná hala počas prevádzky vo všetkých referenčných časových intervaloch prebieha v súlade s platnou vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. a namerané hodnoty s následným výpočtom neprekračujú najvyššie prípustné hodnoty pre kategóriu územia III na hranici pozemkov rodinných domov.
- g) Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách k požiadavke ZDS uvádza: Navrhovaná činnosť počas bežnej prevádzky nepredstavuje významný zdroj elektromagnetického ani optického žiarenia v zmysle § 28 a § 29 zákona

č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia. Elektromagnetické žiarenie môže vzniknúť v okolí elektrických zariadení (napr. meniče, rozvádzače), avšak tieto zariadenia sú konštruované a budú prevádzkované v súlade s platnými technickými normami a limitmi pre expozíciu obyvateľstva.

h) Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách k požiadavke ZDS uvádza: Oznámenie o zmene „Etapa III., MEVIS Slovakia, s.r.o.“ reflektuje viacero opatrení v súlade s klimatickými cieľmi legislatívneho balíka Fit for 55, ktorého cieľom je znížiť emisie skleníkových plynov o 55 % do roku 2030 a to konkrétne:

- Vykurovanie bude zabezpečované kondenzačnými jednotkami s tepelným čerpadlom, pri vykurovaní objektov tak nebudú vznikať emisie.
- Navrhovateľ uvažuje s umiestnením fotovoltických panelov. Fotovoltické panely predstavujú alternatívne riešenie, ktoré rovnako prispieva k znižovaniu ekologickej záťaže a zlepšeniu energetickej efektívnosti objektu.
- Sadové úpravy budú prispievať k zmierneniu tepelného ostrova a vytvára klimaticky odolného prostredia

Vyjadrenie OU Dunajská Streda k požiadavke ZDS: „Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.“

Okresný úrad Dunajská Streda berie vyjadrenie ZDS na vedomie a príslušnú požiadavku zapracoval do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania (opatrenie č. 20).

6) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia

Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia¹⁴⁾ a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.¹⁵⁾“; legislatívny odkaz „14)“ odkazuje na „§2 ods.2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník“ a legislatívny odkaz „15)“ príkladom na „napríklad §7 zákona Slovenskej národnej rady č. 307/1992 Zb. v znení zákona č. 83/2000 Z. z.“

Napĺňanie tohto verejného záujmu je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>), ktorým sa naplňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou naplňa aj Smernica EÚ o biodiverzite. Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:

- Cieľ A.1 Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu
- Cieľ A.2. Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES
- Cieľ A.3 Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie

Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj napĺňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia.

Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k naplňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>; str. 45):

- Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách). ZDS je

známe tým, že sa vo svojej činnosti zameriava a sústreďuje práve na vytváranie a obnovu prirodzenej biodiverzity najmä v rámci nových projektov, čím prispieva k napĺňaniu tohto národného a európskeho strategického cieľa. Naša činnosť sa odrazila aj do postupného zapracúvania našich odporúčaní do strategických dokumentov, čím sa osvedčuje účelnosť a efektívnosť vzájomného previazania spolupráce verejných organizácií, podnikateľov, ekologických spolkov a vzdelávacieho sektora spolupracujúcich na spoločnom ciele ochrany a starostlivosti o životné prostredie nielen ako ekologického snaženia ale aj spôsobu, akým sa prispieva k transformácii hospodárstva a podpore hospodárstva a podnikania.

SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ (https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodicke_usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metódikou.

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Šamorín nachádza v 9. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 1. stupni ohrozenia povodňami. Ako ekostabilizačné opatrenia vo verejnom záujme žiadame podmienkami rozhodnutia EIA určiť:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe

Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzadne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickú funkcionálnosti a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá, alebo alternatívne tvorenej umelým mokradovým biotopom

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek.

- Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových lániek.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách k požiadavke ZDS uvádza: Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete ÚSES. V mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany Všetky relevantné aspekty boli vyhodnotené v predloženej dokumentácii. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou legislatívou a nepredstavuje riziko pre napĺňanie cieľov národných a európskych stratégií v oblasti ochrany prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť uvažuje s nasledovnými ekostabilizačnými opatreniami:

- Vykurovanie bude zabezpečované kondenzačnými jednotkami s tepelným čerpadlom, pri vykurovaní objektov tak nebudú vznikať emisie.

- Navrhovateľ uvažuje s umiestnením fotovoltických panelov. Fotovoltické panely predstavujú alternatívne riešenie, ktoré rovnako prispieva k znižovaniu ekologickej záťaže a zlepšeniu energetickej efektívnosti objektu.

- Sadové úpravy budú prispievať k zmierneniu tepelného ostrova a vytvára klimaticky odolného prostredia. V doplňujúcich informáciách sa navrhovateľ vyjadril tiež, že použitie zelenej fasády sa v rámci prvej etapy v rokoch 2014– 2015 ukázalo ako neefektívne riešenie. Vegetácia bola schopná rásť v daných podmienkach len do výšky približne 2 metrov, čo výrazne obmedzilo pôvodný koncept. Aj z tohto dôvodu sa zelené fasády v ďalšej etape už ďalej neaplikovali. Zelené strechy v projekte nie je možné navrhnuť ani realizovať, keďže navrhovateľ uvažuje s umiestnením fotovoltických panelov.

7) Špecifické otázky týkajúce sa navrhovanej činnosti resp. jej zmeny

- Ide už o tretiu etapu expanzie a ide o prvé posudzovanie vplyvov, je zrejme že ide o salámovú metódu a nejde ani o poslednú etapu vzhľadom na to, že navrhovateľ vlastne v susedstve stále voľné pozemky. Aj z tohto dôvodu žiadame ďalšie posudzovanie zámeru.
- Namietame, že navrhovateľ zjavne používa salámovú metódu, t.j. účelové delenie zámeru na menšie časti, pričom posudzovanie vplyvov nerešpektuje základnú zásadu ochrany životného prostredia podľa §12 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí tým, že s neposudzujú kumulatívne a synergické vplyvy ale len parciálne.
- Predmetný zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie v zmysle ich legálnej definície a nerozlišuje medzi znečisťovaním, poškodzovaním a ujmou životného prostredia. Ide pri tom o rôznu intenzitu a charakter vplyvov na životné prostredie a podstatou zisťovacieho konania je zistiť aké rôzne vplyvy zámer má. Nepredstavuje tak ani odborný podklad pre nasledujúce povoloňacie konania.
- Zámer neobsahuje žiadne opatrenia na vytvorenie a obnovu ekostabilizačných funkcií územia a obnovu prirodzenej biodiverzity územia; spracovateľ tým porušil zákonnú povinnosť podľa §3 zákona č.543/2003 Z.z. a to napriek tomu, že dotknutá lokalita je v blízkosti významných krajinných prvkov.
- Spracovateľ zámeru porušil svoju zodpovednosť odborne pracovať zámer nakoľko v zmysle vyhodnotenia vplyvov klimatickej krízy nepoužil „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ spracovanú SAŽP.

Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR, „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie 20 citovaných právnych predpisov. Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania.

Vyjadrenie OU Dunajská Streda:

a) Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách k vyjadreniu ZDS uvádza, že navrhovaná činnosť, resp. lokalita bola posudzovaná v rámci predchádzajúcich konaní a to:

- Zámeru „Hala na výrobu pružín a malých lisovacích dielov“, MEVIS Slovakia, s.r.o., zisťovacie konanie bolo ukončené rozhodnutím OÚŽP Dunajská Streda č. A07/000626-007 zo dňa 12.04.2007 o neposudzovaní navrhovanej činnosti.
- Zámeru „Výrobný areál MEVIS Slovakia, s.r.o.“ MEVIS Slovakia, s.r.o., zisťovacie konanie bolo ukončené rozhodnutím OÚ Dunajská Streda č. OU-DS-OSZP-2014/005310 zo dňa 25.04.2014 o neposudzovaní navrhovanej činnosti.

Pojem tzv. „salámová metóda“ nepovažujeme za opodstatnený, keďže všetky projekty sú transparentne deklarované, ich väzby sú popísané v príslušných dokumentáciách a procesné postupy sú v súlade s platnou legislatívou.

b) Navrhovateľ sa v doplňujúcich informáciách k stanovisku ZDS vyjadril nasledovne: Pojem tzv. „salámová metóda“ nepovažujeme za opodstatnený, keďže všetky predchádzajúce etapy sú transparentne deklarované, ich väzby sú popísané v príslušných dokumentáciách a procesné postupy sú v súlade s platnou legislatívou. V rámci Oznámenia o zmene boli vypracované aj štúdie, ktoré kumulatívne posudzujú vplyvy. Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované dlhodobé meranie hluku v životnom prostredí – Posúdenie vplyvu hluku výrobnej haly MEVIS Slovakia s.r.o., Šamorín spoločnosťou AkuDesign s.r.o. (06/2025). Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Rozptylová štúdia – Imisno-prenosové posúdenie zdrojov znečisťovania ovzdušia zmeny navrhovanej činnosti spracovateľom Ing. Viliamom Carachom, PhD. (jún, 2025).

c) Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách k stanovisku ZDS uvádza: Oznámenia o zmene bolo vypracované v súlade s osnovou podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Oznámenie o zmene bolo vypracované v súlade s požiadavkami zákona, pričom jeho obsah a rozsah zodpovedá zákonom stanoveným náležitostiam pre tento typ dokumentácie. V rámci oznámenia boli identifikované možné vplyvy na životné prostredie a navrhnuté primerané opatrenia na ich elimináciu alebo zmiernenie, v súlade s požiadavkami zákona.

d) Vyjadrenie navrhovateľa v doplňujúcich informáciách k stanovisku: Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k záberu ornej pôdy, na pozemkoch sa nenachádza zeleň určená na výrub. V rámci navrhovanej činnosti uvažuje navrhovateľ s nasledovnými ekostabilizačnými opatreniami:

- Vykurovanie bude zabezpečované kondenzačnými jednotkami s tepelným čerpadlom, pri vykurovaní objektov tak nebudú vznikať emisie.

- Navrhovateľ uvažuje s umiestnením fotovoltických panelov. Fotovoltické panely predstavujú alternatívne riešenie, ktoré rovnako prispieva k znižovaniu ekologickej záťaže a zlepšeniu energetickej efektívnosti objektu.

- Sadové úpravy budú prispievať k zmierneniu tepelného ostrova a vytvára klimaticky odolného prostredia

e) Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách k stanovisku ZDS uvádza: Uvedené metodické usmernenie nemá záväzný právny charakter, t. j. nejde o záväzný právny predpis, ale o odporúčaný rámec pre posudzovanie vplyvov na klímu a adaptáciu. Zmyslom tohto dokumentu je podpora lepšieho začlenenia klimatických hľadísk do environmentálnych posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z., nie ich nahradenie. Spracovateľ zámeru teda neporušil zákon tým, že nepoužil tento konkrétny metodický rámec, keďže jeho aplikácia nie je zákonnou povinnosťou. Aj keď v Oznámení o zmene nebolo výslovne použité metodické usmernenie SAŽP pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti, klimatické hľadiská a adaptačné prvky boli v zámere vecne a prakticky zohľadnené v niekoľkých oblastiach a to cez sadové úpravy, umiestnenie fotovoltických panelov a aj možnosti vykurovania cez kondenzačné jednotky s tepelným čerpadlom.

V zákonom stanovenej lehote ani v čase do vydania záväzného stanoviska neboli príslušnému orgánu k zámeru navrhovanej činnosti doručené žiadne ďalšie stanoviská dotknutých orgánov. Podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní, ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné.

Súčasný stav využívania územia

Územie priamo dotknuté navrhovanou činnosťou sa nachádza mimo zastavaného územia mesta Šamorín, v lokalite priemyselnej zóny v severnej časti mesta v bezprostrednej blízkosti existujúceho priemyselného areálu MEVIS, pri ceste II/503. Parcely predmetného územia sú vedené ako orná pôda, záhrada a ostatná plocha. V širšom okolí riešeného územia sú umiestnené výrobné prevádzky, cestné dopravné komunikácie, skladové haly a veľkoplošné poľnohospodárske plochy. Prevádzka navrhovateľa sa zameriava na výrobu kovových minisúčiastok pre automobilový priemysel, elektromechanický priemysel a pre elektrospotrebiče.

Popis zmeny navrhovanej činnosti

Navrhovaná hala bude jednopodlažný objekt bez podpivničenia s obdĺžnikovým tvarom, v ktorom výrobná časť bude od skladovacej časti oddelená protipožiarnou stenou s komunikačnými bránami. Výrobný priestor bude využívaný na produkciu rôznych súčiastok prevažne pre automobilový priemysel. Bude členený na technické, hygienické a administratívne priestory súvisiace s výrobou. Do výrobných častí budú integrované aj priestory ako átrium a „ekocentrum“, ktoré bude slúžiť na prechodné uskladnenie zvyškového materiálu z výroby v kontajneroch. V skladovacom priestore je navrhnutý samostatný priestor pre skladovanie nakupovaných surovín a polotovarov a rovnako vyčlenený aj priestor pre skladovanie hotových výrobkov a ich expedíciu sekcionálnymi bránami s predsadenými nakladacími komorami. Stavba bude vybudovaná z oceľovej konštrukcie.

Zmena zahŕňa aj výstavbu dvojpodlažného objektu sociálneho zázemia s hygienickým vybavením, šatňami, kancelárskymi, fitness a krátkodobým ubytovaním pre pracovné návštevy. Súčasťou rozšírenia je aj vrátnica s kontrolovaným vstupom, sociálne zázemie pre šoférov kamiónov čakajúcich na vjazd do areálu a prestrešený priestor pre bicykle.

Plánované výrobné technológie v novej hale budú v časti obdobné, ako v rámci predchádzajúcich dvoch etáp. Predstavujú lisovacie a zväracie operácie, operácie kalenia, dve automatické kovoobrábacie centrá (CNC), omieľanie, leštenie a pranie dielcov, formovanie polymérov a kompozitných materiálov, montážne operácie, balenie

a paletizáciu výrobkov, skladovanie polotovarov a hotových výrobkov. V novej hale nebudú nainštalované žiadne pracoviská pre povrchové úpravy dielcov.

Návrh zmeny predstavuje tiež rozšírenie existujúcej práškovej lakovne nachádzajúcej sa v existujúcej hale Etapa I. Zmena pozostáva z doplnenia umývacieho tunela/práčovne.

Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy

Nároky na pôdu

V rámci realizácie navrhovanej činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorá je v súčasnosti evidovaná v katastri nehnuteľnosti ako orná pôda, záhrada a ostatná plocha mimo zastavaného územia mesta Šamorín. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely navrhovateľ uskutoční podľa platnej legislatívy (zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný zabezpečiť spracovanie a vykonanie bilancie skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy. Odstránenie vrstvy ornice na ploche 43 314 m² bude podľa predošlého geologického prieskumu a predpokladov v hrúbke cca 30 cm a bude nazhromaždená na dočasnej skládke na určenom mieste pozemku. Táto ornica bude použitá na konci výstavby na spätnú rekultiváciu terénu v častiach, kde je určená zeleň a parkové úpravy.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesnej pôdy.

Nároky na vodu

V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti vzniknú požiadavky na zabezpečenie dostatočného množstva vody pre technologické a hygienické účely. Voda bola privedená do riešeného areálu Mevis potrubím PE100 SDR 17 PN 10 DN 110 x 6,6 mm cez vodomernú šachtu. Realizáciou navrhovanej činnosti sa rieši napojenie na toto potrubie a prívod do administratívneho vstavku novej haly.

Spotreba vody v objektoch výrobná hala a sklad a sociálne zázemie:

Priemerná denná spotreba vody $Q_p = 40\,320$ l/deň t.j. 0,467 l/s

Maximálna denná spotreba vody $Q_m = 56\,448$ l/deň t.j. 0,653 l/s

Maximálna hodinová spotreba vody $Q_{hod} = 4\,233,6$ l/hod t.j. 1,176 l/s

Ročná spotreba vody 14 112,0 m³ /rok pre 350 prevádzkových dní

Potreba vody na hasenie

Výrobná hala je zabezpečená vnútorným a vonkajším požiarňým vodovodom. Na vnútornom požiarňom vodovode je uvažované s odberom 2 l/s. Pre vonkajší požiarňý zásah sú nadzemné hydranty DN 150 pre maximálny odber 25 l/s. V súčasnosti je voda vonkajšieho a vnútorného požiarneho vodovodu dodávaná požiarňou čerpacou stanicou so zásobnou nádržou o objeme 50 m³ (45 m³ pre vonkajšie hydranty + 3,6 m³ pre vnútorné hydranty na 30 minút). Zásobná nádrž musí byť doplnená do 36 hodín, potrebný prítok vody 0,4 l/s. Tento systém sa uvažuje zachovať a rozšíriť o nový okruh okolo uvažovanej haly.

Energetické zdroje

Navrhovaná VN prípojka 22 kV pre novú trafostanicu vo výrobnej hale III sa bude napájať na areálový VN rozvod súčasnej trafostanice v hale II. Existujúci VN kábel typu 3x22- NA2XS(F)2Y 1x150 sa v blízkosti trafostanice preruší. Pomocou káblov rovnakého typu a normalizovaných káblových spojok sa zaslučkovaním zapojí do existujúceho VN rozvodu navrhovaná trafostanica. Navrhovaná trafostanica bude umiestnená v budove haly III. Bude pozostávať z rozvodne VN a troch trafokobiiek umiestnených na 1.NP. NN rozvodňa bude umiestnená na 2.NP. Navrhované transformátory sú výkonu 1250 kVA s liatou izoláciou, 22kV/0,42kV/0,231kV, Dyn1, uk=6%. Jeden z transformátorov bude prevádzkovaný ako rezerva.

Výkonové bilancie haly:

Inštalovaný výkon: $P_i = 4\,091$ kW

Koeficient súčasnosti: $\beta = 0,5$

Prepočítaný výkon: $P_p = 2\,045$ kW

Vykurovanie

Vykurovanie objektu bude ústredné teplovodné pomocou vykurovacích telies, resp. teplovzdušných jednotiek. Zdrojom tepla budú tepelné čerpadlá vzduch – voda s výkonom 4x166,8kW, ako dodatočný zdroj budú slúžiť 4 elektrokotly s výkonom po 48 kW.

Chladenie jednotlivých priestorov bude pomocou ventilátorových jednotiek a vzduchotechnických jednotiek. Zdrojom chladu bude tepelné čerpadlo vzduch - voda, slúžiace aj pre vykurovanie.

Navrhovaná činnosť uvažuje aj s alternatívnym spôsobom vykurovania plynom. Pre areál, resp. Etapu III bude vybudovaný STL pripojovací plynovod (PP) PE100 SDR 11 D50/4,6 ukončený hlavným uzáverom plynu v skrini navrhovaného odberového meracieho zariadenia.

Pre zabezpečenie vykurovania a prípravy TV v kotolni sa inštaluje celkový výkon 940 kW (z toho 100% záloha), max. spotreba zemného plynu 97,66 m³ /h. Plynová kotolňa kategórie II (0,5-3,5 MW) bude navrhnutá podľa STN EN1775, STN 070703 a súvisiacich predpisov.

Vzduchotechnika

Teplovzdušné vetranie a chladenie výrobných priestorov - prívod, úpravu a odvod vzduchu bude zabezpečovať 16 VZT jednotiek s rekuperáciou vo vonkajšom vyhotovení, umiestnené na streche objektu. Teplovzdušné vetranie skladu - prívod, úpravu a odvod vzduchu zaistia 4 VZT jednotky s rekuperáciou vo vonkajšom vyhotovení, umiestnené na streche objektu. Klimatizácia administratívnych priestorov vo výrobe - vetranie administratívnych priestorov vo výrobnej hale bude riešené kompaktnou vzduchotechnickou jednotkou, umiestnenou na streche objektu. Vetranie technologických zariadení bude riešené s odsávaním pomocou odsávacích jednotiek pozostávajúcich z odsávacieho ventilátora a filtra. Klimatizácia fitnessu - vetranie zabezpečí kompaktná vzduchotechnická jednotka, umiestnená na streche objektu.

Klimatizácia apartmánov - vetranie zabezpečí kompaktná vzduchotechnická jednotka, umiestnená na streche objektu.

Doprava

Dopravné riešenie

Dopravné napojenie navrhovaného areálu na verejné cesty je navrhované v jednom bode napojenia. Z hľadiska umiestnenia navrhovanej stavby a susediacich križovatiek, bolo zvolené miesto dopravného napojenia v km 1,144 (kumulatívne staničenie cesty II/503) zmenou jestvujúcej stykovej neriadenej križovatky na priesečnú neriadenú križovatku. Jestvujúca styková križovatka cesty II/503 a miestnej cesty Podlesná ulica bude doplnená o nové rameno, ktoré bude tvoriť prístup do areálu. Navrhnuté je rozšírenie vozovky o samostatné ľavé odbočovacie pruhy na ceste II/503. V križovatke sú umožnené všetky dopravné pohyby.

Nároky statickej dopravy

Pri stanovení bilančných nárokov na statickú dopravu sa vychádzalo z STN 73 6110:2024. V zmysle výpočtu statickej dopravy je celkový počet parkovacích miest 68. Celkový počet navrhovaných parkovacích miest je 91, z toho 4 sú navrhnuté s rozmermi pre ZŤP. Ďalších 20% parkovacích miest bude v budúcnosti vyhradených pre nabíjanie vozidiel s elektrickým pohonom. Ich vyznačovanie a osádzanie elektronabíjajúcich staníc bude realizované postupne, podľa aktuálneho dopytu.

Nákladná doprava

Obsluha areálu bude vykonávaná nákladnými zásobovacími vozidlami skupiny N1, N2 a NS (návesová súprava). Hala obsahuje 6 expedičných brán pri rampe. Zásobovanie bude vykonávané po spevnených plochách a komunikáciách areálu. Priemerný denný počet zásobovacích vozidiel je 45.

Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Navrhovateľ MEVIS Slovakia, s.r.o. je v súčasnosti prevádzkovateľom stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia:

- KTL lakovanie :

6.3.1 Nanášanie náterov na povrchy, lakovanie s projektovanou spotrebou organických rozpúšťadiel: a) kovov a plastov vrátane povrchov lodí, lietadiel, koľajových vozidiel, textilu, tkanín, fólií, papiera: > 5 t/rok

- Predúprava povrchov pred KTL lakovaním :

2.9.2 j) Povrchové úpravy kovov, nanášanie povlakov a súvisiace činnosti okrem úprav s použitím organických rozpúšťadiel a práškového lakovania: odmasťovanie s projektovanou kapacitou v dm^2/h : ≥ 20

2.9.2 b) Povrchové úpravy kovov, nanášanie povlakov a súvisiace činnosti okrem úprav s použitím organických rozpúšťadiel a práškového lakovania pri použití chemických postupov s projektovaným objemom kúpeľov v m^3 : ≥ 3 až 30

- Termické čistenie závesov:

2.9.2 i) Povrchové úpravy kovov, nanášanie povlakov a súvisiace činnosti okrem úprav s použitím organických rozpúšťadiel a práškového lakovania: termické čistenie s objemom vypaľovacej komory v m^3 : > 1

- Neutralizačná stanica – malý zdroj

- Palivovo-energetická časť pre výrobu tepla pre technológiu a vykurovanie:

1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW: $\geq 0,3$ až 50

- Linka práškového lakovania:

6.8.2 Nanášanie povlakov s použitím práškových hmôt bez použitia organických rozpúšťadiel s projektovanou spotrebou práškovej hmoty v t/rok ≥ 1

Počas výstavby

Počas realizácie stavby dôjde k časovo obmedzenému, lokálnemu zaťaženiu kvality ovzdušia a to najmä činnosťou stavebných mechanizmov, prevádzkou motorových vozidiel v súvislosti so stavbou, manipulácia s prašnými materiálmi v súvislosti so stavbou, resuspenziou prachových častíc v rámci priestoru stavby. Tieto vplyvy možno minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov.

Počas prevádzky

V rámci existujúcej časti prevádzky sa uvažuje s rozšírením práškovej lakovne v podobe umývacieho tunelu / pracovne. Tunelové práce zariadenie bude pozostávať z procesnej vane kde bude prebiehať odmasťovanie, oplachových vaní a zóny sušenia. Prchavosť prípravku na odmasťovanie vzhľadom na zastúpenie prchavých organických zlúčenín v prípravku a aplikovanú koncentráciu roztoku, možno považovať za zanedbateľnú. Ohrievané vane budú odsávané. Emisie z prevádzky práškovej lakovne budú spĺňať limity príslušnej legislatívy, resp. koncentrácia znečisťujúcich látok bude hlboko podlimitná.

V novej hale sú plánované technologické pracoviská a výrobné operácie, ktoré môžu mať vplyv na znečisťovanie ovzdušia:

- Zváracie operácie – budú vykonávané na ručných zväracích i automatických zväracích pracoviskách. Plynne exhaláty vznikajúce pri zváraní budú odsávané a filtrované prostredníctvom centrálneho odsávacieho ventilátora a filtra s účinnosťou filtrácie 99,9 % pre častice $0,2 \div 2 \mu\text{m}$. Tieto zariadenia by mohli byť samostatne zaradené ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii 2.99.3 Ostatné priemyselné výroby a spracovanie kovov b) podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pred odlučovačom a prahového hmotnostného toku znečisťujúcej látky < 1 .

- Formovanie polymérov - vstupnou surovinou pre formovanie na vstrekolisoch budú najmä polyméry: polykarbonát, polypropylén a polyamid. Tvorba plyných znečisťujúcich látok z tepelného spracovania polymérov je pri dodržaní spracovateľských teplôt nevýznamná. Samostatne by tieto zariadenia mohli byť zaradené ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia, kategorizovaný ako 4.38.3 Priemyselné spracovanie plastov, b) výroba fólie a iných výrobkov s projektovaným množstvom spracovaného polyméru v kg/h : < 100 .

- Operácie kalenia – sú navrhované tri priemyselné elektrické pece pre kalenie a žiňanie vyrábaných dielcov, budú primárne zdrojom emisií organických látok sumárne hodnotené ako TOC.

Vplyv ďalších pracovísk (obrábacie pracoviská, lisovacie operácie, omieľanie, leštenie dielov, formovanie kompozitných materiálov a montážne operácie) na znečisťovanie ovzdušia sa nepredpokladá.

Pri prevádzke novej haly sa počet zásobovacích vozidiel skupiny N1, N2 a NS navyšuje na 45 za deň.

Vykurovanie objektu bude ústredné teplovodné pomocou vykurovacích telies, resp. teplovzdušných jednotiek. Zdrojom tepla budú tepelné čerpadlá vzduch – voda s výkonom $4 \times 166,8 \text{ kW}$, ako dodatočný zdroj budú slúžiť 4 elektrokotly s výkonom po 48 kW . Pri vykurovaní objektov tak nebudú vznikať emisie.

Odpadové vody

Splašková kanalizácia

Splaškové vody v areáli priemyselného parku odvádza existujúca kanalizácia do verejnej stokovej siete mesta Šamorín. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa navrhuje napojenie novej haly do poslednej šachty splaškovej kanalizácie na areálovej splaškovej kanalizácii.

Technologické vody

Odpadové vody, ktoré budú vznikať počas prevádzky pochádzajúce z rozšírenia existujúcej práškovej lakovne v podobe umývacieho tunelu / pracovne sa budú zhromažďovať do IBC kontajnera a následne budú tieto odpadové vody z odmasťovania a oplachov odvázané ako kvapalný odpad externou organizáciou na zneškodnenie. Nádrže na kvapaliny budú umiestnené v záchytnej havarijnej nádrži vyhotovenej v zmysle platných právnych predpisov. Kvapaliny budú do autocisterien prečerpávané z nádrží na zabezpečených manipulačných plochách.

Dažďová kanalizácia

Všetky plochy s potenciálnym únikom ropných látok, ako parkoviská a manipulačné plochy sú odvodnené kanalizáciou do odlučovacích zariadení ľahkých kvapalín navrhnutých podľa STN EN 858 s maximálnym výstupom 0,1 mg NEL/l. Po predčistení sú zrážkové vody odvádzané do vsakovacieho zariadenia. Zaolejovaná kanalizácia bude stoka O, O-I a O-II z materiálu PVC SN8 DN250 – DN500.

Dažďové vody zo striech budú zvedené od podtlakových prípojok stokami D a D- I z PVC SN8 DN300-DN800 cez filtračnú šachtu na odsadenie plávajúcich látok a do vsakovacieho objektu.

Odpady

Odpady vznikajúce počas výstavby a prevádzky navrhovanej zmeny činnosti sú v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov zaradené nasledovne:

Druhy odpadov vznikajúcich počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti:

číslo - názov – kategória – predpokladané množstvá v t.

170101 – betón – O – 3,5

170102 – tehly – O – 1,5

170107 - zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 170106 – O- 2,0

170201 - drevo – O – 0,5

170203 – plasty – O – 0,3

170302 - bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 170301 - O

170405 - železo a oceľ – O – 16,0

170506 - výkopová zemina iná ako uvedená v 170505 – O - 3,0

170604 - Izolačné materiály iné ako uvedené v 170601 a 170603 – O – 1,2

170904 - zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako v 170901, 170902 a 17090 – O – 6,0

200301 – zmesový komunálny odpad – O

Druhy odpadov vznikajúcich počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti:

číslo - názov – kategória - predpokladané množstvá v t/rok

070213 – odpadový plast – O – 2,0

110111 - vodné oplachovacie kvapaliny obsahujúce nebezpečné látky – N – 9,0

110113 - odpady z odmasťovania obsahujúce nebezpečné látky – N – 2,0

120101 - piliny a triesky zo železných kovov – O – 12,2

120102 - prach a zlomky zo železných kovov – O – 5,5

120103 - piliny a triesky z neželezných kovov – O – 3,0

120109 - rezné emulzie a roztoky neobsahujúce halogény – N -12,7

120113 - odpady zo zvarovania – O – 2,0

120301 - vodné pracie kvapaliny – N – 10,0

130110 - nechlórované minerálne hydraulické oleje – N – 0,2

130502 - kaly z odlučovačov oleja z vody – N – 3,0

150101 - obaly z papiera a lepenky – O – 26,58

150102 - obaly z plastov – O – 3,0

150103 - obaly z dreva – O – 17,58

150106 – zmiešané obaly – O -3,39

150110 - obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované s nebezpečnými látkami – N – 3,86

150202 - absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami – N – 2,48

200201 – biologicky rozložiteľný odpad – O – 1,2

200301 - zmesový komunálny odpad – O - 36

Na pracoviskách, kde bude vznikať odpad kategórie „O“ (ostatný odpad), budú umiestnené manipulačné prostriedky na triedenie a odkladanie odpadov. Po naplnení budú triedené a vysýpané do veľkokapacitných kontajnerov, umiestnených v potrebných počtoch a veľkostiach vo vyčlenenom Ekocentre s plochou 430 m², odkiaľ budú odváňané na zhodnotenie/zneškodnenie oprávnenou zmluvnou organizáciou.

Počas zhromažďovania a nakladania s odpadmi bude prevádzkovateľ rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy, najmä zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení v znení neskorších predpisov. Vzniknuté odpady budú separované a zhromažďované v pristavených na to určených kontajneroch a nádobách. Nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim pri prevádzke objektu bude zabezpečované v súlade s podmienkami VZN č. 5/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Šamorín.

Hluk a vibrácie

V zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií (ďalej aj „vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z.“) sa vonkajšie prostredie v riešeného územia zaraďuje do III. kategórie chránených území. Pre najvyššiu prípustnú ekvivalentnú hladinu zvuku pre hluk z pozemnej dopravy platí hodnota cez deň a večer 60 dB a 50 dB v noci. Pre hluk z iných zdrojov platia hodnoty 50 dB pre deň a večer a 45 dB pre noc.

Počas výstavby môžu byť zdrojom hluku a vibrácií v území ťažké stavebné mechanizmy na stavenisku vykonávajúce najmä terénne, zemné a stavebné práce a nákladná doprava zabezpečujúca prepravu stavebných materiálov. Ich vplyv bude dočasný a je možné ho minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov.

Počas prevádzky bude vzhľadom na navrhovanú činnosť zdrojom hluku v predmetnej oblasti riešeného územia najmä hluk vyplývajúci z prevádzky priemyselného areálu, vrátane manipulácie s materiálom, pohybu nákladných vozidiel a ďalších súvisiacich činností.

Významným zdrojom hluku v dotknutom území je tiež cesta č. II/503 Senecká cesta, ktorá tvorí severovýchodný privádzač do obce Šamorín a ktorá predstavuje intenzívne zaťaženie dopravnú komunikáciu s napojením na rýchlostnú cestu R7.

Hluk z iných zdrojov: vzduchotechnika a klimatizačné jednotky

Projekt vzduchotechniky rešpektuje zákon MZ SR č. 355/2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z.z. Nárast hladín hluku bude vzhľadom na existujúce hladiny hluku z jestvujúcich zdrojov zanedbateľný a hladiny hluku po uvedení areálu do prevádzky nepresiahnu max. povolené hodnoty pre dané územie.

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované dlhodobé meranie hluku v životnom prostredí – Posúdenie vplyvu hluku výrobnej haly MEVIS Slovakia s.r.o., Šamorín spoločnosťou AkuDesign s.r.o. (06/2025). Predmetom posúdenia bol vplyv hluku spôsobeného prevádzkou v závode Mevis Slovakia s. r. o. na príjazde do obce Šamorín na najbližšie vonkajšie chránené územie, ktoré predstavujú rodinné domy v tesnej blízkosti so Seneckou cestou. Celkové výsledky potvrdzujú, že výrobná hala počas prevádzky vo všetkých referenčných časových intervaloch prebieha v súlade s platnou vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. a namerané hodnoty s následným výpočtom neprekračujú najvyššie prípustné hodnoty pre kategóriu územia III na hranici pozemkov rodinných domov.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevznikajú nové zdroje žiarenia. Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody najbližších obytných celkov sa nepredpokladá.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

- Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

V súčasnosti je prevádzka navrhovateľa zdrojom emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia, odpadových vôd, zdrojom odpadov a dopravného zaťaženia. Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom škodlivín, žiarení alebo vibrácií, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká obyvateľstva. Realizovaním a prevádzkovaním zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu zdravia a životných podmienok obyvateľov dotknutého ani širšieho okolia.

Na základe vypracovanej Akustickej štúdie je možné konštatovať, že výrobná hala počas prevádzky vo všetkých referenčných časových intervaloch prebieha v súlade s platnou vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. a namerané hodnoty s následným výpočtom neprekračujú najvyššie prípustné hodnoty pre kategóriu územia III na hranici pozemkov rodinných domov. Dominantný zdroj hluku v celom riešenom území predstavuje vzhľadom na svoju intenzívnu dopravnú záťaž Senecká cesta. Kontinuálny pohyb osobných vozidiel, nákladnej dopravy a ťažkých mechanizmov spôsobuje trvalú hlukovú záťaž, ktorá prevyšuje vplyv ostatných lokálnych zdrojov, vrátane prevádzky samotnej výrobnéj haly, čo je zreteľné z objektívnych meraní aj z pozorovaní.

V zmysle záverov Rozptylovej štúdie, ktorá hodnotí kvalitu ovzdušia v predmetnej oblasti pomocou modelu kvality ovzdušia na úrovni citlivých receptorov, resp. v okolí umiestnenia navrhovanej činnosti pri zohľadnení všetkých identifikovaných zdrojov znečisťujúcich látok a emisií znečisťujúcich látok, možno zmenu navrhovanej činnosti z imisno-prenosového posúdenia hodnotiť za vyhovujúcu.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno hodnotiť vplyvy navrhovanej zmeny činnosti na obyvateľstvo z environmentálneho hľadiska ako bez vplyvu, zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne.

- Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vzhľadom na povahu posudzovanej zmeny činnosti a jej umiestnenie ako rozšírenie výrobného areálu, kde prebieha výroba komponentov, zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje negatívny vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na ornej pôde na pozemkoch mimo zastavaného územia obce. Počas výstavby nedôjde k významnému zásahu do horninového prostredia riešeného územia. Priamo v dotknutom území ani v okolí dotknutého územia, ktoré by mohlo byť realizáciu zmeny navrhovanej činnosti ovplyvnené sa nenachádzajú prieskumné územia ťažby nerastov, staré banské diela ani významné ložiská nerastných surovín. Z hľadiska geodynamických javov je skúmané územie považované za stabilné. Z charakteru geomorfologických pomerov priamo dotknutého areálu nevyplývajú také dopady výstavby navrhovanej činnosti, ktoré by za štandardných podmienok výstavby závažným spôsobom zmenili reliéf, nakoľko sa jedná o rovinný terén, vrátane okolia.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť len náhodná havarijná situácia, ktorej možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia

Na základe uvedených skutočností sa tak nepredpokladá významný nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na horninové prostredie, ložiská nerastných surovín, geodynamické javy alebo geomorfologické pomery.

- Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby bude dochádzať k časovo obmedzenému, lokálnemu zaťaženiu kvality ovzdušia, najmä činnosťou stavebných mechanizmov, prevádzkou motorových vozidiel v súvislosti so stavbou, manipulácia s prášnymi materiálmi v súvislosti so stavbou a resuspenziou prachových častíc v rámci priestoru stavby.

Tieto vplyvy je možné eliminovať vhodnými stavebnými postupmi a bežnými opatreniami na stavenisku: manipuláciou s prášnymi materiálmi v rámci uzavretých priestorov, skrápaním prášných činností v rámci realizácie stavebných úkonov, skrápaním dočasných vnútroareálových komunikácií, čistením dočasných vnútroareálových a prípadne vonkajších komunikácií (výjazdov zo stavieb), čistením stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov.

Významnejším zdrojom znečisťovania ovzdušia počas výstavby bude doprava. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s dopravou k miernemu nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší a na trase prístupových ciest a v mieste situovania objektov. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, vzhľadom na to, že mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia podliehajú emisným a technickým kontrolám a nie je predpoklad prekročenia limitov stanovených právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia. Toto znečistenie bude len lokálne a dočasné, vplyvy na ovzdušie možno hodnotiť ako málo významné.

Pri prevádzke novej haly sa počet zásobovacích vozidiel skupiny N1, N2 a NS (návesová súprava) navyšuje na 45 za deň. Vykurovanie bude zabezpečované kondenzačnými jednotkami s tepelným čerpadlom, pri vykurovaní objektov tak nebudú vznikať emisie. Emisie z prevádzky práškovej lakovne budú spĺňať limity príslušnej legislatívy, resp. koncentrácia znečisťujúcich látok bude hlboko podlimitná.

Na základe vypracovanej Rozptylovej štúdie je vo všeobecnosti možné konštatovať, že v súčasnosti je v zvolenej modelovej oblasti dosahovaná dobrá úroveň kvality ovzdušia, t.j. v žiadnom zo sledovaných ukazovateľov kvality ovzdušia nebudú prekračované príslušné limitné hodnoty kvality ovzdušia. Nakoľko v porovnaní so súčasným stavom dôjde k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok v ovzduší v predmetnej lokalite hodnotíme vplyv navrhovanej zmeny činnosti na ovzdušie a klímu ako mierne negatívny.

Na základe vyššie uvedeného možno predikovať, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude predstavovať významné zhoršenie kvality ovzdušia v dotknutej oblasti a nepredpokladá sa vznik stavov prekročovania príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia oproti súčasnému stavu.

• Vplyvy na klimatické pomery

Predpokladá sa, že zmena navrhovanej činnosti, vzhľadom na svoj charakter, rozsah a umiestnenie nebude predstavovať významný nepriaznivý vplyv na klimatické pomery dotknutého územia a jeho širšieho okolia. Na zmiernenie negatívnych dôsledkov zmeny klímy sú navrhnuté opatrenia na realizáciu zelených plôch. V sadovníckych úpravách sa budú uplatňovať nasledujúce kategórie zelene: trávnik zakladaný pomocou výsevu, zeleň základná nová (kostrové dreviny), dreviny dlhoveké, z hľadiska stanovištných nárokov autochtónne s maximálnou predpokladanou vitalitou, schopné dlhodobo zabezpečiť jednotlivé funkčné požiadavky sadových úprav. Sadové úpravy budú bližšie špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. K ochrane klímy a znižovaniu ekologickej záťaže nepriamo prispieva aj uvažovaná inštalácia fotovoltických panelov na strechu budov a vykurovanie budov tepelnými čerpadlami bez produkcie emisií.

• Vplyvy na vodné pomery

Splaškové vody z prevádzky posudzovanej zmeny činnosti budú odvádzané do existujúcej kanalizácie z predošlých etáp. Dažďové vody zo striech budú po prečistení odvedené do vsakovacích zariadení. Technologické odpadové vody pri zmene navrhovanej činnosti rozšírenie práškovej lakovne budú uskladňované v kontajneroch a následne odvázané ako kvapalný odpad externou organizáciou na zneškodnenie. Pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti nehrozí reálne nebezpečenstvo priameho ovplyvnenia povrchových vôd, kvalita podzemných vôd nebude ovplyvnená. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Priamo v dotknutom území sa nevyskytujú žiadne stále vodné plochy.

V riešených súvislostiach sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na vodné pomery v dotknutom území. Súčasne sa realizáciou navrhovanej zmeny činnosti nepredpokladá ovplyvnenie hydrologických ani hydrogeologických pomerov dotknutého územia ani negatívny vplyv na výšku hladiny a smer prúdenia podzemnej vody, resp. výdatnosť vodných zdrojov.

• Vplyvy na pôdu

Pripravovaná zmena sa má realizovať na plochách ornej pôdy. Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Ide o vplyv trvalý, negatívny, lokálny. Predpokladá sa odstránenie ornice v hrúbke cca 30 cm, táto ornica bude použitá na konci výstavby na spätnú rekultiváciu terénu v častiach, kde je určená zeleň a parkové úpravy. Riešené územie nezasahuje do lesnej pôdy a nebude mať negatívny vplyv na kvalitu a stav pôdy mimo riešeného územia. Kontaminácia pôd sa počas prevádzky nepredpokladá, predstavuje iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.). V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú aktivity, ktoré by mohli viesť ku kontaminácii a degradácii pôdy.

Na základe vyššie uvedeného, aj s ohľadom na platnú územnoplánovaciu dokumentáciu, možno hodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu ako menej významné, trvalé s lokálnym pôsobením.

• Vplyvy na faunu, flóru a biotopy

Predmetné územie v súčasnosti predstavuje v minulosti poľnohospodársky využívanú plochu v tesnej blízkosti výrobného areálu. Celé dotknuté územie je silne antropicky ovplyvnené. Z hľadiska významu biotopov možno konštatovať, že ide o málo významný biotop, ktorý neposkytuje vhodné podmienky pre výraznejšiu biodiverzitu. V

hodnotenom území neboli identifikované žiadne chránené, vzácne, ohrozené alebo inak významné rastlinné alebo živočíšne druhy.

- Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Územie katastra Šamorín je súčasťou Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, pričom v nej možno plánovať a vykonávať činnosti, len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob podľa ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a ostatných relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov. Predmetná lokalita sa nachádza v II. stupni ochranného pásma liečivého zdroja v Čilistove, preto je nutné dodržať režim zakázaných činností podľa § 2 ods. 2 Vyhlášky MZ SR č. 452/2023, ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodného liečivého zdroja v Čilistove a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodného liečivého zdroja v Čilistove.

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať na lokalite, kde platí I. - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Predmetná zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Vzhľadom na skutočnosť, že v dotknutom území sa nenachádzajú žiadne veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia národnej sústavy chránených území, ani chránené územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 a ani územia, ktoré sú zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, je vplyv zmeny navrhovanej činnosti na tieto územia nulový.

- Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Územie priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES.

- Vplyvy na krajinu

Posudzovaná zmena činnosti nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny a štruktúra krajiny nebude zásadne zmenená. Funkčné využitie územia je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Šamorín. Scenéria územia nebude realizáciou zámeru zmenená, rozšíri sa existujúci priemyselný areál. Významné terénne úpravy alebo zásahy do krajiny sa v rámci navrhovanej zmeny činnosti nepredpokladajú. Po ukončení stavebných prác budú vykonané sadové úpravy areálu. V rámci sadových úprav bude vysadená nová zeleň zložená drevín a krov, uprednostnené budú miestne druhy drevín.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na krajinu a jej scenériu hodnotíme ako bez vplyvu.

- Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa vplyvy na kultúrne a historické pamiatky nepredpokladajú.

- Vplyvy na paleontologické náleziská a významné archeologické lokality

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na paleontologické náleziská a významné archeologické lokality, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

- Vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

- Iné vplyvy vrátane kumulatívnych a synergických

Iné vplyvy, predpokladané dopady a súvislosti nie sú v tomto štádiu rozpracovanosti hodnotenej zmeny navrhovanej činnosti známe. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá/ nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v širšom okolí riešeného územia. Iné doteraz navrhovateľovi neznáme nepriaznivé vplyvy sú málo pravdepodobné a neboli na základe dostupných podkladov a informácií o navrhovanej činnosti identifikované.

Záverečné vyhodnotenie

Okresný úrad Dunajská Streda v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal z oznámenia o zámere navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v oznámení o zmene navrhovanej činnosti boli uvedené predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. Opis priamych a nepriamych vplyvov hodnotí OÚ Dunajská Streda na úrovni oznámenia o zmene navrhovanej činnosti ako dostatočný. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zámere navrhovanej činnosti sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona o posudzovaní.

Najvýznamnejšie okruhy identifikovaných vplyvov navrhovanej činnosti boli posúdené vo forme špecifických štúdií: akustickej štúdie a imisno-prenosového posúdenia zdrojov znečisťovania ovzdušia zmeny navrhovanej činnosti, ktoré vyhodnocujú identifikované vplyvy ako akceptovateľné (splňajúce podmienky a limity vyplývajúce s osobitných predpisov).

Samotná prevádzka navrhovanej činnosti nepredstavuje pri dodržiavaní legislatívou stanovených usmernení a podmienok pre prevádzku významné riziká pre negatívne ovplyvnenie parametrov jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľov. S ohľadom na uvedené skutočnosti OÚ Dunajská Streda konštatuje, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo.

Okresný úrad Dunajská Streda vyhodnotil zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Ide o zmenu navrhovanej činnosti, ktorá spočíva vo výstavbe novej výrobné haly a skladových priestorov v susedstve existujúceho priemyselného areálu Mevis realizovaného v etapách I a II. a rozšírenie existujúcej práškovej lakovne nachádzajúcej sa v existujúcej hale etapy I. Nové objekty a ich okolie budú plynule nadväzovať na existujúci areál a po ich realizácii budú tvoriť jeden celok. V rámci areálu budú vybudované spevnené plochy, komunikácie ako aj zelené plochy a oplotenie. Pre prevádzku III. etapy budú využité inžinierske siete vybudované v predchádzajúcich etapách. Časť výrobných operácií bude obdobných, ako v rámci I. a II. etapy výstavby. Plánované technologické pracoviská a výrobné operácie v novej výrobné-skladovacej hale zahŕňajú lisovacie operácie, zváracie operácie, operácie kalenia, CNC stroje na výrobu kovových dielov, omieľanie, leštenie a pranie dielcov, formovanie polymérov a kompozitných materiálov, formovanie polymérov, formovanie kompozitných materiálov, balenie a paletizáciu výrobkov. Rozšírenie existujúcej práškovej lakovne pozostáva z inštalácie umývacieho tunelu/práčovne.

Zmenou sa rozšíri výrobná a skladová kapacita areálu, zlepši sa logistika, zvýši komfort zamestnancov a podporí efektívnejšia manipulácia s výrobkami a materiálom v rámci závodu.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo na Okresný úrad Dunajská Streda podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručených 11 stanovísk od dotknutých orgánov a dve nevyžiadané stanoviská od verejnosti. Celkovo bolo doručených 13 stanovísk. Všetky stanoviská od dotknutých orgánov boli súhlasné. Z doručených stanovísk od dotknutých orgánov boli 3 bez pripomienok, veľa požiadaviek v doručených stanoviskách sa týkalo dodržiavania všeobecne platných právnych predpisov. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie preštudoval všetky doručené stanoviská k zmene navrhovanej činnosti a zaoberal sa ich vyhodnotením a opodstatnené požiadavky týkajúce sa posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z doručených stanovísk zohľadnil a zaradil do opatrení do výrokovkej časti tohto záväzného stanoviska.

Okresný úrad Dunajská Streda s poukazom na doručené stanoviská a navrhovateľom doručené doplňujúce informácie má za to, že zmena navrhovanej činnosti je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná, za dodržania opatrení na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie určených vo výrokovkej časti tohto záväzného stanoviska.

Okresný úrad Dunajská Streda na základe preskúmania a posúdenia predloženého oznámenia navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a podmienok určených v tomto záväznom stanovisku, nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto záväzným stanoviskom, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Podľa § 29 ods. 19 zákona o posudzovaní má záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Pri predlžovaní platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania príslušný orgán vyhodnotí, či došlo k podstatným zmenám podmienok v dotknutom území alebo k novým skutočnostiam súvisiacim s navrhovanou činnosťou alebo jej zmenou. Ak k takým zmenám došlo, príslušný orgán primerane podmienky určené v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania upraví alebo doplní alebo platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nepredĺži. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena

- a) bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len navrhovateľ,
- b) nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní na príslušný orgán, ktorý ho vydal.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov v centrálnom informačnom systéme.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Mgr. Erika Cafiková
Vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10110

Doručuje sa

MEVIS Slovakia, s.r.o., Ulica Vicenzy 32, 931 01 Šamorín, Slovenská republika
Mesto Šamorín, Hlavná 37, 931 01 Šamorín, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44A, Bratislava, 827 15 Bratislava 212
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Veľkobláhovská 1067/30, 929 01 Dunajská Streda 1
Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Kollárova 8, Trnava
Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, Trnava
Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, Trnava
Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda 1
Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda 1
Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede, Trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda 1