OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo spisu
OU-KE-OSZP3-2025/004391-023

Košice
23. 04. 2025

Rozhodnutie

Výrok

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej aj ako len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon o EIA“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Centrum zelených a digitálnych technológií (CGDT) so zameraním na informačno – komunikačné technológie (IKT)“ predloženého navrhovateľom Technická univerzita v Košiciach, Letná 1/9, 040 01 Košice, IČO: 00 397 610 (ďalej len „navrhovateľ“) po vykonaní zisťovacieho konania, rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona o EIA takto:

Navrhovaná činnosť „Centrum zelených a digitálnych technológií (CGDT) so zameraním na informačno – komunikačné technológie (IKT)“, ktorá ma byť umiestnená na území Košického kraja v okrese Košice I, MČ Košice – Sever, na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 2729, č. 2730, č. 2731/1, č. 2731/16 - 23, č. 2731/26 - 33, č. 2731/35 - 46, č. 2731/50 - 74, č. 2731/82 - 84, č. 2731/90 - 97, č. 2731/149 - 155, č. 2731/192 - 194, č. 2731/201, č. 2731/202, č. 8130/1, kat. úz. Severné Mesto

sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona o EIA okresný úrad vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Výrub drevín a krovitého porastu, ktoré sú v kolízii s umiestnením stavby je možné realizovať na základe právoplatného rozhodnutia príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny o súhlase na ich výrub v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Výrub kolíznych drevín sa uskutoční až po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia na predmetnú stavbu.
2. Rešpektovať prvky Regionálneho územného systému ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV (2019) a to biocentrum regionálneho významu RBc14 Komenského park, park pred Poliklinikou Sever, mestského biokoridoru RBk10 Park v Barci – Barčiansky cintorín – Fakultná nemocnica na Rastislavovej ul. – Komenského park – Botanická záhrada – Prírodný park Anička a ekologicky významný segment krajiny EVSK18 Komenského park a Park pred poliklinikou Sever zasahujúcich do riešeného územia, aj s dodržaním ekostabilizačných opatrení a návrhu režimu, zachovať a podporiť ich a neobmedzovať ich funkčnosť.

KÓPIA

3. Pri búracích a stavebných prácach zabezpečiť komplexnú ochranu okolitej prírody a krajiny. Minimalizovať zásahy do vegetácie a pôdneho profilu v riešenom území, dodržať normu STN 83 4010 týkajúcu sa ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie.
4. Zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti počas sanácie objektov a výstavby navrhovanej činnosti - kropením staveniska, zakrytím konštrukcií a stavebných strojov, čistením stavebných strojov a vozidiel, zakrytím materiálov, manipuláciou s materiálom bez zbytočného presypávania.
5. Zabezpečiť, aby búracie a stavebné práce neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí napr. správnou organizáciou prác, v čase nutných prestávok vypínať motory stavebných strojov.
6. Zabezpečiť záväzné stanovisko podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“).
7. Za účelom eliminácie celkového zaťaženia územia, redukcie účinkov prašnosti a dopadov emisií, hluku z dopravy navrhovanej činnosti a zlepšenia mikroklímy realizovať v dotknutom území výsadbu zelene v čo najväčšom rozsahu – najmä výsadbu stanovištne vhodných listnatých drevín nadštandardnej veľkosti, nevysádzať inváznе nepôvodné druhy drevín.
8. Počas realizácie používať stavebné stroje, mechanizmy a dopravné prostriedky v dobrom technickom stave, vykonávať ich pravidelné technické prehliadky a údržbu tak, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do pôdy, podložia či podzemných a povrchových vôd.
9. Spôsob nakladania s odpadmi, ktoré vzniknú v súvislosti s asanáciou budov, pri výstavbe a následnej prevádzke navrhovanej činnosti realizovať v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením Mesta Košice.
10. Navrhnúť a realizovať na riešenom území v maximálnej možnej miere zadržiavanie dažďovej vody (retenčné nádrže a vsakovacie zariadenie).
11. V maximálnej možnej miere na strechách objektov umiestniť extenzívnu vegetačnú strechu tzv. „zelenú strechu“ s funkciou tepelnoizolačnej vrstvy proti prehrievaniu strechy ako aj zadržiavania vody.
12. Realizovať energeticky úsporne a ekologický prijateľné systém vykurovania a chladenia, prednostne s vyžitím tepelného čerpadla.
13. Strešné plochy objektov budú využité na inštaláciu fotovoltických panelov, ktoré budú slúžiť na výrobu elektrickej energie pre vlastnú potrebu objektu. Konkrétny rozsah a technické riešenie bude súčasťou projektovej dokumentácie predkladanej v ďalších stupňoch povoľovacieho konania.
14. Vypracovať dopravno–kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami a STN pre existujúce a zámerom dotknuté križovatky.
15. Zabezpečiť všetky dopravné parametre (napr. dopravné napojenie, statická doprava, pešie chodníky) v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.

Odôvodnenie

Navrhovateľ listom doručeným dňa 31.07.2024 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona o EIA zámer navrhovanej činnosti, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o EIA.

Zámer je svojimi parametrami zaradený podľa prílohy č. 8 zákona o EIA nasledovne:
- kapitola č. 9 - Infraštruktúra, položka č. 16 - Projekty rozvoja obcí vrátane, a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy podlieha zisťovaciemu konaniu a b) statickej dopravy, od 100 do 500 stojísk podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona o EIA.

Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o EIA začalo predložením zámeru na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 31.07.2024.

Na zisťovacie konanie sa podľa § 64 ods. 1 písm. h) zákona o EIA nevzťahuje správny poriadok okrem ustanovení o odvolacom konaní.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:
Navrhovaná činnosť sa má realizovať na území Košického kraja v okrese Košice I, MČ Košice – Sever na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 2729, č. 2730, č. 2731/1, č. 2731/16 - 23, č. 2731/26 - 33, č. 2731/35 - 46, č. 2731/50 - 74, č. 2731/82-84, č. 2731/90 - 97, č. 2731/149 - 155, č. 2731/192 - 194, č. 2731/201, č. 2731/202, č. 8130/1kat. úz. Severné Mesto.

KÓPIA

Navrhovaná činnosť je umiestnená v areáli Technickej univerzity v Košiciach a časti parku Komenského. Územie areálu je ohraničené cestnými komunikáciami Letná - Boženy Nemcovej – Vysokoškolská, vo vnútri ktorého sa nachádza Park Komenského.
Účelom zámeru je realizácia a modernizácia existujúceho areálu Technickej univerzity v Košiciach (ďalej len ako „TUKE“). Navrhovaná je výstavba Centra zelených a digitálnych technológií so zameraním na informačnokomunikačné technológie (ďalej len ako „CGDT-IKT“), ktorá bude začlenená do existujúcej zástavby a bude realizovaná na pozemkoch TUKE.

Zámer je v súlade s § 22 ods. 1 zákona o EIA predložený v jednom variante. Okrem navrhovaného variantu bol v predloženom zámere posudzovaný aj nulový variant, t. j. stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitých predpisov:
- rozhodnutie o umiestnení stavby, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,
- rozhodnutie vydané príslušným orgánom štátnej vodnej správy podľa vodného zákona,
- súhlas na výrub drevín podľa zákona o ochrane prírody a krajiny.

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť je navrhnutá ako polyfunkčný objekt. Navrhované sú parkovacie miesta v počte 494. Podlahová plocha navrhovanej činnosti CGDT-IKT bude 42.822 m², ktorou sa rozširuje existujúca podlahová plocha v areáli TUKE v zastavanom území obce.

Navrhovaná činnosť bude pozostávať z týchto stavebných objektov a prevádzkových súborov:

STAVEBNÉ OBJEKTY (SO)
SO 01 Príprava územia
SO 01.1 Asanácia budovy súp.č.43 na p.č.2729
SO 01.2 Asanácia budovy súp.č.44 na p.č.2730
SO 01.3 Asanácie existujúcich spevnených plôch, parkovísk a komunikácií
SO 01.4 Preložka existujúcich distribučných rozvodov VN
SO 01.5 Zrušenie časti areálového rozvodu vody
SO 01.6 Preložka kanalizačnej prípojky objektu Baníckej fakulty (s. č. 41 na p.č.2717)
SO 01.7 Zrušenie časti areálového rozvodu splaškovej kanalizácie
SO 01.8 Preložka časti areálového teplovodu
SO 01.9 Preložka časti NTL prípojky plynu k objektu Baníckej fakulty (s. č. 41 na p.č.2717)
SO 01.10 Odhumusovanie a HTÚ
SO 02 Budova CGDT
SO 03 Komunikácie, spevnené plochy a parkoviská
SO 04 Terénne a sadové úpravy
SO 05 Elektrická energia – VN prípojky
SO 05.1 VN prípojka 1.etapa
SO 05.2 VN prípojka 2.etapa
SO 06 Vonkajšie areálové osvetlenie
SO 07 Voda - prípojky a areálový rozvod
SO 07.1 Vodovodná prípojka
SO 07.2 Areálový rozvod pitnej vody
SO 07.3 Areálový rozvod požiarnej vody
SO 08 Splašková kanalizácia - prípojka a areálový rozvod
SO 08.1 Kanalizačná prípojka
SO 08.2 Areálový rozvod splaškovej kanalizácie
SO 09 Dažďová kanalizácia - areálový rozvod a zariadenia
SO 09.1 Akumulačná nádrž

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum odoslania	Forma originálu
OU-KE-OSZP3-2025/004391	023	0068029/2025	24.4.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

SO 09.2 Areálový rozvod zaolejovanej dažďovej kanalizácie
SO 09.3 Odlučovač ropných látok (ORL)
SO 09.4 Vsakovací objekt
SO 10 Teplo – prípojka a areálový rozvod
SO 11 SLP - prípojka a areálový rozvod

PREVÁDZKOVÉ SÚBORY (PS)
PS 01 Trafostanica TS1
PS 02 Trafostanica TS2
PS 03 Náhradný zdroj elektrickej energie
PS 04 Alternatívny zdroj elektrickej energie - FVE
PS 05 Odovzdávacia stanica tepla (OST)
PS 06 Tepelné čerpadlo

2. Súvislosť s inými činnosťami

Navrhovaná činnosť nebude prepojená so žiadnymi novými činnosťami v posudzovanom území.

3. Požiadavky na vstupy
Navrhovaná činnosť predstavuje nasledovné požiadavky na vstupy: požiadavky na demolácie a prípravu územia, záber pôdy a výrub vzrastlej zelene, spotreba vody, surovinové a energetické nároky, nároky na pracovnú silu, nároky na dopravnú infraštruktúru.

• Požiadavky na demolácie a prípravu územia
Požiadavky na demolácie navrhovanej činnosti riešené v samostatnom objekte „SO 01 Príprava územia“ sa týkajú odstránenia 2 budov so súpisným číslom SO 01.1 Asanácia budovy súp. č. 43 na parc. č. 2729 a SO 01.2 Asanácia budovy súp. č. 44 na parc. č. 2730 v kat. úz. Sever.
Na asanáciu týchto objektov bolo stavebným úradom pod č. MK/A/2024/12563-3/I/STS zo dňa 22.03.2024 vydané rozhodnutie o odstránení stavieb.
Kompletne budú odstránené existujúce areálové komunikácie, parkoviská a ostatné spevnené plochy v rámci stavebného objektu SO 01.3 Asanácie spevnených plôch.
Okrem asanácii budú v rámci objektu SO 01 Príprava územia riešené aj preložky existujúcich areálových a verejných inžinierskych sietí na území stavby.

• Záber pôdy a výrub vzrastlej zelene
Navrhovaná činnosť bude realizovaná na pozemkoch, ktoré sú súčasťou zastavaného územia obce na pozemkoch TUKE a nie sú poľnohospodárskou pôdou. Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k trvalému záberu lesnej ani poľnohospodárskej pôdy. Pri výrube drevín sa uvažuje o odstránení 93 ks stromov a 17 ks krovitých porastov. Navrhovaná činnosť ráta aj s náhradnou výsadbou za odstránené dreviny.

• Spotreba vody
Celková potreba vody navrhovanej činnosti pre stavby, objekty a činnosti bytového fondu, občianskej vybavenosti, technickej vybavenosti je stanovená na 169,56 m³/deň z toho SO 02 Budova CGDT - PAVILÓN A 43,58 m³/deň, PAVILÓN B 36,10 m³/deň, PAVILÓN C 51,42 m³/deň, PAVILÓN D 25,56 m³/deň, PAVILÓN E 12,90 m³/deň.

• Surovinové a energetické nároky
Navrhovaná činnosť bude ako celok napojená na distribučné rozvody VSD a.s. prípojkami, ktoré sú riešené v rámci stavebných objektov SO 05.1 VN prípojka 1.etapa a SO 05.2 VN prípojka 2.etapa. Predpokladaná ročná spotreba elektrickej energie bude 624779,844 kWh. Na strechách objektov navrhovanej činnosti budú umiestnené fotovoltaické panely. Takto vyrobená elektrická energia bude primárne využívaná na pokrytie vlastnej spotreby objektov, na ktorých budú panely inštalované. Navrhovaná činnosť bude pripojená na horúcovodný rozvod CZT pripojená novou horúcovodnou prípojkou.
Okrem toho navrhovaná činnosť ráta so zabezpečením tepelnej energie využitím tepelného čerpadla voda-voda ako alternatívneho zdroja, ktoré bude slúžiť aj ako zdroj chladu pre vodné veľkoplošné chladenie. Zdrojom budú studne s výdatnosťou 60 l/s.
Celková ročná spotreba tepelnej energie bude 6633,9 GJ/rok.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum odoslania	Forma originálu
OU-KE-OSZP3-2025/004391	023	0068029/2025	24.4.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

• Nároky na dopravnú infraštruktúru
Lokalita v ktorej sa navrhovaná činnosť nachádza je vymedzená dvomi významnými komunikáciami mesta Košice a to ulicami Komenského a Boženy Nemcovej. Obe komunikácie sú obsluhované MHD v rozsahu autobusovej a električkovej dopravy. Riešená lokalita bude sprístupnená hlavnou dopravnou komunikáciou areálu TUKE, ktorú tvorí Vysokoškolská ulica, dopravne prepájajúca ulice Komenského a Boženy Nemcovej. Na ul. Vysokoškolská budú napojené navrhované vjazdy a výjazdy podzemného parkoviska.

• Nároky na pracovnú silu
Počas výstavby navrhovanej činnosti budú potrebné kvalifikované pracovné sily rôznych profesií dodávateľských stavebných firiem. Ich počet nie je presne stanovený a bude závisieť od organizácie stavebných prác, ktorú si určí zhotoviteľ stavby. V závislosti od aktuálnej potreby sa počet pracovníkov bude meniť.
Nároky na počet užívateľov / zamestnancov jednotlivých prevádzok budú v tomto rozsahu:
Prevádzkové priestory pre vysokoškolské vzdelávanie, vedu a výskum:
- počet študentov: 3.500 osôb
- počet ostatných užívateľov a zamestnancov: 354 osôb
Prevádzkové priestory pre stravovanie - školské:
- počet zamestnancov jedáleň: 10 osôb
-počet zamestnancov kaviareň: 4 osoby
Prevádzkové priestory obchodov a služieb - komerčné:
-počet zamestnancov : 4 osoby
Prevádzkové priestory administratívy - komerčné:
- počet zamestnancov : 24 osôb

4. Údaje o výstupoch
Vplyvom navrhovanej činnosti sa predpokladajú nasledovné výstupy: znečisťovanie ovzdušia, odpady, odpadové vody, hluk, vibrácie, žiarenie, zápach a iné očakávané vplyvy

• Zdroje znečisťovanie ovzdušia
Počas realizácie navrhovanej činnosti sa predpokladá zvýšenie prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných povrchov v priestore staveniska. Samotná organizácia stavby bude rozčlenená tak, aby boli minimalizované vplyvy prašnosti na okolie.
Zdrojmi znečisťovania ovzdušia budú dopravné a stavebné mechanizmy (mobilné zdroje znečisťovania), ktoré budú realizovať zemné práce, ako aj rôzne prašné materiály (malé zdroje znečisťovania) napr. dočasné výkopy. Množstvo tuhých znečisťujúcich látok, ktoré budú vypustené do ovzdušia bude závisieť hlavne od priebehu výstavby a meteorologických podmienok. Ďalšími mobilnými zdrojmi znečisťovania ovzdušia budú dopravné prostriedky, ktoré budú zabezpečovať dovoz stavebného materiálu a technologických častí prevádzky. Predpokladá sa minimálne zvýšenie prašnosti a emisií v okolí územia navrhovaného pre realizáciu zámeru a určité zvýšenie dopravnej zaťaženosti, to však bude obmedzené na dobu trvania stavebných prác.
Zvýšenie intenzity dopravy navrhovanou činnosťou ako aj samotná výstavba navrhovanej činnosti v dotknutom území bude mať za následok zvýšenie emisií na okolitých komunikáciách a v záujmovom území.
Vzhľadom na uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia a ich predpokladanú intenzitu je možné konštatovať, že vplyv navrhovanej činnosti počas prevádzky na ovzdušie bude mať lokálny a dlhodobý charakter, ktorého významnosť bude zanedbateľná.

• Odpadové vody
Navrhovaná činnosť bude na verejný rozvod kanalizácie pripojená kanalizačnou prípojkou, ktorá bude len splašková. Dažďové vody budú spätne využívané (vodné plochy) ako aj vsakované na pozemku. Dažďová voda zo spevnených plôch a parkovísk bude prečistená v odlučovači ropných látok.

• Odpady
Spôsob nakladania s odpadmi, vznikajúcimi pri výstavbe a prevádzkovaní navrhovanej stavby bude realizovaný v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Košice. Vzniknuté odpady budú prednostne zhodnocované. Stavebný odpad pri realizácii stavby a odpad z demolácií, ktorý vznikne v dôsledku uskutočňovania zabezpečovacích stavebných prác ako aj prác pri realizácii a úprave stavieb bude selektívne oddelený a triedený tak, aby bolo zaistené jeho maximálne opätovné využitie a recyklácia.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum odoslania	Forma originálu
OU-KE-OSZP3-2025/004391	023	0068029/2025	24.4.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Výkopová zemina a pripadne kamenivo budú použite na terénne úpravy, realizáciu spevnených plôch, na výstavbu prístupovej komunikácie, pri pokládke navrhovaných inžinierskych sieti. Betón sa navrhuje recyklovať a použiť ako zhutnený násyp na spevnenie podložia pod základové konštrukcie. Odpady, ktoré nebude možné prioritne opätovne použiť, pretože to technické, ekonomické a organizačné podmienky nedovoľujú, budú zneškodňovane uložením na riadených skládkach odpadov, alebo spaľovane v spaľovni komunálnych odpadov. Zneškodňovanie nebezpečných odpadov bude zmluvne zabezpečene prostredníctvom organizácii na to spôsobilých. Na stavenisku nebudú realizovane také stavebné technológie (procesy), ktoré by mohli znečistiť povrchové alebo podzemne vody. Prísun materiálov na stavbu bude kontajnermi (alt. uzavretými dopravnými prostriedkami). Výkopová zemina a pripadne kamenivo budú použité na terénne úpravy, realizáciu spevnených plôch, na výstavbu prístupovej komunikácie, pri pokládke navrhovaných inžinierskych sieti, pripadne budú vyvezené na inú lokalitu za účelom terénnych úprav alebo ponúknuté inému záujemcovi. Nebezpečne odpady budú zneškodňovane najmä činnosťami D1 - uloženie do zeme alebo na povrchu (napr. skládka odpadov, skládka humusu na depóniu) alebo D10 - spaľovanie na pevnine, prostredníctvom zmluvne zaistenej spoločnosti, ktorá ma oprávnenie s danými odpadmi nakladať. Zhromažďovanie bude riešené na určených miestach zariadenia staveniska, v pripravených nádobách označených identifikačnými listami nebezpečných odpadov.
Jednotlivé objekty po rekonštrukcii budú zdrojom najmä komunálneho odpadu, ktorý bude v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a VZN mesta Košice separovaný papier, sklo, plasty, kovy.
Vzniknuté odpady budú zneškodňovane na základe zmluvného vzťahu medzi pôvodcom odpadu a firmou oprávnenou na nakladanie s príslušným druhom odpadu.

• Zdroje hluku a vibrácií
Počas výstavby navrhovanej činnosti sa zvýši hluková hladina. Hodnotenie hlukovej hladiny je závislé od organizácie výstavby, rozsahu nasadenia stavebnej techniky a dĺžky činnosti. Zdrojom hluku a vibrácii počas výstavby bude stavebná činnosť a doprava. Hluk a vibrácie zo stavebnej činnosti budú na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu. Hodnotenie nárastu hlukovej hladiny je preto závislé od organizácie výstavby, rozsahu nasadenia stavebnej techniky a dĺžky činnosti. Vibrácie vznikajúce počas stavebných prác budú krátkodobé a bez výrazného vplyvu na okolité objekty. Šírenie vibrácií z navrhovanej činnosti počas jej prevádzky sa nepredpokladá.

• Žiarenia a iné fyzikálne polia, teplo, zápach a iné výstupy
Počas výstavby a ani počas prevádzkovania navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik elektromagnetického žiarenia a iných typov žiarení. V určitom rozsahu je potrebné očakávať vznik zápachu viazaný na výfukové plyny stavebných strojov a nákladnej dopravy v období rekonštrukcie. Výstavba a prevádzka posudzovanej činnosti nebude produkovať teplo a zápach, ktoré by významne negatívne ovplyvnili situáciu v dotknutom území.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody obyvateľstva

Vplyvy počas výstavby predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť, ktorú budú pociťovať predovšetkým obyvatelia nachádzajúci sa bezprostredne pri posudzovanej stavbe. Ovplyvnenie obyvateľov priľahlých objektov je závislé od tempa výstavby. Na stavbe objektu budú použité certifikované a zdravotne nezávadné materiály. Počas výstavby predstavujú zdravotné riziká najmä úrazy, zvýšená hlučnosť a znečistenie ovzdušia sekundárnou prašnosťou a exhalátmi z dopravy. Za suchého počasie bude potrebné realizovať kropenie a čistenie vozoviek. Tieto riziká sú dočasné a eliminovateľné technologickými opatreniami a dodržiavaním pracovnej disciplíny. Počas prevádzky môžu vplývať na zdravie ľudí zvýšené hladiny hluku. Zvýšené hladiny vonkajšieho hluku pochádzajúce z prevádzky dopravy. Po uvedení do prevádzky sa neočakáva prekročenie prípustných ekvivalentných hladín hluku v hodnotenom území. Produkcia emisií z navrhovaného objektu nepredstavuje riziko poškodenia zdravia ľudí.
Nepredpokladá sa výskyt žiadneho zdroja rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia. Pri výstavbe nebudú použité materiály, u ktorých by sa účinky rádioaktívneho žiarenia dali očakávať. Za pozitívny vplyv na obyvateľov možno považovať skutočnosť, že výstavbou parkovacích plôch sa vytvoria nové možnosti na parkovanie riešenom území. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká.

6. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

Realizácia zámeru posudzovanej činnosti je environmentálne akceptovateľná. Jej výstavba a prevádzka nebude spätá s výraznou a ekologicky neúnosnou produkciou emisií, hluku, nebezpečných odpadov ani ohrozením okolitej fauny a

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum odoslania	Forma originálu
OU-KE-OSZP3-2025/004391	023	0068029/2025	24.4.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

jej biotopov. Zároveň nedôjde ani k ovplyvneniu existujúcich území ochrany prírody či k zníženiu diverzity vzácnych alebo ohrozených druhov vyskytujúcich sa v širšom okolí riešeného územia.

7. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy)

Riziká, ku ktorým môže dôjsť v súvislosti s výstavbou a prevádzkou predstavujú najmä zlyhania technických opatrení (poruchy a havárie techniky), zlyhanie ľudského faktora (nedodržanie pracovnej a technologickej disciplíny) a prírodné vplyvy (nepriaznivé poveternostné podmienky, prívalové dažde). Pravdepodobnosť vzniku takýchto rizík bude zabezpečená dodržiavaním platných právnych predpisov a opatrení. Počas prevádzky možno konštatovať, že v dôsledku technicko-bezpečnostného zabezpečenia a prevádzkových podmienok budú jednotlivé riziká v maximálnej možnej miere eliminované.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

1. Súčasný stav využitia územia

Územie pre navrhovanú činnosť je rovinaté, okrem dvoch budov (určených na odstránenie) sa tu nachádzajú spevnené betónové a asfaltové plochy, slúžiace ako chodníky, areálové komunikácie a parkoviská a areálová zeleň. V súčasnosti sú v tejto lokalite situované najstaršie objekty areálu, vrátane budov, označených „PK 15 - ÚSTAV GEOVIED“(v katastri nehnuteľností „KATEDRA GEOLÓGIE“- súpisné číslo 43) a „PK 13“ (v katastri nehnuteľností „KATEDRA ELEKTRONIKY“ – súpisné číslo 44), ktoré sú v kolízii s navrhovanou činnosťou a sú určené na odstránenie. Areál navrhovanej činnosti je komunikačne sprístupnený pre automobilovú dopravu aj peších z ulice Boženy Němcovej (resp. z Komenského ulice) prostredníctvom Vysokoškolskej ulice, ktorá je prepojovacou komunikáciou medzi týmito dvomi hlavnými dopravnými ťahmi, súčasťou ktorých sú aj električkové trate. Všetky tieto tri komunikácie majú charakter verejných komunikácií. Areálové cestné komunikácie sú napojené na ulicu Vysokoškolská a pohyb na nich je regulovaný dopravným značením.

2. Súlad činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami a regulatívmi Územného plánu mesta Košice v znení neskorších zmien a doplnkov. Územie je definované ako Plocha mestského a nadmestského občianskeho vybavenia.

3. Únosnosť prírodného prostredia

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v rámci územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezasiahne do žiadnej zo súčasných už vyhlásených lokalít územnej ochrany prírody a krajiny, ani do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí. Navrhovaná činnosť taktiež nezasahuje do žiadnych výhradných plošných a líniových ložísk, chránených ložísk nerastných surovín alebo dobývacích priestorov v hodnotenom území. Únosnosť prírodného prostredia bude teda dostatočná na to, aby uniesla zaťaženie, s ktorým je realizácia predmetnej činnosti spojená.

Mokrade
V posudzovanom území sa nenachádzajú žiadne významné medzinárodné, národné, regionálne a lokálne mokrade a preto je negatívny vplyv posudzovanej činnosti vylúčený.

Kultúrne a historické pamiatky
V hodnotenom území ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne kultúrne a historické pamiatky ani pozoruhodnosti. Na mieste navrhovanej činnosti sa nenachádzajú archeologické lokality.

Okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2024/039600-002 zo dňa 02.08.2024 a listom č. OU-KEOSZP3-2024/039600-004 zo dňa 07.08.2024 oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o navrhovanej činnosti sa začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum odoslania	Forma originálu
OU-KE-OSZP3-2025/004391	023	0068029/2025	24.4.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Okresný úrad dňa 02.08.2024 zverejnil oznámenie o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o EIA a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o EIA na webovom sídle MŽP SR na adrese: http:// www.enviroportal.sk/sk.
Okresný úrad dňa 02.08.2024 zaslal dotknutej obci Mestu Košice zámer navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení a žiadosť o stanovisko k oznámeniu o navrhovanej činnosti. Zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k oznámeniu o navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky), povoľujúcemu orgánu (Mesto Košice – stavebný úrad Košice – pracovisko Staré Mesto, Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie), dotknutým orgánom (Okresný úrad Košice - odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Košice - odbor krízového riadenia, Okresný úrad Košice – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad - odbor pozemky a lesy, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Košice, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Mesto Košice, referát ŽP a energetiky, Krajský pamiatkový úrad Košice), dotknutej obci (Mesto Košice, MČ Košice – Sever) a dotknutému samosprávnemu kraju (Košický samosprávny kraj).

Okresnému úradu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenej lehote k predmetnému oznámeniu o navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, listom č. OU-KEOSZP3- 2024/041923-002 zo dňa 19.08.2024 uvádza, že počas výstavby sa nepredpokladá negatívny vplyv na množstvo a kvalitu povrchových vôd, ani na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia. Dotknutý orgán nemá námietky k realizácii zámeru.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý organ nepožaduje posudzovanie podľa zákona o EIA.

2. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia, listom č. OU-KEOSZP3-2024/041873 zo dňa 19.08.2024 uvádza, že počas výstavby sa predpokladá zhoršenie kvality ovzdušia a životného prostredia v okolí staveniska, zvýši sa hlučnosť, prašnosť a emisie z dopravy v dôsledku stavebných prác a pohybu stavebných strojov. Ich vplyv bude krátkodobý s lokálnym charakterom, pričom je potrebné ho minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov.
Počas prevádzky sa nepredpokladá navýšenie emisií, ako zdroj tepla je navrhované napojenie na centrálny rozvod mesta, popr. tepelné čerpadlá. Možným zdrojom znečisťovania ovzdušia môže byť záložný zdroj energie, čo bude predmetom ďalšej projektovej dokumentácie.
Podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa nejedná o zdroj znečisťovania ovzdušia. Dotknutý orgán nemá námietky k realizácii zámeru.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý organ nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA, odporúča však opatrenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov stavebnej činnosti na ovzdušie. Tieto okresný úrad zahrnul do podmienok rozhodnutia.

3. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia listom č. OU-KE-OKR1-2024/006736/283 zo dňa 05.08.2024 dospel k záveru, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a nevyjadruje sa k nemu. Zároveň nežiada posudzovať zámer podľa zákona o EIA.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán sa v tomto stupni posudzovania k predmetnej činnosti nevyjadruje a nemá ani pripomienky. Predmetný zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o EIA.

4. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom č. OU-KE-OCDPK-2024/040151zo dňa 07.08.2024 konštatuje (uvedená citácia v skrátenej verzii):
„Navrhované parkovné miesta v počte 494 sú novou činnosťou a navrhovaná podlahová plocha CGDT-IKT 42.822 m², ktorou sa rozširuje existujúca podlahová plocha v areáli TUKE, sú zmenou existujúceho stavu občianskej vybavenosti v zastavanom území obce.

KÓPIA

Urbanistický návrh výstavby CGDT-IKT je založený na štyroch základných princípoch:
1) doplnenie súčasnej severo-južnej orientácie budov areálu TUKE prostredníctvom „batérie“ hmôt 5 pavilónov (AE), ktoré tvoria nadzemnú časť budovy CGDT, situovaných v smere východ-západ,
2) využitie priestorov medzi pavilónmi na vytvorenie pobytových plôch,
3) úprava súčasného pohybu a parkovania vozidiel v areáli vytvorením a napojením dvojúrovňového podzemného parkingu pod budovou CGDT,
4) vytvorenie nových kompozičných osí peších komunikácií areálu a ich prirodzené včlenenie do existujúcich trás v okolí areálu a rozšírenie o oddychové plochy verejného charakteru.
V navrhovanom stave bude na území 1 budova so súpisným číslom (SO 02 Budova CGDT), pozostávajúca z 5 nadzemných pavilónov a 2 podzemných úrovní parkovania a technického zázemia.
Dopravná infraštruktúra: Územie je v súčasnosti dopravne sprístupnené existujúcou sieťou miestnych obslužných a zberných komunikácií s napojením na nadradený dopravný systém mesta Košice. Lokalita je vymedzená dvomi významnými komunikáciami mesta – ulicami Komenského a Boženy Nemcovej. Obe komunikácie sú obslúžene MHD v rozsahu autobusovej a električkovej dopravy. Riešená lokalita je sprístupnená hlavnou dopravnou komunikáciou areálu TUKE, ktorú tvorí Vysokoškolská ulica, dopravne prepájajúca na ulice Komenského a Boženy Nemcovej. Na ul. Vysokoškolská sú napojené navrhované vjazdy do podzemného parkingu.
Koncepčne je v návrhu z hľadiska vozidlovej dopravy posilnená hlavná os areálu s vytvorením nových vstupov a oživením centrálnej časti, úprava cestnej siete s novými vjazdmi do podzemného parkingu, z hľadiska pohybu peších úprava jeho trás s napojením na existujúce pešie komunikácie v okolí. Hlavnou dopravnou osou riešeného areálu zostáva Vysokoškolská ulica. Splnenie požiadaviek na statickú dopravu zabezpečujú predovšetkým parkovacie miesta v dvoch úrovniach podzemného parkingu pod budovou CGDT. Na území stavby sa navrhuje vybudovanie parkovacích miest na teréne ako náhrada za zrušenie časti existujúceho parkoviska na ulici B. Nemcovej. Mimo hraníc stavby sa navrhuje rekonštrukcia Vysokoškolskej ulice, vjazdu na jestvujúce parkovisko a chodníka pozdĺž tejto ulice z dôvodu, že bude vytvárať hlavnú prístupovú komunikáciu pre dopravnú obsluhu riešeného územia.
Tunajší orgán štátnej správy má pripomienky k predmetnému navrhovanému zámeru:
- Žiadame vypracovať dopravno kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami a STN pre existujúce križovatky, ktoré budú ovplyvnené zvýšenou dopravou v dotknutom území.
- Predmetný zámer navrhnúť tak aby všetky dopravné parametre (napr. dopravné napojenie, statická doprava, pešie chodníky) boli v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné a pripomienky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

5. Mesto Košice, referát životného prostredia a energetiky listom č. MK/A/2024/19748 zo dňa 26.08.2024 konštatuje (uvedená citácia):

„Dotknuté územie je lokalizované na území Mestskej časti Košice – Sever, k. ú. Severné Mesto, ide o areál Technickej univerzity v Košiciach (ďalej len „TUKE“) a časť Parku Komenského. Navrhovaná stavba sa bude nachádzať na území univerzitného areálu, ktoré slúži ako vzdelávacie, ubytovacie, stravovacie a športové zázemie TUKE. Účelom stavby je modernizácia areálu, ktorú podmieňuje odstránenie dvoch najstarších objektov, keďže nezodpovedajú súčasným požiadavkám. Výstavba nového Centra zelených a digitálnych technológií (CGDT) so zameraním na informačno – komunikačné technológie (IKT) (ďalej len „CGDT-IKT“) bude začlenená do jestvujúcej zástavby, vytvorí sa otvorený priestor s revitalizovanou zeleňou. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani pozemkov, bude realizovaná na pozemkoch TUKE. Realizáciou sa kladie dôraz na rozvoj vedy a výskumu podľa aktuálnych trendov s prepojením na prax, vzdelávanie vrátane prezentácie výsledkov. Pakovanie v počte 494 parkovacích miest bude premiestnené do podzemia budovy CGDT-IKT. Navrhovaná činnosť – stavba je navrhnutá ako polyfunkčný objekt, pričom podzemnú časť tvoria dve podlažia a nadzemná časť pozostáva z 5 päťpodlažných pavilónov.
Dispozične – architektonické riešenie je v súlade s požiadavkami uvedenými v regulatíve platného územného plánu. Z územnoplánovacieho hľadiska podľa platného územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice je lokalita definovaná ako plocha mestského a nadmestského občianskeho vybavenia. Navrhovaný zámer činnosti je v súlade s funkciou stanovenou ÚPN HSA Košice.
Umiestnenie navrhovanej činnosti je v území, kde nezasahujú chránené územia, nevyskytujú sa významné ani vzácne biotopy európskeho resp. regionálneho významu.

KÓPIA

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa celá záujmová plocha nachádza v území s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. V súlade s vypracovaným dendrologickým prieskumom budú odstránené dreviny a krovitý porast, ktoré budú v kolízii so stavbou, pričom postup a podmienky podliehajú konaniu podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Celkový počet drevín, ktorý sa nachádza na území je 193, predpokladaný výrub sa bude týkať cca 93 drevín a 17 krovitých porastov. Navrhovaný počet vzrastlých drevín v rámci náhradnej výsadby je 203 ks.
Podľa poskytnutých podkladov navrhovateľ zrealizuje všetky potrebné opatrenia, ktoré budú predchádzať znečisťovaniu životného prostredia a zabezpečí povinnosti vyplývajúce z platnej právnej úpravy v oblasti environmentálnej a ochrany zdravia.
Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu dopadov na zložky životného prostredia ako sú voda, pôda, horninové prostredie, scenéria krajiny, vegetácia a pod. Vzhľadom k uvedenému je možné navrhovanú činnosť považovať za environmentálne akceptovateľnú, preto mesto, ako dotknutá obec podľa zákona o EIA odporúča realizovať predmetný zámer činnosti.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutej obce na vedomie. Dotknutá obec nemá voči predmetnému zámeru pripomienky a odporúča ho realizovať.

Zo strany verejnosti boli v stanovenej lehote predložené tieto stanoviská:

Združenie domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 (ďalej len „ZDS“), ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 12.08.2024 s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky), a v ktorom ZDS požaduje:

1. „Pýtame sa aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad konštatuje, že pripomienka ZDS nie je relevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti ako aj na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v zámere. Vzhľadom k povahe a charakteru navrhovanej činnosti nie je dôvod zaviazať navrhovateľa k plneniu opatrení a povinnosti nad rámec tých povinností, ktoré pre navrhovateľa vyplývajú z aktuálne platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

2. „Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k lepšiemu využitiu dotknutého územia. Súčasťou plánovaného zámeru budú opatrenia, ktorých cieľom bude zlepšiť klimatické pomery v dotknutom území. Okresný úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť pomáha napĺňať rozvojový program mesta tým, že využíva rozvojový potenciál, ktorý hodnotené územie ponúka, čím je zaručený udržateľný socio – hospodársky rozvoj. Okresný úrad konštatuje, že táto pripomienka ZDS je irelevantná.

3. „Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že riešením, ktoré by malo v konečnom dôsledku zabrániť, alebo aspoň minimalizovať riziká a negatívne dôsledky zmeny klímy, je kombinácia zmierňovacích opatrení zameraných na znižovanie emisií skleníkových plynov (mitigácia) s opatreniami, ktoré znížia zraniteľnosť a umožnia adaptáciu človeka a

KÓPIA

ekosystémov s nižšími ekonomickými, environmentálnymi a sociálnymi nákladmi. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv ani na mikroklimatické pomery v danej lokalite. Dažďové vody budú spätne využívané (vodné plochy) ako aj vsakované na pozemku. Dažďová voda zo spevnených plôch a parkovísk bude prečistená v odlučovači ropných látok.
Okrem týchto opatrení a pre dosiahnutie energetickej nezávislosti budú realizované technológie ako tepelné čerpadlo či fotovoltaické zariadenia. Za výrub drevín bude realizovaná náhradná výsadba.
Okresný úrad konštatuje, že keďže nedôjde k žiadnym významným zmenám realizáciou navrhovanej činnosti na vyššie uvedené, nie je dôvod implementovať žiadne výrazné opatrenia.

4. „Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad sa dôkladne oboznámil s obsahom a balíčkom energetických reforiem pod názvom „Fit for 55“ kde cieľom je PLNENIE CIEĽA EÚ V OBLASTI KLÍMY DO ROKU 2030 NA CESTE KU KLIMATICKEJ NEUTRALITE. Ide o rozsiahlu klimatickú politiku EÚ. Fit for 55 je rozsiahly návrh revízie predpisov EÚ, ktorým chce Únia znížiť emisie skleníkových plynov o 55 %. Európsky klimatický zákon je súčasťou tohto balíka. Balík obsahuje niekoľko opatrení v rôznych sektoroch. Okresný úrad konštatuje, že pripomienka ZDS nie je relevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti ako aj na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v predmetnej navrhovanej činnosti. Vzhľadom k povahe a charakteru navrhovanej činnosti nie je dôvod zaviazať navrhovateľa k plneniu opatrení a povinnosti nad rámec tých povinnosti, ktoré pre navrhovateľa vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

5. „Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?“

Vyjadrenie okresného úradu:
Zámer počíta s použitím energeticky úspornými a ekologicky prijateľnými riešeniami ako sú tepelné čerpadlo a fotovoltaické zariadenia. Vzhľadom na stupeň posudzovania navrhovanej činnosti je táto požiadavka bezpredmetná. Okresný úrad uvádza, že nemôže zaviazať navrhovateľa k realizácií konkrétnych prvkov, resp. technológii v záujme zabezpečenia energetickej efektívnosti predmetných objektov, pretože ich realizácia záleží od technických a lokálnych možností.

6. „Žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania konštatuje, že dodržaním všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení ako aj použitím vhodných stavebných materiálov nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie. Predmetom navrhovanej činnosti je realizácia a modernizácia existujúceho areálu TUKE. Navrhovaná výstavba Centra zelených a digitálnych technológií so zameraním na informačno-komunikačné technológie bude začlenená do jestvujúcej zástavby a bude realizovaná na pozemkoch TUKE, ktorej súčasťou nie je výroba stavebných materiálov ani búracie práce a preto požiadavka na vyhodnotenie ich priamych a nepriamych vplyv je bezpredmetná.

7. „Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26; žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad danú pripomienku vyhodnotil ako zjavne nedôvodnú, pretože sa netýka navrhovanej činnosti. Podľa § 20 ods. 4 zákona o EIA sa na takúto pripomienku neprihliada.

8. „Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné

KÓPIA

súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad konštatuje, že na základe vyššie uvedených skutočností, kapacitných údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti nie je dôvod spracovať a analyzovať vyhodnotenie kapacitných možností technickej infraštruktúry (voda, kanalizácia) rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností dopravnej infraštruktúry, o ktoré žiada ZDS.
V rámci navrhovanej činnosti budú počas jej prevádzky vznikať odpadové vody a to splaškové a dažďové. Objekty v rámci navrhovanej činnosti budú napojené na existujúce inžinierske siete a to na verejný vodovod rozšírením vodovodu a verejnú kanalizáciu. Dažďove vody budú spätne využívané alebo vsakované na pozemku, vody zo spevnených plôch budú prečisťované v ORL.
Okresný úrad konštatuje, že na základe vyššie uvedených skutočností, kapacitných údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti a stanoviska dotknutého orgánu nie je dôvod spracovať a analyzovať vyhodnotenie kapacitných možností technickej infraštruktúry (voda a kanalizácia).

9. - 12. „Požiadavka na vypracovanie odborného, resp. znaleckého posudku.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Výsledkom posudzovania navrhovanej činnosti je rozhodnutie zo zisťovacieho konania, nie odborné alebo znalecké posúdenie daného zámeru. Z tohto dôvodu je požiadavka na vypracovanie odborného alebo znaleckého posudku v súvislosti s vyhodnotením a preukázaním dobrého stavu vôd, emisno-imisného, resp. akustického posudku či požiadavka na vyhodnotenie prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia je relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní, resp. v súvisiacich povoľovacích konaniach a vzhľadom na účel zákona o EIA ju možno vyhodnotiť za neopodstatnenú.

13. - 14. „Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.“ a „Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.“

Okresný úrad uvádza, že nakladanie s jednotlivými druhmi odpadov ako aj ich ďalšie nakladanie musí byť uskutočňované v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení zákona č. 320/2017 Z. z..
V zmysle platnej legislatívy pre oblasť nakladania s odpadmi platia pre pôvodcu stavebných odpadov nasledujúce povinnosti:
• zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály,
• vykonávať selektívnu demoláciu,
• stavebné odpady a odpady z demolácií prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti,
• pred vznikom odpadov preukázať zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi pred realizáciou demolačných prác, najneskôr tri pracovné dni vopred, písomne ohlásiť, spôsob selektívnej demolácie, druh, kategóriu, predpokladané množstvo odpadu a plánovaný spôsob, ktorým bude odpad zhodnocovaný alebo zneškodňovaný,
• po ukončení demolačných prác, najneskôr do 90 dní, písomne ohlásiť vyhodnotenie selektívnej demolácie, druh, kategóriu, množstvo odpadu a spôsob, ktorým bol odpad zhodnocovaný alebo zneškodňovaný.
Zo zámeru vyplýva, že v maximálnej možnej miere bude zabezpečené triedenie odpadu, zber separovaného odpadu.

15. „Podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

KÓPIA

Vyjadrenie okresného úradu:
Primerané opatrenia na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti vrátane environmentálnych, ktoré vzišli z tohto procesu posudzovania navrhovanej činnosti sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Navrhovateľ je viazaný ich realizovať a následne dodržiavať pri realizácií a prevádzke navrhovanej činnosti. Ich plnenie bude sledované v povoľovacom procese príslušným povoľujúcim orgánom ako aj príslušným orgánom, ktorý toto rozhodnutie vydal podľa zákona. Na základe uvedeného vyhodnotil okresný úrad túto pripomienku ako neopodstatnenú.

16. „Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad pripomienku ohľadom realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry považuje za opodstatnenú a preto vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti realizovateľné prvky modrozelenej infraštruktúry – zadržiavanie dažďovej vody, zahusťovanie plôch výsadbou drevín boli zahnuté do podmienok tohto rozhodnutia. Hospodárenie s dažďovou vodou predpokladá spätné vsakovanie na území stavby v rozsahu možností podložia.
Súčasťou vonkajších úprav sú aj vodné plochy. Celkovo je v rámci náhradnej výsadby navrhovaných 203 ks vzrastlých stromov. Ostatné voľné plochy budú zatrávnené buď na pôvodnom teréne, alebo na streche podzemných garáží.

17. „Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad svoje vyjadrenie k vyššie uvedenej pripomienke zrozumiteľne a dostatočne opísal v odôvodnení tohto rozhodnutia v časti vstupov a výstupov a pri vyhodnotení jednotlivých vplyvov prihliadal aj na stanoviská dotknutých orgánov. Opatrenia, ktoré vzišli z procesu posudzovania predloženej navrhovanej činnosti a boli vyhodnotené ako dôvodné, sú zohľadnené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a ich plnenie bude kontrolované v ďalšom povoľovacom procese príslušnými orgánmi.

18. „Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou".

Vyjadrenie okresného úradu:
K požiadavke vykonania konzultácií okresný úrad uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o EIA sú vykonávané písomnou a ústnou formou. Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. K uvedenému okresný úrad uvádza, že má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o EIA. ZDS v rámci svojho stanoviska neuviedlo žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie a správny orgán mal za to, že skutočný stav veci bol dostatočne zistený. Z uvedených dôvodov v zisťovacom konaní nenariadil ústne pojednávane, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Okresný úrad zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o EIA zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle MŽP SR a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o EIA. Okresný úrad zároveň poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia malo ZDS možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti. Okresný úrad zároveň dodáva,

KÓPIA

že umožnilo ZDS využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu.

Zo strany verejnosti bolo v termíne dňa 28.08.2024 osobne doručené na okresný úrad aj stanovisko Mgr. art. Moniky Jakubovej, Nemcovej 14, 040 01 Košice s nasledovnou pripomienkou (uvedená citácia):

„Navrhujem použitie zelených striech na celom objekte (5 budov), aby sa negatívne dopady tejto stavby čo najviac minimalizovali."

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k lepšiemu využitiu dotknutého územia. Súčasťou plánovaného zámeru budú opatrenia, ktorých cieľom bude zlepšiť klimatické pomery v dotknutom území. Medzi takéto opatrenia bude aj využitie prvkov modrozelenej infraštruktúry a to: dažďové vody zo striech objektov sa spätne využijú ako vodné plochy, ale aj na vsakovanie na pozemku TUKE.
Vzhľadom na stupeň posudzovania navrhovanej činnosti je požiadavka vytvorenia zelených striech bezpredmetná. Okresný úrad uvádza, že nemôže zaviazať navrhovateľa k realizácií ďalších a konkrétnych prvkov, resp. technológii ohľadom prvkov modrozelenej infraštruktúry, pretože ich realizácia záleží od technických a lokálnych možností.

Okresný úrad oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2024/039600-012 a listom č. OU-KE-OSZP3-2024/039600-013 zo dňa 09.09.2024, že dokazovanie v predmetnej veci bolo skončené a konajúc v súlade so zásadou súčinnosti umožnil účastníkom konania oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia v lehote 5 dní odo dňa doručenia oznámenia.
V stanovenej lehote dňa 09.09.2024 sa z účastníkov konania k podkladom rozhodnutia mailovou komunikáciou vyjadrilo ZDS a Mgr. art. Monika Jakubová, ktorá telefonicky požiadala o uskutočnenie nahliadnutia do spisového materiálu.

Aj napriek tomu, že vyjadrenie k podkladom rozhodnutia zo strany ZDS bolo doručené len mailom bez jeho následného doplnenia v lehote a spôsobom v zmysle súvisiacich právnych predpisov, okresný úrad pre tentokrát k uvedeným požiadavkám (uvedená citácia v skrátenom znení) nad rámec svojich zákonných povinnosti uvádza nasledovné:

1. „Žiadame Okresný úrad Košice, aby zabezpečil vykonanie konzultácií podľa § 63 zákona na životné prostredie a oznámil verejnosti spôsob, akým sa ich môže zúčastniť"

Vyjadrenie okresného úradu:
Pod pojmom konzultácie v súlade s § 63 zákona o EIA je potrebné chápať všetky postupy, ktoré sú upravené v zákone o EIA. Jedná sa napríklad o zaslanie zámeru povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci a zverejnenie zámeru na webovom sídle ministerstva podľa § 23 ods. 1 zákona o EIA, možnosť zaslanie odôvodneného písomného stanoviska podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA, možnosť účastníka konania oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia a vyjadriť sa k ním (zásada súčinnosti). Okresný úrad poukazuje na zásadu písomnosti konania, v zmysle ktorej správny orgán uskutoční ústne pojednávanie, ak to ustanovuje osobitný zákon, inak len v prípade, ak správny organ ústne pojednávanie nariadi. Zo zákona o EIA nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci uváži za potrebné nariadiť ústne pojednávanie. V prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán povinný takéto ústne pojednávanie nariadiť. V tomto prípade má okresný úrad za to, že skutočný stav veci bol dostatočne zistený, nakoľko predložený zámer navrhovanej činnosti a jednotlivé stanoviská, ktoré boli v priebehu zisťovacieho konania okresnému úradu doručené poskytujú dostatočný podklad na to, aby bolo možne vo veci rozhodnúť bez potreby nariadenia ústneho pojednávania.
Vzhľadom na uvedené okresný úrad vyhodnotil požiadavku ako bezpredmetnú.

2. „Žiadame Okresný úrad Košice na sprístupnenie informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhurského dohovoru v rozsahu vecných podkladov potrebných na zabezpečenie konzultácie a vyjadrení potrebných pre zohľadnenie finálneho stanoviska ZDS ako subjektu zainteresovanej verejnosti tak, aby mohlo byť zohľadnené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania."

Vyjadrenie okresného úradu:

KÓPIA

Požadované podklady sú jednak zverejnené na webovom sídle ministerstva a zároveň všetky podklady sú súčasťou predmetného spisového materiálu.
Okresný úrad považuje za potrebné uviesť, že aj napriek tomu, že sa na zisťovacie konanie nevzťahuje správny poriadok, stále platí to, že správny orgán má konať v súlade so zásadami správneho poriadku (§ 3) a primerane ich v konaní aplikovať.
Vzhľadom na uvedené, bola účastníkom konania vrátane ZDS listom okresného úradu č. OU-KEOSZP3-2024/039600-012 a listom č. OU-KE-OSZP3-2024/039600-013 zo dňa 09.09.2024 oznámená možnosť oboznámiť sa so všetkými podkladmi a to v zmysle znenia § 3 ods. 2 správneho poriadku a teda vychádzajúc zo zásady súčinnosti, nahliadnutím do spisu a následne s možnosťou sa k podkladom v určenej lehote vyjadriť. Z uvedeného ustanovenia nevyplýva správnemu orgánu zákonná povinnosť zasielať podklady rozhodnutia účastníkovi konania na vyjadrenie. V tejto súvislosti okresný úrad poukazuje na to, že nie len správny orgán má povinnosť postupovať v úzkej činnosti s účastníkmi konania, ale aj samotní účastníci správneho konania sú povinní preukázať aktívny prístup v rámci celého správneho konania. Z ustálenej súdnej praxe možno vyvodiť záver, že postupom správneho orgánu, ktorým nezaslal na základe žiadosti účastníkovi konania ním požadované podklady pre rozhodnutie nedošlo k popretiu základných zásad správneho konania.

3. „Žiadame Okresný úrad Košice o informáciu v zmysle čl. 6 ods. 5 Smernice o EIA, akým spôsobom zabezpečí v predmetnom konaní konzultácie podľa § 63 ods. 1 zákona tak, aby sa dosiahol účel podľa § 63 ods. 2 zákona a tak, aby ich záver bol uvedený v rozhodnutí podľa § 63 ods. 3 zákona“

Vyjadrenie okresného úradu je uvedené vo vyjadrení k bodu č. 1.

4. „Žiadame Okresný úrad Košice o poučenie, aké náležitosti má mať rozhodnutie zo zisťovacieho konania kedy nadobudne právoplatnosť keďže ustanovenie § 46 až 52 správneho poriadku sa v zisťovacom konaní neuplatňuje a zákon tieto podstatné náležitosti tiež osobitne podrobne neupravuje.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Podľa ustanovenia § 20a zákona o EIA, upravujúceho „náležitosti rozhodnutia“, Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia (s odkazom na znenie ustanovenia § 46 správneho poriadku) obsahuje odôvodnenie podľa § 29 ods. 13 zákona o EIA.
Podľa § 29 ods. 13 zákona o EIA, Výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.
Okruh subjektov oprávnených podať odvolanie voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania je ustanovený v § 29 ods. 17 zákona o EIA.
Z uvedeného teda vyplýva, že rozhodnutie bude obsahovať tak náležitosti upravené ustanovením § 46 správneho poriadku ako aj náležitosti upravené zákonom o EIA (§ 20a, § 29 ods. 13 a § 29 ods. 17).
Rozhodnutie nadobudne právoplatnosť márnym uplynutím 15 dňovej lehoty odo dňa doručenia rozhodnutia poslednému z účastníkov konania.

Dňa 02.10.2024 bolo zo strany Mgr. art. Moniky Jakubovej uskutočnené nahliadnutie do spisového materiálu, o čom bol vyhotovený úradný záznam, ktorý je súčasťou spisového materiálu.

Na základe vyššie uvedeného a po posúdení vplyvov navrhovanej činnosti pri použití kritérií uvedených v prílohe č. 10 zákona o EIA, vydal okresný úrad rozhodnutie č. OU-KE-OSZP3-2024/039600-015 zo dňa 05.11.2024, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona o EIA.

Proti predmetnému rozhodnutiu č. OU-KE-OSZP3-2024/039600-015 zo dňa 05.11.2024 podal v zákonnej lehote odvolanie ZDS (ďalej aj ako len „odvolateľ“).

Odvolateľ uviedol, že rozhodnutie je nezákonné z nasledujúcich dôvodov (uvedená citácia z rozhodnutia odboru opravných prostriedkov Okresného úradu Košice (ďalej aj ako len „odvolací orgán“) č. OU-KE-OOP3-2025/010148-003 zo dňa 17.03.2025) :

KÓPIA

1. Podľa odvolateľa ide o zjavné porušenie účelu zisťovacieho konania podľa § 2 písm. e) zákona o EIA „získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov“, a to tým, že prebieha výrobné konanie vedené pod sp. zn. OU-KE-OSZP3-2024/049010, ktoré je podľa odvolateľa povolením, ktoré v zmysle § 38 ods. 3 zákona o EIA nesmie byť vydané skôr, ako je vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania. Súčasne je z napadnutého rozhodnutia zrejmé, že napriek tomu, že prvostupňový správny orgán má z úradnej činnosti dôkazy o rozširovaní nepovoleného výrubu na dreviny, čo je osobitným zákonom chránená zložka životného prostredia, tak tieto neboli uplatnené v zisťovacom konaní, čím vplyv sa riadne nevyhodnotil, čo znamená aj nesprávne posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

2. Podľa odvolateľa napadnuté rozhodnutie neobsahuje vlastnú úvahu správneho orgánu o tom, ktoré kritériá podľa § 7 ods. 1 zákona o EIA použil, ako ich použil a aký vplyv uplatnenie kritérií má na výrok rozhodnutia v zisťovacom konaní.

3. Podľa odvolateľa sa prvostupňový správny orgán nedostatočne vyjadril k jeho pripomienkam k zámeru, a to najmä k uplatneniu strategických dokumentov, týkajúcich sa environmentálnej regulácie podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy k budúcnosti, otázky na plnenie regulácie Fit for 55, zosúladenia hospodárskeho a environmentálneho rozvoja s environmentálnymi cieľmi, otázky na dekarbonizáciu, zelené strechy a podobne.

4. Odvolateľ poukazuje na to, že nie všetky opatrenia uvádzané v úvahe prvostupňového správneho orgánu sú dostatočne preukázané a vyhodnotené vo výrokovej časti rozhodnutia, a preto je jeho úvaha v rozpore s výrokom napadnutého rozhodnutia, čo spôsobuje jeho nezrozumiteľnosť.

5. Odvolateľ poukazuje na to, že nebolo zabezpečené jeho právo na informácie o životnom prostredí a slobodnom prístupe k informáciám, podľa ktorého sa vykonáva žiadosť o sprístupnenie informácií o životnom prostredí.

6. Odvolateľ poukazuje na to, že predmetom zisťovacieho konania je aj určenie zmierňujúcich opatrení a teda predmetom zisťovacieho konania je aj zistenie potrebných informácií potrebných k tomu, aby sa rozhodlo, či to-ktoré opatrenie je vhodné a primerané zmierňujúce opatrenie a prvostupňový správny orgán nevyhovel jeho požiadavke na zelené strechy len preto, že s nevyhodnotil miesto z možnosti a technické možnosti ich realizácie.

7. Odvolateľ sa na záver odvolania vulgárne vyjadruje na adresu zamestnancov Okresného úradu Košice.
Okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2024/039600-018 zo dňa 05.12.2024 v súlade s § 56 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania proti napadnutému rozhodnutiu a vyzval ich, aby sa k nemu vyjadrili.

V stanovenej lehote sa k obsahu odvolania vyjadril navrhovateľ, ktorý sa vyjadroval najmä k pripomienkam týkajúcim sa prípadného výrubu, poukazujúc na to, že „vyhodnotenie stavu a určenie zmierňujúcich opatrení o rozsahu náhradnej výsadby je dané dendrologickým posudkom, tiež uvádza, že synonymické vyjadrenie nie je plagiátorské a vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené a taktiež, že zámer bol zverejnený a bolo ho možné pripomienkovať aj verejnosťou.“

Okresný úrad nenašiel zákonný dôvod, aby odvolaniu v rámci konania podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku vyhovel a preto dňa 14.01.2024 predložil predmetné odvolanie v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku po preskúmaní napadnutého rozhodnutia i súvisiaceho spisového materiálu dňa 17.03.2025 vydal rozhodnutie č. OU-KE-OOP3-2025/010148-003, právoplatné dňa 24.03.2025, doručené na okresný úrad dňa 28.03.2025, ktorým napadnuté rozhodnutie č. OU-KE-OSZP3-2024/039600-015 zo dňa 05.11.2024 zrušil a vec vrátil okresnému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán konštatoval nedostatočné zistenie skutkového stavu, nedostatočné odôvodnenie a určenie podmienok napadnutého rozhodnutia.
Na základe uvedeného, okresný úrad viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu, opätovne vec posúdil a následne sa vyjadril k nedostatkom uvedeným odvolacím orgánom.

KÓPIA

1. Podľa tvrdenia odvolacieho orgánu, podmienky uvedené vo výrokovej časti napadnuté rozhodnutia nemožno považovať za podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, nakoľko sa jedná o opatrenia, ktoré vyplývajú z dodržiavania právnych predpisov, ktoré sú všeobecne záväzné, pričom absentujú konkrétne podmienky zmierňujúce alebo eliminujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie na navrhovanom území pre jeden konkrétny projekt.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad podmienky vo výrokovej časti rozhodnutia doplnil o ďalšie konkrétne podmienky zmierňujúce alebo eliminujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedené v bodoch č. 11, 12 a 13 podmienok – a to realizovanie prvkov modrozelenej infraštruktúry (zelené strechy, fotovoltaické panely, tepelné čerpadlá).

2. Súčasťou navrhovanej činnosti je aj príprava územia, asanácia okrem iného pozostáva z asanácie niekoľkých budov, spevnených plôch parkovísk a komunikácií. Táto činnosť je nepochybne súčasťou navrhovanej činnosti a môže mať vplyv na životné prostredie, čo bolo potrebné vyhodnotiť a určiť potrebné podmienky na zmiernenie týchto vplyvov.

Vyjadrenie okresného úradu:
Táto etapa môže mať významné vplyvy najmä v súvislosti so zvýšenou prašnosťou, hlukovou záťažou, vznikom odpadov.
Realizáciou podmienok určených v bode 4, 5 a 9 (týkajúcich sa nakladania s odpadmi, minimalizácie prašnosti a hluku, technického stavu mechanizmov, ako aj ochrany vegetácie a kvality ovzdušia) určených v bode 4, 5 a 9 sa zabezpečí, aby činnosť prípravy územia vrátane búracích prác neprekročila prípustnú mieru negatívnych vplyvov na životné prostredie.

3. Prvostupňový správny orgán nezrozumiteľne vyhodnotil niektoré pripomienky odvolateľa, keď ich označil za bezpredmetné, aj keď na ne riadne odpovedal. Odvolateľ má nárok na podrobné odôvodnenie akceptácie alebo zamietnutia jeho požiadaviek.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad opätovne pristúpil k vyhodnoteniu pripomienok odvolateľa uvedených vo svojom stanovisku, ktoré boli podľa odvolacieho orgánu nezrozumiteľne, resp. nedostatočné vyhodnotené.

Pripomienka č. 1
„Pýtame sa aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?“

Vyhodnotenie okresného úradu:
Okresný úrad konštatuje, že vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti ako aj na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v zámere nebola táto pripomienka vyhodnotená ako opodstatnená.
Zámer predstavuje asanáciu a výstavbu objektov bez významného environmentálneho zaťaženia. Zároveň sú v zámere navrhnuté opatrenia, ktoré rešpektujú princípy udržateľnosti, ako napr. využitie obnoviteľných zdrojov energie a hospodárenie s dažďovou vodou.

Pripomienka č. 2
„Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.“

Vyhodnotenie okresného úradu:
Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie umožňuje zapojenie verejnosti, vrátane dotknutej obce a jej obyvateľov, čo bolo zabezpečené zverejnením zámeru a umožnením jeho pripomienkovania. Realizáciou

KÓPIA

navrhovanej činnosti dôjde k lepšiemu využitiu dotknutého územia. Navrhovaná činnosť pomáha napĺňať rozvojový program mesta tým, že využíva rozvojový potenciál, ktorý hodnotené územie ponúka, čím je zaručený udržateľný socio – hospodársky rozvoj. Zároveň obsahuje viaceré opatrenia podporujúce zelenú transformáciu (napr. využitie obnoviteľných zdrojov energie, zadržiavanie dažďovej vody, výsadba zelene, ktoré boli zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia. Pripomienka bola okresným úradom preto vyhodnotená ako zohľadnená v rámci procesu EIA.

Pripomienka č. 4
„Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?“

Vyhodnotenie okresného úradu:
Okresný úrad konštatuje, že politika Fit for 55 predstavuje súbor legislatívnych návrhov zameraných na zníženie emisií skleníkových plynov o 55 % do roku 2030. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, ktorá nepredstavuje významný zdroj emisií a nevykonáva činnosti s vysokou mierou environmentálneho zaťaženia, nie je možné priamo vyžadovať jej súlad s konkrétnymi opatreniami z balíka Fit for 55. Napriek tomu zámer obsahuje viaceré riešenia, ktoré nepriamo prispievajú k cieľom tejto politiky, ako napríklad využitie obnoviteľných zdrojov energie (fotovoltaické zariadenia), zlepšenie energetickej efektívnosti (napr. tepelné čerpadlá), a opatrenia na zadržiavanie dažďovej vody. Tieto prvky prispievajú k znižovaniu uhlíkovej stopy a udržateľnému rozvoju, a preto možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s princípmi zelenej transformácie.

Pripomienka č. 5
„Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?“

Vyhodnotenie okresného úradu:
Okresný úrad konštatuje, že zámer zahŕňa opatrenia zamerané na zabezpečenie vyššej energetickej efektívnosti, a to prostredníctvom využitia obnoviteľných zdrojov energie, konkrétne fotovoltaických zariadení a tepelných čerpadiel, ako aj prvkov hospodárenia s dažďovou vodou (retenčné opatrenia, vsakovanie). Zároveň je potrebné uviesť, že zisťovacie konanie je podľa zákona o EIA zamerané na posúdenie zámeru z hľadiska potreby ďalšieho posudzovania, nie na detailné technické riešenia budov a ich vybavenia. Konkrétne technické parametre vrátane zabezpečenia požiadaviek na energetickú hospodárnosť budov podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a jeho vykonávacích predpisov budú predmetom posúdenia v ďalších povoľovacích konaniach.
Okresný úrad zároveň uvádza, že princípy energetickej efektívnosti, ako aj využitie obnoviteľných zdrojov boli zohľadnené aj v podmienkach tohto rozhodnutia, ktorých plnenie bude kontrolované v ďalšom povoľovacom procese príslušnými orgánmi. Vzhľadom na uvedené bola pripomienka vyhodnotená ako zohľadnená v procese EIA

Pripomienka č. 6
„Žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.“

Vyhodnotenie okresného úradu:
Okresný úrad na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania konštatuje, že dodržaním všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení ako aj použitím vhodných stavebných materiálov nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie.
Navrhovaná činnosť zahŕňa demoláciu existujúcich objektov a výstavbu nových objektov v rámci existujúceho areálu TUKE. Vplyvy spojené s demolačnými prácami (napr. hluk, prašnosť, nakladanie s odpadom) sú súčasťou výstavbových činností a budú riešené v súlade s platnými právnymi predpismi, najmä v oblasti odpadového hospodárstva, ochrany ovzdušia a verejného zdravia.
Pokiaľ ide o nepriamy vplyv pri výrobe stavebných materiálov, tento typ vplyvu nie je predmetom zisťovacieho konania podľa zákona o EIA, pretože sa týka činností, ktoré navrhovateľ v rámci zámeru nerealizuje a preto ich nemožno ani reálne vyhodnotiť.
Vplyvy spojené s výstavbou, vrátane demolácie, boli zohľadnené v rámci celkového hodnotenia zámeru a zároveň boli zahrnuté primerané opatrenia do podmienok tohto rozhodnutia, ktorých cieľom je eliminácia alebo zmiernenie potenciálnych negatívnych vplyvov na životné prostredie počas realizácie činnosti.

4. Prvostupňový správny orgán v rámci nového prejednania bude musieť vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti týkajúci sa potreby výroby drevín na základe dendrologického posudku (vzhľadom na aktualizáciu údajov v prebiehajúcom súvisiacom výrubovom konaní). V prípade, že v čase nového rozhodnutia bude vydaný súhlas

KÓPIA

na výrub, bude potrebné podmienky tohto rozhodnutia zobrať do úvahy pri vyhodnocovaní vplyvov, či určovaní podmienok na elimináciu a zmiernenie vplyvov.

Toho času ešte stále prebieha na okresnom úrade výrubové konanie vedené pod č. OU-KE-OSZP3-2025/005297 (pôvodne pod č. OU-KE-OSZP3-2024/049010), ktorého dôvodom je kolízia drevín s predmetnou navrhovanou činnosťou. Všetky potrebné opatrenia na ochranu drevín, ako aj podmienky výrubu a uloženie primeranej náhradnej výsadby, budú zohľadnené v rozhodnutí o výrube, a to aj na základe dendrologického posudku. Okresný úrad zároveň zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia, že výrub drevín a krovitého porastu je možné realizovať len na základe právoplatného rozhodnutia príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny o súhlase na výrub v zmysle § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny (podmienka č. 1). Okresný úrad zaviazal navrhovateľa, aby výrub realizoval až po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia, čím sa zabezpečí, že výrub nebude uskutočnený v prípade, že navrhovaná činnosť nebude realizovaná, čím sa predíde bezdôvodnému výrubu drevín.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti identifikované nasledovné predpokladané vplyvy posudzovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

• Vplyv na obyvateľstvo
Počas výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá zvýšená prašnosť, čo je bežné pri stavebných činnostiach. Tento vplyv bude možné minimalizovať vhodnými opatreniami, ako sú napríklad časté kropenie staveniska, zakrytím konštrukcií a stavebných strojov, čistením stavebných strojov a vozidiel, zakrytím materiálov, manipuláciou s materiálom bez zbytočného presypávania. Počas prevádzky stavby bude očakávané zvýšenie emisií z dopravy, avšak tento vplyv bude regulovaný v súlade s platnou legislatívou o ochrane ovzdušia, a to konkrétne dodržiavaním povolených emisných limitov. Navrhovaná činnosť nepatrí medzi výrobné činnosti produkujúce znečisťujúce látky, ktoré by vykazovali zdravotné riziká pre obyvateľstvo. Skôr ide o činnosť, ktorá v konečnom dôsledku prispeje k funkčnému využitiu územia a zlepší kvalitu života obyvateľov, napríklad vytvorením lepších parkovacích možností. Estetické a funkčné zapadnutie stavby do okolitého prostredia je pozitívnym aspektom, ktorý môže zlepšiť vzhľad a komfort daného územia. Za predpokladu, že budú dodržané všetky bezpečnostné, hygienické a prevádzkové predpisy, nie je predpoklad negatívnych vplyvov na zdravie obyvateľstva. Tento zámer je preto považovaný za pozitívny z hľadiska jeho vplyvov na okolie a obyvateľov.

• Vplyvy na horninové prostredie a reliéf
Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na existujúce horninové prostredie ani geomorfologické pomery územia. Realizáciou zámeru nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, keďže výstavba sa uskutoční v rámci zastavaného areálu. Prevádzka stavby zároveň nepredpokladá vznik vplyvov, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť kvalitu alebo štruktúru okolitej pôdy. Vzhľadom na charakter činnosti sa nevytvárajú predpoklady pre kontamináciu pôdneho prostredia.

• Vplyvy na klimatické pomery
Z hľadiska tvorby zelene a adaptácie na zmenu klímy je navrhovaná činnosť v súlade s Adaptačným plánom mesta Košice na zmenu klímy 2022 – 2030. V rámci zámeru je navrhnutý výrub kolíznych drevín, ktorý bude realizovaný len na základe právoplatného súhlasu príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny. Súčasťou zámeru je aj náhradná výsadba v počte 203 ks vzrastlých stromov a vytvorenie trávnatých plôch – buď na pôvodnom teréne, alebo ako súčasť vegetačných striech podzemných garáží. Navrhované riešenie vytvára podmienky pre vznik mestskej zelene s viacerými ekologickými funkciami, čím podporuje rozvoj prvkov modrozelenej infraštruktúry.
Z hľadiska vplyvu na klímu možno očakávať určité negatívne dopady počas výstavby (napr. zvýšená prašnosť, dočasné narušenie vegetácie), avšak tieto sú hodnotené málo významné a eliminovateľné navrhnutými opatreniami a následnou revitalizáciou územia.

• Vplyv na ovzdušie
Počas výstavby sa predpokladá zvýšenie emisií z dopravy a stavebnej mechanizácie, ktoré môžu dočasne ovplyvniť kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí. Tieto vplyvy sú však lokálne, časovo obmedzené a dočasného charakteru, pričom nepredstavujú významné riziko pre jednotlivé zložky životného prostredia ani zdravie obyvateľstva. Po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky bude prírastok emisií NOx a CO z automobilovej dopravy v okolí miestnej komunikácie v porovnaní so súčasným stavom minimálny. Očakávané imisie budú aj pri kumulatívnom

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum odoslania	Forma originálu
OU-KE-OSZP3-2025/004391	023	0068029/2025	24.4.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

zohľadnení pozadia hlboko pod limitnými hodnotami podľa platnej legislatívy (vyhláška MŽP SR č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia). Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k významným zmenám mikroklímy ani k zhoršeniu kvality ovzdušia. Z celkového hľadiska možno vplyv na ovzdušie považovať za nevýznamný a primerane eliminovaný vhodnými organizačnými a technickými opatreniami.

• Vplyv na vodné pomery
Objekty navrhovanej činnosti budú napojené na verejnú kanalizáciu a vodovodnou prípojkou na verejnú vodovodnú sieť, pričom kanalizačná prípojka bude výlučne splašková. Dažďové vody budú buď vsakované priamo na pozemku alebo spätne využívané, čím sa zabezpečí ich efektívne zadržanie a minimalizuje sa záťaž na verejnú infraštruktúru. Spevnené plochy určené pre statickú dopravu budú vybavené odlučovačmi ropných látok, čím sa zníži riziko znečistenia povrchových a podzemných vôd. Na základe predloženého zámeru a navrhovaných technických riešení sa počas prevádzky nepredpokladajú negatívne vplyvy na vodné pomery v dotknutom území. Vplyv možno považovať za nevýznamný.

• Vplyvy na dopravu
Počas výstavby sa predpokladá dočasné zvýšenie intenzity dopravy v dôsledku pohybu nákladných vozidiel a stavebných mechanizmov. V období prevádzky bude záťaž na dopravu predstavovaná najmä osobnými automobilmi užívateľov a návštevníkov areálu. Navrhovaná činnosť koncepčne posilňuje hlavnú dopravnú os areálu TUKE (Vysokoškolská ulica), a to vytvorením nových vstupov, úpravou cestnej siete a reorganizáciou statickej dopravy. Z hľadiska pešej dopravy dôjde k zlepšeniu peších trás a ich prepojeniu na existujúcu sieť v okolí, čím sa zvýši priepustnosť a komfort pre chodcov. Parkovanie bude zabezpečené v dvoch podzemných podlažiach a na teréne, celkovo v rozsahu 494 parkovacích miest, vrátane náhrady za zrušené miesta na ulici B. Nemcovej. Negatívne vplyvy na dopravnú situáciu neboli identifikované. Dopravno-kapacitné posúdenie bude súčasťou ďalších stupňov povoľovacích konaní, kde budú definitívne overené kapacity a vplyvy.

• Vplyv na štruktúru a scenériu krajiny
Realizáciou posudzovaného zámeru nedôjde k výraznej zmene scenérie krajiny, keďže zámer je situovaný v intraviláne obce a jeho realizácia predstavuje dopĺňanie existujúcej urbanizovanej štruktúry. Do krajiny budú zakomponované nové objekty antropogénneho charakteru, čo je z hľadiska územného kontextu očakávané a akceptovateľné. V dôsledku výstavby dôjde k zmene rastlinnej pokrývky územia, táto však bude kompenzovaná primeranou náhradnou výsadbou a zatrávnením plôch, čím sa zachová ekologická aj estetická funkcia územia. Negatívne vplyvy na krajinný ráz a štruktúru krajiny sa nepredpokladajú.

• Vplyv na flóru, faunu, ich biotopy a chránené územia
Na predmetnom území platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Nevyskytujú sa tu chránené, vzácne ani ohrozené druhy rastlín a živočíchov, ani ich biotopy. Táto lokalita nie je súčasťou chránených území, keďže nezasahuje do žiadnych veľkoplošných a ani maloplošných chránených území a ani lokalít, ktoré tvoria sústavu chránených území NATURA 2000.
Napriek tomu, že navrhovaná činnosť zasahuje do prvkov ekologickej stability, jej realizácia nepredstavuje významný negatívny vplyv na funkčnosť týchto prvkov, a to najmä vzhľadom na mestské prostredie, charakter územia a prijaté opatrenia (napr. náhradná výsadba, zachovanie časti zelene, začlenenie modro-zelenej infraštruktúry). Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k negatívnym vplyvom na chránené územia, biotopy ani na funkčnosť prvkov územného systému ekologickej stability.

• Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská na paleontologické náleziská a významné geologické lokality
V hodnotenom území, ani v jeho bezprostrednom okolí nie sú evidované nehnuteľné alebo hnuteľné kultúrne pamiatky. Lokalita nezahŕňa archeologické ani paleontologické náleziská, rovnako nie sú známe žiadne archeologické nálezy. Územie nezasahuje do významných geologických lokalít. Realizáciou navrhovanej činnosti nevznikajú negatívne vplyvy na kultúrno-historické hodnoty, archeologické lokality ani geologické územia osobitného významu.

• Synergické a kumulatívne vplyvy
Navrhovaná činnosť svojím rozsahom ani charakterom nepredstavuje významné negatívne vplyvy na obyvateľstvo ani jednotlivé zložky životného prostredia. Nie sú identifikované kumulatívne ani synergické vplyvy, ktoré by

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum odoslania	Forma originálu
OU-KE-OSZP3-2025/004391	023	0068029/2025	24.4.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

v kombinácii s okolitými činnosťami viedli k zhoršeniu stavu životného prostredia alebo ohrozeniu zdravia obyvateľstva.
Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá resp. nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v danom území oproti súčasnému stavu.

• Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

• Predpokladaný začiatok, trvanie, frekvencia vplyvu
Predpokladaný termín začiatok výstavby: 10/2024
Predpokladaný termín ukončenie výstavby: 10/2027

• Pravdepodobnosť, rozsah, veľkosť vplyvov ako aj povaha vplyvov
V rámci posudzovania navrhovanej činnosti neboli identifikované významné vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Prevádzka navrhovanej činnosti, za predpokladu dodržania legislatívnych kritérií, nezhorší parametre jednotlivých zložiek životného prostredia. Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania konštatuje, že navrhovaná činnosť je environmentálne akceptovateľná, bez výrazných negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva aj čo sa týka jej samotného prevádzkovania v budúcom období.

Okresný úrad pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o EIA vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil kritériá pre zisťovacie konanie primerane k charakteru posudzovanej činnosti podľa § 29 zákona o EIA uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Záver:
Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním, ktoré sa vykonáva pred povoľovaním navrhovanej činnosti. Cieľom tohto konania je posúdiť potenciálne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Ide o proces, ktorý poskytuje základné informácie a hodnotenia pred vydaním povolení podľa osobitných predpisov. Tento proces sa zakladá na predbežných riešeniach, a preto nezastupuje žiadne povolenie ani ho nenahrádza. Všetky potrebné požiadavky budú zohľadnené a riešené v ďalších povoľovacích konaniach.

Okresný úrad pri rozhodovaní, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o EIA, primerane využil kritériá uvedené v § 29 ods. 3 zákona o EIA, konkrétne prílohu č. 10. Posúdil povahu, rozsah a miesto realizácie činnosti, požiadavky na vstupy a výstupy, očakávané vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ako aj súlad s územno-plánovacou dokumentáciou. Zohľadnil súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a vzájomné vplyvy medzi aktivitami v prostredí (kumulatívne vplyvy).

Pri rozhodovaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti okresný úrad vychádzal z predloženého zámeru, ktorý obsahuje základné informácie o navrhovanej činnosti, súčasnom stave životného prostredia a predpokladaných vplyvoch na jednotlivé zložky životného prostredia. Dokumentácia zámeru dostatočne definuje a hodnotí tieto vplyvy, vrátane vplyvov na zdravie ľudí a okolité prostredie. Tento proces poskytol dostatočné podklady na vyhodnotenie potenciálnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Okresný úrad prihliadal aj na stanoviská doručené od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy. Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA, čo znamená, že nebola identifikovaná potreba ďalšieho podrobného posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Všetky pripomienky uvedené v týchto stanoviskách boli starostlivo vyhodnotené okresným úradom, pričom ak sa považovali za dôležité z hľadiska eliminácie vplyvov na životné prostredie, boli zahrnuté do výrokovej časti rozhodnutia. Týmto spôsobom sa zabezpečilo, že navrhovateľ bude povinný dodržiavať podmienky, ktoré umožnia minimalizovať negatívne vplyvy na životné prostredie. Podmienky a povinnosti vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov je povinný navrhovateľ dodržiavať pri realizácií a prevádzke navrhovanej činnosti a z tohto dôvodu ich okresný úrad nezahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

KÓPIA

Okresný úrad na základe vyhodnotenia vstupných a výstupných údajov, ako aj identifikovaných priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie konštatuje, že samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťujúcich látok, stresových faktorov alebo iných negatívnych vplyvov na zdravie obyvateľstva a prírodné či krajinné prostredie.

Identifikované riziká sú v spoločensky prijateľnej miere a je im možné účinne predchádzať prostredníctvom vhodne navrhnutých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov, ako aj dodržiavaním podmienok stanovených okresným úradom v rozhodnutí.

Uvedené požiadavky a podmienky vzťahujúce sa k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie pre účely povoľovacieho konania, ako aj v samotnom procese povoľovania podľa príslušných osobitných predpisov.

Okresný úrad zároveň konštatuje, že výstavba budovy CGDT-IKT prinesie do areálu TUKE nové funkcie zamerané na vedu, výskum a univerzitné vzdelávanie. Zámer reaguje na potrebu vytvorenia kvalitného zázemia pre vedcov, výskumníkov aj študentov, čím prispeje k rozvoju vrcholovej vedy v prepojení s praxou. Urbanistická koncepcia stavby je založená na otvorenom priestore so zeleňou, bez povrchového parkovania, pričom parkovanie bude riešené v podzemí. Výsledkom bude skvalitnenie funkčného využitia areálu TUKE na úroveň zodpovedajúcu súčasným nárokom na univerzitné vzdelávanie a výskum.

Na základe komplexného vyhodnotenia zisťovacieho konania okresný úrad konštatuje, že pri dodržaní platných právnych predpisov, technických a bezpečnostných opatrení navrhovaná činnosť nevykazuje významné negatívne vplyvy na životné prostredie. Z tohto dôvodu nebude predmetom ďalšieho posudzovania v zmysle zákona o EIA, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Navrhovanú činnosť možno odporučiť na realizáciu za predpokladu dodržania všetkých zákonných požiadaviek a podmienok stanovených v tomto rozhodnutí. V rámci zisťovacieho konania neboli zistené okolnosti, ktoré by predstavovali riziko vážneho poškodenia životného prostredia, ohrozenia zdravia obyvateľstva alebo by vylučovali samotnú realizáciu zámeru.
Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere k navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere k navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o EIA dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

Podľa § 29 ods. 17 písm. b) zákona o EIA môže podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu len účastník konania.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

KÓPIA

Doručuje sa

Technická univerzita v Košiciach, Letná 9, 042 00 Košice-Sever, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Monika Jakubová, Němcovej 32/14, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika

Na vedomie

Mesto Košice, referát ŽP, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mesto Košice, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mesto Košice, referát stavebného úradu Staré mesto, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru, Košice-Staré Mesto, Košice I
Mestská časť Košice - Sever, Festivalové Nám. 2269/2, Košice-Sever, Košice I
Okresný úrad Košice, OSPZ3, Komenského 52, 041 26 Košice 1
Okresný úrad Košice, pozemkový a lesný odbor, Komenského 52, 041 26 Košice 1
Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a PK, Komenského 52, 041 26 Košice 1
Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 042 20 Košice - mestská časť Západ
Okresné riaditeľstvo HaZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice 1
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 111/25, Košice-Staré Mesto, Košice I

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum odoslania	Forma originálu
OU-KE-OSZP3-2025/004391	023	0068029/2025	24.4.2025	hodnoverná elektronická

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia: OU-KE-OSZP3-2025/004391-023

Dátum vytvorenia doložky: 08.09.2025

Vytvoril: Rohunová Simona, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 04.09.2025

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-