



Č.j.: OU-ZV-OSZP-2025/014098-019

vo Zvolene 15.08.2025

ZÁVÄZNÉ STANOVISKO

zo zisťovacieho konania

Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa §1 ods.1 písm. c) a §5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa §1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa §3 písm. l) v spojení §56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o posudzovaní“), určuje podľa §29 ods. 2 v súlade s §29 ods. 11 zákona o posudzovaní, po vykonaní zisťovacieho konania pre zámer navrhovanej činnosti „*Polyfunkčný komplex pod Pustým hradom II. Zvolen - 2. etapa*“, AGNOS Development, s.r.o., Pod Dráhami 6513/17, 960 01 Zvolen, takto:

Navrhovaná činnosť „**Polyfunkčný komplex pod Pustým hradom II. Zvolen - 2. etapa**“, uvedená v predložennom zámere, ktorej navrhovateľom je spoločnosť **AGNOS Development, s.r.o.**, Pod Dráhami 6513/17, 960 01 Zvolen

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania po nadobudnutí účinnosti oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením §2 písm. d) a §29 ods. 15 zákona o posudzovaní sa pre navrhovanú činnosť „*Polyfunkčný komplex pod Pustým hradom II. Zvolen - 2. etapa*“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. V zmysle záverov spracovaného dopravno-kapacitného posúdenia (Žák, 2024) je križovatka „ul. Dobronivská cesta, pripojenie na cestu I/16, smer ul. Pod Dráhami“ v súčasnom stave kapacitne vyhovujúca len v prípade, že výstavba 2. etapy bude spustená až po dobudovaní obchvatu mesta Zvolen. V prípade, že 2. etapa bude predchádzať výstavbe obchvatu mesta, je nutné zabezpečiť jej prebudovanie na okružnú križovatku. Pre proces povoľovania navrhovanej činnosti je potrebné presne zadať podmienku (kapacitne) vyhovujúceho dopravného riešenia predmetnej križovatky ako aj termín realizácie jej prípadnej rekonštrukcie. Z uvedeného je zrejmé, že potreba rekonštrukcie križovatky v dôsledku realizácie predkladanej navrhovanej činnosti je závislá na stupni projektovania / budovania obchvatu mesta Zvolen.

- Naplnenie jednej z uvedených podmienok považujeme za nevyhnutnú súčasť stavebného povolenia (pre prípad uvedeného dopravného riešenia 1. v etape stavebného povolenia a v prípade alternatívy 2. v etape kolaudačného rozhodnutia), nakoľko len za splnenia týchto podmienok je vplyv navrhovanej činnosti na dopravu akceptovateľný.
2. Všetky siete, na ktoré sa napájajú objekty druhej etapy stavby „Polyfunkčný komplex Pod Pustým hradom II. Zvolen“ musia kapacitne vyhovovať pre túto etapu stavby.
 3. Plne rešpektovať a zohľadniť závery predloženej akustickej štúdie (Hruškovič, 2024), týkajúce sa vykonania opatrení na ochranu vnútorného prostredia budov.
 4. V ďalších stupňoch projektových dokumentácií dodržať a realizovať navrhnuté *Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie*, uvedené v kapitole IV.10. zámeru navrhovanej činnosti.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Dotknuté územie sa nachádza vo Zvolene, v jeho juhozápadnej časti, v lokalite pod Pustým hradom, severne od ulice Pod Dráhami a predstavuje areál bývalého mäsokombinátu a mraziarní. Lokalita je zo severnej strany vymedzená pozemkami PerFidem Alfa, s.r.o. a cestou I/16, zo západu a z juhu cestnou komunikáciou (ulica Pod dráhami) a z východnej strany pozemkami PerFidem Alfa, s.r.o. a východne ďalej areálom spoločnosti Mäspoma spol. s r.o.

Výstavba bude realizovaná v k.ú. Zvolen, na parcelách KN-C č. 491/4, 491/162, 491/205, 491/206, 491/544 vo vlastníctve AGNOS Development s.r.o.

Realizáciou činnosti budú dotknuté parcely: KN-C č. 491/3, 491/16, 491/112, 491/151, 491/152, 491/161, 491/208, 491/209, 491/210, 491/211, 491/215, 491/216, 491/533, 491/534, 497/12, 497/106 vo vlastníctve spoločnosti PerFidem Alfa s.r.o. (LV č. 10192)

KN-E číslo 491/11 vo vlastníctve mesta Zvolen (LV č.1983)

KN-C číslo 491/535 vo vlastníctve MUDr. Šoltýsová Marcela (LV č.10592)

KN-C číslo 491/14 – (stará bytovka na zbúranie) LV č. 7800

Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť predstavuje revitalizáciu časti areálu bývalého mäsokombinátu a mraziarní vo Zvolene, na ulici Pod Dráhami. Zámerom investora je riešenie transformácie časti areálu bývalého mäsokombinátu a mraziarní vo Zvolene s cieľom vytvoriť viacúčelový areál občianskej vybavenosti a bývania s charakteristickou mestskou urbanistickou štruktúrou - plochyestskej a nadmestskej vybavenosti a bývania. Dopravný prístup do predmetného areálu je z miestnej obslužnej komunikácie – ulice Pod Dráhami.

Odôvodnenie

Navrhovateľ AGNOS Development, s.r.o., Pod Dráhami 6513/17, 960 01 Zvolen, IČO: 54 995 507 (ďalej aj „navrhovateľ“) doručil dňa 16.06.2025 (v zastúpení Ing. Jána Záchenského, A. Hlinku 2359/4, 960 01 Zvolen) na Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „OÚ Zvolen, OSŽP“) v súlade s §18 ods. 2 písm. b) a podľa §29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti „*Polyfunkčný komplex pod Pustým hradom II. Zvolen - 2. etapa*“ (ďalej aj „zámer“), vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Zámer vypracovala spoločnosť ENVIGEO, a.s., Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica 11.

OÚ Zvolen, OSŽP po preštudovaní predloženého podania upovedomil listom č. OU-ZV-OSZP-2025/014098-003 zo dňa 20.06.2025 o tom, že dňom doručenia zámeru začalo zisťovacie konanie o posudzovaní predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa §29 ods. 3 zákona o posudzovaní zaslal zámer vyššie uvedeným upovedomením povoliujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej

obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OÚ Zvolen, OSŽP zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania na deň 17.07.2025 a prizval naň navrhovateľa.

Súčasne OÚ Zvolen, OSŽP podľa §29 ods. 3 zákona o posudzovaní zverejnil zámer v centrálnom informačnom systéme, na adrese <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/polyfunkcny-komplex-pod-pustym-hradom-ii-zvolen-2-etapa>. Na tejto adrese zároveň OÚ Zvolen, OSŽP informoval verejnosť podľa §24 ods. 1 zákona o zisťovacom konaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť predstavuje revitalizáciu časti areálu bývalého mäsokombinátu a mraziarní vo Zvolene. Približne od roku 1998 je areál opustený a chátra. Realizáciou činnosti dôjde k zmene funkčného využitia dotknutého územia a zároveň k zmene jeho priestorového usporiadania.

V strategickej polohe oproti zimnému štadiónu na západnej strane riešeného územia je situovaný polyfunkčný objekt „A“, ktorý svojim hmotovým stvárnením vytvára predpolie revitalizovaného územia a „navádza“ do navrhovaného centrálného verejného priestoru mestskej štvrte. Jadro tejto časti územia okolo centrálného námestia vyplňa dominantná hmota polyfunkčného domu „B“ (revitalizovaná budova bývalej mraziarne s dvojpodlažnou nadstavbou)

Pozdĺž ulice Pod Dráhami je skupina „bodových“ schodiskových domov – na juhozápadnej strane polyfunkčný objekt „F“, s dvojicou nadzemných domov „F1“ a „F2“. Táto štruktúra objemovo korešponduje s existujúcim obytným súborom Pod Pustým hradom I. na opačnej strane ulice Pod Dráhami.

Občianska vybavenosť v území je situovaná v parteri, resp. na 1.NP všetkých polyfunkčných objektov, čo podporuje mestotvorný charakter lokality a v prípade budovy bývalej mraziarne je situovaná aj na vyšších podlažiach (2.- 4.NP). Bývanie v rámci riešeného územia je navrhnuté tak, aby poskytovalo dobrú orientáciu obytných priestorov voči svetovým stranám a dostatok súkromia vďaka priestranným krytým loggiám resp. terasám, ktoré sú okrem kvalitných dispozícií jednou z predností navrhovaných bytov.

Centrálnym verejným priestorom polyfunkčného komplexu je námestie, ktoré prirodzene zaujalo polohu na mieste pôvodného rozľahlého zásobovacieho dvora mäsokombinátu. Tu sa môže sústreďovať život obyvateľov tejto časti Zvolena. V strede jeho plochy, obkolesenej vyvýšenými zelenými záhonmi je navrhnutá pochôdzna fontána. Do tohto priestoru sú orientované dva obnovené a prestavané priemyselné objekty (bývalá mraziareň a hlavná výrobná budova), ktoré svojou špecifickou architektúrou s originálnymi oblúkovými betónovými markízami v parteri dotvárajú nezameniteľný charakter miesta.

Veľkou devízou návrhu je aj vysoký podiel zelených plôch a útulná mierka priestorov, čo patrí k základným predpokladom tvorby hodnotného obytného prostredia. Severná časť areálu je venovaná zeleni, oddychovým aktivitám a rekreačno-športovému využitiu obyvateľov (parkové plochy, multifunkčné ihrisko, detské ihrisko...).

Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Plánovaná výstavba navrhovaného polyfunkčného komplexu je situovaná do areálu bývalého mäsokombinátu a mraziarní na ulici Pod Dráhami vo Zvolene. Celková plocha riešeného územia predstavuje 17 310 m². Výstavba bude realizovaná na parcelách v k.ú. Zvolen (uvedené vyššie v odstavci „Umiestnenie navrhovanej činnosti“).

Ochranné pásma

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny je lokalita situovaná v zastavanom území mesta Zvolen. Nie je súčasťou územia, na ktoré sa vzťahuje ochrana prírody a krajiny

v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. a zároveň nie predpoklad, že by sa v dotknutom území vyskytovali vzácne, ohrozené alebo chránené rastlinné a živočíšne druhy.

V území sa vyskytujú inžinierske siete (vodovod, elektrické prípojky a vedenia), ktoré napájali jestvujúce objekty mäsokombinátu a mraziarní. Pri realizácii činnosti bude potrebné rešpektovať ochranné pásma elektrického vedenia a plynárenských zariadení, ochranné pásmo káblového vedenia pre telekomunikačné rozvody a pásma ochrany verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

Vodovodná prípojka

Pre zásobovanie navrhovaných objektov bude využitý verejný vodovod vybudovaný v rámci stavby „Polyfunkčný komplex pod Pustým hradom II. Zvolen“. V rámci 2. etapy sú riešené iba prípojky vody pre objekty: SO 11.0 Polyfunkčný objekt „A“, SO 12.0 Polyfunkčný objekt „B“ a SO 17.0 Polyfunkčný objekt „F“.

Elektrická energia

SO 06 – Elektrické distribučné rozvody a trafostanice pre navrhovanú činnosť rieši vo svojej réžii Stredoslovenská distribučná a.s. pod označením 17181 – Zvolen – Pod dráhami – Zahustenie DTS a rozšírenie NNK. V rámci grafických príloh sú v koordinačnej situácii stavby naznačené trasy pre elek. distribučné rozvody VN, NN a umiestnenie trafostanice.

Vykurovanie

Zdrojom tepla pre navrhovaný polyfunkčný komplex bude centrálna nízkotlaká tepláreň horúcovodná, ktorá je umiestnená mimo lokalitu výstavby. Tepláreň patrí spoločnosti MH Teplársky holding a.s. Bratislava, závod Zvolen, a odber tepla je k dispozícii z rezervy po zrušení Mäsokombinátu. Palivo - drevená štiepka.

Vonkajší bezkanálový rozvod mimo areál komplexu sú dodávkou dodávateľa tepla, tzn. projekt a inžiniersku činnosť rieši vo svojej réžii spoločnosť Teplársky holding, a.s. Napojenie na jestvujúci horúcovod je na Lučeneckej ceste smer Balkán.

V objekte B bude primárna výmenníková stanica KOST výkon 2057 kW.

V ostatných objektoch budú odovzdávacie výmenníkové stanice s reguláciou vetiev.

Surovinové zabezpečenie

Pre výstavbu navrhovaných objektov budú potrebné nasledovné hlavné suroviny: násypový materiál, kamenivo, štrky, štrkopiesky, živичné materiály, železobetónové skelety, betónové dlažby, betónové konštrukčné prvky, drevo, keramické výrobky, železo, strešné krytiny, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo, sanita a iné stavebné materiály. Ako násypový materiál, kamenivo prípadne ako náhrada štrkovitých materiálov môžu byť v prípade ich vyhovujúcich vlastností použité recyklované stavebné odpady z asanácie pôvodných objektov. Zdrojom ostatných surovín budú stavebniny zo Zvolena a okolia.

Doprava

Dotknuté územie je dopravne prístupné z verejnej obslužnej komunikácie ulice Pod Dráhami, prostredníctvom existujúcich a navrhovaných dopravných vstupov do areálu riešeného územia (komplex bývalého mäsokombinátu). Hlavnou komunikačnou osou riešeného územia je miestna obslužná komunikácia C3 MOU 6,5/30, priamo prístupná z ulice Pod Dráhami. Hlavné okruhy riešenia dopravy:

1. riešenie komunikačnej kostry územia vrátane napojenia na verejnú obslužnú komunikáciu ulicu Pod Dráhami,
2. návrh fungujúceho systému dopravnej obsluhy a statickej dopravy v rámci riešeného územia (zabezpečenie plynulosti dopravy, zokruhovanie, bezpečnosť a dobrý dopravný prístup k objektom).

Statická doprava

Statická doprava je riešená s cieľom naplnenia potrebných kapacít a s ohľadom na vytvorenie kvalitného prostredia pre obyvateľov, zamestnancov a návštevníkov lokality, t.j. s rešpektovaním dostatku zelene a priestorov pre peších. Odstavné a parkovacie stojiská v zmysle výpočtu podľa STN 73 6110/Z2 sú zabezpečené nasledovne:

- ~ vybudovaním stojísk v jednotlivých polyfunkčných domoch (spolu 202 stojísk);
- ~ časť odstavných a parkovacích miest je umiestnená v navrhovanom parkovacom dome - SO 18.0 „G“ (222 parkovacích miest),
- ~ časť parkovacích miest je situovaná na exteriérovom parkovisku pred polyfunkčným domom „F“ (37 parkovacích miest).

Vypočítaná potreba v zmysle STN 73 6110/Z2 pre navrhovaný polyfunkčný komplex predstavuje 367 stojísk. V návrhu projektovej dokumentácie je v zmysle uvedeného riešenia zabezpečených spolu 461 stojísk. Požadovaná potreba statickej dopravy je pokrytá návrhom projektového riešenia.

Riešenie MHD

Reálny predpoklad je, že územie lokality pri zimnom štadióne bude v budúcnosti obsluhované v rámci systému MHD. Pred nedávno dobudovaným areálom bytového komplexu Pod Pustým hradom I. je vybudovaný záliv pre zastávku MHD. Podmienka dostupnosti a dochádzkovej vzdialenosti k MHD je pre polyfunkčný areál riešený v rámci projektového riešenia splnená.

Cyklodoprava

V projektovej dokumentácii stavby (Žiška a kol., 2024) je uvažované výhľadovo aj s riešením cyklodopravy - pozdĺž severnej hranice riešeného územia je vytvorená priestorová rezerva pre cyklochodník, ktorý bude možné napojiť na regionálnu sieť cyklotrás. V rámci riešeného areálu môžu cyklisti využívať miestne obslužné komunikácie, nakoľko budú v režime 30 km/hod.

Výrub

V priestore navrhovanej výstavby bola v rámci prebiehajúcej prípravy staveniska („SO 01.1 – Príprava územia“ realizovaný v zmysle samostatného povolenia o odstránení stavby č. SÚ 1437/2024-Mi) odstránená neudržiavaná vnútroareálová vegetácia. V prípade potreby doplnujúcich výrubov bude stav jestvujúcej stromovej a krovitej vegetácie situovanej na hranici dotknutého územia zdokumentovaný spracovaním dendrologického posúdenia, v rámci ktorého bude stanovená i spoločenská hodnota potrebných výrubov. V prípade potreby sa výrub bude vykonávať v čase vegetačného klľudu v období október – apríl.

Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti

Emisie

Zhoršenie kvality ovzdušia dotknutého územia je možné očakávať v etape prípravy územia v dôsledku realizácie asanačných prác jestvujúcich objektov v lokalite. Predpokladáme, že podstatný „objem“ týchto prác bude realizovaný pre výstavbou úvodnej etapy.

Vykurovanie objektov navrhovaného polyfunkčného komplexu je zabezpečené napojením na jestvujúci zdroj sústavy CZT situovaný mimo lokalitu výstavby. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti vzniknú v dotknutom území nové zdroje znečisťujúcich látok súvisiace s dopravou: parkovanie (461 parkovacích miest) a doprava na okolitých príjazdových uliciach k areálu (k bytovým domom a občianskej vybavenosti).

Doprava na okolitých príjazdových uliciach k bytovým domom

Navrhovaná lokalita výstavby je dopravne napojená na komunikačný dopravný systém širšieho dotknutého územia prostredníctvom obslužnej komunikácie ulice Pod Dráhami.

Vzhľadom na skutočnosť, že areál Mäsokombinátu je dlhodobo nevyužívaný, intenzita dopravy na prístupovej komunikácii a v okolí dotknutého územia je taktiež dlhodobo znížená o prírastok vygenerovaný činnosťou priemyselného areálu.

Prebudovaním priestoru bývalého priemyselného areálu dôjde oproti súčasnému stavu (nevyužitý areál mäsokombinátu) k významnému nárastu intenzity dopravy v území. Ak by sme však považovali za východzí stav obdobie, kedy bol areál v plnej prevádzke, navrhovanou zmenou funkčného využitia územia by došlo zrejme k negatívnej zmene, teda k poklesu dopravného zaťaženia územia vygenerovaného činnosťou areálu.

Pre potreby posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na dopravnú situáciu dotknutého územia bolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie „Polyfunkčný komplex Pod Pustým hradom II. Zvolen – 2. etapa“ (Žák, 2024), z ktorého údajov vychádza imisno-prenosová štúdia „Polyfunkčný komplex pod Pustým hradom II. Zvolen – 2. etapa, stupeň EIA“ (Hruškovič, 2024). Obidve uvedené štúdie vyhodnocujú príspevok (vplyv) navrhovanej činnosti kumulatívne, teda aj so zohľadnením vplyvu úvodnej etapy. Uvedené štúdie sú súčasťou textových príloh predkladaného zámeru.

Hluk

V zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií (ďalej aj „vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z.“) sa vonkajšie prostredie v dotknutom území zaraďuje do III. kategórie chránených území s prípustnou hodnotou dopravného hluku 60 dB cez deň a večer a 50 dB v noci.

Zdroje hluku počas výstavby

Zdrojom hluku v období výstavby bude činnosť súvisiaca s asanáciou jestvujúcich objektov, príprava územia a následne stavebná činnosť a súvisiaca doprava. Hluk a vibrácie budú produkované najmä na začiatku etapy výstavby pri práci ťažkých zemných strojov: bagre, nakladače, buldozéry, ťažké nákladné vozidlá.

Je všeobecne známe, že hluk v okolí zemných strojov v činnosti dosahuje pomerne vysoké hladiny. Dynamika hluku je vysoká, hluk má výrazne premenný, často až impulzový charakter podľa druhu vykonávanej operácie a technológie, napr. bagrovanie, sypanie štrku, pluhovanie, zhutňovanie, nakladanie a pod. Predpokladá sa aj superpozícia jednotlivých zdrojov hluku, t.j. súčinná technológia niekoľkých strojov naraz. Hodnotenie nárastu hlukovej hladiny je preto závislé od organizácie výstavby, rozsahu nasadenia stavebnej techniky a dĺžky činnosti. Zároveň do toho vstupuje aj poloha vykonávanej stavebnej činnosti v riešenom území.

Rozsah hladín hluku je určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Možno predpokladať, že pri nasadení viacerých strojov narastie hluková hladina na hodnotu 90 – 95 dB(A). Tento hluk sa nedá odloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom na premenlivosť polohy nasadenia strojov a dá sa riadiť len dĺžka jeho pôsobenia v rámci pracovného dňa.

Vplyv hluku z výstavby zóny však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác. V neskorších fázach výstavby bude záťaž obyvateľstva v území podstatne nižšia.

V zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. sa pri stavebnej činnosti v pracovných dňoch od 7:00 do 21:00 hod a v sobotu od 8:00 do 13:00 hod hluk v blízkom okolí posudzuje hodnotiacou hladinou pri použití korekcie -10 dB. V tomto prípade by ekvivalentná denná hluková záťaž od stavebných mechanizmov v uvedenom časovom intervale nemala presiahnuť hladinu hluku 60 dB. Hluk a vibrácie zo stavebných prác budú na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu.

Zdroje hluku počas prevádzky

V súvislosti s prevádzkou navrhovaného polyfunkčného komplexu môžeme v dotknutom území identifikovať nasledovné zdroje hluku:

- ~ dynamická doprava - doprava na ceste I/16 a na príjazdovej komunikácii ul. Pod Dráhami
- ~ statická doprava v rámci navrhovaného komplexu,
- ~ technologické zariadenia (vzduchotechnika, odvod spalín z podzemných garáží).

Vibrácie

Vibrácie rovnako ako hluk môžu prenikať do vnútorných chránených priestorov z vonkajších alebo vnútorných zdrojov. Rovnako ako v prípade zvuku, tak aj v prípade vibrácií je útlm prostredím závislý od frekvencie kmitov, t.j. vyššie frekvencie sú v pôde pri vzrastajúcej vzdialenosti účinnejšie tlmené.

Počas výstavby obytného komplexu je možným zdrojom vibrácií zvolený spôsob zakladania navrhovaných objektov. V prípade návrhu založenia objektov na pilótach je potrebné zvážiť ich výstavbu formou narážania (vysoký impulzný hluk, vibrácie). Vhodnejšia je realizácia formou vrtacích a hydraulických mechanizmov tak, aby nedochádzalo k prekročeniu prípustných hodnôt vibrácií v okolitom prostredí susediacej zástavby.

Počas prevádzky navrhovaného súboru je vonkajším zdrojom vibrácií len bežná cestná doprava na príľahlých komunikáciách. Intenzita tejto dopravy s dominantným zastúpením osobných automobilov nepredstavuje faktor atakujúci prípustnú hodnotu neprerušovaných alebo periodicky prerušovaných vibrácií v obytných miestnostiach.

Odpadové vody

Základná kostra verejnej splaškovej kanalizácie v dotknutom území bola navrhnutá v rámci projektu stavby „Polyfunkčný komplex pod Pustým hradom II. Zvolen“.

Pre odvedenie splaškových odpadových vôd z objektov navrhovaných v rámci 2. etapy sú navrhované nové stoky verejnej splaškovej kanalizácie – stoka „SB1-1“ a stoka „SB-3“.

Dažďová areálová kanalizácia

Koncepcia odvedenia dažďových odpadových vôd z areálu bývalého mäsokombinátu bola stanovená v rámci riešenia navrhovaného v projekte „Polyfunkčný Komplex Pod Pustým hradom II, Zvolen“. V rámci 2. etapy navrhovanej stavby je pre odvedenie dažďových vôd (vôd z povrchového odtoku) z riešenej lokality navrhovaná nasledovná koncepcia riešenia:

- odvedenie dažďových vôd (z povrchového odtoku) z navrhovanej komunikácie a parkovísk na teréne navrhovaných v rámci 2. etapy

Dažďové vody z navrhovanej komunikácie a navrhovaných vonkajších parkovísk (parkovisko na streche 1.PP v objekte SO 17.0 – Polyfunkčný dom „F“) budú odvádzané navrhovanou stokou „Z2-1“ zaolejovanej dažďovej kanalizácie. Pre odvedenie týchto vôd sú navrhnuté uličné vpuste s liatinovou mrežou, kalovou priehlbňou a košom pre zachytenie nečistôt.

- odvedenie dažďových vôd zo spevnených plôch a chodníkov pre peších (na teréne) – vody budú odvádzané do trávnatých plôch medzerami v obrubníkoch - vyspádovaním spevnej plochy, resp. chodníka k trávinatej ploche. Následne budú priamo vsakované do podlažia.
- odvedenie dažďových vôd zo striech a terás objektov: SO 11.0 Polyfunkčný objekt „A“; SO 12.0 Polyfunkčný objekt „B“; SO 17.0 Polyfunkčný objekt „F“.

Dažďové vody zo strechy jednotlivých navrhovaných objektov sa navrhuje odvádzať vsakovaním do podlažia. Pre každý objekt sa navrhuje samostatná vetva dažďovej kanalizácie, ktorá bude zaústená do vsakovacieho objektu, pre príslušný objekt.

Dažďové vody zo strechy objektu SO 11.0, SO 12.0 a SO 17.0 budú pre odvedením do príslušného vsakovacieho objektu zachytávané v navrhovaných zásobných nádržiach dažďovej vody a následne využívané na zavlažovacie účely.

Odpady

Odpady, ktoré vzniknú počas realizácie stavebných prác

Pri výstavbe sa predpokladá vznik odpadov kategórie O - ostatné v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

Ostatné odpady budú vznikať najmä pri búracích prácach (betón, tehly, obkladačky, asfaltové povrchy jestvujúcich komunikácií, izolačné materiály, ...), pri výkopových prácach a zakladaní stavieb (zemina a kamenivo) a činnosťou stavebných pracovníkov (komunálny odpad).

Nebezpečné odpady môžu vznikať pri používaní náterových, tesniacich materiálov (obaly, zvyšky nebezpečných látok, handry z čistenia, ...), pri používaní strojného zariadenia (čistenie strojného zariadenia znečisteného ropnými látkami v prípade havárie - roztrhnutie nádrže nákladného automobilu, úniky nebezpečných látok a iné).

Na realizáciu asanácií jestvujúcich objektov bude potrebné spracovať projekt búracích prác, stanoviť bilancie stavebných odpadov z asanácie objektov a zabezpečiť nakladanie so stavebným odpadom a odpadom z demolácií v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z.z. o stavebnom odpade a odpade z demolácií. Predpokladá sa, že časť vhodných stavebných odpadov z demolácií bude po zhodnotení (spracovaní na recyklačnej linke na požadovanú frakciu) použitá na zásypy v rámci stavby. Množstvo vzniknutých odpadov nie je možné v tejto fáze určiť a bude predmetom vyššieho stupňa projektovej dokumentácie, ktorá definuje kubatúry stavebných sutí z demolácií jestvujúcich objektov, výkopových a násypových prác, množstvá materiálov a potreby na strojné zariadenia.

Odpady, ktoré vzniknú počas prevádzky

Realizované objekty polyfunkcie – občianskej vybavenosti a bývania a súvisiace priestory budú v etape prevádzky zdrojom najmä komunálneho odpadu, ktorý bude v zmysle platnej legislatívy a VZN mesta Zvolen separovaný: papier, sklo, plasty, kovy. Odpady z ostatných priestorov budú zatriedené podľa kategórie: O - ostatné a N - nebezpečné podľa vyhlášky MŽP SR č. č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

Sadové úpravy

V riešenom území sú sadové úpravy navrhnuté v celkovej výmere zelene 6 675,90 m² (0,667 ha), z toho:

- 2 954,90 m² plocha rastlej zelene a záhonov
- 531,40 m² plocha vyvýšených záhonov
- 2 261,80 m² plocha intenzívnych vegetačných terás a striech
- 1 855,60 m² plocha extenzívnych veget. striech (započ. 50%, = 927,80 m²)

Index zelene - 37,40 %

Zeleň bude patriť do kategórie zeleň obytných súborov, zeleň občianskej vybavenosti, podkategórie zeleň verejne prístupná (plochy na teréne a vyvýšené záhony) a zeleň s obmedzeným prístupom len pre obyvateľov súboru (intenzívne strešné záhrady).

Plochy zelene na strechách podzemných podlaží až do 1. podlažia objektov budú riešené ako intenzívne strešné záhrady s vrstvou vegetačného substrátu, ktorý umožní existenciu trávniku, kvetinových záhonov, nízkych a stredných krov a solitérne i menších stromov. Záhrady budú pochôdzne, vnímateľné z parteru i z nadzemných obytných podlaží. Obyvateľmi budú vnímané rovnocenne ako zelené plochy na teréne.

Plochy zelene na strechách nad posledným nadzemným podlažím objektov budú riešené ako extenzívne zelené strechy s vrstvou vegetačného substrátu do 10 cm, vysadené prízemnými suchomilnými a sukulentnými rastlinami, prevažne rozchodníkmi (rôzne druhy Sedum). Extenzívne zelené strechy budú bezúdržbové.

Vyvolané investície

V súvislosti s navrhovanou činnosťou môžeme za vyvolané investície považovať náklady spojené s prípravou územia pre výstavbu, ktorá spočíva v odstránení a úprave jestvujúcich objektov v lokalite.

Na základe vyhodnotenia stavu pôvodných priemyselných objektov, ktorých stavebno-technický stav bol vyhodnotený ako nevyhovujúci, bola pri väčšine objektov navrhnutá ich kompletná asanácia. Preukázaná bola aj potreba vybúrať časť existujúcich pôvodných komunikácií a spevnených plôch v areáli. V čase finalizácie predkladaného zámeru činnosti už bola prevažná časť navrhovaných asanácií súvisiacich s prípravou územia (objekt novej mraziarne a prístavby mraziarne na parc. č. 491/4, objekt umývárne áut na parc. č. 491/206 a objekt skladu na parc. č. 491/205) realizovaná. Odstránenie týchto objektov bolo povolené samostatným povolením o odstránení stavby - číslo konania SÚ 1437/2024-Mi, Zvolen 22.03.2024. Súčasťou realizácie 2.etapy komplexu Pod Pustým hradom II bude odstránenie existujúceho objektu bytového domu na parc. č. 491/14. Odstránenie objektu je

súčasťou prípravy územia (SO 01) označený ako SO01.1 – búracie práce. Jestvujúci objekt bytového domu je vo vlastníctve investora.

Pre účely polyfunkčného komplexu budú využité aj niektoré trasy pôvodných rozvodov vytypovaných inžinierskych sietí. Väčšina rozvodov inžinierskych sietí v rámci areálu však už nevyhovuje a budú zdemontované.

Členenie stavby na stavebné objekty

SO 01 - Príprava územia

SO 01.1 - Búracie práce

SO 01.5 - Výrub zelene

SO 02 - Komunikácie a spevnené plochy

SO 03 - Verejný vodovod

SO 04 - Verejná splašková kanalizácia

SO 05 - Dažďová kanalizácia

SO 06 - Elektrické distribučné rozvody a trafostanice (rieši SSE-D, a.s.)

SO 07 - Verejné osvetlenie

SO 08 - Verejné slaboprúdové rozvody (rieši Slovak Telekom a Orange Slovensko)

SO 09 - Rozvody tepla

SO 09.2 - Vnútroareálové rozvody tepla primárne

SO 09.3 - Vnútroareálové rozvody tepla sekundárne

SO 10 - Sadové úpravy

SO 11 - Polyfunkčný dom "A"

SO 12 - Polyfunkčný dom "B"

SO 17 - Polyfunkčný dom "F"

SO 20.0 – Drobné objekty

Celková plošná bilancia:

Celková plocha riešeného územia - 17 310 m²

Plocha bytov (polyfunkčné domy A, B, F) - 12 393,21 m²

Plocha lodžií, balkónov a terás - 2 907,74 m², plocha pivníc a skladov - 974,05 m²

Plochy občianskej vybavenosti (spolu) - 2 867,63 m²

Plocha sadových úprav (celková výmera zelene) je približne 6 675,90 m², z toho je:

- 2 954,90 m² plocha rastlej zelene a záhonov,
- 531,40 m² plocha vyvýšených záhonov,
- 2 261,80 m² plocha intenzívnych vegetačných striech,
- 1 855,60 m² plocha extenzívnych vegetačných striech.

V rámci súboru je navrhovaných 461 parkovacích miest (202 stojísk sa nachádza v polyfunkčných domoch, 222 parkovacích miest v parkovacom dome „G“ a 37 parkovacích miest je situovaných v území na teréne.

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní zaradená do tabuľky č. 13 „Infraštruktúra“ - časť B, položka č.:

1. Projekty rozvoja obcí vrátane:

- a) prípravy územia na následnú výstavbu pozemných stavieb od 10 000 m² záberu plochy vrátane,
- b) pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane.

2. Parkovacie plochy od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá vrátane.

Podľa §18 ods.2 písm. b) zákona o posudzovaní musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania doručili na OÚ Zvolen, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene (list č. RUVZZV/OHŽPaZ/2381/4512/2025 zo dňa 25.06.2025):

Podľa §3 písm. q/ a §23 ods. 4 zákona o posudzovaní k vyššie uvedenej veci nemáme námietky. Upozorňujeme na dodržanie ustanovení Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. o podrobnostiach o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení noviel a odporúčame vykonať opatrenia na ochranu vnútorného prostredia budov.

Vyjadrenie OÚ Zvolen, OSŽP: stanovisko berie na vedomie. Zároveň OÚ Zvolen, OSŽP uvádza, že vo vzťahu k dotknutému územiu bola spracovaná akustická štúdia (Hruškovič, 2024), ktorá je súčasťou textových príloh predkladaného zámeru činnosti.

Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia (BBSK) listom č. 11492/2025/ODDUPZP-2 zo dňa 25.06.2025 dáva nasledovné stanovisko:

Predložený zámer nie je v rozpore so Záväznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v platnom znení. BBSK vyjadruje názor, že predmetná navrhovaná činnosť nemá byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Medzi podmienky záväzného stanoviska však požadujeme zapracovať nasledovnú požiadavku:

1. posunúť termín začiatku prevádzky navrhovanej činnosti na obdobie po spustení prevádzky obchvatu mesta Zvolen v zmysle záveru dopravno - kapacitného posúdenia,
2. doplniť kapitolu IV.10. zámeru o opatrenia v zmysle záveru akustickej štúdie,
3. doplniť zámer o vyhodnotenie súladu navrhovaných plôch pre bývanie s požiadavkami na potrebu základnej sociálnej vybavenosti školskými a predškolskými zariadeniami pre obyvateľstvo navrhovaného polyfunkčného komplexu.

Vyjadrenie OÚ Zvolen, OSŽP: stanovisko berie na vedomie. OÚ Zvolen, OSŽP k bodu 3 uvádza, že Mesto Zvolen, ako orgán územného plánovania nevzniesol pre danú lokalitu žiadnu požiadavku, týkajúcu sa budovania sociálnej vybavenosti školskými a predškolskými zariadeniami pre obyvateľstvo navrhovaného polyfunkčného komplexu.

Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal nasledovné stanoviská:

- *štátna správa ochrany prírody a krajiny* (list č. OU-ZV-OSZP-2025/014595/SMD zo dňa 02.07.2025):

Polyfunkčný objekt pod Pustým hradom II. sa nachádza v katastri mesta Zvolen v území s prvým (všeobecným) stupňom ochrany podľa zákona OPK. Vybudovanie komplexu nepredstavuje činnosť podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v území zakázanú. Navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené žiadne chránené územie a iné prvky ochrany prírody a krajiny nachádzajúce sa v okolí posudzovaného územia. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemáme pripomienky.

Vyjadrenie OÚ Zvolen, OSŽP: stanovisko berie na vedomie.

- *štátna správa ochrany ovzdušia* (list č. OU-ZV-OSZP-2025/014440 zo dňa 02.07.2025)

Realizáciou predmetných stavieb, nevznikne žiadny nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia, preto z hľadiska zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nevznikajú pre investora stavby povinnosti prevádzkovateľa.

Z dôvodu možného stretu záujmov obytného komplexu a priemyselnej zóny, sa odporúča pri umiestňovaní komplexu zabezpečiť dostatočné odstupové vzdialenosti od zdrojov emisií a iných priemyselných činností. V prílohe č. 10 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (ďalej len „vyhláška“) sú ustanovené zásady umiestňovania zdrojov znečisťovania ovzdušia a odporúčané odstupové

vzdialenosti. Podľa časti III. prílohy č. 10 vyhlášky sa odporúčaná odstupová vzdialenosť uplatňuje pri novovybudovaných zdrojoch znečisťovania ovzdušia a pri územnom plánovaní rozvoja miest a obcí; recipročne najmä odstup obytných zón od priemyselných zdrojov. Pri dodržaní vyššie uvedeného odporúčania, orgán ochrany ovzdušia nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti pripomienky.

Vyjadrenie OÚ Zvolen, OSŽP: stanovisko berie na vedomie. Pre potrebu detailného posúdenia vplyvu navrhovanej výstavby polyfunkčného komplexu na kvalitu ovzdušia dotknutého územia bola spracovaná imisno-prenosová štúdia (Hruškovič, 2024), v ktorej záveroch sa konštatuje, že navrhovanú činnosť možno z imisno-prenosového posúdenia hodnotiť za vyhovujúcu.

- *štátna správa odpadového hospodárstva* (list č. OU-ZV-OSZP-2025/014395/RAP zo dňa 08.07.2025): Problematika odpadového hospodárstva je v predloženom zámere riešená v postačujúcom rozsahu. Odpady, ktorých vznik sa predpokladá v dôsledku realizácie stavebných prác, vrátane odpadov z búracích a rekonštrukčných prác, stavebných úprav a súvisiacich činností sú zaradené v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov s popisom ďalšieho nakladania s nimi. Štátna správa odpadového hospodárstva súhlasí s predloženým variantom riešenia a k predloženému oznámeniu nemá pripomienky a z hľadiska odpadového hospodárstva na uvedené oznámenie v predloženom rozsahu nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ Zvolen, OSŽP: stanovisko berie na vedomie.

- *štátna vodná správa* (list č. OU-ZV-OSZP-2025/014454-002 zo dňa 10.07.2025) vydáva k predloženému zámeru toto stanovisko:

- ~ Všetky siete, na ktoré sa napájajú objekty druhej etapy stavby „Polyfunkčný komplex Pod Pustým hradom II. Zvolen“ musia kapacitne vyhovovať aj pre druhú etapu stavby.
- ~ V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie sa z hľadiska štátnej vodnej správy nepožaduje posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Zvolen, OSŽP: stanovisko berie na vedomie.

Ministerstvo dopravy SR, Sekcia stratégie a plánovania (list č. 21518/2025/SSP/58908 zo dňa 08.07.2025) berie na vedomie zámer navrhovanej činnosti. Zároveň žiada rešpektovať nasledovné požiadavky:

- ~ predmetný zámer je potrebné odsúhlasiť a o záväzné stanovisko požiadať Národnú diaľničnú spoločnosť, a.s.;
- ~ predmetný zámer je potrebné odsúhlasiť so správcom dotknutých komunikácií;
- ~ všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- ~ žiadame opraviť názov rezortného orgánu na Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky;
- ~ v rámci realizácie zámeru upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam §8a Elektromobilita);
- ~ upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- ~ je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex pod Pustým hradom II. Zvolen – 2. etapa“ podľa zákona o posudzovaní, po uskutočnení zisťovacieho konania.

Vyjadrenie OÚ Zvolen, OSŽP: stanovisko berie na vedomie a súčasne uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy. Zároveň OÚ Zvolen, OSŽP uvádza, že vo vzťahu k dotknutému územiu bola spracovaná akustická štúdia (Hruškovič, 2024), ktorá je súčasťou textových príloh predkladaného zámeru činnosti.

V rámci zisťovacieho konania boli v zmysle §29 ods. 5 zákona o posudzovaní doručené 2 nevyžiadané stanoviská:

Železnice Slovenskej republiky, Odbor expertízy (list č. 38811/2025O230-1 zo dňa 27.6.2025)

Na základe zámeru navrhovanej činnosti, zverejneného dňa 19.06.2025 v centrálnom informačnom systéme, vydávajú Železnice Slovenskej republiky podľa §29 ods. 5 zákona o posudzovaní toto stanovisko:

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v katastrálnom území Zvolen približne 200 m od železničnej trate Nové zámky – Zvolen a železničnej stanice Zvolen.

Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, treba túto skutočnosť zväžiť a navrhnúť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate a zároveň komplexne posúdiť negatívne účinky v celom objekte nielen v časti nachádzajúcej sa najbližšie k železničnej trati. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Vyjadrenie OÚ Zvolen, OSŽP: stanovisko berie na vedomie. Vo vzťahu k dotknutému územiu bola spracovaná akustická štúdia (Hruškovič, 2024), ktorá je súčasťou textových príloh predkladaného zámeru činnosti.

Združenie domových samospráv, Bratislava (list doručený dňa 09.07.2025)

1. Účasť verejnosti a zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní a nasledujúcich povoľovacích konaniach Podľa čl.6 ods.2 písm.d Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť je informovaná hneď na začiatku rozhodovacieho procesu týkajúceho sa životného prostredia podľa okolností, či už verejným oznamom alebo jednotlivo, a to vhodným, včasným a účinným spôsobom, okrem iného o: začiatku procesu; o možnosti účasti verejnosti; o čase a mieste akéhokoľvek plánovaného verejného prerokovania; o orgáne verejnej moci, od ktorého možno získať príslušné informácie a kde boli informácie na účely preskúmania verejnosťou uložené; o príslušnom orgáne verejnej moci alebo akomkoľvek inom úradnom orgáne, ktorému možno predložiť pripomienky alebo otázky a časový rozpis na predloženie pripomienok a otázok ...“

Podľa čl.6 ods.4 „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“

Nakoľko aktuálny zákon o posudzovaní nijakým spôsobom nerieši účasť verejnosti na procese EIA formou zisťovacieho konania a ani nijakým spôsobom nerieši účasť verejnosti v nasledujúcom povoľovacom procese, potom je potrebné čl.6 ods.2 Aarhuského dohovoru poskytnúť verejnosti individuálne pre každý projekt.

Žiadame preto o informáciu akým spôsobom môže zainteresovaná verejnosť uplatniť svoje práva a záujmy vyplývajúce z Aarhuského dohovoru v procese zisťovacieho konania a akým spôsobom si ich môže uplatniť v nasledujúcich povoľovacích procesoch; aké procesné postavenie pri tom má zainteresovaná verejnosť v zisťovacom konaní a aké v nasledujúcich povoľujúcich konaniach?

2. Podstata a význam zisťovacieho konania

Podľa §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie:

- a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,³⁾
- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,⁴⁾
- e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.²⁾

Podľa zákona o životnom prostredí sa rozoznávajú tri rôzne kategórie vplyvov ľudskej činnosti na životné prostredie:

- znečistenie životného prostredia (§8 ods.1): „Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie.”
- poškodenie životného prostredia (§8 ods.2) „Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“
- ujma životnému prostrediu (§10)“ Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Ani jeden z týchto termínov v ich legálnom význame nie je obsahom totožný s ich bežným hovorovým významom; najmä znečistenie sa vymyká bežnému hovorovému významu. Znečistenie v bežnom význame slova predpokladá znečistenie s následkom poškodenia životného prostredia. Žalobca tvrdí, že ako žalované úrady, tak aj sudcovia správneho súdu používali pojmy, ktoré majú určené zákonný a presne vymedzený obsah nepoužívali v ich legálnom vymedzení ale len v hovorovom zmysle slova.

Ekologická stabilita a udržateľný rozvoj prostredníctvom zabezpečenia zachovania ekologickej stability územia a to aj pri jeho ľudsky cieľavedomej premene je teda verejným záujmom podľa §3 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny „(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. (2)Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologickejštabilizačnej funkcie. (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a

ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer navrhovanej činnosti resp. jej zmeny spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodzených antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia.

Podľa čl.45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Informácie o vplyvoch zámeru navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú byť úplné a včasné; ide o kumulatívne vlastnosti. Informácie o vplyvoch navrhovanej činnosti je nutné poskytnúť v úplnosti včasne, teda v rámci zisťovacieho konania a nemožno ich zisťovanie podmienkami rozhodnutia prenášať na neskôr. Ak je informácia včasná ale neúplná či úplné ale nie včasná – ide o rozpor s čl.45 Ústavy SR. Úplnosť informácie sa nevyhodnocuje absolútne ale primerane rozsahu účelu a cieľa zákona o EIA a obsahových požiadavkách na obsah zámeru a rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ Zvolen, OSŽP k bodom 1. a 2.:

Aarhuský dohovor je dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a naplňania jedného zo základných ľudských práv a slobôd – práva na priaznivé životné prostredie v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Ustanovenia Aarhuského dohovoru nemožno považovať za priamo aplikovateľné, preto je dohovor implementovaný prostredníctvom vnútroštátneho práva. Podľa čl. 1 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. Slovenská republika uznáva a dodržiava všeobecné pravidlá medzinárodného práva, medzinárodné zmluvy, ktorými je viazaná, a svoje ďalšie medzinárodné záväzky. Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Smernica EIA je implementovaná v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky. Podľa ustanovenia §3 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní. Verejnosť má zaručený prístup k informáciám o zámere, čo je dosiahnuté viacerými spôsobmi. V prvom rade sa jedná o zverejnenie zámeru v centrálnom informačnom systéme. OÚ Zvolen, OSŽP zverejnil zámer v centrálnom informačnom systéme a zároveň na úradnej tabuli Okresného úradu Zvolen. Tiež Mesto Zvolen - dotknutá obec zverejnila informáciu o zámere na svojej úradnej tabuli. Uvedeným sa zabezpečuje implementácia článku 6. Aarhuského dohovoru. Podľa ustanovenia §64 písm. f) zákona o posudzovaní sa na konania podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem zisťovacieho konania podľa §29. Napriek tomu, že sa jedná o administratívny proces mimo správneho konania, verejnosť má právo uplatňovať svoje pripomienky k zámere. OÚ Zvolen, OSŽP sa pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať riadi zákonom o posudzovaní a osobitnými právnymi predpismi. Pri vyhodnotení navrhovanej činnosti príslušný orgán vychádza z kritérií prílohy č. 10 a doručených stanovísk.

3. Legitímne očakávanie verejnosti na zabezpečenie odbornosti procesu zisťovacieho konania
- Podľa precedenčného rozhodnutia Najvyššieho súdu sp.zn. 5Sžo/21/2012 „Najvyšší súd si záverom dovoľuje dať opakovane do pozornosti, že zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aarhuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich pripomienkam, ktoré podávajú procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovené. Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti na rozhodovacom procese, ako aj prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto dohovorom je, aby sa verejnosť mohla nielen vyjadriť, ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol bola odbornej vecnej roviny vzhľadom k cieľu (k tomu pozri bližšie rozsudky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci sp. zn. 5Sžz/1/2010 z 28.04. 2011 a sp. zn. 8Sžz/1/2010 z 27.01. 2011)“.
- Podľa §16 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí „Výchova, osвета a vzdelávanie sa uskutočňujú tak, aby viedli k mysleniu a konaniu, ktoré je v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja, k vedomiu zodpovednosti za udržanie kvality životného prostredia a jeho jednotlivých zložiek a k úcte k životu vo všetkých jeho formách.“
- Podľa §22 ods.6 zákona o posudzovaní „Na vypracovanie informácie o navrhovanej činnosti alebo jej zmene sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti podľa §62 ods. 8.“
- Podľa §61 ods.1 zákona o posudzovaní „Odbornou spôsobilosťou na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie sa rozumie súhrn teoretických vedomostí a praktických skúseností v príslušnom odbore činnosti alebo v príslušnej oblasti činnosti potrebných na vypracovanie dokumentácie podľa §5, 9, 13, 22, 31 a 36 a znalosť všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj medzinárodných dohovorov upravujúcich problematiku posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorými je Slovenská republika viazaná.“ pričom podľa §61 ods.8 zákona o posudzovaní „Odbornú spôsobilosť potvrdí ministerstvo vydaním osvedčenia.“; ostatné ustanovenia §61 zákona o EIA podrobne špecifikujú požiadavky na odborne spôsobilú osobu a náležitosti osvedčenia.
- Podľa zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie sú orgánmi štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, okresné úrady v sídle kraja, okresné úrady, Slovenská inšpekcia životného prostredia (ďalej len „inšpekcia“); štátnu správu starostlivosti o životné prostredie vykonávajú obce v rozsahu ustanovenom osobitnými predpismi; pričom podľa §12 zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie „Podrobnosti o osobitných kvalifikačných predpokladoch ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.“
- Ochrana životného prostredia je napĺňaná aj prostredníctvom základnej zásady životného prostredia podľa §16 zákona o životnom prostredí založenej na tom, že odborná spôsobilosť spracovateľa zámeru ale aj pracovníka úradu je založená na odbornom vzdelaní (absolvovanie príslušnej vysokej školy a preukázanie odbornej spôsobilosti) a následnom takom využívaní tohto vzdelania, ktoré v aplikačnej praxi smeruje k udržateľnému rozvoju; to sa formálne preukazuje nielen diplomom o príslušnom vysokoškolskom vzdelaní ale aj osvedčením o odbornej spôsobilosti. Len osoby disponujúce splnením týchto predispozícií spĺňajú predpoklad odborného vyhodnocovania a posudzovania vplyvov na životné prostredie v procese zisťovacieho konania.
- Odbornosť zámeru je garantovaná odbornou spôsobilosťou spracovateľa zámeru; odborná spôsobilosť spracovateľa podľa §61 zákona o EIA musí v zmysle §62 zákona o EIA nomenklatúrne zodpovedať kategorizácii zámeru podľa prílohy č.8 k zákonu o EIA. V prípade ak je súčasťou zámeru aj stavebný projekt, tak odbornosť autorizovaného stavebného inžiniera spočíva v osvedčení jeho odbornou spôsobilosťou podľa zákona č.138/1992 Z.z. o autorizovaných stavebných inžinieroch a osvedčuje sa úradnou pečiatkou projektanta a podpisom.

Za účelom overenia odbornosti spracovaného zámeru žiadame predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti resp. jej zmeny podľa §61 ods.8 zákona o EIA.

Za účelom overenia odbornosti pracovníka úradu posudzovania vplyvov na životné prostredie žiadame predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti pracovníka rozhodujúceho vo veci podľa 12 zákona o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Zvolen, OSŽP:

K otázke odbornej spôsobilosti spracovateľa zámeru OÚ Zvolen, OSŽP uvádza, že spracovateľ zámeru figuruje v zozname osôb odborne spôsobilých na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie, zverejneného v centrálnom informačnom systéme. K overeniu odbornosti pracovníka úradu na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie OÚ Zvolen, OSŽP uvádza, že zákon takúto povinnosť na tomto úseku štátnej správy nevyžaduje. Napriek uvedenému pracovník úradu disponuje odbornou spôsobilosťou pre iné úseky ochrany životného prostredia.

4. Použitie základných zásad ochrany životného prostredia podľa zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí. Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“

Podľa §12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadavok zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je zavŕšené; žiadame preto o informácie:

- a) O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávacou vyhláškou).

Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku, či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty).

Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov.

Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

- b) Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm. d zákona o posudzovaní je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“.

Povinnosťou navrhovateľa je podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“.

Nedostatočne navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru, lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmiernujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.

Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmierňujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

Podľa §1 zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosti právnických a fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“ Len ťažko možno hovoriť o zabezpečení ochrany životného prostredia rozhodnutím zo zisťovacieho konania (§2 písm. a zákona o EIA), ak sa nepoužije legálna terminológia a základe zásady ochrany životného prostredia; bez použitia zákona o životnom prostredí sa nedá hovoriť o vecne správnom posúdení vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Zvolen, OSŽP:

Podľa ustanovenia §29 ods. 7 zákona o posudzovaní pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5. OÚ Zvolen, OSŽP pri posudzovaní vypracovaného zámeru vychádza z formálnych a obsahových náležitostí zákona o posudzovaní, ale aj zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí. Zámer je spracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Podľa ustanovenia §5 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí je únosné zaťaženie územia také zaťaženie územia ľudskou činnosťou, pri ktorom nedochádza k poškodzovaniu životného prostredia, najmä jeho zložiek, funkcií ekosystémov alebo ekologickej stability. Navrhovateľ vo vypracovanom zámere zohľadnil predpokladané hodnoty zaťaženia životného prostredia z hľadiska vplyvu na ovzdušie, vodné hospodárstvo, odpadové hospodárstvo resp. hlukové zaťaženie. OÚ Zvolen, OSŽP v záväznom stanovisku určuje podmienky a požiadavky na realizáciu navrhovanej činnosti s prihliadnutím na stanoviská dotknutých orgánov k predloženému zámere a taktiež na obsah zámeru, ktorý bol vecne a odborne posúdený. V prípade nedostatočných opatrení uvedených v zámere má orgán možnosť podľa §29 ods. 8 zákona o posudzovaní vyžiadať od navrhovateľa resp. iných subjektov doplnujúce informácie k zámere. Príslušný orgán konštatuje, že zámer je vypracovaný dostatočne a obsahuje všetky relevantné informácie potrebné pre jeho posúdenie v zisťovacom konaní. Opatrenia na zmiernenie predpokladaných nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú uvedené v bode IV.10. na str. 99 – 102 zámeru. Určené opatrenia počas výstavby sú zamerané na ochranu ovzdušia, nakladanie s odpadmi, ochranu podzemných a povrchových vôd, ochranu pôdy, ochranu prírody a krajiny. OÚ Zvolen, OSŽP považuje navrhnuté opatrenia za dostatočné a adresné. ZDS neuviedlo, z akého dôvodu považuje navrhované opatrenia za nedostatočné a aké opatrenia navrhuje doplniť.

5. Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia.

Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie podľa relevantných kritérií v inej štruktúre a obsahu ako predpokladá príloha č.8a a č.9 k zákonu o posudzovaní, pričom táto iná požadovaná štruktúra reflektuje zákonné kritériá podľa ktorých sa určuje či navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa bude posudzovať a určujú sa aj opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať. Preto požadujeme dodatočnú informáciu o životnom prostredí v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu:

- a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.
- b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmiernujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

h) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Smernica o energetickej efektivite č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektivitu budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych

informácií: <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html>

Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

Vyjadrenie OÚ Zvolen, OSŽP:.

- a) Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych prvkov územného systému ekologickej stability, ani ekologicko-významných prvkov krajiny. V súvislosti s realizáciou Navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv na krajinu, jej scenériu ani na prvky ÚSES. Dotknuté územie priamo nezasahuje do siete prvkov a interakčných línií štruktúry ekologickej stability, a teda žiadneho prvku ÚSES, preto nebolo potrebné navrhovať v tomto smere opatrenia.
 - b) V priestore navrhovanej výstavby bola v rámci prebiehajúcej prípravy staveniska odstránená neudržiavaná vnútroareálová vegetácia (realizovaná v zmysle samostatného povolenia o odstránení stavby č. SÚ 1437/2024-Mi). V prípade potreby dopĺňujúcich výrubov bude stav jestvujúcej stromovej a krovitej vegetácie situovanej na hranici dotknutého územia zdokumentovaný spracovaním dendrologického posúdenia, v rámci ktorého bude stanovená i spoločenská hodnota potrebných výrubov.
 - c) Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé prvky nadradenej infraštruktúry (vodovod, kanalizácia, doprava) sú vyhodnotené v kapitole IV. zámeru. OÚ Zvolen, OSŽP uvádza, že nakladanie s vodami sa bude uskutočňovať v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva.
 - d) Stanovisko podľa §16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení sa nevyžaduje v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Napriek uvedenému navrhovateľ k predmetnej činnosti záväzné stanovisko podľa §16a ods. 1 vodného zákona predložil s nasledovným výrokom: „*Pred povolením navrhovanej činnosti/stavby „Polyfunkčný komplex pod Pustým hradom II. Zvolen-2. etapa“ sa nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa §16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.*“
 - e) V zámere navrhovanej činnosti sú podrobne uvedené požiadavky na vstupy, požiadavky na výstupy vrátane jednotlivých bilancií a hodnôt, ako aj vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane vplyvov kumulatívnych a synergických. Pre účely poznania stavu riešeného územia bola vypracovaná imisno-prenosová štúdia (Hruškovič, 2024), v ktorej záveroch sa konštatuje, že navrhovanú činnosť možno z imisno-prenosového posúdenia hodnotiť za vyhovujúcu.
 - f) Vo vzťahu k dotknutému územiu bola spracovaná akustická štúdia (Hruškovič, 2024), ktorá je súčasťou zámeru.
 - g) V rámci navrhovanej činnosti nie sú umiestnené zdroje elektromagnetického žiarenia.
 - h) Posudzovanie energetickej efektívnosti budov sa bude riešiť až v povoľovacom konaní a to v súlade so zákonom č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov
6. Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia
- Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia¹⁴) a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú

povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.15“; legislatívny odkaz „14“ odkazuje na „§2 ods.2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník“ a legislatívny odkaz „15“ príkladmo na „napríklad §7 zákona Slovenskej národnej rady č. 307/1992 Zb. v znení zákona č. 83/2000 Z.z.“

Napĺňanie tohto verejného záujmu je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>), ktorým sa napĺňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou napĺňa aj Smernica EÚ o biodiverzite.

Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:

- Cieľ A.1 Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu
- Cieľ A.2. Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES
- Cieľ A.3 Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie

Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj napĺňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia.

Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k napĺňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>; str. 45):

- Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách).

ZDS je známe tým, že sa vo svojej činnosti zameriava a sústreďuje práve na vytváranie a obnovu prirodzenej biodiverzity najmä v rámci nových projektov, čím prispieva k napĺňaniu tohto národného a európskeho strategického cieľa. Naša činnosť sa odrazila aj do postupného zapracúvania našich odporúčaní do strategických dokumentov, čím sa osvedčuje účelnosť a efektivita vzájomného previazania spolupráce verejných organizácií, podnikateľov, ekologických spolkov a vzdelávacieho sektora spolupracujúcich na spoločnom ciele ochrany a starostlivosti o životné prostredie nielen ako ekologického snaženia ale aj spôsobu, akým sa prispieva k transformácii hospodárstva a podpore hospodárstva a podnikania.

SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“

(https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodicke_usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou.

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Zvolen nachádza v 5. stupni ohrozenia horúčavami, 5. stupni ohrozenia suchom a 5. stupni ohrozenia povodňami. Ako ekostabilizačné opatrenia vo verejnom záujme žiadame podmienkami rozhodnutia EIA určiť:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe

(https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá alebo alternatívne tvorenej umelým mokrad'ovým biotopom.

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státa tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek.

- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových lániek.

Vyjadrenie OÚ Zvolen, OSŽP:

Zámerom navrhovateľa je revitalizácia bývalého priemyselného areálu s 90% zastavanosťou územia. V súčasnosti je v areály biodiverzita skôr nulová a ekologická stabilita tiež. Súčasťou zámeru navrhovanej činnosti je zvýšenie indexu zelene; vegetačné úpravy s progresívnymi spôsobmi priestorového rozvrhnutia, zakladania a údržby. Zeleň bude patriť do kategórie zeleň obytných súborov, zeleň občianskej vybavenosti, okrem

strešných záhrad bude verejne prístupná. Pre výsadbu budú použité ekologicky vhodné vzrastlé stromy obvodu 14-16 cm. Okrem plôch zelene na teréne sa navrhnu plochy intenzívnej zelene na strechách 1. podzemného podlažia a plochy extenzívnej zelene na strechách najvyššieho podlažia. Extenzívne zelené strechy budú bez údržbové. Dažďová voda zo striech bude zachytávaná v retenčných nádržiach, odkiaľ bude spätne rozvádzaná do závlahového systému, ktorý bude zabezpečovať trvale optimálne vlhové pomery vegetácie. Časť zrážok sa zadrží priamo v akumuláčnej a vegetačnej vrstve zelených striech, prebytočná voda z retenčných nádrží sa cez vsakovacie objekty dostane späť do podlažia. Spomalenie odtoku vody je zabezpečené vegetačnými strechami (intenzívnymi a extenzívnymi). Navrhujú sa živé ploty, ktoré spolu so stromami vytvoria podmienky pre hniezdenie aj úživnosť biotopov pre vtáctvo (fruktifikujúce kry). Navrhuje sa odvádzanie dažďovej vody zo spevnených plôch pre peších na zelené plochy (spádovaním a medzerami medzi obrubníkmi). Odvádzanie vôd z parkovísk do zelených plôch, resp. vsakovaním, na základe podmienok určených zástupcami SVP, š.p. Povodie Hrona, do okolia sa neuvažuje.

7. Špecifické otázky týkajúce sa navrhovanej činnosti resp. jej zmeny

- a) Predmetný zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie v zmysle ich legálnej definície a nerozlišuje medzi znečisťovaním, poškodzovaním a ujmom životného prostredia. Ide pri tom o rôznu intenzitu a charakter vplyvov na životné prostredie a podstatou zisťovacieho konania je zistiť aké rôzne vplyvy zámer má. Nepredstavuje tak ani odborný podklad pre nasledujúce povoľovacie konania.
- b) Namietame, že navrhovateľ zjavne používa salámovú metódu, t.j. účelové delenie zámeru na menšie časti, pričom posudzovanie vplyvov nerešpektuje základnú zásadu ochrany životného prostredia podľa §12 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí tým, že s neposudzujú kumulatívne a synergické vplyvy ale len parciálne resp. po etapách. Robí to s úmyslom vyhnúť sa posudzovaniu vplyvov na životné prostredie a teda so šikanóznym cieľom uprieť úplné a včasné informácie o vplyvoch na životné prostredie. Prvá etapa má už vydané povoľovacie rozhodnutia; je preto nutné rozhodnúť o ďalšom posudzovaní vplyvov na životné prostredie celého územia, nakoľko toto od počiatku bolo myslené ako jedno súvislé rozvojové územie hoci bolo účelovo rozdelené na viaceré časti a fázy, ktoré boli podvodne vydávané za samostatné zábery.
- c) Namietame spracovanie kapitoly „IV.6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia“ nakoľko nebola spravovaná v súlade s §12 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí (porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťovania životného prostredia s prahovými hodnotami podľa osobitných právnych predpisov); spracovateľ zámeru tým porušil svoju zodpovednosť odborne vyhodnotiť vplyvy v zmysle príslušných právnych predpisov.
- d) Spracovateľ zámeru porušil svoju zodpovednosť odborne pracovať zámer nakoľko v zmysle vyhodnotenia vplyvov klimatickej krízy nepoužil „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ spracovanú SAŽP.
- e) ZDS je odborníkom na právo životného prostredia ako aj na implementáciu sekundárneho práva EÚ v národných podmienkach a preto je potrebné zvážiť jeho väčšiu angažovanosť v procese EIA podľa §29 ods.8 zákona o posudzovaní ako relevantnej environmentálnej organizácii a vyžiadať si od ZDS podrobnejšiu kvalitatívnu analýzu zámeru prípadne ho za týmto účelom prizvať na prerokovanie zámeru s navrhovateľom ako relevantného subjektu. Akceptovanie resp. neakceptovanie ZDS ako relevantného subjektu je potrebné riadne zdôvodniť.

Podľa čl. 44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako

neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl. 44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Vyjadrenie OÚ Zvolen, OSŽP:

- bod a) a c): Podľa ustanovenia §29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v §18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne v listinnej podobe a v elektronickej podobe zámer s náležitosťami podľa prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť. OÚ Zvolen, OSŽP uvádza, že navrhovateľ si túto povinnosť, ktorú mu ukladá zákon o posudzovaní splnil. Navrhovateľ v predloženom zámere navrhovanej činnosti deklaroval vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie počas výstavby aj prevádzky, súčasťou ktorých sú aj navrhnuté opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie. Príslušný orgán konštatuje, že navrhovateľom navrhnuté mitigačné a adaptačné opatrenia sú pre daný zámer vzhľadom k miestu realizácie a predmetu zámeru dostatočné.
- bod b): Navrhovateľom 1. etapy a 2. etapy sú dva rôzne právne subjekty. Vplyvy 2. etapy sú posúdené komplexne, s identifikáciou a podrobným vyhodnotením vplyvov aj formou špecifických štúdií. Vplyvy sú v rámci predloženého zámeru vyhodnotené kumulatívne (aj s 1. etapou).
- bod d): Uvedené metodické usmernenie nie je záväzné. Vplyvy navrhovanej činnosti na mikroklimu dotknutého územia ako aj vyhodnotenie odolnosti činnosti na očakávané klimatické zmeny sú v zámere vyhodnotené dostatočne (kapitola Vplyvy na klimatické pomery). Realizácia činnosti bude mať pozitívny vplyv na klímu dotknutého územia.
- bod e): Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaní upravuje §24 zákona o posudzovaní. Práva občianskeho združenia Združenie domových samospráv nie sú zisťovacím konaním nijako obmedzené a sú plne rešpektované v medziach zákona.

V zákonom stanovenej lehote ani v čase do vydania záväzného stanoviska neboli príslušnému orgánu k zámeru navrhovanej činnosti doručené žiadne ďalšie stanoviská dotknutých orgánov. Podľa §29 ods. 4 zákona o posudzovaní, ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné.

Dňa 17.07.2025 sa na OÚ Zvolen, OSŽP v súlade §29 ods. 6 zákona o posudzovaní uskutočnilo ústne pojednávanie, na ktorom sa zúčastnil zástupca navrhovateľa. Prítomní boli na pojednávaní oboznámení s doterajším priebehom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní a stanoviskami, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti. V rámci diskusie boli prerokované doručené písomné stanoviská dotknutých orgánov a nevyžiadané stanoviská verejnosti. Prítomní boli ďalej informovaní o ďalšom postupe procesu posudzovania.

OÚ Zvolen, OSŽP následne listom zo dňa 17.7.2025 požiadal navrhovateľa podľa §29 ods. 10 zákona o posudzovaní o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek, vyplývajúcich z doručených stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti, ktorí ich doručili na príslušný orgán v procese zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti. Predmetné stanoviská boli doručené navrhovateľovi, na základe jeho žiadosti, dňa 15.07.2025.

Dňa 1.8.2025 predložil navrhovateľ svoje stanovisko k stanovisku BBSK, v ktorom sa okrem iného uvádza nasledovná požiadavka:

- „posunúť termín začiatku prevádzky navrhovanej činnosti na obdobie po spustení prevádzky obchvatu mesta Zvolen v zmysle záveru dopravno-kapacitného posúdenia.“

S uvedeným stanoviskom nesúhlasíme, nakoľko v zmysle záveru dopravnokapacitného posúdenia je uvedené, že problematiku dopravného zaťaženia križovatky je možné riešiť v dvoch alternatívach – nie len „čakaním na obchvat mesta“.

Alternatívu predstavuje prebudovaním križovatky „ul. Dobronivská cesta, pripojenie na cestu I/16, smer ul. Pod Dráhami“ na štvorramennú okružnú križovatku za podmienok určených dopravnokapacitným posúdením. V danom technickom riešení križovatka vyhovuje pre dopravné zaťaženie navrhovanou činnosťou.

Žiadame, aby v rozhodnutí OÚ k zámeru navrhovanej činnosti boli uvedené obidve alternatívy riešenia.

Dňa 1.8.2025 predložil navrhovateľ svoje stanovisko k vyjadreniu ZDS:

1. Účasť verejnosti a zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní a nasledujúcich povoľovacích konaniach
 - *K danému bodu sa nevyjadrujeme*
2. Podstata a význam zisťovacieho konania
 - a. *K citáciám zákona sa nevyjadrujeme*
 - b. *Odstavec o žalobcovi a žalovaných úradoch asi nie je predmetom konania, do vyjadrenia zrejme nepatrí, nevyjadrujeme sa.*
3. Legitímne očakávania verejnosti na zabezpečenie odbornosti procesu zisťovacieho konania:

Zámer navrhovanej činnosti spracovala firma ENVIGEO, a.s., ktorá sa problematike posudzovania vplyvov navrhovaných činností na ŽP venuje približne od roku 1997. Počas cca 28 rokov pôsobnosti bolo riešiteľským kolektívom spoločnosti spracovaných odhadom cez 400 dokumentácií pre proces posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Pre navrhovanú činnosť je ako zodpovedný zástupca spracovateľa dokumentácie uvádzaný: RNDr. Pavol Tupý, zapísaný do zoznamu odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 418/2006- OPV a držiteľ preukazu odbornej spôsobilosti vydaného MŽP SR podľa §9 ods. 4 zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach na hydrogeologický prieskum, inžinierskogeologický prieskum, geologický prieskum životného prostredia a geochemické práce

Zodpovedný riešiteľ: Ing. Milan Poništ, špecialista na ekológiu a ochranu životného prostredia s dlhoročnou praxou v oblasti EIA, zapísaný do zoznamu odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 88/96 – OPV.

4. Použitie základných zásad ochrany životného prostredia podľa zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí

Všetky parametre životného prostredia, pre ktoré sú stanovené osobitnými predpismi medzné hodnoty (limity) – ako napr. hluk, kvalita ovzdušia a pod. sú z hľadiska vplyvov navrhovanej činnosti popísané a vyhodnotené v kapitolách venujúcich sa vplyvom – Kapitola IV.3 Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie (a čiastkové podkapitoly).

Pri hodnotení súčasného stavu i očakávaných vplyvov boli všetky charakteristiky posudzované na základe konfrontácie s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov a príslušných predpisov orgánov štátnej správy. V nasledujúcom texte uvádzame základné legislatívne normy pre jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré boli pre účel hodnotenia vplyvov zásadné:

Ochrana prírody

• Zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení zákona č. 525/2003 Z.z., zákona č. 205/2004 Z.z., zákona č. 364/2004 Z.z., zákona č. 587/2004 Z.z., zákona č. 15/2005 Z.z., zákona č. 479/2005 Z.z., zákona č. 24/2006 Z.z., zákona č. 359/2007 Z.z., zákona č. 454/2007 Z.z. zákona č. 515/2008 Z.z., zákona č. 117/2010 Z.z., zákona č. 145/2010 Z.z., zákona č. 408/2011 Z.z., zákona č. 180/2013 Z.z., zákona č. 207/2013 Z.z., zákona č. 311/2013 Z.z., zákona č. 506/2013 Z.z., zákona č. 35/2014 Z.z., zákona č.

198/2014 Z.z., zákona č. 314/2014 Z.z., zákona č. 324/2014 Z.z., zákona č. 91/2016 Z.z., zákona č. 125/2016 Z.z., zákona č. 240/2017 Z.z., zákona č. 177/2018 Z.z., zákona č. 284/2018 Z.z., zákona č. 310/2018 Z.z., zákona č. 150/2019 Z.z., zákona č. 356/2019 Z.z., zákona č. 460/2019 Z.z., zákona č. 74/2020 Z.z., zákona č. 6/2022 Z.z. a zákona č. 377/2022 Z.z. a zákona č. 272/2023 Z.z., zákona č. 127/2024 Z.z., zákona č. 202/2024 Z.z., zákona č. 202/2024 Z.z., zákona č. 335/2024 Z.z., zákona č. 350/2024 Z.z., zákona č. 26/2025 Z.z.

• *Zákon č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov*

• *Nariadenie vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam invázných nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 396/2023 Z.z.*

• *Zákon č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení zákona NR SR č. 127/1994 Z.z., zákona NR SR č. 287/1994 Z.z., zákona č. 171/1998 Z.z., zákona č. 211/2000 Z.z., zákona č. 332/2007 Z.z. a zákona č. 388/2021 Z.z.*

Ovzdušie

• *Zákon č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 272/2023 Z.z.*

• *Zákon č. 190/2023 Z.z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia*

• *Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia*

Povrchová a podzemná voda

• *Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení zákona č. 587/2004 Z.z., zákona č. 230/2005 Z.z., zákona č. 479/2005 Z.z., zákona č. 532/2005 Z.z., zákona č. 359/2007 Z.z., zákona č. 514/2008 Z.z., zákona č. 515/2008 Z.z., zákona č. 384/2009 Z.z., zákona č. 134/2010 Z.z., zákona č. 556/2010 Z.z., zákona č. 258/2011 Z.z., zákona č. 408/2011 Z.z., zákona č. 306/2012 Z.z., zákona č. 180/2013 Z.z., zákona č. 35/2014 Z.z., zákona č. 409/2014 Z.z., zákona č. 262/2015 Z.z., zákona č. 303/2016 Z.z., zákona 277/2017 Z.z., zákona č. 51/2018 Z.z., zákona č. 177/2018 Z.z. a zákona č. 284/2018 Z.z., zákona č. 305/2018 Z.z. a zákona č. 74/2020 Z.z., zákona č. 516/2021 Z.z., zákona č. 253/2022 Z.z. a zákona č. 517/2022 Z.z. a zákona č. 74/2023 Z.z., zákona č. 272/2023 Z.z., zákona č. 525/2023 Z.z. a zákona č. 277/2024 Z.z.*

• *Zákon č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 517/2022 Z.z., zákona č. 525/2023 Z.z.*

• *Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 398/2012 Z.z. a nariadenia č. 359/2022 Z.z.*

• *Nariadenie vlády SR č. 282/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú prahové hodnoty a zoznam útvarov podzemných vôd v znení nariadenia č. 452/2019 Z.z.*

• *Nariadenie vlády SR č. 416/2011 Z.z. o hodnotení chemického stavu útvaru podzemných vôd v znení nariadenia vlády č. 213/2016 Z.z.*

• *Zákon č. 538/2005 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov.*

• *Zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 525/2003 Z.z., zákona č. 364/2004 Z.z., zákona č. 587/2004 Z.z., zákona č. 230/2005 Z.z., zákona č. 515/2008 Z.z., zákona č. 394/2009 Z.z., zákona č. 180/2013 Z.z., zákona č. 180/2013 Z.z., zákona č. 91/2016 Z.z., zákona č. 150/2017 Z.z., zákona č. 51/2018 Z.z., zákona č. 177/2018 Z.z., zákona č. 66/2021 Z.z., zákona č. 375/2021 Z.z. a zákona*

č. 516/2021 Z. z. uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 134/2022 Z. z., zákona č. 253/2022 Z. z., zákona č. 517/2022 Z. z., zákona č. 12/2023 Z. z. a zákona č. 272/2023 Z. z., zákona č. 26/2025 Z. z.

• Vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 124/2003 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na prevádzkovanie verejných vodovodov a verejných kanalizácií

• Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 397/2003 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o meraní množstva vody dodanej verejným vodovodom a množstva vypúšťaných vôd, o spôsobe výpočtu množstva vypúšťaných odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku a o smerných číslach spotreby vody v znení vyhlášky č. 209/2013 Z.z.

Odpadové hospodárstvo

• Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 91/2016 Z.z., zákona č. 313/2016 Z.z., zákona č. 90/2017 Z.z., zákona č. 292/2017 Z.z., zákona č. 106/2018 Z.z., zákona č. 177/2018 Z.z., zákona č. 208/2018 Z.z., zákona č. 312/2018 Z.z., zákona č. 302/2019 Z. z., zákona č. 364/2019 Z. z., zákona č. 460/2019 Z. z., zákona č. 74/2020 Z. z., zákona č. 218/2020 Z. z., zákona č. 218/2020 Z. z., zákona č. 285/2020 Z. z., zákona č. 9/2021 Z. z., zákona č. 46/2021 Z. z., zákona č. 128/2021 Z. z., zákona č. 216/2021 Z. z., zákona č. 372/2021 Z. z., zákona č. 430/2021 Z. z., zákona č. 518/2021 Z. z., zákona č. 230/2022 Z. z. a zákona č. 146/2023 Z.z., zákona č. 272/2023 Z. z., zákona č. 335/2024 Z.z., zákona č. 26/2025 Z.z. a zákona č. 188/2025 Z.z.

• Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhlášky č. 320/2017 Z.z.

Návrh riešenia technickej infraštruktúry (dopravné napojenie lokality, vnútroareálová doprava (statická a dynamická), elektrická energia, pitná voda, kanalizácia, vykurovanie, ...) obsiahnutý v projektovej dokumentácii stavby (Žiška a kol., 2024) je v súlade s právnymi predpismi definujúcimi požiadavky pre ich riešenie.

5. Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia

a.) V lokalite sa nenachádzajú významné krajinné prvky ani územné systémy ekologickej stability. Jedná sa o revitalizáciu Browfieldu s 90% zastavanosťou územia priemyselnými budovami a spevnenými plochami. Realizáciou činnosti nebudú dotknuté žiadne významné krajinotvorné prvky. Posudzovaná činnosť predstavuje revitalizáciu územia s charakterom priemyselného areálu- dlhodobo nevyužívaného, zanedbaného. V súčasnosti je lokalita v stave po asanácii vybraných objektov bývalého mäsokombinátu. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES a nebude mať na tieto prvky negatívny vplyv.

b.) Tak ako je uvádzané v zámere činnosti, v súčasnosti sa zeleň nachádza len v okrajových častiach dotknutého územia a nepredpokladá sa potreba jej výrubu.

c.) Vplyv na nadradenú infraštruktúru : Navrhované riešenie/zámer spĺňa podmienky a požiadavky v zmysle v ÚPD ZaD č. 13, kde je o.i. riešená aj koncepcia infraštruktúry/ zásobovanie energiami v území. Bolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie križovatky Dobronivská – vetva R2 – Pod Dráhami, ktoré určuje postupy v návaznosti na realizáciu obchvatu Zvolena R2. Samotný priemyselný areál mäsokombinátu, v rámci ktorého je navrhované umiestnenie objektov polyfunkčného komplexu bol napojený na nadradenú infraštruktúru.

Všetky body napojenia navrhovanej činnosti na nadradenú infraštruktúru prezentované v zámere činnosti i v projektovej dokumentácii sú odkonzultované a odsúhlasené so správcami príslušných sietí.

d.) Navrhovateľ požiadal Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy o záväzné stanovisko podľa §16a

vodného zákona pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný komplex Pod Pustým hradom II. Zvolen – 2. etapa“.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie pri výkone pôsobnosti okresného úradu v sídle kraja ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa §4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s §60 ods. 1 písm. i) vodného zákona vydal podľa §16a ods. 1 vodného zákona k predmetnej navrhovanej činnosti/stavbe nasledovné záväzné stanovisko (list č. OU-BB-OSZP2-2024/043758-002 z 15. 10. 2024):

Pred povolením navrhovanej činnosti/stavby „Polyfunkčný komplex pod Pustým hradom II. Zvolen – 2. etapa“ sa nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa §16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

Predmetné záväzné stanovisko je vydané s ohľadom na predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na dva vodné útvary - jeden útvar povrchovej vody SKR0012 Slatina a jeden útvar podzemnej vody predkvartérnych hornín SK200220FP Puklinové a medzizrnné podzemné vody severnej časti stredoslovenských neovulkanitov a je súčasťou textových príloh zámeru činnosti. Vyhodnotenie dobrého stavu vôd podľa §16a zákona o vodách

e.) Pre potrebu detailného posúdenia vplyvu navrhovanej výstavby polyfunkčného komplexu na kvalitu ovzdušia dotknutého územia bola spracovaná imisno-prenosová štúdia (HRUŠKOVIČ, 2024), ktorá je súčasťou zámeru činnosti.

f.) Pre potrebu posúdenia vplyvu navrhovanej výstavby na hlukovú situáciu územia (akustické zaťaženie) bola spracovaná akustická štúdia (HRUŠKOVIČ, 2024), ktorá je súčasťou zámeru činnosti.

g.) V rámci navrhovanej činnosti, nie sú umiestnené zdroje elektromagnetického žiarenia

h.) Balík Fit for 55 (zvýšenie podielu energie z obnoviteľných zdrojov) predstavuje súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky EÚ v súlade s cieľmi v oblasti klímy, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament.

Vplyvy navrhovanej činnosti na klimatické pomery a zároveň navrhované adaptačné opatrenia na prejavy rizikových klimatických javov ako následok prebiehajúcich klimatických zmien sú popísané v predloženom zámere činnosti (viď predchádzajúca pripomienka) a sú súčasťou navrhovaného riešenia stavby.

Vykurovanie objektov polyfunkčného komplexu je zabezpečené napojením sa na centrálny zdroj tepla situovaný mimo lokalitu výstavby. Jedná sa o centrálnu nízkotlakovú tepláreň horúcovodnú vo vlastníctve spoločnosti MH Teplárenský holding a.s. Bratislava, závod Zvolen. Odber tepla je z rezervy po zrušenom mäsokombináte. Palivovú základňu predmetného zdroja tvorí drevná štiepka – jedná sa teda o obnoviteľný zdroj.

6. Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia

Ako už bolo uvedené, jedná sa o revitalizáciu bývalého priemyselného areálu s 90% zastavanosťou územia. V súčasnosti je v areály biodiverzita skôr nulová a ekologická stabilita tiež. Súčasťou zámeru navrhovanej činnosti je :

a.) zvýšenie indexu zelene

b.) vegetačné úpravy s progresívnymi spôsobmi priestorového rozvrhnutia, zakladania a údržby

c.) Zeleň bude patriť do kategórie zeleň obytných súborov, zeleň občianskej vybavenosti, okrem strešných záhrad bude verejne prístupná

d.) Pre výsadbu budú použité ekologicky vhodné vzrastlé stromy obvodu 14-16 cm

- e.) Okrem plôch zelene na teréne sa navrhnú plochy intenzívnej zelene na strechách 1. podzemného podlažia a plochy extenzívnej zelene na strechách najvyššieho podlažia. Extenzívne zelené strechy budú bezúdržbové
- f.) Dažďová voda zo striech bude zachytávaná v retenčných nádržiach, odkiaľ bude späťne rozvádzaná do závlahového systému, ktorý bude zabezpečovať trvale optimálne vlhové pomery vegetácie. Časť zrážok sa zadrží priamo v akumuláčnej a vegetačnej vrstve zelených striech, prebytočné voda z retenčných nádrží sa cez vsakovacie objekty dostane späť do podlažia.
- g.) spomalenie odtoku vody je zabezpečené vegetačnými strechami (intenzívnymi a extenzívnymi)
- h.) Navrhujú sa živé ploty, ktoré spolu so stromami vytvoria podmienky pre hniezdenie aj úživnosť biotopov pre vtáctvo (fruktifikujúce kry)
- i.) s dažďovými záhradami a rašeliniskami neuvažujeme. Uvažuje sa ale z odvádzaním dažďovej vody zo spevnených plôch pre peších na zelené plochy (spádovaním a medzerami medzi obrubníkmi). Odvádzanie vôd z parkovísk do zelených plôch, resp. vsakovaním, na základe podmienok určených zástupcami SVP, š.p. Povodie Hrona, do okolia neuvažujeme.

7. Špecifické otázky týkajúce sa navrhovanej činnosti

- a.) Zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie – je na posúdení úradu, máme za to, že zámer je spracovaný dostatočne odborne a v zmysle platnej legislatívy. Nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti dochádza k revitalizácii územia bývalého priemyselného areálu, nedochádza v jej dôsledku k znečisťovaniu, poškodzovaniu ani k ujme na životnom prostredí.
- b.) Účelové delenie zámeru – nie sú nám známe dôvody pre toto tvrdenie, sme iný právny subjekt, ktorý prevzal názov stavby a doplnil pre upresnenie „2. etapa“, aby bola zachovaná kontinuita rozvoja priestoru. Rozsah posudzovaných činností vyplynul z prirodzeného vývoja majetkoprávných pomerov v lokalite a postupnosťou projektovej prípravy. Prvá aj druhá etapa sú posúdené komplexne, s identifikáciou a podrobným vyhodnotením vplyvov aj formou špecifických štúdií (dopravno-kapacitné posúdenie, akustická a rozptylová štúdia) a vplyvy sú v rámci predloženého zámeru vyhodnotené kumulatívne.
- c.) Spracovanie kapitoly IV.6 - § 12 zákona č. 17/1992 Zb.
Všetky parametre životného prostredia, pre ktoré sú stanovené osobitnými predpismi medzné hodnoty (limity) – ako napr. hluk, kvalita ovzdušia a pod. sú z hľadiska vplyvov navrhovanej činnosti popísané a vyhodnotené v kapitolách venujúcich sa vplyvom – Kapitola IV.3 Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie (a čiastkové podkapitoly). V rámci kapitoly IV.6 sú následne už len prehľadne zhrnuté zistenia ohľadom významnosti a časového priebehu pôsobenia. Ako som už uviedol vyššie, v súvislosti s navrhovanou revitalizáciou areálu bývalého mäsokombinátu nedochádza k znečisťovaniu, poškodzovaniu ani k ujme životného prostredia.
- d.) Uvedené metodické usmernenie nie je záväzným. Vplyvy navrhovanej investície na mikroklimu dotknutého územia ako aj vyhodnotenie odolnosti navrhovanej investície na očakávané klimatické zmeny sú v dokumentácii vyhodnotené dostatočne (str. 84 kapitola Vplyvy na klimatické pomery). Realizácia činnosti bude mať jednoznačne pozitívny vplyv na klímu dotknutého územia.
- e.) Tvrdenie, že ZDS je odborníkom na právo životného prostredia a na implementáciu sekundárneho práva EÚ v národných podmienkach – k tvrdeniu sa nevyjadrujeme.

Máme za to, že zámer činnosti spĺňa všetky zákonné podmienky a postupy spracovania, ktoré sú naň kladené a je spracovaný dostatočne odborne a kvalitne.

Záverečné vyhodnotenie

Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva (t.j. kritérií pre zisťovacie konanie podľa §29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č.10 tohto zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia (v zmysle prílohy č.10 zákona o posudzovaní):

Vplyvy na horninové prostredie, podzemnú vodu

Horninové prostredie a podzemná voda môžu byť pri výstavbe polyfunkčného komplexu ovplyvnené zemnými prácami súvisiacimi s prípravnými prácami vrátane asanácií jestvujúcich objektov, hĺbením základov, preložkami inžinierskych sietí, prácami, ktoré súvisia s manipuláciou so zeminou, pomocnými, zabezpečovacími a dokončovacími prácami, zakladaním objektov, používaním nebezpečných látok pri výstavbe (prevažne látky ropného charakteru), splaškovou a dažďovou (zaolejovanou) kanalizáciou.

Realizácia činnosti je navrhovaná v lokalite, ktorá má charakter opusteného priemyselného areálu (mäso priemysel) s nevyužívanou a chátrajúcou zástavbou. Vzhľadom na nevhodný stavebno-technický stav objektov sú tieto navrhované na asanáciu.

Podľa záverov inžinierskogeologického prieskumu (JASOVSKÁ, SEKO, TUPÝ, 2022) bola zdokumentovaná narazená hladina podzemnej vody v hĺbke od 3,6 m p. t. (IGZ-10) až 6,8 m p. t. (IGZ-2), v absolútnej výške od 282,87 m n. m. (IGZ-11) do 286,28 m n. m. (IGZ-6). Hladina podzemnej vody v čase prieskumu (dlhodobé suché obdobie) mala charakter voľnej až mierne napätej hladiny. Podľa spracovaných schematických rezov územím je zakladanie a výstavba podzemných podlaží stanovená od úrovne približne 286,42 m n.m., čo by malo byť stále v zóne nad hladinou podzemnej vody. Stavebné práce ani základové konštrukcie navrhovaných objektov neovplyvnia režim podzemných vôd v území.

V prípade havarijného úniku prevádzkových kvapalín stavebných zariadení a mechanizmov (pohonné látky, oleje a pod.) resp. iných škodlivých látok, ktorý by nebol odstránený, by mohlo dôjsť k vymytiu znečisťujúcich látok do horninového prostredia a do podzemnej vody. Najrizikovejšie oblasti budú výkopy, ktorými sa otvoria potenciálne cesty na transport kontaminantov do podložia.

Zaistením dobrého technického stavu stavebných zariadení a mechanizmov bude riziko možnej kontaminácie horninového prostredia a podzemných vôd počas výstavby eliminované. Prípadný únik látok ropného charakteru, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov. Tieto vplyvy, ktoré môžu ohroziť horninové prostredie počas výstavby možno hodnotiť ako dočasné a nevýznamné.

Dotknuté územie nezasahuje do žiadneho ochranného pásma vodných zdrojov.

Pri správnej prevádzke vodných stavieb (splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia), pravidelnom čistení odlučovačov, možno riziká negatívneho ovplyvnenia kvality horninového, pôdného prostredia i podzemných vôd považovať za málo pravdepodobné a v prípade ich výskytu za technicky odstrániteľné.

Súčasťou projektového návrhu polyfunkčného komplexu je aj zabezpečenie zdroja úžitkovej vody (na zavlažovanie) v suchom (bez dažďovom) období. V bez dažďovom období bude ako zdroj vody pre zavlažovanie slúžiť vrtaná studňa úžitkovej vody v blízkosti nádrže ZN6.

Vplyv na pôdu

Prírodný pôdny kryt v dotknutom území takmer úplne absentuje. Povrch tvoria predovšetkým objektami zastavané plochy, spevnené (asfaltové) manipulačné plochy a prístupové komunikácie. Pod konštrukčnými vrstvami spevnených plôch sa nachádzajú navážky, ktoré sú z hľadiska fyzikálnych i chemických vlastností veľmi heterogénne.

Potenciálne riziká súvisiace s možnosťou kontaminácie pôdneho prostredia v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sú pre etapu výstavby ako aj prevádzky identické ako pri horninovom prostredí.

Vplyvy na povrchovú vodu

Územím navrhovaným pre realizáciu predkladaného zámeru nevedie koridor žiadneho vodného toku ani sa tu nenachádzajú stojaté povrchové vody (vodné plochy). Rieka Slatina preteká severne od dotknutého územia vo vzdialenosti približne 120 m. V rámci navrhovaného projektového riešenia sa uvažuje so zachovaním jestvujúcej stoky dažďovej kanalizácie vybudovanej pre potreby mäsokombinátu a s jej využitím pre odvedenie čistých a prečistených dažďových odpadových vôd z územia. Zachovaný bude aj výústny objekt do toku Slatina, ktorým je vyústené potrubie existujúcej stoky „D“ DN600 mm.

Zaolejované dažďové vody odvádzané komunikácií a parkovísk navrhovaných v rámci 2. etapy stavby budú areálovou „zaolejovanou“ dažďovou kanalizáciou odvádzané do odlučovača ropných látok ORL1, v ktorom budú prečisťované a následne, po prečistení budú odvádzané existujúcou dažďovou kanalizačnou stokou DN600mm, cez existujúci výústny objekt do recipientu – tok Slatina.

Vybudovanie navrhovaných stavebných objektov zväčší oproti súčasnému stavu zastúpenie plôch vhodných pre infiltráciu zrážkových vôd v lokalite, a to realizáciou sadových úprav na celkovej ploche 6 675,90 m² vrátane „zelených plôch“ na stavebných konštrukciách 2 261,80 m² plochy intenzívnych vegetačných terás a striech a 1 855,60 m² plochy extenzívnych vegetačných striech).

Vzhľadom na odkanalizovanie celého areálu a jeho napojenie na vybudovaný kanalizačný systém mesta, realizácia zámeru nebude mať nepriaznivý vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd. Hodnotená činnosť nie je svojim charakterom z hľadiska potenciálnych vplyvov na kvalitu povrchových, ale aj podzemných vôd dotknutého územia riziková.

Navrhovateľ požiadal Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy, pre navrhovanú činnosť o záväzné stanovisko podľa §16a vodného zákona. Na základe tejto žiadosti vydal Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 16a ods. 1 vodného zákona k predmetnej navrhovanej činnosti/stavbe nasledovné záväzné stanovisko (list č. OU-BB-OSZP2-2024/043758-002 z 15. 10. 2024): *Pred povolením navrhovanej činnosti/stavby „Polyfunkčný komplex pod Pustým hradom II. Zvolen – 2. etapa“ sa nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa §16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.*

Predmetné záväzné stanovisko je vydané s ohľadom na predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na dva vodné útvary - jeden útvar povrchovej vody SKR0012 Slatina a jeden útvar podzemnej vody predkvartérnych hornín SK200220FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody severnej časti stredoslovenských neovulkanitov.

Vplyvy na ovzdušie

V súvislosti s navrhovanou činnosťou môžeme ako zdroje znečisťujúcich látok, ktoré vzniknú v dôsledku jej realizácie, identifikovať: stavebné práce vrátane prác súvisiacich s prípravou územia, parkovanie a dopravu na okolitých príjazdových uliciach k polyfunkčným domom.

Asanácia jestvujúcich objektov, prípravné práce na lokalite a samotná výstavba budú v území zdrojom látok znečisťujúcich ovzdušie jednak z dôvodu zvýšenej prašnosti ako aj z dôvodu činnosti stavebnej techniky (spaľovacie motory). Uvedený vplyv je časovo vymedzený obdobím výstavby a jeho rozsah je možné vo významnej miere eliminovať

formou opatrení (skrúpanie prašných úsekov prístupových komunikácií, prekryvanie prašných materiálov, racionálne využívanie stavebných mechanizmov, ...).

Pre potrebu detailného posúdenia vplyvu navrhovanej výstavby polyfunkčného komplexu na kvalitu ovzdušia dotknutého územia bola spracovaná imisno-prenosová štúdia (Hruškovič, 2024), v ktorej záveroch sa konštatuje, že:

- ~ V modelácii je zahrnuté kumulatívne posúdenie zdrojov znečistenia ovzdušia navrhovanej činnosti spolu s imisným pozadím.
- ~ Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v kumulatívnom (budúcom) stave na referenčných bodoch R1, R2, R3, R4, R5 a R6 (obr. 6.1 rozptylovej štúdie) pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú limitné hodnoty v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 250/2023 Z.z. s dostatočnou rezervou.
- ~ Pre posudzované znečisťujúce látky CO (maximálna hodinová koncentrácia) a benzén (priemerná ročná koncentrácia), avšak tieto poukazujú výlučne na koncentrácie produkované príspevkom činnosti.
- ~ Úroveň imisného pozadia na referenčných bodoch pre znečisťujúcu látku PM10 (maximálna 24-hodinová koncentrácia) v najnepriaznivejších rozptylových podmienkach prekračuje limitnú koncentráciu už v súčasnom stave. V budúcom stave nastane mierne navýšenie. Tento stav prekročí maximálneho denného priemeru v budúcom stave nastane 9-11 krát v roku v závislosti od referenčného bodu. Počet prekročení môže podľa Vyhlášky MŽP SR č. 250/2023 Z.z. nastať max. 35 krát za rok, preto navrhovanú činnosť hodnotíme ako vyhovujúcu.
- ~ Do výpočtu boli zahrnuté aj prevádzky, ktoré môžu byť potenciálnym zdrojom prašnosti.
- ~ Navrhovanú činnosť možno z imisno-prenosového posúdenia hodnotiť za vyhovujúcu.

Vplyvy na vegetáciu a živočíchov

Rastlinstvo

Investičným zámerom navrhovateľa je v súlade s návrhom funkčného využitia tohto priestoru definovanom v územnoplánovacej dokumentácii mesta Zvolen revitalizácia územia bývalého mäsokombinátu asanáciou a prestavbou opustených objektov na polyfunkčný komplex (bývanie + občianska vybavenosť).

Proces revitalizácie zóny už v podstate začal v novembri 2024 realizáciou projektu prípravy územia, ktorý spočíva predovšetkým v odstránení všetkých technicky nevyhovujúcich a z hľadiska navrhovaného využitia nevhodných objektov v území. V súčasnosti je takmer 100% plôch dotknutého územia bez vegetácie. V území sa v súčasnosti (jún 2025) nachádzajú spevnené povrchy, depónie stavebných sutí z asanovaných objektov a časti pôvodných stavebných objektov, ktoré sa ešte budú asanovať, prípadne zostanú zachované.

V súčasnosti sa zeleň nachádza len v okrajových častiach dotknutého územia a nepredpokladá sa potreba jej výrubu. V prípade, že by k takejto požiadavke došlo, bude potrebné zdokumentovať stav stromovej a krovitej vegetácie vymedzenej na výrub (dendrologický posudok) a stanoviť spoločenskú hodnotu výrubov. Výrub následne vykonať v čase vegetačného klľudu v období október – apríl v súlade s požiadavkami zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa (výrazne) zvýši podiel plôch zelene v území. V rámci predloženého zámeru sa uvažuje s vybudovaním plôch zelene o celkovej výmere 6 675,90 m², z toho 2 954,90 m² predstavuje plocha rastlej zelene a záhonov, 531,40 m² je navrhovaná plocha vyvýšených záhonov, 2 261,80 m² plocha intenzívnych vegetačných terás a striech a 1 855,60 m² plocha extenzívnych vegetačných striech.

Účelom sadových úprav je estetické dotvorenie areálu a jeho začlenenie do okolitého prostredia tak, aby nová zeleň okrem dekoratívno-estetickej a stabilizačnej funkcie plnila aj niektoré ďalšie funkcie (zachytávanie prachu, udržiavanie vlhkosti, tlmenie hluku, a iné).

Pri výbere drevín budú zohľadnené ich pôdne a klimatické nároky a najmä ich schopnosti odolávať extrémnym teplotám a mestskému prostrediu, ako aj ich estetické pôsobenie.

Živočíšstvo

Súčasný charakter dotknutého územia nepredstavuje prirodzené podmienky a výrazne obmedzuje možnosti pre prítomnosť živočíšnych druhov v lokalite. Akákoľvek zmena krajinej štruktúry dotknutého územia smerujúca k zvýšeniu podielu zelene a zelených plôch v lokalite predstavuje pozitívny vplyv nie len na krajinnú štruktúru, ale vytvára aj priaznivejšie podmienky pre výskyt živočíchov v území (napr. avifauna a drobné suchozemské cicavce prispôsobené urbanizovanému prostrediu).

Lokalita areálu bývalého mäsokombinátu je z pohľadu širších vzťahov a väzieb na okolité prírodné a krajinotvorne významné prvky výrazne izolovaná prítomnosťou dopravnej infraštruktúry (frekventovaná cesta I/16 oddeľuje lokalitu od koridoru vodného toku Slatina, cesta ulice Pod Dráhami od lesných komplexov Pustého hradu) a jestvujúcej zástavby mesta.

Vplyvy na klimatické pomery

Samotná premena brownfield-u na polyfunkčný komplex s obytnou funkciou a plochami mestskej zelene je v zásade jedným z cieľov vytýčených adaptačnou stratégiou SR na zmenu klímy. V rámci navrhovaného projektového riešenia sú zakomponované viaceré odporúčané adaptačné opatrenia voči klimatickým zmenám navrhované pre sídelné útvary v spracovanej „Stratégii adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ (MŽP SR, 2014) napr.:

- ~ urbanistická štruktúra zástavby umožňuje bezproblémovú cirkuláciu vzduchu,
- ~ v rámci projektu sadových a vegetačných úprav budú uprednostnené rastlinné druhy vhodné pre lokálne podmienky a zároveň adaptabilné na očakávané klimatické zmeny,
- ~ súčasťou projektu je alternatívne aj zabezpečenie infiltrácie časti dažďových vôd formou vsakovacích prvkov,
- ~ súčasťou projektu bude aj výsadba popínavých rastlinných druhov.

Navrhovanou zmenou funkčného využitia dotknutého územia dôjde k zabezpečeniu priaznivého vlhkostného stavu pôdy aj s využitím navrhovaných prvkov retenčných a zavlažovacích zariadení. Zvýšením podielu plôch zelene (na teréne, intenzívne a extenzívne vegetačné plochy) oproti súčasnému stavu sa zabezpečí spomalenie odtoku vody z povodia. Udržiavaním „zelených plôch“ v rámci navrhovaného polyfunkčného areálu sa zamedzí šíreniu invázných druhov rastlín.

Zlepšenie mikroklimy cestou tienenia vysokou zeleňou a závlahou zelených plôch a strešných záhrad sú opatrenia pôsobiace voči zvýšenému počtu tropických dní a častejšiemu výskytu vln horúčav v území.

Realizáciou posudzovaného investičného zámeru môžeme následkom zvýšenia podielu „zelených“ plôch v území očakávať priaznivejšiu reakciu tohto priestoru na zvýšené (extrémne) teploty ako prejav klimatických zmien. Pri porovnaní s urbanizovanými plochami mesta, v ktorých sa v rámci štruktúry uplatňujú aj plochy vegetácie, môžeme pri extrémnych prejavoch počasia charakteru vysokých teplôt očakávať po realizácii projektu pokles teplôt povrchov (územia) až o cca 5 až 10 °C oproti súčasnému stavu.

Vplyv na štruktúru krajiny

Realizáciou navrhovanej činnosti – výstavbou bytových domov v dotknutom území dôjde k zmene krajinej štruktúry a využitiu dotknutého územia. Z lokality sú a budú odstránené nevyužívané objekty priemyselného areálu ako pozostatok objektovej skladby bývalého mäsokombinátu. Obdobne budú odstránené spevnené plochy a vnútro areálové komunikácie.

Výstavba navrhovaných objektov zásadne zmení štruktúru dotknutého územia a nadviaže na pripravované zmeny vo využití územia, ktoré sú súčasťou projektu stavby. Dôjde k začleneniu tejto lokality medzi priestor súvislej urbanizovanej (mestskej) zástavby situovanej v širšom okolí. Dotknuté územie bude dopravne napojené na miestny komunikačný systém. Navrhované parkovacie miesta budú pokrývať potreby polyfunkčného súboru.

Ekologická stabilita, diverzita a ochrana krajiny

Predpokladá sa, že výstavba a prevádzka navrhovanej investičnej činnosti nezníži ekologickú stabilitu krajiny dotknutého územia a jeho okolia. Výstavbou sa (paradoxne) zvýši podiel plôch zelene v území (zelené strechy objektov, zeleň na úrovni terénu), čo môžeme hodnotiť ako pozitívny vplyv na ekologickú stabilitu a diverzitu v území. Pri dodržaní opatrení počas prevádzky sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na prvky ochrany prírody a krajiny situované v širšom okolí dotknutého územia.

Vplyv na scenériu krajiny

Realizáciou činnosti dochádza k zmene spôsobu využívania územia a zároveň aj k zmene scenérie dotknutého územia. V rámci prípravy územia pre výstavbu sú postupne z lokality odstraňované objekty bývalého mäsokombinátu. Do uvoľneného priestoru časti bývalého areálu mäsokombinátu bude v zmysle projektového návrhu umiestnená „hmota“ novo navrhovaných polyfunkčných domov. Urbanistický koncept návrhu plne rešpektuje podmienky dané Územným plánom mesta Zvolen. Pri posudzovaní hodnotenia súladu s územným plánom boli zohľadnené nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru. Využitie priestoru v tejto časti mesta dáva predpoklady pre rozvoj územia s prepojením na oddychové zóny mesta – prírodné prostredie s významnou archeologickou lokalitou Pustý hrad.

Kultúra a pamiatky

V území sa nenachádzajú žiadne kultúrne a historické pamiatky či významné archeologické lokality, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou zámeru. Rovnako nepredpokladáme ani vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Vplyv na obyvateľstvo

Najbližšie situovanú existujúcu obytnú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti predstavujú 2 bytové domy juhozápadne od navrhovanej lokality výstavby - súpisné čísla 924 (bude asanovaný v rámci prípravy územia pre 2. etapu) a 925 (zostáva zachovaný mimo územie navrhovanej výstavby) a novopostavený obytný komplex (kolaudovaný v roku 2019) južne od ulice Pod Dráhami. Západne od dotknutého územia sa nachádza areál zimného štadióna. Východne a severovýchodne od predmetnej časti areálu bývalého mäsokombinátu, ktorá je vymedzená na zastavanie sa nachádza priestor, ktorý je predmetom projektovej prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex pod Pustým hradom II. Zvolen“. Východne od areálu bývalého mäsokombinátu je v priemyselnom areáli sústredených viacero podnikateľských subjektov (napr. Mäspoma spol. s r.o., Metrostav DS, a.s., Autoservis, ...).

Vplyvy počas výstavby

Podrobné riešenie koncepcie uskutočňovania výstavby polyfunkčného súboru a technickej infraštruktúry bude spracované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie spolu s časovým harmonogramom výstavby.

Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde na určitej úrovni k ovplyvneniu faktorov kvality a pohody životného prostredia obyvateľov žijúcich v okolí dotknutého územia ako aj pracovníkov okolitých prevádzok zvýšenou hlučnosťou, prašnosťou a exhalátmi. Nepredpokladá sa však, že navrhovaná činnosť môže mať významný negatívny dopad na zdravie obyvateľstva širšieho okolia.

Zvýšená intenzita dopravy na prístupových komunikáciách a prípadná rekonštrukcia dopravnej infraštruktúry, ktorá bude spojená s narušením plynulosti dopravy, predstavuje riziko vzniku rôznych kolíznych situácií, najmä na križovatkách a kladie zvýšené nároky na bezpečnosť obyvateľov a návštevníkov príslušných lokalít. Preprava veľkorozmerných materiálov si pravdepodobne vyžiada dočasné obmedzenia premávky na dotknutých úsekoch ciest. Jedná sa o vplyvy prechodné, viazané na obdobie výstavby, ktoré je možné do určitej miery zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami.

Vplyvy počas prevádzky

Návrh urbanistického riešenia projektu zohľadňuje požiadavky na splnenie svetlo technických parametrov navrhovaných i jestvujúcich objektov v okolí budúcej výstavby. Odstupové vzdialenosti navrhovaných objektov sú dostatočné a navrhovaná zástavba nevytvára predpoklad vzniku nevyhovujúcich priestorov z hľadiska svetlotechnických pomerov.

Pri kumulatívnom posúdení investičných aktivít navrhovaných v širšom dotknutom území je zrejmé, že dopravné napojenie lokality na nadradený komunikačný systém nie je vyhovujúci. Z tohto dôvodu je pre potreby navrhovanej činnosti zvažovaná rekonštrukcia resp. prebudovanie križovatky „ul. Dobronivská cesta, pripojenie na cestu I/16, smer ul. Pod Dráhami“ a to buď 1.) vybudovaním odbočovacieho pruhu v smere z ulice Pod Dráhami na pripájací pruh na I/16 alebo 2.) prestavbou na štvorramennú okružnú križovatku. Na takéto projektové riešenia je spracované aj dopravno-kapacitné posúdenie (Žák, 2024). V záveroch spracovaného dopravno-kapacitného posúdenia sa konštatuje, že:

- ~ Z výsledkov posúdenia vyplýva, že existujúca križovatka vrátane rozšírenia o odbočovací pruh vľavo nie sú pre posudzované obdobie vyhovujúce.
- ~ Vybudovaním okružnej križovatky navrhované dopravné napojenie vyhovuje dopravným nárokom na celé posudzované obdobie za podmienky, že v najbližších dvanástich rokoch bude vybudovaný obchvat mesta Zvolen, ktorý bol v aktuálnom období zaradený medzi strategické projekty plánu rozvoja dopravy v SR. V prípade že nebude v danom období spustený obchvat, je potrebné aby bol vytvorený pre pripojenie zo spojovacej vetvy samostatný jazdný pruh, vo výjazde z križovatky v smere Budča (cesta I. triedy výjazd č. 1) na nevyhnutnej dĺžke priepletu.
- ~ Pokiaľ by v rámci rozvojových (investičných) akcií realizovaných v rámci bývalého mäsokombinátu došlo len k realizácii projektu „Polyfunkčný komplex pod Pustým hradom II. Zvolen“, na základe dopravno-kapacitného posúdenia spracovaného spoločnosťou FIDOP s.r.o. (Juračka, 2023) je predmetná križovatka vyhovujúca v súčasnom riešení pre stupeň E.
- ~ Pre prípad, že navrhovaná 2. etapa výstavby bude spustená až po dobudovaní obchvatu mesta Zvolen, za predpokladaných okrajových podmienok, existujúca križovatka bude vyhovovať pre celý investičný zámer bez zmeny so stupňom D. Pre potreby výpočtov bol vplyv obchvatu zohľadnený 35% znížením zaťaženia dopravou v danej lokalite.
- ~ Navrhované dopravné napojenie komplexu Pod Pustým hradom II. Zvolen 2. etapa po dobudovaní okružnej križovatky má vysoký stupeň vplyvu na zlepšenie priechodnosti križovatkou v aktuálnom období a v nasledujúcich dekádach.

Vyhovujúce dopravné napojenie územia prezentované riešením križovatky „ul. Dobronivská cesta, pripojenie na cestu I/16, smer ul. Pod Dráhami“ predstavuje zásadnú podmienku pre akceptovanie realizácie navrhovanej činnosti. Významnú úlohu v danej problematike zohráva stupeň projektovej prípravy a následná realizácia obchvatu mesta Zvolen.

Hluk z dopravy

Akustická štúdia (Hruškovič, 2024) identifikovala na základe spracovanej modelácie prekročenie najvyšších prípustných hodnôt na okolitých budovách podľa Tab.1 pre hluk z dopravy podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. už v súčasnom existujúcom stave. Príspevok navrhovanej činnosti situáciu mierne zhorší. Zvýšenie hladiny hluku sa pohybuje v intenciách zhoršenia do 10 dB na fasádach orientovaných smerom k ul. Pod Dráhami.

Podľa bodu 1.6 vyhl. 549/2007 Z.z.: ak je preukázané, že jestvujúci hluk z pozemnej a koľajovej dopravy prekračujúci prípustné hodnoty podľa tabuľky č. 1 pre kategórie územia II a III zapríčinený postupným narastaním dopravy nie je možné obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami bez podstatného narušenia

dopravného výkonu, posudzovaná hodnota pre kategóriu územia II môže prekročiť prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku z pozemnej dopravy uvedené v tabuľke č. 1 najviac o 5 dB a pre kategórie územia III a IV najviac o 10 dB. Preto na základe bodu 1.6 vyhl. 549/2007 Z.z. je možné hlukové pomery na okolitých budovách v záujmovom území hodnotiť z hľadiska hluku z pozemnej dopravy ako vyhovujúce.

Na budovách, ktoré spadajú do polyfunkčného komplexu umiestneného v areáli bývalého mäsokombinátu je hladina hluku z dopravy taktiež prekročená. Podľa bodu 1.9 vyhl. 549/2007 Z.z.: Na základe stanoviska príslušného orgánu verejného zdravotníctva sa môžu umiestňovať nové budovy na bývanie a budovy vyžadujúce tiché prostredie okrem škôl, škôlok, nemocničných izieb a účelovo podobných budov aj v území, kde hluk z dopravy prekračuje hodnoty uvedené v tabuľke č. 1 pre kategóriu územia II, alebo v území, kde takéto prekročenie je možné v budúcnosti očakávať

- a) ak sa vykonajú opatrenia na ochranu ich vnútorného prostredia,
- b) ak posudzovaná hodnota hluku z dopravy v primeranej časti príľahlého vonkajšieho prostredia budovy na bývanie alebo oddychovej zóny v blízkosti budovy na bývanie neprekročí prípustné hodnoty uvedené v tabuľke č. 1 pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB.

Z modelácie vyplýva, že v primeranej časti príľahlého vonkajšieho prostredia budov sa nachádza tiché prostredie. Na základe výsledkov odporúčame umiestňovať byty na fasády, kde úroveň hluku neprekračuje 64 dB. Pri ďalších stupňoch je potrebné detailne posúdiť obvodový plášť, okná a vetracie mriežky, aby neboli prekročené maximálne hodnoty hluku vo vnútornom chránenom prostredí.

Iné zdroje hluku

Do kategórie iných zdrojov hluku z dopravy spadá aj hluk zo statickej dopravy, ktorý bol podľa návrhu statickej dopravy v území spracovaný pre potrebu modelácie vplyvu hluku po realizácii činnosti. Na základe modelovania je možné konštatovať, že hladina hluku z iných zdrojov navrhovanej činnosti, neprekročí najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov pre najbližšie obytné prostredie v okolí v referenčnom intervale deň, večer aj noc v zmysle Vyhl. 549/2007 Z.z.

Zdravotné riziká

V území nie sú vo forme kontaminácie zložiek životného prostredia identifikované žiadne škodlivé látky, ktoré by mali nebezpečné vlastnosti schopné poškodzovať organizmus. Navrhované objekty polyfunkčného súboru „Pod Pustým hradom II. – 2. etapa“ nemajú charakter priemyselných prevádzok alebo zariadení, ktoré by produkovali špecifické toxické látky s potenciálnym negatívnym vplyvom na zdravie dotknutého obyvateľstva.

Zdrojom potenciálnych zdravotných rizík spojených s výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti môže byť teda najmä doprava a jej sprievodné vplyvy. Počas výstavby navrhovaných objektov budú nákladné dopravné vozidlá na stavbu dovážať stavebné materiály, mechanizmy, odvážať zeminu z priestoru stavieb, a pod..

V etape prevádzky dôjde automobilovou dopravou vygenerovanou navrhovanou činnosťou k výraznému zaťaženiu nadradeného komunikačného systému. V prípade realizácie navrhovanej činnosti je pri kumulatívnom posúdení výhľadového zaťaženia komunikačného systému v jestvujúcom dopravnom riešení križovatka „ul. Dobronivská cesta, pripojenie na cestu I/16, smer ul. Pod Dráhami“ nevyhovujúca. Z hľadiska vyhovujúceho dopravného napojenia územia pre navrhovanú 2. etapu sa teda podmieňujúcou stáva rekonštrukcia predmetnej križovatky. Rozsah rekonštrukčných prác (alternatívne riešenia s odbočovacím pruhom alebo s okružnou križovatkou) závisí na realizácii projektu obchvatu mesta Zvolen.

Cestná (automobilová) doprava predstavuje v súčasnosti najvýznamnejší zdroj emisií a hluku v území. Spracovaná rozptylová štúdia (Hruškovič, 2024) v týchto súvislostiach uvádza, že pri kumulatívnom posúdení a modelácii kvality ovzdušia dotknutého územia pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú jednotlivé znečisťujúce látky limitné hodnoty v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 250/2023 Z.z. s

dostatočnou rezervou. Navrhovanú činnosť možno z imisno-prenosového posúdenia hodnotiť za vyhovujúcu.

Vplyvy na chránené územia

- ~ V zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny na území navrhovanom na vykonávanie činnosti a jeho širšom okolí platí 1. stupeň ochrany prírody (všeobecná ochrana). V dotknutom území sa nenachádzajú chránené stromy, rastliny ani živočíchy.
- ~ Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES a nebude mať na tieto prvky negatívny vplyv.
- ~ Územie stavby sa nenachádza ani nezasahuje do vyhlásených alebo navrhovaných chránených vtáčích území a taktiež nezasahuje do území európskeho významu, uvedených v Národnom zozname území európskeho významu.
- ~ Územie navrhovanej výstavby nezasahuje do žiadneho vodohospodársky chráneného územia.

Realizácia činnosti nebude mať vplyv na chránené územia.

Súlada činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť „Polyfunkčného komplexu pod Pustým hradom II. Zvolen - 2.etapa“ je plne v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Zvolen - Územným plánom mesta Zvolen v znení zmien a doplnkov č. 13, ktoré prijalo MsZ vo Zvolene Uznesením č. 70/2022 dňa 30.5.2022 (spracovateľ: ARCH-AT, s.r.o., Zvolen, v zastúpení Ing. arch. Beátou Mikušovou, aut. architektkou, reg. č. 0549AA).

OÚ Zvolen, OSŽP po preverení skutkového stavu konštatuje, že v zámere boli uvedené predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zámere sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona o posudzovaní.

Porovnaním nulového variantu a realizačného variantu je zrejmé, že realizačný variant prinesie zvýšenie pozitívnych vplyvov v sociálnej sfére a mikroklíme dotknutej lokality (sadové úpravy, zelené plochy) pri malom navýšení negatívnych výstupov do jednotlivých zložiek životného prostredia v dotknutom území. Pri nulovom variante by nedošlo k výstavbe súboru polyfunkčných objektov so zmiešanou funkciou (občianska vybavenosť a bývanie) s príslušnou infraštruktúrou. Územie by zostalo nevyužitú, prípadne by bolo využitú na podobný účel iným projektom, nakoľko riešené územie je v zmysle platného územného plánu určené na potreby zástavby blokovým systémom polyfunkčných domov, so zastúpením nevyhnutnej občianskej vybavenosti a zelene.

Najvýznamnejšie okruhy identifikovaných vplyvov navrhovanej činnosti boli posúdené vo forme špecifických štúdií: dopravno-inžinierskeho posudku, akustickej štúdie a imisno-prenosového posúdenia stavby, ktoré vyhodnocujú identifikované vplyvy ako akceptovateľné (splňajúce podmienky a limity vyplývajúce s osobitných predpisov). Okruh negatívnych vplyvov identifikovaných v procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti v etape prevádzky súvisí predovšetkým s dopravou a dopravným zaťažením vygenerovaným polyfunkčným komplexom. Príspevok k dopravnému zaťaženiu nadradeného komunikačného systému vygenerovaný stavbou polyfunkčného komplexu považujeme za jej najvýznamnejší negatívny vplyv, ktorého intenzita dosahuje v súčasnom riešení dopravného systému mesta neakceptovateľnú úroveň. Danú problematiku je možné riešiť v dvoch alternatívach:

- 1) prebudovaním križovatky „ul. Dobronivská cesta, pripojenie na cestu I/16, smer ul. Pod Dráhami“ na štvorramennú okružnú križovatku za podmienok určených spracovaným dopravno-kapacitným posúdením. V danom technickom riešení križovatka vyhovuje pre dopravné zaťaženie navrhovanou činnosťou.
- 2) „posunutím“ termínu začiatku prevádzky navrhovanej činnosti na obdobie po spustení prevádzky obchvatu mesta Zvolen. Vybudovanie obchvatu mesta Zvolen bolo zaradené

medzi strategické projekty plánu rozvoja dopravy v Slovenskej republike a jeho realizácia by výrazne pozitívne ovplyvnila zaťaženie dopravných uzlov mesta.

Naplnenie jednej z uvedených podmienok treba považovať za nevyhnutnú súčasť stavebného povolenia (pre prípad uvedeného dopravného riešenia 1. v etape stavebného povolenia a v prípade alternatívy 2 v etape kolaudačného rozhodnutia), nakoľko len za splnenia týchto podmienok je vplyv navrhovanej činnosti na dopravu akceptovateľný. Pri splnení podmienok týkajúcich sa dopravného napojenia územia môžeme považovať posudzovaný realizačný variant za optimálny.

Samotná prevádzka navrhovanej činnosti nepredstavuje pri dodržiavaní legislatívou stanovených usmernení a podmienok pre prevádzku významné riziká pre negatívne ovplyvnenie parametrov jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľov. S ohľadom na uvedené skutočnosti OÚ Zvolen, OSŽP konštatuje, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu kvalitatívnych parametrov jednotlivých zložiek životného prostredia dotknutého územia.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na OÚ Zvolen, OSŽP podľa §29 ods. 4 zákona o posudzovaní doručených celkovo 7 stanovísk od dotknutých orgánov (z toho 4 stanoviská bez pripomienok) a 2 nevyžiadané stanoviská verejnosti. Veľa požiadaviek v doručených stanoviskách sa týkalo dodržiavania všeobecne platných zákonov. OÚ Zvolen, OSŽP preštudoval všetky doručené stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti a zaoberal sa ich vyhodnotením, pričom vychádzal najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu zámeru vrátane príloh, s bráním na vedomie stupňa jej prípravy. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. OÚ Zvolen, OSŽP sa osobitne vyjadril ku každému stanovisku dotknutého orgánu a verejnosti.

S poukazom na doručené stanoviská a navrhovateľom doručené doplňujúce informácie, má OÚ Zvolen, OSŽP za to, že zámer navrhovanej činnosti je v dotknutom území akceptovateľný a environmentálne prijateľný, za dodržania opatrení na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie určených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska.

OÚ Zvolen, OSŽP na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, preskúmania a odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcich informácií, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a podmienok určených v tomto záväznom stanovisku, nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie:

Podľa §29 ods. 14 zákona o posudzovaní dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa §38 ods. 6 zákona o posudzovaní rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Podľa §29 ods. 19 zákona o posudzovaní má záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho

konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Pri predlžovaní platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania príslušný orgán vyhodnotí, či došlo k podstatným zmenám podmienok v dotknutom území alebo k novým skutočnostiam súvisiacim s navrhovanou činnosťou alebo jej zmenou. Ak k takým zmenám došlo, príslušný orgán primerane podmienky určené v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania upraví alebo doplní alebo platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nepredĺži. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie:

Podľa §29 ods. 16 zákona o posudzovaní, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena

- a) bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, môže podať odvolanie len navrhovateľ,
- b) nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa §3 písm. t) zákona o posudzovaní.

Odvolanie proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia podľa §29 ods. 17 zákona o posudzovaní na príslušný orgán, ktorý ho vydal.

V prípade dotknutej verejnosti podľa §3 písm. t) zákona o posudzovaní sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa §29 ods. 13 zákona o posudzovaní v centrálnom informačnom systéme.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Eduard Bublinec
vedúci odboru

Doručuje sa:

Navrhovateľ:

1. AGNOS Development, s.r.o., Pod Dráhami 6513/17, 960 01 Zvolen
(v zastúpení Ing. Ján Záchenský, A. Hlinku 2359/4, 960 01 Zvolen)

Dotknutá obec a povoľujúci orgán:

2. Mesto Zvolen, Námestie Slobody 22, 960 01 Zvolen

Rezortný orgán:

3. Ministerstvo dopravy SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
4. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava

Dotknutý orgán:

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Nádvorná 3366/12, 960 35 Zvolen
6. Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP č. 23, 974 01 B. Bystrica
7. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná ulica č. 8, 975 65 Banská Bystrica
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Lieskovská cesta 500/38, Zvolen
9. Okresný úrad Zvolen, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Študentská 2084/12, 961 08 Zvolen
10. Okresný úrad Zvolen, odbor krízového riadenia, Študentská 2084/12, 961 08 Zvolen
11. Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, Zložky ŽP, Študentská 2084/12, 961 08 Zvolen



Doložka právoplatnosti

Číslo rozhodnutia: OU-ZV-OSZP-2025/014098-019

Číslo registratúrneho záznamu: 0044365/2025

Názov dokumentu:

Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex pod Pustým hradom II. Zvolen - 2. etapa“

Dátum vydania rozhodnutia: 15.08.2025

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 01.09.2025

Dátum vytvorenia doložky: 04.09.2025

Vytvoril: Ing. Homola