OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Nám. Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo spisu
OU-BB-OSZP3-2025/006065-043

Banská Bystrica
14. 04. 2025

Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

1) Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica (navrhovateľ);
2) Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 976 01 Banská Bystrica (dotknutá obec);
3) Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava;
4) Greenbird, Račianska 1579/88B, 831 02 Bratislava;

Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 3 písm. k) v spojení § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, právneho predpisu účinného do 31.12.2024

vydáva

rozhodnutie podľa § 29 ods. 2 a § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, právneho predpisu účinného do 31.12.2024 po vykonaní zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“, predloženého navrhovateľom:

Obchodné meno: Mesto Banská Bystrica,
Sídlo: Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica,
IČO: 00313271

Umiestnenie činnosti:
Kraj: Banskobystrický,
Okres: Banská Bystrica,
Obec: mesto Banská Bystrica, časť Hámor,
Katastrálne územie: k.ú. Banská Bystrica,
Parcelné čísla: KN-C 2239/1, 2239/4, 2239/5, 2239/6, 2239/7, 2239/9, 5407/4, 5407/6, 5407/2, 5407/3, 5407/4, 2239/2, 2239/3, 2239/17, 5625/9, 5408, 5407/1, 5521/1;

toto rozhodnutie zo zisťovacieho konania:

navrhovaná činnosť „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“, uvedená v predloženom zámere

sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre navrhovanú činnosť „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ je možné požiadať o povolenie činnosti podľa osobitných predpisov a rešpektovať nasledovné pripomienky. V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, právneho predpisu účinného do 31.12.2024 (ďalej len „zákon o EIA“) okresný úrad určuje podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

1) Návrh protihlukových opatrení uvedených v hlukovej štúdii premietnuť do spracovania ďalších stupňov projektovej dokumentácie tak, aby boli splnené požiadavky na ochranu zdravia ľudí pred hlukom podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z.z.“) a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z.“).
2) Pri spracovaní ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie musí byť technické zariadenie v objektoch (napr. garážové brány a pod.) a stacionárne zdroje hluku (napr. vzduchotechnika, klimatizačné jednotky a pod.) navrhnuté tak, aby pred fasádami navrhovaných objektov v mieste chránených miestností bytov a pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.
3) V projektovej dokumentácii, v ďalšom stupni povoľovacích procesov preukázať dodržanie požiadaviek na ochranu zdravia chránených obytných priestorov v navrhovaných polyfunkčných objektoch polyfunkčného areálu Slovenka - JUH a v okolitej existujúcej zástavbe domov pred hlukom z iných zdrojov súvisiacich s činnosťou polyfunkčných objektov v navrhovanej výstavbe polyfunkčného areálu Slovenka - JUH podľa zákona č. 355/2007 Z. z. a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. predložením hlukovej štúdie.
4) V projektovej dokumentácii, v ďalšom stupni povoľovacích procesov preukázať dodržanie požiadaviek na preslnenie a denné osvetlenie vnútorných priestorov bytov v navrhovaných polyfunkčných objektoch polyfunkčného areálu Slovenka - JUH v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. a vyhlášky MZ SR č. 259/2008 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia v znení neskorších predpisov predložením svetlotechnického posudku (ďalej len „vyhláška MZ SR č. 259/2008 Z.z.“).
5) V projektovej dokumentácii, v ďalšom stupni povoľovacích procesov vyhodnotiť súlad navrhovaných plôch pre bývanie s požiadavkami na potrebu základnej vybavenosti školských a predškolských zariadení, obchodnej a inej vybavenosti pre obyvateľstvo navrhovaného polyfunkčného areálu, s posúdením dostatočnosti kapacít a dostupnosti základnej predškolskej a školskej vybavenosti vo väzbe na navrhované zvýšenie počtu obyvateľstva.
6) V stavebnom zámere pre následné povoľovacie konania musí byť navrhovaná činnosť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica.
7) Dodržať reguláciu pre minimálny podiel zelene 35% stanovenú v platnom ÚPN mesta Banská Bystrica pre funkčnú plochu PZ 03 Zmiešané územie – občianska vybavenosť, viacpodlažná obytná zástavba.
8) Aplikovať koncept „zelenej infraštruktúry“ formou prepojenia jednotlivých plôch zelene navzájom do jedného systému, ako aj o prepojenie mestskej zelene na prírodné zázemie mesta. Zvyšovať podiel vegetácie, osobitne v zastavanom centre mesta (napr. výsadba stromov do uličných stromoradí, na parkoviská, vegetačné stredové deliace pásy, vytváranie malých plôch zelene tzv. „pocket parkov“ a i.), využívať alternatívne druhy zelene, osobitne vertikálnu popínavú zeleň a vegetačné strechy.
9) Zavádzať postupy udržateľného hospodárenia so zrážkovými vodami, zamedziť vysušovanie mestskej krajiny a znížiť odtok zrážkových vôd do kanalizácie, zachytávať dažďové vody formou zaústenia strešných a terasových zvodov do povrchového odtokového systému na zber dažďovej vody a odvádzať zachytenú vodu do vsaku a zberných jazierok, dažďových záhrad a mokradí alebo i..
10) Využívať vodné prvky v zastavanom území mesta.
11) Na fasádach a strechách budov ako i na spevnených plochách sa budú používať stavebné materiály (vrátane ich farebnosti) s nízkou absorpčnou schopnosťou pohlcovať slnečnú tepelnú energiu.

12) Zabezpečiť a podporovať, aby boli dopravné technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam (týka sa to aj napr. výberu povrchov spevnených komunikácií a ich farebnosti).
13) Zamedziť prehrievaniu spevnených plôch výsadbou vzrastlej zelene resp. použitím tieniacich prvkov a techniky.
14) Spevnené plochy budú realizované s použitím vhodných stavebných materiálov s čo najväčšou vsakovacou schopnosťou dažďových vôd.
15) V rámci areálov budú realizované vodozádržné stavby so zachytávaním dažďovej vody zo striech a spevnených plôch s možným využitím vodných prvkov.
16) Realizovať doplnenie stromoradia v priestore dotyku s Bottovou ulicou.
17) Predchádzať vzniku prašných emisií, a ak ich vzniku nie je možné zabrániť, obmedzovať a zabraňovať ich šíreniu do okolia, a to technickými a technologickými opatreniami, úpravou pracovných podmienok, resp. dobou výkonu práce. Odkryté suché a sypké plochy a depónie zvlhčovať, a to najmä pri veternom počasí (napríklad ak je prekročená rýchlosť vetra 5 m/s). Pri viditeľných emisiách realizovať opatrenia na zamedzenie prašnosti.
18) Pre zabránenie úletu materiálu do okolia sa odporúča areál oplotiť. Oplotenie postaviť napríklad z plných stien, s cieľom chrániť stavenisko pred účinkami vetra a okolie pred zvíreným prachom zo staveniska.
19) Lešenie okolo stavebných objektov vybaviť protiprašnými sieťami, zabraňujúcimi šíreniu prašnosti do okolia.
20) Minimalizovať prípadne úplne vylúčiť voľné deponovanie jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, piesok so zrnitosťou do 4 mm) na stavenisku. Dlhodobejšie ukladaný materiál zhromažďovať v silách alebo v boxoch, ohradiť jednotlivé materiály a zamedziť úniku jemných častíc do okolia. Materiály, čo najrýchlejšie spracovať a nepotrebné zvyšky čo najrýchlejšie odviesť zo staveniska.
21) Pri dlhotrvajúcich stavbách nerealizovať odkrývku celého povrchu naraz.
22) Stavebné práce plánovať v súlade so zásadami efektívnej stavebnej praxe a použité stavebné mechanizmy udržiavať v dobrom technickom stave, aby sa zabránilo nadlimitným emisiám z ich výfukových plynov. Zároveň vykonávať pravidelne kontrolu technického stavu strojnej techniky a podmienky na stavenisku (technický stav hradenia, poveternostné podmienky, dostupnosť protiprašných opatrení) pred začatím jednotlivých etáp stavebných prác.
23) Voľnobehy nákladných automobilov a stavebných strojov redukovať na minimum.
24) Minimalizovať spádové výšky pri nakládke a vykládke.
25) Pri preprave materiálov medzi viacerými areálmi v rámci stavby dodržiavať zásadu minimalizácie dĺžky prepravných trás.
26) Inštalovať čistiaci systém alebo zaviesť postupy čistenia pri výjazde zo staveniska v priestore napojenia na verejné komunikácie tak, že sa zamedzí znečisteniu komunikácie stavebnou technikou. Zároveň pravidelne čistiť staveniskové komunikácie.
27) Minimalizovať zásahy do existujúcich inžinierskych sietí, t. j. minimalizovať preložky vedení a tvorby výkopov.
28) Plochy, ktoré sú určené na následné vegetačné úpravy osadiť čo najskôr po dokončení prác tak, aby nová vegetácia bola čo najrýchlejšie pôdopokryvná. Tam, kde nie je možné vysadiť vegetáciu, požadovať použitie jutového plátna, mulču, či aplikáciu iných riešení pre zvýšenie súdržnosti povrchu. Plochy určené na následné spevnenie (chodníky, komunikácie apod.) dočasne zhutniť.
29) Prevádzkovateľ činnosti má pod stálou kontrolou celý proces, vrátane všetkých činností a zariadení. Zamestnanci na všetkých úrovniach budú poučení o povinnostiach týkajúcich sa kontroly procesu a emisií do ovzdušia.
30) Pri výrube drevín rastúcich mimo lesa postupovať v zmysle § 47 zákona č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Súhlas na výrub drevín je potrebný pred konaním o stavebnom zámere v zmysle nového zákona č. 25/2025 Z.z. Stavebného zákona a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, predpisu účinného od 01.04.2025 (ďalej len „nový stavebný zákon“). O výrub dreviny podľa § 47 ods. 13 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predpisu účinného od 01.04.2025 možno požiadať aj v konaní o stavebnom zámere, ak je žiadosť o výrub dreviny súčasťou stavebného zámeru.
31) Výrub drevín rastúcich mimo lesa uskutočniť až po vydanom rozhodnutí v konaní o stavebnom zámere v zmysle nového stavebného zákona.
32) Výrub drevín rastúcich mimo lesa uskutočniť v mimovegetačnom období, resp. v mimohniezdnom období (t. j. od 1.9. do 28.2.).
33) Okresný úrad upozorňuje, že stanovenú náhradnú výsadbu drevín uloženú v súhlase na výrub drevín, resp. v záväznom stanovisku podľa § 47 ods. 13 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predpisu účinného od 01.04.2025 ak sa o výrub drevín požiada v konaní o stavebnom zámere v zmysle nového stavebného zákona, nie je možné stotožňovať s výsadbou vyžadovanou v zmysle adaptačných opatrení na zmenu klímy z dôvodu, že tieto výsadby boli navrhnuté aby plnili svoj účel.

34) Vzhľadom na rozrušenie pôdneho krytu pri výkopoch upozorňujeme na aktuálnu problematiku šírenia inváznych druhov rastlín a povinnosť vlastníka alebo správcu pozemku odstraňovať inváznе nepôvodné druhy podľa Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 450/2019 Z.z. ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov.
35) Všetky stavebné zásahy do koryta toku v rámci úpravy jeho nábrežia bude potrebné vopred odkonzultovať so správcom vodného toku (Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie Hrona).
36) Všetky úpravy koryta a brehovej línie toku musia byť navrhnuté tak, aby neznižovali prietokovú kapacitu koryta, nezhoršovali súčasné odtokové pomery alebo netvorili prekážku v koryte toku, resp. nezmenšovali jeho prietočný profil.
37) V ochrannom pásme toku nie je prípustná orba, stavanie objektov (s výnimkou odsúhlasených a povolených úprav koryta toku a jeho nábrežia), zmena reliéfu ťažbou, navážkami a pod. Všetky stavebné objekty musia byť umiestnené mimo ochranného pásma toku, ktoré musí zostať voľne prístupné a prejazdné pre nákladnú dopravu a ťažkú mechanizáciu správcu toku.
38) Pri návrhu odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd riešiť zachytávanie plávajúcich látok (lapače strešných splavenín) a znečisťujúcich látok (zachytávanie ropných látok - odlučovacie zariadenia ľahkých kvapalín plnoprietokové bez možnosti obtoku). Všetky odvodňované spevnené plochy, u ktorých je predpoklad znečistenia ropnými látkami, bude potrebné riešiť s konštrukčnou skladbou a povrchovou úpravou zabraňujúcou prenikaniu „zaolejovaných“ zrážkových vôd do podložia alebo mimo odvodňovaných plôch, t.j. riešiť ich izoláciu alebo nepriepustný kryt, vhodné spádovanie, obrubníky, oddelenie ich odvodnenia od neizolovaných plôch samostatnými uličnými vpustami, atď..
39) Likvidáciu dažďových vôd zo striech objektov v rámci riešenej lokality prednostne riešiť ich zadržiavaním a ďalším technologickým využitím na technické účely alebo na zavlažovanie zelených plôch, resp. vsakovaním do podzemných vôd.
40) Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.
41) Pri vyvolanom budovaní resp. prekládkach elektrických vedení 22 kV zabezpečiť, aby boli použité technické opatrenia zabraňujúce usmrcovaniu vtákov, vzhľadom na § 35 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“).
42) Dodržať opatrenia na elimináciu vplyvov navrhnutých v zámere, v časti 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
43) Realizovať prvky modrozelenej infraštruktúry (napr. dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne...).
44) Minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bude určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.
45) Dodržať adaptačné opatrenia na zmenu klímy stanovené v platnom ÚPN mesta Banská Bystrica.
46) Maximálne možné zachovanie existujúceho stromoradia a vzrastlej zelene.
47) Pred konaním o stavebnom zámere je potrebné požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 16a, ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“). V záväznom stanovisku orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka. Ak zo záväzného stanoviska vyplýva, že sa vyžaduje výnimka, pred konaním o stavebnom zámere je potrebné požiadať orgán štátnej vodnej správy o povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 vodného zákona.
48) Používať prednostne stroje a zariadenia s nižšími akustickými výkonmi.
49) Pred plánovanými stavebnými a montážnymi prácami s predpokladanými vysokými hladinami A zvuku bude investor informovať obyvateľov o plánovanom čase ich uskutočňovania.
50) Stavebné a montážne práce vyznačujúce sa vyššími hladinami hluku sa budú vykonávať len v denných hodinách.
51) Vnútorný priestor zabezpečiť ako kombináciu verejno-oddychovej zóny doplnenej prvkami zelene, parkov, promenád, drobnej architektúry, ale zároveň aj ako priestor zelených predzáhradiek prislúchajúcich k objektom.
52) Zabezpečiť kombináciu nástupných nábrežných priestorov k toku Bystrica v kombinácii so zelenou infraštruktúrou.
53) Vykonať vodozádržné opatrenia (napr. retenčné nádrže), adaptačné opatrenia, je potrebné zachovanie veľkých plôch zelene so zreteľom vhodnej druhovej skladby zelene s ohľadom na potenciálnu prirodzenú vegetáciu a existujúcu vegetáciu v okolí riešeného územia.
54) S cieľom humanizácie v priestore umiestniť prvky drobnej architektúry, prvky zelene a plastík.

55) V priestore Strieborného námestia, pred vstupom do novovytvoreného vnútrobloku osadiť vodný prvok v podobe fontán a zmáčanej dlažby.
56) Celé územie námestia sa primerane doplní novou vhodnou mestskou zeleňou, tak aby nadväzovala na okolie a prírodné pomery v území v súlade so snahou zabezpečiť ochranu mikroklímy vhodnými mechanizmami.
57) Plochy zelene Strieborného námestia navrhnúť v rozptylových častiach námestia, s doplnením o stromovú výsadbu, ktorá poskytuje úkryt pred slnkom.
58) Prístupové chodníky, kde je to technicky možné, vykonať ako pororoštové vyvýšené lávky s podrastom z tráv a trvaliek.
59) V mieste intenzívnejšieho pešieho pohybu použiť štrkom spevnený trávnik, ktorý bude v prípade potreby aj pojazdný.
60) So súhlasom správcu vodného toku, po celej dĺžke vodného toku navrhnúť nový systém oporných múrov doplnený zeleňou, ktorý bude reagovať a nadväzovať na navrhované terénne úpravy v areáli. V úsekoch s chýbajúcimi porastmi a ich nevyhovujúcou šírkou sa budú revitalizovať brehové porasty druhmi zodpovedajúcimi prirodzeným spoločenstvám.
61) Výsadba vzrastlej zelene predzáhradiek vo vzdialenosti menšej ako 2 metre od kanalizačnej alebo vodomernej šachty alebo stožiaru verejného osvetlenia je zakázaná.
62) Pri výsadbe vysokej zelene dbať na dostatočný odstup od fasád objektov z dôvodu ochrany objektu, tienenia resp. zarastania do stavby a pod.. Výber druhovej skladby bude reflektovať potenciálnu prirodzenú vegetáciu a existujúcu vegetáciu v okolí riešeného územia, tak ako aj lokálne stanovištné podmienky a priestorové požiadavky. V miestach kde nebude možná výsadba drevín do rastlého terénu bude realizovaná do veľkoformátových kvetináčov, umiestnených na slnečne exponovaných spevnených plochách.
63) Statická doprava – vonkajšie státie je potrebné prestriedať s plochami pre kontajnerové stojiská s ostrovčekmi pre vzrastlú zeleň.
64) Nakoľko v danom území dochádza k prekračovaniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z hlukom z dopravy, obvodový plášť musí byť navrhnutý, tak, aby boli splnené požiadavky príslušných noriem a Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., návrh akustických vlastností obvodového plášťa, ako aj konštrukcií výplní otvorov sa musí riadiť predikciou zistenými ekvivalentnými hladinami A zvuku uvedenými v posúdení hlukovej záťaže.
65) V ďalšom stupni spracovania stavebného zámeru je potrebné navrhnúť konkrétny účinný spôsob vetrania vybraných obytných miestností v navrhovaných objektoch bez potreby otvárania okien tak, aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013 a hygienické požiadavky.
66) Prípadné stacionárne zdroje hluku, ako napr. zdroje hluku na strechách, fasádach posudzovaných objektov musia byť v rámci spracovania stavebného zámeru navrhnuté tak, aby pred fasádami vlastných objektov v mieste chránených miestnosti bytov a pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.
67) Všetky stavebné konštrukcie musia byť navrhnuté v zmysle požiadaviek normy STN 73 0532:2013.
68) Na 1. NP navrhovaných objektov sú navrhované nájomné priestory, v týchto priestoroch bolo uvažované s funkciou užívania priestoru – pracovnými činnosťami zaradenými do skupiny prác III podľa NV SR č. 115/2006 Z. z, napr.: obchod, kaderníctvo, kaviareň, reštaurácia a pod.. V prípade zmeny využitia týchto priestorov na akusticky „citlivejšie“ priestory napr.: administratíva, zdravotnícke zariadenie, dôjde ku zmene zaradenie pracovných činností do skupiny prác, v tomto prípade je potrebné zadefinovať iný spôsob vetrania a požiadavky na obvodový plášť v mieste fasády predmetnej prevádzky.
69) Nová zástavba svojou objemovo – priestorovou skladbou nesmie vytvárať jednoliate, monotónne stavby a musí rešpektovať charakteristickú urbanistickú štruktúru okolitej zástavby.
70) Výškové usporiadanie zástavby a vhodnosť situovania a určenia výškovej úrovne akcentu v tejto lokalite bude v stavebnom zámere posúdená, na základe urbanisticko-architektonických štúdii a vizualizácii overujúcich zachovanie a nenarušenie siluety a panorámy pamiatkovej rezervácie z jednotlivých stanovísk chránených pohľadov, najmä z pozície chránených pohľadov IV., a IV.a.
71) V prípade žiadosti o posúdenie vplyvov na životné prostredie severnej a západnej časti bývalého priemyselného areálu Slovenka, resp. iného územia v tesnej blízkosti navrhovanej činnosti rovnakého charakteru, je potrebné v predloženom zámere, resp. oznámení o zmene, resp. informácii o navrhovanej činnosti alebo jej zmene, zohľadniť aj túto navrhovanú činnosť dokopy ako jednu činnosť, a určiť primerané opatrenia, ktoré zohľadnia pôsobenie kumulatívnych vplyvov nielen severnej a západnej časti, resp. iného územia v tesnej blízkosti, ale aj tejto južnej – už posúdenej, povolenej alebo v štádiu realizácie.
72) Separovaný zber komunálneho odpadu bude umiestňovaný na stanovišti kontajnerov do typizovaných nádob v dostatočnom množstve.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Mesto Banská Bystrica, Československovenskej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 00313271 ako príslušný orgán územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov doručil dňa 28.08.2024 okresnému úradu podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o EIA zámer navrhovanej činnosti - „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), vypracovanej s náležitosťami podľa § 22 ods. 4 a prílohy č. 9, zákona o EIA, okrem kapitoly V. prílohy č. 9 zákona o EIA ktorá sa nahrádza zdôvodnením variantu navrhovanej činnosti, na základe čoho okresný úrad začal proces zisťovacieho konania o posudzovaní predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Spracovateľ zámeru navrhovanej činnosti je spoločnosť EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava.

Navrhovaná činnosť je klasifikovaná ako nová činnosť a svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o EIA je zaradená do: kapitoly č. 9. Infraštruktúra; položka 16. Projekty rozvoja obcí vrátane
a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy - časť B (zisťovacie konanie) – v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy;
b) statickej dopravy s prahovými hodnotami pre časť B (zisťovacie konanie) od 100 do 500 stojísk;
c) územných plánov zóny, ktoré nahrádzajú územné rozhodnutie pre činnosti uvedené v písmenách a) a b) s prahovými hodnotami pre časť B (zisťovacie konanie) bez limitu;

Navrhovaná činnosť dosahuje prahové hodnoty pre vykonanie zisťovacieho konania ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona o EIA.

Predložený zámer navrhovanej činnosti obsahuje okrem nulového variantu jeden realizačný variant v zmysle § 22 ods. 1 zákona o EIA.

Druh požadovaného povolenia potrebného pre realizáciu navrhovanej činnosti:
Pre navrhovaný zámer bude potrebné:
- rozhodnutie o stavebnom zámere v zmysle zákona č. 25/2025 Z.z. stavebného zákona a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov predpisu účinného od 01.04.2025;
- povolenie podľa ust. § 26 Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti
Účelom navrhovaného zámeru je výstavba v rámci „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka – JUH“ ako komplexného riešenia priestorového usporiadania a funkčného využívania územia bývalého výrobného areálu, zosúladenie záujmov a činností ovplyvňujúci rozvoj územia a umiestnenie stavieb podľa § 39a zákona č. 50/1976 Zz. O územním plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien.
1. Rozsah navrhovanej činnosti
Navrhovaná činnosť je rozdelená na 2 etapy - I.A a I.B;
V prvej etape I.A sa navrhujú objekty skupiny SO 200 tvorené podskupinou objektov SO 201, SO 202A a SO 202B. Objekt SO 201, ktorý z hľadiska vstupu z historického jadra mesta Banská Bystrica je pohľadovo dominantným a z pohľadu Strieborného námestia ako dopravného uzla. Podlubie SO 201 je peším vstupom do riešeného územia a jeho vnútorného námestia ako relaxačno-oddychovej zóny. Na prízemiach objektov sa nachádzajú priestory pre občiansku vybavenosť. Na ďalších podlažiach je bývanie. Objekt má 5 nadzemných podlaží a 2 podzemné podlažia. Vjazd a výjazd do podzemných garáží pre tento objekt sa nachádza zo strany Bottovej ulice (SO 705a pre objekt SO 202A aj pre objekt SO 202B). Občianska vybavenosť má navrhované samostatné pešie vstupy z Bottovej ulice, zo Strieborného námestia alebo z vnútrobloku. V rámci podpory biodiverzity územia, sa v strede objektových štruktúr navrhujú zelené predzáhradky, ktoré sú pre objekty ako živý organizmus. Orientácia stavebných blokov je smerom k potoku Bystrica. Jednotlivé schodiská sú prístupné z terénu po obvode celého navrhnutého areálu a z vnútrobloku. Objekty sú sprístupnené schodiskami a prepojené na podzemnú garáž. Všetky vstupy do objektov vo vnútri riešeného územia sú zabezpečené pešími trasami a chodníkmi (SO 802a a SO 802b). Vstupy do objektov z vonkajších obvodov sú zabezpečené od ul. J. Bottu peším chodníkom (SO 702b) a Strieborného námestia (SO 701b).

V etape I.B sa navrhujú objekty skupiny SO 200, ktoré sú tvorené podskupinou objektov SO 203A, SO 203B a SO 203C. Objekty podskupiny nadväzujú na objekty z etapy I.A zo strany Bottovej ulice spolu s vjazdom a výjazdom pre podzemnú garáž a pre nadzemné parkovanie pre telesne znevýhodnených.
Výškovou skladbou objekty gradujú smerom od toku Bystrica smerom do stredu vnútro areálového prostredia od 4 NP do 6 NP a k ulici Bottova sa opäť znižujú na 5 NP.
V centrálnej polohe riešeného územia etapy I.A aj etapy I.B prechádza centrálne pešie prepojenie areálom formou chodníka a to od Strieborného námestia smerom k severnej strane riešeného územia. Automobilová doprava je z celého riešeného územia vylúčená.

Opis technického a technologického riešenia:
V etape I.A sa navrhujú dominantné objekty obdĺžnikového tvaru. Zo strany Strieborného námestia je podlubím tvorený vstupný peší priestor na tzv. vnútorné centrálne námestie celého riešeného územia. Tento navrhovaný objekt svojou výškou zástavby reaguje na protiľahlý objekt na Striebornom námestí. Vstup je plynulým napojením z historického centra mesta Banskej Bystrice do novovytváranej zóny mesta. Priečelia navrhovaných objektov tvoria pomyselnú uličnú čiaru vedenú Strieborným námestím smerujúc pozdĺž celou Bottovou ulicou.
Z Bottovej ulice sú navrhované dva dopravné vstupy do riešeného územia. Prvý vstup (SO 705a) bude slúžiť ako vjazd-výjazd do podzemnej garáže objektu v etape I.A. Druhý vstup (SO 705b a SO 705c) je navrhovaný v etape I.B. a bude slúžiť ako vstup do riešeného územia s umiestnením nadzemného parkovania zdravotne znevýhodnených osôb, stojiská s predprípravou na nabíjanie elektromobilov a zároveň ako vjazd-výjazd pre podzemnú garáž etapy I.B výstavby.
Vo vnútornej časti riešeného územia v etape I.A sa navrhujú objekty štvorcového a obdĺžnikového tvaru sprístupnené pešími vstupmi. Všetky vstupy do objektov sú prepojené systémom peších trás, prepojených navzájom od Strieborného námestia ako hlavného vstupu do územia podlubím. V samotnom areáli všetky pešie trasy smerujú k oddychovej zóne pri potoku Bystrica. Systém peších trás etapy I.A je logicky a plynule nadviazaný na ďalšiu vybavenosť etapy I.B tak, aby tvorili súvislý a neprerušený celok.
V etape I.B sa navrhuje od Bottovej ulice napojenie objektov navrhovaných v etape I.A, ktoré sú obdĺžnikového tvaru. Vnútorný objem územia etapy I.B je riešený dvoma objektami, tvorenými spojením štvorcových a obdĺžnikových pôdorysných tvarov s vlastnými pešími vstupmi.
Celý vnútorný priestor je navrhovaný ako kombinácia verejno–oddychovej zóny bohato doplnenej prvkami zelene, parkov, promenád, drobnej architektúry ale zároveň aj ako súkromný priestor zelených predzáhradiek prislúchajúci k objektom, kde zeleň môže zabezpečovať aj vedomé prevetrávanie územia vnútorného mesta a plní potom skutočne funkciu pľúc mesta.
Charakter verejno-oddychového priestoru bude dopĺňať kombinácia nástupných nábrežných priestorov k toku Bystrica v kombinácii so zelenou infraštruktúrou. Navrhovaná zeleň nadväzuje na okolie a prírodné pomery v území s cieľom vytvorenia esteticky atraktívneho a funkčného priestoru, ktorý nenarúša prírodný ráz územia a podporuje biodiverzitu.
Pri riešení územia je kladený dôraz na zlepšenie mikroklímy územia, navrhujú sa vodozádržné opatrenia (napr. retenčné nádrže), adaptačné opatrenia, navrhuje sa zachovanie veľkých plôch zelene so zreteľom vhodnej druhovej skladby zelene s ohľadom na potenciálnu prirodzenú vegetáciu a existujúcu vegetáciu v okolí riešeného územia.
Z celého areálu je vylúčená automobilová doprava a v rámci celého riešeného územia sa už nenachádzajú pôvodné ďalšie státia na teréne, okrem pohotovostného parkovacieho stojiska pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu.
Pozdĺž celého územia zo strany Bottovej ulice je navrhovaný peší chodník v súbehu s cyklotrasou. Cyklotrasa je dopravne napojená nekonfliktne cez Strieborné námestie a pokračuje cez ul. Dolná Strieborná smerom na ul. T. Vansovej.
Strieborné námestie, predstavujúce významný nástupný priestor do historického jadra, dopravne sa upravuje a vytvárajú sa jasne definované plochy námestia. V tomto priestore sa s cieľom humanizácie predpokladá uplatnenie drobnej architektúry, prvkov zelene a plastík. Vstup zo Strieborného námestia slúžiaci taktiež pre peších plynule prechádza do otvoreného vnútrobloku - námestia obdĺžnikového tvaru a zároveň tak vytvára v severo-južnom smere hlavnú kompozičnú a komunikačnú os.
Strieborným námestím prechádza komunikácia spájajúca ťažiskové body mesta Banská Bystrica zo smeru Tajovského ulica pokračovaním na Bottovu ulicu. Centrálnym dopravným bodom je námestie, kde sa navrhujú v zmysle príslušných noriem oproti sebe prestrešené zastávky autobusovej dopravy doplnené priechodmi pre chodcov na zabezpečenie plynulej a bezpečnej priechodnosti územím pre peších.

ETAPA I.A
SO 100 Príprava územia pre etapu I.A

SO 101a Preloženie VN káblov
SO 101b Preloženie NN káblov
SO 101c Zrušenie dočasných stavieb a inž. sietí
SO 200 Stavebné objekty pre etapu I.A
SO 201 Polyfunkčný objekt
SO 202A Polyfunkčný objekt
SO 202B Polyfunkčný objekt
SO 300 Zdravotechnické objekty pre etapu I.A
SO 301a Prípojka vody + areálový vodovod pre SO 201, SO 202A a SO 202B
SO 302a Požiarna nádrž PN1
SO 303 Splašková kanalizácia - prípojka
SO 303a Splašková kanalizácia - areálová kanalizácia pre SO 201, SO 202A a SO 202B
SO 304a Dažďová kanalizácia pre SO 201, SO 202A a SO 202B
SO 304b Dažďová akumulačná nádrž, čerpacia šachta pre SO 201 a SO 202A a SO 202B
SO 400 Plynotechnické objekty pre etapu I.A
SO 401a STL pripojovací plynovod pre SO201a SO202A
SO 402a NTL areálový plynovod pre objekt SO 201 a SO 202A
SO 500 Elektrotechnické silnoprúdové objekty pre etapu I.A
SO 501 Prípojka VN
SO 502a Trafostanica TS1
SO 503a NN prípojka pre SO 201, SO 202A a SO 202B
SO 503c Distribučné rozvody NN
SO 504a Vonkajšie osvetlenie - areál pri SO 201, SO 202A a SO 202B
SO 600 Elektrotechnické slaboprúdové objekty pre etapu I.A
SO 601a Prípojka slaboprúdu pre SO 201, SO202A a SO 202B
SO 700 Cesty, parkoviská a chodníky pre etapu I.A
SO 705a Vjazd z ul. J. Bottu pre SO 201, SO 202A a SO 202B
SO 800 Krajinné a architektonické úpravy pre etapu I.A
SO 802a Krajinné a architektonické úpravy pri SO 201, SO 202A a SO 202B
SO 900 Príslušenstvo stavby a iné konštrukcie na pozemku pre etapu I.A

Prevádzkové súbory (PS):
PS 01 Trafostanica TS

ETAPA I.B
SO 200 Stavebné objekty pre etapu I.B
SO 203A Polyfunkčný objekt
SO 203B Polyfunkčný objekt
SO 203C Polyfunkčný objekt
SO 300 Zdravotechnické objekty pre etapu I.B
SO 301b Prípojka vody + areálový vodovod pre SO 203
SO 302b Požiarna nádrž PN2
SO 303b Splašková kanalizácia - areálová kanalizácia pre SO 203
SO 304c Dažďová kanalizácia pre SO 203
SO 304d Dažďová akumulačná nádrž, čerpacia šachta pre SO 203
SO 400 Plynotechnické objekty pre etapu I.B
SO 401b STL pripojovací plynovod pre SO 203
SO 402b NTL areálový plynovod pre objekt SO 203
SO 500 Elektrotechnické silnoprúdové objekty pre etapu I.B
SO 502b Trafostanica TS2
SO 503b NN prípojka pre SO 203
SO 503c Distribučné rozvody NN
SO 504b Vonkajšie osvetlenie - areál pri SO 203
SO 504c Vonkajšie osvetlenie - komunikácia
SO 600 Elektrotechnické slaboprúdové objekty etapu I.B
SO 601b Prípojka slaboprúdu pre SO 203

SO 700 Cesty, parkoviská a chodníky pre etapu I.B
SO 705b Vjazd z ul. J. Bottu pre SO 203
SO 705c Parkovisko pri SO 203
SO 800 Krajinné a architektonické úpravy pre etapu I.B
SO 802b Krajinné a architektonické úpravy pri SO 203

OSTATNÉ STAVEBNÉ OBJEKTY V RIEŠENOM ÚZEMÍ
SO 500 Elektrotechnické silnoprúdové objekty
SO 504c Vonkajšie osvetlenie - komunikácia
SO 700 Cesty, parkoviská a chodníky
SO 701a Úprava Strieborného námestia
SO 701b Chodníky - Strieborné námestie
SO 701c Spevnené plochy nástupišťa - Strieborné námestie
SO 701d Vystrojenie nástupišťa - Strieborné námestie
SO 701e Úprava cesty Terézie Vansovej
SO 702a Úprava cesty J. Bottu
SO 702b Chodníky - ul. J. Bottu
SO 702c Cesta pre cyklistov - ul. J. Bottu
SO 703 Chodníky – ul. Terézie Vansovej
SO 704 Kontajnerové stojiská - spevnené plochy
SO 800 Krajinné a architektonické úpravy
SO 801 Krajinné a architektonické úpravy - Strieborné námestie
SO 803 Krajinné a architektonické úpravy - potok Bystrica

Predložená navrhovaná činnosť pozostáva z nasledujúcich stavebných objektov v etape I.A:
Polyfunkčný objekt SO 201
Objekt je v pôdorysnom tvare „U“ a je umiestnený pri Striebornom námestí. Svojim pôdorysným riešením vytvára predpoklady pre vznik otvoreného vnútroblokového námestia, ktoré je prepojené podlubím pod objektom zo strany od Strieborného námestia.
V parteri po obvode objektu, na prízemí, sa nachádzajú priestory pre občiansku vybavenosť s konštrukčnou výškou 4,47m.
Jednotlivé schodiská sú prístupné z terénu. Na typických podlažiach je navrhované bývanie, s navrhovanou konštrukčnou výškou 2,97 m, prístupné zo schodiska a prepojené na podzemnú garáž. Objekt má 5 nadzemných podlaží a 2 podzemné podlažia.
Vstupy pre občiansku vybavenosť sú zo strany Bottovej ulice a zo strany Strieborného námestia. Rovnako je možné vstúpiť z vnútroblokovej strany do objektu s občianskou vybavenosťou.
Vstupy do polyfunkčných objektov pre bývanie sa nachádzajú zo strany Strieborného námestia a z vnútrobloku.
Polyfunkčný objekt SO 202A
Objekt je umiestnený priľahlo v dotyku k Bottovej ulici a smeruje k tzv. vnútornému námestiu. Objekt má pôdorysný charakter „L“.
Výška zástavby zo strany Bottovej ulice je navrhnutá ako 5 nadzemných podlaží a smerom do vnútrobloku graduje na 6 nadzemných podlaží, t.j. 19,2 m od terénu. Uprostred objektu zo strany Bottovej ulice sa nachádza vjazd do podzemnej garáže, ktorý je obslužným vjazdom pre objekty SO 201, SO 202A a pre SO 202B.
Z priestorov podzemnej garáže sú zabezpečené vstupy do navrhovaných objektov. Vo vnútroblokových častiach na prízemí je navrhované bývanie so zelenými predzáhradkami na podporu biodiverzity územia, pre poskytovanie podpory objektom ako živého organizmu, a z dôvodu zabezpečovania vedomého prevetrávania územia vnútorného mesta a plnia potom skutočne funkciu pľúc mesta. Orientácia blokov je smerom k potoku Bystrica. Jednotlivé schodiská sú prístupné z terénu z Bottovej ulice a vnútrobloku. Občianska vybavenosť je situovaná k Bottovej ulici a k potoku Bystrica a je sprístupnená sieťou peších trás.
Polyfunkčný objekt SO 202B
Kompozične je objekt navrhnutý od výšky 4 nadzemných podlaží pri potoku Bystrica. Na prízemí sa nachádzajú priestory pre občiansku vybavenosť, ktoré sú situované smerom k potoku Bystrica a sú prístupné pešími vstupmi, ktoré sú prepojené systémom peších trás. Navrhovaný objekt graduje smerom do riešeného územia až na 6 nadzemných podlaží, t.j. 19,2 m od terénu. Objekt má 2 podzemné podlažia určené pre parkovanie.
Vo vnútri štruktúry je pre objekt na prízemí lokálne navrhnuté bývanie so súkromnými predzáhradkami, na podporu biodiverzity územia, pre poskytovanie podpory objektom ako živého organizmu, a z dôvodu zabezpečovania

vedomého prevetrávanie územia vnútorného mesta a plní potom skutočne funkciu pľúc mesta, a pre oddelenie od verejného vnútrobloku izolačnou zeleňou v podobe nižších kríkov a trvaliek. Na ostatných podlažiach sa navrhuje bývanie.

Navrhovaná činnosť pozostáva z nasledujúcich stavebných objektov v etape I.B:
Polyfunkčný objekt SO 203A
Objekt je riešený napojením na navrhovaný objekt SO 202A z Bottovej ulice a má pôdorysný charakter „L“. Výška zástavby zo strany ulice je 5 nadzemných podlaží a smerom do vnútra územia graduje na 6 nadzemných podlaží, t.j. 19,2 m od terénu. Na prízemí objektu sú zo strany ulice po obvode navrhnuté priestory pre občiansku vybavenosť a z vnútroblokovej strany je obytná časť. Oddelená je od verejného priestoru predzáhradkami a izolačnou zeleňou.
Pešie vstupy do objektu sú po obvode zo strany Bottovej ulice. Schodiskami sú prepojené časti polyfunkčných objektov občianskej vybavenosti aj bývania s dvojpodlažnou podzemnou garážou. V blízkosti je navrhovaný vstup do územia z Bottovej ulice, s umiestnením nadzemného parkovania zdravotne znevýhodnených osôb, stojiská s predprípravou na nabíjanie elektromobilov a zároveň vjazd-výjazd do podzemnej garáže etapy I.B pre objekty SO 203A, SO 203B a SO 203C.
Polyfunkčný objekt SO 203B
Objekt nadväzuje na etapu I.A a pozostáva z medzi sebou posunutých pôdorysných typov štvorca a obdĺžnika. Výškovo graduje od 5 nadzemných podlaží od potoku Bystrica smerom do územia až po 6 nadzemných podlaží, t.j. 19,2 m od terénu. Vo vnútroblokovej oblasti je navrhnutá časť pre bývanie.
Na ostatných podlažiach je navrhovaná časť bývania, ktorá je na prízemí doplnená o súkromný priestor zelených predzáhradiek ako podpora biodiverzity územia, pre poskytovanie podpory objektom ako živého organizmu, a z dôvodu zabezpečovania vedomého prevetrávania územia vnútorného mesta a plnia potom skutočne funkciu pľúc mesta. Polyfunkčné objekty sú dostupné pešími vstupmi a schodiskom po celej výške s prepojením na dvojpodlažnú podzemnú garáž. Na strane potoka Bystrica je na prízemí občianska vybavenosť s vlastnými pešími vstupmi.
Polyfunkčný objekt SO 203C
Objekt leží v severnej časti riešeného územia. Svojim pôdorysným tvarom ale aj výškovým usporiadaním nadväzuje na susediace objekty. Smerom k potoku Bystrica klesá od 6 nadzemných podlaží až po 4 nadzemné podlažia, t.j. 19,2 m od terénu.
Občianska vybavenosť je situovaná pri potoku Bystrica, na prízemí tohto objektu s vlastnými pešími vstupmi a prepája sa pešími trasami. Ostatné priestory a podlažia sú navrhované pre individuálne bývanie. Pešie vstupy do objektu sú zo severnej strany. Všetky podlažia sú vo vnútri objektu prepojené schodiskami a zároveň sú prepojené s podzemnou garážou s dvomi podzemnými podlažiami.

Približná hrubá podlažná plocha nadzemných podlaží s loggiami a bez balkónov pre
Etapa I.A – 16 958,12 m2
Etapa I.B – 15 940,01 m2
SPOLU 32 898,13 m2

Občianska vybavenosť je navrhovaná v etape I.A. a I.B. v parteroch objektov SO 201 – SO 203 C po obvode areálu od Strieborného námestia smerom na Bottovu ulicu a vo vnútri riešeného územia smerom k potoku Bystrica. Vstupy sú situované z ulice J. Bottu, zo Strieborného námestia, z ktorého je umožnený vstup zastropeným priestorom do úvodného zhromažďovacieho priestoru, ktoré svojim charakterom je možné vnímať ako vnútorné námestie doplnené drobnou architektúrou, vodnými prvkami, vhodnou zeleňou. Vnútorné námestie je vhodnou oddychovou zónou k občianskej vybavenosti nachádzajúcej sa v objektoch SO 201 – 203C, do ktorých je možné vchádzať z vonkajších uličných priestorov, ale aj z vnútorných priestorov riešeného územia. Občianska vybavenosť predstavuje obchody a prevádzky so službami obyvateľstvu. Zároveň sa v týchto priestoroch môžu umiestňovať administratívne priestory. Občianska vybavenosť sa nachádza v objektoch situovaných zo strany v dotyku s potokom Bystrica v prízemí objektov a to vo vnútornom prostredí riešeného územia, ktoré sú spojené výhradne pešími trasami s prevahou zelených prvkov, vodných prvkov, prvkov drobnej architektúry a to za účelom dotvorenia príjemného pobytového a oddychového prostredia. Celá plocha je doplnená lavičkami, odpočívacími plochami zároveň s prepojením smerom k nábrežnej zóne potoka Bystrica. Automobilová doprava je z areálového prostredia vylúčená.

Zeleň
Strieborné námestie - plochy zelene sú navrhnuté v rozptylových častiach námestia, a doplnené sú o stromovú výsadbu, ktorá poskytuje úkryt pred slnkom. Pred vstupom do vnútrobloku je navrhnutý vodný prvok v podobe fontán a zmáčanej dlažby, ktorý má na veľkú spevnenú plochu areálu námestia pozitívny vplyv - okrem estetickej

a relaxačno - oddychovej funkcie aj funkciu mikroklimatickú. Celé územie námestia sa primerane doplní novou vhodnou mestskou zeleňou, tak aby nadväzovala na okolie a prírodné pomery v území v súlade so snahou zabezpečiť ochranu mikroklímy vhodnými mechanizmami.
Objekty SO 201, SO 202 a SO 203 - prioritou je užívanie územia ako oddychového priestoru, priestoru pre relaxáciu ale aj pre komunitné stretnutia obyvateľov a pod.. Riešené územie sa dopĺňa o plochu veľkorysého vodného prvku s fontánou, ktorá súčasne slúži aj na zachytávanie dažďovej vody – ako dažďová záhrada.
Sekundárne, ale rovnako podstatne, je územie riešené z hľadiska chápania ako prírodnej parkovej plochy s minimálnym použitím spevnených plôch. Veľká časť prístupových chodníkov je navrhnutá ako pororoštové vyvýšené lávky s podrastom z tráv a trvaliek.
Zelené predzáhradky sú od spoločného priestoru oddelené živými plotmi zo stálozelených krov, ktoré zaručujú súkromie počas celého roka. Odôvodnenosť zelene predzáhradiek vo vnútornom prostredí riešeného územia je podpora biodiverzity územia, poskytovanie podpory objektom ako živého organizmu, a zabezpečovanie vedomého prevetrávanie územia vnútorného mesta a s plnením funkcie pľúc mesta. Pobytové plochy sú zatrávnené, no v mieste intenzívnejšieho pešieho pohybu je použitý štrkom spevnený trávnik, ktorý je v prípade potreby aj pojazdný.
Najvyššiu etáž zelene tvoria stromy, ktoré sú medzi objektami rozmiestnené s ohľadom na dostatočnú svetlosť interiérových priestorov, ale zároveň poskytujúce dostatočné zatienenie exteriérových rekreačných pobytových plôch.
Potok Bystrica - s cieľom umožnenia lepšieho prístupu k toku Bystrica boli pozdĺž jeho brehu navrhnuté krajinno - architektonické úpravy v podobe dvoch zálivov.
Severný záliv umožňuje prístup k toku prioritne pre peších a z hľadiska bezpečnosti je zohľadnený prístup pre záchranárske a správcovské vozidlá (správca vodného toku, požiarne vozidlá a podobne).
Južný záliv nadväzuje na vnútroblokové námestie a privádza vodu do vnútorného priestoru. Má funkciu esteticko - výhliadkovú. Prístup priamo k toku Bystrica je obmedzený z hľadiska bezpečnosti.
Po celej dĺžke vodného toku je navrhnutý nový systém oporných múrov doplnený zeleňou, ktorý reaguje a nadväzuje na navrhované terénne úpravy v areáli. V úsekoch s chýbajúcimi porastmi a ich nevyhovujúcou šírkou sa budú revitalizovať brehové porasty druhmi zodpovedajúcimi prirodzeným spoločenstvám čím sa bude zabezpečovať ochrana a starostlivosť o brehové porasty a zároveň brániť šíreniu invazívnych a nepôvodných rastlín.

V rámci krajinno – architektonických úprav riešeného územia budú používané rôzne kategórie zelene:
• Trávnik – navrhujú sa dva hlavné typy trávnikov, extenzívny a intenzívny trávnik. Extenzívne trávniky budú počas vegetácie nenáročné a nevyžadujú si pravidelnú údržbu. Intenzívny trávnik je tvorený primeranými úpravami, navážkami, rôznorodými vhodnými prímesami a primeranou závlahou a pod. a vyžaduje si pravidelnú údržbu, kosenie, zavlažovanie a pod.. V miestach zvýšenej záťaže, t.j. na ploche s frekventovaným pohybom peších, alebo príležitostným pohybom vozidiel je namiesto klasického trávnika navrhnutý štrkom spevnený trávnik. Úspešné založenie štrkom spevneného trávnika spočíva v vzájomne dobre premiešanej zmesi zeminy a štrku a ich dostatočné zhutnenie. Výsev trávnikového osiva a následná starostlivosť prebieha ako pri klasickom trávniku.
• Plošná výsadba zelene – výsadba záhonov zložených z tráv, trvaliek a krovitej vegetácie, buď vo forme kombinovanej alebo maloplošnej monokultúrnej výsadby. Pre vizuálne a hlukové odclonenie zelených predzáhradok od vnútro-areálových pobytových plôch budú použité líniové výsadby krov vo forme rozvoľnených živých plotov. Zeleň predzáhradiek a izolačná zeleň v podobe nižších kríkov a trvaliek z dôvodu zabezpečenia biodiverzity územia a funkcie prevetrávania územia ako živého organizmu. Výsadba vzrastlej zelene predzáhradiek vo vzdialenosti menšej ako 2 metre od kanalizačnej alebo vodomernej šachty alebo stožiaru verejného osvetlenia je zakázaná.
• Stromy – predstavujú najvyššiu etáž navrhovanej výsadby v areáli. Pri výsadbe vysokej zelene dbať na dostatočný odstup od fasád objektov z dôvodu ochrany objektu, tienenia resp. zarastania do stavby a pod.. Výber druhovej skladby bude reflektovať potenciálnu prirodzenú vegetáciu a existujúcu vegetáciu v okolí riešeného územia, tak ako aj lokálne stanovištné podmienky a priestorové požiadavky. V miestach kde nebude možná výsadba drevín do rastlého terénu bude realizovaná do veľkoformátových kvetináčov, umiestnených na slnečne exponovaných spevnených plochách.
V území bolo vykonané dendrologické hodnotenie drevín „Dendrologické hodnotenie drevín na území Polyfunkčného areálu Slovenka v Banskej Bystrici“, ATELIÉR TOMAN, s.r.o., 04/2023.
Časť drevín nachádzajúcich sa na pozemku tvorí obvodovú líniu popri hranici pozemku s Bottovou ulicou. Stromoradie je zložené z kombinovania listnatých a pár ihličnatých drevín, ktoré do r. 2014 rástli medzi plotom a budovou. Pravdepodobne z toho dôvodu bolo v minulosti nutné udržiavať koruny drevín v menšom objeme a tak boli javory strihané na hlavu. Neskôr do stromoradia pribudli globózne javory. Dreviny v stromoradí sú napriek tomu v relatívne vyhovujúcom bezpečnostnom stave. Zvyšnú časť vegetácie tvoria roztrúsene jedince v strede areálu, ide o solitéry vo vyhovujúcej statickej kondícii i keď do budúcna, podľa konceptu budúceho riešenia areálu,

je odporúčané ich vitalitu podrobnejšie sledovať. Výrub bol jednoznačne odporučený pre 4 stromy: Salix alba, Platycladus orientalis, Thuja occidentalis, Acer platanoides „Globosum“ – výrub odporúčaný z hľadiska nevhodného umiestnenia dreviny v rámci areálu a kompozičnému hľadisku, príp. poškodeniu.

3. Požiadavky na vstupy
ZÁBER PÔDY
Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Banskobystrickom samosprávnom kraji, okrese Banská Bystrica, meste Banská Bystrica, časť Hámor, v katastrálnom území Banská Bystrica. Parcely riešeného územia sú klasifikované ako zastavaná plocha a nádvorie, ostatná plocha, a vodná plocha, všetky sú umiestnené v zastavanom území obce. Z uvedeného vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy.

ZDROJE A SPOTREBA VODY
Potreba vody počas výstavby
Voda pre stavebné účely bude odoberaná z jestvujúcej vodovodnej siete prípojkami dovedenými na predmetné územie. Pitnú vodu pre svojich pracovníkov zabezpečí zhotoviteľ stavby.
Potreba vody počas prevádzky
Územie bude napojené na existujúce potrubie verejného vodovodu.

Vodovodná prípojka SO 301a + areálový vodovod pre SO 201, SO 202A a SO 202B v etape I.A
V súčasnosti je existujúci vodovod (DN 150-200) vedený v tesnej blízkosti areálu v južnej a východnej časti riešeného územia. V rámci riešenia etapy I.A bude polyfunkčný areál pripojený na prípojku vody a napojený na verejný vodovod DN150mm, vedený v priľahlej Bottovej ulici.
Prípojka vody „V01“- DN 80mm, dĺžky 9m, bude pripojená na verejný vodovod výrezom, cez novovsadenú odbočku. Hneď za pripojením potrubia prípojky bude na nej osadený zemný uzáver DN 80mm. Vodomerná šachta bude osadená pred objektom. V šachte bude osadená fakturačná vodomerná zostava, s vodomerom DN50mm, prípadne podľa požiadaviek vodárenskej spoločnosti. Výpočet profilu prípojky vody a vodomeru vychádza z výpočtu potreby vody a potreby vôd pre vnútorné požiarne zabezpečenie objektu (3,0 l/s).
Areálový vodovod DN 80mm bude vedený od vodomernej šachty až do objektu SO 201 s dĺžkou cca 8 m. Na prípojku vody po vodomernú šachtu budú použité rúry z tvárnej liatiny, na areálový vodovod budú použité rúry HDPE, PE100-SDR11, PN16.

Výpočet potreby vody podľa ZZ MŽPSR č.684/2006 z 14.11.2006 :
Etapa I.A
- priemerná denná spotreba Qp = 65 105 l/deň = 0,754 l/s
- max. denná spotreba Qm = 84 638 l/deň = 0,979 l/s
- max. hodinová spotreba Qh = 17 774 l/hod = 4,938 l/s
- ročná spotreba Qr = 23 537 m3/rok

Vodovodná prípojka SO 301b+ areálový vodovod pre SO 203 v etape I.B
Pre navrhovanú etapu I.B polyfunkčného areálu je navrhnuté vybudovať prípojku vody, s napojením na verejný vodovod DN150 mm, vedený v priľahlej Bottovej ulici, a to v mieste existujúceho pripojenia pôvodného polyfunkčného výrobného areálu Slovenka, oproti Stoličkovej ulici.
Navrhovaná prípojka vody „V02“-DN 80 mm, dĺžky 8,5 m, bude pripojená na verejný vodovod cez existujúcu odbočku. V prípade že odbočka nebude po odkopaní vyhovovať z akéhokoľvek dôvodu, nahradí sa novou. Hneď za pripojením potrubia prípojky bude na nej osadený zemný uzáver DN80 mm. Vodomerná šachta bude osadená pred objektom. V šachte bude osadená fakturačná vodomerná zostava, s vodomerom DN 50 mm, prípadne podľa požiadaviek vodárenskej spoločnosti. Výpočet profilu prípojky vody a vodomeru vychádza z výpočtu potreby vody a potreby vôd pre vnútorné požiarne zabezpečenie objektu (3,0 l/s).
Areálový vodovod DN 80mm bude vedený od vodomernej šachty až do objektu SO 203 a bude mať dĺžku cca 13 m. Na prípojku vody po vodomernú šachtu budú použité rúry z tvárnej liatiny, na areálový vodovod budú použité rúry HDPE, PE100-SDR11, PN16.

Výpočet potreby vody podľa ZZ MŽPSR č.684/2006 z 14.11.2006 :
Etapa I.B
- priemerná denná spotreba Qp = 62 345 l/deň = 0,722 l/s
- max. denná spotreba Qm = 81 050 l/deň = 0,939 l/s

- max. hodinová spotreba Qh = 17 021 l/hod = 4,729 l/s
- ročná spotreba Qr = 22 663 m3/rok

Požiarna voda
Celková potreba požiarnej vody je stanovená pre navrhované požiarne úseky jednotlivých polyfunkčných objektov podľa § 6 ods. 1 vyhl. MV SR č. 699/2004 Z.z. a STN 92 0400 čl. 4.1 na Q = 18,0 l.s-1 (napr. požiarne úseky hromadných garáží) a nemôže byť znížená o 50 % podľa § 6 ods. 3 cit. vyhl. (nakoľko SHZ nie je v novostavbe navrhované).
Celková potreba požiarnej vody bude zabezpečená podzemnými požiarnymi nádržami so stálou zásobou požiarnej vody najmenej na 30 minút. Najmenší objem nádrže je minimálne 35,0 m3.

SUROVINOVÉ ZABEZPEČENIE
Počas výstavby
Vzhľadom na stupeň projektovej dokumentácie údaje o dodávateľskom zabezpečení resp. subdodávateľoch, vyplývajúcich z navrhovaného členenia zámeru bude surovinové zabezpečenie spresnené po ukončení výberového konania.
Počas prevádzky
Pri prevádzke navrhovanej činnosti je predpoklad potreby surovín len v súvislosti s údržbou komunikácií (zimný posypový materiál, asfalt a betón na drobné opravy a pod.), a pre potreby budúcich užívateľov priestorov občianskej vybavenosti. Údaje o predpokladanej spotrebe týchto surovín budú spresnené v podrobnejšej etape projektovej prípravy.

ENERGETICKÉ ZDROJE
Elektrická energia a vykurovanie
Počas výstavby
Elektrická energia pre potreby výstavby bude odoberaná z jestvujúceho vedenia, na pozemku.
Počas prevádzky
Pre navrhovaný areál sú navrhované nové transformačné stanice, z ktorých budú zriadené distribučné rozvody NN a z nich budú napájané objekty SO 201, SO 202A, SO 202B, SO 203A, SO 203B a SO 203C.
Fakturačné meranie el. energie odberných miest v objektoch bude v rozvádzačoch fakturačného merania umiestnených na príslušných podlažiach odberných miest.
Napojenie transformačných staníc bude z podzemného vedenia. V rámci stavebného objektu SO 501 Prípojka VN sa navrhuje rozšírenie zemného vedenia VN smerom do a na Bottovu ulicu. VN rozvody budú riešené zemným káblom vedeným v chráničke pod komunikáciou a chodníkom do novo-navrhovaných transformačných staníc.
Nové transformačné stanice sú navrhnuté typové kioskové, na teréne. Inštalované majú dva transformátory s výkonom á 630kVA napojené z vývodových polí pre transformátor rozvádzača VN 22kV.
Káble prípojky VN 22kV sú pripojené do vývodových polí rozvádzača VN.
Pre vývody NN strany transformátorov sú v trafostaniciach inštalované dva rozvádzače NN, každý má na prívode inštalovaný hlavný istič, pre vývody NN je v každom rozvádzači inštalovaných 10 poistkových odpínačov 400A/400V. V rozvádzači NN je možnosť napojenia náhradného zdroja.

Výkonová bilancia:
SO 201: 1 306 kW
SO 202A: 924 kW
SO 202B 840 kW
SO 203A: 1120 kW
SO 203B: 728 kW
SO 203C: 952 kW
Verejné osvetlenie : 20 kW
Pi (inštalovaný výkon spolu) : 5890 kW

SO 201: 365 kW
SO 202A: 272 kW
SO 202B 293 kW
SO 203A: 357 kW
SO 203B: 281 kW

SO 203C: 349 kW
Verejné osvetlenie : 20 kW
Ps (súčasný výkon) : 1937 kW
Pss (celkový súčasný výkon) : 1937 kW
Ročná spotreba elektrickej energie : 1,5GWh

Pred každým objektom bude inštalovaná rozpojovacia istiaca skriňa, ktorá bude slúžiť pre napojenie príslušného stavebného objektu SO 200. Skrine budú napojené káblami 1_NAYY 4x240 z NN rozvádzača trafostanice, zároveň budú vzájomné prepojené.
Pre osvetlenie fasády objektov, plochy pred a pozdĺž objektov, spevnených plôch prislúchajúcich k objektu a pod. sú navrhnuté typové svietidlá do vonkajšieho prostredia.
Osvetlenie komunikácie pre polyfunkčné objekty bude napojené z nového rozvádzača vonkajšieho osvetlenia RVO. Nový rozvádzač vonkajšieho osvetlenia bude typový rozvádzač od firmy HASMA, pilierový, v krytí IP43/20. V rozvádzači bude osadený trojfázový jednotarifný elektromer, hlavné istenie pred elektromerom 3x25A, istenie vonkajšieho osvetlenia 3x20A, spínací prvok (stykač) vonkajšieho osvetlenia a ovládací prvok, (spínacie hodiny, súmrakový snímač).
Z nového rozvádzača RVO sa novými káblami CYKY 4Jx10 pripoja nové navrhované vetvy osvetlenia komunikácie pre polyfunkčné objekty. Spolu s napájacím káblom je v trase vedený zemniaci pás Fe Zn 30/4mm. Osvetlenie komunikácie je navrhnuté typovými svietidlami SITECO Streetlight 11 midi, ST1.2a,LED, osadené na 8 m oceľových pozinkovaných stožiaroch. V miestach, kde sa nachádzajú priechody pre chodcov, sú osadené špeciálne svietidlá ZEBRA 110, ktoré tieto priechody osvetľuje. V križovaní s komunikáciou sú káble uložené v chráničkách v predpísanej hĺbke uloženia. V svietidlách sú osadené stožiarové svorkovnice s poistkovým istením pre zaslučkovanie napájacieho kábla. Zemniaci pás je pripojený na oceľový stožiar vodičom Fe Zn o 10mm a svorkou SP1.

Plyn
Počas výstavby
Zabezpečenie zemným plynom počas výstavby areálu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.
Počas prevádzky
Pre zásobovanie riešených objektov zemným plynom sú navrhnuté samostatné STL pripojovacie plynovody:
STL pripojovací plynovod pre objekt SO 201 a SO 202 pre etapu I.A
STL pripojovací plynovod pre objekt SO 203 pre etapu I.B
Pripojovacie STL plynovody pre jednotlivé objekty sú navrhnuté odbočkami z existujúceho distribučného plynovodu DN 150 (oceľ), PN 100 kPa, ktorý je v správe SPP-Distribúcia a.s, vedeného v chodníku pozdĺž ulice Jána Bottu. Ich trasy sú vedené z bodu pripojenia P01 (pre etapu I.A) a P02 (pre etapu I.B) križovaním ulice Jána Bottu, priľahlých chodníkov, zelených a spevnených plôch za rešpektovania minimálnych vzdialeností pri vzájomnom križovaní a súbehu s ostatnými existujúcimi a navrhovanými inžinierskymi sieťami v súlade s STN 73 6005. Ukončené sú nadzemným uzáverom v skriniach jednotlivých regulačných a meracích zariadení (RaMZ) umiestnených v samostatných skriniach, ktoré sú prístupné z verejného priestranstva. Pri križovaní ul. Jána Bottu sa plynovody uložia do ochranného PE potrubia D 140.
Celková dĺžka 2 ks plynovodov D 50, PN 100 kPa : 20,0 m

NTL areálový plynovod pre objekt SO 201 a SO 202 pre etapu I.A
NTL areálový plynovod pre objekt SO 203 pre etapu I.B
NTL areálové plynovody pre jednotlivé odberné miesta (OPZ) začínajú pripojením doregulovacích a meracích staníc (RaMZ) na nadzemné uzávery DN 40 STL pripojovacích plynovodov riešených v SO401a a SO401b. Zariadenia RaMZ umiestnené v samostatných skriniach prístupné z verejného priestranstva sú jednoradové, jednostupňové regulujúce tlak plynu zo 100 kPa na 2 kPa.
Celková dĺžka 2 ks NTL plynovodov D 90 : 60 m

Objekt:
- Etapa I.A.- SO 201 a SO 202 Polyfunkčný objekt; Maximálna spotreba (m3/h) : 100,4; Ročná spotreba (m3/rok) : 145360.
- Etapa I.B. - SO 203 Polyfunkčný objekt; Maximálna spotreba (m3/h) : 100,4; Ročná spotreba (m3/rok) : 139290.
Celková spotreba plynu: Maximálna spotreba (m3/h) : 108,0; Ročná spotreba (m3/rok) : 284650.

Teplo a vykurovanie

Ako zdroj tepla pre potreby vykurovania, vetrania a prípravu TÚV je možné uvažovať s plynovými spotrebičmi v kombinácii s obnoviteľnými zdrojmi tepla ako solárne kolektory, fotovoltické systémy na podporu vykurovania a prípravu TÚV iba v obmedzenom rozsahu.
Pre vykurovanie sú navrhnuté plynové stacionárne kondenzačné kotle VIESSMANN Vitocrossal 200, s menovitým tepelným výkonom pri teplote systému 80/60°C P=(92,0 - 460,0)kW. Spaľovanie paliva v navrhovaných kotloch je atmosférické, prostredníctvom modulačného horáka. Spaľovacia komora kotlov je z nehrdzavejúcej ocele. Kotle sú vybavené manometrom, teplotným snímačom vratnej vykurovacej vody, škrtiacou klapkou so servopohonom na vratnom potrubí, poistným ventilom a modulovaným sálavým horákom. Prevádzka kotlov bude závislá na vnútornom vzduchu. Kondenzát vytvorený počas prevádzky nástenných kotlov bude odvedený do neutralizátora kondenzátu a následne do kanalizácie.

Plynová kotolňa - etapa I.A.
Plynová kotolňa bude umiestnená v samostatnej miestnosti na 1.podzemnom podlaží objektu SO 202A. Podľa STN 07 0703 sa jedná o plynovú kotolňu II. kategórie.
Plynová kotolňa - etapa I.B.
Plynová kotolňa bude umiestnená v samostatnej miestnosti na 1. podzemnom podlaží objektu SO 203A. Podľa STN 07 0703 sa jedná o plynovú kotolňu II. kategórie.
Zdroj tepla - etapa I.A.
Ako zdroj tepla sú uvažované nasledovné plynové kotle:
2x plynový kondenzačný kotol VIESSMANN Vitocrossal 200 á = 460,0 kW
Inštalovaný tepelný výkon kotolne: PK = 920,0 kW
Zdroj tepla - etapa I.B.
Ako zdroj tepla sú uvažované nasledovné plynové kotle:
2x plynový kondenzačný kotol VIESSMANN Vitocrossal 200 á = 460,0 kW
Inštalovaný tepelný výkon kotolne: PK = 920,0 kW

Tepelný výkon pre ohrev bol stanovený na základe predpokladaného počtu obyvateľov.

Predpokladaná ročná spotreba energií
Etapa I.A - Predpokladaná ročná spotreba tepla [GJ/rok]
Spotreba tepla na vykurovanie a vetranie [GJ/rok] : 3100;
Spotreba tepla na prípravu TÚV [GJ/rok] : 1650;
Celková spotreba tepla [GJ/rok] : 4750;

Etapa I.B - Predpokladaná ročná spotreba tepla [GJ/rok]
Spotreba tepla na vykurovanie a vetranie [GJ/rok] : 2920;
Spotreba tepla na prípravu TÚV [GJ/rok] : 1633;
Celková spotreba tepla [GJ/rok] : 4553;

SPOLU:
Spotreba tepla na vykurovanie a vetranie [GJ/rok] : 6020;
Spotreba tepla na prípravu TÚV [GJ/rok] : 3283;
Celková spotreba tepla [GJ/rok] : 9303;

Vzduchotechnika a chladenie
Odsávanie zo sociálnych zariadení polyfunkčných objektov
Odsávanie zabezpečia stenové ventilátory umiestnené pod stropmi v jednotlivých odsávaných miestnostiach, tak aby nedochádzalo k spätnému nasávaniu zdraviu škodlivých látok. Odsávaný vzduch bude vedený potrubiami v zvislých vetracích šachtách s vyústením výfukovými hlavicami nad strechami objektov. Prívod vzduchu bude cez stenové prívodové elementy v obvodových stenách a budú slúžiť na prívod čerstvého vzduchu.
Prívod vzduchu do odsávaných miestností bude podtlakom z okolitých prirodzene vetraných priestorov. Takto bude zabezpečený posun vzduchu z priestorov komfortných do priestorov s vývinom zápachov. Dvere sa nepovažujú za vetrací systém.
Odsávanie sponad sporákov v kuchyniach polyfunkčných objektov

Odsávanie sponad sporákov v kuchyniach polyfunkčných objektov zabezpečia kuchynské cirkulačné alebo komínové odsávače. Vybavené budú lapačmi tukov, uhlíkovými filtrami a osvetlením. Dodávku a montáž digestorov, zakrytie a uloženie ako aj elektroinštalačné práce pri zapojení digestorov zaistí budúci vlastník.
Vetranie chránených únikových ciest
Vetranie chránených únikových ciest (CHÚC) bude v zmysle § 55 Vyhl. č. 94/2004 Z.z. ktorou sa stanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb a v súlade s STN 92 0201-3 požiarna bezpečnosť stavieb, Spoločné ustanovenia, Únikové cesty a evakuácia osôb.
Vetranie nadzemných častí CHÚC typu A bude počas prípadného požiaru prirodzené.
Vetranie podzemných častí CHÚC typu A bude počas prípadného požiaru nútene s 10 násobnou výmenou vzduchu za hodinu.
Vetranie CHÚC typu B vč. predsienok bude počas prípadného požiaru nútené s 10 násobnou výmenou vzduchu za hodinu.
Vetranie s rekuperáciou tepla schodísk a chodieb
Vetranie zabezpečia vetracie jednotky s rekuperáciou tepla osadené v strojovniach vzduchotechniky v 1.PP. Nasávanie vonkajšieho vzduchu bude protidažďovými žalúziami na fasádach objektov. Výfuk vzduchu bude stenovými mriežkami do garáží. Vzduch bude vedený štvorhrannými a SPIRO potrubiami z pozinkovaného plechu. Prívod a odvod vzduchu na jednotlivých podlažiach bude zabezpečený vetracími prieduchmi štvorhrannými výustkami a požiarnymi mriežkami na každom podlaží.
Vetranie technických a obslužných miestností
Nútené vetranie strojovní vzduchotechniky z 1. podzemného podlažia a 2. podzemného podlažia bude zabezpečené VZT zariadením.
Kotolne budú vetrané nútene s ohrevom privádzaného vzduchu.
Kobky v 1. a 2. podzemného podlažia budú vetrané prirodzene požiarnymi ventilmi zo susedných vetraných priestorov.
Vetranie výťahových šácht bude prirodzené.
Príprava na chladenie a dokurovanie obytných miestností
Vybrané obytné miestnosti budú vybavené prípravou pre chladenie / ohrev.
Vetranie s rekuperáciou tepla častí polyfunkčných objektov
Vetranie vybraných častí polyfunkčných objektov zabezpečia lokálne vetracie jednotky s rekuperáciou tepla.
Vetranie podzemných garáží
Vetranie podzemných garáži pre automobily skupiny 1 bude v zmysle STN 73 6058 Hromadné garáže, vč. zmien a dodatkov a v zmysle Vyhl. č. 208/1991 Z.z. SÚBP o bezpečnosti práce a tech. zariadení pri prevádzke, údržbe a opravách vozidiel.
Systém vetrania bude podtlakový s núteným odvodom vzduchu a prirodzeným prívodom vzduchu.
V garážach budú inštalované čidlá pre diaľkové meranie teploty a koncentrácie CO. V garážach nebudú parkovať vozidlá s pohonom s plynovým zariadením.
Vetranie úkrytov civilnej ochrany
Vetranie plynotesných úkrytov civilnej ochrany bude v zmysle Vyhlášky MV SR č.532/2006 Zb.z. „o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany“, Príloha č.1, Tretia časť v znení neskorších predpisov.
Prívod filtrovaného vzduchu do úkrytov v množstve 10-14 m3/h na jednu osobu zabezpečia prívodné jednotky osadené v strojovniach vzduchotechniky pre plynotesný úkryt v 2. podzemnom podlaží polyfunkčných objektov.
Vetranie a chladenie / dokurovanie priestorov občianskej vybavenosti
Vetranie vybraných priestorov občianskej vybavenosti zabezpečia vetracie jednotky osadené pod stropmi v zázemí priestorov občianskej vybavenosti.

Bilancie spotreby elektrickej energie a tepla pre zariadenia vzduchotechniky, požiarneho vetrania a chladenia
Celkový inštalovaný el. príkon : 1 983 kW, 230/400 V, 50 Hz
z toho chránené únikové cesty : 11 kW
z toho CO kryty : 11 kW
z toho miestnosť náhradného zdroja : 0,5 kW

Celk. max. odber : 1 423 kW
Celk. ročná spotreba el. energie : 1 853 MWh
Celk. inštalovaný tepelný príkon : 75 kW
Celk. max. odber : 75 kW

Celk. ročná spotreba tepla : 119 GJ

DOPRAVNÉ RIEŠENIE
Počas výstavby
Doprava bude zabezpečovaná existujúcimi komunikáciami územie sa nachádza v centrálnej lokalite Mesta Banská Bystrica.
Počas prevádzky
Z hľadiska dopravných vzťahov sa územie nachádza v zastavanej časti mesta, ktorej súčasťou je aj dopravná infraštruktúra. Územie bývalého výrobného areálu Slovenky je dopravne pripojené na ul. J. Bottu zo severnej strany a z južnej strany je v dotyku s cestou prechádzajúcou Strieborným námestím. Pripojenie na nadradenú regionálnu cestnú sieť je cez zjazd R1-Tajovského ul. a cez severné pripojenie výjazdu z R1 smer Banská Bystrica – sever. Zo smeru od Ružomberka je územie pripojené cez severný výjazd smer Laskomerská dolina a kruhovým objazdom Laskomerská ul.– Lazovná ul..
V nadväznosti na riešené územie tvorí existujúcu cestnú sieť v území kruhový objazd so vstupmi/výstupmi z Tajovského ul., ul. Janka Kráľa a z Strieborného námestia. V bezprostrednom dotyku pozdĺž celého riešeného územia sa nachádza komunikácia J. Bottu – dvojpruhová obojsmerná miestna obslužná komunikácia funkčnej triedy C2, kategórie MO 8/40.
V dotyku so Strieborným námestím sú kontaktnými komunikácie na ul. Lazovná – C3 MO 7,5 a v úseku ul. Katovná – Lazovná s jednosmernou prevádzkou a parkovacím pruhom. Prejazdnou komunikáciou je komunikácia Strieborného námestia, ktorá pripája aj komunikáciu na ul. Horná Strieborná, komunikáciu na ul. Terézie Vansovej C3 MO 7,5. V dotyku riešeného územia sa nachádza styková neriadená križovatka Lazovná – J. Bottu a priesečná neriadená križovatka J. Bottu – Katovná – Strieborné námestie.

Z areálu je automobilová doprava vylúčená.
Organizácia dopravy cez Strieborné námestie zostáva zachovaná ako v súčasnom stave. Územie je v súčasnosti obslúžené ôsmimi linkami MHD a jednou linkou regionálnej dopravy. Na zastávke Strieborné námestie zastavuje počas víkendu a sviatku aj cyklobus. Miesta na nastupovanie a vystupovanie pre autobusovú dopravu budú zabezpečené krytými zastávkami autobusovej dopravy na obidvoch stranách vozovky s prestupným ostrovčekom o šírke 2,5 m. Dĺžka nástupíšť je navrhnutá min. 35 m s vystrojením dvoch prístreškov o šírke 3 m. Námestie dostane nový vzhľad v podobe lavičiek, oddychových plôch a doplnkovej zelene.
V rámci dopravného riešenia bude realizovaná úprava cesty ul. J. Bottu s potvrdením kategórie MO 8/40, z ktorej sa navrhujú dve nové pripojenia vjazdu/výjazdu z PHG a parkoviska na ul. J. Bottu - v mieste pripojenia neprejazdnej Stoličkovej ul. a druhé cca v strede medzi Stoličkovou a Strieborným námestím.

Statická doprava
Riešenie statickej dopravy v území je navrhnuté v podzemných hromadných garážach, ktoré sa budú budovať etapovite.
Na teréne sú navrhnuté :
- stojiská na teréne s predprípravou pre nabíjanie elektromobilov,
- kontajnerové stojiská – spevnené plochy (SO 704)
- parkovací pruh s pozdĺžnym radením v zálivoch pre krátkodobé parkovanie / zastavenie (na ul. Bottova)
- zálivy majú dĺžku min. 17,5 m, sú prestriedané s plochami pre kontajnerové stojiská a ostrovčekmi pre vzrastlú zeleň. Šírka zálivov s parkovaním je navrhnutá 2,50 m.

Pre výpočet odstavných a parkovacích plôch v zmysle čl.16.3.10 tab. 20 STN 73 6110/Z1,Z2 Projektovanie miestnych komunikácií, Zmena 1, Zmena 2 sú vstupné koeficienty nasledovné :
- regulačný koeficient uvažuje k mp = 1,0 - posudzovaná lokalita bola zaradená do „CMO (vnútorný okruh)“ mesta. Lokalita je pripojená na miestnu obslužnú dvojpruhovú komunikáciu ulica J. Bottu,
- súčiniteľ vplyvu prepravnej práce uvažujeme kd = 0,8 (pomer IAD : ostatnej doprave 35:65).

Výpočet potreby počtu parkovacích miest - ETAPA I. A
Funkčné využitie objektov : bývanie, ubytovacie jednotky, OV - obchody – služby
- odstavné stojiská pre bývanie :
1-i a 2-i byty do 60 m2 (1 stojisko / byt) 11 bytov + 53 bytov x 1,0 = 64 stojísk
2 i byty nad 60 m2 (1,5 stojisko / byt) 22 bytov x 1,5 = 33 stojísk
3-i byty do 90 m2 (1,5 stojisko / byt) 34 bytov x 1,5 = 51 stojísk

3-i byty nad 90 m2 (2 stojiská / byt) 1 byt x 2 = 2 stojiská
4-i byty nad 90 m2 (2 stojiská / byt) 12 bytov x 2 = 24 stojísk
Počet bytov spolu : 133 bytov
Základný počet odstavných miest OO pre bývanie : 174 stojísk
- parkovacie stojiská pre ubytovacie jednotky:
38 bytovacích jednotiek /1 stojisko na 1 ubytovaciu jednotku/
Základný počet stojísk pre ubytovacie jednotky: 38 stojísk
- parkovacie stojiská pre obchody/služby:
45 zamestnancov (1 stojisko / 4 zamestnancov)
malometrážne prevádzky (spolu 970,44 m2)
(1 stojisko / 25 m2 predajnej plochy)

V rámci riešenia statickej dopravy využívame ustanovenie čl. 16.3.10 STN 73 610 Projektovanie miestnych komunikácií :
„Pri návrhu parkovacích stojísk pre občiansku vybavenosť, prípadne pre iné zariadenia treba počítať aj s ich zástupnosťou.“ Pre vzájomnú zástupnosť navrhujeme využiť 50% z krátkodobého parkovania funkcií obchod/služby a 23% z krátkodobého parkovania funkcie bývanie s celkovým počtom 33 stojísk – navrhovaná zástupnosť je 10 parkovacích miest.

Celkový požadovaný počet odstavných a parkovacích miest v zmysle STN 736110/Z1,Z2 s využitím zástupnosti:
• ETAPA I. A : 238 parkovacích miest

Rozmiestnenie parkovacích miest v rámci polyfunkčného areálu v etape I. A :
- parkovacie stojiská
stojiská pre osoby s obmedz. schopnosťou pohybu – pre návštevníkov 10
stojiská pre návštevníkov ostatné 13
stojiská pre rezidentov 212
stojiská pre zamestnancov 3
spolu parkovacích miest etapa I. A 238 parkovacích miest

- parkovacie stojiská v podzemnej hromadnej garáži

stojiská pre rezidentov a zamestnancov 215
stojiská pre návštevníkov 23
stojiská pre bicykle (samostatné / v kobkách) 45

Navrhovaná statická doprava s celkovým počtom 238 parkovacích miest pre etapu I. A vyhovuje požiadavkám STN 73 6110/Z1,Z2. Parkovacie stojiská sú umiestnené v podzemnej hromadnej garáži v rámci polyfunkčného areálu. Z celkového počtu stojísk budú 4% (10 parkovacích miest) vyhradené pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Výpočet potreby počtu parkovacích miest - ETAPA I. B
Funkčné využitie objektov : bývanie, ubytovacie jednotky, OV - obchody – služby
- odstavné stojiská pre bývanie:
1-i a 2-i byty do 60 m2 (1 stojisko / byt) 5 bytov + 64 bytov x 1,0 = 69 stojísk
2 i byty nad 60 m2 (1,5 stojisko / byt) 8 bytov x 1,5 = 12 stojísk
3-i byty do 90 m2 (1,5 stojisko / byt) 41 bytov x 1,5 = 61,5 stojísk
3-i byty nad 90 m2 (2 stojiská / byt) 1 byt x 2 = 2 stojiská
4-i byty nad 90 m2 (2 stojiská / byt) 8 bytov x 2 = 6 stojísk
Počet bytov spolu : 127 bytov
Základný počet odstavných miest OO pre bývanie : 160,5 stojísk
- parkovacie stojiská pre ubytovacie jednotky:
54 ubytovacích jednotiek /1 stojisko na 1 ubytovaciu jednotku/
Základný počet stojísk pre ubytovacie jednotky: 54 stojísk
- parkovacie stojiská pre obchody/služby:
20 zamestnancov (1 stojisko / 4 zamestnancov)

malometrážne prevádzky (spolu 409,52 m2)
(1 stojisko / 25 m2 predajnej plochy)

V rámci riešenia statickej dopravy sa využíva ustanovenie čl. 16.3.10 STN 73 610 Projektovanie miestnych komunikácií :
„Pri návrhu parkovacích stojísk pre občiansku vybavenosť, prípadne pre iné zariadenia treba počítať aj s ich zástupnosťou.“ Pre vzájomnú zástupnosť sa navrhuje využiť 50% z krátkodobého parkovania funkcií obchod/služby a 25% z krátkodobého parkovania funkcie bývanie s celkovým počtom 25 stojísk – navrhovaná zástupnosť je 7 parkovacích miest.
Celkový požadovaný počet odstavných a parkovacích miest v zmysle STN 736110/Z1,Z2 s využitím zástupnosti:
• ETAPA I. B 235 parkovacích miest
Rozmiestnenie parkovacích miest v rámci polyfunkčného areálu – etapa I. B :
- parkovacie stojiská
stojiská pre osoby s obmedz. schopnosťou pohybu – pre návštevníkov 10
stojiská pre návštevníkov ostatné 8
stojiská s predprípravou pre nabíjanie elektromobilov - pre rezidentov 215
stojiská pre zamestnancov 2
spolu parkovacích miest etapa I. B 235 parkovacích miest
- parkovacie stojiská v podzemnej hromadnej garáži
stojiská pre rezidentov a zamestnancov 217
stojiská pre návštevníkov 18
stojiská pre bicykle (samostatné / v kobkách) 40
Navrhovaná statická doprava s celkovým počtom 235 parkovacích miest pre etapu I. B vyhovuje požiadavkám STN 73 6110/Z1,Z2. Parkovacie stojiská sú umiestnené v podzemnej hromadnej garáži v rámci polyfunkčného areálu. Z celkového počtu stojísk budú 4% (10 parkovacích miest) vyhradené pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Spolu pre etapy I.A a I.B. výstavby je potrebné vybudovať : 238 (I. A) + 235 (I. B) = 473 parkovacích miest.

Pešie trasy
Pešie trasy sú zriadené po celom obvode riešeného areálu. Pešie prepojenie z južnej strany od Strieborného námestia smerom k severnej strane riešeného areálu je navrhované:
- z východnej strany (ul. J. Bottu) chodníkom v šírke min. 2,50 m v novej polohe priľahlej k navrhovanej zástavbe, (SO702b Chodníky – ul. J. Bottu)
- chodníkom v centrálnej polohe riešeného územia v šírke min. 4,40 m
- promenádnym chodníkom v šírke 3,50 m pozdĺž toku Bystrica.

Cyklistická doprava
Navrhovaná segregovaná cesta pre cyklistov (SO 702c Cesta pre cyklistov – ul. J. Bottu) na Bottovej ul. v ďalšej etape prepojí Strieborné námestie s Lazovnou ul.. Základná šírka obojsmernej cesty pre cyklistov je 3,0 m. Na Striebornom námestí vo väzbe na zastávky autobusovej dopravy budú umiestnené plochy pre zdieľané mobilné prostriedky (bicykle a kolobežky). Stojisko pre bicykle bude zriadené aj zo severnej strany riešeného územia v dotyku so zástavbou. Cesta pre cyklistov bude od súbežného chodníka oddelená zeleným pásom v šírke 1,0 m. Od parkovacieho pruhu je cesta pre cyklistov oddelená bezpečnostným odstupom v šírke min. 0,5m.

Pre posúdenie dopravnej situácie v lokalite bolo vypracované dopravno - kapacitné posúdenie „Polyfunkčný objekt Slovenka, Banská Bystrica“, IR DATA, 04/2024. Účelom spracovania dopravno - kapacitného posúdenia bolo posúdenie ohraničeného územia a vyhodnotenie vplyvov navrhovaného zámeru na dopravnú situáciu na dotknutej komunikačnej sieti. Hlavným cieľom posúdenia je preukázanie funkčnosti navrhovaného riešenia z dopravno – kapacitného hľadiska, prípadne zistenie možných nedostatkov v riešení organizácie dopravy vrátane návrhu opatrení na ich odstránenie.
Závery: Z jednotlivých záverov dopravno – kapacitného posúdenia vyplýva, že priťaženie od plánovaného zámeru „Polyfunkčný súbor Slovenka“ pri realizácii navrhovaných opatrení výrazne ovplyvní dopravnú situáciu bezprostredne dotknutej komunikačnej siete a posudzovaných križovatiek avšak so zachovaním dostatočnej kapacity posudzovanej komunikačnej siete. Zvýšené dopravné zaťaženie vplyvom novej dopravy na posudzovaných križovatkách neprevyšuje kapacitu ovplyvnených križovatiek. Územie „Polyfunkčný areál Slovenka“ bude dopravne

pripojený na ulicu Jána Bottu navrhovanými vjazdmi a výjazdmi. Z posúdenia vyplýva, že tu nevznikajú kolízne situácie ani kongescie.
Na základe výsledkov dopravno – kapacitného posúdenia pre zámer „Polyfunkčný objekt Slovenka“ je možné konštatovať navrhované zmeny v komunikačnej sieti a dopravné riešenie posudzovaných križovatiek za vyhovujúce.

NÁROKY NA PRACOVNÉ SILY
Počas výstavby
Orientačne predpokladáme nasadenie cca 30 – 50 pracovníkov.
Počas prevádzky
Po vybudovaní obytného súboru vznikne cca 48 pracovných miest v občianskej vybavenosti.
ETAPA I.A.
SO 201 26 zamestnancov
SO 202 A 12 zamestnancov
SO 202 B 3 zamestnanci
Spolu 41 zamestnancov
ETAPA I.B.
SO 203 A 2 zamestnanci
SO 203 B 3 zamestnanci
SO 203 C 2 zamestnanci
Spolu 7 zamestnancov
Čo sa týka prevádzky obytného súboru, vznikne konštantných 5 až 10 pracovných miest.

VÝZNAMNÉ TERÉNNE ÚPRAVY A ZÁSAHY DO KRAJINY
Významné terénne úpravy alebo zásahy do krajiny sa nepredpokladajú, pred realizáciou bude potrebné upraviť územie budúcej výstavby, ktoré klesá v sklone 20% z východu na západ.

4. Údaje o výstupoch
OVZDUŠIE
Emisie počas výstavby
Za producenta emisií počas realizácie zámeru možno považovať vlastnú lokalitu počas realizácie navrhovanej činnosti. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami.
Mobilných producentov emisií počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať vozidlá pri dovoze stavebných materiálov a technologických zariadení. Odhad takto vyprodukovaných emisií v celej etape realizácie nie je možné spoľahlivo predikovať.
Emisie počas prevádzky
V súvislosti s realizáciou zámeru vznikne nový palivo-energetický zdroj znečisťovania ovzdušia.
Vykurovanie objektov je navrhované nasledovne:
Zdroj tepla - etapa I.A.
Ako zdroj tepla sú uvažované plynové kotly:
2x plynový kondenzačný kotol VIESSMANN Vitocrossal 200 s inštalovaným tepelným výkonom á = 460,0 kW
Inštalovaný tepelný výkon kotolne: 920,0 kW
Zdroj tepla - etapa I.B.
Ako zdroj tepla sú uvažované plynové kotly:
2x plynový kondenzačný kotol VIESSMANN Vitocrossal 200 s inštalovaným tepelným výkonom á = 460,0 kW
Inštalovaný tepelný výkon kotolne: 920,0 kW

Kategorizácia zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z. z., o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia:
1.1.2 Technologické celky obsahujúce stacionárne zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW: ≥ 0,3 až 50.
Spaľovaním zemného plynu dochádza ku vzniku emisií znečisťujúcich látok: TZL, SO2, CO, NOx, TOC.

Rozptylová štúdia

Pre potreby zámeru navrhovanej činnosti bola spracovaná odborne spôsobilou osobou Ing. Viliamom Carachom, PhD. Rozptylová štúdia „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 2,polyfunkčný areál SLOVENKA – JUH“ (07/2024), v ktorej závere je uvedené: Na základe celkového vyhodnotenia súčasnej úrovne kvality ovzdušia a očakávanej kvality ovzdušia po realizácii navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že súčasná úroveň kvality ovzdušia je podľa indexu kvality ovzdušia dobrá a realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k miernemu zvýšeniu koncentrácií hodnotených ZL ale s konštatovaním udržania úrovne dobrej kvality ovzdušia. Realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladá vznik stavov, kedy by mohlo dochádzať k prekračovaniu príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia.

VODY
Počas výstavby
Vzhľadom na rozsah a celkovú dobu výstavby predpokladáme súčasné nasadenie cca 30 - 50 pracovníkov, pre ktorých bude dimenzované sociálne zariadenie stavby v rámci mobilných sociálnych zariadení.
Počas prevádzky
V okolí riešeného areálu sa v súčasnosti nachádzajú potrubia verejnej kanalizácie, v správe StVPS, a.s. Závod 01 Banská Bystrica, vo vlastníctve StVS, a.s. Banská Bystrica.
Verejná kanalizačná sieť je vedená v telese Bottovej ulice, a to stoka AJ-DN800 mm, s pokračovaním v Striebornom námestí, stokou SKL1400 mm, cez odľahčovaciu komoru OK1-AJ a následnou odtokovou stokou AJ-PVC400, pokračujúcou do ulice T. Vansovej. OK1-AJ je vybavená odľahčovacou stokou OS1 AJ-SKL1200 mm, ktorá je zaústená do vodného toku Bystrica.

Prípojka splaškovej kanalizácie
Navrhovaná prípojka kanalizácie „SK01“ – DN300 mm, dĺžky 10,5m, bude zaústená do verejnej kanalizačnej stoky AJ-DN800 mm, ktorá sa nachádza v Bottovej ulici, a to v spáde 0,5%. Napojenie prípojky bude gravitačne, do 2/3 výšky stoky, šikmo, v smere toku v stoke, a to do existujúcej revíznej šachty.
Na prípojku kanalizácie budú použité rúry plastové PP hladké plnostenné pružné, DN300 mm, SN10.

Areálová splašková kanalizácia pre etapu I. A a etapu I.B
V rámci riešenej zástavby budú vybudované vetvy areálovej splaškovej kanalizácie, ktorá bude odvádzať len splaškové odpadové vody z navrhovaných objektov oboch etáp výstavby.
Vetva SK1 – DN300 mm, dĺžky 141,5 m (vrátane prípojky) - bude gravitačného charakteru, so začiatkom pri objekte SO 203A s pokračovaním okolo SO202A, so zaústením do navrhovanej prípojky, pri objekte SO201. Po trase vetvy SK1 budú do nej zaústené kanalizačné prípojky z jednotlivých navrhovaných objektov a budú na nej osadené typové revízne kanalizačné šachty zo železobetónových prefa dielcov, v počte 4ks. Spád navrhovanej kanalizácie bude minimálne 0,5%.
Vetva SK2 – DN300 mm, dĺžky 218 m - bude gravitačného charakteru, so zaústením do dna šachty „Šs1“ na prípojke kanalizácie. Bude odvádzať odpadové vody z ostatných objektov v území, časti objektu SO201, objektov SO 202B, 203B a 203C. Spád navrhovanej kanalizácie bude minimálne 0,5%. Na trase kanalizácie budú osadené typové revízne kanalizačné šachty zo železobetónových prefa dielcov. Na vetve budú osadené revízne šachty v počte 10ks.
Vetva SK2.1 – DN200 mm, dĺžky 12,5 m - bude gravitačného charakteru, od objektu SO 203B, so zaústením do dna šachty „Šs13“.
Vetva SK2.2 – DN200 mm, dĺžky 11 m - bude gravitačného charakteru, od objektu SO 203C, so zaústením do dna šachty „Šs15“.
Na areálovú kanalizáciu budú použité rúry plastové PP hladké plnostenné pružné, DN300 mm, SN10.
Výpočet množstva odpadových vôd - v zmysle STN 75 6101 a vyhlášky MŽP SR č. 684 zo 14.novembra 2006 (množstvá splaškových vôd sú prakticky zhodné s potrebou pitnej vody).
- Priemerné denné množstvo splaškových vôd = 127 450 l/deň = 1,476 l/s
- Ročné množstvo splaškových vôd = 46 200 m3/rok

Dažďová kanalizácia
V rámci riešeného územia sa nenachádza verejná kanalizačná sieť. V okolí je vybudovaná a dostupná verejná kanalizačná sieť, do ktorej ale nie je možné odviesť zrážkové vody z územia. Predmetnou lokalitou preteká vodný tok Bystrica (i.č.:4-23-02-2312), ktorý je v správe SVP, š.p. a je v tejto časti obojstranne opevnený oporными múrmi z kyklopského muriva, s dnom upraveným kamennou dlažbou.

Prípojka dažďovej kanalizácie pre SO 201 a SO 202 v etape I.A

Dažďové vody zo striech a balkónov.
V rámci predmetnej zástavby budú vybudované nové vetvy dažďovej kanalizácie, so zachytávaním všetkých vôd zo striech objektov, rozdelených v zmysle jednotlivých etáp výstavby. V rámci jednotlivých objektov budú takmer všetky dažďové vody smerované k línii potoka a cez jednotlivé vývody kanalizácie z objektov, zaúsťované do areálovej dažďovej kanalizácie. Vody z balkónov objektov budú takisto zaúsťované do areálovej kanalizácie, prípadne, povrchovo odvádzané do terénnych vsakovacích drénov, v rámci krajinnej architektúry a ich rozptýleného povrchového vsakovania.
Vetva DS1 – bude odvádzať zachytené dažďové vody zo striech objektov v rámci etapy I.A, cez jednotlivé vývody z objektov, profilu DN150-200mm. Na trase kanalizácie bude osadená podzemná akumulačná nádrž, ktorá bude prietočná. Odtok prebytočných vôd z nádrže bude cez časť vetvy areálovej kanalizácie DN 300 mm, odvádzaný smerom k potoku, kde bude potrubie zaústené do existujúceho výustného objektu DK03. V revíznej šachte pred vyústením do potoka bude na potrubí DN300 osadená koncová spätná klapka.

Dažďové vody z komunikácií a parkovísk
V rámci areálu objektov budú zachytávané dažďové vody z areálových garážových vjazdov a parkovísk. Sú to vody, ktoré bude nutné pred vypúšťaním do potoka predčistiť v odlučovači ropných látok (ORL), so stupňom čistenia na 0,1mg/L NEL. Menovitý prietok zariadenia bude závislý od veľkosti odvodňovanej plochy a zariadenie musí byť plnoprietokové, t.j. bezobtokové.
Výustný objekt do vodného toku Bystrica nesmie zasahovať do prietočného profilu vodného toku. Na vyústenom konci kanalizačnej rúry bude osadená koncová „žabia“ klapka, ktorá zabráni spätnému toku vody z koryta pri zvýšených vodných stavoch. Samotné ukončenie bude rešpektovať existujúci tvar brehového múra, resp. navrhovanej úpravy brehovej línie. V tejto etape výstavby bude využitý existujúci výustný objekt DK03, ktorý sa nachádza v r.km cca 0,700.

Bilancie dažďových vôd.
Pri výpočte množstiev dažďových vôd, v zmysle STN 75 6101, je uvažované s návrhovým dažďom s periodicitou p=0,05, s výdatnosťou smerodajného dažďa i = 202,0 l /s.ha pre čas T= 15 min – údaje platné pre ombrografickú stanicu Banská Bystrica.

- Druh odvodňovaného povrchu: SO 201
Plocha [m2]: 1619
koeficient odtoku: 0,5
redukovaná plocha [m2]: 809,5
Prietok [l/s]: 16,35;
- Druh odvodňovaného povrchu: SO 202A
Plocha [m2]: 1085
koeficient odtoku: 0,5
redukovaná plocha [m2]: 542,5
Prietok [l/s]: 10,96;
- Druh odvodňovaného povrchu SO 202B
Plocha [m2]: 635
koeficient odtoku: 0,5
redukovaná plocha [m2]: 317,5
Prietok [l/s]: 6,42;
- Druh odvodňovaného povrchu: Strecha garáží do drenáže
Plocha [m2]: 2492
koeficient odtoku: 0,15
redukovaná plocha [m2]: 373,8
Prietok [l/s]: 7,55;

Etapa I.A strechy celkom: Prietok [l/s]: 41,28;

Dažďová akumulačná nádrž, čerpacia šachta pre SO 201 a SO 202 v etape I.A
V rámci areálovej kanalizácie bude vybudovaná aj železobetónová prefabrikovaná akumulačná prietočná dažďová nádrž, objemu 38 m3, v ktorej zachytenú vodu bude možné využívať na polievanie zelene v rámci areálu. Pri

akumulačnej nádrži sa navrhuje osadenie podzemnej železobetónovej armatúrnej šachty AŠ, v ktorej bude osadené elektrické čerpacie zariadenie (ATS), slúžiace na čerpanie vody pre potreby závlah zelene.
Objem akumulačnej nádrže je navrhnutý pre 15-minútovú dĺžku trvania zrážok, s periodicitou p=0,05, s výdatnosťou smerodajného dažďa i = 202,0 l /s.ha, a s ohľadom na potrebné množstvo vody pre polievanie zelene.
Etapa I.A : 41,28 l/s x 60s x 15min = 37152 litrov = 37,15 m3
Objem nádrže navrhujeme celkom: 38 m3
Plocha polievanej zelene: cca 2500 m2
Polievanie max. 2 liter vody na 1m2/deň = 5,0 m3/deň
Objem nádrže postačuje na intenzívne zalievanie zelene na cca 8 dní

Prípojka dažďovej kanalizácie pre SO 203 v etape I.B
Prípojka dažďovej kanalizácie pre SO 203
Návrh riešenia vychádza z environmentálnych podmienok a spôsob odvádzania, akumulácie a vypúšťania do vodného toku v zmysle platnej legislatívy.
Dažďové vody zo striech a balkónov.
V rámci predmetnej zástavby je navrhované vybudovanie nových vetiev dažďovej kanalizácie, so zachytávaním všetkých vôd zo striech objektov, rozdelených v zmysle jednotlivých etáp výstavby. V rámci jednotlivých objektov budú takmer všetky dažďové vody smerované k línii potoka a cez jednotlivé vývody kanalizácie z objektov, zaúsťované do areálovej dažďovej kanalizácie. Vody z balkónov objektov budú takisto zaúsťované do areálovej kanalizácie, prípadne, povrchovo odvádzané do terénnych vsakovacích drénov, v rámci krajinnej architektúry a ich rozptýleného povrchového vsakovania.
Vetva DS2 – bude odvádzať zachytené dažďové vody zo striech objektov v rámci etapy I.B., cez jednotlivé vývody z objektov, profilu DN150-200mm. Na trase kanalizácie bude osadená prietočná podzemná nádrž. Odtok prebytočných vôd z nádrže bude cez časť vetvy areálovej kanalizácie DN300mm, odvádzaný smerom k potoku, kde bude potrubie zaústené do novovybudovaného výustného objektu DK02 nachádzajúceho sa v blízkosti objektu SO 203B. Výustný objekt DK02 bude novobudovaný a bude sa nachádzať v r.km cca 0,774. V revíznej šachte pred vyústením do potoka bude na potrubí DN300 osadená koncová spätná klapka. Dažďové vody z komunikácií a parkovísk.
V rámci areálu objektov budú zachytávané dažďové vody z areálových komunikácií, garážových vjazdov a parkovísk. Sú to vody, ktoré bude nutné pred vypúšťaním do potoka predčistiť v odlučovači ropných látok (ORL), so stupňom čistenia na 0,1mg/L NEL. Menovitý prietok zariadenia bude závislý od veľkosti odvodňovanej plochy a zariadenie musí byť plnoprietokové, t.j. bezobtokové.
Vetva DP1 – bude odvádzať zachytené dažďové vody v rámci etapy I.B, cez uličné vpusty, alebo líniové žľaby, potrubím profilu DN150-200mm. Na trase bude osadený ORL6 a hneď za ním aj šachta na odber vzoriek. Trasa vetvy kanalizácie bude vedená pozdĺž objektov, v profile DN300mm, dĺžky cca 74,5m, smerom k potoku, kde bude potrubie zaústené do novovybudovaného výustného objektu DK01.
Množstvo dažďových vôd – spevnené plochy a parkovisko : 0,032ha x 170 x 0,9 = 4,90 l/s
Výustné objekty do vodného toku Bystrica budú navrhnuté tak, aby nezasahovali do prietočného profilu vodného toku. Na vyústenom konci kanalizačnej rúry bude osadená koncová „žabia“ klapka, ktorá zabráni spätnému toku vody z koryta pri zvýšených vodných stavoch. Samotné ukončenie bude rešpektovať existujúci tvar brehového múra, resp. navrhovanej úpravy brehovej línie.
Výustný objekt DK01 bude novobudovaný a bude sa nachádzať v r.km cca 0,855. Výustný objekt bude súčasťou úprav koryta potoka a bude prispôsobený podľa návrhu úpravy brehu. V revíznej šachte pred vyústením do potoka bude na potrubí DN300 osadená koncová spätná klapka.
Bilancie dažďových vôd.
Pri výpočte množstiev dažďových vôd, v zmysle STN 75 6101, je uvažované s návrhovým dažďom s periodicitou p=0,05, s výdatnosťou smerodajného dažďa i = 202,0 l /s.ha pre čas T= 15 min – údaje platné pre ombrografickú stanicu Banská Bystrica.

- Druh odvodňovaného povrchu: SO 203A
Plocha [m2]: 1085
koeficient odtoku: 0,5
redukovaná plocha [m2]: 542,5
Prietok [l/s]: 10,96;
- Druh odvodňovaného povrchu: SO 203B
Plocha [m2]: 893

koeficient odtoku: 0,5
redukovaná plocha [m2]: 446,5
Prietok [l/s]: 9,03;
- Druh odvodňovaného povrchu SO 203C
Plocha [m2]: 1017
koeficient odtoku: 0,5
redukovaná plocha [m2]: 508,5
Prietok [l/s]: 10,28;
- Druh odvodňovaného povrchu: Strecha garáží do drenáže
Plocha [m2]: 1600
koeficient odtoku: 0,15
redukovaná plocha [m2]: 240
Prietok [l/s]: 4,85;

Etapa I.B strechy celkom: Prietok [l/s]: 35,12;

Dažďová akumulačná nádrž, čerpacia šachta pre SO 203 v etape I.B
V rámci areálovej kanalizácie bude vybudovaná aj železobetónová prefabrikovaná akumulačná dažďová nádrž, objemu 38 m3, ktorá bude prietočná, v ktorej zachytenú vodu bude možné využívať na polievanie zelene v rámci areálu. Pri akumulačnej nádrži sa navrhuje osadenie podzemnej železobetónovej armatúrnej šachty AŠ, v ktorej bude osadené elektrické čerpacie zariadenie (ATS), ktoré bude slúžiť na čerpanie vody pre potreby závlah zelene. Objem akumulačnej nádrže je navrhnutý pre 15-minútovú dĺžku trvania zrážok, s periodicitou p=0,05, s výdatnosťou smerodajného dažďa i = 202,0 l /s.ha, a s ohľadom na potrebné množstvo vody pre polievanie zelene.
Etapa I.B : 35,12 l/s x 60s x 15min = 31608 litrov = 31,60 m3
Objem nádrže navrhujeme celkom 33 m3
Plocha polievanej zelene bude cca 2300 m2
Polievanie max. 2 liter vody na 1m2/deň = 4,6m3/deň
Objem nádrže postačuje na intenzívne zalievanie zelene na cca 7 dní

ODPADY
Odpady vznikajúce počas výstavby
V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sú odpady vznikajúce výstavbou navrhovanej činnosti zaradené nasledovne:
Odhadované odpady vznikajúce počas výstavby
Katalógové číslo odpadu: 15 01 01; názov odpadu: Obaly z papiera a lepenky; kategória odpadu: O; množstvo (t): 6,5.
Katalógové číslo odpadu: 15 01 02; názov odpadu: Obaly z plastov; kategória odpadu: O; množstvo (t): 6,5.
Katalógové číslo odpadu: 15 01 03; názov odpadu: Obaly z dreva; kategória odpadu: O; množstvo (t): 15.
Katalógové číslo odpadu: 15 01 10; názov odpadu: Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami; kategória odpadu: N; množstvo (t): 0,1.
Katalógové číslo odpadu: 17 01 01; názov odpadu: Betón; kategória odpadu: O; množstvo (t): 3 680.
Katalógové číslo odpadu: 17 01 07; názov odpadu: Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06; kategória odpadu: O; množstvo (t): 50.
Katalógové číslo odpadu: 17 02 02; názov odpadu: Sklo; kategória odpadu: O; množstvo (t): 1.
Katalógové číslo odpadu: 17 04 05; názov odpadu: Železo a oceľ; kategória odpadu: O; množstvo (t): 12.
Katalógové číslo odpadu: 17 09 04; názov odpadu: Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03; kategória odpadu: O; množstvo (t): 0,93.
Katalógové číslo odpadu: 20 03 01; názov odpadu: Zmesový komunálny odpad; kategória odpadu: O; množstvo (t): 27.

Počas výstavby bude dodávateľom stavby priebežne zabezpečená evidencia vzniku a spôsobu zneškodnenia jednotlivých odpadov, z dôvodu preukázania súladu spôsobu zneškodnenia odpadov zo stavby s legislatívou. V rámci realizácie stavby bude vykonávané triedenie odpadu. Vzniknuté odpady budú uložené v nádobách na to určených, brániacich úniku odpadu. Uskladnené budú na spevnenej ploche tak, aby bol zamedzený prístup nepovolaným

osobám. Miesto dočasného uskladnenia bude prestrešené. Pôvodca odpadu zabezpečí predovšetkým zhodnotenie odpadov a až následne ich zneškodnenie.
Počas nakladania s odpadmi bude dodávateľ stavby rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy.

Odpady vznikajúce počas prevádzky
V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sú odpady vznikajúce prevádzkou navrhovanej činnosti zaradené nasledovne:
Odhadované odpady vznikajúce počas prevádzky
Katalógové číslo odpadu: 13 05 01; názov odpadu: Zmesi tukov a oleja z odlučovača oleja z vody obsahujúce jedlé oleje a tuky (odpady z lapačov tukov); kategória odpadu: O; množstvo (t): 90.
Katalógové číslo odpadu: 15 01 01; názov odpadu: Obaly z papiera a lepenky; kategória odpadu: O; množstvo (t): 165.
Katalógové číslo odpadu: 15 01 02; názov odpadu: Obaly z plastov; kategória odpadu: O; množstvo (t): 37,5.
Katalógové číslo odpadu: 15 01 06; názov odpadu: Zmiešané obaly; kategória odpadu: O; množstvo (t): 1 005.
Katalógové číslo odpadu: 15 01 07; názov odpadu: Obaly zo skla; kategória odpadu: O; množstvo (t): 18.
Katalógové číslo odpadu: 19 08 09; názov odpadu: Zmes tukov a olejov z odlučovačov; kategória odpadu: O; množstvo (t): 60.
Katalógové číslo odpadu: 20 01 01; názov odpadu: Papier a lepenka; kategória odpadu: O; množstvo (t): 39.
Katalógové číslo odpadu: 20 01 02; názov odpadu: Sklo; kategória odpadu: O; množstvo (t): 15.
Katalógové číslo odpadu: 20 01 39; názov odpadu: Plasty; kategória odpadu: O; množstvo (t): 30.
Katalógové číslo odpadu: 20 01 08; názov odpadu: Biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad; kategória odpadu: O; množstvo (t): 52,5.
Katalógové číslo odpadu: 20 03 01; názov odpadu: Zmesový komunálny odpad; kategória odpadu: O; množstvo (t): 525.
Katalógové číslo odpadu: 20 03 06; názov odpadu: Odpad z čistenia ulíc; kategória odpadu: O; množstvo (t): 12.

Odpad z odlučovača ropných látok bude hneď po vyčistení odlučovača odvážaný oprávnenou firmou na jeho zneškodnenie.
Nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim z prevádzky bude zabezpečované v súlade s VZN č.14/2020 mesta Banská Bystrica.
Separovaný zber komunálneho odpadu bude umiestňovaný na stanovišti kontajnerov do typizovaných nádob označených nasledovne: komunálny zmesový odpad – čierna farba ; papier, kartón – modrá farba ; sklo – zelená farba ; plasty – žltá farba ; biologicky rozložiteľný odpad -; hnedá farba.
Uvedené zoznamy odpadov sú predpokladané a budú upresnené a podrobne špecifikované podľa skutočného stavu. Pri nakladaní s odpadmi budú rešpektované a dôsledne plnené podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy.

HLUK A VIBRÁCIE
Počas výstavby
Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený.
Počas prevádzky
Súčasná hluková situácia, v najbližšom dotknutom chránenom vonkajšom priestore okolia navrhovanej činnosti, je determinovaná predovšetkým cestnou dopravou po pozemných komunikáciách v Banskej Bystrici. Po zrealizovaní navrhovaného zámeru budú v sledovanom území pôsobiť tieto zdroje hluku z navrhovanej činnosti v zmysle vyhlášky SR č. 549/2007 Z. z., v znení neskorších predpisov:
- Hluk z pozemnej dopravy:
Spôsobovaný dopravou, priamo súvisiacou s činnosťami v objektoch navrhovanej činnosti, po priľahlých existujúcich cestách v okolí navrhovanej činnosti
- Hluk z iných zdrojov:
Vzduchotechnika;
Klimatizačné jednotky

Pre posúdenie a stanovenie hlukovej záťaže spôsobovanej dopravou v dotknutom vonkajšom prostredí bola vypracovaná akustická štúdia „Polyfunkčný areál SLOVENKA – JUH“, (AKUSTA, s.r.o. 07/2023) ktorá tvorí prílohu tohto Zámeru.
Závery štúdie:
Po vykonaných meraniach hluku, výpočtoch a analýze ich výsledkov možno konštatovať nasledovné :
samostatná prevádzka navrhovaného „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka – JUH“ (parkoviská na teréne, vjazdy do garáže) nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku na pozemkoch a pred fasádami najbližších chránených objektov pre denný, večerný, ani pre nočný referenčný časový interval,
predikciou zistené hodnoty ekvivalentných hladín A zvuku z dopravy v priľahlom vonkajšom prostredí – v oddychovej zóne polyfunkčného areálu neprekračujú prípustné hodnoty uvedené pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB pre denný a večerný referenčný časový interval, v zmysle čl.1.9 prílohy k vyhláške MZ SR č.549/2007 Z. z.,
V ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie je potrebné riešiť nasledovné :
nakoľko v danom území dochádza k prekračovaniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z hlukom z dopravy, obvodový plášť musí byť navrhnutý, tak, aby boli splnené požiadavky príslušných noriem a Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., návrh akustických vlastností obvodového plášťa, ako aj konštrukcií výplní otvorov sa musí riadiť predikciou zistenými ekvivalentnými hladinami A zvuku uvedenými v tomto posúdení
v ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie je potrebné navrhnúť konkrétny účinný spôsob vetrania vybraných obytných miestností v navrhovaných objektoch bez potreby otvárania okien tak, aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013 a hygienické požiadavky
prípadné stacionárne zdroje hluku, ako napr. zdroje hluku na strechách, fasádach posudzovaných objektov musia byť v rámci spracovania ďalšieho stupňa PD navrhnuté tak, aby pred fasádami vlastných objektov v mieste chránených miestnosti bytov a pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku
všetky stavebné konštrukcie musia byť navrhnuté v zmysle požiadaviek normy STN 73 0532:2013
na 1. NP navrhovaných objektov sú navrhované nájomné priestory, v týchto priestoroch bolo uvažované s funkciou užívania priestoru – pracovnými činnosťami zaradenými do skupiny prác III podľa NV SR č. 115/2006 Z. z, napr.: obchod, kaderníctvo, kaviareň, reštaurácia a pod.. V prípade zmeny využitia týchto priestorov na akusticky „citlivejšie“ priestory napr.: administratíva, zdravotnícke zariadenie, dôjde ku zmene zaradenie pracovných činností do skupiny prác, v tomto prípade je potrebné zadefinovať iný spôsob vetrania a požiadavky na obvodový plášť v mieste fasády predmetnej prevádzky.

ŽIARENIE A INÉ FYZIKÁLNE POLIA
V plánovanej prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraviu škodlivej intenzite.

TEPLO, ZÁPACH A INÉ VÝSTUPY
Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí nepredpokladáme. Teplo a zápach budú odsávané cez príslušné zariadenia vzduchotechniky.

VYVOLANÉ INVESTÍCIE
V súčasnom štádiu prípravy projektu nie sú vyvolané investície známe.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva
Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Podľa opísaných vplyvov v súvislosti s realizáciou zámeru nedôjde k významnému ovplyvneniu zdravotného stavu obyvateľstva, príslušné limity budú splnené.

6. Ovplyvnenie pohody života
Dlhodobý vplyv na obyvateľstvo bude predovšetkým daný zvýšením imisií z dopravy a vykurovania, zanedbateľným oproti súčasnému stavu. Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom).

Pozitívnym vplyvom na obyvateľstvo bude vytvorenie nových kvalitných ubytovacích možností, administratívnych a obchodných prevádzok a plôch s voľnočasovými aktivitami v prírode.
Vplyvy počas výstavby sú viac negatívne, ako pozitívne. Sú to ale vplyvy dočasné a sú čiastočne eliminovateľné technickými opatreniami.

7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity
Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti a navrhované riešenie dažďovej a splaškovej kanalizácie so zachytávaním dažďových vôd, nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality.
Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.
Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Kontaminácia pôdy sa počas prevádzky nepredpokladá, predstavuje iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.).
Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany.

8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti
Nepredpokladáme negatívne vyvolané súvislosti v dotknutej lokalite ani jej bezprostrednom okolí. S realizáciou činnosti sú spojené aj určité riziká havarijného respektíve katastrofického charakteru. Môže k nim dôjsť v dôsledku rizikových situácií spôsobených vojnovým konfliktom, sabotážou, haváriou (zlyhanie technických opatrení alebo ľudského faktora) alebo extrémnym pôsobením prírodných síl (vietor, sneh, mráz, zemetrasenie). Dôsledkom rizikovej situácie môže byť kontaminácia horninového prostredia, pôdy a povrchových aj podzemných vôd napr. ropnými látkami, požiar, ale aj poškodenie zdravia alebo smrť. Štatisticky sa jedná o veľmi málo pravdepodobné situácie, ktoré je možné minimalizovať až vylúčiť dodržiavaním technologických postupov a bezpečnostných opatrení pri výstavbe ako aj konkrétnych prevádzkových predpisov pri jednotlivých prevádzkach.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti
Umiestnenie činnosti: Kraj: Banskobystrický; Okres: Banská Bystrica; Obec: mesto Banská Bystrica, časť Hámor; K. ú. Banská Bystrica; Parc. čísla: KN-C 2239/1, 2239/4, 2239/5, 2239/6, 2239/7, 2239/9, 5407/4, 5407/6, 5407/2, 5407/3, 5407/4, 2239/2, 2239/3, 2239/17, 5625/9, 5408, 5407/1, 5521/1;

1. Súčasný stav využitia územia
Pozemky riešeného územia sú v súčasnosti nezastavané a predstavujú najmä plochy zasanovaného bývalého priemyselného výrobného areálu Slovenka. Územie bývalého areálu Slovenka je časťou, kde prebiehala v minulosti ľahká priemyselná výroba – bývalé priemyselné územie, táto činnosť bola v dôsledku spoločensko-sociálno-hospodárskych zmien a rozvoja mesta Banská Bystrica ukončená. V súčasnosti predstavujú pozemky zanedbanú a nevyužitú plochu v blízkosti centra mesta.

2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou
Funkčné využitie územia je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Cieľom zámeru je aktualizácia koncepcie funkčného využitia a priestorového usporiadania časti územia riešeného Územným plánom centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica (ďalej len "ÚPN CMZ"), ktorý bol schválený Radou SKNV Banská Bystrica č. 119/77-1. zo dňa 26. októbra 1977 a aktualizovaný ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky: polyfunkčný areál Slovenka – I. etapa schválený uznesením č. 957/2010- MsZ zo dňa 21.09.2010 Mestským zastupiteľstvom v Banskej Bystrici a následne schválením nového ÚPN mesta Banská Bystrica uznesením č. 19/2015 – MsZ zo dňa 24.marca 2015, ktorého záväzná časť nadobudla účinnosť 01. mája 2015.
V súčasne riešenom južnom území je v platnom ÚPN mesta Banská Bystrica určené využitie pre funkciu PZ 03 Zmiešané územie – občianska vybavenosť, viacpodlažná obytná zástavba. Riešené územie je v zmysle platného ÚPN CMZ určené na občiansku vybavenosť.
Zmeny funkčného využitia a priestorového usporiadania v zmenách a doplnkoch - Aglomerácie Banská Bystrica smerovali k odstráneniu negatívneho efektu priemyselného areálu, po ukončení výroby, na bezprostredné centrum a k aktuálnemu prehodnoteniu potenciálu územia. ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky Polyfunkčná zóna SLOVENKA - 1. etapa upresňovali pôvodný návrh. Hlavným cieľom „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny

a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka – JUH“ je komplexné riešenie priestorového usporiadania a funkčného využívania riešeného územia, zosúladenie záujmov a činností ovplyvňujúcich rozvoj územia, stanovenie regulatívov priestorového usporiadania a funkčného využívania územia v záväznej časti „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka – JUH“ a návrh záväzných zásad a regulatívov umiestnenia stavieb podľa § 39a zákona č. 50/1976 Zz. v znení neskorších zmien s určením podrobných podmienok na umiestnenie stavieb – objektov pre ktoré sa nebude vyžadovať rozhodnutie o umiestnení stavby, ktoré budú uvedené v záväznej časti. Uvedené stavby bude možné povoliť priamo v stavebnom konaní.
Riešené územie je súčasťou Ochranného pásma pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica. Pre činnosti na území PR Banská Bystrica sú určené regulatívy, ktoré sú súborom zásad ochrany, obnovy a zachovania hodnôt územia pamiatkovej rezervácie, obsiahnuté v Zásadách pamiatkovej starostlivosti, zapracované v platnom ÚPN mesta Banská Bystrica v znení jeho zmien a doplnkov. Doplňujúce regulatívy v zmysle platného ÚPN mesta Banská Bystrica v znení jeho zmien a doplnkov pre vybrané územia vnútorného členenia Ochranného pásma Pamiatkovej rezervácie (okrsky) v zmysle grafickej schémy – Vnútorné členenie územia ochranného pásma PR Banská Bystrica, sú nasledovné:
Nová zástavba svojou objemovo – priestorovou skladbou nesmie vytvárať jednoliate, monotónne stavby a musí rešpektovať charakteristickú urbanistickú štruktúru okolitej zástavby.
Výškový limit zástavby na Striebornom námestí sú 4 nadzemné podlažia
Výškový limit zástavby západne od potoka Bystrica sú 4 nadzemné podlažia s možnosťou piateho ustúpeného podlažia.
Na ostatnom území okrsku je výškový limit zástavby max. do výšky bývalých priemyselných objektov areálu Slovenka t.j. 19,2 m od terénu.
Výškové usporiadanie zástavby a vhodnosť situovania a určenia výškovej úrovne akcentu v tejto lokalite podmieniť zachovaním a nenarušením vnímania siluety a panorámy pamiatkovej rezervácie z jednotlivých stanovísk chránených pohľadov, najmä z pozície chránených pohľadov IV., a IV.a
Výškové usporiadanie zástavby a vhodnosť situovania a určenia výškovej úrovne akcentu v tejto lokalite bude posúdená na základe urbanisticko-architektonických štúdii a vizualizácii overujúcich zachovanie a nenarušenie siluety a panorámy pamiatkovej rezervácie z jednotlivých stanovísk chránených pohľadov, najmä z pozície chránených pohľadov IV., a IV.a.

3. Relatívny dostatok, kvalitu a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí
Prírodné zdroje sú tie časti živej alebo neživej prírody, ktoré človek využíva alebo môže využívať na uspokojovanie svojich potrieb. Priamo v dotknutom území ani v okolí dotknutého územia, ktoré by mohlo byť realizáciou zámeru ovplyvnené sa nenachádzajú prieskumné územia ťažby nerastov, staré banské diela ani významné ložiská nerastných surovín. V doručených stanoviskách neboli uvedené pripomienky, ktoré by poukazovali na nedostatočnú regeneračnú schopnosť prírodných zdrojov alebo horninového prostredia.

4. Únosnosť prírodného prostredia
4.1., 4.2., 4.3. Vodné útvary, mokrade a pobrežné oblasti vrátane ústí riek
Povrchové vody - hydrograficky patrí záujmové územie do čiastkového povodia Hrona 4-23, základného povodia 4-23- 02 „Hron od Čierneho Hrona po Slatinu“. Vodný tok Bystrica pramení severne od Banskej Bystrice, v Kráľovej studni v Starohorských vrchoch, v nadmorskej výške približne 1260 m n. m. Potok Bystrica môžeme zaradiť medzi toky so snehovo-dažďovým typom režimu odtoku, s maximálnou vodnatosťou v mesiaci apríl, keď sa v horách topí sneh. Od svojho prameňa preteká smerom na juh a z obidvoch strán priberá menšie potoky. Preteká cez Banskú Bystricu a v nadmorskej výške okolo 349 m n. m. sa po 22,9 km od prameňa vlieva do Hrona pri Štadlerovom nábreží.
Vodné plochy - priamo v dotknutej lokalite sa nevyskytujú žiadne stále vodné plochy.
Pramene a pramenné oblasti - na dotknutej lokalite a v jej priamom okolí sa nevyskytujú žiadne významné pramene ani pramenné oblasti.
Termálne a minerálne pramene - na dotknutej lokalite a v jej širšom okolí sa nevyskytujú žiadne významné termálne ani minerálne pramene.

4.4., 4.5. Pohorie a lesy, Chránené územia, biodiverzita
Predmetné parcely sa nachádzajú v 1. stupni ochrany – všeobecná ochrana podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“). Veľkoplošné ani maloplošné chránené územia sa v dotknutom posudzovanom území nevyskytujú. Chránené vtáčie územia ani územia európskeho významu v rámci siete Natura 2000 sa priamo na dotknutej lokalite nevyskytujú. Územia ani lokality

zaradené do zoznamu Ramsarských lokalít na základe medzinárodného Dohovoru o mokradiach sa dotknutom území ani v jeho okolí nevyskytujú. Priamo dotknuté územie nie je evidované ako významná lokalita výskytu chránených, vzácnych ani ohrozených druhov rastlín a živočíchov. V dotknutom území ani jeho bezprostrednom okolí sa žiadny chránený strom nevyskytuje.
V stanovisku č. OU-BB-OSZP3 2024/039640-002 zo dňa 23.10.2024 od Okresného úradu Banská Bystrica Odboru starostlivosti o životné prostredie zložka ochrana prírody a krajiny (ďalej len „OU BB OPaK“) sa uvádza, cit. v skrátenom znení: „Predmetné parcely sa nachádzajú v 1. stupni ochrany – všeobecná ochrana podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“). Predmetné parcely nezasahujú do veľkoplošného chráneného územia a ani do maloplošného chráneného územia. Nenachádzajú sa tu žiadne územia NATURA 2000. Na parcelách sa nenachádza žiadny chránený strom. V okrajových častiach lokality na kontakte a vo vodnom toku Bystrica zväčša so zregulovaným korytom sa vyskytujú zvyšky nelesnej mokraďnej vegetácie bez charakteru chránených biotopov (skupinky stromov mäkkého luhu). Biotopy a ich fragmenty sú v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. mokraďou (v zmysle zákona je mokraď „územie s močiarmi, slatinami alebo rašeliniskami, vlhká lúka, prírodná tečúca voda a prírodná stojatá voda vrátane vodného toku a vodnej plochy s rybníkmi a vodnými nádržami“).“
Vodohospodársky chránené územia - na dotknutej lokalite sa nevyskytujú žiadne vodohospodársky chránené územia.

4.6. Oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry
Charakteristika biotopov a ich významnosť - dotknuté územie predstavuje nezastavanú plochu využívanú v minulosti na výrobné účely. Vegetáciu tvoria náletové dreviny bez väčšieho významu z hľadiska biologickej diverzity. Chránené, vzácne ani ohrozené druhy a biotopy nie sú v dotknutom území evidované a vzhľadom na charakter územia nie je predpoklad ich výskytu.
Chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy - dotknuté územie nie je evidované ako významná lokalita výskytu chránených, vzácnych ani ohrozených druhov a biotopov.
V dotknutom území neboli pozorované žiadne vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov.
Na vlhkých lúkach v okolí toku sa vzácne vyskytuje Horec pľúcny (Gentiana pneumonanthe), Kosatec sibírsky (Iris sibirica), Vŕba plazivá (Salix repens).
Hodnotené územie a jeho bezprostredné okolie predstavuje antropogénne využívanú krajinu. Do tohto priestoru prenikajú živočíchy z okolitých stanovíšť, a preto aj druhové zloženie často krát zodpovedá okolitému prostrediu. Na území nebol vykonaný podrobný zoologický prieskum.
Po celej dĺžke vodného toku Bystrica je navrhnutý nový systém oporných múrov doplnený vhodnou zeleňou. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej bývalej priemyselnej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s priemyselnou činnosťou, nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru.

4.7. Oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia
V blízkosti navrhovanej činnosti sa neevidujú oblasti v ktorých by už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia.

4.8. Husto obývané oblasti
Realizáciou navrhovaného zámeru dôjde k odstráneniu negatívneho efektu bývalého priemyselného areálu po ukončení výroby a dôjde k zmysluplnému využitiu územia s dobrou dopravnou dostupnosťou a s dostupnosťou inžinierskych sietí s dostatočnou kapacitou.
Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica, územie sa nachádza v zastavanom území mesta, v centrálnej lokalite Mesta Banská Bystrica. Realizačný variant počíta s vybudovaním polyfunkčného areálu to znamená že dôjde k vytvoreniu nového vnútrobloku s primárnou funkciou bývania doplnenú občianskou vybavenosťou. Navrhované riešenie zodpovedá súčasným technickým možnostiam a vyhovuje kritériám pre moderné bývanie a prevádzky.

4.9. Historicky, kultúrne alebo archeologické významné oblasti
Riešené územie sa nachádza v centrálnej lokalite Mesta Banská Bystrica v dotyku s historickým centrom mesta Banská Bystrica a pešou zónou na Námestí SNP v Banskej Bystrici. Z pohľadu mestskej štruktúry leží územie medzi významnými mestskými objektmi ako sú Univerzita Mateja Bela, evanjelickým kostolom na Lazovej ulici, Amfiteátrom Pavla Bielika a Mestským parkom.
Riešené územie je súčasťou vymedzeného záujmového územia ochranného pásma pamiatkového územia Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica a nehnuteľných kultúrnych pamiatok, ktoré bolo vyhlásené Pamiatkovým úradom SR v Bratislave a ktoré bolo potvrdené MK SR.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov
1. Pravdepodobnosť vplyvu
Pre navrhovaný variant boli ako významné kritéria hodnotenia identifikované vplyvy na obyvateľstvo dotknutého územia prostredníctvom výstupov znečisťovania ovzdušia, hluku a v neposlednom rade sociálnoekonomický vplyv navrhovanej činnosti.

2. Rozsah vplyvu
Výsledný dopad možno zhodnotiť ako nepatrný vzhľadom na minimum priamych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení. Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinnej štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území. Vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu vývoju v území sa navrhovaná činnosť radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle.
Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na ovzdušie ako mierne negatívna a v prípade vplyvu na obyvateľstvo a jeho socioekonomické aktivity ako pozitívna.

3. Pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice
Posudzovaný zámer nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o EIA a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 predmetného zákona.

4. Veľkosť a komplexnosť vplyvu
Všetky vplyvy navrhovanej činnosti boli dostatočne a komplexne popísané v predloženom zámere navrhovanej činnosti a v doplňujúcich informáciách v zmysle § 29 ods. 10 zákona o EIA.

5. Predpokladaný začiatok, trvanie, frekvencia a reverzibilita vplyvu
Termín začatia výstavby: 1Q/2025
Termín ukončenia výstavby: 1Q/2028
Termín začatia prevádzky: 1Q/2028
Termín ukončenia prevádzky: nie je určený

6. Povaha vplyvu
Realizáciou navrhovaného zámeru dôjde k zmysluplnému využitiu územia s minimálnym dopadom na životné prostredie Navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene dopravnej infraštruktúry v území. Prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzí žiadnu z jestvujúcich prevádzok a je priamo prepojená s okolitou zástavbou ako funkčne tak aj dopravne. Ako významné kritéria hodnotenia boli identifikované vplyvy na obyvateľstvo dotknutého územia prostredníctvom výstupov znečisťovania ovzdušia, hluku a v neposlednom rade sociálnoekonomický vplyv navrhovanej činnosti.

7. Kumulácia vplyvu s vplyvom iných existujúcich alebo schválených činností
Synergické a kumulatívne vplyvy predstavujú vplyvy, ktoré majú multiplikačný efekt, pôsobia spoločne s inými vplyvmi, a tým sa ich účinok v danom priestore znásobuje. Ide o hodnotenie vplyvov, ktorých samostatné pôsobenie nie je významné, ale v kombinácií s inými vplyvmi môže byť ich vplyv identifikovaný. Medzi takéto vplyvy vo vzťahu k navrhovanej činnosti možno zaradiť vplyvy na hlukovú situáciu v území, rozptyl, svetelnotechnické a dopravné zaťaženie. Navrhovaná činnosť mierne zvýši súčasnú hlukovú situáciu, rozptyl emisií a dopravnú záťaž v danom území, pričom na základe výsledkov doložených štúdií môžeme konštatovať že realizáciou a následne prevádzkou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k prekročeniu hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy pre okolité obyvateľstvo ani samotných užívateľov ani v kumulácii s ostatnými existujúcimi činnosťami v danom území.
Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia neboli identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenia, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v hodnotenom území.

8. Možnosť účinného zmiernenia vplyvu
Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti vyplývajú z existujúcich legislatívnych noriem, ktoré upravujú prevádzkovanie takýchto prevádzok, technologických postupov a technického vybavenia objektov, ako aj z opatrení, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých orgánov, dotknutých organizácií a verejnosti. Možnosti ako zmierniť vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva príslušný orgán definoval, vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, kde sú uvedené konkrétne podmienky.

Okresný úrad ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade so zákonom č. 180/2013 Z. z.o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 3 písm. k) v spojení § 56 písm. b) zákona o EIA predpisu účinného do 31.12.2024, začal dňom 28.08.2024 zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie doručením zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom Mestom Banská Bystrica, Mestský úrad, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, ako príslušný orgán územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „navrhovateľ“).

Okresný úrad v zmysle § 23 ods. 1 zákona o EIA bezodkladne zverejnil prostredníctvom webového sídla ministerstva na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahuje základné údaje o navrhovanej činnosti a základné údaje o navrhovateľovi. Okresný úrad zároveň v zmysle § 24 ods. 1 zákona o EIA informoval verejnosť o zámere navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle.

Informácia o navrhovanej činnosti bola dňa 09.09.2024 zverejnená na webovej stránke okresného úradu aj na webovej stránke ministerstva: www.enviroportal.sk/sk/eia spolu so zámerom navrhovanej činnosti.

Okresný úrad zaslal informáciu o zámere navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 a § 18 ods. 2 písm. b) zákona o EIA listom č. OU-BB-OSZP3-2024/038341-005 zo dňa 09.09.2024 povoľujúcemu, resp. dotknutému, resp. rezortnému orgánu. Zároveň, okresný úrad predmetné subjekty požiadal o písomné doručenie stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA, na adresu okresného úradu a to najneskôr do 21 dní od jeho doručenia s upozornením, že ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Predmetný list bol prevzatý predmetnými subjektmi dňa 09.09.2024.
Oslovené boli nasledovné subjekty:
1) Mesto Banská Bystrica, Banská Bystrica (dotknutá obec)
2) Mesto Banská Bystrica, Banská Bystrica (povoľujúci orgán);
3) Okresný úrad Banská Bystrica, OSoŽP - OPaK, Banská Bystrica;
4) Okresný úrad Banská Bystrica, OSoŽP – ŠVS, Banská Bystrica;;
5) Okresný úrad Banská Bystrica, OSoŽP - OH, Banská Bystrica
6) Okresný úrad Banská Bystrica, OSoŽP - OO, Banská Bystrica;
7) Okresný úrad Banská Bystrica, OSoŽP – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v sídle kraja zložky OPaK, Banská Bystrica;
8) Okresný úrad Banská Bystrica, OSoŽP – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v sídle kraja zložky ŠVS, Banská Bystrica;
9) Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Banská Bystrica;
10) Okresný úrad Banská Bystrica, katastrálny odbor, Banská Bystrica;
11) Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, Banská Bystrica;
12) Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, Banská Bystrica ;
13) Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica, Banská Bystrica;
14) Banskobystrický samosprávny kraj Banská Bystrica,
15) Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Banská Bystrica, Banská Bystrica;
16) Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, oddelenie lesného hospodárstva, Banská Bystrica;
17) Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, pozemkové oddelenie, Banská Bystrica;
18) Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava;
19) Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Banská Bystrica;
20) Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Banská Bystrica;
21) Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Bratislava (rezortný orgán);
22) Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica;

23) Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., povodie Hrona.

Okresný úrad ďalej zaslal listom č. OU-BB-OSZP3-2024/038341-004 zo dňa 06.09.2024 podľa § 23 ods. 1 a § 18 ods. 2 písm. b) zákona o EIA dotknutej obci zámer navrhovanej činnosti a informáciu o zámere navrhovanej činnosti a požiadal dotknutú obec aby podľa § 23 ods. 3 zákona o EIA informovala verejnosť do 3 pracovných dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle, ak ho má obec zriadené, a na úradnej tabuli obce a zároveň verejnosti oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zároveň okresný úrad požiadal zabezpečiť sprístupnenie zámeru navrhovanej činnosti pre verejnosť najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 ods. 3 zákona o EIA; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Na stanovisko doručené po lehote príslušný orgán neprihliada. Na záver okresný úrad požiadal dotknutú obec o písomné doručenie stanoviska podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA, na adresu Okresného úradu Banská Bystrica a to najneskôr do 21 dní od jeho doručenia s upozornením, že ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Predmetný list bol dotknutou obcou – Mestom Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica prevzatý dňa 12.09.2024 a informáciu o zámere navrhovanej činnosti zverejnil dňa 11.09.2024.

Na okresný úrad svoje písomné stanoviská v rámci zisťovacieho konania doručili nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor krízového riadenia, listom č. OU-BB-OKR1-2024/040408-002 zo dňa 16.09.2024, konštatuje:
K predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“, z hľadiska záujmov civilnej ochrany Odbor krízového riadenia Okresného úradu Banská Bystrica, nemá žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko dotknutého orgánu je bez pripomienok.

2 Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava, vyjadrenie e-mailom zo dňa 14.09.2024 ktoré bolo následne dňa 16.09.2024 doplnené zaručeným elektornickým podpisom do elektronickej schránky okresného úradu cez ústredný portál verejnej správy, konštatuje:
Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Namietame zmätočnosť a nejednoznačnosť procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie; podľa oznámenia je predmetom posudzovania zmien a doplnkov územného plánu, čo je proces SEA teda posudzovanie strategického dokumentu; predmetom činnosti je „Účelom navrhovaného zámeru je výstavba v rámci „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka – JUH“ ako komplexného riešenia priestorového usporiadania a funkčného využívania územia bývalého výrobného areálu, zosúladenie záujmov a činností ovplyvňujúci rozvoj územia a umiestnenie stavieb podľa § 39a zákona č. 50/1976 Zz. v znení neskorších zmien. ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka – JUH je rozdelený na dve etapy - I.A a I.B.“ Nie je tak zrejmé, či predmetom posudzovania je pripravovaný strategický dokument zmien a doplnkov územného plánu alebo predmetom posudzovania je už konkrétny zámer navrhovanej činnosti a aký je vzájomný vzťah medzi konkrétnou činnosťou a zmenou územného plánu. Posudzovanie strategického dokumentu a navrhovanej činnosti pri tom majú odlišné spôsoby posudzovania vplyvov na životné prostredie a nie je možné ich voľne zamieňať.

Vyhodnotenie okresného úradu: Dá sa predpokladať, že uvádzaná zmätočnosť vyplynula z názvu predloženého zámeru, z jeho znenia je možné usúdiť, že predmetom posudzovania je pripravovaný strategický dokument zmien a doplnkov územného plánu centrálnej mestskej zóny, avšak okresný úrad nesúhlasí s pripomienkou k nejednoznačnosti procesu posudzovania. Navrhovateľ v oznámení resp. pri predložení zámeru navrhovanej činnosti uviedol že žiada o posúdenie v zmysle ustanovení §18 a §29 zákona o EIA. Okresný úrad následne zverejnil informáciu pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona o EIA, v ktorej oznámil verejnosti že predložená navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o EIA a tak jasne zadefinoval že predmetom posudzovania je konkrétny zámer navrhovanej činnosti.
Samotný navrhovateľ v texte zámeru uvádza, že predloženému zámeru navrhovanej činnosti predchádzalo spracovanie strategického dokumentu, pre ktoré bolo dňa 18.04.2024, Okresným úradom Banská Bystrica, odborom starostlivosti o životné prostredie vydané Rozhodnutie zo zisťovacieho konania (SEA) pod č. OU-BB-OSZP3-2024/007413-030. Z uvedeného vyplýva že v predloženom zámere je uvedený aj vzájomný vzťah medzi konkrétnou činnosťou a zmenou územného plánu centrálnej mestskej zóny.
Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé že predmetom posudzovania nie je pripravovaný strategický dokument zmien a doplnkov územného plánu, ale predmetom posudzovania je už konkrétny zámer navrhovanej činnosti.

V dôsledku novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.272/2023 Z.z. účinnej od 01.04.2024 sa v dôsledku ustanovenia §64 ods.1 písm. h na zisťovacie konanie neuplatňuje správny poriadok pričom zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bližšie neupravuje ani proces ani náležitosti rozhodnutia. Z uvedeného vyplýva, že na zisťovacie konanie sa neuplatňuje celá tretia časť správneho poriadku vrátane ustanovení o ústnom pojednávaní či nahliadaní do spisov alebo vyjadrovaní sa k podkladom rozhodnutia; ale ani ustanovenia o rozhodnutí či spôsobe akým nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie však neobsahuje osobitné ustanovenia o procesnom spôsobe zabezpečenia konzultácie ale ani o všetkých náležitostiach rozhodnutia a tak je nepredvídateľné ako bude úrad procesne postupovať, aké náležitosti má mať rozhodnutie a ako má byť zabezpečená konzultácia, ktorú má úrad povinnosť zabezpečiť a verejnosť má nárok sa jej zúčastniť (§63 zákona EIA); nejasné sú aj všetky náležitosti rozhodnutia a spôsob kedy a ako bude právne pôsobiť. Tým sa celý proces zisťovacieho konania stáva nepredvídateľným a priamo porušujúcim čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru ukladajúcim právo verejnosti ovplyvniť projekt v čase keď sa to dá efektívne ako aj pôsobí priamo proti čl.6 ods.5 Smernice o EIA, ktorý ukladá povinnosť členskému štátu zabezpečiť podrobné inštrukcie o tom ako sa verejnosť môže konzultácií zúčastniť. Požadujeme teda realizáciu konzultácie ako aj jasnú, predvídateľnú a dopredu zrozumiteľnú informáciu o tom, ako sa konzultácia s verejnosťou uskutoční a ako jej výsledok bude vplývať na povolenie a realizáciu navrhovanej činnosti.

Vyhodnotenie okresného úradu: Účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená ustanovením § 24 zákona o EIA.
V dôsledku novely zákona o EIA č. 272/2023Z.z. účinnej od 01.04.2024, podľa § 64 ods. 1 písm. h) zákona o EIA na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o EIA, na ktoré sa vzťahujú len ustanovenia o odvolacom konaní a podľa § 64 ods. 2 zákona o EIA na konania podľa tretej časti tohto zákona sa nevzťahuje § 14 všeobecného predpisu o správnom konaní.
Podľa § 20a zákona o EIA má rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia, ktoré sú v zmysle § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), obsahovať aj odôvodnenie rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o EIA.
Vzhľadom na uvedené okresný úrad konštatuje že v dôsledku novely zákona o EIA č. 272/2023Z.z. účinnej od 01.04.2024 sa na zisťovacie konanie neuplatňuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem ustanovenia o odvolacom konaní, avšak zásady správneho poriadku sú v procese zisťovacieho konania zachované.
Okresný úrad má povinnosť zabezpečiť vykonanie konzultácií. Konzultácie podľa § 63 zákona o EIA sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom vykonanie konzultácií zákon o EIA nijako bližšie nešpecifikuje. Príslušný orgán teda nariadi ústnu konzultáciu, resp. ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o EIA. Okresný úrad v procese zisťovacieho konania okrem konzultácií písomnou formou nariadil aj ústne pojednávanie, nakoľko to vyžadovala povaha veci.
Nakoľko je v konaní zachovaný postup v zmysle správneho poriadku, účastníci konania budú pred vydaním rozhodnutia upovedomení o zhromaždení rozhodujúcich podkladoch na vydanie rozhodnutia a že ako účastníci konania majú možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie a majú právo nazerať do spisu, po dobu stanovenej lehoty určenú v upovedomení.

Okresný úrad zároveň uvádza, že predložený zámer bol zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o EIA. Zároveň okresný úrad konštatuje, že zaslaním predmetného vyjadrenia k zverejnenej dokumentácii je potvrdená realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. Okresný úrad ďalej uvádza že informáciu o nariadenej ústnej konzultácii zaslal listinne všetkým známym účastníkom zisťovacieho konania, vrátane verejnosti.

Odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom
1) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.
Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyhodnotenie okresného úradu: Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Navrhovateľ v predloženom zámere počíta s viacerými opatreniami v zmysle platnej legislatívy na zabezpečenie dobrého stavu životného prostredia. Zámer obsahuje prvky modrozelenej infraštruktúry ako aj prvky na zmierňovanie negatívnych dôsledkov zmeny klímy. Okresný úrad vo výrokovej časti rozhodnutia určil konkrétne podmienky na zabezpečenie zachovania vysokej úrovne ochrany životného prostredia.
Integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania životného prostredia je spôsob regulácie vybraných priemyselných činností pri dosiahnutí vysokej úrovne ochrany životného prostredia ako celku (odpady, ovzdušie, pôda, voda) a zabezpečenie takých prevádzkových podmienok v týchto činnostiach, ktoré neumožnia prenos znečistenia medzi jednotlivými zložkami životného prostredia. Hlavným cieľom Integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia je predchádzanie jeho znečistenia, prípadne obmedzovanie jeho vzniku výberom vhodných, k životnému prostrediu šetrných, výrobných postupov a technológií, tzv. najlepších dostupných techník (BAT). Keďže referenčné dokumenty BAT nie sú spracované pre navrhovaný typ činnosti nie je možné vyhodnotiť navrhovanú činnosť podľa BAT.

2) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia.
ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).
Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá

Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany.
Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):
V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.
V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:
Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.
Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities 2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad, na základe predloženého zámeru konštatuje, že projekt prinesie do riešeného územia ekologické trendy s dôrazom na uplatňovanie trvalo udržateľného rozvoja. V rámci navrhovanej stavby sú navrhované prvky modrozelenej infraštruktúry. Pri riešení územia je kladený dôraz na zlepšenie mikroklímy územia. Navrhujú sa vodozádržné opatrenia (napr. retenčné nádrže), adaptačné opatrenia, navrhuje sa zachovanie veľkých plôch zelene so zreteľom vhodnej druhovej skladby zelene s ohľadom na potenciálnu prirodzenú vegetáciu a existujúcu vegetáciu v okolí riešeného územia. Z celého areálu je vylúčená automobilová doprava (okrem stojísk s predprípravou na nabíjanie elektromobilov). Pred vstupom do vnútrobloku je navrhnutý vodný prvok v podobe fontán a zmáčanej dlažby, ktorý má okrem estetickej a relaxačno – oddychovej funkcie aj funkciu mikroklimatickú. Riešené územie sa dopĺňa vodným prvkom s fontánou a na zachytávanie dažďovej vody dažďové záhrady. Územie je riešené s minimálnym použitím spevnených plôch. Súčasťou navrhovanej zelene sú aj pororoštové chodníky, ktoré sú umiestnené nad terénom a bolo možné tak zachovať viac plochy zelene. S cieľom umožnenie lepšieho prístupu k toku Bystrica boli pozdĺž jeho brehu navrhnuté krajinno – architektonické úpravy v podobe dvoch zálivov.
Účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o EIA a okresný úrad v procese zisťovacieho konania postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami. Okresný úrad zároveň uvádza, že predložený zámer bol zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o EIA. Informácia o zámere bola zverejnená aj prostredníctvom webového sídla okresného úradu.

3) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Banská Bystrica nachádza v 4. stupni ohrozenia horúčavami, 3. stupni ohrozenia suchom a 9. stupni ohrozenia povodňami.
Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.
Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyhodnotenie okresného úradu: Navrhovateľ bude pri navrhovanej činnosti a jej prevádzke uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti. Navrhovaná činnosť počíta s viacerými adaptačnými a mitigačnými opatreniami, ktoré boli popísané v zámere.
- Plochy zelene navrhnuté v rozptylových častiach námestia sú doplnené o stromovú výsadbu, ktorá poskytuje úkryt pred slnkom.
- Mikroklimatickú funkciu tvorí vodný prvok v podobe fontán a zmáčanej dlažby.
- Riešené územie sa dopĺňa o plochy dažďových záhrad na zachytávanie dažďovej vody zo striech, spevnených plôch a chodníkov. Využívajú prírodný proces filtrácie a absorbcie vody pôdou a rastlinami, čím sa minimalizuje povrchový odtok. Sú umiestnené v peších koridoroch vnútroblokov, čím prispievajú k lepšej vnútornej klíme medzi objektami, k zlepšeniu kvality vody a udržateľnému využitiu zrážkovej vody.
- V zmysle adaptačných opatrení sa v riešenom území navrhujú vodopriepustné spevnené plochy a dlažby. Dlažby sú riešené štruktúrou umožňujúcou prenikaniu dažďovej vody do pôdy a tým sa minimalizuje povrchový odtok a zároveň sa zabezpečuje zvýšená infiltračná schopnosť pôdy. Zelený chodník, ktorý vzniká použitím buď zatrávňovacích betónových prefabrikátov alebo použitím mlátových chodníkov a iných vodopriepustných chodníkov. Veľká časť chodníkov je navrhnutá ako pororoštové vyvýšené lávky s podrastom z tráv a trvaliek.
- Budú vybudované nové vetvy dažďovej kanalizácie, so zachytávaním všetkých vôd zo striech objektov, rozdelených v zmysle jednotlivých etáp výsadby. Vody z balkónov objektov budú takisto zaúsťované do areálovej kanalizácie, prípadne povrchovo odvádzané do terénnych vsakovacích drénov, v rámci krajinnej architektúry a ich rozptýleného povrchového vsakovania. V rámci areálovej kanalizácie bude vybudovaná aj železobetónová prefabrikovaná akumulačná prietočná dažďová nádrž, v ktorej zachytenú vodu bude možné využívať na polievanie zelene v rámci areálu.
- Pre potreby zavlažovania výsadieb sa vo vnútroblokoch zavádza umiestnenie systému zberu a skladovania dažďovej vody v retenčných nádržiach. Týmto spôsobom sa minimalizuje spotreba pitnej vody a zároveň sa zlepšuje tvorba krajiny v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
- V rámci riešeného územia sú navrhnuté otvorené vodné plochy s vodnými prvkami, ktoré priaznivo pôsobia na mikroklímu pobytových vnútroareálových priestorov a v kombinácii so zeleňou dbajú o vhodné ochladzovanie prostredia.

4) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55? 5)
5) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.
Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.
Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?
- Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.
Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.
Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.
Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.
Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyhodnotenie okresného úradu: Predložený zámer plní všetky zákonom dané limity a technické normy. Požiadavka na energetickú hospodárnosť, bude zohľadnená a riešená v projektovej dokumentácii pre následné povoľovacie konania, plne v súlade s platnou legislatívou.

6) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyhodnotenie okresného úradu: Navrhovateľ v zámere vyhodnotil navrhovanú činnosť z hľadiska viacerých environmentálnych pohľadov pričom sú navrhnuté opatrenia, ktoré majú prispieť k zmierňovaniu resp. eliminovaniu negatívnych vplyvov a dopadu realizácie navrhovanej činnosti na životné prostredie.

7) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Vyhodnotenie okresného úradu: K balíku Fit for 55 a Glasgowskej konferencie okresný úrad uvádza že sa jedná o balík zahŕňajúci Európsku zelenú dohodu a súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky Európskej únie v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou.

8) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je

potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyhodnotenie okresného úradu: Z doplňujúcich informácií od navrhovateľa môžeme konštatovať že technická infraštruktúra je komplexne spracovaná v zmysle platnej legislatívy v návrhu územnoplánovacej dokumentácie. Spracovaný návrh územnoplánovacej dokumentácie vychádza z dostupných mapových podkladov, návrh vychádzal z krajinotvorného konceptu v rámci prípravných prác a je zasadený do územnoplánovacej dokumentácie. Projektová dokumentácia, ako súbor dokumentov o projektovej príprave stavby, vypracované pre ďalšie stupne povoľovacích procesov budú predkladané všetkým kompetentným subjektom pre overenie kapacít prvkov technickej infraštruktúry.
Pre posúdenie dopravnej situácie v lokalite bolo vypracované dopravno - kapacitné posúdenie „Polyfunkčný objekt Slovenka, Banská Bystrica“, IR DATA, 04/2024. Účelom spracovania dopravno - kapacitného posúdenia bolo posúdenie ohraničeného územia a vyhodnotenie vplyvov navrhovaného zámeru na dopravnú situáciu na dotknutej komunikačnej sieti. Zo záverov dopravno – kapacitného posúdenia okresný úrad môže konštatovať že návrh riešenia dopravného napojenia navrhovanej činnosti je dostatočný a plne vyhovujúci stanoveným kritériám.

9) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).
Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyhodnotenie okresného úradu: Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti, ktorá je zo západnej strany po celej dĺžke ohraničená tokom Bystrica, s cieľom lepšieho prístupu k toku, sú navrhnuté architektonické úpravy v podobe dvoch zálivov. Po celej dĺžke vodného toku je navrhnutý nový systém oporných múrov a budú sa revitalizovať brehové porasty s druhmi zodpovedajúcimi prirodzeným spoločenstvám. Predložený zámer slúži len ako podklad pre zisťovacie konanie a nie je stavebným zámerom v povoľovacom procese príslušného stavebného úradu. V zámere navrhovanej činnosti je uvedený len všeobecný popis úprav toku Bystrica, bez konkrétnych technických parametrov a okresnému úradu tak nie je známy celkový rozsah zásahu do vodného toku Bystrica, ale zároveň, vzhľadom na skutočnosť že sa jedná o zásah do koryta vodného toku, okresný úrad identifikoval možný vplyv navrhovanej činnosti na vody. Podľa tohto času platnej legislatívy v oblasti vodného hospodárstva záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 vodného zákona už nie sú povinným podkladom pre rozhodnutie zo zisťovacieho konania s odkazom na ustanovenie § 73 ods. 21 vodného zákona.
V rámci predloženého zámeru navrhovanej činnosti na vyjadrenie sa dotknutým orgánom, vydal aj Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie , orgán štátnej vodnej správy stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2024/039726-002 zo dňa 12.09.2024, v ktorom uviedol, že nemá pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti a nevyžaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov. Ďalej skonštatoval, že ochranu vodných pomerov si zabezpečí v rámci povoľovacieho konania a konkrétne podmienky si uplatní v rámci povoľovacieho konania ako dotknutý orgán resp. ako povoľujúci orgán. Rovnako bude orgán štátnej vodnej správy povinný určiť aj podmienky, za akých bude možné vody z povrchového odtoku odvádzať do povrchových vôd, akej kvality, v akom množstve, aby negatívne neovplyvnili dobrý stav vôd, keď bude vydávať povolenie na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona účinného od 01.04.2025.
Okresný úrad vyhodnotil pripomienku ako opodstatnenú, v tejto súvislosti zdôrazňuje, že v zmysle § 73 ods. 21 vodného zákona predpisu účinného od 01.04.2025 záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 vodného zákona sú podkladom ku konaniu podľa § 26 vodného zákona predpisu účinného od 01.04.2025, t.j. k povoleniu na zhotovenie vodnej stavby v súlade s § 60 nového stavebného zákona účinného od 01.04.2025. V následnom povoľovacom konaní má povoľujúci orgán možnosť stanoviť ďalšie podmienky zmierňovania vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie ktoré môžu vyplynúť zo záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 vodného zákona resp. povolenia výnimky podľa § 16a ods. 10 vodného zákona. Podmienka je prenesená do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.
Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.
11) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.
12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyhodnotenie okresného úradu: Pre potreby zámeru navrhovanej činnosti bola spracovaná Rozptylová štúdia „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 2,polyfunkčný areál SLOVENKA – JUH“ (07/2024), v ktorej záveroch sa uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik stavov, kedy by mohlo dochádzať k prekračovaniu príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia.
Pre posúdenie a stanovenie hlukovej záťaže spôsobovanej dopravou v dotknutom vonkajšom prostredí bola vypracovaná akustická štúdia „Polyfunkčný areál SLOVENKA – JUH“, (AKUSTA, s.r.o. 07/2023) v ktorej sa uvádza že samostatná prevádzka navrhovanej činnosti (parkoviská na teréne, vjazdy do garáže) nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku na pozemkoch a pred fasádami najbližších chránených objektov pre denný, večerný, ani pre nočný referenčný časový interval a predikciou zistené hodnoty ekvivalentných hladín A zvuku z dopravy v priľahlom vonkajšom prostredí – v oddychovej zóne polyfunkčného areálu neprekračujú prípustné hodnoty uvedené pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB pre denný a večerný referenčný časový interval, v zmysle čl.1.9 prílohy k vyhláške MZ SR č.549/2007 Z. z.,
Vplyv zdrojov plánovanej výstavby na preslnenie existujúcich a plánovaných okolitých bytov a na denné osvetlenie okolitých existujúcich a plánovaných obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí bol vyhodnotený spracovaným Svetlotechnickým posudkom (3S-Projekt z júna 2021). V závere svetlotechnického posudku sa konštatuje, že vplyv plánovanej výstavby na preslnenie existujúcich a plánovaných (polyfunkčný areál Slovenka - SEVER) okolitých bytov vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 a vplyv plánovanej výstavby vyhovuje požiadavkám STN 73 0580-1, Zmena 2 a STN 73 0580-2 na denné osvetlenie okolitých existujúcich a plánovaných (polyfunkčný areál Slovenka - SEVER) obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí. V stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, (ďalej len „RUVZBB“), ako vecne a miestne príslušného orgánu štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva, sa uvádza že predložený svetlotechnický posudok neobsahuje vyhodnotenie preslnenia a denného osvetlenia vnútorných priestorov bytov v navrhovaných polyfunkčných objektoch polyfunkčného areálu Slovenka – JUH, t.j. predloženej navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti okresný úrad uviedol do podmienok rozhodnutia preukázať ich dodržanie.
V plánovanej prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraviu škodlivej intenzite. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je požiadavka na vyhodnotenie ich vplyvov neopodstatnená.
Zo stanovísk dotknutých orgánov nevyplynuli ďalšie významné skutočnosti navrhovanej činnosti v kontexte oblasti ochrany vôd, ochrany ovzdušia, úrovní emisií, imisií hluku, elektromagnetického a optického žiarenia. V prípade vzniku nových skutočností, môžu dotknuté orgány v ďalších povoľovacích konaniach stanoviť dodatočné podmienky zmierňovania vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a v prípadne potreby si vyžiadať vypracovanie odborných posudkov a stanovísk.

13) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

14) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou

Vyhodnotenie okresného úradu: Pri nakladaní s odpadmi budú rešpektované a dôsledne plnené podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy. Odpad z odlučovača ropných látok bude hneď po vyčistení odlučovača odvážaný oprávnenou firmou na jeho zneškodnenie. Nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim z prevádzky bude zabezpečované v súlade s VZN č.14/2020 mesta Banská Bystrica. Separovaný zber komunálneho odpadu bude umiestňovaný na stanovišti kontajnerov do typizovaných nádob v dostatočnom množstve.

Návrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy
15) Mapa regionálnej kvality zónuje Slovensko do niekoľkých tried environmentálnej kvality:
Zelené zóny predstavujú nenarušenie životné prostredie, žlté zóny predstavujú územie s mierne narušeným prostredím (prevažne poľnohospodárstvom), tmavopieskové predstavujú narušené územia, fialové značne narušené prostredie a červené zóny predstavujú silno narušené prostredie.
Rozsah, kvalita a kombinácie zmierňujúcich a eliminačných opatrení je nutné voliť aj v závislosti od typu narušenej kvality tak, aby sa naštartovala prirodzená obnova biodiverzity.
Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.

Vyhodnotenie okresného úradu: pripomienka je akceptovaná a zapracovaná do výrokovej časti rozhodnutia.

16) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13).
Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):
• Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
• Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
• Dažďové záhrady - Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
• Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky - Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá. alebo alternatívne tvorenej umelým mokraďovým biotopom:
• Zelené fasády - Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
• Zelené parkoviská - Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

• Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom:
• Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
Návrhy vo veci samej a všeobecné ustanovenia
Vzhľadom na charakter zámeru nepožadujeme ďalšie posudzovanie; objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadame vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. V rámci rozhodnutia podľa §29 ods.13 v časti výroku o podmienkach žiadame do tejto časti rozhodnutia zahrnúť aj všetky nami navrhované opatrenia alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné.
Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.
Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. • Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy cinnosti-zds/
ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach pričom v tejto oblasti predseda ZDS študuje právo a súčasne vykonáva aplikovaný výskum (https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89). ZDS sa snaží, aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom a zodpovednosťou každého a všetkých.

Vyhodnotenie okresného úradu: V zmysle zákona o EIA okresný úrad vo výrokovej časti rozhodnutia určil podmienky ktoré zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré slúžia nie len ako kompenzačné opatrenia ale aj preventívne opatrenia ochrany dobrého stavu životného prostredia. Okresný úrad ďalej uvádza že viaceré navrhované opatrenia resp. im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné, sú do podstatnej miery už predmetom navrhovanej činnosti.

3 Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, listom č. RÚVZBB/OHŽPaZ/4089/11315/2024 zo dňa 17.09.2024, konštatuje:
Predložená bola hluková štúdia „Polyfunkčný areál SLOVENKA - JUH“, z júla 2023, ktorú vypracovala firma AKUSTA, s.r.o., Tureň 526, 903 01 Tureň.
Cieľom hlukovej štúdie bolo posúdenie hlukovej záťaže spôsobovanej dopravou v dotknutom vonkajšom prostredí navrhovaného polyfunkčného areálu Slovenka - JUH na ul. Jána Bottu v Banskej Bystrici.
V zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení

vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. (ďalej len „vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z.“) bolo vonkajšie prostredie zaradené do III. kategórie územia.
V závere hlukovej štúdie je konštatované, že v danom území dochádza k prekračovaniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí stanovených vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z. z hluku z dopravy.
Podľa vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z. sa môžu na základe stanoviska príslušného orgánu verejného zdravotníctva umiestňovať nové budovy na bývanie a budovy vyžadujúce tiché prostredie okrem škôl, škôlok, nemocničných izieb a účelovo podobných budov aj v území, kde hluk z dopravy prekračuje hodnoty uvedené v tabuľke č. 1 pre kategóriu územia II, alebo v území, kde takéto prekročenie je možné v budúcnosti očakávať, ak sa vykonajú opatrenia na ochranu ich vnútorného prostredia, a ak posudzovaná hodnota hluku z dopravy v primeranej časti priľahlého vonkajšieho prostredia budovy na bývanie alebo oddychovej zóny v blízkosti budovy na bývanie neprekročí prípustné hodnoty uvedené v tabuľke č. 1 pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB.
V hlukovej štúdii sú uvedené protihlukové opatrenia (nepriezvučnosť obvodového plášťa, izolačných skiel, vetranie obytných miestností s hlukom zaťaženými fasádami, nepriezvučnosť medzi miestnosťami v budovách, kroková nepriezvučnosť medzi miestnosťami), ktoré zabezpečia dodržanie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vnútornom prostredí navrhovaných polyfunkčných objektov.
V závere hlukovej štúdie sa ďalej uvádza, že hluk z dopravy v plánovanej oddychovej zóne polyfunkčného areálu neprekračuje prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku stanovené vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z. pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB.
Podľa predloženej hlukovej štúdie nedôjde zo zdrojov hluku (vjazdy do garáže, parkoviská na teréne) súvisiacich s činnosťou navrhovaného polyfunkčného areálu Slovenka - JUH k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku na pozemkoch a pred fasádami najbližších chránených objektov pre referenčný časový interval deň, večer a noc stanovený vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z.
V predloženej hlukovej štúdii je uvedené, že pri spracovaní ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie musí byť technické zariadenie v objektoch (napr. garážové brány a pod.) a stacionárne zdroje hluku (napr. vzduchotechnika, klimatizačné jednotky a pod.) navrhnuté tak, aby pred fasádami navrhovaných objektov v mieste chránených miestností bytov a pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.
Predložený bol svetlotechnický posudok „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica Zmeny a doplnky, POLYFUNKČNÝ AREÁL SLOVENKA - 1. ETAPA“, z júna 2023, ktorý vypracovala firma S - Projekt, s.r.o., Boldog 145, 925 26 Boldog.
Cieľom svetlotechnického posudku bolo posúdenie vplyvu plánovanej výstavby polyfunkčného areálu Slovenka - 1. etapa (JUH) na preslnenie a denné osvetlenie existujúcej okolitej zástavby a plánovanej výstavby polyfunkčnéhoareálu Slovenka - SEVER.
V závere svetlotechnického posudku sa konštatuje, že vplyv plánovanej výstavby polyfunkčného areálu Slovenka - 1. etapa (JUH) na preslnenie existujúcich a plánovaných (polyfunkčný areál Slovenka - SEVER) okolitých bytov vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 a vplyv plánovanej výstavby polyfunkčného areálu Slovenka - 1. etapa (JUH) vyhovuje požiadavkám STN 73 0580-1, Zmena 2 a STN 73 0580-2 na denné osvetlenie okolitých existujúcich a plánovaných (polyfunkčný areál Slovenka - SEVER) obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí.
Po preštudovaní predloženého zámeru a svetlotechnického posudku bolo zistené, že neobsahuje vyhodnotenie preslnenia a denného osvetlenia vnútorných priestorov bytov v navrhovaných polyfunkčných objektoch polyfunkčného areálu Slovenka - JUH.
RÚVZ BB podľa § 13 ods. 2 zák. č. 355/2007 Z. z., k predloženému návrhu vydáva súhlasné záväzné stanovisko.
V ďalšom stupni konania je potrebné:
dodržať požiadavky na ochranu zdravia chránených obytných priestorov v navrhovaných polyfunkčných objektoch polyfunkčného areálu Slovenka - JUH pred hlukom z dopravy a hlukom z iných zdrojov súvisiacich s činnosťou polyfunkčných objektov v navrhovanej výstavbe polyfunkčného areálu Slovenka - JUH podľa zák. č. 355/2007 Z. z. a vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z.;
návrh protihlukových opatrení uvedených v hlukovej štúdii premietnuť do spracovania ďalších stupňov projektovej dokumentácie tak, aby boli splnené požiadavky na ochranu zdravia ľudí pred hlukom podľa zák. č. 355/2007 Z. z.a vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z.;
dodržať požiadavky na ochranu zdravia chránených obytných priestorov v okolitej existujúcej zástavbe domov pred hlukom z iných zdrojov súvisiacich s činnosťou polyfunkčných objektov v navrhovanej výstavbe polyfunkčného areálu Slovenka - JUH podľa zák. č. 355/2007 Z. z. a vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z.;
preukázať dodržanie požiadaviek na ochranu zdravia chránených obytných priestorov v navrhovaných polyfunkčných objektoch polyfunkčného areálu Slovenka - JUH a v okolitej existujúcej zástavbe domov pred

hlukom z iných zdrojov súvisiacich s činnosťou polyfunkčných objektov v navrhovanej výstavbe polyfunkčného areálu Slovenka - JUH podľa zák. č. 355/2007 Z. z. a vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z. predložením hlukovej štúdie;
preukázať dodržanie požiadaviek na preslnenie a denné osvetlenie vnútorných priestorov bytov v navrhovaných polyfunkčných objektoch polyfunkčného areálu Slovenka - JUH v zmysle zák. č. 355/2007 Z. z. a vyhlášky MZ SR č. 259/2008 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia v znení neskorších predpisov predložením svetlotechnického posudku.

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné. Dotknutý orgán v pripomienkach upozorňuje na dodržanie povinností vyplývajúcich z platnej legislatívy o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia , ktoré vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov a navrhovateľ je povinný ich dodržiavať pri realizácii aj prevádzke navrhovanej činnosti, z toho dôvodu tieto pripomienky nie sú prenesené do výrokovej časti tohoto rozhodnutia. Konkrétne podmienky na ochranu zložiek životného prostredia sú prenesené do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

4 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, zložka štátnej vodnej správy, listom č. OU-BB-OSZP3-2024/039726-002 zo dňa 12.09.2024 konštatuje:
Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy (ďalej len „okresný úrad“) z hľadiska ochrany vodných pomerov zaujíma k zaslanému zámeru navrhovanej činnosti „Územný plán obce centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 2, polyfunkčný areál Slovenska – JUH“ v zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA nasledovné stanovisko:
Okresný úrad nemá pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti, ale požaduje zo strany navrhovateľa dodržať zákonné povinnosti vyplývajúce z príslušných ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákona“) a to najmä § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to najmä § 3 vyššie cit. zákona, zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach. Ochranu vodných pomerov si okresný úrad zabezpečí v rámci povoľovacieho konania a konkrétne podmienky si uplatní v rámci povoľovacieho konania ako dotknutý orgán resp. ako povoľujúci orgán.
Okresný úrad zároveň nevyžaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA predmetnej navrhovanej činnosti pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov a podmienok v tomto stanovisku..

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA. Dotknutý orgán upozorňuje na plnenie a dodržiavanie zákonných povinností, vyplývajúcich zo všeobecne záväzných vyššie uvedených právnych predpisov, preto nie sú súčasťou podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, napriek tomu je navrhovateľ povinný ich dodržiavať pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti. V závere stanoviska dotknutý orgán uvádza že ochranu vodných pomerov si zabezpečí v rámci povoľovacieho konania, kde určí konkrétne podmienky.

5 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, listom č. OU-BB-OOP6-2024/039631-002/6GJ zo dňa 18.09.2024 konštatuje:
Riešené územie bývalého výrobného areálu Slovenky je situované v centrálnej mestskej časti mesta na okraji územia mestskej pamiatkovej rezervácie. Navrhovaným riešením nedochádza k záberom poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Z uvedeného dôvodu tunajší odbor nemá k predloženej dokumentácii z hľadiska zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle z. č. 220/2004 Z. z. ďalšie pripomienky.

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko dotknutého orgánu je bez pripomienok.

6 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, úsek odpadového hospodárstva, listom č. OU-BB-OSZP3-2024/039843-002 zo dňa 17.09.2024 konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) k predloženej navrhovanej činnosti v zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) nemá pripomienky.
Okresný úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť je akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA. Ďalej v stanovisku upozorňuje na dodržanie ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva, navrhovateľ je povinný ich dodržiavať pri realizácii aj prevádzke navrhovanej činnosti.

7 Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, listom č. 11719/2024/ODDUPZP-2 zo dňa 20.09.2024 konštatuje:
Banskobystrický samosprávny kraj ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní dáva k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ nasledovné
s t a n o v i s k o:
Banskobystrický samosprávny kraj konštatuje:
predložený zámer navrhovanej činnosti nedostatočne posúdil predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie posúdením len vybranej južnej časti územia bez posúdenia celého územia bývalého areálu Slovenka (juh, sever, západ), aj keď jednotlivé časti tohto územia vytvárajú jeden celok a prirodzene na seba nadväzujú,

Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka dotknutého orgánu je vzatá na vedomie. Zámer činnosti predložený navrhovateľom, rieši vymedzenú časť územia v rámci centrálnej mestskej zóny, ktorú tvorí Strieborné námestie s plynulým prechodom do polyfunkčnej zástavby južnej časti bývalého priemyselného areálu Slovenka, nakoľko toto je v súlade s územným plánom mesta a nie celé územie bývalého priemyselného areálu Slovenky. Zisťovacie konanie je vykonané v súlade s § 29 zákona o EIA. Zámer navrhovanej činnosti bol predložený navrhovateľom na príslušný orgán pre posúdenie vplyvov podľa zákona o EIA, nakoľko sám o sebe dosahuje prahové hodnoty podľa § 18 ods. 2 písm. b) a prílohy č. 8 zákona o EIA. V čase keď navrhovateľ predložil zámer navrhovanej činnosti na príslušný orgán nie sú známe parametre pre posúdenie ďalšieho územia v tesnej blízkosti navrhovanej činnosti. Keď budú predložené na posúdenie, ďalšie navrhované činnosti v území rovnakého charakteru, navrhovateľ tieto predloží na posúdenie ako navrhovanú činnosť, resp. zmenu navrhovanej činnosti. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie nadväzujúcej časti tohto územia, resp. v tesnej blízkosti, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie a ich vplyvy budú vyhodnotené spoločne ako pre jednu činnosť, čo je prenesené vo forme podmienky aj do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

vzhľadom na predpokladaný nárast intenzity dopravy na priľahlých komunikáciách, so zvýšeným znečistením ovzdušia a zvýšenou intenzitou hluku, považujeme vplyvy na kvalitu života obyvateľstva za významné,

Vyhodnotenie okresného úradu: K zámeru navrhovanej činnosti bolo predložených viacero posúdení resp. štúdií, ktoré boli vypracované odborne spôsobilými osobami v daných oblastiach.
Podľa záverov rozptylovej štúdie „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 2,polyfunkčný areál SLOVENKA - JUH“ (Ing. Viliam Carach, PhD., 07/2024) dôjde realizáciou navrhovanej činnosti k miernemu zvýšeniu koncentrácií hodnotených ZL ale nepredpokladá sa vznik stavov, kedy by mohlo dochádzať k prekračovaniu príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia.
Podľa záverov akustickej štúdie „Polyfunkčný areál SLOVENKA - JUH“ (AKUSTA, s.r.o., 07/2023) navrhovaná činnosť nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku na pozemkoch a pred fasádami najbližších chránených objektov pre denný, večerný, ani pre nočný referenčný časový interval, ale hlukom z dopravy

dochádza k prekračovaniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku, preto obvodový plášť ako aj konštrukcie výplní otvorov musia byť navrhnuté podľa požiadaviek príslušných noriem a vyhlášky.
Podľa záverov svetelnotechnického posudku „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica Zmeny a doplnky „Polyfunkčný areál SLOVENKA - 1. ETAPA“ (3S – Projekt, s.r.o., 06/2021) navrhovaná činnosť vyhovuje požiadavkám príslušných noriem na preslnenie a na denné osvetlenie okolitých existujúcich a plánovaných obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí. V stanovisku RUVZBB, ako vecne a miestne príslušného orgánu štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva, sa uvádza že predložený svetlotechnický posudok neobsahuje vyhodnotenie preslnenia a denného osvetlenia vnútorných priestorov bytov v navrhovaných polyfunkčných objektoch polyfunkčného areálu Slovenka – JUH. RUVZBB v stanovisku uvádza pripomienky ktoré požaduje zapracovať v ďalšom stupni povoľovacích procesov.
Príslušný orgán nemôže zasahovať do kompetencií iných orgánov, v stanoviskách doručených od orgánov príslušných v daných oblastiach sa neuvádzajú také skutočnosti pre ktoré by bolo nutné ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA. Dodržiavanie vznesených pripomienok resp. podmienok budú sledované dotknutými orgánmi v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania posudzovanej činnosti resp. aj okresný úrad bude súlad predloženého stavebného zámeru k povoľovaciemu konaniu overovať, či je v súlade nie len s rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní, ale aj so zákonom o EIA a ak zistí nedostatky, resp. nesplnenie podmienok z rozhodnutia, ako aj nesúlad so zákonom o EIA, uvedené namietne a vydá záväzné stanovisko v ktorom túto skutočnosť uvedie.

pri posúdení celého územia bývalého areálu Slovenka komplexne by navrhovaná činnosť bola na základe prekročenia prahových hodnôt zaradená podľa zákona o posudzovaní, Prílohy č. 8, bodu 9., Položky č. 16., pod časť A - povinné hodnotenie,

Vyhodnotenie okresného úradu: Zámer činnosti predložený navrhovateľom, rieši vymedzenú časť územia v rámci centrálnej mestskej zóny, ktorú tvorí Strieborné námestie s plynulým prechodom do polyfunkčnej zástavby južnej časti bývalého priemyselného areálu Slovenka, nakoľko toto je v súlade s územným plánom mesta a nie celé územie bývalého priemyselného areálu Slovenky. Zisťovacie konanie je vykonané v súlade s § 29 zákona o EIA. Zámer navrhovanej činnosti bol predložený navrhovateľom na príslušný orgán pre posúdenie vplyvov podľa zákona o EIA, nakoľko sám o sebe dosahuje prahové hodnoty podľa § 18 ods. 2 písm. b) a prílohy č. 8 zákona o EIA. V čase keď navrhovateľ predložil zámer navrhovanej činnosti na príslušný orgán nie sú známe parametre pre posúdenie ďalšieho územia v tesnej blízkosti navrhovanej činnosti. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie nadväzujúcej časti tohto územia, resp. v tesnej blízkosti, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie a ich vplyvy budú vyhodnotené spoločne ako pre jednu činnosť, čo je prenesené vo forme podmienky aj do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

predložený zámer sa nezaoberá možným negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti na priepustnosť dopravnej situácie v dotknutej komunikačnej sieti (výjazd z rýchlostnej cesty R1, cesta II/578, kruhový objazd pri SC Európa), s dopravno-kapacitným posúdením spracovaným vo veľmi úzkom priestorovom vzťahu bez vyhodnotenia širších súvislostí a bez posúdenia predpokladanej navrhovanej činnosti celého bývalého areálu Slovenka,

Vyhodnotenie okresného úradu: Pre posúdenie dopravnej situácie v lokalite bolo vypracované dopravno - kapacitné posúdenie „ Polyfunkčný objekt Slovenka, Banská Bystrica“, IR DATA, 04/2024. Účelom spracovania dopravno - kapacitného posúdenia bolo posúdenie ohraničeného územia a vyhodnotenie vplyvov navrhovaného zámeru na dopravnú situáciu na dotknutej komunikačnej sieti. Hlavným cieľom posúdenia je preukázanie funkčnosti navrhovaného riešenia z dopravno – kapacitného hľadiska, prípadne zistenie možných nedostatkov v riešení organizácie dopravy vrátane návrhu opatrení na ich odstránenie. Na základe výsledkov z dopravno – kapacitného posúdenia vyplýva, že navrhované zmeny v komunikačnej sieti a dopravné riešenie posudzovaných križovatiek sú vyhovujúce.
Ako bolo už vyššie uvedené, keď budú zrejmé ďalšie navrhované činnosti v území, navrhovateľ tieto predloží na posúdenie ako navrhovanú činnosť resp. zmenu navrhovanej činnosti. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie nadväzujúcej časti tohto územia, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie.
Okresný úrad k problematike priepustnosti dopravnej situácie v dotknutej komunikačnej sieti širšieho územia uvádza, na základe verejne dostupných zdrojov (enviroportal) že v rámci iného konania bolo vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 3561/2020-1.7/ac-R zo dňa 29.04.2020 pre zmenu navrhovanej činnosti „R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter“, ktorej cieľom je návrh rozšírenia a úpravy jestvujúcich križovatiek

a medzikrižovatkových úsekov jestvujúcej komunikácie Tajovského (cesta II/578) a napájaných komunikácií v križovatkách t.j. vetvy z rýchlostnej cesty R1, Školská, Švermova, Nad plážou v rámci variantu 5, I. etapa. V oznámení o zmene „R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter“ boli zohľadnené aj plánované investície pripravované v rámci územného plánu, ktoré prinesú do územia ďalšiu novú automobilovú dopravu (lokalita Graniar, Bytové domy Tajovského, Slovenka II, Flora a i.).

vzhľadom na prekročené prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vnútornom prostredí budov pre obytné miestnosti v navrhovaných polyfunkčných objektov s navrhovaným použitím systému vetrania bez možnosti otvárania okien, neodporúča umiestnenie obytných miestností na východnú a južnú stranu týchto objektov,

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko RZVZBB ako vecne a miestne príslušného orgánu štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva je súhlasné s pripomienkami, ktoré sú prenesené do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dodržiavanie vznesených pripomienok resp. podmienok budú sledované dotknutými orgánmi v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania posudzovanej činnosti.

zámer neobsahuje zhodnotenie kapacít predškolských a školských zariadení v riešenej lokalite a jej blízkom okolí s ohľadom na predpokladané navýšenie počtu obyvateľov po výstavbe navrhovaných (o cca 840 obyvateľov) a predpokladaných navrhovaných činností v celom bývalom areáli Slovenka,

Vyhodnotenie okresného úradu: Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom dotknutej obce, požiadavka je teda nedôvodná. K nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom nedôjde. K predmetnej pripomienke ďalej okresný úrad uvádza, že zámer navrhovanej činnosti rieši len Južnú časť a nie celý bývalý priemyselný areál Slovenky. V prípade ak budú v budúcnosti v tesnej blízkosti navrhovanej činnosti ďalšie činnosti, navrhovateľ tieto predloží na posúdenie ako navrhovanú činnosť resp. zmenu navrhovanej činnosti. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie nadväzujúcej časti tohto územia, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie a ich vplyvy budú vyhodnotené ako jedna činnosť, čo okresný úrad preniesol aj ako podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

zámer sa nedostatočne vysporiadal s reguláciou stanovenou v kapitole 5.2.1 ÚPN mesta Banská Bystrica, ktorý stanovil minimálny podiel zelene 35%.

Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka je akceptovaná a prenesená vo forme podmienky do výrokovej časti rozhodnutia. Navrhovateľ bude povinný zabezpečiť dostatočný podiel zelene vo vzťahu k zastavanej ploche, táto zeleň bude plniť funkcie mikroklimatické, vodozádržné, estetické, krajinotvorné a v neposlednom rade ekologické.

zámer navrhuje neadekvátny a neopodstatnený výrub stromov v rozpore s adaptačnými opatreniami stanovenými v kapitole 10.5.1 ÚPN mesta Banská Bystrica a návrhom zásahu výrubu 4ks stromov podľa dendrologického posúdenia,

Vyhodnotenie okresného úradu: Výrub stromov bude realizovaný v samostatnom správnom konaní v súlade s § 47 zákona č. 543 / 2002 Z.z.. V prípade, že stavbe budú dreviny brániť, v ďalších stupňoch povoľovacích procesov, budú tieto dreviny posúdené, ak sa preukáže opodstatnenosť žiadosti zo strany orgánu ochrany prírody, na tento výrub udelí súhlas, resp. záväzné stanovisko ak sa o výrub dreviny požiada v konaní o stavebnom zámere v súlade s § 47 ods. 13 zákona č. 543/2002 Z.z. predpisu účinného od 01.04.2025, resp. ak sa preukáže, že je možné ich v lokalite ponechať a stavbu inak situovať, výrub drevín ani nebude potrebný. V rámci prebiehajúceho konania okresný úrad nemá kompetenciu posúdiť opodstatnenosť výrubu drevín, keďže je orgánom ktorý vedie zisťovacie konanie. V tejto súvislosti však okresný úrad upozornil navrhovateľa v podmienkach uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia, ak by sa jednalo o potrebu výrubu drevín rastúcich mimo lesa, že stanovenú náhradnú výsadbu drevín, uloženú v súhlase na výrub drevín resp. v záväznom stanovisku, ak sa o výrub drevín požiada v konaní o stavebnom zámere v zmysle stavebného zákona predpisu účinného od 01.04.2025, nie je možné stotožňovať s výsadbou vyžadovanou v zmysle adaptačných opatrení na zmenu klímy, z dôvodu, že tieto výsadby boli navrhnuté aby plnili svoj účel.

Banskobystrický samosprávny kraj požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní a v ďalšom procese posudzovania:

1) posudzovanie navrhovanej činnosti riešiť v kumulatívnom vplyve so severnou a západnou časťou polyfunkčného areálu Slovenka, vzhľadom na ich umiestnenie v tesnej blízkosti, v jednom areáli, na nadväznosť dopravnej a technickej infraštruktúry týchto činností a vzhľadom na kumulatívne vplyvy daných etáp navrhovanej činnosti,

Vyhodnotenie okresného úradu: Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov. Kumulatívne vplyvy predstavujú vplyvy, ktoré pôsobia spoločne s inými vplyvmi, a tým sa ich účinok v danom priestore znásobuje. Ide o hodnotenie vplyvov, ktorých samostatné pôsobenie nie je významné, ale v kombinácií s inými vplyvmi môže byť ich vplyv identifikovaný. V prípade realizácie nadväzujúcich častí tohto územia, resp. v jeho tesnej blízkosti, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie. Okresný úrad v podmienkach, vo výrokovej časti rozhodnutia túto skutočnosť uviedol. Okresný úrad ďalej uvádza že navrhovaná činnosť sama o sebe dosahuje prahové hodnoty pre vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, na základe čoho navrhovateľ predložil zámer navrhovanej činnosti na príslušný orgán podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o EIA.

2) vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie s vyhodnotením možných vplyvov navrhovanej činnosti na kvalitu a funkčnosť existujúceho systému dopravy dotknutej komunikačnej siete, najmä vo väzbe na napojenie na rýchlostnú cestu R1 v kontexte ďalších zámerov, resp. kumulatívnych vplyvov pripravovaných zámerov, najmä: Výstavba novej nemocnice v areáli FNSP F. D. Roosevelta, Obytný súbor Pod Dúbravou, Polyfunkčný areál Banská Bystrica - severná lokalita, Obytný súbor Balady, Polyfunkčný súbor Flora, resp. navrhovaného systému dopravy,

Vyhodnotenie okresného úradu: Pre posúdenie dopravnej situácie v lokalite bolo vypracované dopravno - kapacitné posúdenie „ Polyfunkčný objekt Slovenka, Banská Bystrica“, IR DATA, 04/2024. Na základe výsledkov ktorého vyplýva pre zámer navrhovanej činnosti, že je možné konštatovať navrhované zmeny v komunikačnej sieti a dopravné riešenie posudzovaných križovatiek za vyhovujúce.
Ak sa rozhoduje o tom, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA. Zákon o EIA upravuje zisťovacie konanie, ktoré nenahrádza územné konanie podľa stavebného zákona, ale venuje sa posúdeniu zámeru z pohľadu ochrany životného prostredia. Problematika dopravy a riešenie nepriaznivej dopravnej situácie, nie je v kompetencii navrhovateľa, nakoľko tento nie je ani vlastníkom ani správcom dotknutých komunikácií. Navrhovaná činnosť sa posudzuje v čase, kedy rozhodnutie o jej povolení, ešte nebolo prijaté a jeho znenie ešte nie je jednoznačne určené, teda " ich pred ich povolením". Predložený zámer slúži len ako podklad pre zisťovacie konanie a nie je projektovou dokumentáciou v povoľovacom procese príslušného stavebného úradu. Stavebný úrad v územnom resp. stavebnom konaní preskúmava návrh a jeho súlad (okrem iného) aj s dopravnými podmienkami v riešenom území.
Okresný úrad k problematike priepustnosti dopravnej situácie v dotknutej komunikačnej sieti uvádza, na základe verejne dostupných zdrojov (enviroportal), že v inom správnom konaní bolo vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 3561/2020-1.7/ac-R zo dňa 29.04.2020 pre zmenu navrhovanej činnosti „R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter“, ktorej cieľom je návrh rozšírenia a úpravy jestvujúcich križovatiek a medzikrižovatkových úsekov jestvujúcej komunikácie Tajovského (cesta II/578) a napájaných komunikácií v križovatkách t.j. vetvy z rýchlostnej cesty R1, Školská, Švermova, Nad plážou v rámci variantu 5, I. etapa. V oznámení o zmene boli zohľadnené aj plánované investície pripravované v rámci územného plánu, ktoré prinesú do územia ďalšiu novú automobilovú dopravu. V oznámení o zmene bol zahrnutý aj areál Slovenky pri ktorom sa predpokladalo (v tom čase) s vybudovaním 490 parkovacích miest.
Predložený zámer navrhovanej činnosti spolu vybuduje 473 parkovacích miest. Z uvedeného okresný úrad konštatuje, že areál Slovenky bol zohľadnený už pri návrhu rozšírenia a úprav jestvujúcich križovatiek, čo znamená že by v budúcnosti nemala mať vplyv na kvalitu a funkčnosť existujúceho systému dopravy dotknutej komunikačnej siete, najmä vo väzbe na napojenie na rýchlostnú cestu R1.
Okresný úrad ďalej uvádza že nemôže zasahovať do kompetencií iných orgánov, preto posúdenie oprávnenosti pripomienok a návrhov vyžadujúcich riešenie v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude predmetom rozhodnutí orgánov povoľujúcich navrhovanú činnosť podľa osobitných predpisov. Vzhľadom na identifikované a vyhodnotené vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti a s ohľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov okresný úrad nepožaduje dopracovanie dopravno-kapacitného posúdenia v rámci zisťovacieho konania.

3) vyhodnotiť súlad navrhovaných plôch pre bývanie s požiadavkami na potrebu základnej vybavenosti školských a predškolských zariadení, obchodnej a inej vybavenosti pre obyvateľstvo navrhovaného polyfunkčného areálu,

s posúdením dostatočnosti kapacít a dostupnosti základnej predškolskej a školskej vybavenosti vo väzbe na navrhované zvýšenie počtu obyvateľstva,

Vyhodnotenie okresného úradu: Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom dotknutej obce, požiadavka na ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA je vzhľadom na uvedené neopodstatnená. K nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom nedôjde.
Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uvádza že v rámci navrhovanej činnosti budú vybudované viaceré priestory pre občiansku vybavenosť, zároveň uviedol že predmetnú pripomienku akceptuje. Vzhľadom na uvedené je požiadavka je vo forme podmienky prenesená do výrokovej časti tohto rozhodnutia a to v rozsahu posúdenia dostatočnosti kapacít a dostupnosti obchodnej a inej vybavenosti ako aj základnej predškolskej a školskej vybavenosti vo väzbe na navrhované zvýšenie počtu obyvateľstva, ktoré bude zapracované do projektovej dokumentácie pre následné povoľovacie konanie (konanie o stavebnom zámere).

4) požadujeme v plnom rozsahu dodržať reguláciu pre minimálny podiel zelene a adaptačné opatrenia na zmenu klímy stanovené v platnom ÚPN mesta Banská Bystrica, vrátane realizácie doplnenia stromoradia v priestore dotyku s Bottovou ulicou a maximálneho zachovania existujúceho stromoradia a vzrastlej zelene,

Vyhodnotenie okresného úradu: Požiadavka dotknutého orgánu je akceptovaná a vo forme podmienky je prenesená do výrokovej časti tohto rozhodnutia. V prípade výrubu drevín rastúcich mimo lesa je navrhovateľ povinný postupovať v zmysle § 47 zákona č. 543/2002 Z.z.. Súhlas na výrub drevín je potrebný pred konaním o stavebnom zámere, resp. orgán ochrany prírody vydá záväzné stanovisko podľa § 47 ods. 13 zákona č. 543/2002 Z.z. predpisu účinného od 01.04.2025, ak je žiadosť o výrub dreviny súčasťou stavebného zámeru.

5) doplniť a posúdiť napojenie polyfunkčného súboru na bezmotorovú dopravu.

Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka je vzatá na vedomie, okresný úrad v danej veci konštatuje že, napojenie polyfunkčného súboru na bezmotorovú dopravu je popísané v preloženom zámere navrhovanej činnosti v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie, 1. požiadavky na vstupy, 1.5 dopravné riešenia, v rozsahu dostupnosti liniek MHD, navrhovanej cesty pre cyklistov, tzn. prepojenie riešeného územia. Súčasťou riešeného územia je aj „revitalizácia Strieborného námestia“, riešenie cyklotrás v stupni zisťovacieho konania ešte nie finálne, bude doriešené v projektovej dokumentácii pre následné povoľovacie konania“
Súčasť spisového materiálu tvorí aj Zápis, z prerokovania k navrhovanej činnosti „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ v zmysle zákona o EIA zo dňa 15.10.2024 konaného na Mestskom úrade v Banskej Bystrici, zvolaného navrhovateľom so zástupcami Banskobystrického samosprávneho kraja Banská Bystrica, Oddelením územného plánovania a životného prostredia, Banská Bystrica (ďalej len „BBSK, odd. ÚPaŽP“), ktorého predmetom bolo prerokovať stanovisko v zisťovacom konaní č. 11719/2024/ODDUPZP-2 zo dňa 20.09.2024 od BBSK, odd. ÚPaŽP, ktorý bol doručený na okresný úrad navrhovateľom ako príloha k doplňujúcim informáciám. V závere sa uvádza že zúčastnené strany sa dohodli, že požiadavky zo strany BBSK, odd. ÚPaŽP sú akceptovateľné a do podstatnej miery sú už predmetom navrhovanej činnosti a na základe uvedeného BBSK, odd. ÚPaŽP upúšťa od požiadavky ďalšieho posudzovania vplyvov podľa zákona o EIA.

8 Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, listom č. Z-PUSR-076886/2024/MAR, FRA zo dňa 26.09.2024 konštatuje:
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (ďalej len „KPÚ Banská Bystrica“), z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom
s ú h l a s í
so strategickým dokumentom návrh územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica – Zmeny a doplnky č. 2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ ktorého spracovateľom je RNDr. Vladimír Žúbor spoločnosti EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava; v termíne r. 2024 - Bratislava; v rozsahu 90 strán textu a grafická časť – mapové podklady č. 1 až 8;
a požaduje text opraviť/ d o p l n i ť

1) Na str. 40 do kapitoly 3.7. KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMIATKY A POZORUHODNOSTI

= „Mestská pamiatková rezervácia Banská Bystrica“ bola zriadená Povereníctvom školstva a kultúry v roku 1955 a Nariadením vlády SR pod č. 108/2004 Z. z. potom vyhlásená „Pamiatková rezervácia Banská Bystrica“.
2) a) Na str. 40 - 41: Riešené územie je súčasťou vymedzeného záujmového územia ochranného pásma pamiatkového územia Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica a nehnuteľných kultúrnych pamiatok, ktoré bolo vyhlásené Pamiatkovým úradom SR v Bratislave a ktoré bolo potvrdené MK SR. (ďalej len „OP PR Banská Bystrica“); ktoré bolo vyhlásené Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky rozhodnutím č. PUSR-2018/17533-28/56896 zo dňa 25.07.2018; pre okrsok ochranného pásma č. 19 – t.j. „Slovenka“
b) Na str. 41 (existujúci text vyčiarknuť a nahradiť novým textom („červený“): V zmysle zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (§ 40), pre možný výskyt nálezov počas zemných prác je potrebné konať" v zmysle paragrafového znenia zákona s prizvaním príslušných odborných pracovníkov. V prípade potreby Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica vydá podnet na vykonanie záchranného archeologického výskumu (v zmysle § 37 zákon 208/2009 Z. z.) na riešenom území. a metodiky „Metodická inštrukcia pre umiestňovanie zariadení získavajúcich a spracovávajúcich fotovoltickú energiu z hľadiska ochrany pamiatkového fondu“, vypracovanej Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky, Cesta na Červený most č. 6, Bratislava, v roku 2012, aktualizovanej v marci 2023:
2) A) = Navrhovateľ pri stavebnej alebo inej hospodárskej činnosti je povinný v zmysle § 36 ods. 2 pamiatkového zákona požiadať KPÚ Banská Bystrica o vyjadrenie k zámeru stavby z dôvodu záchrany archeologických nálezov a situácií.
2) B) = Získavanie energie „s doplnením ekologických zdrojov energie“ pomocou slnečných kolektorov a fotovoltických systémov je možné v ochrannom pásme PR Banská Bystrica len v obmedzenom rozsahu; Vylúčiť na exponovaných plochách exteriéru stavieb použitie lesklých, leštených a farebne výrazných materiálov (t.j. napr. vetranie zdravotechniky, klimatizačné jednotky, iné technické zariadenia stavby, či reklamy).
3) Na str. 80 – kapitola - 10.4. INÉ OPATRENIA
opakovane uviesť body 2)A) a 2)B); t.j.
1) = Navrhovateľ pri stavebnej alebo inej hospodárskej činnosti je povinný v zmysle § 36 ods. 2 pamiatkového zákona požiadať KPÚ Banská Bystrica o vyjadrenie k zámeru stavby z dôvodu záchrany archeologických nálezov a situácií.
2) = Získavanie energie „s doplnením ekologických zdrojov energie“ pomocou slnečných kolektorov a fotovoltických systémov je možné v ochrannom pásme PR Banská Bystrica len v obmedzenom rozsahu; Vylúčiť na exponovaných plochách exteriéru stavieb použitie lesklých, leštených a farebne výrazných materiálov (t.j. napr. vetranie zdravotechniky, klimatizačné jednotky, iné technické zariadenia stavby, či reklamy).
KPÚ Banská Bystrica konal podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona, posúdil strategický dokument „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica – Zmeny a doplnky, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ v zmysle zákonom stanovených podmienok ochrany pamiatkového fondu a súhlasil s jeho znením pri dodržaní podmienok tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti i v odôvodnení tohto záväzného stanoviska; požaduje zohľadniť a uviesť v procese konania o prerokovaní a schvaľovaní strategického dokumentu podľa osobitných predpisov text tohto záväzného stanoviska z výrokovej časti.
Toto záväzné stanovisko je podkladom pre konanie orgánu štátnej správy podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2024/038341-025 zo dňa 04.11.2024 opätovne požiadal Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, Banská Bystrica „ďalej len „KPU BB“ o doručenie záväzného stanoviska v zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA, vzhľadom na skutočnosť, že v stanovisku KPU BB č. Z-PUSR-076886/2024/MAR, FRA zo dňa 26.09.2024 sa uvádza, že vydal stanovisko ku strategickému dokumentu. Okresný úrad ho v predmetnom liste požiadal k doručeniu stanoviska v zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA, ktoré bude slúžiť ako podklad pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť.

9 Odpoveď od Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a.s. č. 15933/2024 zo dňa 17.09.2024, v ktorom sa uvádza:
Predložili ste nám žiadosť o zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA ku zámeru navrhovanej činnosti „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH “.
Naša spoločnosť sa vyjadrovala ku návrhu územnoplánovacej dokumentácie „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“, listom č. 15269/2023 zo dňa 08.12.2023, pre žiadateľa mesto Banská Bystrica.
Ku dnešnému dňu neevidujeme žiadosť o stanovisko k oznámeniu o prerokovaní návrhu územnoplánovacej dokumentácie „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“.

K zámeru navrhovanej činnosti „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ sa naša spoločnosť vyjadrí až po doručení žiadosti o stanovisko a projektovej dokumentácie, ktorá sa týka zmien a doplnkov č. 2.

Vyhodnotenie okresného úradu: Dotknutá organizácia StVPS, a.s. sa vyjadrovala listom zo dňa 08.12.2023 ku návrhu územnoplánovacej dokumentácie „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ v zisťovacom konaní strategického dokumentu. Na základe verejne dostupných informácií (zverejnených na stránke enviroportal) okresný úrad uvádza, že predmetné vyjadrenie bolo súhlasné, s pripomienkami. Veľká časť pripomienok uvedených v predmetnom vyjadrení zo dňa 08.12.2023 dotknutej organizácie vyplýva z dodržiavania ustanovení zákona č. 442/2002 Z. z.. Z hľadiska zamedzenia negatívneho vplyvu navrhovaných vodných stavieb, ako aj vplyvu realizácie predmetu strategického dokumentu „ÚPN MBB, CMZ – ZaD Slovenka – JUH“ na existujúcu infraštruktúru vodných stavieb v dotknutom území. V jednej z pripomienok dotknutá organizácia požadovala, aby mu bola pred vydaním územného rozhodnutia na realizáciu navrhovaných investičných akcií vodných stavieb v riešených lokalitách investorom pripravovaných vodných stavieb predložená spracovaná projektová dokumentácia na vyjadrenie. Nakoľko nedochádza v predmete strategického dokumentu k vykonaniu územného konania obstarávateľ bol upozornený v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania strategického dokumentu, aby predložil v zisťovacom konaní o navrhovanej činnosti, prípadne ku stavebnému konaniu projektovú dokumentáciu na vyjadrenie. Zisťovacie konanie navrhovanej činnosti je iné správne konanie, ktoré priamo nenadväzuje na zisťovacie konanie strategického dokumentu. Okresný úrad v zisťovacom konaní navrhovanej činnosti nedisponuje projektovou dokumentáciou k následným povoľovacím procesom. Okresný úrad oznámil dotknutej organizácii oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti a požiadal ho v danej veci o zaslanie stanoviska. Zámer navrhovanej činnosti je vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o EIA, ktorá hovorí o jeho obsahu a štruktúre. Pri jeho vypracovaní sa na jeho obsah primerane použijú kritéria uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o EIA. Zákon o EIA upravuje zisťovacie konanie, ktoré nenahrádza povoľovacie konanie, ale venuje sa posúdeniu navrhovanej činnosti alebo jej zmeny z pohľadu ochrany životného prostredia.
V procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti nebolo odbornou organizáciou vydané vyjadrenie, nakoľko pre potrebu vydania vyjadrenia požadovala predloženie projektovej dokumentácie k povoľovacím procesom, ktorou ale okresný úrad v procese zisťovacieho konania nedisponuje, pripomienka je prenesená do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10 Greenbird, Račianska 88B, Bratislava, vyjadrenie doručené listom zo dňa 30.09.2024, konštatuje::
1- Dňa 11.9.2024 bol na elektronickej úradnej tabuli Mesta Banská Bystrica (ďalej len „Mesto Banská Bystrica“ alebo „Obstarávateľ“) zverejnený oznam Okresného úradu Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad Banská Bystrica“), že navrhovaná činnosť „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ (ďalej len „Zámer“ alebo „Slovenka - JUH“) podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o EIA“)
2- Greenbird (ďalej aj „Občianske združenie“) je právnickou osobou a zároveň občianskym združením, ktorého cieľom je okrem iného aj ochrana životného prostredia a zlepšovanie verejného priestoru. Občianske združenie v prílohe predkladá doklad preukazujúci registráciu stanov Občianskeho združenia a výpis z registra mimovládnych neziskových organizácií doručený Občianskemu združeniu v elektronickej forme.
3- Občianske združenie týmto podáva stanovisko k Zámeru a zároveň týmto ako účastník konania prejavuje svoj záujem na konaní týkajúcom sa Zámeru.
4- Občianske združenie poukáže nižšie na nezákonnosť postupu navrhovateľa – Mesta Banská Bystrica, poukáže prečo je tento postup v rozpore so Zákonom o EIA, judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie, ako aj metodickým usmernením Ministerstva životného prostredia SR.
5- Zámer nereflektuje na problémy dopravy v Meste Banská Bystrica a nerieši nápor dopravy na širšiu dopravnú sieť. Ak dôjde k schváleniu Zámeru v predloženom znení, dôjde tým k paralyzovaniu už aj tak kolabujúcej dopravy v danej časti mesta. Na úkor súkromného investičného zámeru tak môže byť ohrozený prístup širokej verejnosti k verejnoprospešným stavbám.
Vyhodnotenie okresného úradu: Pre posúdenie dopravnej situácie v lokalite bolo vypracované dopravno - kapacitné posúdenie. Účelom spracovania dopravno - kapacitného posúdenia bolo posúdenie ohraničeného územia a vyhodnotenie vplyvov navrhovaného zámeru na dopravnú situáciu na dotknutej komunikačnej sieti. Zo záverov je možné považovať navrhované zmeny v komunikačnej sieti a dopravné riešenie posudzovaných križovatiek za vyhovujúce.

Zákon o EIA upravuje zisťovacie konanie, ktoré nenahrádza povoľovacie konanie podľa stavebného zákona, ale venuje sa posúdeniu zámeru z pohľadu ochrany životného prostredia. Problematika dopravy a riešenie nepriaznivej dopravnej situácie, nie je v kompetencii navrhovateľa, nakoľko tento nie je ani vlastníkom ani správcom dotknutých komunikácií. Navrhovaná činnosť sa posudzuje v čase, kedy rozhodnutie o jej povolení ešte nebolo prijaté a jeho znenie ešte nie je jednoznačne určené, teda "pred ich povolením". Predložený zámer slúži len ako podklad pre zisťovacie konanie a nie je projektovou dokumentáciou v povoľovacom procese príslušného stavebného úradu. Stavebný úrad v povoľovacom konaní preskúmava návrh a jeho súlad (okrem iného) aj s dopravnými podmienkami v riešenom území.

6- Projekt „Rezidencie Slovenka“ má byť realizovaný na celom území bývalého polyfunkčného areálu Slovenky v Banskej Bystrici (ďalej len „Areál Slovenka“). Projekt „Rezidencie Slovenka“ predstavuje jeden ucelený a funkčný celok. Ako jeden celok (nie osobitne len Slovenka - JUH) sa preto musí aj posudzovať a musí podliehať komplexnému posudzovaniu vplyvov na životné prostredie.
Vyhodnotenie okresného úradu: Zámer navrhovanej činnosti bol predložený na príslušný orgán pre posúdenie vplyvov podľa zákona o EIA, nakoľko sám o sebe dosahuje prahové hodnoty podľa § 18 ods. 2 písm. b) a prílohy č. 8 zákona o EIA predpisu účinného do 31.12.2024, pre vykonanie zisťovacieho konania. Predmetom navrhovanej činnosti je územie centrálnej mestskej zóny v rozsahu rekonštrukcie a revitalizácie Strieborného námestia v nadväznosti na výstavbu polyfunkčného areálu v južnej časti územia bývalého priemyselného areálu Slovenka, nakoľko táto časť je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica, ako jeden celok ktorý vymedzilo Mesto Banská Bystrica ako orgán územného plánovania. Keď budú zrejmé ďalšie navrhované činnosti v území resp. v tesnej blízkosti navrhovanej činnosti, navrhovateľ tieto predloží na posúdenie ako navrhovanú činnosť, resp. zmenu navrhovanej činnosti. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie nadväzujúcej časti tohto územia, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie a bude vyhodnotená kumulatívne, ako jedna činnosť, čo okresný úrad uviedol aj vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

I.
Nezákonnosť postupu Mesta Banská Bystrica – rozpor so Stavebným zákonom

7- Okresný úrad Banská Bystrica vydal podľa § 7 ods. 5 Zákona o EIA na základe oznámenia o strategickom dokumente: „Územný plán mesta Banská Bystrica, Centrálnej mestskej zóny – Zmeny a doplnky, funkčný areál Slovenka -JUH“ (ďalej len „Strategický dokument“), predloženého obstarávateľom- Mestom Banská Bystrica – rozhodnutie č. OU-BB-OSZP3-2024/007413-030 zo dňa 18.04.2024 (ďalej len „Rozhodnutie “ a „Zisťovacie konanie týkajúce sa Strategického dokumentu“).
8- Týmto rozhodnutím Okresný úrad rozhodol, že Strategický dokument sa nebude ďalej posudzovať podľa Zákona o EIA a je možné ho schváliť podľa osobitných predpisov s rešpektovaním pripomienok uvedených vo výroku Rozhodnutia (Rozhodnutie je verejne dostupné na: https://www.enviroportal.sk/eia/detail/uzemny-plan-mesta-banska-bystrica-centralnej-mestskej-zony-zmeny-dopln.)
9- Pre doplnenie, Občianske združenie podalo proti Rozhodnutiu na Krajský súd v Banskej Bystrici správnu žalobu, ktorou sa domáha zrušenia Rozhodnutia pre jeho nezákonnosť.
Vyhodnotenie okresného úradu: Informácia je vzatá na vedomie, zároveň okresný úrad uvádza že nemá vplyv na proces zisťovacieho konania navrhovanej činnosti. Posudzovanie strategického dokumentu a navrhovanej činnosti sú rôzne konania ktoré na seba nenadväzujú a ktoré majú odlišné spôsoby posudzovania vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad vo výrokovej časti tohto rozhodnutia uviedol skutočnosť, že navrhovaná činnosť musí byť pred následnými povoľovacími procesmi v súlade s územnoplánovacími dokumentáciami mesta Banská Bystrica.

10- Postup Okresného úradu spočívajúci v posudzovaní Zámeru teda nadväzuje na (nezákonný) postup schvaľovania Strategického dokumentu. Ako vyplýva z podkladov k Strategickému dokumentu a k samotnému Zámeru, územný plán zóny – Strategický dokument – má nahrádzať rozhodnutie o umiestnení stavby.
Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad vo veci zisťovacieho konania nenadväzuje na schvaľovanie strategického dokumentu, ako bolo vyššie uvedené. Zákon o EIA upravuje zisťovacie konanie navrhovanej činnosti, ktoré nenahrádza obstaranie resp. schválenie strategického dokumentu a ani naň nenadväzuje. V zisťovacom konaní sa posudzuje len navrhovaná činnosť, t.j. realizácia stavieb, iných zariadení, realizačný zámer alebo iný zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny meniaci fyzické aspekty lokality.

11- Stavebníkom projektu „Rezidencie Slovenka“ nie je Mesto Banská Bystrica. Stavebníkom je súkromná developerská spoločnosť PROXENTA Private Equity, s.r.o., Mýtna 50, 811 07 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, OČO: 35 962 160 (ďalej aj „Stavebník“ alebo „PROXENTA“).
Vyhodnotenie okresného úradu: V zmysle § 3 písm. g) zákona o EIA je navrhovateľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má záujem realizovať navrhovanú činnosť alebo jej zmenu vyžadujúcu si povolenie. Mesto Banská Bystrica, v procesnom postavení príslušného orgánu územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, zmeny a doplnky č. 2, polyfunkčný areál Slovenka - juh“, z toho dôvodu predložilo ako navrhovateľ zámer navrhovanej činnosti, nakoľko potrebuje rozhodnutie zo zisťovacieho konania predložiť na Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Banská Bystrica z dôvodu, že v rozhodnutí č. OU-BB-OSZP3-2024/007413-030 zo dňa 18.04.2024 zo zisťovacieho konania strategického dokumentu je vo výrokovej časti uvedená podmienka v ktorej sa uvádza – „vzhľadom k navrhovanej podlahovej ploche v m2, počtu navrhovaných parkovacích stojísk, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že v rámci návrhu strategického dokumentu ÚPN MBB, CMZ – ZaD Slovenka – JUH dochádza k upusteniu od územného konania v zmysle § 39a ods. 3 Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon"), presahuje predmet strategického dokumentu ÚPN MBB, CMZ – ZaD Slovenka – JUH prahové hodnoty uvedené v bode č. 9 Infraštruktúra, položke č. 16, písm. a), b) a c), Prílohy č. 8 Zákona o EIA, je povinné na predmet uvedeného strategického dokumentu vykonať proces zisťovacieho konania navrhovanej činnosti v zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona o EIA“. Nejde tak o uprednostňovanie developera, ale o splnenie povinnosti pre obstaranie územnoplánovacej dokumentácie. V procese zisťovacieho konania príslušný orgán vlastnícke vzťahy predmetných pozemkov dotknutého územia nepreskumáva. Okresný úrad ďalej uvádza že predmetom posúdenia predloženej navrhovanej činnosti je územie Strieborného námestia, ktoré má mesto Banská Bystrica záujem rekonštruovať a revitalizovať s plynulým prepojením na možnú výstavbu v území bývalého priemyselného areálu Slovenka, v takom rozsahu, v akom je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica, ako jeden celok, teda ako ucelenú centrálnu mestskú zónu. Predložená navrhovaná činnosť nerieši vyššie uvedený projekt „Rezdencie Slovenka“. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie nadväzujúcej časti tohto územia, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie a bude vyhodnotená kumulatívne, ako jedna činnosť, čo okresný úrad uviedol aj vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

12- Mesto Banská Bystrica obstaráva Strategický dokument a realizuje ďalšie činnosti v prospech Stavebníka. Robí tak napriek tomu, že nejde o žiadnu verejnoprospešnú stavbu, ktorá by bola realizovaná Mestom Banská Bystrica alebo iným verejnoprávnym subjektom. Ide o súkromný rezidenčný komplex, ktorý stavebník realizuje za účelom dosiahnutia zisku (webstránka Stavebníka: https://www.proxenta.sk/projekty/rezidencie-slovenka/).
Vyhodnotenie okresného úradu: Mesto Banská Bystrica v procesnom postavení príslušného orgánu územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu „Územný plán mesta Banská Bystrica, Centrálnej mestskej zóny – Zmeny a doplnky, funkčný areál Slovenka – JUH“ (ďalej len „ZaD“). Návrh ZaD je spracovaný v súlade a rozsahu § 39a ods. 3 písm. a) zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov predpisu účinného v čase prijatia uznesenia ktorým mesto Banská Bystrica odsúhlasilo začatie obstarávania predmetnej územnoplánovacej dokumentácie, kde je uvedené že rozhodnutie o umiestnení stavby sa nevyžaduje na stavby, ktorých podmienky na umiestnenie podrobne rieši územný plán zóny, ak je to v jeho záväznej časti uvedené. Orgán územného plánovania je povinný zabezpečiť komplexnú a úplnú záväznú územnoplánovaciu dokumentáciu so všetkými jej náležitosťami vyplývajúcimi z platnej legislatívy bez ohľadu na to kto bude v budúcnosti realizovať stavby v dotknutom území.
Predmetom posudzovania strategického dokumentu ZaD bolo okrem časti polyfunkčného areálu Slovenka - JUH aj Strieborné námestie, kde má mesto Banská Bystrica v úmysle realizovať revitalizáciu a rekonštrukciu. V zámere navrhovanej činnosti nejde o výstavbu komplexu budov v rozsahu celého územia bývalého areálu Slovenky ako má naplánované budúci stavebník, ak by aj táto koncepcia zodpovedala plánom stavebníka, ale o potrebu obstarať územnoplánovaciu dokumentáciu, ktorý poníma nie len budovy a objekty v rámci južnej časti bývalého priemyselného areálu Slovenky, ale aj rekonštrukciu a revitalizáciu Strieborného námestia.

13- Na základe tohto Mestom Banská Bystrica zvoleného (nepochopiteľného) postupu sa tak stavebník vyhne niekoľko mesiacov trvajúcemu procesu územného konania a Stavebník vstupuje rovnako do štádia konania o vydanie stavebného povolenia. Zároveň sa stavebník vyhne postupu – konaniu o umiestnení stavby – ktoré umožňuje uplatnenie riadnych aj mimoriadnych opravných prostriedkov.

Vyhodnotenie okresného úradu: Postup navrhovateľa nebol v rozpore so stavebným zákonom, nakoľko podľa § 39a ods. 3 písm. a) zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov predpisu účinného v čase prijatia uznesenia ktorým mesto Banská Bystrica odsúhlasilo začatie obstarávania predmetnej územnoplánovacej dokumentácie, rozhodnutie o umiestnení stavby sa nevyžaduje na stavby, ktorých podmienky na umiestnenie podrobne rieši územný plán zóny, ak je to v jeho záväznej časti uvedené. Nie je dané žiadne obmedzenie a ani racionálne opodstatnenie, pre ktoré by v rámci územného plánu zóny nemohlo byť riešené aj umiestnenie iných ako verejnoprospešných stavieb. Stavebník vstupuje do štádia konania o stavebnom zámere, ktoré umožňuje uplatnenie riadnych aj mimoriadnych opravných prostriedkov. Okresný úrad ďalej uvádza že v zmysle nového stavebného zákona účinného od 01.04.2025 sa vypracuje stavebný zámer ktorý sa so všetkými prílohami predloží ku konaniu o stavebnom zámere, pričom stavbu možno zhotoviť len podľa projektu stavby overeného v konaní o stavebnom zámere, to znamená že územné konanie ako také z povoľovacieho procesu odpadáva.

14- Podľa § 39a ods. 3 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“): “Rozhodnutie o umiestnení stavby sa nevyžaduje na a) stavby, ktorých podmienky na umiestnenie podrobne rieši územný plán zóny, ak je to v jeho záväznej časti uvedené. ...“
Vyhodnotenie okresného úradu: Cieľom zámeru je aktualizácia koncepcie funkčného využitia a priestorového usporiadania časti územia riešeného Územným plánom centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica (ďalej len "ÚPN CMZ"), ktorý bol schválený Radou SKNV Banská Bystrica č. 119/77-1. zo dňa 26. októbra 1977 a aktualizovaný ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky: polyfunkčný areál Slovenka – I. etapa schválený uznesením č. 957/2010- MsZ zo dňa 21.09.2010 Mestským zastupiteľstvom v Banskej Bystrici a následne schválením nového ÚPN mesta Banská Bystrica uznesením č. 19/2015 – MsZ zo dňa 24.marca 2015, ktorého záväzná časť nadobudla účinnosť 01. mája 2015, pri obstaraní ZaD sa jedná o jeho zmeny a doplnky.

15- Podľa § 12 ods. 1 Stavebného zákona v znení účinnom do 31.03.2024: „Územný plán zóny sa spracúva pre časť obce, ak schválený územný plán obce ustanovuje a) obstarať územný plán zóny pre vymedzenú časť obce, b) vymedziť pozemok alebo stavbu na verejnoprospešné účely“.
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka je vyhodnotená v odôvodnení tohto rozhodnutia v rámci predchádzajúcich bodov č. 13 a č.14 tohto vyjadrenia.

16- Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že územný plán zóny, ktorý má nahrádzať rozhodnutie o umiestnení stavby, je možné spracovať iba v tom prípade, ak ide o pozemok alebo stavbu na verejnoprospešné účely. Takýto postup je logický a odôvodniteľný, pretože ak ide o verejnoprospešnú stavbu, je snahou daný proces urýchliť a zrealizovať tak čo najskôr stavbu slúžiacu verejnosti. V takomto prípade sa potom „upúšťa“ od postupu územného konania za predpokladu, ak priamo územný plán zóny podrobne rieši umiestnenie verejnoprospešnej stavby. V danom prípade však o žiadnu verejnoprospešnú stavbu nejde(!)
17- Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka je vyhodnotená v odôvodnení tohto rozhodnutia v rámci predchádzajúcich bodov č. 13 a č.14 tohto vyjadrenia.

18- V tu posudzovanej veci ide o záujem a iniciatívu samotného Stavebníka, na úkor ktorého sa Mesto Banská Bystrica zaviazalo zaobstarať územnoplánovaciu dokumentáciu k umiestneniu stavieb súkromného investičného projektu „Rezidencie Slovenka“ (zdroj: centrálny register zmlúv a Zmluva č. 355/2023/PS-OPA o úhrade nákladov spojených s realizáciou procesu obstarania územnoplánovacej dokumentácie „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ uzatvorená medzi Mestom Banská Bystrica a PROXENTA Private Equity s.r.o.).
Vyhodnotenie okresného úradu: Mesto Banská Bystrica ako orgán územného plánovania v zmysle §16 zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov predpisu účinného v čase kedy prijalo uznesenie č. 1195/2022-MsZ, ktorým odsúhlasilo začatie obstarávania územnoplánovacej dokumentácie ZaD (v roku 2022), na základe žiadosti vlastníka predmetných pozemkov s čím je spojená úhrada nákladov na jej obstaranie, viď. centrálny register zmlúv.

19- Keďže v danom prípade nejde o verejnoprospešnú stavbu, Stavebný zákon nepripúšťa, aby územný plán zóny (Strategický dokument) nahrádzal rozhodnutie o umiestnení stavby. Postup Mesta Banská Bystrica spočívajúci v obstaraní Strategického dokumentu na súkromný developerský projekt “Rezidencie Slovenka“ (tu konkrétne na časť

Slovenka - JUH) a v súvislosti s týmto postupom realizované nadväzujúce úkony, ako posudzovanie Zámeru, sú preto v rozpore so Stavebným zákonom.
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka je vyhodnotená v odôvodnení tohto rozhodnutia v rámci predchádzajúcich bodov č. 13, č.14, č. 22 a č. 23 tohto vyjadrenia.

20- Okresný úrad by mal vzhľadom na uvedené toto zisťovacie konanie z dôvodu jeho nezákonnosti zastaviť. Ak totiž bude Mesto Banská Bystrica pokračovať ďalej v tomto nezákonnom postupe (napr. aj po vydaní rozhodnutia Okresného úradu), zaťaží tým nezákonnosťou aj následné rozhodnutia vydané v povoľovacom konaní a vytvorí tak stav právnej neistoty. Taktiež nemožno vylúčiť vznik škôd značného rozsahu.
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka je vyhodnotená v odôvodnení tohto rozhodnutia, v rámci bodu č. 45 tohto vyjadrenia. Okresný úrad ďalej uvádza že nemôže zasahovať do kompetencií iných orgánov, nakoľko sa pripomienka týka rozhodnutí orgánov povoľujúcich navrhovanú činnosť. Zákon o EIA upravuje zisťovacie konanie, ktoré nenahrádza povoľovacie konanie podľa stavebného zákona, ale venuje sa posúdeniu zámeru z pohľadu ochrany životného prostredia.

21- V zmysle § 25 ods. 6 Stavebného zákona totiž platí, že nemožno schváliť taký návrh územného plánu, ktorého postup nie je v súlade so záväznými právnymi predpismi. Keďže nejde o verejnoprospešnú stavbu, nie je možné, aby územný plán zóny nahrádzal rozhodnutie o umiestnení stavby. Pokiaľ stavebník chce realizovať súkromný developerský projekt, je povinný postupovať podľa Stavebného zákona – sám absolvovať proces územného konania, stavebného konania atď. Ak bude napriek tejto nezákonnosti Strategický dokument schválený, v zmysle § 25 ods. 6 Stavebného zákona bude toto schválenie v celom rozsahu ex lege neplatné. Takáto dokumentácia potom nemôže predstavovať územnoplánovacou dokumentáciou ako ju má na mysli Stavebný zákon a nemôže byť zákonným podkladom pre umiestnenie stavby. Akékoľvek následné rozhodnutia budú trpieť ich nezákonnosťou.
Vyhodnotenie okresného úradu: Podľa § 39a ods. 3 písm. a) zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov predpisu účinného do 31.12.2024 rozhodnutie o umiestnení stavby sa nevyžaduje na stavby, ktorých podmienky na umiestnenie podrobne rieši územný plán zóny, ak je to v jeho záväznej časti uvedené. Nie je dané žiadne obmedzenie a ani racionálne opodstatnenie, pre ktoré by v rámci územného plánu zóny nemohlo byť riešené aj umiestnenie iných ako verejnoprospešných stavieb. Orgán územného plánovania je povinný zabezpečiť komplexnú a úplnú záväznú územnoplánovaciu dokumentáciu so všetkými jej náležitosťami vyplývajúcimi z platnej legislatívy bez ohľadu na to kto bude v budúcnosti realizovať stavby v dotknutom území. Okresný úrad uvádza, že nemôže zasahovať do kompetencií iných orgánov v procese obstarania územnoplánovacej dokumentácie.
V zmysle nového stavebného zákona účinného od 01.04.2025 podáva stavebník stavebnému úradu žiadosť na začatie konania o stavebnom zámere. Podľa § 25 stavebného zákona účinného od 01.04.2025 stavbu možno zhotoviť len podľa projektu stavby overeného v konaní o stavebnom zámere alebo na základe ohlásenia.

II.
Nezákonnosť spočívajúca v „rozkúskovaní“ projektu „Rezidencie Slovenka“

22- Zásadné porušenie verejného záujmu v oblasti životného prostredia v súvislosti s predmetným Strategickým dokumentom a posudzovaným Zámerom (nad rámec už vyššej v bode I. uvedenej nezákonnosti) spočíva v tom, že aplikáciou tzv. „salámovej metódy“ dochádza k obchádzaniu Zákona o EIA a základných zásad ochrany životného prostredia.
Vyhodnotenie okresného úradu: Ako už bolo vyššie uvedené Mesto Banská Bystrica v procesnom postavení príslušného orgánu územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu ZaD. Orgán územného plánovania je povinný zabezpečiť komplexnú a úplnú záväznú územnoplánovaciu dokumentáciu so všetkými jej náležitosťami vyplývajúcimi z platnej legislatívy bez ohľadu na to kto bude v budúcnosti realizovať stavby v dotknutom území. Mesto Banská Bystrica vymedzilo centrálnu mestskú zónu v rozsahu rekonštrukcie a revitalizácie Strieborného námestia v nadväznosti na výstavbu polyfunkčného areálu v južnej časti územia bývalého priemyselného areálu Slovenka, nakoľko táto časť je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica, ako jeden celok. V zámere navrhovanej činnosti nejde len o výstavbu komplexu budov v rozsahu ako má naplánované budúci stavebník, ak by aj táto koncepcia zodpovedala plánom stavebníka, ale o potrebu obstarať územnoplánovaciu dokumentáciu, ktorá poníma nie len budovy a objekty v rámci južnej časti bývalého priemyselného areálu Slovenky, ale aj rekonštrukciu a revitalizáciu Strieborného námestia ako jeden celok - centrálnu mestskú zónu.

Okresný úrad ďalej uvádza že o tzv. „salámovú metódu“ by sa jednalo v prípade viacerých na seba nadväzujúcich zmien tej istej činnosti, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o EIA, ale v súčte ich dosahujú alebo presahujú, tým pádom sa tieto zmeny považujú za jednu činnosť.
V rámci spracovania predloženého zámeru vychádzali spracovatelia pri hodnotení jeho vplyvov na životné prostredie zo súčasného stavu v danom území. V tejto súvislosti je nutné uviesť, že sa nejedná o rozdelenie projektu na menšie časti tak, aby nedosahovali prahové hodnoty za účelom vyhnutia sa ich posúdeniu na životné prostredie v zmysle platnej legislatívy, nakoľko navrhovaná činnosť sama o sebe dosahuje prahové hodnoty podľa § 18 ods. 2 písm. b) a prílohy č. 8 zákona o EIA predpisu účinného do 31.12.2024, pre vykonanie zisťovacieho konania.
V tejto fáze nie je možné aplikovať na navrhovanú činnosť žiadne merné ukazovatele územia severnej a západnej časti bývalého priemyselného areálu Slovenky, jedná sa len o predpoklad ako sa toto územie, ktoré je v bezprostrednej blízkosti predloženej posudzovanej činnosti v budúcnosti plánuje využiť. Keď budú zrejmé ďalšie navrhované činnosti v blízkosti riešeného územia, ktoré bude možné posudzovať v zmysle zákona o EIA, navrhovateľ tieto predloží na posúdenie ako navrhovanú činnosť resp. zmenu navrhovanej činnosti. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie blízkeho územia k navrhovanej činnosti, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, ako jedna činnosť, čo okresný úrad uviedol aj ako podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

23- Účelom Zákona o EIA je tiež zabezpečiť najmä vysokú úroveň ochrany životného prostredia a určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia. Záujmom Mesta Banská Bystrica, ako obstarávateľa Strategického dokumentu, ako aj Okresného úradu, dohliadajúceho na ochranu životného prostredia, by malo byť, aby nedochádzalo k obchádzaniu Zákona o EIA a v tej súvislosti nedochádzalo rozdeleniu projektu, aby sa tento vyhol komplexnému a povinnému posudzovaniu vplyvov na životné prostredie.
Vyhodnotenie okresného úradu: Predloženým zámerom nedochádza k obchádzaniu zákona o EIA, nakoľko navrhovaná činnosť sama o sebe dosahuje prahové hodnoty podľa § 18 ods. 2 písm. b) a prílohy č. 8 zákona o EIA predpisu účinného do 31.12.2024, pre vykonanie zisťovacieho konania. Okresný úrad eviduje na základe vznesených pripomienok že bývalý priemyselný areál Slovenky sa nachádza na väčšom území, avšak zámer činnosti predložený navrhovateľom, rieši vymedzenú časť územia v rámci centrálnej mestskej zóny, ktorú tvorí Strieborné námestie s plynulým prechodom do polyfunkčnej zástavby južnej časti bývalého priemyselného areálu Slovenka, nakoľko toto je v súlade s územným plánom mesta a nie celé územie bývalého priemyselného areálu Slovenky. Ako už bolo uvádzané, v prípade, že v budúcnosti dôjde k realizácii ďalšej činnosti nachádzajúcej sa v tesnej blízkosti predloženej navrhovanej činnosti, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, teda s predloženou navrhovanou činnosťou ako jedna činnosť, čo okresný úrad uviedol aj ako podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti vyplývajú z existujúcich legislatívnych noriem, ktoré upravujú prevádzkovanie takýchto prevádzok, technologických postupov a technického vybavenia objektov, ako aj z opatrení, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých orgánov, dotknutých organizácií a verejnosti. Možnosti ako zmierniť vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, príslušný orgán definoval, vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, kde sú uvedené konkrétne podmienky.

24- Projekt „Rezidencie Slovenka“ je podľa Obstarávateľa aj podľa Stavebníka jeden priestorový a funkčný celok. Ako jeden celok, nie teda len časť Slovenka – JUH, by sa preto tento celok mal posudzovať (čo je napr. vyvoditeľné aj z § 18 ods. 4 Zákona o EIA). Opačným prístupom, spočívajúcim v účelovom rozdelení projektu na menšia časti, aby tieto nedosahovali prahové hodnoty, a vyhli sa tak povinnému posudzovaniu, je obchádzaním Zákona o EIA.
Vyhodnotenie okresného úradu:. Ako už bolo vyššie uvedené, v prípade keď sa projekt rozdelí na jednotlivé časti tak aby tieto samostatne nedosahovali prahové hodnoty s účelom vyhnúť sa procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, jedná sa o tzv. „salámovú metódu“.V rámci územia bývalého priemyselného areálu Slovenka ako celku, predložený zámer síce rieši iba jeho časť (JUH), avšak predložený zámer nerieši bývalý areál Slovenky, ale rieši vymedzené územie ako centrálnu mestskú zónu, ktorú vymedzil navrhovateľ, mesto Banská Bystrica v procesnom postavení príslušného orgánu územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov.
Navrhovateľ neobchádza zákon o EIA, nakoľko sa nevyhol posúdeniu vplyvov na životné prostredie. Navrhovaná činnost sama o sebe dosahuje prahové hodnoty podľa § 18 ods. 2 písm. b) a prílohy č. 8 zákona o EIA predpisu účinného do 31.12.2024, pre vykonanie zisťovacieho konania. V prípade zistenia takých vplyvov v priebehu zisťovacieho konania, ktoré by bolo ďalej potrebné posudzovať v zmysle zákona o EIA, okresný úrad túto skutočnosť uvedie vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Ak sa rozhoduje o tom, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa

bude posudzovať podľa zákona o EIA, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA. Ďalej je potrebné uviesť že zákon o EIA upravuje zisťovacie konanie, ktoré nenahrádza povoľovacie konanie o stavebnom zámere podľa nového stavebného zákona, ale venuje sa posúdeniu zámeru z pohľadu ochrany životného prostredia. Keď budú zrejmé ďalšie navrhované činnosti, v území v tesnej blízkosti navrhovanej činnosti, navrhovateľ tieto predloží na posúdenie ako navrhovanú činnosť alebo zmenu navrhovanej činnosti. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov a v prípade realizácie navrhovanej činnosti v tesnej blízkosti riešeného územia, rovnakého charakteru, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, ak budú kumulatívne dosahovať hodnoty pre povinné posudzovanie, bude v zmysle zákona o EIA vykonané.

25- Ako bude uvedené nižšie, pokiaľ by boli zohľadnené celkové prahové hodnoty projektu „Rezidencie Slovenka“, tento by bez pochýb musel spadať pod povinné posudzovanie vplyvov na životné prostredie /§18 ods. 1 písm. a) Zákona o EIA/. Bolo by totiž absurdné, aby najväčší rezidenčný projekt na území Mesta Banská Bystrica nepodliehal povinnému posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona o EIA.
Vyhodnotenie okresného úradu: Ako už bolo vyššie uvedené predložená navrhovaná činnosť rieši vymedzené územie ako centrálnu mestskú zónu, ktorú vymedzil navrhovateľ, mesto Banská Bystrica v procesnom postavení príslušného orgánu územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov, ktorá rieši územie Strieborného námestia ktoré má mesto Banská Bystrica v úmysle rekonštruovať a revitalizovať, s prepojením na južnú časť územia bývalého priemyselného areálu Slovenka, nakoľko táto je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica a navrhovaná výstavba polyfunkčného areálu je v súlade s funkčným zaradením územia PZ 03 ako Zmiešané územie – občianska vybavenosť, viacpodlažná obytná zástavba.
V prípade zistenia takých vplyvov v priebehu zisťovacieho konania, ktoré by bolo ďalej potrebné posudzovať v zmysle zákona o EIA, okresný úrad túto skutočnosť uvedie vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Ak sa rozhoduje o tom, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa bude posudzovať podľa zákona o EIA, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA.
Mesto Banská Bystrica, ako orgán územného plánovania je povinný zabezpečiť komplexnú a úplnú záväznú územnoplánovaciu dokumentáciu so všetkými jej náležitosťami vyplývajúcimi z platnej legislatívy bez ohľadu na to kto bude v budúcnosti realizovať stavby v dotknutom území.

26- Z publikácie zverejnenej na https://www.enviroportal.sk/dokument/interpretacia-definicii-kategorii-projektov-prilohy-i-a-ii-smernice-eia s názvom „Interpretácia definícií kategórií projektov Prílohy I a II“ Smernice EIA vyplýva, že „V judiktúre ohľadne smernice EIA Súdny dvor systematicky zdôraznil, že cieľ smernice nemožno obísť rozdelením projektov. V prípade, kde niekoľko projektov dohromady môže mať významný vplyv na životné prostredie v zmysle článku 2 (1), smernice EIA musí byť ich vplyv na životné prostredie posudzovaný ako celok. Je potrebné vziať do úvahy projekty spoločne, najmä ak sú prepojené, nadväzujú na seba, alebo sa ich vplyvy na životné prostredie prekrývajú (pozri v tomto zmysle, rozhodnutie C-147/07, Ecologistas en Acción-CODA, odsek 44; Vec C-205/08, Alpe Adria, odsek 53). Okrem toho, aby sa zabránilo zneužívaniu pravidiel EÚ tým, že sa rozdelia projekty, ktoré by dohromady mohli mať významný vplyv na životné prostredie, je potrebné vziať do úvahy kumulatívny účinok takých projektov, medzi ktorými existuje objektívne a chronologické prepojenie (Vec C-244/12, Salzburger Flughafen, bod 21).“
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka je akceptovaná. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov. V prípade realizácie navrhovanej činnosti v tesnej blízkosti riešeného územia, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, teda s predloženou navrhovanou činnosťou, čo okresný úrad uviedol aj ako podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

27- „Ak sa projekt rozdelí na viacero samostatných projektov s cieľom obísť pravidlá posudzovania vplyvov na životné prostredie, príslušný úrad má posudzovať projekty spoločne ako jeden projekt a prípadne vykonať posudzovanie vplyvov na životné prostredie, ak spoločne prekračujú relevantné prahové hodnoty (pozri judikatúru Súdneho dvora EÚ: rozsudok C 205/08; Umweltanwalt von Kämten, C-275/09, Brussels Hoofdstedelijk Gewest, C-244/12 Salzburger Flughafen GmbH a pod.)“ (zdroj: cit. zo Zborníka VIA IURIS).
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka je vyhodnotená v odôvodnení tohto rozhodnutia v predchádzajúcej pripomienke.

28- Podporne aj oznámenie Komisie Európskej únie o uplatňovaní smernice o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (dostupné na webstránke: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX%3A52021XC1203%2801%29).
Vyhodnotenie okresného úradu: Ak viaceré projekty spoločne môžu mať významné vplyvy na životné prostredie ich vplyv na životné prostredie by sa mal posudzovať ako celok a kumulatívnym spôsobom. V súčasnosti okresný úrad neeviduje predloženie inej navrhovanej činnosti resp. zmeny v blízkosti navrhovanej činnosti. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie navrhovanej činnosti resp. zmeny v tesnej blízkosti predloženej navrhovanej činnosti, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, teda s navrhovanou činnosťou ako jedna činnosť, čo okresný úrad uviedol ako podmienku vo výrokovej časti rozhodnutia.

29- S judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie sa stotožnil napr. aj Banskobystrický samosprávny kraj (ďalej aj „BB SK“), ktorého závery sú citované napríklad v rozhodnutí Ministerstva životného prostredia SR číslo: 4026/2023-11.1.2/mo zo dňa 14.12.2023: „Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 08981/2023/ODDUPZP-2 zo dňa 23.03.2023) v stanovisku uviedol, že cit.: „Banskobystrickému samosprávnemu kraju je známe LEGIO Stará Kremnička – Jastrabá, známy, ... BBSK vníma nutnosť brať do úvahy všetky negatívne dôsledky podobných činností v blízkom a širšom okolí vo vzájomnej súvislosti a vyhodnotiť ich kumulatívne. V tejto súvislosti upozorňujeme na metodické usmernenie MŽP SR (6897/2020-1.7/av, 37887/2020), v ktorom upriamuje pozornosť aj na „judikatúru Súdneho dvora EÚ, ktorý vo viacerých rozsudkoch opätovne a systematicky zdôraznil, že cieľ smernice vo veci posudzovania vplyvov projektov alebo ich zmien na životné prostredie, ktorá je transponovaná do zákona, nemožno obísť rozdelením projektov na menšie súčasti (viď v tomto zmysale rozhodnutie C-147/07, Ecologistats en Acción-CODA, odsek 44; Vec C-205/08, Alpe Adria, odsek 53). Okrem toho, aby sa zabránilo zneužívaniu pravidiel EÚ tým, že sa rozdelia projekty, ktoré by dohromady mohli mať významný vplyv na životné prostredie, je potrebné vziať do úvahy kumulatívny účinok takých projektov, medzi ktorými existuje objektívne a chronologické prepojenie. Vec C-244/12, Salzburger Flughafen, bod 21).“
Vyhodnotenie okresného úradu: Navrhovaná činnosť rieši vymedzené územie ako centrálnu mestskú zónu, ktorú vymedzil navrhovateľ, mesto Banská Bystrica v procesnom postavení príslušného orgánu územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov, ktorá rieši územie Strieborného námestia ktoré má mesto Banská Bystrica v úmysle rekonštruovať a revitalizovať, s prepojením na južnú časť územia bývalého priemyselného areálu Slovenka, nakoľko táto je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica a navrhovaná výstavba polyfunkčného areálu je v súlade s funkčným zaradením územia PZ 03 ako Zmiešané územie – občianska vybavenosť, viacpodlažná obytná zástavba. V súčasnosti okresný úrad neeviduje predloženie inej navrhovanej činnosti resp. zmeny v blízkosti navrhovanej činnosti. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie navrhovanej činnosti resp. zmeny v tesnej blízkosti predloženej navrhovanej činnosti, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, teda s navrhovanou činnosťou, čo okresný úrad uviedol ako podmienku vo výrokovej časti rozhodnutia.

30- Z vyššie v tejto časti uvedeného vyplýva, že ak projekt tvorí jeden funkčný a ucelený celok, je neprípustné, aby bol takýto projekt účelovo rozdelený na menšie časti a tieto časti boli posudzované samostatne, resp. sa vyhli povinnému posudzovaniu.
Vyhodnotenie okresného úradu: Okresnému úradu bola predložená navrhovaná činnosť, ktorá rieši projekt územného plánu zóny, ktorý komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie celého dotknutého územia, umiestnenie jednotlivých stavieb v ňom a zosúladenie záujmov a činností ovplyvňujúcich rozvoj daného územia. Mesto Banská Bystrica má záujem rekonštruovať a revitalizovať územie Strieborného námestia s prepojením na južnú časť územia bývalého priemyselného areálu Slovenka, nakoľko táto je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica a navrhovaná výstavba polyfunkčného areálu je v súlade s funkčným zaradením územia, toto územie spolu ako celok, tvorí centrálnu mestskú zónu. V súčasnosti okresný úrad neeviduje predloženie inej navrhovanej činnosti resp. zmeny v blízkosti navrhovanej činnosti. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie navrhovanej činnosti resp. zmeny v tesnej blízkosti predloženej navrhovanej činnosti, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, teda s navrhovanou činnosťou, čo okresný úrad uviedol ako podmienku vo výrokovej časti rozhodnutia.

31- Zároveň je nevyhnutné podotknúť, že je v „rukách“ samotného Mesta Banská Bystrica (Obstarávateľa Strategického dokumentu – vzhľadom na nezákonne zvolený postup, viac časť I. tohto stanoviska), spôsob „kúskovania“ a predkladania jednotlivých častí projektu na posudzovanie. Nič totiž Mestu Banská Bystrica nebránilo v tom, aby došlo najprv k zosúladeniu územného plánu Mesta Banská Bystrica – regulatív koncepcie – vo vzťahu k celému Areálu Slovenka (teda aj časti Slovenka - ZÁPAD) a až následne k posudzovaniu celého projektu „Rezidencie Slovenka“ podľa Zákona o EIA. Samozrejme nie formou územného plánu zóny nahrádzajúceho rozhodnutie o umiestnení stavby, keďže nejde o verejnoprospešnú stavbu (viac časť I. tohto stanoviska).
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka namieta procesný postup obstarávania územnoplánovacej dokumentácie, pričom príslušný orgán nemôže zasahovať do kompetencií iných orgánov. Okresný úrad začal proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na základe žiadosti a zámeru navrhovanej činnosti predloženým v súlade s platnými legislatívnymi ustanoveniami v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ak sa rozhoduje o tom, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa bude posudzovať podľa zákona o EIA, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA. Ďalej je potrebné uviesť že zákon o EIA upravuje zisťovacie konanie, ktoré nenahrádza povoľovacie konanie podľa stavebného zákona, ale venuje sa posúdeniu zámeru z pohľadu ochrany životného prostredia. Navrhovaná činnosť rieši územie Strieborného námestie, ktoré má mesto Banská Bystrica záujem rekonštruovať s plynulým prechodom na plánované využitie južného územia bývalého areálu Slovenky, nakoľko toto je v súlade s územným plánom Banská Bystrica. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie navrhovanej činnosti resp. zmeny v tesnej blízkosti predloženej navrhovanej činnosti, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, teda s navrhovanou činnosťou, čo okresný úrad uviedol ako podmienku vo výrokovej časti rozhodnutia.

32- Občianske združenie nižšie uvádza citácie z verejne dostupných zdrojov, z dokumentácie Strategického dokumentu, prípadne aj zo samotného Rozhodnutia, ktoré jednoznačne potvrdzujú, že projekt „Rezidencia Slovenka“ je jeden ucelený projekt, ktorý je priestorovo a funkčne prepojený a preto musí byť posudzovaný ako jeden celok. Opačný prístup je obchádzaním Zákona o EIA, je v rozpore s cieľom smernice Európskeho parlamentu a rady 2011/92/EÚ z 13.12.2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (ďalej len „Smernica EIA“) a judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie, ako aj s metodickým usmernením Ministerstva Životného prostredia SR, ktoré sa odvoláva práve na judikatúru Súdneho dvora Európskej únie.
Vyhodnotenie okresného úradu: Okresnému úradu bola predložená navrhovaná činnosť, ktorá rieši projekt územného plánu zóny, ktorý komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie celého dotknutého územia, umiestnenie jednotlivých stavieb v ňom a zosúladenie záujmov a činností ovplyvňujúcich rozvoj daného územia. Mesto Banská Bystrica má záujem rekonštruovať a revitalizovať územie Strieborného námestia s prepojením na južnú časť územia bývalého priemyselného areálu Slovenka, nakoľko táto je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica a navrhovaná výstavba polyfunkčného areálu je v súlade s funkčným zaradením územia, toto územie spolu tvorí centrálnu mestskú zónu. V súčasnosti okresný úrad neeviduje predloženie inej navrhovanej činnosti resp. zmeny v blízkosti navrhovanej činnosti. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie navrhovanej činnosti resp. zmeny v tesnej blízkosti predloženej navrhovanej činnosti, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, teda s navrhovanou činnosťou, čo okresný úrad uviedol ako podmienku vo výrokovej časti rozhodnutia.

33- Z webstránky Stavebníka (https://www.proxenta.sk/projekty/rezidencie-slovenka/) vyplýva, že Stavebník má záujem realizovať projekt s viac ako 700 bytmi, čo vzhľadom na počet bytov a výmeru projektu predstavuje celý Areál Slovenka: „V centre Banskej Bystrice, v blízkosti historického jadra mesta, vyrastie v najbližších rokoch ucelená mestská štvrť s prevažujúcou funkciou bývania. Na ploche s celkovou výmerou 34 500 m2 vznikne atraktívne mestské bývanie vo vysokom štandarde, s dôrazom na kvalitnú architektúru a bezpečný verejný priestor. ... Vzhľadom na svoju polohu má budúca štvrť potenciál stať sa novým kultúrno-spoločenským centrom Banskej Bystrice. Z jednej strany susedí areál s historickým centrom mesta, kde sú všetky dôležité mestské a občianske inštitúcie v pešom dosahu. Z druhej strany uzatvára pozemok rieka Bystrica, ktorá sa vďaka vynovenému nábrežiu opäť stane súčasťou života mesta.“
Vyhodnotenie okresného úradu: Jedná sa o úmysel vlastníka, ako by chcel v budúcnosti využiť územie. V súčasnosti okresný úrad neeviduje predloženie inej navrhovanej činnosti resp. zmeny v blízkosti predloženej navrhovanej činnosti. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie inej navrhovanej činnosti resp. zmeny v tesnej blízkosti predloženej navrhovanej činnosti, budú tieto

vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, teda aj s navrhovanou činnosťou, čo okresný úrad uviedol ako podmienku vo výrokovej časti rozhodnutia.

34- Z podkladov, ktoré Mesto Banská Bystrica obstaráva v prospech Stavebníka nepochybne vyplýva, že zámerom je realizácia stavebnej činnosti v celom Areáli Slovenka, pričom"...jednotlivé časti na seba prirodzene nadväzujú a vytvárajú jeden celok. .....Predmetom riešenia je zmena riešenia v časti Slovenka – JUH, avšak s predpokladom vývoja riešenia celej lokality celého bývalého areálu Slovenka – t.z. Juh, Sever a Západ. Riešenie časti Slovenka – JUH nie je možné navrhnúť bez riešenia celého územia, kde jednotlivé časti na seba prirodzene nadväzujú a vytvárajú jeden celok. ... „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky, polyfunkčný areál Slovenka – SEVER" je možné riešiť až po realizácii dopravného napojenia na ulicu Cesta na amfiteáter z Bottovej ulice novou obojsmernou miestnou obslužnou cestou C3 MO 8/30 prepájajúcou ul. J. Bottu s ul. Cesta na amfiteáter v severnej časti „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky, polyfunkčný areál Slovenka – JUH". Zóny budú na seba navzájom nadväzovať nie len urbanisticky, ale budú opticky prepojené obslužnou komunikáciou tvoriacou nadväznosť na okolitú existujúcu zástavbu." (zdroj textová návrhu Strategického dokumentu dostupná na webstránke www.enviroportal.sk)
Vyhodnotenie okresného úradu: Ako už bolo viac krát uvedené mesto Banská Bystrica v procesnom postavení príslušného orgánu územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu. Orgán územného plánovania je povinný zabezpečiť komplexnú a úplnú záväznú územnoplánovaciu dokumentáciu so všetkými jej náležitosťami vyplývajúcimi z platnej legislatívy bez ohľadu na to kto bude v budúcnosti realizovať stavby v dotknutom území. Okresnému úradu bola predložená navrhovaná činnosť, v rozsahu riešeného územia centrálnej mestskej zóny, ktorý komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie celého dotknutého územia, umiestnenie jednotlivých stavieb v ňom a zosúladenie záujmov a činností ovplyvňujúcich rozvoj daného územia. Mesto Banská Bystrica má záujem rekonštruovať a revitalizovať územie Strieborného námestia s prepojením na južnú časť územia bývalého priemyselného areálu Slovenka, nakoľko táto je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica a navrhovaná výstavba polyfunkčného areálu je v súlade s funkčným zaradením územia, toto územie spolu tvorí centrálnu mestskú zónu. V súčasnosti okresný úrad neeviduje predloženie inej navrhovanej činnosti resp. zmeny v blízkosti navrhovanej činnosti. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie navrhovanej činnosti resp. zmeny v tesnej blízkosti predloženej navrhovanej činnosti, budú tieto vyhodnotené kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, teda s navrhovanou činnosťou, čo okresný úrad uviedol ako podmienku vo výrokovej časti rozhodnutia.

35- Porovnaj aj citáciu uvedenú v ods. 51. nižšie tohto stanoviska, na ktorú Občianske združenie osobitne upozorňuje v súvislosti s otázkou dopravy. Taktiež porovnaj aj samotné dopravno-kapacitné posúdenie predložené k Zámeru (ods. 52. nižšie tohto stanoviska).
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka sa vzťahuje k pripomienkam č. 51 a č. 52, ktoré sú vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia, priamo pod ich znením.

36- Na str. 66 a 67 textovej časti návrhu Strategického dokumentu (dostupný na www.enviroportal.sk) je graficky znázornená realizácia projektu „Rezidencie Slovenka" v celom Areáli Slovenka. Stavby sa umiestňujú v rámci celého areálu a sú vizuálne, urbanisticky, priestorovo prepojené a tvoria jednu ucelenú mestskú časť.
Vyhodnotenie okresného úradu: Na uvedených stranách je síce znázornené celé územie bývalého priemyselného areálu Slovenky, ale zároveň na str. 63 textovej časti návrhu Strategického dokumentu (verejne dostupného na stránke enviroportal) je jasne vymedzené riešené územie, ktoré vymedzuje iba plochu Strieborného námestia s prepojením na južnú časť asanovanej plochy bývalého priemyselného areálu Slovenky.

37- Z Rozhodnutia vydaného Okresným úradom vyplýva: „Hlavným cieľom je komplexné riešenie priestorového usporiadania a funkčného využívania riešeného územia, zosúladenie záujmov a činností ovplyvňujúcich rozvoj územia, stanovenie regulatívou priestorového usporiadania a funkčného využívania územia v záväznej časti ÚPN MBB, CMZ – ZaD Slovenka – JUH a návrh záväzných zásad a regulatívov umiestnenia stavieb podľa § 39a stavebného zákona s určením podrobných podmienok na umiestnenie stavieb – objektov, pre ktoré sa nebude vyžadovať rozhodnutie o umiestnení stavby, ktoré budú uvedené v záväznej časti. Uvedené stavby bude možné povoliť priamo v stavebnom konaní. Riešené územie: Predmetné územie je vymedzené zo severnej strany hranicou medzi jednotlivými etapami návrhu ÚPN CMZ, zmeny a doplnky, polyfunkčného areálu Slovenka – JUH a budúceho návrhu riešenia ÚPN CMZ, zmeny a doplnky, polyfunkčného areálu Slovenka – SEVER, zo západu tokom potoku Bystrica, z južnej strany Strieborným námestím a z východnej strany ulicou Jána Bottu, nachádzajúce sa na

pozemkoch s parc. č. KN-C: 2239/1; 2239/2; 2239/4; 2239/5; 2239/6; 2239/9; 2239/17; 2239/3; 2239/7; 5407/1; 5407/2; 5407/3; 5407/4; 5407/6; 5408; 5521/1; 5625/9 v k.ú Banská Bystrica. Lokalita sa nachádza v strede zastavaného územia mesta.“
Vyhodnotenie okresného úradu: Z uvedeného presne vyplýva o akú časť územia sa jedná, v prípade že navrhovateľ v budúcnosti predloží návrh pre posúdenie polyfunkčného areálu Slovenka v severne, resp. západnej časti bude posúdený kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, teda s navrhovanou činnosťou ako jeden celok, čo okresný úrad uviedol ako podmienku vo výrokovej časti rozhodnutia.

38- Mestské zastupiteľstvo Mesta Banská Bystrica na svojom zasadnutí dňa 25.06.2024 schválilo uznesenie o začatí obstarávania územnoplánovacej dokumentácie – „ÚPN CMZ Banská bystrica, Zmeny a doplnky č. 1, polyfunkčný areál Slovenka – SEVER-ZÁPAD – návrh na začatie obstarávania územnoplánovacej dokumentácie“ (ďalej aj „Slovenka - ZÁPAD“).
Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad neeviduje žiadosť o posúdenie vplyvov strategického dokumentu alebo navrhovanej činnosti umiestnenej v tesnej blízkosti, resp. nadväzujúce na navrhovanú činnosť. V prípade že navrhovateľ v budúcnosti predloží žiadosť pre posúdenie vplyvov v tesnej blízkosti k navrhovanej činnosti, bude posúdená kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, teda s navrhovanou činnosťou, čo okresný úrad uviedol ako podmienku vo výrokovej časti rozhodnutia.

39- Stavebník aj Obstarávateľ, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu v prospech Stavebníka – súkromnej spoločnosti, teda od začatia obstarávania Strategického dokumentu vedia, ako má byť v budúcnosti zrealizovaný projekt „Rezidencie Slovenka“. Majú vedomosť o tom, ako majú byť v rámci tohto projektu umiestňované stavby, koľko má byť bytov, apartmánov, parkovacích státí, atď. Zároveň už medzičasom došlo k zosúladeniu funkčného využitia a výškovej regulácie v rámci (celého) Areálu Slovenka, aby sa Stavebníkovi umožnilo realizovať projekt „Rezidencie Slovenka“ spôsobom požadovaným Stavebníkom v rámci celého Areálu Slovenska.
Vyhodnotenie okresného úradu: Podľa § 4 ods. 1 zákona o EIA predpisu účinného do 31.12.2024, predmetom posudzovania vplyvov strategických dokumentov je strategický dokument pripravovaný pre oblasť poľnohospodárstva, lesníctva, rybárstva, priemyslu, energetiky, dopravy, odpadového hospodárstva, vodného hospodárstva, telekomunikácií, cestovného ruchu, územného plánovania alebo využívania územia, regionálneho rozvoja a životného prostredia, ako aj strategický dokument spolufinancovaný Európskou úniou, ktoré majú pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie a zároveň vytvárajú rámec na schválenie niektorej z navrhovaných činností uvedených v prílohe č. 8 k zákonu o EIA, okrem strategických dokumentov, ktoré určujú využívanie malých území na miestnej úrovni. Na základe uvedeného, obstaraniu územnoplánovacej dokumentácie musí predchádzať posúdenie vplyvov strategického dokumentu, resp. podľa § 4 ods. 2 zákona o EIA musí byť predmetom zisťovacieho konania. Obstarávateľ resp. navrhovateľ je povinný predložiť na príslušný orgán žiadosť o posúdenie vplyvov strategického dokumentu.

40- Obstarávateľ však napriek týmto skutočnostiam účelovo začal s obstarávaním zmien územnoplánovacej dokumentácie len k časti Areálu Slovenka (JUH). Týmto postupom tak účelovo vytvára stav, kedy už nebude možné komplexné posúdenie vplyvu na životné prostredie, pretože každá časť tohto projektu JUH a ZÁPAD sa bude posudzovať samostatne, v samostatnom konaní.
Vyhodnotenie okresného úradu: Obstarávateľ v strategickom dokumente jasne určil rozsah riešeného územia, jedná sa o ucelenú centrálnu mestskú zónu, ktorá rieši lokalitu Strieborného námestia a jej prepojenie s bývalým priemyselným areálom Slovenky. V súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica je len južná časť, teda približne polovica z bývalého priemyselného areálu Slovenky, ktorá priamo nadväzuje na Strieborné námestie. Nakoľko sa mesto Banská Bystrica rozhodlo rekonštruovať a revitalizovať lokalitu Strieborného námestia, vymedzilo riešené územie centrálnej mestskej zóny aj s jeho prepojením asanovaných plôch, v takom rozsahu v akom im to umožnila územnoplánovacia dokumentácia mesta. V prípade posúdenia navrhovanej činnosti ktorá sa bude nachádzať v tesnej blízkosti navrhovanej činnosti, resp. bude na ňu nadväzovať, navrhovateľ v predloženom zámere zohľadní navrhovanú činnosť a kumulatívne zhodnotí ich vplyvy spoločne, ako jednu činnosť. Pripomienka je prenesená vo forme podmienky do výrokovej časti rozhodnutia.

41- Napriek tomu, že ide o funkčne, priestorovo a urbanisticky prepojené časti nachádzajúce sa na ploche 34 500 m2, ktoré spolu tvoria jeden ucelený celok označený ako „Rezidencie Slovenka“. Slovami stavebníka tvoria „ucelenú modernú mestskú štvrť, ktorá ponúkne až „takmer 900 bytov a 1 235 parkovacích miest.“ článok zverejnený dňa 17.6.2024 na https://sita.sk/proxenta-ako-developer-historia-projektov-firmy/

Vyhodnotenie okresného úradu: Jedná sa len o vízie využiteľnosti daného územia. Predložená navrhovaná činnosť rieši ucelené územie centrálnej mestskej zóny, nakoľko mesto Banská Bystrica má záujem rekonštruovať Strieborné námestie, s riešením jeho napojenia na lokalitu ktorá je v súlade s územnoplánovacími dokumentáciami mesta. Podľa funkčného využitia severnej a západnej časti bývalého priemyselného areálu Slovenky sa toto územie nachádza v PO 01 – územie so zariadeniami občianskej vybavenosti a v zmysle regulatívov funkčného využitia je neprípustná funkcia pre trvalé bývanie.

42- Projekt „Rezidencie Slovenka“, ktorý má byť vybudovaný v rámci celého Areálu Slovenka teda nepochybne predstavuje jeden celok, pozostávajúci z dvoch častí, ktoré na seba prirodzene nadväzujú nielen urbanisticky alebo aj opticky. Zároveň sú tieto dve zóny vzájomne prepojené, čo vidno aj z grafického návrhu usporiadania jednotlivých stavieb v Areáli Slovenka. Ako jeden celok to vníma Stavebník, Obstarávateľ aj Okresný úrad. Dalo by sa konštatovať, že ide o „verejne známu skutočnosť“.
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka je vyhodnotená v predchádzajúcom bode. Okresný úrad ďalej uvádza, že v prípade žiadosti o posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny v tesnej blízkosti navrhovanej činnosti, resp. bude na ňu nadväzovať, navrhovateľ v predloženom zámere zohľadní navrhovanú činnosť a kumulatívne zhodnotí ich vplyvy spoločne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie. Pripomienka je prenesená vo forme podmienky do výrokovej časti rozhodnutia.

43- S poukazom na účel Zákona o EIA a judikatúru Súdneho dvora Európskej únie je potom nevyhnutné dospieť k záveru že posudzovaniu vplyvov na životné prostredie musí podliehať projekt ako celok (projekt „Rezidencie Slovenka“), v rámci jedného komplexného posudzovania kumulatívnym spôsobom. Nie formou osobitného, samostatného posudzovania na seba nadväzujúcich častí (Slovenka – JUH), ktoré napr. nemusia samostatne dosahovať prahové hodnoty, ale spoločne ich ďaleko prekračujú.
Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad sa stotožňuje s názorom že je potrebné posúdiť projekt ako celok, podľa § 18 ods. 4 zákona o EIA predpisu účinného do 31.12.2024, ak ide o viacero na seba nadväzujúcich zmien tej istej činnosti, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o EIA ale v súčte ich dosahujú alebo prekračujú, považujú sa tieto zmeny činnosti za jednu činnosť. Okresnému úradu bol na posúdenie predložený projekt centrálnej mestskej zóny ako celok. Príslušný orgán nemôže navrhovateľovi určovať rozsah projektu. Predložená navrhovaná činnosť sama o sebe dosahuje prahové hodnoty pre posúdenie vplyvov na životné prostredie, na základe čoho navrhovateľ predložil na príslušný orgán žiadosť spolu so zámerom. Zákon o EIA upravuje zisťovacie konanie, ktoré sa venuje posúdeniu navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, z pohľadu ochrany životného prostredia. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov. V prípade realizácie ďalšej na seba nadväzujúcej tej istej činnosti, budú tieto vyhodnotené ako jedna činnosť, t.j. kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, čo okresný úrad uviedol ako podmienku vo výrokovej časti rozhodnutia.

44- Je totiž nesporné, že pokiaľ by sa vyhodnocoval projekt ako celok, v prípade ktorého Stavebník deklaruje takmer 900 bytov a 1.235 parkovacích státí, boli by aj dopady na životné prostredie odlišné a projekt by podliehal povinnému posudzovaniu podľa Zákona o EIA.
Vyhodnotenie okresného úradu: Jedná sa len o vízie využiteľnosti daného územia. Predložená navrhovaná činnosť rieši ucelené územie centrálnej mestskej zóny, nakoľko mesto Banská Bystrica má záujem rekonštruovať Strieborné námestie, s riešením jeho napojenia na lokalitu ktorá je v súlade s územnoplánovacími dokumentáciami mesta. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov. V prípade realizácie ďalšej na seba nadväzujúcej tej istej činnosti, navrhovateľ tieto v predloženom zámere vyhodnotí ako jednu činnosť, t.j. kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, čo okresný úrad uviedol ako podmienku vo výrokovej časti rozhodnutia.

45- Z dôvodu uvedených v časti I tohto stanoviska by malo byť zisťovacie konanie pre jeho nezákonnosť zastavené. Pokiaľ by však aj zastavené nebolo, s čím sa Občianske združenie vzhľadom na závažnosť porušenia Staveného zákona nestotožňuje, toto zisťovacie konanie by malo byť zastavené aj z toho dôvodu, že sa ním obchádza Zákon o EIA. Táto nezákonnosť spočíva v „rozkúskovaní“ projektu, aby sa tak celkový projekt vyhol komplexnému povinnému posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa Zákona o EIA.
Vyhodnotenie okresným úradom: V zmysle zákona o EIA príslušný orgán konanie zastaví len v tom prípade, ak do vydania rozhodnutia navrhovateľ vezme späť návrh na začatie zisťovacieho konania alebo návrh na začatie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Predložená navrhovaná činnosť sama o sebe dosahuje prahové hodnoty na posúdenie vplyvov na životné prostredie s prahovými hodnotami pre vykonanie zisťovacieho

konania. Príslušný orgán vykonal zisťovacie konania podľa § 29 zákona o EIA predpisu účinného do 31.12.2024 na základe žiadosti a predloženého zámeru vypracovaného podľa prílohy č. 9 k zákonu o EIA. Vznesené pripomienky sú okresným úradom vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

III.
Doprava a Dopravno-kapacitné posúdenie

46- BB SK v rámci vyjadrenia č. 11693/2023/ODDUPZP-2 z 11.2.2023 (ďalej len „Vyjadrenie BBSK“) v Zisťovacom konaní týkajúcom sa Strategického dokumentu poukázal na nasledovné: „Z hľadiska dopravného riešenia návrh len formálne v rámci širších väzieb konštatuje napojenie na dopravnú sieť. Dotknutý orgán preto požaduje v tejto súvislosti, aj s ohľadom na navrhované kapacity a vzhľadom na skutočnosť, že proces obstarania využíva možnosť upustiť od územného konania na jednotlivé objekty vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie vo väzbe na napojenie na rýchlostnú cestu R1 smer Ružomberok a smer Zvolen. 12. 2. Dotknutý orgán zároveň požaduje v plnom rozsahu aplikovať adaptačné opatrenia na zmenu klímy stanovené v kapitole 10.5.1 ÚPN mesta Banská Bystrica, vrátane realizácie stromoradí v priestore dotyku s Bottovou ulicou. Dotknutý orgán upozorňuje tiež na nesúlad návrhu riešenia s regulatívami stanovenými pre daný regulačný blok, keď návrh rieši tzv. predzáhradky bytových domov, čo si vyžaduje oplotenia inak disponibilného verejného priestoru, pričom oplotenia bytových domov sú v zmysle nadradenej dokumentácie vylúčené. 12. 3. Dotknutý orgán upozorňuje, že vzhľadom k navrhovanej podlahovej ploche údaje o ktorej v textovej časti chýbajú, (ale je možné ju z návrhu vypočítať) a počtu navrhovaných stojísk, ako i s ohľadom na skutočnosť, že predmetom návrhu je i upustenie od územného konania podľa § 39a stavebného zákona, podlieha predmetná zmena strategického dokumentu ÚPN MBB, CMZ – ZaD Slovenka – JUH podľa bodu č. 9 infraštruktúra, podobu č. 16, Prílohy č. 8 k zákonu o EIA zisťovaciemu konaniu“.
Vyhodnotenie okresného úradu: S uvedenými pripomienkami sa vysporiadal iný správny orgán v rozhodnutí zo zisťovacieho konania strategického dokumentu. Pripomienka týkajúca sa dopravno – kapacitného posúdenia vo väzbe na napojenie na rýchlostnú cestu R1 je vyhodnotená vo viacerých bodoch odôvodnenia v tomto rozhodnutí. Adaptačné opatrenia na zmenu klímy sú zapracované do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, vrátane realizácie stromoradí v priestore dotyku s Bottovou ulicou. Okresný úrad vo výrokovej časti tohto rozhodnutia upozorňuje na súlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacími dokumentáciami mesta Banská Bystrica.

47- Z verejne dostupných zdrojov vyplýva, že Mesto Banská Bystrica na návrh BB SK vydalo rozhodnutie č. OVZ SU 75221/11174/2022/HOM zo dňa 4.5.2022, ktorým rozhodlo o umiestnení stavby „Rekonštrukcia a skapacitnenie kruhovej križovatky na ceste II/578 v km 0,346 a priesečnej križovatky na ceste II/578 v km 0,538“ (ďalej len „Rozhodnutie o turbo-okružnej križovatke“) (dokumenty zverejnené na JOSEPHINE – Vypracovanie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu kruhovej križovatky na ceste II/578 a priesečnej križovatky na ceste II/578 (proebiz.com)
48- Z verejne dostupných zdrojov ďalej vyplýva, že aktuálne má byť spracovaná dokumentácia stavebného zámeru a dokumentácia na stavebné povolenie a realizáciu stavby v zmysle Rozhodnutia o turbo-okružnej križovatke (ďalej len „Turbo-okružná križovatka“) (zdroj: zmluva o dielo zverejnená na https://www.crz.gov.sk/data/att/4425702.pdf).
49- Turbo-okružná križovatka sa bude nachádzať v blízkosti Areálu Slovenka a mala by prispieť k riešeniu dennodenných problémov spojených s dopravnými zápchami v tejto lokalite a uľahčiť prístup k NsP F.D. Roosvelta Banská Bystrica. Zároveň ide o napojenie na rýchlostnú cestu R1 smer Ružomberok a smer Zvolen. Dopravno-kapacitného posúdenia vo vzťahu k Turbo-okružnej križovatke z roku 2019 je verejne dostupné. (ďalej aj „DKP k Turbo-okružnej križovatke“) (zdroj: https://www.enviroportal.sk/eia/detail/r1-banska-bystrica-krizovatka-amfiteater).
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienky č. 46 – 48 uvádzajú fakty z verejne dostupných zdrojov o inej navrhovanej činnosti, už posúdenej v štádiu povoľovacích procesov, tj. v štádiu realizácie.

50- Občianske združenie už na tomto mieste dáva do pozornosti, že DKP k Turbo-okružnej križovatke okrem projektu Slovenka (toho času projekt Slovenka II s počtom parkovacích státí 490) zohľadňuje v rámci dopravno-kapacitného posúdenia a zaťaženia komunikácií aj posúdenie širších vzťahov a viacerých projektov v danej lokalite (Graniar, Bytové domy Tajovského, Flora, UMB Banská Bystrica).
Vyhodnotenie okresného úradu: Ako je uvedené aj v pripomienke, v oznámení o zmene navrhovanej činnosti „R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter“ boli v riešení súčasnej dopravnej situácie zohľadnené aj plánované investície pripravované v rámci územného plánu, ktoré prinesú do územia ďalšiu novú automobilovú dopravu. V oznámení o zmene bol zahrnutý aj areál Slovenky (toho času projekt Slovenka II) pri ktorom sa predpokladalo s vybudovaním 490 parkovacích miest. Predložený zámer navrhovanej činnosti spolu plánuje vybudovať 473

parkovacích miest. Územie bývalého priemyselného areálu Slovenky bolo zohľadnené už pri návrhu rozšírenia a úprav jestvujúcich križovatiek (oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter“, predložená na príslušný orgán dňa 11.10.2019), čo znamená že predložená navrhovaná činnosť, v rozsahu ako je uvedené v zámere, by v budúcnosti nemala mať vplyv na kvalitu a funkčnosť systému dopravy širšej komunikačnej siete, najmä vo väzbe na napojenie na rýchlostnú cestu R1.

51- Z webstránky Stavebníka (zdroj: https://www.proxenta.sk/projekty/rezidencie-slovenka/) vo vzťahu k projektu „Rezidencie Slovenka“ vyplýva, že „V centre Banskej Bystrice, v blízkosti historického jadra mesta, vyrastie v najbližších rokoch ucelená mestská štvrť s prevažujúcou funkciou bývania. Na ploche s celkovou výmerou 34 500 m2 vznikne atraktívne mestské bývanie vo vysokom štandarde, s dôrazom na kvalitnú architektúru a bezpečný verejný priestor.“ V projekte „Rezidencie Slovenka“ sa počíta s viac ako 700 bytmi. Vzhľadom na celkovú výmeru 34 500 m2 je zrejmé, že projekt „Rezidencie Slovenka“ zahŕňajú celý Areál Slovenka.
52- Z aktuálne verejne dostupných informácií vyplýva, že projekt „Rezidencie Slovenka“ je jeden z najväčších rezidenčných projektov v Meste Banská Bystrica a bytov a parkovacích státí v tomto projekte má byť podstatne viac, ako Stavebník doposiaľ deklaroval: „Ide o jeden z najväčších rezidenčných projektov v regióne za posledné roky. Plány developera Proxenta v Banskej Bystrici kopírujú jej prístup k developmentu v hlavnom meste. Ucelená moderná mestská štvrť prinesie 34 500 m2 atraktívneho mestského bývania vo vysokom štandarde, s dôrazom na kvalitnú architektúru a bezpečný verejný priestor. Parkovanie bude umiestnené výhradne do podzemných garáží, čo prinesie do štvrte viac zelene. Areál na jednej strane hraničí s historickým centrom mesta, kde sú v pešom dosahu všetky významné mestské a občianske inštitúcie či pamiatky a atrakcie. Na druhej strane pozemok ohraničuje rieka Bystrica, ktorá ostane zachovaná a vďaka zrekonštruovanému nábrežiu sa opäť stane dôležitou súčasťou života mesta a budúcich obyvateľov rezidenčného projektu. Projekt Proxenty v úplnom centre krajského mesta ponúkne až takmer 900 bytov a 1 235 parkovacích miest. Výstavba bude realizovaná v dvoch etapách. Tá prvá sa začne stavať už v priebehu budúceho roka a prinesie 352 bytov a apartmánov. Developer v nej počíta s tržbami na úrovni 70 mil. eur.“ (článok zverejnený dňa 17.6.2024 na https://sita.sk/proxenta-ako-developer-historia-projektov-firmy/).
Vyhodnotenie okresného úradu k bodom č.50-51: Jedná sa len o vízie využiteľnosti daného územia. Predložená navrhovaná činnosť rieši ucelené územie centrálnej mestskej zóny, nakoľko mesto Banská Bystrica má záujem rekonštruovať Strieborné námestie, s riešením jeho napojenia na lokalitu ktorá je v súlade s územnoplánovacími dokumentáciami mesta. Podľa funkčného využitia severnej a západnej časti bývalého priemyselného areálu Slovenky sa toto územie nachádza v PO 01 – územie so zariadeniami občianskej vybavenosti a v zmysle regulatívov funkčného využitia je neprípustná funkcia pre trvalé bývanie. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie nadväzujúcej časti tej istej činnosti je navrhovateľ povinný predložiť zámer resp. oznámenie o zmene v ktorom budú vyhodnotené kumulatívne, ako jedna činnosť, s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, čo okresný úrad uviedol aj vo forme podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

53- Navýšenie počtu parkovacích státí potvrdzuje aj Dopravno-kapacitné posúdenie predložené spolu so Zámerom (ďalej aj „DKP Slovenka“), v ktorom sa v prípade finálneho stavu počíta s 1 137 parkovacími státiami. Finálny stav sa má týkať celého projektu Rezidencie Slovenka, a teda aj DKP Slovenka opätovne potvrdzuje už vyššie uvedené, že projekt „Rezidencia Slovenka“ predstavuje jeden projekt.
Vyhodnotenie okresného úradu: Dopravno-kapacitné posúdenie predložené ako príloha k zámeru navrhovanej činnosti uvádza stav zodpovedajúci v zámere, zohľadnenie väčšieho počtu parkovacích státí má informatívny charakter o kapacitných možnostiach územia, okresný úrad konštatuje, že sa jedná o vízie využiteľnosti daného územia. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie nadväzujúcej časti tej istej činnosti je navrhovateľ povinný predložiť zámer resp. oznámenie o zmene v ktorom budú vyhodnotené kumulatívne, ako jedna činnosť, s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, čo okresný úrad uviedol aj vo forme podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

54- Z DKP k Turbo-okružnej križovatke a z verejne dostupného portálu www.enviroportal.sk ďalej vyplýva, že v danej lokalite sa uvažuje aj s ďalšími projektami, napr. „Polyfunkčný súbor Flora“ s 646 státiami, „Obytný súbor Graniar“ s 283 státiami a zároveň sa má rekonštruovať NsP F.D Roosvelta Banská Bystrica, a táto počíta s takmer 1 000 novými státiami (plus už vyššie uvedené projekty ktoré sa uvádzali v DKP z r. 2019 – UMB – Banská Bystrica 400 státí, Bytové domy Tajovského 84 státí).
55- Spolu s projektom „Rezidencie Slovenka“ sa tak plánuje realizácia stavieb, v dôsledku ktorých sa doprava v danej lokalite Mesta Banská Bystrica zvýši takmer o 3 500 áut denne prípadne aj viac, ak by sa zohľadnili aj ďalšie projekty v danej lokalite. S takouto záťažou dopravy DKP v Turbo-okružnej križovatke nepočítalo.

56- Je preto otázne, či Turbo-okružná križovatka vôbec dokáže obslúžiť takýto extrémny nárast vozidiel v danej lokalite, či to nebude mať dopad na dostupnosť k verejnoprospešným stavbám, akými sú napr. NsP, školy atď. v danej lokalite.
Vyhodnotenie okresného úradu: V oznámení o zmene navrhovanej činnosti „R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter“ boli v riešení súčasnej dopravnej situácie zohľadnené aj plánované investície pripravované v rámci územného plánu, ktoré prinesú do územia ďalšiu novú automobilovú dopravu. V oznámení o zmene bol zahrnutý aj areál Slovenky (toho času projekt Slovenka II) pri ktorom sa predpokladalo s vybudovaním 490 parkovacích miest. Predložený zámer navrhovanej činnosti spolu plánuje vybudovať 473 parkovacích miest. Územie bývalého priemyselného areálu Slovenky bolo zohľadnené už pri návrhu rozšírenia a úprav jestvujúcich križovatiek (oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter“, predložená na príslušný orgán dňa 11.10.2019).

57- DKP Slovenka vôbec nerieši nápor dopravy na širšiu dopravnú sieť v Meste Banská Bystrica a na rýchlostnú cestu R1, ale až alibistickým spôsobom posudzuje len bezprostredne dotknutú sieť.
58- Stavebník, resp. Obstarávateľ, teda vôbec neberie zreteľ na ostatných obyvateľov Mesta Banská Bystrica. Cez danú lokalitu budú totiž dennodenne prechádzať nielen vozidlá z projektu Rezidencie Slovenka, ale aj vozidlá (vrátane mestskej hromadnej dopravy), ktoré budú danou lokalitou prechádzať a pokračovať smerom na Tajovského (smer NsP, školy príp. iné verejnoprospešné stavby) alebo na rýchlostnú cestu R1 Ružomberok a smer Zvolen. Spracované DKP Slovenka je preto nedostatočné.
59- Zvýšenie kapacity dopravy v danej lokalite o takmer 3 500 vozidiel, prípadne ešte viac, bude mať nepochybne dopad nielen na dopravnú situáciu a kapacitnú únosnosť doterajších komunikácií, ale aj plánovanej Turbo-okružnej križovatky, ktorá s takýmto extrémnym nárastom dopravy v roku 2019 nepočítala. Uvedené bude mať zároveň negatívny dopad aj na život a zdravie obyvateľov Mesta Banská Bystrica, a to nie len žijúcich v danej lokalite, ale aj obyvateľov prechádzajúcich dennodenne cez túto lokalitu – smog, znečistenie ovzdušia, hluk, vibrácie, prašnosť, zvýšenie intenzity dopravy, zvýšenie nebezpečenstva dopravných nehôd atď. Taktiež sa tým ovplyvní dostupnosť obyvateľov Mesta Banská Bystrica k jednotlivým stavbám slúžiacim na verejnoprospešné účely. Predložené DKP Slovenka je vzhľadom na uvedené nedostatočné, sledujúce len záujmy súkromného developerského projektu „Rezidencie Slovenka“.
Vyhodnotenie okresného úradu bodov č. 56-58: Pre posúdenie dopravnej situácie v lokalite bolo vypracované dopravno - kapacitné posúdenie „ Polyfunkčný objekt Slovenka, Banská Bystrica“, IR DATA, 04/2024. Účelom spracovania dopravno - kapacitného posúdenia bolo posúdenie ohraničeného územia a vyhodnotenie vplyvov navrhovaného zámeru na dopravnú situáciu na dotknutej komunikačnej sieti. V záveroch ktorého vyplýva, že navrhované zmeny v komunikačnej sieti a dopravné riešenie posudzovaných križovatiek sú vyhovujúce.
Okresný úrad k problematike priepustnosti dopravnej situácie v širšej komunikačnej sieti uvádza, na základe verejne dostupných zdrojov (enviroportal), že v rámci iného konania bolo vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 3561/2020-1.7/ac-R zo dňa 29.04.2020 pre zmenu navrhovanej činnosti „R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter“, ktorej cieľom je návrh rozšírenia a úpravy jestvujúcich križovatiek a medzikrižovatkových úsekov jestvujúcej komunikácie Tajovského (cesta II/578) a napájaných komunikácií v križovatkách t.j. vetvy z rýchlostnej cesty R1, Školská, Švermova, Nad plážou v rámci variantu 5, I. etapa. V oznámení o zmene „R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter“ boli zohľadnené aj plánované investície pripravované v rámci územného plánu, ktoré prinesú do územia ďalšiu novú automobilovú dopravu (lokalita Graniar, Bytové domy Tajovského, Slovenka II, Flora a i.). Okresný úrad ďalej uvádza že v stanovisku od Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušného orgánu štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií sa uvádza, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať zásadný nepriaznivý vplyv na životné prostredie ani zdravie obyvateľstva.
Problematika dopravy a riešenie nepriaznivej dopravnej situácie, nie je v kompetencii navrhovateľa, nakoľko tento nie je ani vlastníkom ani správcom dotknutých komunikácií. Navrhovaná činnosť sa posudzuje v čase, kedy rozhodnutie o jej povolení ešte nebolo prijaté a jeho znenie ešte nie je jednoznačne určené, teda "pred ich povolením". Predložený zámer slúži len ako podklad pre zisťovacie konanie a nie je projektovou dokumentáciou v povoľovacom procese príslušného stavebného úradu. Stavebný úrad v konaní o stavebnom zámere preskúmava návrh a jeho súlad (okrem iného) aj s dopravnými podmienkami v riešenom území.

60- Z § 39a ods. 3 písm. a) Stavebného zákona vyplýva, že „Rozhodnutie o umiestnení stavby sa nevyžaduje na stavby, ktorých podmienky na umiestnenie podrobne rieši územný plán zóny, ak je to v jeho záväznej časti uvedené, ...“

Vyhodnotenie okresného úradu: Nakoľko pôvodná územnoplánovacia dokumentácia z roku 2010 bola spracovaná v zmysle § 39a zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov obstarávateľ záväznej územnoplánovacej dokumentácie pristúpil k obstaraniu návrhu ZaD taktiež v zmysle § 39a, ods. 3 písm. a) zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

61- Nemožno vylúčiť, že pokiaľ by bolo dopravno-kapacitné posúdenie spracované riadne a komplexne, so zohľadnením aj ďalších navrhovaných projektov v lokalite, vrátane a hlavne stavieb pre verejnoprospešné účely (nielen sledujúce záujmy developera), a napojenia na rýchlostnú komunikáciu R1, mohlo by toto dopravno-kapacitné posúdenie vyjsť ako nevyhovujúce.
Vyhodnotenie okresného úradu: V rámci priepustnosti dopravnej situácie v širšej komunikačnej sieti, bola predmetná pripomienka vyhodnotená v rámci iného zisťovacieho konania, konkrétne pre zmenu navrhovanej činnosti „R1 Banská Bystrica – križovatka amfiteáter“, ktorej cieľom je návrh rozšírenia a úpravy jestvujúcich križovatiek a medzikrižovatkových úsekov jestvujúcej komunikácie Tajovského (cesta II/578) a napájaných komunikácií v križovatkách t.j. vetvy z rýchlostnej cesty R1, Školská, Švermova, Nad plážou v rámci variantu 5, I. etapa. V oznámení o zmene boli zohľadnené aj plánované investície pripravované v rámci územného plánu, ktoré prinesú do územia ďalšiu novú automobilovú dopravu (lokalita Graniar, Bytové domy Tajovského, Slovenka II, Flora a i.), v rámci areálu Slovenka so 490 státiami, pričom v predloženom zámere sa plánuje vybudovať 473 parkovacích státí.

62- Riadne a komplexné spracovanie dopravno-kapacitného posúdenia by mohlo byť následne dôvodom úpravy projektu „Rezidencie Slovenka“ v podobe zníženia počtu bytov a apartmánov v rámci jednotlivých umiestňovaných stavieb a v tej súvislosti zníženie aj počtu parkovacích státí. Uvedené by následne viedlo aj k zníženiu počtu vozidiel a zmierneniu dopravy v danej lokalite.
Vyhodnotenie okresného úradu: V rámci predloženého zámeru navrhovanej činnosti sa plánuje vybudovať 473 parkovacích státí, na základe vyššie uvedených skutočností sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv na širšiu komunikačnú sieť, po realizácii úprav dotknutých komunikačných sietí. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie nadväzujúcej časti tej istej činnosti je navrhovateľ povinný predložiť zámer resp. oznámenie o zmene v ktorom budú vyhodnotené kumulatívne, ako jedna činnosť, s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, čo okresný úrad uviedol aj vo forme podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

63- Vzhľadom k tomu, že projekt Rezidencie Slovenka je jedným uceleným projektom, v prípade ktorého sa počíta so statickou dopravou 1 235 parkovacích státí (resp. 1 137 parkovacích státí, ak Občianske združenie vychádza z predloženého DKP Slovenka), projekt Rezidencie Slovenka musí spadať pod povinné posudzovanie dopadu na životné prostredie, a teda navrhovaná činnosť – Zámer – musí byť posudzovaný podľa Zákona o EIA, pretože tento projekt ďaleko presahuje prahovú hodnotu povinného posudzovania v zmysle bodu č. 9 Infraštruktúra, pod bod č. 16, písm. b) Prílohy č. 8 k Zákonu o EIA (prahová hodnota pre povinné posudzovanie je nad 500 parkovacích miest).
Vyhodnotenie okresného úradu: Predložená navrhovaná činnosť rieši ucelené územie centrálnej mestskej zóny a nie projekt “Rezidencie Slovenka“. Mesto Banská Bystrica má záujem rekonštruovať Strieborné námestie, s riešením jeho napojenia na lokalitu ktorá je v súlade s územnoplánovacími dokumentáciami mesta. Predložená navrhovaná činnosť podľa prílohy č. 8 k zákonu o EIA predpisu účinného do 31.12.2024 podlieha vykonaniu zisťovacieho konania.

IV.
Záver
64- Z dôvodov uvedených v časti I. tohto stanoviska vyplýva, že zisťovacie konanie vedené Okresným úradom pod č. OU-BB-OSZP3-2024/038341 musí byť zastavené pre jeho nezákonnosť. Strategickým dokumentom – územným plánom zóny – totiž nie je možné umiestňovať iné ako verejnoprospešné stavby. Projekt „Rezidencie Slovenka“ (ani jeho časť Slovenka - JUH) nie je verejnoprospešnou stavbou.
Vyhodnotenie okresného úradu: V odôvodnení tohto rozhodnutia sa okresný úrad vysporiadal so všetkými pripomienkami. Nie je dané žiadne obmedzenie a ani racionálne opodstatnenie, pre ktoré by v rámci územného plánu zóny nemohlo byť riešené aj umiestnenie iných ako verejnoprospešných stavieb. V zmysle zákona o EIA príslušný orgán konanie zastaví len v tom prípade, ak do vydania rozhodnutia navrhovateľ vezme späť návrh na začatie zisťovacieho konania alebo návrh na začatie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Predložená navrhovaná činnosť sama o sebe dosahuje prahové hodnoty na posúdenie vplyvov na životné prostredie s prahovými hodnotami pre vykonanie zisťovacieho konania. Príslušný orgán vykonal zisťovacie konania podľa

§ 29 zákona o EIA predpisu účinného do 31.12.2024 na základe žiadosti a predloženého zámeru vypracovaného podľa prílohy č. 9 k zákonu o EIA. Predložený zámer slúži ako podklad pre zisťovacie konanie, ktoré nenahrádza povoľovacie konanie podľa stavebného zákona, ale venuje sa posúdeniu zámeru z pohľadu ochrany životného prostredia, posúdením vplyvov konkrétneho projektu na danom území ešte pred jeho povolením.

65- Zároveň musí byť toto zisťovacie konanie zastavené z dôvodu rozporu postupu so Zákonom o EIA. Ako bolo vysvetlené v časti II. tohto stanoviska, postup Obstarávateľa, ktorý predložil Zámer, je v príkrom rozpore s judikatúrou Súdneho dvora EU, v zmysle ktorej nemožno obísť cieľ Smernice EIA rozdelením projektov na menšia časti. Ide o najväčší rezidenčný projekt v Meste Banská Bystrica, v prípade ktorého bol tento účelovo „rozkúskovaný“ na menšia časti, aby sa tak vyhol komplexnému posudzovaniu vplyvov na životné prostredie.
Vyhodnotenie okresného úradu:. V odôvodnení tohoto rozhodnutia sa okresný úrad vysporiadal so všetkými pripomienkami. V zmysle zákona o EIA príslušný orgán konanie zastaví len v tom prípade, ak do vydania rozhodnutia navrhovateľ vezme späť návrh na začatie zisťovacieho konania alebo návrh na začatie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Navrhovateľ neobchádza zákon o EIA, nakoľko sa nevyhol posúdeniu vplyvov na životné prostredie. Navrhovaná činnost sama o sebe dosahuje prahové hodnoty podľa § 18 ods. 2 písm. b) a prílohy č. 8 zákona o EIA predpisu účinného do 31.12.2024 pre vykonanie zisťovacieho konania. V prípade zistenia takých vplyvov v priebehu zisťovacieho konania, ktoré by bolo ďalej potrebné posudzovať v zmysle zákona o EIA, okresný úrad túto skutočnosť uvedie vo výrokovej časti rozhodnutia. Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie nadväzujúcej časti tej istej činnosti je navrhovateľ povinný predložiť zámer resp. oznámenie o zmene v ktorom budú vyhodnotené kumulatívne, ako jedna činnosť, s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, čo okresný úrad uviedol aj vo forme podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

66- V časti III. Tohto stanoviska bolo poukázané na nedostatočné dopravno-kapacitné posúdenie projektu „Rezidencie Slovenka“ (teda aj jeho časti Slovenka - JUH) a bolo vysvetlené, prečo musí projekt „Rezidencie Slovenka“ (vrátane jeho časti Slovenka - JUH) podliehať povinnému posudzovaniu podľa Zákona o EIA.
Vyhodnotenie okresného úradu: V odôvodnení tohto rozhodnutia sa okresný úrad vysporiadal so všetkými pripomienkami. Vznesené pripomienky k nedostatočnému dopravno-kapacitnému posúdeniu sú vyhodnotené ako nedôvodné, nakoľko sa týkajú predpokladaného nárastu dopravy v rámci projektu „Rezidencie Slovenka“, ktorý nie je predmetom predloženej navrhovanej činnosti. Predložená navrhovaná činnosť rieši ucelené územie centrálnej mestskej zóny, nakoľko mesto Banská Bystrica má záujem rekonštruovať Strieborné námestie, s riešením jeho napojenia na lokalitu ktorá je v súlade s územnoplánovacími dokumentáciami mesta. V rámci predloženého zámeru navrhovanej činnosti sa plánuje vybudovať 473 parkovacích státí.

11 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, zložka ochrany ovzdušia, listom č. OU-BB-OSZP3- 2024/039641-002 zo dňa 24.09.2024 konštatuje:
Okresný úrad Banská Bystrica ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 ods. l písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z., o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 39 ods. 1 písm. d) zákona. č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“) vydáva ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA v súlade s § 25 ods. 2 písm. f) zákona o ochrane ovzdušia k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka – JUH“ nasledovné vyjadrenie:
1) Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne nový stredný zdroj znečistenia ovzdušia, ktorý sa kategorizuje podľa Prílohy 1 časť I. vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečistenia ovzdušia nasledovne: 1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych priestorových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom 0,3 MW a vyšším až do 50 MW vrátane.
2) Podľa § 26 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia je pre vydanie povolenia stavby stacionárneho zdroja vrátane jeho zmien potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia. Podľa § 26 ods. 11 zákona o ochrane ovzdušia platí, že ak je stacionárny zdroj potrebné rozhodnutie alebo povolenie podľa osobitného predpisu, súhlas podľa § 26 ods. 1 písm. a) je záväzným stanoviskom pre takéto rozhodnutie. Podľa § 44 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia vydáva súhlas podľa § 26 pre veľké a stredné zdroje okresný úrad. Náležitosti žiadosti o vydanie súhlasu a povolenia stacionárneho zdroja sú uvedené v prílohe č. 6 zákona o ochrane ovzdušia.

3) Stavebná činnosť musí rešpektovať podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy ochrany ovzdušia.
4) Predchádzať vzniku prašných emisií, a ak ich vzniku nie je možné zabrániť, obmedzovať a zabraňovať ich šíreniu do okolia, a to technickými a technologickými opatreniami, úpravou pracovných podmienok, resp. dobou výkonu práce. Odkryté suché a sypké plochy a depónie zvlhčovať, a to najmä pri veternom počasí (napríklad ak je prekročená rýchlosť vetra 5 m/s). Pri viditeľných emisiách realizovať opatrenia na zamedzenie prašnosti.
5) Pre zabránenie úletu materiálu do okolia sa odporúča areál oplotiť. Oplotenie postaviť napríklad z plných stien, s cieľom chrániť stavenisko pred účinkami vetra a okolie pred zvíreným prachom zo staveniska.
6) Lešenie okolo stavebných objektov vybaviť protiprašnými sieťami, zabraňujúcimi šíreniu prašnosti do okolia.
7) Minimalizovať prípadne úplne vylúčiť voľné deponovanie jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, piesok so zrnitosťou do 4 mm) na stavenisku. Dlhodobejšie ukladaný materiál zhromažďovať v silách alebo v boxoch, ohradiť jednotlivé materiály a zamedziť úniku jemných častíc do okolia. Materiály, čo najrýchlejšie spracovať a nepotrebné zvyšky čo najrýchlejšie odviesť zo staveniska.
8) Pri dlhotrvajúcich stavbách nerealizovať odkrývku celého povrchu naraz.
9) Stavebné práce plánovať v súlade so zásadami efektívnej stavebnej praxe a použité stavebné mechanizmy udržiavať v dobrom technickom stave, aby sa zabránilo nadlimitným emisiám z ich výfukových plynov. Zároveň vykonávať pravidelne kontrolu technického stavu strojnej techniky a podmienky na stavenisku (technický stav hradenia, poveternostné podmienky, dostupnosť protiprašných opatrenia) pred začatím jednotlivých etáp stavebných prác.
10) Voľnobehy nákladných automobilov a stavebných strojov redukovať na minimum.
11) Minimalizovať spádové výšky pri nakládke a vykládke.
12) Pri preprave materiálov medzi viacerými areálmi v rámci stavby dodržiavať zásadu minimalizácie dĺžky prepravných trás.
13) Inštalovať čistiaci systém alebo zaviesť postupy čistenia pri výjazde zo staveniska v priestore napojenia na verejné komunikácie tak, že sa zamedzí znečisteniu komunikácie stavebnou technikou. Zároveň pravidelne čistiť staveniskové komunikácie.
14) Minimalizovať zásahy do existujúcich inžinierskych sietí, t. j. minimalizovať preložky vedení a tvorby výkopov.
15) Plochy, ktoré sú určené na následné vegetačné úpravy osadiť čo najskôr po dokončení prác tak, aby nová vegetácia bola čo najrýchlejšie pôdopokryvná. Tam, kde nie je možné vysadiť vegetáciu, požadovať použitie jutového plátna, mulču, či aplikáciu iných riešení pre zvýšenie súdržnosti povrchu. Plochy určené na následné spevnenie (chodníky, komunikácie apod.) dočasne zhutniť.
16) Prevádzkovateľ činnosti má pod stálou kontrolou celý proces, vrátane všetkých činností a zariadení. Zamestnanci na všetkých úrovniach budú poučení o povinnostiach týkajúcich sa kontroly procesu a emisií do ovzdušia.
17) Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA.
Podľa § 25 ods. 1 zákona o ochrane ovzdušia záväzným stanoviskom podľa tohto zákona je vyjadrenie, súhlas a stanovisko alebo iný právny úkon, ktorým sa uplatňujú požiadavky a záujmy ochrany ovzdušia v konaní, v ktorom má orgán ochrany ovzdušia postavenie dotknutého orgánu.
Podľa § 25 ods. 3 zákona o ochrane ovzdušia je obsah záväzného stanoviska podľa § 25 ods. 2 písm. f) pre správny orgán v konaní podľa osobitného predpisu záväzný.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA, ale upozorňuje na dodržiavanie povinností vyplývajúcich z platnej legislatívy ochrany ovzdušia, ktoré vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov a navrhovateľ je povinný ich dodržiavať pri realizácii aj prevádzke navrhovanej činnosti, z toho dôvodu nie sú prenesené do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Konkrétne podmienky na ochranu zložiek životného prostredia sú prenesené do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

12 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, zložka ochrany prírody a krajiny, listom č. OU-BB-OSZP1- 2024/039891-006 zo dňa 30.09.2024, konštatuje:
Dané územie sa nachádza v prvom stupni ochrany - všeobecná ochrana podľa § 12 zákona, v strede zastavaného územia mesta. V okrajových častiach lokality na kontakte a vo vodnom toku Bystrica zväčša so zregulovaným korytom sa vyskytujú zvyšky nelesnej mokraďnej vegetácie bez charakteru chránených biotopov (skupinky stromov mäkkého luhu). Vyššie uvedené biotopy a ich fragmenty sú v zmysle zákona mokraďou (v zmysle zákona je mokrad' „územie s močiarmi, slatinami alebo rašeliniskami, vlhká lúka, prírodná tečúca voda a prírodná stojatá voda vrátane vodného toku a vodnej plochy s rybníkmi a vodnými nádržami“).

Okresný úrad v sídle kraja vychádzajúc z vyššie uvedenej identifikácie dotknutého územia, ako aj z hodnotenia riešeného územia z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, najmä zo skutočnosti, že plánovaná zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do území, ktoré by boli zaradené, alebo navrhované na zaradenie do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000, do chránených území národného významu, alebo do území európskeho významu nepredpokladá významne negatívny vplyv riešenia, nepožaduje posudzovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka - Juh“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Všetky vodné toky s ich brehovými porastami a prameniská sú v zmysle zákona považované za mokraď. Upozorňujeme na skutočnosť, že v prípade zásahu do mokrade je potrebné postupovať v zmysle § 6 zákona, v prípade nevyhnutného výrubu drevín rešpektovať § 47 zákona. Výrub uskutočniť v mimovegetačnom období resp. v mimohniezdnom období (t. j. od 1.9. do 28.2.).
- Upozorňujeme vzhľadom na rozrušenie pôdneho krytu pri výkopoch na aktuálnu problematiku šírenia inváznych druhov rastlín – § 7b zákona (zákaz šírenia inváznych druhov rastlín, povinnosť ich odstraňovania). Potrebné je zohľadniť na základe súčasného výskytu jedincov inváznych druhov aktuálnu problematiku šírenia inváznych nepôvodných druhov rastlín v zmysle nového zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a povinnosť vlastníka alebo správcu pozemku odstraňovať inváznе nepôvodné druhy podľa Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 450/2019, ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad konštatuje že stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA. Dotknutý orgán v uvedených pripomienkach upozorňuje na dodržanie povinností vyplývajúcich z platnej legislatívy ochrany prírody a krajiny ako aj prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov, ktoré vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov a navrhovateľ je povinný ich dodržiavať pri realizácii aj prevádzke navrhovanej činnosti, z toho dôvodu nie sú prenesené do výrokovej časti rozhodnutia. Konkrétna podmienka na ochranu zložiek životného prostredia je prenesená do výrokovej časti tohoto rozhodnutia.

13 Stanovisko od Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik, Povodie Hrona, odštepný závod č. SVP 10/2024/139-3202 zo dňa 24.09.2024, konštauje:
Na SVP, š. p., Povodie Hrona - OZ Banská Bystrica bol doručený zámer navrhovanej činnosti „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“, ku ktorému uvádzame za oblasť vodného hospodárstva podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie k zisťovaciemu konaniu nasledovné:
- Dokumentáciu zámeru pre navrhovateľa Mesto B. Bystrica v roku 2024 vypracovala spoločnosť EKOCONSULT-enviro, a. s. Bratislava (koordinátor RNDr. Vladimír Žúbor). Zámeru navrhovanej činnosti predchádzalo hodnotenie strategického dokumentu ÚPN CMZ (vypracované v októbri 2023 spoločnosťou ATELIER 3M, s.r.o. Bratislava), pre ktorý bolo dňa 18.04.2024 Okresným úradom Banská Bystrica - obor starostlivosti o životné prostredie vydané Rozhodnutie zo zisťovacieho konania (SEA) č. OU-BB-OSZP3-2024/007413-030, na základe ktorého strategický dokument nepodlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie. K tomuto zisťovaciemu konaniu sme zo strany nášho podniku zaujali stanovisko zn. CS SVP OZ BB 1/2023/213-3202 zo dňa 05.12.2023.
- Aktuálna dokumentácia navrhovanej činnosti je z pohľadu záujmov vodného hospodárstva obsahovo identická s pôvodným strategickým dokumentom. Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku sa počíta s budovaním terénnych vsakovacích drénov a voľným povrchovým vsakovaním prostredníctvom prvkov krajinnej architektúry, vody z vjazdov a parkovísk majú byť predčisťované v odlučovači ropných látok s ich odvádzaním do potoka Bystrica. Zároveň majú byť osadené akumulačné nádrže na možnosť využitia vody pre zavlažovanie zelene. Splašková kanalizácia má byť napojená na verejnú kanalizačnú sieť mesta.
Lokalita riešená v rámci areálu bývalého Závodu Slovenka prilieha k vodohospodársky významnému vodnému toku Bystrica (identif 4-23-02-2312), pre zabezpečenie kontaktu s vodným tokom sa počíta s vybudovaním nástupných nábrežných priestorov a prvkov zabezpečujúcich prístup k vode. Majiteľ príslušných pozemkov svoje budúce investičné zámery (zakomponované do obsahovej náplne navrhovanej činnosti) už od počiatočných fáz konzultoval s našim podnikom ako správcom toku.
- K obsahovej náplni navrhovanej činnosti z pohľadu záujmov vodného hospodárstva na úseku správcovstva vodného toku Bystrica a výhľadových zámerov v oblasti úprav odtokových pomerov konštatujeme, že nepredpokladáme jej významnejší vplyv na útvary povrchových alebo podzemných vôd v záujmovej lokalite, a to aj vrátane vplyvu na ich kvalitu. Konkrétne požiadavky vyplývajúce zo zabezpečovania správy a údržby

koryta Bystrice, ako aj možného ovplyvnenia kvality vôd, budú z našej strany riešené priamo v rámci prípravy a povoľovacieho procesu konkrétnych investičných zámerov.
- Zo strany našej organizácie sme Mestu Banská Bystrica (a v kópii aj Vášmu úradu) v predchádzajúcom období odstupovali stanovisko zn. CS SVP OZ BB 1/2023/196-3202 zo dňa 21.11.2023 spracované k prerokovaniu návrhu predmetnej územnoplánovacej dokumentácie CMZ, v rámci ktorého sme uviedli niektoré náležitosti a požiadavky zo strany záujmov vodného hospodárstva - ich dodržanie je potrebné aj z hľadiska eliminácie vplyvov realizácie navrhovanej činnosti na stav životného prostredia.

Súčasť spisového materiálu tvorí aj stanovisko k prerokovaniu návrhu predmetnej územnoplánovacej dokumentácie CMZ, od Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik, Povodie Hrona, odštepný závod č. CS SVP OZ BB 1/2023/196-3202 zo dňa 21.11.2023 v ktorom sa konštatuje:
Zo strany SVP, š.p. zaujímame k predloženému návrhu „ÚPN CMZ Banská Bystrica, ZaD, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ za oblasť vodného hospodárstva nasledovné stanovisko:
- V záujmovom území preteká vodný tok Bystrica (identif 4-23-02-2312), ktorý je v správe nášho štátneho podniku. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 211/2005, ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov, je zaradený medzi vodohospodársky významné vodné toky. Koryto toku (KN-C č. 5626/9, vodné plochy, LV č. 3389, vlastník SR, správca
SVP, š.p. Bratislava) je v dotknutom úseku obojstranne opevnené oporn̆ými múrmi z kyklopského muriva s výškou cca 2,5-4,0 m ukončenými parapetmi s osadeným oceľovým zábradlím, dno toku so šírkou 8,0-9,0 m je upravené kamennou dlažbou.
- V súvislosti s územným rozvojom riešeným popri línii toku Bystrica upozorňujeme, že naša organizácia nemá v rámci širšieho územia bližšie vysledovaný rozsah zaplavovaného územia priľahlého k jeho korytu v riešenej lokalite. Vzhľadom na limitovanú prietokovú kapacitu toku nie je možné vylúčiť vybrežovanie vôd počas prechodu povodňových prietokov. V tejto súvislosti podotýkame, že v prípade vzniku škôd vzniknutých v urbanizovanom prostredí z dôvodu vybreženia vody z koryta vodných tokov alebo následkom zaliatia územia vnútornými vodami SVP, š.p. nenesie podľa ustanovení § 2 ods. 8 zákona č. 7/2010 Z.z.
o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov zodpovednosť za povodňovú škodu, zároveň podľa § 49 ods. 5 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov nezodpovedná za škody spôsobené mimoriadnou udalosťou a škody vzniknuté užívaním vodných tokov, pričom mimoriadnou udalosťou sa podľa § 3 ods. 2 zákona č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva rozumie stav zapríčinený živelnou pohromou, technologickou haváriou alebo katastrofou.
- Všetky stavebné zásahy do koryta toku v rámci úpravy jeho nábrežia bude potrebné vopred odkonzultovať s našou organizáciou. Všetky úpravy koryta a brehovej línie toku musia byť navrhnuté tak, aby neznižovali prietokovú kapacitu koryta, zhoršovali súčasné odtokové pomery alebo tvorili prekážku v koryte toku, resp. zmenšovali jeho prietočný profil.
- V súvislosti so správou vodného toku upozorňujeme na oprávnenie, na základe ktorého môže v zmysle § 49 Zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov správca toku pri výkone jeho správy užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami sú pri vodohospodársky významných vodných tokoch pozemky do vzdialenosti 10,0 m od ich brehovej čiary, ktoré slúžia ako manipulačný pás pre zabezpečenie prístupu a práce mechanizmov pri vykonávaní údržby ich koryta, resp. ako priestorová rezerva pre realizáciu protipovodňových opatrení. Pri umiestňovaní stavieb v tejto línii je nutné rešpektovať ochranné pásmo vodného toku, ktoré v zmysle STN 75 2102 „Úpravy riek a potokov“ pri šírke toku medzi brehovými čiarami do 10,0 m dosahuje šírku 4,0 m od jeho brehovej čiary. V ochrannom pásme toku nie je prípustná orba, stavanie objektov (s výnimkou odsúhlasených a povolených úprav koryta toku a jeho nábrežia), zmena reliéfu ťažbou, navážkami a pod. Všetky stavebné objekty musia byť umiestnené mimo ochranného pásma toku, ktoré musí zostať voľne prístupné a prejazdné pre nákladnú dopravu a ťažkú mechanizáciu správcu toku.
- Pri návrhu odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd požadujeme zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle Zákona o vodách č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov Nariadenia Vlády SR č. 359/2022 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení NV SR č. 398/2012 Z.z., t.j. riešiť zachytávanie plávajúcich látok (lapače strešných splavenín) a znečisťujúcich látok (zachytávanie ropných látok - odlučovacie zariadenia ľahkých kvapalín plnoprietokové bez možnosti obtoku). Všetky odvodňované spevnené plochy, u ktorých je predpoklad znečistenia ropnými látkami, bude potrebné riešiť s konštrukčnou skladbou a povrchovou úpravou zabraňujúcou prenikaniu „zaolejovaných“ zrážkových vôd do podložia alebo mimo odvodňovaných plôch, t.j. riešiť ich izoláciu alebo nepriepustný kryt, vhodné spádovanie, obrubníky, oddelenie ich odvodnenia od neizolovaných plôch samostatnými uličnými vpustami, atď.

- Likvidáciu dažďových vôd zo striech objektov v rámci riešenej lokality žiadame prednostne riešiť ich zadržiavaním a ďalším technologickým využitím na technické účely alebo na zavlažovanie zelených plôch, resp. vsakovaním do podzemných vôd. Splaškové odpadové vody je nutné v plnom rozsahu odvádzať do systému verejnej kanalizácie mesta Banská Bystrica s koncovkou vo verejnej ČOV.
Záverom konštatujeme, že pri rešpektovaní vyššie uvedených záujmov vodného hospodárstva je z našej strany možné k predloženému riešeniu návrhu územnoplánovacej dokumentácie „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ zaujať súhlasné stanovisko, pričom nemáme námietky voči jeho predloženiu na schválenie.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad konštatuje že stanovisko dotknutej organizácie je súhlasné a tvorí podklad pre vypracovanie projektovej dokumentácie následných povoľovacích procesov. Dotknutá organizácia v stanovisku upozorňuje na dodržanie povinností vyplývajúcich z platnej legislatívy na úseku vodného hospodárstva, ktoré vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov a navrhovateľ je povinný ich dodržiavať pri realizácii aj prevádzke navrhovanej činnosti, z toho dôvodu nie sú prenesené do výrokovej časti rozhodnutia. Konkrétne podmienky na ochranu zložiek životného prostredia sú prenesené do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Ďalšie konkrétne požiadavky vyplývajúce zo zabezpečovania správy a údržby koryta Bystrice, ako aj možného ovplyvnenia kvality vôd, budú riešené priamo v rámci prípravy a povoľovacieho procesu konkrétnych investičných zámerov.
V rámci úpravy nábrežia budú realizované stavebné zásahy do koryta toku, v tejto súvislosti okresný úrad zdôrazňuje, že v zmysle § 73 ods. 21 vodného zákona záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 vodného zákona sú podkladom ku konaniu podľa § 26 vodného zákona predpisu účinného od 01.04.2025, t.j. k povoleniu na zhotovenie vodnej stavby v súlade s § 60 nového stavebného zákona. V následnom povoľovacom konaní má povoľujúci orgán možnosť stanoviť ďalšie podmienky zmierňovania vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie ktoré môžu vyplynúť zo záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 vodného zákona resp. povolenia výnimky podľa § 16a ods. 10 vodného zákona. Podmienka je prenesená do výrokovej časti tohto rozhodnutia vo forme podmienky.

14 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor štátnej geologickej správy, listom č. 64715/2024 zo dňa 03.10.2024 konštatuje:
Odbor štátnej geologickej správy k zámeru navrhovanej činnosti v kapitole 1.2. Horninové prostredie, podkapitole Geodynamické javy, navrhuje doplniť informáciu, že záujmové územie sa nachádza v rajóne stabilných území. Výsledky inžinierskogeologického prieskumu sú spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková et. al., 2006), ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava (http://apl.geology.sk/atlassd/).
Upozorňujeme, že posledná aktualizácia normy má označenie STN EN 1998 1/NA+Z4 (73 0036) Eurokód 8. Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť. Časť 1: Všeobecné pravidlá, seizmické zaťaženia a pravidlá pre budovy. Zmena NA+Z4.
V kapitole 4.4. Kontaminácia horninového prostredia a pôdy navrhujeme doplniť informáciu o environmentálnych záťažiach. V Informačnom systéme environmentálnych záťaží (https://envirozataze.enviroportal.sk/) nie je v súčasnosti v Registri environmentálnych záťaží evidovaná v záujmovom území žiadna environmentálna záťaž.
Riešené územie spadá do stredného radónového rizika tak, ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.
Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje ako riziko stavebného využitia územia stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko dotknutého orgánu je vzaté na vedomie, s konštatovaním že je súhlasné. Konkrétna podmienka na ochranu zložiek životného prostredia je prenesená do výrokovej časti tohto rozhodnutia. V stanovisku dotknutý orgán ďalej navrhuje doplnenie viacerých informácií, ktoré navrhovateľ zapracuje pri spracovaní projektových dokumentácií pre následné povoľovacie konania.

15 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, zložka ochrany prírody a krajiny, listom č. OU-BB-OSZP3- 2024/039640-002 zo dňa 23.10.2024 konštatuje:

Predmetné parcely sa nachádzajú v 1. stupni ochrany – všeobecná ochrana podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“). Predmetné parcely nezasahujú do veľkoplošného chráneného územia a ani do maloplošného chráneného územia. Nenachádzajú sa tu žiadne územia NATURA 2000. Na parcelách sa nenachádza žiadny chránený strom. V okrajových častiach lokality na kontakte a vo vodnom toku Bystrica zväčša so zregulovaným korytom sa vyskytujú zvyšky nelesnej mokraďnej vegetácie bez charakteru chránených biotopov (skupinky stromov mäkkého luhu). Biotopy a ich fragmenty sú v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. mokraďou (v zmysle zákona je mokraď „územie s močiarmi, slatinami alebo rašeliniskami, vlhká lúka, prírodná tečúca voda a prírodná stojatá voda vrátane vodného toku a vodnej plochy s rybníkmi a vodnými nádržami“).
Okresný úrad si listom č. OU-BB-OSZP3-2024/039640-002 zo dňa 11.09.2024 vyžiadal podľa § 65a ods. 2 písm. zc) zákona č. 543/2002 Z.z. odborné stanovisko od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správa CHKO Poľana, J.M.Hurbana 20, Zvolen (ďalej len „ŠOP SR“).
ŠOP SR dňa 23.10.2024 doručila svoje stanovisko č. CHKOPO/299-004/2024, v ktorom uvádzajú, že navrhovaná činnosť nebude mať zásadný vplyv na životné prostredie pri dodržaní podmienok.
Okresný úrad dané podmienky zapracoval do stanoviska.
V zmysle § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších zmien a doplnkov („ďalej len zákon EIA“) a podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o EIA ste nám ako dotknutému orgánu zaslali informáciu o zámere navrhovanej činnosti a žiadate nás o písomné stanovisko v zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA.
Okresný úrad príslušný podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 68 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z. z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. dáva súhlasné záväzné stanovisko a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA, pri dodržaní zákona č. 543/2002 Z. z. a nasledovných podmienok:
1) Všetky vodné toky s ich brehovými porastami a prameniská sú v zmysle zákona považované za mokraď. Upozorňujeme na skutočnosť, že v prípade zásahu do mokrade je potrebné postupovať v zmysle § 6 zákona č. 543/2002 Z. z..
2) V prípade nevyhnutného výrubu drevín rešpektovať § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. pri realizácii výrubov drevín.
3) Pri vyvolanom budovaní resp. prekládkach elektrických vedení 22 kV zabezpečiť, aby boli použité technické opatrenia zabraňujúce usmrcovaniu vtákov, vzhľadom na § 35 zákona č. 543/2002 Z. z..
4) Upozorňujeme vzhľadom na rozrušenie pôdneho krytu pri výkopoch na aktuálnu problematiku šírenia inváznych druhov rastlín – § 7b zákona (zákaz šírenia inváznych druhov rastlín, povinnosť ich odstraňovania). Potrebné je zohľadniť na základe súčasného výskytu jedincov inváznych druhov aktuálnu problematiku šírenia inváznych nepôvodných druhov rastlín v zmysle nového zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a povinnosť vlastníka alebo správcu pozemku odstraňovať inváznе nepôvodné druhy podľa Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 450/2019, ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov.

Súčasť spisového materiálu tvorí aj stanovisko č. CHKOPO/299-004/2024 zo dňa 23.09.2024 od Správy Chránenej krajinnej oblasti Poľana.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad konštatuje že stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA. Dotknutý orgán v uvedených pripomienkach upozorňuje na dodržanie povinností vyplývajúcich z platnej legislatívy ochrany prírody a krajiny ako aj prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov, ktoré vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov a navrhovateľ je povinný ich dodržiavať pri realizácii aj prevádzke navrhovanej činnosti, z toho dôvodu nie sú prenesené do výrokovej časti rozhodnutia. Konkrétne podmienky na ochranu zložiek životného prostredia sú prenesená do výrokovej časti tohoto rozhodnutia.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2024/038341-025 zo dňa 04.11.2024 opätovne požiadal Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, Banská Bystrica „ďalej len „KPU BB“ o doručenie záväzného stanoviska v zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA, vzhľadom na skutočnosť, že v stanovisku KPU BB č. Z-PUSR-076886/2024/MAR, FRA zo dňa 26.09.2024 sa uvádza, že vydal stanovisko ku strategickému dokumentu. Okresný úrad ho v predmetnom liste požiadal k doručeniu stanoviska v zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA, ktoré bude slúžiť ako podklad pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť. Okresný úrad určil lehotu na doručenie nového stanoviska 21 dní od doručenia a zároveň KPU BB upozornil že ak sa stanovisko nedoručí v uvedenej lehote, tak sa považuje za súhlasné.

16 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, listom č. OU-BB-OOCDPK-2022/040443 zo dňa 4.11.2024 konštatuje:
Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií, podľa §2 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 3 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, následne, ako príslušný dotknutý orgán verejnej správy, podľa § 126 ods. (1) a následne § 140a ods. (1) písm. a) a § 140b zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, po posúdení predmetného oznámenia, dáva k predmetnej záležitosti nasledovné stanovisko:
Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií v Banskej Bystrici, je príslušný cestný správny orgán pre cesty I. triedy.
Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je výstavba v rámci „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 2, polyfunkčný areál Slovenka JUH“, ako komplexného riešenia priestorového usporiadania a funkčného využívania územia bývalého výrobného areálu. Polyfunkčný areál Slovenka – JUH je rozdelený na dve etapy – I.A a I.B.
V prvej etape I.A sa navrhujú objekty skupiny SO 200 tvorené podskupinou objektov SO 201, SO 202A a SO 202B. Objekt SO 201, ktorý z hľadiska vstupu z historického jadra mesta Banská Bystrica je pohľadovo dominantným a z pohľadu Strieborného námestia ako dopravného uzla. Podlubie SO 201 je peším vstupom do riešeného územia a jeho vnútorného námestia ako relaxačno- oddychovej zóny. Na prízemiach objektov sa nachádzajú priestory pre občiansku vybavenosť. Na ďalších podlažiach je bývanie. Objekt má 5 nadzemných podlaží a 2 podzemné podlažia. Vjazd a výjazd do pozemných garáží pre tento objekt sa nachádza zo strany Bottovej ulice (SO 705a pre objekt SO 202A aj pre SO 202B). Občianska vybavenosť má navrhované samostatné pešie vstupy z Bottovej ulice, zo Strieborného námestia alebo z vnútrobloku. V rámci podpory biodiverzity územia, sa v strede objektových štruktúr navrhujú zelené predzáhradky, ktoré sú pre objekty ako živý organizmus. Orientácia stavebných blokov je smerom k potoku Bystrica. Jednotlivé schodiská sú prístupné z terénu po obvode celého navrhovaného areálu a z vnútrobloku. Objekty sú sprístupnené schodiskami a prepojené na podzemnú garáž. Všetky vstupy do objektov vo vnútri riešeného územia sú zabezpečené pešími trasami a chodníkmi. Vstupy do objektov z vonkajších obvodov sú zabezpečené od ul. J. Bottu peším chodníkom a Strieborného námestia.
V etape I.B sa navrhujú objekty skupiny SO 200, ktoré sú tvorené podskupinou objektov SO 203A, SO 203B a SO 203C. Objekty podskupiny nadväzujú na objekty z I. etapy I.A zo strany Bottovej ulice spolu s vjazdom a výjazdom pre podzemnú garáž a pre nadzemné parkovanie pre telesne znevýhodnených. Výškovou skladbou objekty gradujú smerom od toku Bystrica smerom do stredu vnútro areálového prostredia od 4 NP do 6 NP a k ulici Bottova sa opäť znižujú na 5 NP.
V centrálnej polohe riešeného územia etapy I.A aj etapy I.B prechádza centrálne pešie prepojenie areálom formou chodníka a to od Strieborného námestia smerom k severnej strane riešeného územia. Automobilová doprava je z celého riešeného územia vylúčená.
Pôvodná činnosť vybudovanie hotela s 11 NP sa uvedenými zmenami menia na uvedené využitie predmetného územia. Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ (investor) je povinný spracovať zámer pre potreby zisťovacieho konania.
Zámeru navrhovanej činnosti „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ predchádzalo spracovanie strategického dokumentu, pre ktoré bolo dňa 18.4.2024 vydané Rozhodnutie zo zisťovacieho konania (SEA) č. OU-BB-OSZP3-2024/007413-030 Okresným úradom Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, v ktorom je uvedené, že navrhovaný strategický dokument sa nebude posudzovať.
Posudzovaniu podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, podlieha „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“, ako zmena navrhovanej činnosti.
Záver:
1) Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platným územným plánom VUC Banská Bystrica.
2) Navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na pohodu a kvalitu života obyvateľstva.
3) Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať zásadný nepriaznivý vplyv na životné prostredie ani zdravie obyvateľstva.
4) Nakoľko v zmene navrhovanej činnosti „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ z pohľadu dopravy a ciest I. triedy sa nemenia prahové hodnoty pre povinné posudzovanie, podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a

doplnení niektorých zákonov, predmetnú zmenu navrhovanej činnosti nepožadujeme posudzovať podľa citovaného zákona.
5) Okresný úrad Banská Bystrica, odbor CDaPK, s predloženou zmenou navrhovanej činnosti stavby „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ súhlasí a k ďalšiemu postupu riešenia nemá pripomienky.

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, bez pripomienok a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o EIA.

17 Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, listom č. S-PUSR-017211/2024 zo dňa 18.11.2024 konštatuje:
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (ďalej len „KPÚ Banská Bystrica“) vecne a miestne príslušný správny orgán na úseku ochrany pamiatkového fondu podľa § 11 ods. 1 a 9 ods. 5 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona toto
z á v ä z n é s t a n o v i s k o:
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (ďalej len „KPÚ Banská Bystrica“), z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom
s ú h l a s í
s navrhovanou činnosťou „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica – Zmeny a doplnky č. 2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ ktorého spracovateľom je RNDr. Vladimír Žúbor spoločnosti EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava; v termíne r. 2024 - Bratislava; v rozsahu 90 strán textu a grafická časť – mapové podklady č. 1 až 8; v rozsahu riešenia:
- Mestskej časti Banská Bystrica - Hámor (lokalita č. 179); Parcelné čísla registra C katastrálne územie Banská Bystrica :
- zastavané plochy a nádvoria: parcely C-KN č. 2239/1; 2239/4; 2239/5; 2239/6; 2239/7; 2239/9; 5407/4, 5407/6, 5407/2, 5407/3, 5407/4 k. ú. Banská Bystrica;
- ostatné plochy: parcely C-KN č. 2239/2; 2239/3; 2239/17 k. ú. Banská Bystrica;
- vodná plocha: parcela č. 5625/9 k. ú. Banská Bystrica;
Poznámka. Parcely neevidované na liste vlastníctva:
- zastavaná plocha a nádvorie: par. C-KN č. 5408, 5407/1, 5521/1 k. ú. Banská Bystrica.
Variant 1 počíta s vybudovaním polyfunkčného areálu. ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka – JUH je rozdelený na dve etapy: I.A a I.B
- priestoru Strieborného námestia, časť potoka Bystrica a časť Bottovej ulice;
- s objektmi pre ETAPA I.A:
SO 100 – príprava územia;
SO 201, SO 202 A, SO 202 B - Stavebné objekty pre etapu I.A – polyfunkčné objekty; občianska vybavenosť ; zeleň ; potok Bystrica;
SO 300 až SO 900: príprava územia, stavebné objekty, zdravotechnické objekty, plynotechnické objekty elektrotechnické silnoprúdové objekty, elektrotechnické slaboprúdové objekty, cesty, parkoviská a chodníky, krajinné a architektonické úpravy, príslušenstvo stavby, prevádzkové súbory;
- s objektmi pre ETAPA I.B
SO 200 - stavené objekty,
SO 300 až SO 800: zdravotechnické objekty, plynotechnické objekty elektrotechnické silnoprúdové objekty, elektrotechnické slaboprúdové objekty, cesty, parkoviská a chodníky, krajinné a architektonické úpravy ;
- OSTATNÉ stavebné objekty v riešenou území:
SO 500 - Elektrotechnické silnoprúdové objekty;
SO 700 - Cesty, parkoviská a chodníky;
SO 800 - Krajinné a architektonické úpravy;

a požaduje text opraviť/ d o p l n i ť
1) Na str. 40 do kapitoly 3.7. KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMIATKY A POZORUHODNOSTI = „Mestská pamiatková rezervácia Banská Bystrica“ bola zriadená Povereníctvom školstva a kultúry v roku 1955 a Nariadením vlády SR pod č. 108/2004 Z. z. potom vyhlásená „Pamiatková rezervácia Banská Bystrica“.
2) a) Na str. 40 - 41: Riešené územie je súčasťou vymedzeného záujmového územia ochranného pásma pamiatkového územia Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica a nehnuteľných kultúrnych pamiatok, ktoré bolo vyhlásené Pamiatkovým úradom SR v Bratislave a ktoré bolo potvrdené MK SR. (ďalej len „OP PR Banská Bystrica“); ktoré bolo vyhlásené Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky rozhodnutím č. PUSR-2018/17533-28/56896 zo dňa

25.07.2018; pre okrsok ochranného pásma č. 19 – t.j. „Slovenka“. b) V zmysle zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov - § 32 ods. 11 „Pred začatím úpravy nehnuteľnosti, ktorá nie je kultúrnou pamiatkou, ale sa nachádza v ochrannom pásme, je v l a s t n í k takej nehnuteľnosti povinný v y ž i a d a ť si z á v ä z n é s t a n o v i s k o krajského pamiatkového úradu. K žiadosti o vydanie záväzného stanoviska vlastník p r i l o ž í = zámer úpravy nehnuteľnosti, ktorý obsahuje majetkovo-právne údaje o nehnuteľnosti, špecifikáciu predpokladaných plošných a priestorových zmien. Krajský pamiatkový úrad vydá záväzné stanovisko o zámere úpravy nehnuteľnosti v ochrannom pásme, v ktorom určí, či je navrhovaný zámer z hľadiska záujmov chránených týmto zákonom prípustný, a určí podmienky vykonania úprav nehnuteľnosti, najmä zásady objemového členenia, výškového usporiadania a architektonického riešenia exteriéru nehnuteľnosti.“
3)
a) Na str. 41 (existujúci text vyčiarknuť a nahradiť novým textom („červený“): V zmysle zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (§ 40), pre možný výskyt nálezov počas zemných prác je potrebné konať" v zmysle paragrafového znenia zákona s prizvaním príslušných odborných pracovníkov. V prípade potreby Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica vydá podnet na vykonanie záchranného archeologického výskumu (v zmysle § 37 zákon 208/2009 Z. z.) na riešenom území.
b) KPÚ Banská Bystrica sa v zmysle § 36 ods. 2 pamiatkového zákona vyjadrí k zámeru stavby aj z dôvodu záchrany archeologických nálezov a situácií.
4)
a) Na str. 41 text doplniť novým textom („červený“): V zmysle metodiky „Metodická inštrukcia pre umiestňovanie zariadení získavajúcich a spracovávajúcich fotovoltickú energiu z hľadiska ochrany pamiatkového fondu“, vypracovanej Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky, Cesta na Červený most č. 6, Bratislava, v roku 2012, aktualizovanej v marci 2023:
b) Získavanie energie „s doplnením ekologických zdrojov energie“ pomocou slnečných kolektorov a fotovoltických systémov je možné v ochrannom pásme PR Banská Bystrica len v obmedzenom rozsahu; = s regulatívom: Vylúčiť na exponovaných plochách exteriéru stavieb použitie lesklých, leštených a farebne výrazných materiálov (t.j. napr. vetranie zdravotechniky, klimatizačné jednotky, iné technické zariadenia stavby, či reklamy).
5) Na str. 80 – kapitola - 10.4. INÉ OPATRENIA
opakovane uviesť body 2) až 5) tohto záväzného stanoviska (zjednodušene) = t.j. Investor predloží na KPÚ Banská Bystrica zámer (projektovú dokumentáciu) „Slovenka – JUH“ so žiadosťou o vydanie záväzného stanoviska v ochrannom pásme PR Banská Bystrica.
10.4. INÉ OPATRENIA Regulatívy začlenenia stavieb do okolitej zástavby, pamiatkových rezervácií a pamiatkových zón:
Výškové a hmotovo-priestorové usporiadanie navrhovaných objektov na území ochranného pásma je potrebné posudzovať s ohľadom na kompozično– priestorové pôsobenie nových stavieb a stavebných úprav jestvujúcich stavieb.
Funkčné využitie územia ochranného pásma musí rešpektovať pamiatkové hodnoty pamiatkovej rezervácie a kultúrnych pamiatok nachádzajúcich sa na tomto území, nesmie ich poškodzovať a znehodnocovať.
Stavby navrhovať v súčasnom modernom mestskom výraze s dôrazom na výber a kvalitu materiálov, prevedenia detailov.
Nová zástavba svojou objemovo – priestorovou skladbou nesmie vytvárať jednoliate, monotónne stavby a musí zohľadňovať objemy okolitej zástavby.
Výškový limit zástavby - max. do výšky bývalých priemyselných objektov areálu Slovenka, čo predstavuje 19,2 m od terénu.
Výškový limit zástavby na Striebornom námestí musí reflektovať výšku existujúcich objektov na námestí.
Výškový limit zástavby západne od potoka Bystrica sú 4 nadzemné podlažia s možnosťou piateho ustúpeného podlažia.
Výškové usporiadanie zástavby a vhodnosť situovania a určenia výškovej úrovne akcentu podmieniť zachovaním a nenarušením vnímania siluety a panorámy pamiatkovej rezervácie z jednotlivých stanovísk chránených pohľadov, najmä z pozície chránených pohľadov IV., a IV.a
Stavby polyfunkčných objektov riešiť súčasnej modernej architektúre, s dôrazom na striedanie architektúr a členení tak, aby sa nevytvárali jednoliate monotónne celky Na str. 81-82 - 12. POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI
D o p l ň u j ú c e r e g u l a t í v y v zmysle platného ÚPN mesta Banská Bystrica v znení jeho zmien a doplnkov pre vybrané územia vnútorného členenia Ochranného pásma Pamiatkovej rezervácie (okrsky) v zmysle grafickej schémy – Vnútorné členenie územia ochranného pásma PR Banská Bystrica, sú nasledovné:

Nová zástavba svojou objemovo – priestorovou skladbou nesmie vytvárať jednoliate, monotónne stavby a musí rešpektovať charakteristickú urbanistickú štruktúru okolitej zástavby.
Výškový limit zástavby na Striebornom námestí sú 4 nadzemné podlažia.
Výškový limit zástavby západne od potoka Bystrica sú 4 nadzemné podlažia s možnosťou piateho ustúpeného podlažia.
Na ostatnom území okrsku je výškový limit zástavby max. do výšky bývalých priemyselných objektov areálu Slovenka t. j. 19,2 m od terénu.
Výškové usporiadanie zástavby a vhodnosť situovania a určenia výškovej úrovne akcentu v tejto lokalite podmieniť zachovaním a nenarušením vnímania siluety a panorámy pamiatkovej rezervácie z jednotlivých stanovísk chránených pohľadov, najmä z pozície chránených pohľadov IV., a IV.a.
Výškové usporiadanie zástavby a vhodnosť situovania a určenia výškovej úrovne akcentu v tejto lokalite bude posúdená na základe urbanisticko-architektonických štúdii a vizualizácii overujúcich zachovanie a nenarušenie siluety a panorámy pamiatkovej rezervácie z jednotlivých stanovísk chránených pohľadov, najmä z pozície chránených pohľadov IV., a IV.a.
6) Upozornenie: (– viď bod B) v odôvodnení):
KPÚ Banská Bystrica k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica – Zmeny a doplnky, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ (citujeme „zelenou“), ktorého spracovateľom bola spoločnosť ATELIÉR 3M s.r.o., so sídlom Zadunajská cesta č. 6, 651 01 Bratislava, hlavný inžinier projektu Ing. arch. Marián Pokrivčák, v termíne október 2023 vydal STANOVISKO č. KPUBB-2023/22107-4/97632 /MAR,FRA, zo dňa 07.12.2023 s pripomienkami. Na základe prerokovanie pripomienok dňa 27.05.2024 na Mestskom úrade Banská Bystrica, na odbore územného plánovania bol text upravený (- body c) a e) boli vyčiarknuté s plnenia a nahradené novým znením (viď body „C“ a „E“).
C) Investor predloží na KPÚ Banská Bystrica projektovú dokumentáciu „Slovenka – JUH“ so žiadosťou o vydanie záväzného stanoviska v ochrannom pásme PR Banská Bystrica.
E) Na str. 55 v kapitole D.1.2 maximálna výška ... polyfunkčných objektov je 4 – 6 nadzemných podlaží ... Od Strieborného námestia riešiť architektúru ako 4 NP s tým, že 5 - te NP bude riešené ako hmotovo redukované alebo s iným výrazom architektonického riešenia reflektujúcu stavbu oproti.

V zmysle § 1 ods. 1 pamiatkového zákona: Pamiatkový zákon upravuje podmienky ochrany kultúrnych pamiatok, pamiatkových území, archeologických nálezov a archeologických nálezísk v súlade s vedeckými poznatkami a na základe medzinárodných zmlúv v oblasti európskeho a svetového kultúrneho dedičstva, ktorými je Slovenská republika viazaná. Ochrana a zachovanie pamiatkového fondu je v e r e j n ý m z á u j m o m, v zmysle § 1 ods. 2 pamiatkového zákona.
V krajskom meste Banská Bystrica sú predmetom pamiatkovej ochrany: Pamiatková rezervácia Banská Bystrica a jej ochranné pásmo, národné kultúrne pamiatky a ich územia tvoriace ich bezprostredné okolie, archeologické nálezy a náleziská; (v tejto časti pôvodne rozptýlené osídlenie, historické trasy ciest, historické pomocné stavby a zaniknuté plochy, či plochy starých technických diel, hospodárskych budov, či poľnohospodárskych, historických krajinných prvkov – vodný prvok, kultúrnej krajiny a iné).
Navrhované zmeny výškové, či objemové sú riešené v území a mimo Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica, či jej ochranného pásma, či v blízkosti významných NKP a ich ochranných pásiem, sú predmetom regulatív (zásad ochrany PR), preto v strategickom dokumente je treba počítať so stretmi na úseku ochrany pamiatkového fondu. Chýbajúce regulatívy – zásady objemového členenia, výškového usporiadania a architektonického riešenia exteriéru nehnuteľnosti; regulatív pre ochranu archeologických nálezov a situácii bol požadovaný i v bode „D“, a iné zdroje energie, či reklamy boli požadované v bode „F“ stanovisko KPÚ Banská Bystrica č. KPUBB-2023/22107-4/97632/ MAR,FRA zo dňa 07.12.2023; a teraz sú opakovane premietnuté to výroku tohto záväzného stanoviska.
KPÚ Banská Bystrica konal podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona, posúdil navrhovanú činnosť „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica – Zmeny a doplnky, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ v zmysle zákonom stanovených podmienok ochrany pamiatkového fondu a súhlasil s jeho znením pri dodržaní podmienok tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti i v odôvodnení tohto záväzného stanoviska; požaduje zohľadniť a uviesť v procese konania o prerokovaní a schvaľovaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov text tohto záväzného stanoviska z výrokovej časti.
Toto záväzné stanovisko je podkladom pre konanie orgánu štátnej správy podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyhodnotenie okresného úradu: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné a vzaté na vedomie. V projektovej dokumentácii pre následné povoľovacie konania budú texty doplnené/ opravené. Požiadavky vyplývajúce z

dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti okresný úrad neuviedol pripomienky zo stanoviska vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad má povinnosť zabezpečiť vykonanie konzultácií. Konzultácie podľa § 63 zákona o EIA sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom vykonanie konzultácií zákon o EIA nijako bližšie nešpecifikuje. Príslušný orgán teda nariadi ústnu konzultáciu resp. ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo o jej vykonanie požiada účastník konania. Okresný úrad v procese zisťovacieho konania okrem konzultácií písomnou formou nariadil aj ústne pojednávanie, nakoľko to vyžadovala povaha veci, podľa § 63 ods. 1 zákona o EIA formou ústneho prejednania, obsahom ktorej podľa § 63 ods. 2 zákona o EIA môžu byť najmä doplňujúce informácie o navrhovanej činnosti, informácie o možných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení a obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Zároveň súčasťou písomného vyjadrenia Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava (ďalej len „Združenie domových samospráv“) bola požiadavka na realizáciu konzultácie, zrozumiteľnú informáciu ako sa konzultácia s verejnosťou uskutoční a ako jej výsledok bude vplývať na povolenie a realizáciu navrhovanej činnosti. Z uvedených dôvodov okresný úrad zabezpečil vykonanie ústnej konzultácie, listom č. OU-BB-OSZP3-2024/038341-024 zo dňa 04.11.2024, konanú dňa 27.11.2024 o 10:00 hod. na Okresnom úrade Banská Bystrica, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica.

Občianske združenie Greenbird, Račianska 1579/88B, Bratislava (ďalen len „OZ Greenbird“) sa listom zo dňa 25.11.2024, doručeného na okresný úrad dňa 26.11.2024, ospravedlnilo za neúčasť na ústnej konzultácii. V predmetnom liste sa ďalej uvádza: cit. v skrátenom znení: „Združenie zároveň oznamuje Okresnému úradu, že Združenie v celom rozsahu zotrváva na svojom písomnom stanovisku zo dňa 30.09.2024 k Zámeru (ďalej len „Stanovisko k zámeru“). Podporne k uvedenému Združenie uvádza, že obdobné výhrady k Zámeru, ako uviedlo Združenie v Stanovisku k zámeru, boli vytknuté aj v rámci stanoviska Banskobystrického samosprávneho kraja zo dňa 20.9.2024 k Zámeru“.
Vyhodnotenie okresného úradu: Vyjadrenie je vzaté na vedomie.

Ospravedlnenie za neúčasť na ústnej konzultácii bola doručená aj dotknutými orgánmi:
- Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica emailom zo dňa 21.11.2024
- Banskobystrický samosprávny kraj emailom zo dňa 27.11.2024.

Súčasť spisového materiálu tvorí aj zápisnica z ústnej konzultácie zo dňa 27.11.2024.

Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2024/038341-027 zo dňa 13.11.2024 vyzval navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o EIA o doplňujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk, ktoré je nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa má navrhovaná činnost posudzovať podľa zákona o EIA, v termíne do 14 dní od doručenia predmetnej žiadosti.

Na okresný úrad bol dňa 29.11.2024 doručený list č. PS-OPA-UP-191154/2024 zo dňa 27.11.2024 od navrhovateľa s doplňujúcimi informáciami k pripomienkam z doručených stanovísk.

Opätovné vyjadrenie ako reakciu na ústnu konzultáciu zo dňa 27.11.2024 podala zainteresovaná verejnosť, konkrétne:
18 Združenie domových samospráv, ktoré zaslalo svoje vyjadrenie prostredníctvom e-mailu zo dňa 02.12.2024, ktorý bol následne dňa 04.12.2024 doplnený do elektronickej schránky okresného úradu (v skrátenom znení), cit.:
Žiadame rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru, kde sa všetky nezrovnalosti zistené na ústnej konzultácii podrobne vyhodnotia a súčasne sa vyhodnotia kumulatívne a synergické vplyvy zámeru Slovenka-Juh, Slovenka-Sever a Slovenka-Západ, ktoré v skutočnosti tvoria jeden celok.
Podľa §37 ods.1 Občianskeho zákonníka „Právny úkon sa musí urobiť slobodne a vážne, určite a zrozumiteľne; inak je neplatný.“; ide o absolútnu neplatnosť právneho úkonu ex tunc (od počiatku), na ktorú musia aj úrady prihliadať a zisťovať ju ex offo (z úradnej povinnosti). Takýto absolútne neplatný právny úkon nevyvoláva žiadne právne dôsledky.
Podľa §39 Občianskeho zákonníka „Neplatný je právny úkon, ktorý svojím obsahom alebo účelom odporuje zákonu alebo ho obchádza alebo sa prieči dobrým mravom.“; ide o absolútnu neplatnosť právneho úkonu ex tunc (od

počiatku), na ktorú musia aj úrady prihliadať a zisťovať ju ex offo (z úradnej povinnosti). Takýto absolútne neplatný právny úkon nevyvoláva žiadne právne dôsledky.
Podľa §35 ods.2 Občianskeho zákonníka „Právne úkony vyjadrené slovami treba vykladať nielen podľa ich jazykového vyjadrenia, ale najmä tiež podľa vôle toho, kto právny úkon urobil, ak táto vôľa nie je v rozpore s jazykovým prejavom.“
Podľa §41a Občianskeho zákonníka „(1) Ak neplatný právny úkon má náležitosti iného právneho úkonu, ktorý je platný, možno sa naň odvolať, ak je z okolností zrejmé, že vyjadruje vôľu konajúcej osoby. (2) Ak právnym úkonom má byť zastretý iný právny úkon, platí tento iný úkon, ak to zodpovedá vôli účastníkov a ak sú splnené všetky jeho náležitosti. Neplatnosti takého právneho úkonu sa nemožno dovolávať voči účastníkovi, ktorý ho považoval za nezastretý.“ Ide o fingovaný právny úkon, ktorý je potrebné posudzovať podľa skutočnej vôle tých, ktorý ho vykonali.
Sme toho názoru, že navrhovateľ nemal skutočnú vôľu posúdiť zámer navrhovanej činnosti ale iba to predstieral lebo podliehal omylu, že územný plán zóny nahrádza územné rozhodnutie a tak chcel v prospech developera zabezpečiť posúdenie územného plánu zóny ako náhrady za územný plán.
V skutočnosti však územným plán nahrádza územný plán zóny v obciach kde nie je územno-plánovacia dokumentácia spracovaná v podrobnosti územných plánov zón.
Územný plán zóny však už na dané územie, ktorý reguluje aj predložený zámer bol procesom SEA posúdený; územný plán nepodlieha posudzovaniu EIA.
Máme za to, že predmetom posudzovania má byť celý zámer Slovenky a to formou tzv. veľkej EIA, v ktorom má byť navrhovateľom skutočný developer a tým je PROXENTA.
Podľa §19 ods.2 a ods.3 správneho poriadku „(2) Podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu. Z podania musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa navrhuje. Podanie v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci musí obsahovať identifikátor osoby účastníka konania podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť jeho ďalšie náležitosti. (3) Pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby ich v určenej lehote odstránil; súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví.“
Z úkonu podania návrhu na začatie zisťovacieho konania nie je zrejmé, kto ho robí (či mesto Banská Bystrica alebo PROXENTA) a čo sa ním vlastne sleduje (posúdenie územného plánu zóny alebo posúdenie developerského projektu SLOVENKA). Nie je teda zrejmé, či ide o neplatný právny úkon (snaha obísť proces EIA) alebo len fingovaný právny úkon (posúdiť zámer developera v kontexte územno-plánovacej dokumentácie pripravovanej mestom Banská Bystrica). Neplatný právny úkon by musel mať za následok zastavenie zisťovacieho konania; pri fingovanom právnom úkone je možné po odstránení nezrovnalosti vo veci ďalej konať.
Z konzultácie je zrejmé, že mesto Banská Bystrica a PROXENTA chcú spolupracovať na projektovej príprave transformácie územia Slovenka tak, aby súkromný developer zveladil a zrealizoval transformáciu dnes de facto brownfieldu areálu Slovenka na plnohodnotnú centrálnu časť mesta. Spôsob, ktorý na to zvolili je však nesprávny a budí podozrenie z korupcie a kupčenia s verejným vplyvom. Neplatí totiž, že účel svätí prostriedky.
Pre ďalšie konanie je preto potrebné ustáliť, kto je držiteľom projektu Slovenka a kto ho má záujem realizovať (máme dojem, že je to PROXENTA) a kto vykonáva súčinnosť zmenou územno-plánovacej dokumentácie (máme dojem, že je to mesto). Tomuto však nezodpovedá návrh na začatie zisťovacieho konania a preto je potrebné ustáliť reálny skutkový stav. Preto je potrebné vyzvať podľa §19 ods.2 správneho poriadku mesto Banská Bystrica ako formálneho navrhovateľa a taktiež vyzvať podľa §32 ods.3 správneho poriadku PROXENTA, aby objasnili skutočné zámery v súvislosti so Slovenkou, aby proces EIA priniesol relevantné informácie o životnom prostredí a súčasne umožnil v projektovej príprave projektu postúpiť ďalej.
K zámeru sa následne vyjadríme pred vydaním finálneho rozhodnutia vo veci samej po tom, čo budú vyjadrenia mesta Banská Bystrica a spoločnosti PROXENTA riadne v konaní zabezpečené.

Vyhodnotenie okresného úradu: Námietku k osobe navrhovateľa správny orgán nevyhodnotil ako dôvodnú a za prípustného navrhovateľa považuje mesto Banská Bystrica ako obstarávateľa územného plánu zóny, ktorý komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie celého dotknutého územia vrátane styku s Bottovou ulicou a revitalizáciou Strieborného námestia, nie len umiestnenie jednotlivých stavieb ale aj zosúladenie záujmov a činností ovplyvňujúcich rozvoj daného územia. V zmysle § 3 písm. g) zákona o EIA je navrhovateľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má záujem realizovať navrhovanú činnosť alebo jej zmenu vyžadujúcu si povolenie. Predložená navrhovaná činnosť rieši ucelené územie centrálnej mestskej zóny, nakoľko mesto Banská Bystrica má záujem rekonštruovať Strieborné námestie, s riešením jeho napojenia na lokalitu ktorá je v súlade s územnoplánovacími dokumentáciami mesta. Ďalej v rozhodnutí č. OU-BB-OSZP3-2024/007413-030 zo dňa

18.04.2024 zo zisťovacieho konania strategického dokumentu, je vo výrokovej časti uvedená podmienka, ktorá musí byť splnená pred obstaraním strategického dokumentu a v ktorej sa uvádza – „vzhľadom k navrhovanej podlahovej ploche v m2, počtu navrhovaných parkovacích stojísk, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že v rámci návrhu strategického dokumentu ÚPN MBB, CMZ – ZaD Slovenka – JUH dochádza k upusteniu od územného konania v zmysle § 39a ods. 3 Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon"), presahuje predmet strategického dokumentu ÚPN MBB, CMZ – ZaD Slovenka – JUH prahové hodnoty uvedené v bode č. 9 Infraštruktúra, položke č. 16, písm. a), b) a c), Prílohy č. 8 Zákona o EIA, je povinné na predmet uvedeného strategického dokumentu vykonať proces zisťovacieho konania navrhovanej činnosti v zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona o EIA“. Vzhľadom na uvedené má navrhovateľ skutočnú vôľu posúdiť zámer navrhovanej činnosti. V konaní sa posudzuje len navrhovaná činnosť a nie osoba navrhovateľa. Navrhovateľ predložil na okresný úrad zámer navrhovanej činnosti vypracovaný v súlade s platnou legislatívou v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie.
Proces kumulatívneho posudzovania vyplýva z platnej legislatívy posudzovania vplyvov, v prípade realizácie nadväzujúcej časti tej istej činnosti je navrhovateľ povinný predložiť zámer resp. oznámenie o zmene v ktorom budú vyhodnotené kumulatívne, ako jedna činnosť, s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, čo okresný úrad uviedol aj vo forme podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na vznesené pripomienky na ústnej konzultácii, okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2024/038341-033 zo dňa 19.11.2024 opätovne vyzval navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o EIA o doplňujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti na objasnenie pripomienok a požiadaviek vznesených na ústnej konzultácii ako aj z doručeného vyjadrenia Združenia domových samospráv, v termíne do 30 dní od doručenia predmetnej žiadosti.

Do uplynutia stanovenej lehoty navrhovateľ nedoručil na okresný úrad objasnenie pripomienok.

Ku dňu 01.01.2025 došlo v rámci predmetného spisu č. OU-BB-OSZP3-2024/038341 ku prečíslovaniu na novú spisovú značku pod č. OU-BB-OSZP3-2025/006065.

Podľa § 64 ods. 1 písm. h) zákona o EIA na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o EIA, na ktoré sa vzťahujú len ustanovenia o odvolacom konaní. Avšak nakoľko je v konaní zachovaný postup v zmysle správneho poriadku, okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2025/006065-037 zo dňa 17.03.2025 upovedomil účastníkov konania, že v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, mali právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu príslušného orgánu, na základe čoho by si príslušný orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje. Možnosť nazrieť do spisu a vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa vyššie uvedeného upovedomenia bola zo strany účastníkov konania využitá.

Dňa 25.03.2025 sa na okresný úrad dostavila Advokátska kancelária JUDr. Ingrida Lenkešová, s.r.o., Banská Bystrica ako splnomocnený zástupca Občianskeho združenia Greenbird, Račianska 1579/88B, Bratislava v zmysle plnomocenstva zo dňa: 21.03.2025 za účelom nazretia do spisového materiálu č. OU-BB-OSZP3-2025/006065.

Možnosť vyjadriť sa k zhromaždeným podkladom využil v stanovenej lehote navrhovateľ a Občianske združenie Greenbird Račianska 1579/88B, Bratislava (ďalej len OZ Greenbird).

19 Mesto Banská Banská Bystrica, príslušný orgán územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov, listomč. OPA-UP-67340/17978/2025 zo dňa 21.03.2025, konštatuje:
Dňa 17.03.2025 Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej aj ako „Okresný úrad“) doručil Mestu Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 00 313 271 (ďalej aj ako „Mesto Banská Bystrica“) podanie upovedomenie o podkladoch pred vydaním rozhodnutia v zisťovacom konaní k navrhovanej činnosti „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.2, polyfunkčný areál Slovenka – JUH“ č. OU-BB-OSZP3-2025/006065-037 zo dňa 17.03.2025 (ďalej aj ako „Upovedomenie“).
Z poukazom na skutočnosť, že zisťovacie konanie začalo na základe žiadosti Mesta Banská Bystrica v procesnom postavení príslušného orgánu územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov, Mesto Banská Bystrica žiada Okresný úrad, aby do Upovedomenia, a následne aj v ostatných podkladoch pre vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní, v súlade so žiadosťou o posúdenie vplyvov na životné

prostredie č. OPA-UP-158440/8431/2024 zo dňa 19.08.2024 doplnil, že navrhovateľom je Mesto Banská Bystrica ako príslušný orgán územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka navrhovateľa je vzatá na vedomie. Jedná sa o informáciu, ktorá nemá vplyv na proces ani rozhodnutie zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti. Informácia že navrhovateľ je príslušný orgán územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov je známa skutočnosť od začatia zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, z toho dôvodu o tejto skutočnosti neboli účastníci konania oboznámení, zároveň, je v tomto rozhodnutí táto skutočnosť v spojitosti s navrhovateľom uvádzaná.

20 OZ Greenbird, ktoré zaslalo svoje vyjadrenie listom zo dňa 27.03.2024, konštatuje:
1- Navrhovateľ – Mesto Banská Bystrica, so sídlom Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 00 313 271 (ďalej len „Navrhovateľ“ alebo „Mesto Banská Bystrica“) – doručil dňa 28.08.2024 Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o EIA“) zámer navrhovanej činnosti – „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplňky č. 2, poyfunkčný areál Slovenka - JUH“ (ďalej len „Zámer navrhovanej činnosti“).
2- Okresný úrad v nadväznosti na uvedené začal zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov Zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „Zisťovacie konanie EIA“).
3- Dňa 30.09.2024 občianske združenie Greenbird, so sídlom Račianska 1579/88B, 831 02 Bratislava – Nové Mesto, IČO: 55 875 581 (ďalej len „Združenie“), doručilo Okresnému úradu svoje stanovisko k Zámeru navrhovanej činnosti (ďalej len „Stanovisko združenia“).

I.
Upovedomenie o podkladoch pred vydaním rozhodnutia v zisťovacom konaní

4- Dňa 20.03.2025 (štvrtok) bolo Združeniu zo strany Okresného úradu doručené upovedomenie o podkladoch pred vydaním rozhodnutia v Zisťovacom konaní EIA (ďalej len „Upovedomenie“) s možnosťou Združenia nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa v lehote 5 dní odo dňa doručenia Upovedomenia. Posledný deň lehoty pripadol na utorok, dňa 25.03.2025.
5- Vzhľadom na to, že dva z piatich dní na nahliadnutie do spisu a na podanie vyjadrenia pripadli na dni pracovného pokoja, Združenie v piatok, dňa 21.03.2025, požiadalo o primerané predĺženie lehoty (aspoň do 31.03.2025). Zároveň sa predseda Združenia snažil v piatok, dňa 21.03.2025, skontaktovať s povereným pracovníkom Okresného úradu, avšak bezúspešne.
6- Dňa 24.03.2025 v ranných hodinách sa snažil skontaktovať s povereným zamestnanom Okresného úradu za účelom nahliadnutia do spisu aj splnomocnený zástupca Združenia; opätovne bezúspešne. Splnomocnený zástupca sa preto dostavil osobne na Okresný úrad za účelom nahliadnutia do spisu. Poverená osoba ani žiadna iná osoba, ktorá by splnomocnenému zástupcovi sprístupnila spis sa na Okresnom úrade nenachádzala.
7- Združenie preto obratom e-mailom, dňa 24.03.2025, požiadalo o oznámenie termínu na nahliadnutie do spisu a o primerané predĺženie lehoty. Dňa 25.03.2025, posledný deň lehoty, Združenie obdržalo vyjadrenie, že do spisu môže nahliadnuť dňa 25.03.2025, prípadne iný deň. Zároveň Okresný úrad predĺžil lehotu na podanie vyjadrenia o dva dni, do 27.03.21025. Združenie hneď ako to bolo zo stany splnomocneného zástupcu možné, dňa 25.03.2025 v poobedňajších hodinách nahliadlo do spisu.
8- Združenie považuje postup Okresného úradu za obštrukčný. Dva dni z lehoty, kedy mohol účastník nahliadnuť do spisu pripadli na dni pracovného pokoja. O dva dni ho „obral“ Okresný úrad svojim postupom , čo nepopiera ani poverený zamestnanec Okresného úradu. Okresný úrad až posledný deň päťdňovej lehoty umožnil Združeniu nahliadnuť do spisu a lehotu Združeniu predĺžil len o dva dni (!), čo Združenie považuje za neprimerané vzhľadom na rozsah spisu, potrebu oboznámiť sa s podkladmi v spise a následne sa relevantne vo veci vyjadriť. Len pre porovnanie, Okresný úrad vedie konanie takmer sedem mesiacov, pričom účastníkovi dáva Okresný úrad priestor na vyjadrenie dva dni.
9- Okresný úrad tak obštrukčným konaním odníma Združeniu možnosť kvalifikovane sa vyjadriť k podkladom rozhodnutia, resp. upiera Združeniu výkon procesných práv v predmetnom konaní.
10- Pokiaľ ide o samotný obsah Upovedomenia, toto je vo svojej podstate citáciou zákonných ustanovení a nespĺňa atribúty výzvy pred vydaním rozhodnutia. Z Upovedomenia sa totiž účastník nedozvedá de facto nič. Ak sa

má účastník konania relevantne „vyjadriť k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie“ takéto právo môže účastník uplatniť jedine vtedy, pokiaľ má vedomosť o podkladoch, o zisteniach a o záveroch, ako má Okresný úrad záujem rozhodnúť. Až keď sú účastníkovi známe tieto skutočnosti, účastník môže navrhnúť doplnenie podkladov a zistenie stavu. Z Upovedomenia je zrejmé jedine to, že Okresný úrad ide vo veci rozhodnúť a účastník konania má možnosť nahliadnuť do spisu pred tým, ako tak Okresný úrad urobí. Ako však má záujem Okresný úrad rozhodnúť, z čoho vychádza, ako sa vysporiadal s argumentáciou a zisteniami už z Upovedomenia zrejmé nie je.
Vyhodnotenie okresného úradu k bodom č. 4-10: Podľa § 64 ods. 1 písm. h) zákona o EIA na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o EIA, na ktoré sa vzťahujú len ustanovenia o odvolacom konaní. Avšak nakoľko je v konaní zachovaný postup v zmysle správneho poriadku, okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2025/006065-037 zo dňa 17.03.2025 upovedomil účastníkov konania, že v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, mali právo nazerať do spisu v lehote ktorú určil okresný úrad v predmetnom upovedomení, t.j. 5 dní od jeho doručenia. Ako je vyššie uvedené občianske združenie Greenbird e-mailom zo dňa 21.03.2025 požadovalo predĺžiť lehotu na oboznámenie sa s podkladmi a následné podanie vyjadrenia, a to z dôvodu že dva dni pripadli na víkend, teda na dni pracovného pokoja. Okresný úrad vyhovel požiadavke a lehota na podanie vyjadrenia im bola predĺžená o dva pracovné dni o čom bolo OZ Greenbird oboznámené e-mailom. V predmetnom upovedomení bolo zároveň uvedené že nahliadnutie do spisu je možné na základe vopred dohodnutého termínu. Dohodnutý termín na nahliadnutie do spisu bol odkomunikovaný na deň 25.03.2025, čo bol posledný deň na nazretie do spisu resp. podanie písomného vyjadrenia k podkladom. Primeranú lehotu v zmysle upovedomenia účastníkov konania, stanovuje príslušný správny orgán. Ako sa uvádza v pripomienke č. 8 tohto vyjadrenia zisťovacie konanie trvá približne 7 mesiacov a v celom jeho priebehu má účastník konania právo kedykoľvek nahliadnuť do spisu (na základe vopred dohodnutého termínu), aby bol priebežne informovaný o priebehu celého procesu. Predmetné upovedomenie má účastníkov konania informovať o tom že príslušný orgán zhromaždil všetky potrebné podklady vo fáze dokazovania a vo veci bude v najbližších dňoch (po uplynutí poslednej lehoty) vydané rozhodnutie a pred tým im okresný úrad dáva možnosť vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, mali právo nazerať do spisu. Okresný úrad vychádza z predložených ako aj nadobudnutých podkladov, ako sa vysporiadal s argumentáciou, zisteniami a vznesenými pripomienkami ako aj samotný výrok rozhodnutia sú predmetom rozhodnutia zo zisťovacieho konania, nie upovedomenia o zhromaždených podkladoch.

II.
Vyjadrenie k podkladom pred vydaním rozhodnutia

11- Združenie napriek krátkosti času, ktorý malo na oboznámenie sa s obsahom spisu, podkladmi nachádzajúcimi sa v spise, podáva svoje stručné vyjadrenie k Zámeru navrhovanej činnosti, k nezákonnému postupu Navrhovateľa a nezákonnému postupu Okresného úradu.
12- Združenie v celom rozsahu zotrváva na Stanovisku združenia. Postup Navrhovateľa je nezákonný, je v rozpore so Zákonom o EIA, zákonom č. 56/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“), judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie a metodickým usmernením Ministerstva životného prostredia SR.
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienky zo stanoviska zo dňa 30.09.2024 od OZ Greenbird boli vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia, priamo pod uvedenými pripomienkami.

13- Zároveň nemožno vylúčiť, že konaním osôb na strane navrhovateľa, ktoré vedome a účelne postupujú v rozpore s právnymi predpismi, môže dochádzať aj k trestnoprávnemu konaniu.
14- V danom prípade totiž nie sú sledované verejné záujmy Mesta Banská Bystrica, ale sú nezákonným spôsobom presadzované záujmy súkromného developera, v prospech ktorého sa Mesto Banská Bystrica z nevysvetliteľných dôvodov zaviazalo v rozpore so zákonom zaobstarať územnoplánovaciu dokumentáciu k umiestneniu stavieb súkromného investičného projektu „Rezidencie Slovenka“. Mesto Banská Bystrica tak z nevysvetliteľného dôvodu vytvára pre súkromný developerský projekt priestor na to, aby sa tento projekt vyhol komplexnému posudzovaniu vplyvov na životné prostredie.
Vyhodnotenie okresného úradu: Predložená navrhovaná činnosť rieši ucelené územie centrálnej mestskej zóny, nakoľko mesto Banská Bystrica má záujem rekonštruovať Strieborné námestie, s riešením jeho napojenia na lokalitu ktorá je v súlade s územnoplánovacími dokumentáciami mesta. Navrhovaná činnosť nerieši uvádzaný projekt

„Rezidencie Slovenka“. Mesto Banská Bystrica v procesnom postavení príslušného orgánu územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov obstaráva územnoplánovaciu ZaD. Návrh ZaD je spracovaný v súlade a rozsahu § 39a ods. 3 písm. a) stavebného zákona, kde je uvedené že rozhodnutie o umiestnení stavby sa nevyžaduje na stavby, ktorých podmienky na umiestnenie podrobne rieši územný plán zóny, ak je to v jeho záväznej časti uvedené. Orgán územného plánovania je povinný zabezpečiť komplexnú a úplnú záväznú územnoplánovaciu dokumentáciu so všetkými jej náležitosťami vyplývajúcimi z platnej legislatívy bez ohľadu na to kto bude v budúcnosti realizovať stavby v dotknutom území. Predmetom posudzovania ZaD bolo okrem polyfunkčného areálu Slovenka - JUH aj Strieborné námestie, kde má mesto Banská Bystrica v úmysle realizovať revitalizáciu a rekonštrukciu.
Ďalej v rozhodnutí č. OU-BB-OSZP3-2024/007413-030 zo dňa 18.04.2024 zo zisťovacieho konania strategického dokumentu, je vo výrokovej časti uvedená podmienka, ktorá musí byť splnená pred obstaraním strategického dokumentu a v ktorej sa uvádza – „vzhľadom k navrhovanej podlahovej ploche v m2, počtu navrhovaných parkovacích stojísk, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že v rámci návrhu strategického dokumentu ÚPN MBB, CMZ – ZaD Slovenka – JUH dochádza k upusteniu od územného konania v zmysle § 39a ods. 3 Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon"), presahuje predmet strategického dokumentu ÚPN MBB, CMZ – ZaD Slovenka – JUH prahové hodnoty uvedené v bode č. 9 Infraštruktúra, položke č. 16, písm. a), b) a c), Prílohy č. 8 Zákona o EIA, je povinné na predmet uvedeného strategického dokumentu vykonať proces zisťovacieho konania navrhovanej činnosti v zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona o EIA“.

15- Pre doplnenie, má ísť o najväčší developerský projekt v Meste Banská Bystrici, v prípade ktorého Navrhovateľ – Mesto Banská Bystrica - absurdne postupuje tak, aby sa tento projekt vyhol komplexnému posudzovaniu. Záujmom Mesta Banská Bystrica by pritom mal byť práve opak, a to postupovať tak, aby bol celý súkromným developerom zamýšľaný projekt posudzovaný komplexne ako jeden celok. Je nemysliteľné, aby sa najväčší developerský projekt v Meste Banská Bystrica neposudzoval podľa Zákona o EIA.
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka je vyhodnotená v odôvodnení tohto rozhodnutia, v predchádzajúcom bode. Pre doplnenie okresný úrad uvádza, že v rámci zisťovacieho konania sa vyhodnocujú predpokladané vplyvy na základe informácií v predloženom zámere navrhovanej činnosti. Ako už bolo viac krát uvedené, v prípade realizácie ďalšej na seba nadväzujúcej tej istej činnosti, navrhovateľ tieto v predloženom zámere vyhodnotí ako jednu činnosť, t.j. kumulatívne s činnosťou už posúdenou, povolenou, realizovanou alebo v štádiu realizácie, čo okresný úrad uviedol ako podmienku vo výrokovej časti rozhodnutia.

16- Združenie vzhľadom na vyššie uvedené zváži aj ďalšie právne kroky v tejto veci, vrátane možnej medializácie veci.

II.1 Rozpor so Zákonom o EIA

17- V danom prípade by malo ísť o proces posudzovania navrhovanej činnosti (§ 18 a nasl. Zákona o EIA). Čo sa rozumie navrhovanou činnosťou je jasne definované v § 3 písm. f) zákona o EIA.
Vyhodnotenie okresného úradu: Na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti vypracovaného podľa platnej legislatívy v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie okresný úrad vykonal proces zisťovacieho konania, nakoľko navrhovaná činnosť dosahuje prahové hodnoty pre jeho vykonanie.

18- Navrhovateľom navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti je osoba, ktorá má záujem realizovať konkrétnu navrhovanú činnosť. Predmetom posudzovania teda musí byť konkrétna navrhovaná činnosť napr. stavba a nie strategický dokument – napr. územný plán zóny – čo je proces SEA. Zároveň je potrebné poznamenať, že v danom prípade má schválený územný plán zóny nahrádzať rozhodnutie o umiestnení stavby.
19- Predmetom posudzovania navrhovanej činnosti nemôže byť v zmysle § 18 a nasl. strategický dokument, ako je tomu v danom prípade, keď samotné Mesto Banská Bystrica uvádza, že ide o posudzovanie: „Územného plánu centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 2, polyfunkčný areál Slovenka - JUH“ a za tým účelom „komplexné riešenie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia...“.
Vyhodnotenie okresného úradu k bodom č. 18 a 19: Navrhovateľ v žiadosti o posúdenie vplyvov na životné prostredie uviedol, že žiada o posúdenie v zmysle ustanovení §18 a §29 zákona o EIA. Okresný úrad následne zverejnil informáciu pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona o EIA, v ktorej oznámil verejnosti že predložená navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o EIA predpisu účinného do 31.12.2024 a tak jasne zadefinoval že predmetom posudzovania je konkrétny zámer navrhovanej činnosti.

V samotnom texte zámeru sa uvádza, že predloženému zámeru navrhovanej činnosti predchádzalo spracovanie strategického dokumentu, pre ktoré bolo dňa 18.04.2024, Okresným úradom Banská Bystrica, odborom starostlivosti o životné prostredie vydané Rozhodnutie zo zisťovacieho konania (SEA) pod č. OU-BB-OSZP3-2024/007413-030. Z vyššie uvedených informácií je zrejmé, že predmetom posudzovania nie je pripravovaný strategický dokument zmien a doplnkov územného plánu, ale predmetom posudzovania je už konkrétny zámer navrhovanej činnosti.

20- Strategický dokument už bol posudzovaný v rámci procesu SEA. Rozhodnutie v rámci procesu SEA Združenie napadlo správnou žalobou a vec je aktuálne vedená na Správnom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 2S/40/2024.
Vyhodnotenie okresného úradu: Informácia je vzatá na vedomie, zároveň okresný úrad uvádza že nemá vplyv na proces zisťovacieho konania navrhovanej činnosti. Posudzovanie strategického dokumentu a navrhovanej činnosti sú rôzne konania, ktoré majú odlišné spôsoby posudzovania vplyvov na životné prostredie a navzájom na seba nenadväzujú.

21- Predmetom posudzovania v rámci EIA musí byť (a môže byť už len) konkrétna navrhovaná činnosť – stavby – ktoré sa majú umiestniť, teda ak sa má umiestňovať polyfunkčný objekt, má ním byť len konkrétny polyfunkčný objekt.
Vyhodnotenie okresného úradu: Navrhovateľ v žiadosti o posúdenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie uviedol, že žiada o posúdenie v zmysle ustanovení §18 a §29 zákona o EIA. Okresný úrad následne zverejnil informáciu pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona o EIA, v ktorej oznámil verejnosti že predložená navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o EIA a tak jasne zadefinoval že predmetom posudzovania je konkrétny zámer navrhovanej činnosti. Samotný navrhovateľ v texte zámeru uvádza, že predloženému zámeru navrhovanej činnosti predchádzalo spracovanie strategického dokumentu, pre ktoré bolo dňa 18.04.2024, Okresným úradom Banská Bystrica, odborom starostlivosti o životné prostredie vydané Rozhodnutie zo zisťovacieho konania (SEA) podč. OU-BB-OSZP3-2024/007413-030. Na základe uvedených skutočností je zrejmé že predmetom posudzovania nie je pripravovaný strategický dokument zmien a doplnkov územného plánu, ale konkrétny zámer navrhovanej činnosti.

22- Po ďalšie, je rozdiel v osobe, ktorá je obstarávateľom a schvaľovateľom územnoplánovacej dokumentácie (tu územného plánu zóny) a osoby, ktorá je navrhovateľom navrhovanej činnosti.
23- Navrhovateľom v rámci procesu EIA (§ 18 a nasl. Zákona o EIA) je navrhovateľ, ktorým sa na účely Zákona o EIA jasne rozumie len fyzická alebo právnická osoba, ktorá má záujem realizovať navrhovanú činnosť. Teda osoba, ktorá má záujem realizovať konkrétnu stavbu.
24- Ako vyplýva z podkladov zverejnených k Zámeru navrhovanej činnosti, Mesto Banská Bystrica nie je a ani nemá byť osobou, ktorá má záujem realizovať navrhovanú činnosť- výstavbu investičného zámeru „Rezidencie Slovenka“, ktorý má byť realizovaný na celom území bývalého polyfunkčného areálu Slovenky v Banskej Bystrici (ďalej len „Areál Slovenka“.)
25- Stavebníkom projektu „Rezidencie Slovenka“ má byť súkromná developerská spoločnosť PROXENTA Private Equity, s.r.o., Mýtna 50, 811 07 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 962 160 (ďalej aj „Stavebník“ alebo „PROXENTA“).
26- Mesto Banská Bystrica sa preto nemôže domáhať posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti, ktorú nemá samo záujem realizovať, pretože stavbu „Rezidencie Slovenka“ má realizovať iná osoba. Konanie Mesta Banská Bystrica je tak hrubým porušením Zákona o EI
Vyhodnotenie okresného úradu pripomienok č. 22-26: Námietku k osobe navrhovateľa správny orgán nevyhodnotil ako dôvodnú a za prípustného navrhovateľa považuje mesto Banská Bystrica ako obstarávateľa územného plánu zóny, ktorý komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie celého dotknutého územia vrátane styku s Bottovou ulicou a revitalizáciou Strieborného námestia, nie len umiestnenie jednotlivých stavieb ale aj zosúladenie záujmov a činností ovplyvňujúcich rozvoj daného územia. Predložená navrhovaná činnosť rieši ucelené územie centrálnej mestskej zóny, nakoľko mesto Banská Bystrica má záujem rekonštruovať Strieborné námestie, s riešením jeho napojenia na lokalitu ktorá je v súlade s územnoplánovacími dokumentáciami mesta. V rámci navrhovanej činnosti sa nerieši projekt „Rezidencia Slovenka“.
V zmysle § 3 písm. g) zákona o EIA je navrhovateľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má záujem realizovať navrhovanú činnosť alebo jej zmenu vyžadujúcu si povolenie. Ďalej v rozhodnutí č. OU-BB-OSZP3-2024/007413-030 zo dňa 18.04.2024 zo zisťovacieho konania strategického dokumentu, vo výrokovej časti uvedená podmienka v ktorej sa uvádza – „vzhľadom k navrhovanej podlahovej ploche v m2, počtu navrhovaných parkovacích stojísk, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že v rámci návrhu strategického dokumentu ÚPN MBB, CMZ – ZaD Slovenka – JUH dochádza k upusteniu od územného konania v zmysle § 39a ods. 3 Zákona č. 50/1976 Zb.

o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon"), presahuje predmet strategického dokumentu ÚPN MBB, CMZ – ZaD Slovenka – JUH prahové hodnoty uvedené v bode č. 9 Infraštruktúra, položke č. 16, písm. a), b) a c), Prílohy č. 8 Zákona o EIA, je povinné na predmet uvedeného strategického dokumentu vykonať proces zisťovacieho konania navrhovanej činnosti v zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona o EIA“.
V konaní sa posudzuje len navrhovaná činnosť a nie osoba navrhovateľa. Navrhovateľ predložil na okresný úrad zámer navrhovanej činnosti vypracovaný v súlade s platnou legislatívou v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie.

27- Z vyššie uvedeného vyplýva, že predmetné konanie trpí od počiatku začatia konania neodstrániteľnou vadou, a to jednak nemožnosťou posudzovania strategického dokumentu – územného plánu – v rámci procesu EIA, keďže v rámci procesu EIA sa posudzuje konkrétna navrhovaná činnosť a nie strategický dokument. Zároveň Mesto Banská Bystrica sa nemôže dožadovať posudzovania navrhovanej činnosti, ktorú nemá samotné záujem realizovať; navrhovateľom môže byť jedine Stavebník. Už samotné tieto vady zakladajú nezákonnosť celého postupu vedeného Okresným úradom a sú dôvodom na zastavenie konania zo strany Okresného úradu.
Vyhodnotenie okresného úradu: Navrhovateľ v žiadosti o posúdenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie uviedol, že žiada o posúdenie v zmysle ustanovení §18 a §29 zákona o EIA. Okresný úrad následne zverejnil informáciu pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona o EIA, v ktorej oznámil verejnosti že predložená navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o EIA predpisu účinného do 31.12.2024 a tak jasne zadefinoval že predmetom posudzovania je konkrétny zámer navrhovanej činnosti. Samotný navrhovateľ v texte zámeru uvádza, že predloženému zámeru navrhovanej činnosti predchádzalo spracovanie strategického dokumentu, pre ktoré bolo dňa 18.04.2024, Okresným úradom Banská Bystrica, odborom starostlivosti o životné prostredie vydané Rozhodnutie zo zisťovacieho konania (SEA) podč. OU-BB-OSZP3-2024/007413-030. Na základe uvedených skutočností je zrejmé že predmetom posudzovania nie je pripravovaný strategický dokument zmien a doplnkov územného plánu, ale konkrétny zámer navrhovanej činnosti.
Predložená navrhovaná činnosť rieši ucelené územie centrálnej mestskej zóny, nakoľko mesto Banská Bystrica má záujem rekonštruovať Strieborné námestie, s riešením jeho napojenia na lokalitu navrhovanú v rámci územního plánu na výstavbu. Z toho dôvodu, za prípustného navrhovateľa okresný úrad považuje mesto Banská Bystrica, ako obstarávateľa územného plánu zóny, ktorý komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie celého dotknutého územia vrátane styku s Bottovou ulicou a revitalizáciou Strieborného námestia, nie len umiestnenie jednotlivých stavieb ale aj zosúladenie záujmov a činností ovplyvňujúcich rozvoj daného územia.
V zmysle zákona o EIA príslušný orgán konanie zastaví len v tom prípade, ak do vydania rozhodnutia navrhovateľ vezme späť návrh na začatie zisťovacieho konania alebo návrh na začatie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

II.2 Rozpor so Stavebným zákonom

28- Územný plán zóny, ktorý má nahrádzať rozhodnutie o umiestnení stavby, je možné spracovať iba v tom prípade, ak ide o pozemok alebo stavbu na verejnoprospešné účely. Tieto závery potvrdzuje znenie samotného Stavebného zákona, v znení účinnom aplikujúcom sa na danú vec. V danom prípade však nemá ísť o žiadnu verejnoprospešnú stavbu (!).
Vyhodnotenie okresného úradu: Postup navrhovateľa nebol v rozpore so stavebným zákonom, nakoľko podľa § 39a ods. 3 písm. a) stavebného zákona rozhodnutie o umiestnení stavby sa nevyžaduje na stavby, ktorých podmienky na umiestnenie podrobne rieši územný plán zóny, ak je to v jeho záväznej časti uvedené. Nie je dané žiadne obmedzenie a ani racionálne opodstatnenie, pre ktoré by v rámci územného plánu zóny nemohlo byť riešené aj umiestnenie iných ako verejnoprospešných stavieb. Stavebník vstupuje do štádia konania o stavebnom zámere, ktoré umožňuje uplatnenie riadnych aj mimoriadnych opravných prostriedkov.

29- V tu posudzovanej veci ide o záujem a iniciatívu samotného Stavebníka, na úkor ktorého sa Mesto Banská Bystrica zaviazalo zaobstarať územnoplánovaciu dokumentáciu k umiestneniu stavieb súkromného investičného projektu „Rezidencie Slovenka“.
Vyhodnotenie okresného úradu: Mesto Banská Bystrica v procesnom postavení príslušného orgánu územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu ZaD. Návrh ZaD je spracovaný v súlade a rozsahu § 39a ods. 3 písm. a) stavebného zákona, kde je uvedené že rozhodnutie o umiestnení stavby sa nevyžaduje na stavby, ktorých podmienky na umiestnenie podrobne rieši územný plán zóny, ak je to v jeho záväznej časti uvedené. Orgán územného plánovania

je povinný zabezpečiť komplexnú a úplnú záväznú územnoplánovaciu dokumentáciu so všetkými jej náležitosťami vyplývajúcimi z platnej legislatívy bez ohľadu na to kto bude v budúcnosti realizovať stavby v dotknutom území.

30- Keďže v danom prípade nejde o verejnoprospešnú stavbu, Stavebný zákon nepripúšťa, aby územný plán zóny (strategický dokument) nahrádzal rozhodnutie o umiestnení stavby. Postup Mesta Banská Bystrica spočívajúci v obstaraní strategického dokumentu na súkromný developerský projekt „Rezidencie Slovenka“ a v súvislosti s týmto postupom realizované nadväzujúce úkony sú preto v rozpore so Stavebným zákonom.
Vyhodnotenie okresného úradu: Postup navrhovateľa nebol v rozpore so stavebným zákonom, nakoľko podľa § 39a ods. 3 písm. a) stavebného zákona rozhodnutie o umiestnení stavby sa nevyžaduje na stavby, ktorých podmienky na umiestnenie podrobne rieši územný plán zóny, ak je to v jeho záväznej časti uvedené. Nie je dané žiadne obmedzenie a ani racionálne opodstatnenie, pre ktoré by v rámci územného plánu zóny nemohlo byť riešené aj umiestnenie iných ako verejnoprospešných stavieb. Stavebník vstupuje do štádia konania o stavebnom zámere, ktoré umožňuje uplatnenie riadnych aj mimoriadnych opravných prostriedkov.

31- Združenie v ostatnom v celom rozsahu odkazuje na argumentáciu uvedenú v Stanovisku Združenia.
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienky sú vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia, priamo pod vyjadrením OZ Greenbird zo dňa 30.09.2025.

II.3 Nezákonnosť spočívajúca v „rozkúskovaní“ projektu „Rezidencie Slovenka“

32- Združenie v Stanovisku združenia podrobne, odvolávajúc sa aj na judikatúru Súdneho dvora Európskej únie, poukázalo na nezákonnosť postupu Mesta Banská Bystrica spočívajúcu v rozkúskovaní jedného uceleného projektu na dve časti, aby sa tieto dve – vizuálne, urbanisticky, priestorovo prepojené časti a tvoriace jednu ucelenú mestskú časť – vyhli komplexnému posudzovanie. Združenie v tejto súvislosti v celom rozsahu odkazuje na Stanovisko združenia (v ods. 21. až 44. Stanoviska združenia).
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienka je totožná z vyjadrenia zo dňa 30.09.2024, je vyhodnotená v odôvodnení tohto rozhodnutia, pod predmetným vyjadrením.

33- Podporne napr. aj stanovisko Banskobystrického samosprávneho kraja (ďalej aj „BB SK“) zo dňa 20.09.2024 predložené k Zámeru navrhovanej činnosti (súčasť spisu).
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienky zo stanoviska č. 11719/2024/ODDUPZP-2 zo dňa 20.09.2024 od BBSK odd. ÚPaŽP boli vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia pod predmetným stanoviskom.

34- Na kumulatívnom posudzovaní BBSK zotrvalo aj v rámci prerokovania. Argumentácia Mesta Banská Bystrica o tom, že kumulatívne posudzovanie je možné až po tom, ako budú zrejmé všetky navrhované činnosti neobstojí. Mestu Banská Bystrica ako aj samotnému stavebníkovi sú veľmi dobre známe všetky navrhované činnosti v Areáli Slovenka. Potvrdzuje to nielen vizualizácia projektu „Rezidencia Slovenka“ ale dokonca aj Stavebníkom predložené dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré v rámci finálneho stavu projektu „Rezidencie Slovenka“ počíta (až) s 1 137 parkovacími státiami. Finálny stav projektu sa týka celého projektu „Rezidencie Slovenka“ a teda aj dopravno-kapacitné posúdenie predložené Stavebníkom potvrdzuje, že projekt „Rezidencia Slovenka“ je jeden ucelený, funkčný, urbanisticky aj vizuálne prepojený celok. Pokiaľ mal Okresný úrad akékoľvek pochybnosti o prípadných vstupných hodnotách, nič mu nebránilo v tom, aby vyzval Navrhovateľa, aby ich Okresnému úradu oznámil.
Vyhodnotenie okresného úradu: Predložená navrhovaná činnosť rieši ucelené územie centrálnej mestskej zóny, nakoľko mesto Banská Bystrica má záujem rekonštruovať Strieborné námestie, s riešením jeho napojenia na lokalitu navrhovanú v rámci územného plánu na výstavbu. Okresný úrad vykonal zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o EIA, nakoľko mu bol predložený zámer navrhovanej činnosti, ktorý podľa prílohy č. 8 zákona o EIA svojimi prahovými hodnotami podliehal jeho vykonaniu. Súčasť navrhovanej činnosti netvorí projekt “Rezidencia Slovenka“.

35- Postup Okresného úradu v rámci posudzovania skutkového stavu je tak selektívny. Účelovo sa vyhýba zadovažovaniu tých podkladov, ktoré potvrdzujú potrebu komplexného posudzovania projektu tvoriaceho jeden ucelený celok (ak ich bolo vôbec potrebné zadovažovať, keďže boli Okresnému úradu známe a sú aj verejne známe).
Vyhodnotenie okresného úradu: Navrhovateľ predložil na okresný úrad zámer navrhovanej činnosti vypracovaný v súlade s platnou legislatívou v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad vykonal zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o EIA, nakoľko mu bol predložený zámer navrhovanej činnosti, ktorý podľa prílohy

č. 8 zákona o EIA svojimi prahovými hodnotami podliehal jeho vykonaniu. Súčasť navrhovanej činnosti netvorí projekt “Rezidencia Slovenka“.

36- Projekt „Rezidencie Slovenka“, ktorý má byť vybudovaný v rámci celého Areálu Slovenka nepochybne predstavuje jeden ucelený celok, pozostávajúci z dvoch častí, ktoré na seba prirodzene nadväzujú nielen urbanisticky ale aj opticky. Zároveň sú tieto dve zóny vzájomne prepojené, čo vidno aj z grafického návrhu usporiadania jednotlivých stavieb v Areáli Slovenka (dôkaz predložený spolu so Stanoviskom združenia). Ako jeden celok to vníma Stavebník, Obstarávateľ aj Okresný úrad. Dalo by sa konštatovať, že ide o „verejne známu skutočnosť“ (k uvedenému viac citácie z jednotlivých podkladov a verejne dostupných zdrojov, na ktoré Združenie poukázalo v Stanovisku združenia).
Vyhodnotenie okresného úradu: Súčasťou navrhovanej činnosti nie je projekt “Rezidencia Slovenka“. Predložená navrhovaná činnosť rieši ucelené územie centrálnej mestskej zóny, nakoľko mesto Banská Bystrica má záujem rekonštruovať Strieborné námestie, s riešením jeho napojenia na lokalitu navrhovanú v rámci územného plánu na výstavbu. Okresný úrad vykonal zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o EIA, nakoľko mu bol predložený zámer navrhovanej činnosti, ktorý podľa prílohy č. 8 zákona o EIA svojimi prahovými hodnotami podliehal jeho vykonaniu. Súčasť navrhovanej činnosti netvorí projekt “Rezidencia Slovenka“.

37- S poukazom na účel Zákona o EIA, judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie ako aj metodického usmernenia Ministerstva životného prostredia SR č. 6897/2020-1,7/av,37887/2020 je nevyhnutné dospieť k záveru, že posudzovaniu vplyvov na životné prostredie musí podliehať projekt ako celok – celý projekt „Rezidencie Slovenka“, v rámci jedného komplexného posudzovania kumulatívnym spôsobom. Nie formou osobitného, samostatného, posudzovania na seba nadväzujúcich častí, ktoré napr. nemusia samostatne dosahovať prahové hodnoty, no spoločne ich ďaleko prekračujú.
Vyhodnotenie okresného úradu: Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad sa stotožňuje s názorom že je potrebné posúdiť projekt ako celok, podľa § 18 ods. 4 zákona o EIA predpisu účinného do 31.12.2024, ak ide o viacero na seba nadväzujúcich zmien tej istej činnosti, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o EIA ale v súčte ich dosahujú alebo prekračujú, považujú sa tieto zmeny činnosti za jednu činnosť. Okresnému úradu bol na posúdenie predložený projekt centrálnej mestskej zóny ako celok. Príslušný orgán nemôže navrhovateľovi určovať rozsah projektu. Predložená navrhovaná činnosť sama o sebe dosahuje prahové hodnoty pre posúdenie vplyvov na životné prostredie, na základe čoho navrhovateľ predložil na príslušný orgán žiadosť spolu so zámerom.

38- Je totiž nesporné, že pokiaľ by sa vyhodnocoval projekt ako celok, v prípade ktorého Stavebník deklaruje takmer 900 bytov a 1 235 parkovacích státí, boli by aj dopady na životné prostredie odlišné a projekt by podliehal povinnému posudzovaniu podľa zákona o EIA.
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienky boli vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia priamo v bodoch č. 41 a 44 stanoviska OZ Greenbird zo dňa 30.09.2024.

39- Z dôvodov uvedených v časti II.1 a II.2 tohto vyjadrenia by malo byť Zisťovacie konanie EIA pre jeho nezákonnosť zastavené. Pokiaľ by však aj zastavené nebolo, s čím sa združenie vzhľadom na závažnosť porušenia Zákona o EIA a Stavebného zákona nestotožňuje, toto Zisťovacie konanie EIA by malo byť zastavené aj z toho dôvodu, že sa ním obchádza Zákon o EIA. Táto nezákonnosť spočíva v „rozkúskovaní“ projektu, aby sa tak celkový projekt vyhol komplexnému povinnému posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa Zákona o EIA.
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienky boli vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia priamo v bode č. 45 stanoviska OZ Greenbird zo dňa 30.09.2024.

II.4 Doprava a Dopravno-kapacitné posúdenie

40- Združenie v celom rozsahu zotrváva na argumentácii uvedenej v bode 45. až 62. Stanoviska združenia.
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienky boli vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia priamo v bodoch č. 45 až 62 stanoviska OZ Greenbird zo dňa 30.09.2024.

41- Vzhľadom k tomu, že projekt „Rezidencie Slovenka“ je jedným uceleným projektom, v prípade ktorého sa počíta so statickou dopravou 1 235 parkovacích státí (resp. 1 137 parkovacích státí, ak Združenie vychádza z predloženého dopravno-kapacitného posúdenia k projektu „Rezidencie Slovenka“, ktoré je zároveň vzhľadom na výhrady uvedené

v Stanovisku združenia nedostatočné), projekt „Rezidencie Slovenka“ – ako navrhovaná činnosť – musí spadať pod povinné posudzovanie dopadu na životné prostredie, a teda konkrétna navrhovaná činnosť musí byť posudzovaná podľa Zákona o EIA. Projekt „Rezidencie Slovenka“ ďaleko presahuje prahovú hodnotu povinného posudzovania v zmysle bodu č. 9 Infraštuktúra, pod bod č. 16,písm. b) prílohy č. 8 k Zákonu o EIA (prahová hodnota pre povinné posudzovanie je nad 500 parkovacích miest), v zmysle Zákona o EIA aplikujúceho sa na posudzovanú vec.
Vyhodnotenie okresného úradu: Pripomienky boli vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia priamo v bodoch č. 22 a 66 stanoviska OZ Greenbird zo dňa 30.09.2024.

III.
Záver

Z dôvodov uvedených vyššie a uvedených v Stanovisku združenia vyplýva, že zisťovacie konanie vedené Okresným úradom pod č. OU-BB-OSZP3-2024/038341 (resp. aktuálne číslo OU-BB-OSZP3-2025/006065-037) musí byť zastavené pre jeho nezákonnosť a zároveň pre obchádzanie Zákona o EIA. Zároveň je zo skutočností uvedených v Stanovisku združenia zrejmé, že projekt „Rezidencie Slovenka“ (ako navrhovaná činnosť) musí – po tom, ako bude podaný na to oprávnenou osobou – podliehať posudzovaniu podľa Zákona o EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu: V zmysle zákona o EIA príslušný orgán konanie zastaví len v tom prípade, ak do vydania rozhodnutia navrhovateľ vezme späť návrh na začatie zisťovacieho konania alebo návrh na začatie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Predložená navrhovaná činnosť sama o sebe dosahuje prahové hodnoty na posúdenie vplyvov na životné prostredie s prahovými hodnotami pre vykonanie zisťovacieho konania. Príslušný orgán vykonal zisťovacie konania podľa § 29 zákona o EIA predpisu účinného do 31.12.2024 na základe žiadosti a predloženého zámeru vypracovaného podľa prílohy č. 9 k zákonu o EIA. Predložená navrhovaná činnosť rieši ucelené územie centrálnej mestskej zóny, nakoľko mesto Banská Bystrica má záujem rekonštruovať Strieborné námestie, s riešením jeho napojenia na lokalitu navrhovanú v rámci územního plánu na výstavbu. Z toho dôvodu, za prípustného navrhovateľa okresný úrad považuje mesto Banská Bystrica, ako obstarávateľa územného plánu zóny, ktorý komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie celého dotknutého územia vrátane styku s Bottovou ulicou a revitalizáciou Strieborného námestia, nie len umiestnenie jednotlivých stavieb ale aj zosúladenie záujmov a činností ovplyvňujúcich rozvoj daného územia.

Ku navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo dvadsať stanovísk resp, vyjadrení od povoľujúcich resp. rezortných resp. dotknutých orgánov, dotknutých organizácií a verejnosti.

Okresný úrad dôkladne preštudoval všetky doručené stanoviská k navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal ich vyhodnotením. Väčšina doručených stanovísk boli súhlasné. V stanoviskách boli uvedené pripomienky súvisiace s dodržiavaním všeobecne platných právnych predpisov ale aj podmienky na ochranu životného prostredia konkrétneho charakteru, ktoré okresný úrad preniesol do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov je pre navrhovateľa záväznou povinnosťou pri realizácií aj pri prevádzke navrhovanej činnosti a preto neboli osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovateľ bol priamo v stanoviskách upozornený na ich dodržiavanie v daných oblastiach. Opodstatnenie a dodržiavanie pripomienok vyplývajúcich z právnych predpisov budú sledované dotknutými orgánmi v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania posudzovanej činnosti
- Vo vyjadrení Združenia domových samospráv zo dňa 14.09.2024 a následne doplnenom dňa 16.09.2024 do elektronickej schránky okresného úradu cez ústredný portál verejnej správy, sa uvádza že vzhľadom na charakter zámeru nepožaduje ďalšie posudzovanie; objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadajú vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. Okresný úrad listom č. OU-BB-OSZP3-2024/038341-027 zo dňa 13.11.2024 vyzval navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o EIA o doplňujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk. S vyjadrením sa okresný úrad vysporiadal priamo pri jednotlivých pripomienkach vyjadrenia.
- Po ústnej konzultácii doručilo Združenie domových samospráv doplňujúce vyjadrenie v ktorom požadovalo navrhovanú činnosť ďalej posudzovať. S uvedenými pripomienkami sa okresný úrad vysporiadal v odôvodnení tohto rozhodnutia priamo pod vyjadrením. Námietku k osobe navrhovateľa správny orgán nevyhodnotil ako dôvodnú a za prípustného navrhovateľa považuje mesto Banská Bystrica. Navrhovateľ má skutočnú vôľu posúdiť zámer navrhovanej činnosti. V konaní sa posudzuje len navrhovaná činnosť a nie osoba navrhovateľa.

- Navrhovanú činnosť požadoval ďalej posudzovať v zmysle zákona o EIA dotknutý orgán BBSK odd. ÚPaŽP. S uvedenými konkrétnymi pripomienkami sa okresný úrad vysporiadal v odôvodnení tohto rozhodnutia priamo v stanovisku a vyhodnotil ich ako nedôvodné.
- S navrhovanou činnosťou nesúhlasí OZ Greenbird. S uvedenými pripomienkami sa okresný úrad vysporiadal v odôvodnení tohto rozhodnutia priamo vo vyjadreniach zo dní 30.09.2024 a 27.03.2025. OZ Greenbird požadovalo zastaviť zisťovacie konanie z viacerých dôvodov, ktoré príslušný orgán vyhodnotil ako nedôvodné. Okresný úrad ďalej uvádza že jediný dôvod na zastavenie zisťovacieho konania podľa § 20 zákona o EIA je ak do vydania rozhodnutia navrhovateľ vezme späť návrh na začatie zisťovacieho konania alebo návrh na začatie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Doručené stanoviská neuvádzali také pripomienky, ani žiadne nové skutočnosti, na základe ktorých by bolo potrebné navrhovanú činnosť ďalej posudzovať, za predpokladu plnenia všeobcne záväzných právnych predpisov na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia a dodržania podmienok určených okresným úradom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V doručených stanoviskách od dotknutých, rezortných a povoľujúcich orgánov, vo vyjadreniach dotknutých organizácií a verejnosti ktoré tvoria podklad pre vydanie rozhodnutia, ako aj zápisnica z ústnej konzultácie a doplňujúce informácie navrhovateľa a samotný zámer navrhovanej činnosti obsahovali informácie na vydanie rozhodnutia.

Okresný úrad ako príslušný orgán vykonal posúdenie navrhovanej činnosti s ohľadom na jej umiestnenie, charakter, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere navrhovanej činnosti boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok a realizácii navrhovaných opatrení. Informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti, v doručených stanoviskách a doplňujúcich informáciách od navrhovateľa sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona o EIA.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania vyhodnotil vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie v období realizácie aj prevádzky a má za to že z hľadiska predpokladaného rozsahu a intenzity ich možno hodnotiť ako málo významné.

Pri posudzovaní z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil okresný úrad Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o EIA, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Pri úvahe bol okresný úrad vedený podkladmi, ktoré mal k dispozícii a ktoré nepoukazovali na spoločenskú škodlivosť
Dané územie sa nachádza v prvom stupni ochrany - všeobecná ochrana podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z., v strede zastavaného územia mesta.
Navrhovaná činnosť nezasahuje do území, ktoré by boli zaradené, alebo navrhované na zaradenie do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000, do chránených území národného významu, alebo do území európskeho významu.
Navrhovaným riešením nedochádza k záberom poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely.
Na dotknutej lokalite sa nevyskytujú žiadne vodohospodársky chránené územia.
Podľa záverov dopravno - kapacitného posúdenia „Polyfunkčný objekt Slovenka, Banská Bystrica“ (IRDATA, 04/2024) je možné považovať navrhované zmeny v komunikačnej sieti a dopravné riešenie posudzovaných križovatiek za vyhovujúce.
Podľa záverov rozptylovej štúdie „ÚPN CMZ Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 2,polyfunkčný areál SLOVENKA - JUH“ (Ing. Viliam Carach, PhD., 07/2024) dôjde realizáciou navrhovanej činnosti k miernemu zvýšeniu koncentrácií hodnotených ZL ale nepredpokladá sa vznik stavov, kedy by mohlo dochádzať k prekračovaniu príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia.
Podľa záverov svetelnotechnického posudku „Územný plán centrálnej mestskej zóny Banská Bystrica Zmeny a doplnky „Polyfunkčný areál SLOVENKA - 1. ETAPA“ (3S – Projekt, s.r.o., 06/2021) navrhovaná činnosť vyhovuje

požiadavkám príslušných noriem na preslnenie a na denné osvetlenie okolitých existujúcich a plánovaných obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí.

Na základe vykonaného zisťovacieho konania má okresný úrad za to, že navrhovaná činnosť svojím umiestením, rozsahom a technickým riešením nebude predstavovať neprimeranú záťaž pre životné prostredie a zdravie obyvateľstva. V rámci zisťovacieho konania neboli identifikované žiadne významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o EIA.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Podľa § 64 ods. 1 písm. h) zákona o EIA na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o EIA, na ktoré sa vzťahujú len ustanovenia o odvolacom konaní.

Podľa § 64 ods. 2 zákona o EIA na konania podľa tretej časti tohto zákona sa nevzťahuje § 14 všeobecného predpisu o správnom konaní.

Podľa § 29 ods. 17 písm. b) zákona o EIA proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len účastník konania.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na okresný úrad v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o EIA, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Martina Machala
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10008

Doručuje sa

Mesto Banská Bystrica, navrhovateľ, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Mesto Banská Bystrica, dotknutá obec, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Greenbird, Račianska 1579/88B, 831 02 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Okresný úrad Banská Bystrica, OCDaPK, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Mesto Banská Bystrica, povoľujúci orgán, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP3-OO, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP3-OPaK, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP3-ŠVS, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP3-OH, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP1-OPaK, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, OSZP2-ŠVS, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, OKR, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, OOP-pozemkový referát, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica, Slovenská republika
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, PLO-lesné oddelenie, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, PLO-pozemkové oddelenie, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, SGPZ MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, katastrálny odbor, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Priemyselná 5, 949 01 Nitra, Slovenská republika
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Hrona, odštepný závod, Partizánska cesta 69, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-BB-OSZP3-2025/006065-043
Dátum vytvorenia doložky:	26.08.2025
Vytvoril:	Šinkovicová Miroslava, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	11.08.2025

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-