MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister životného prostredia Slovenskej republiky

Bratislava 12.marca 2025
číslo sp.: 8706/2025-9.
číslo: 3370/2025

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe rozkladu občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 28. 08. 2023 a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

r u š í m

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 6335/2023-11.1.2/ed, 69025/2023, 69026/2023-int. zo dňa 18. 08. 2023 vydané v zisťovacom konaní, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti predloženého navrhovateľom **EUROVIA SK, a. s., Osloboditeľov 66, 041 17 Košice, IČO: 31651518**, že zmena navrhovanej činnosti **„Diverzifikácia zdrojov v Obaľovni asfaltových zmesí Beladice“** sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a

vec vraciam na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, spoločnosť EUROVIA SK, a. s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 31 651 518 (ďalej ako „navrhovateľ“), doručil dňa 13. 01. 2023 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Diverzifikácia zdrojov v Obaľovni asfaltových zmesí Beladice“, (ďalej aj „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. a podľa prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z., ktorá upravuje náležitosti oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Pre pôvodne navrhovanú činnosť vydalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky záverečné stanovisko č. 10948/2009-3.4/vt zo dňa 15.01.2010, v zmysle ktorého na základe posúdenia navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. sa odporučila realizácia navrhovanej činnosti. Existujúca činnosť – Obaľovňa asfaltových zmesí Beladice (ďalej len „existujúca činnosť“ alebo aj „Obaľovňa Beladice“), ktorej sa dotýka predmetná zmena navrhovanej činnosti, sa podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. zaraďuje do kapitoly č. 6 Priemysel stavebných látok, do položky č. 4 Obaľovne živičných zmesí s kapacitou výroby od 10 000 t/rok – časť A (povinné hodnotenie) a do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, do položky č. 11 Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok – časť B (zisťovacie konanie). Existujúca činnosť bola uvedená do skúšobnej prevádzky v roku 2010. V roku 2011 bolo realizované spustenie do trvalej prevádzky. Obaľovňa Beladice slúži na výrobu podkladových a obrusných živičných zmesí, používaných pri výstavbe, resp. rekonštrukcii povrchových častí ciest. Obaľovňa asfaltových zmesí Beladice predstavuje štandardnú technológiu výroby asfaltovej zmesi.

V zmysle prílohy č. 1 vyhlášky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia navrhovaná činnosť predstavuje veľký zdroj znečisťovania ovzdušia a je zaradená do kategórie veľký zdroj znečisťovania ovzdušia: 3. Výroba nekovových minerálnych produktov, 3.5 Obaľovne bitúmenových zmesí a miešiarne bitúmenu s projektovanou výrobnou kapacitou zmesi ≥ 80 t/hod.

Súčasťou technologického zariadenia je energetické zariadenie na ohrev kameniva kategorizované nasledovne: 1. Palivovo – energetický priemysel, 1.1 Technologické celky obsahujúce stacionárne zariadenia na spaľovanie palív s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom 0,3 MW a vyšším až do 50 MW.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výmena jestvujúceho horáka na zemný plyn MTB 601 s menovitým tepelným príkonom 20 MW, za viacpalivový horák o rovnakom menovitom tepelnom príkone za účelom použitia ďalších palív pre horák sušiaceho bubna Obaľovne Beladice. Zmena navrhovanej činnosti zároveň spočíva v inštalácii nového sila hnedouhoľného prachu a novej nádrže na ľahký vykurovací olej. Dôvodom je nedostatok zemného plynu vrátane nárastu cien paliva. Z týchto dôvodov sa rozhodol navrhovateľ doplniť súčasné palivo, ktorým je zemný plyn pre Obalovňu Beladice o hnedouhoľný prach a ľahký vykurovací olej (ďalej len „ĽVO“). Realizáciou zmenyľnavrhovanej činnosti nedochádza k zmene technológie, k zmene kapacity, rozsahu existujúcej činnosti a samotnej prevádzky Obaľovne Beladice. V súčasnosti sa používa ako palivo pre sušiaci bubon obaľovne Beladice zemný plyn, po zmene činnosti dôjde k diverzifikácii zdrojov a bude sa používať okrem zemného plynu aj hnedouhoľný prach a ĽVO.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti je navrhovaná v rámci už existujúcej činnosti, v uzavretom priemyselnom areáli Obaľovne Beladice, na existujúcich spevnených plochách a objektoch vo vlastníctve navrhovateľa.

V rámci zmeny navrhovanej činnosti bude jestvujúci horák na zemný plyn MTB 601 od výrobcu AMMANN nahradený štvorpalivovým horákom na zemný plyn, ĽVO / tekutý plyn / LPG a hnedouhoľný prach (MIBZ-7-20). S používaním LPG sa v súčasnosti neuvažuje. Horák sa vyznačuje tým, že hnedouhoľný prach alebo ĽVO sa privedie pomocou príslušných trysiek do hubice horáka, kde sa intenzívne mieša spaľovací vzduch. Plameň horáka zapáli palivo zemný plyn a následne sa do horenia pridáva zvolené palivo. Vzniká stabilný plameň horáka, ktorý hospodárne pracuje s nepatrným prebytkom vzduchu. Regulácia prietoku vzduchu prebieha cez synchrónne motory, ktoré sa nastavujú podľa okamžitej potreby energie.

So zmenou paliva súvisí aj inštalácia sila uhoľného prachu a nádrže s potrubím na ľahký vykurovací olej. Silo uhoľného prachu bude o priemere 3 500 mm, s obsahom 120 m3 a s výškou strechy 18,5 m. Dávkovacie zariadenie pre uhoľný prach bude s maximálnym prietokom 400 kg/h. Nádrž na ľahký vykurovací olej s obsahom 60 m3 bude tvoriť dvojplášťový zásobník pre nadzemné skladovanie, s mechanickým ukazovateľom stavu, sledovaním priesakov, s obslužnou plošinou a rebríkom. Dávkovacie potrubie bude s maximálnou dĺžkou 30 m.

Ako palivo do horáka sa bude vo väčšine prípadov používať 1/3 zemného plynu, 2/3 uhoľného prachu alebo ĽVO. Bez zmeny zostáva odprašovacie zariadenie a jestvujúci 31 m vysoký komín s priemerom 1,2 m.

Ministerstvo listom č. 6335/2023-11.1.2/tg; 2733/2023 zo dňa 19. 01. 2023 upovedomilo známych účastníkov konania o skutočnosti, že podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vo veci zmeny navrhovanej činnosti „Diverzifikácia zdrojov v Obaľovni asfaltových zmesí Beladice“, navrhovateľa EUROVIA SK, a. s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 31 651 518.

Ministerstvo podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. zaslalo oznámenie o zmene povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a taktiež rezortnému orgánu a zároveň ich vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti ministerstvo, v súlade s § 29 ods. 6 písm. b) zákona, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/diverzifikacia-zdrojov-v-obalovni-asfaltovych-zmesi-beladice-

Na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti doručilo listom z 23. 01. 2023 občianske združenie: Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O BOX 218, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 vyjadrenie, označené ako: „*Vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Diverzifikácia zdrojov v obaľovni asfaltových zmesí Beladice*“, (ďalej len „vyjadrenie v procese EIA“).

Vo vyjadrení v procese EIA Združenie domových samospráv uviedlo, že si neuplatňuje vlastné pripomienky. Poukázalo na znenie § 17 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z., podľa ktorého „*...má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné*

prostredie.“ „*Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy*.“

Ministerstvu boli na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti doručené od povoľujúceho a dotknutého orgánu kladné stanoviská k zmene navrhovanej činnosti. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia zmeny klímy ovzdušia, Odbor ochrany ovzdušia doručil listom č. 18859/2023 zo dňa 23.03.2023 na Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie stanovisko (ďalej len „stanovisko OOO“) k predmetnej zmene navrhovanej činnosti, pričom uviedol nasledovné pripomienky vo veciach ochrany ovzdušia:
pripomienka č. 1. Žiadal doplniť garantované účinnosti odlučovacích zariadení.
pripomienka č. 2. Navrhovaná činnosť musí rešpektovať ustanovenia uvedené vo vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší,
pripomienka č. 3. Navrhovaná činnosť musí v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší zodpovedať najlepšej dostupnej technike a všetky zariadenia stacionárnych zdrojov musia spĺňať ustanovené požiadavky na rozptyl emisií znečisťujúcich látok. Vzhľadom na diverzifikáciu zdrojov, žiadal vyhodnotiť splnenie požiadavky na zabezpečenie dostatočného rozptylu emisií. V závere listu uviedol, že hnedouhoľný prach je nízko kvalitné, resp. vysoko emisné palivo a neodporúčal jeho využitie v predmetnej prevádzke. Ďalej uviedol, že v prípade, že navrhovateľ bude trvať na využití hnedouhoľného paliva, Odbor ochrany ovzdušia žiada o vykonávanie periodického oprávneného merania v časovom intervale jeden krát za rok.

Na základe doručených stanovísk, ako aj vyššie uvedeného stanoviska OOO, ministerstvo listom č. 6335/2023-11.1.2/tg; 17712/2023 zo dňa 29. 03. 2023 požiadalo navrhovateľa v súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o poskytnutie doplňujúcich informácií, týkajúcich sa pripomienok, uvedených v doručených stanoviskách. Tieto stanoviská tvorili prílohu predmetného listu.

Navrhovateľ doručil listom z 19.04.2023 doplňujúce informácie, kde uviedol vyjadrenia k jednotlivým stanoviskám. K pripomienkam, uvedeným v stanovisku OOO uviedol nasledovné vyjadrenia. Na základe pripomienky č. 1 doplniť garantované účinnosti odlučovacích zariadení navrhovateľ predložil vysvetlenie, že účinnosť existujúceho odlučovacieho zariadenia je garantovaná výrobcom obaľovne AMMANN Asphalt Gmbh, typ AMMANN Uniglobe 240 pre tuhé znečisťujúce látky je to 0,02 g/m3 podľa zmluvy. Navrhovateľ predmetnú zmluvu nedoručil, doručil iba jednu z neznámeho dokumentu. K bodu č. 2 stanoviska OOO, ktorý požaduje rešpektovanie ustanovení vyhlášky č. 248/2023 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, navrhovateľ uviedol, že tieto budú dodržané. V bode č. 3 stanoviska OOO bola uvedená pripomienka, že navrhovaná činnosť musí v súlade s ust. § 14 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší zodpovedať najlepšej dostupnej technológii a všetky zariadenia stacionárnych zdrojov musia spĺňať ustanovené požiadavky na rozptyl emisií znečisťujúcich látok, ďalej pripomienka vyhodnotiť splnenie požiadavky na zabezpečenie dostatočného rozptylu emisií. K tejto pripomienke navrhovateľ uviedol, že spoločnosť AMMANN Asphalt Gmbh patrí k najlepším svetovým výrobcom týchto technológií, štandardne dodáva tieto technológie. Dostatočný rozptyl emisií je zabezpečený jestvujúcim komínom, ktorého výška je 31 m a šírka 1,2 m, pričom vzdialenosť od najbližšej zástavby je 0,5 km. Pripojil tabuľku, ktorá uvádza výpočet minimálnej výšky komína v závislosti od vypúšťaných znečisťujúcich látok.

Navrhovateľ ďalej v liste z 19. 04. 2023 uviedol, že zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Beladice, územným plánom Nitrianskeho

samosprávneho kraja. Pripojil fotodokumentáciu jazierka a sadbovej úpravy areálu Obaľovne Beladice.

Listom č. 6335/2023-11.1.2/ed, 26732/2023 zo dňa 02. 05. 2023 ministerstvo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, ako i možnosť nahliadnuť do spisu.

Možnosť nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa vyššie uvedeného upovedomenia nevyužil žiaden účastník konania.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručeného vyjadrenia Združenia domových samospráv ministerstvo vydalo dňa 18. 08. 2023 rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 6335/2023-11.1.2/ed, 69025/2023, 69026/2023-int. (ďalej len „rozhodnutie“), v ktorom rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 25. 08. 2023, pričom je dostupné na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/diverzifikacia-zdrojov-v-obalovni-asfaltovych-zmesi-beladice-

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo určilo vo výrokovej časti rozhodnutia podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie: 1. vypracovať pre nový zdroj znečisťovania ovzdušia odborný posudok v oblasti ochrany ovzdušia v odbore emisno-technologické posudzovanie, ktorý bude vyhotovený oprávneným posudzovateľom v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov; 2. vypracovať odborný posudok v oblasti ochrany ovzdušia v odbore imisno-prenosové posudzovanie vyhotovený oprávneným posudzovateľom v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v ktorom sa vykoná emisná charakteristika všetkých zdrojov znečisťovania ovzdušia a namodeluje sa imisná situácia v dotknutom území; 3. zabezpečiť prvé oprávnené meranie na preukázanie dodržania určených emisných limitov a množstva emisie znečisťujúcich látok pre účely poplatkovej povinnosti podľa ustanovení vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia a vyhlášky č. 249/2023 o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí v rozsahu určenom pre obaľovne bitúmenových zmesí a miešiarne bitúmenu (tuhé znečisťujúce látky, oxidy dusíka, oxid uhoľnatý a organický uhlík) a tiež SO2 v dôsledku spaľovania hnedouhoľného prachu; 4. vykonávať periodické oprávnené merania emisií v časovom intervale raz za rok a vyhodnotiť príspevok emisií viacpalivového horáka MIBZ-7.20 k celkovým emisiám znečisťujúcich látok zo zdroja; 5. zabezpečiť priebežné kontroly správneho nastavenia horáka a tak zaistiť trvalú kontrolu dodržiavania predpísaných podmienok procesu horenia; 6. v ďalšom stupni zapracovať do projektovej dokumentácie údaje o porovnaní predmetu zmeny navrhovanej činnosti „Diverzifikácia zdrojov v Obaľovni asfaltových zmesí Beladice“, t. j. viacpalivový horák MIBZ-7.20 s najlepšou dostupnou technikou (BAT).

Proti rozhodnutiu ministerstva bol doručený dňa 28. 08. 2023 rozklad od občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 (ďalej ako „podávateľ rozkladu“ alebo „Združenie domových samospráv“).

Podávateľ rozkladu v rámci doručeného rozkladu uviedol nasledovné námietky:

1. Bolo porušené právo verejnosti na úplné a presné informácie o stave životného prostredia v súvislosti s „*predmetným zámerom*“ z dôvodu že sa v zisťovacom konaní

nezisťoval vplyv na dreviny, „*nezisťovali sa ani iné relevantné skutočnosti potrebné pre povolenie výrubu podľa §47 ods.3 a ods.4 zákona o ochrane prírody a krajiny. Tým však bol zmarený účel a cieľ zisťovacieho konania, ktorý je aj v tom, že práve tie odborné skutočnosti, ktoré sa prvými dvomi podmienkami uložili zistiť vo výrubovom konaní mali podľa §2 písm.e zákona EIA zistiť už v rámci procesu EIA Absencia emisno-technologického a imisno-prenosového posúdenia vplyvov predmetného zámeru na ovzdušie spôsobuje, že skutkový stav v rozpore s §32 ods.1 správneho poriadku nebol zistený úplne a presne*."

2. *„Napadnuté rozhodnutie neobsahuje osobitné náležitosti podľa druhej vety §29 ods.13 zákona EIA a to „podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie".* Je toho názoru, že: „*Uložené podmienky teda nemajú len eliminovať či zmierňovať negatívne účinky zámeru ale majú súčasne smerovať k ekologickej stabilite, teda rovnováhe vplyvov, ktoré spôsobuje zámer na životné prostredie a samotným životným prostredím – táto rovnováha sa má dosiahnuť alebo sa k nej má priblížiť uloženými podmienkami rozhodnutia zo zisťovacieho konania.*"
3. Podávateľ rozkladu namietal nesprávny procesný postup ministerstva, absenciu relevantných informácií o vplyve na životné prostredie a zdravie.
4. *„V rámci odvolacieho konania žiadame zabezpečiť doplňujúce dôkazy vo forme emisno-technologického a imisno-prenosového posúdenia vplyvov predmetného zámeru na ovzdušie a následne napadnuté rozhodnutie zmeniť podľa §57 pds.1 resp. podľa §59 ods.2 správneho poriadku tak, že prvé dve podmienky sa nahradia podmienkou zaväzujúcou navrhovateľa zrealizovať opatrenia, ktoré vyplynú z týchto dvoch odborných posúdení,"*

Ministerstvo listom č. 6335/2023-11.1.2/ed, 76794/2023 zo dňa 29. 09. 2023 v súlade s § 56 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu, zároveň vyzvalo účastníkov konania vyjadriť sa k podanému rozkladu.

Ministerstvo listom č. 4192/2024-11.1.2/pc, 60958/2024-int. zo dňa 10. 09. 2024 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej aj ako „odvolací orgán") na rozhodnutie o odvolaní, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 4192/2024-11.1.2/pc, 60996/2024 zo dňa 12. 09. 2024.

Napadnuté rozhodnutie, ako aj predložený spisový materiál preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „osobitná komisia"). Osobitná komisia zistila, že podaný rozklad spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania podľa § 61 správneho poriadku a bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán po preskúmaní podaného rozkladu zistil, že spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozklade a rozklad bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

V námietke č. 1 podávateľ rozkladu uvádza že bolo porušené právo verejnosti na úplné a presné informácie o stave životného prostredia v súvislosti s „*predmetným zámerom"* z dôvodu že sa v zisťovacom konaní nezisťoval vplyv na dreviny, „*nezisťovali sa ani iné relevantné skutočnosti potrebné pre povolenie výrubu podľa §47 ods.3 a ods.4 zákona o ochrane prírody a krajiny."*

Odvolací orgán k námietke č. 1 podávateľa rozkladu , týkajúce sa „*povolenia výrubu*“ uvádza, že predmetom navrhovanej činnosti nie je nový záber pôdy, zmena navrhovanej činnosti má byť vykonaná v existujúcom areály navrhovateľa, na spevnených plochách, nedochádza k záberu novej pôdy, ani k takým stavebným úpravám v rámci zmeny navrhovanej činnosti, ktoré by vyžadovali vykonanie výrubu a teda nie je potrebné zisťovať skutočnosti, súvisiace s výrubom drevín podľa § 47 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Ďalej v námietke č. 1 podávateľ rozkladu uvádza nasledovné.*„...bol zmarený účel a cieľ zisťovacieho konania, ktorý je aj v tom, že práve tie odborné skutočnosti, ktoré sa prvými dvomi podmienkami uložili zistiť vo výrubovom konaní mali podľa §2 písm.e zákona EIA zistiť už v rámci procesu EIA“*

Odvolací orgán sa stotožňuje s námietkou podávateľa rozkladu v tom, že konaním ministerstva „*bol zmarený účel a cieľ zisťovacieho konania“.* Odvolací orgán nepovažuje za dostatočné, že ministerstvo sa so skutočnosťou, že zmena navrhovanej činnosti môže mať významný vplyv na kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite vysporiadalo iba prostredníctvom určenia podmienok. Šlo o nesprávny procesný postup v tom zmysle, že ministerstvo dostatočne nezohľadnilo kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. Ministerstvo malo posúdiť zmenu navrhovanej činnosti vzhľadom na jej predmet a obsah a to v rozsahu, v akom je potrebné danú prílohu č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. primerane aplikovať. Ďalej ministerstvo malo riadne preskúmať skutkový stav doplnením dokazovania v súčinnosti s navrhovateľom a to takým spôsobom, že si vyžiada konkrétne doklady, prípadne položí navrhovateľovi konkrétne otázky, ktorými riadne zistí skutkový stav veci. Nie je postačujúce zaslať navrhovateľovi stanoviská a ponechať na jeho svojvôli akým spôsobom a v akom rozsahu sa k vyjadrí. Ministerstvo malo doplniť dôkazy o imisno-prenosové posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie, ktoré predstavuje nevyhnutný podklad pre posúdenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti. Toto posúdenie je nevyhnutné vzhľadom na to, že v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia navrhovaná činnosť predstavuje veľký zdroj znečisťovania ovzdušia a je zaradená do kategórie 3. *Výroba nekovových minerálnych produktov 3.5 Obaľovne bitúmenových zmesí a miešiarne bitúmenu s projektovanou výrobnou kapacitou zmesi ≥80 t/hod.*

Ďalej ministerstvo svojim postupom porušilo povinnosť stanovenú v § 29a písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. a to povinnosť porovnania zmeny navrhovanej činnosti s najlepšími dostupnými technológiami. Konštatovanie navrhovateľa, že zmena navrhovanej činnosti zodpovedá požiadavkám najlepších dostupných techník, nie je pre zabezpečenie účelu zákona č. 24/2006 Z. z. postačujúce.

V dôsledku nesprávneho postupu ministerstva nebol riadne preskúmaný skutkový stav veci a podmienky určené v rozhodnutí nemohli zhojiť tento nesprávny procesný postup. Z toho dôvodu odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil.

Odvolací orgán sa stotožňuje s námietkou podávateľa rozkladu smerujúcou ku skutočnosti, že ministerstvo porušilo povinnosť zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia v zmysle § 2 zákona č. 24/2006 Z. z.

V rámci zmeny navrhovanej činnosti má byť jestvujúci horák na zemný plyn MTB 601 nahradený horákom na zemný plyn, ĽVO a hnedouhoľný prach. Odvolací orgán má za to, že predmetná zmena navrhovanej činnosti môže mať významný vplyv na kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite, keďže jej podstatou je tak zmena horáka, ako aj zmena využívaného paliva, čo bude mať výrazný vplyv na zmenu množstva a druhu emisií do ovzdušia. Rovnako odvolací orgán považuje za nevyhnutné, aby ministerstvo vyhodnotilo potenciálne riziká

negatívneho dopadu zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo v environmentálnych aspektoch, kvalitu života dotknutého obyvateľstva a zdravie dotknutých obyvateľov.

V námietke č. 1 podávateľ rozkladu uvádza: „*Absencia emisno-technologického a imisno-prenosového posúdenia vplyvov predmetného zámeru na ovzdušie spôsobuje, že skutkový stav v rozpore s § 32 ods.1 správneho poriadku nebol zistený úplne a presne*.“

Odvolací orgán sa stotožňuje s námietkou podávateľa rozkladu, že nebolo vykonané emisno-technologické a imisno-prenosové posúdenia vplyvov predmetného zámeru na ovzdušie, ktoré v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia predstavuje nevyhnutný podklad pre posúdenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Ministerstvo v rozhodnutí bez dostatočného preskúmania skutkového stavu veci konštatovalo mierny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie. Tak isto nebol preskúmaný vplyv na zdravie obyvateľstva. Odvolací orgán sa stotožňuje s tvrdením podávateľa rozkladu, *že* skutkový stav nebol preskúmaný v súlade s § 32 ods.1 správneho poriadku úplne a presne, k čomu sa vyjadrilo aj vyššie.

K námietke č. 2 podávateľa rozkladu: *„Napadnuté rozhodnutie neobsahuje osobitné náležitosti podľa druhej vety § 29 ods. 13 zákona EIA a to „podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie“* odvolací orgán uvádza nasledovné.

Podľa § 29 ods. 13 druhá veta zákona č. 24/2006 Z. z. „*Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.“* Odvolací orgán konštatuje, že podmienky síce boli v napadnutom rozhodnutí uvedené a nie je pravdou tvrdenie podávateľa rozkladu, že napadnuté rozhodnutie ich neobsahovalo, avšak ako už bolo uvedené k námietke č. 1, procesný postup ministerstva bol nesprávny.

V námietke č. 3 podávateľ rozkladu poukazuje na nesprávny procesný postup ministerstva a absenciu relevantných informácií o vplyve zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Odvolací orgán sa stotožňuje s uvedenou námietkou, vysporiadal sa sňou vyššie vo vyjadrení k námietke č. 1 a 2.

V námietke č. 4 podávateľ rozkladu žiada zabezpečiť doplňujúce dôkazy vo forme emisno-technologického a imisno-prenosového posúdenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie, a následne v rozhodnutí stanoviť podmienky plynúce z odborných posúdení.

Odvolací orgán sa stotožňuje s námietkou č. 4. V novom prejednaní a rozhodnutí sa ministerstvo vysporiada okrem vyššie uvedeného aj s otázkou zabezpečenia rozptylovej štúdie.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že na základe preskúmania administratívneho spisu dospel k záveru, že ministerstvo nepostupovalo v súlade s § 29a zákona č. 24/2006 Z. z., najmä podľa písm. c), d), e) a f), keďže ministerstvo nedostatočne zohľadnilo hľadiská posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo nedostatočne zohľadnilo kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. podľa bodu:

I. „Povaha a rozsah navrhovanej činnosti“, keďže predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zmena horáka, ako aj zmena využívaného paliva, čo bude mať výrazný vplyv na zmenu množstva a druhu emisií do ovzdušia, čo je v oznámení o zmene nedostatočne popísané, ako aj so zmenou súvisiace výstupy, najmä výstupy do ovzdušia, ako aj možné riziká nehôd;

III. „Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov“, kedy sa pri činnostiach zaradených v časti A prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. (povinné hodnotenie) predpokladá významný vplyv na

životné prostredie vrátane zdravia a tento predpoklad je nutné preskúmať náležitou identifikáciou a hodnotením všetkých vplyvov na základe aktuálnych a dostatočných informácií a údajov relevantných k posudzovaniu predmetnej zmeny navrhovanej činnosti.

Odvolací orgán konštatuje, že v prípade posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona 24/2006 Z. z. došlo tak k procesným pochybenia, ako aj k nedostatočnému naplneniu účelu zisťovacieho konania. Zároveň ministerstvo porušilo svoju povinnosť danú § 32 ods. 1 správneho poriadku, v zmysle ktorého je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za týmto účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie.

Vzhľadom na povahu a rozsah zmeny navrhovanej činnosti má odvolací orgán za to, že je potrebné, aby boli vyššie uvedené pochybenia a nedostatky odstránené v rámci nového prerokovania navrhovanej činnosti, pričom ministerstvo zváži potrebu ďalšieho posúdenia zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. keďže zmena navrhovanej činnosti zasahuje celú kapacitu navrhovanej činnosti, ktorá je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. zaradená do kapitoly č. 6 *Priemysel stavebných látok do položky* č. 4 *Obaľovne živičných zmesí s kapacitou výroby od 10 000 t/rok* – časť A (povinné hodnotenie) a do kapitoly 9 „*Infraštruktúra*“, položka 11 „*Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu*.“

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister
životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:
(*elektronicky*):
1. EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66 040 17 Košice
2. Obec Beladice, Gaštanová 167, 95175 Beladice
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie
(*elektronicky*):
4. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava
5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2/A, 949 01 Nitra
6. Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Sládkovičova 3, 953 01 Zlaté Moravce
7. Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor krízového riadenia, Sládkovičova 3, 953 01 Zlaté Moravce
8. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra, Štefánikova trieda 58, 949 63 Nitra 1
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Zlaté Moravce, 1. mája 1/A, 953 01 Zlaté Moravce
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, TU
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU