

O.P.EXPERT, s.r.o.

Lazaretská 5, 811 08 Bratislava

IČO : 36 704 989 ☎ +421 903 45 00 11, e-mail: paradeiserova@gmail.com

Názov a miesto stavby : **PIVOVAR**

**Pivovarská ulica, Štefánikova trieda, Nitra
parc.č.4564/270, 4574, k.ú. Nitra**

Stupeň : **EIA**

Zákazka číslo : **005B/24/OP**

Dátum : **apríl 2025**

VPLYV STAVBY NA DENNÉ OSVETLENIE A PRESLNENIE EXISTUJÚCICH OBJEKTOV V LOKALITE

Investor : **Nitra Park s.r.o.
Zoborská 416/20, 941 46 Trávnica**

Projektant : **šujan_stassel s.r.o.
Karloveské rameno 6, 841 04 Bratislava

sebastian nagy architects, s.r.o.
Jaseňova 20, 949 01 Nitra**

Spracovateľ : **Ing. Oľga Paradeiserová, CSc.
Lazaretská 5, 811 08 Bratislava**

Normatívne materiály :

- [1] - STN 73 0580-1 Denné osvetlenie budov, časť 1 - Základné požiadavky, účinnosť od 1.7.1987
- [2] - STN 73 0580-1 Denné osvetlenie budov, časť 1 - Základné požiadavky, Zmena 2, účinnosť od 01.10.2000
- [3] - STN 73 0580-2 Denné osvetlenie budov, časť 2 - Denné osvetlenie budov na bývanie, účinnosť od 01.10.2000
- [4] - STN 73 4301 Bytové budovy, účinnosť od 01.02.2021
- [5] - Vyhláška č. 541/2007 Ministerstva zdravotníctva SR zo 16. augusta 2007 o podrobnostiach a požiadavkách na osvetlenie pri práci, účinnosť od 1.12.2007

*Súhlas na citovanie udelil Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo
Slovenskej republiky pod č. ÚNMS/00427/2020-702/000364/2020*

Východiskové podklady :

1. Pivovar, Pivovarská ul., Štefánikova trieda, Nitra - architektonická časť PD pre stupeň EIA - pôdorysy, rezy, pohľady vo formáte dwg, gen.proj.: šujan_stassel s.r.o., Karloveské rameno 6, 841 04 Bratislava, sebastian nagy architects, s.r.o., Jaseňová 20, 949 01 Nitra, 04/2025
2. Kópia katastrálnej mapy s osadenými riešenými objektami, okolitou zástavbou a pravouhlou kartografickou sieťou - súčasť PD
3. Geodetické zameranie polohopisných a výškopisných údajov v rozsahu stavebného pozemku
4. Bytové domy SO-09.01 a SO-09.02 – pôdorysy, zvislý rez_výkresová dokumentácia vo formáte pdf – stupeň RP, gen.proj. GFI, a.s., Bratislava, .07/2021 – zabezpečil zadávateľ
5. Informácie o účele využitia susediacich objektov – poskytol zadávateľ
6. Obhliadka miesta stavby a dotknutých objektov s domeraním potrebných rozmerov a detailov – vykonané v apríli 2025
7. Konzultácie s projektantom

1. VSTUPNÉ INFORMÁCIE

Cieľom predkladaného posúdenia bolo overenie cloniaceho vplyvu investorského zámeru na rozhraní obytného komplexu Nová Nitra a bývalého pivovaru v Nitre na denné osvetlenie a preslnenie existujúcich, rozostavaných, resp. pripravovaných objektov v lokalite. Zhodnotenie bolo vykonané v súlade s ustanoveniami platnej legislatívy.

Riešený zámer zahŕňa územie so súborom nasledovných objektov v rôznom štádiu svojej existencie:

- SO 10.1, SO 10.2 Polyfunkčný objekt Nová Nitra – novostavba, zmeny objemového riešenia oproti schválenej dokumentácii pre vydanie ÚR
- SO 11 Rekonštrukcia bývalej kotolne
- SO 02.02 Prístavba sladovne
- SO 02.03 Prestavba sladovne – rekonštrukcia
- SO 02.04 Prístavba sladovne – retail
- SO 02.05 Novostavba MCD
- SO 02.06 Modernizácia administratívnej budovy

Súčasťou stavebného súboru je aj podzemná garáž SO 02.01, ktorá do svetlotechnického hodnotenia nijako nevstupuje.



Pohľad na mesto stavby SO 10.01 a SO 10.02 od BD SO 09.01



Pivovar – aktuálny stav, pohľad z Pivovarskej ul.

Predmetné územie je situované na východnej strane Štefánikovej triedy, ďalej je ohraničené Pivovarskou, Špitálskou ulicou a areálom Fakultnej nemocnice. Predkladaný návrh pozostáva z dvoch vzájomne diagonálne situovaných urbanistických blokov. Investorský zámer 1. bloku predpokladá novostavbu polyfunkčného objektu SO-10 s 2 podzemnými, 6 plnohodnotnými nadzemnými podlažiami a 7.NP na

ustúpenom pôdoryse. Objekt je koncipovaný na pôdoryse tvaru L s dvomi traktami označenými 10.01 a 10.02. Stavebný pozemok v tvare približného štvorca dopĺňa vo východnom rohu existujúca budova bývalej kotolne SO-11, ktorá prejde rekonštrukciou spojenou so zmenou účelu využitia. V 2. bloku dominuje objekt bývalej sladovne SO 02.03, patrí sem aj existujúca administratívna budova SO 02.06. Celkovú podobu doplnia prístavby sladovne – 5-podlažný polyfunkčný objekt SO 02.02 na Pivovarskej ulici a 2-podlažný retail SO 02.04 v SV časti pozemku. Súčasťou areálu sa stane aj 2-podlažná novostavba stravovacej prevádzky SO 02.05.

Stavebný zámer zaberá plochu na rozhraní novobudovaného územia s prevažne obytnou funkciou a pôvodnej zástavby. V priamom susedstve sa na JZ strane nachádza novostavba bytového domu SO-09-01 a ďalší bytový dom SO 09.02 v štádiu pred začiatkom realizácie. Za Pivovarskou ulicou sa pripravuje Administratívna budova SO 04. Z existujúcich objektov treba spomenúť budovy v areáli Fakultnej nemocnice a reštauráciu a lekáreň na Špitálskej ulici. Podrobná analýza prípadného cloniaceho vplyvu na okolitú existujúcu alebo pripravovanú výstavbu je náplňou samostatnej kapitoly posudku.

Pôdorysno-výškové vzťahy medzi objektami v lokalite sú zobrazené v situácii na obr. 1. Architektonické a výškové riešenie jednotlivých budov je zrejmé z pohľadov na obr. 2.

Poznámka 1 : Výškové kóty v svetlotechnickom posudku sú uvádzané vrelatívnom aj absolútnom systéme B.p.v. Počiatok relatívneho výškového systému použitého v architektonickej časti PD je vzťahnutý k +0,00 jednotlivých objektov, číselné hodnoty sú zobrazené na obr.1

Poznámka 2 : Orientácia objektov k svetovým stranám bola určená z mapového podkladu založeného na pravouhlej kartografickej sieti so zohľadnením odchýlky meridiánovej konvergenencie $5^{\circ}0'$ pre polohu NR.

2. VPLYV RIEŠENEJ VÝSTAVBY A REKONŠTRUKCIE NA DENNÉ OSVETLENIE A PRESLNENIE EXISTUJÚCICH A PRIPRAVOVANÝCH OBJEKTOV V LOKALITE

2.1 VŠEOBECNE

Denné osvetlenie

Miera možného zatienenia existujúcich stavieb novostavbami alebo novovytvorenými časťami pôvodných stavieb je vymedzená ustanovením čl. 4.4 [2], ktorý predpisuje maximálne prípustné hodnoty ekvivalentného uhla zatienenia.

Čl. 4.4 [2] :

Pri navrhovaní a úpravách stavebných objektov (nadstavby, prístavby a pod.) sa musí dbať na to, aby sa výrazne nezhoršili podmienky denného osvetlenia v existujúcich okolitých vnútorných priestoroch s trvalým pobytom ľudí a aby sa vytvorili podmienky pre dostatočné denné osvetlenie budov na dočasne nezastavaných stavebných parcelách.

Ekvivalentný uhol tienenia priestorov s vysokými nárokmi na denné osvetlenie (denné miestnosti predškolských zariadení, učebne škôl a pod.) sa odporúča 20° , nesmie však prekročiť 25° .

Ekvivalentný uhol tienenia hlavných bočných osvetľovacích otvorov ostatných existujúcich alebo navrhovaných vnútorných priestorov s trvalým pobytom ľudí sa odporúča do 25° , nesmie však prekročiť 30° .

Vo svahovitom území so sklonom terénneho reliéfu väčším ako 5° možno proti smeru spádnice svahu zvýšiť ekvivalentný uhol tienenia najviac o 5° .

Ak oprávnené inštitúcie príslušnej obce jednoznačne vymedzia zóny obce so zvýšenou hustotou zástavby (najmä vo väčších mestách), nesmie ekvivalentný uhol tienenia hlavných bočných osvetľovacích otvorov existujúcich alebo navrhovaných vnútorných priestorov s trvalým pobytom ľudí prekročiť :

- 36° v súvislej radovej uličnej zástavbe v centrálnych častiach väčších miest
- 42° v súvislej radovej uličnej zástavbe v mimoriadne stiesnených priestoroch v historických centrách miest.

V prípadoch nezastavaných stavebných parciel sa ekvivalentné uhly tienenia určujú v referenčných bodoch vo výške 2,0 m nad úrovňou terénu v miestach plánovaných hlavných priečelí budovy, prípadne v miestach stavebnej čiary.

Na tieto účely sa do ekvivalentného uhla (vonkajšieho) tienenia nezapočítava tienenie kontrolných bodov vlastnými časťami objektu (loggiami, strešnými prevismi, zalomeniami vlastného objektu a pod.).

Poznámka : V prípadoch, keď existujúca zástavba prekračuje maximálny ekvivalentný uhol tienenia v príslušnej, pre tento účel vymedzenej zóne obce (napr. v súvislej uličnej zástavbe sa nachádzajú vedľa prieluky alebo nízkej budovy vysoké objekty), možno dostávať prieluku

najviac na úroveň uhla tienenia, ktorého veľkosť sa rovná hodnote prípustného ekvivalentného uhla tienenia v danej zóne.

Definícia ekvivalentného uhla (vonkajšieho) tienenia - uhol od horizontálnej roviny vyneseny v normálovom smere spravidla zo stredu osvetľovacieho otvoru (prípadne z kontrolného bodu v zvislej rovine) na vonkajšom povrchu obvodovej konštrukcie vo výške najmenej 2,0 m nad terénom priliehajúcim k posudzovanému objektu; predstavuje tienenie nekonečne dlhej prekážky paralelnej s rovinou obvodovej konštrukcie, ktorá v podmienkach oblohy podľa čl. 2.8 [1] spôsobí rovnaké zníženie oblohovej osvetlenosti vertikálnej roviny, ako existujúce alebo navrhované tieniace prekážky.

Riešené územie sa nachádza v lokalite s povoleným ekvivalentným zatienením **30°**

I n s o l á c i a

Pri umiestňovaní budovy alebo jej časti v lokalite je potrebné preveriť aj dobu preslnenia v zmysle požiadaviek [4] v obytných miestnostiach jestvujúcich okolitých budov. V prípade trvania preslnenia jestvujúcich budov kratšieho ako je normou požadované, tento čas sa nesmie skrátiť. Ak je v jestvujúcich budovách preslnenie obmedzené vlastnými konštrukciami (napr. loggie, balkóny) doba preslnenia sa určuje bez vplyvu týchto stavebných konštrukcií. Hraničné časy insolácie sú určené uhlom 25°meraným od roviny fasády.

2.2 ŠPECIFIKÁCIA DOTKNUTÝCH OBJEKTOV

V priamom okolí stavebného zámeru sa nachádza niekoľko existujúcich alebo pripravovaných stavieb. Overený bol aj vzájomný cloniaci vplyv medzi stavbami na vlastnom riešenom území:

- bytový dom SO 09.01 - novostavba
- bytový dom SO 09.02 - vydané SP
- objekt SO 11 - rekonštrukcia
- administratívna budova SO-04 - v projektovej príprave
- prevádzka rýchleho občerstvenia SO 02.05 - novostavba
- existujúca administratívna budova SO 02.06 na Štefánikovej triede 71 - rekonštrukcia
- objekty na Špitálskej 2 a 4
- niektoré budovy v areáli Fakultnej nemocnice

Ďalšie objekty v lokalite sú z dôvodu dostatočnej vzdialenosti preukázateľne mimo sféry cloniaceho vplyvu riešenej stavby

2.3 ZHODNOTENIE

Bytový dom SO-09.01 (C41)

Na celej ploche 1.NP je neobytná funkcia. Severovýchodnú časť 1.NP zaberá nebytový priestor C41-01 s viacerými miestnosťami, pričom v dotknutej SV fasáde je na 1.NP osvetľovací otvor nebytového priestoru B s plochou 7,73 m² (označenie miestností je prevzaté z kolaudačného rozhodnutia), ktorý slúži ako pomocný priestor



k hlavným priestorom A a C nebytovej jednotky C41-01. Spomenuté miestnosti A a C s podlahovou plochou 14,60, resp. 13,00 m² majú osvetľovacie otvory obrátené na SZ a JV, tj. mimo smeru riešenej stavby.

Na 2.- 6.NP je obytná funkcia. V rovnakej osi ako je okno NP B na 1.NP sa na vyšších podlažiach nachádzajú menšie okenné otvory patriace priestoru na varenie, ktorý je neobytnou súčasťou obývacej miestnosti príslušného bytu s oknom v JV fasáde.

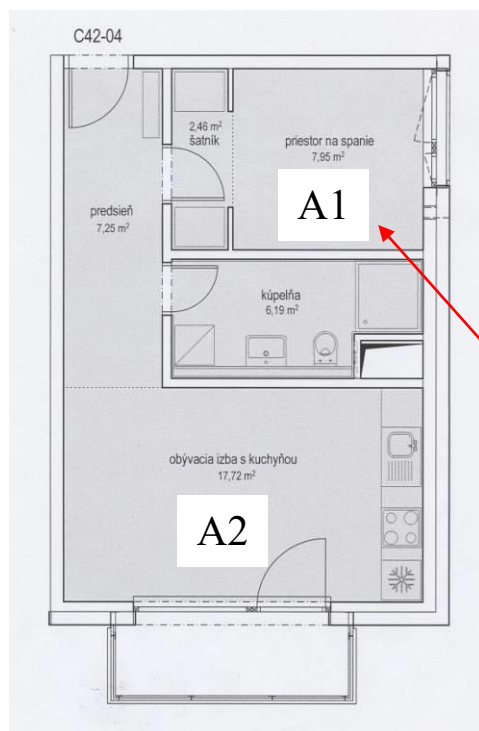
Na základe popísaných okolností je možné konštatovať, že v príľahlej SV fasáde sa nenachádzajú osvetľovacie otvory priestorov s trvalým pobytom osôb, resp. obytných miestností. **Negatívne ovplyvnenie podmienok denného osvetlenia alebo doby presnenie**

v zmysle platných predpisov je vylúčené.

Bytový dom SO-09.02 (C42) – diagram na obr. 3

Objekt mal v čase spracovania predkladaného posúdenia vydané právoplatné stavebné povolenie. Na 1.NP nie je obytná funkcia, na dotknutej SV strane sa na 1.NP nachádza vstup do domu so zádverím. Na 2.NP a vyššie sú riešené bytové jednotky, pričom výstavba objektu SO-10 sa dotýka len bytovej jednotky vo východnom nároží. Byt v severnom nároží má všetky miestnosti orientované mimo smeru výstavby. Predmetom overovania bolo zatienenie bytových jednotiek na 2. a 3. NP. Presnenie týchto bytov je zabezpečené prostredníctvom obývacej izby A2 s JV orientáciou.

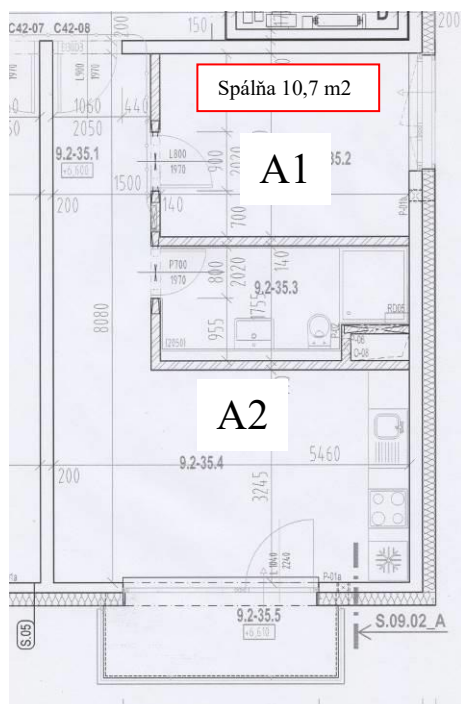
Denné osvetlenie



2.NP – byt C42-04

Bytová jednotka má v príľahlej SV fasádnej stene okenný otvor priestoru na spanie A1 s plochou 7,95 m², kde nevzniká nárok na hodnotenie cloniaceho vplyvu navrhovanej stavby. Obývacia izba A2 s integrovaným priestorom na varenie je obrátená na JV stranu s priaznivými podmienkami pre denné osvetlenia aj presnenie.

Priestor na spanie
7,95 m²



3.NP – byt

C42_08

2-izbový byt má k pripravovanej výstavbe obrátenú spálňu A1 s plochou 10,7 m². Keďže ide o najnižšie položenú obytnú miestnosť v dotknutej fasáde, overený bol ekvivalentný uhol zatienenia vo vzťahu k budúcej výstavbe.

Vstupné údaje :

- posudzovaná miestnosť : izba A1 na 3.NP v polohe podľa obr. 1
- výšková úroveň podlahy 3.NP : 150,55 m
- kontrolný bod PA1 sa nachádza v rovine fasády v strede výšky okenného otvoru, tj. v úrovni 152,00 m

Zhodnotenie

Na obr. 3 je v diagrame vynesená situácia zatienenia kontrolného bodu PA na 3. NP v navrhovaných podmienkach zatienenia. Miera zatienenia v sektore stavby – 58⁰ ÷ + 81⁰ je

podrobne zhodnotená formou porovnania súčtu dielikov zatienených pripravovaným objektom (v konfigurácii sa zobrazuje len polyfunkčný objekt SO-10) a celkového počtu dielikov zodpovedajúceho prípustnému ekvivalentnému uhlu zatienenia $\alpha_{ekv} = 30^0$.

- počet dielikov zodpovedajúci $\alpha_{ekv} = 30^0$ v rámci sektora stavby : 146,0
 - počet dielikov zatienených navrhovanou stavbou : 145,5
- 145,5 < 146,0 - povolený limit zatienenia nebude prekročený

Čiastkový záver

Zatienenie najnižšie položenej obytnej miestnosti A1 na 3.NP je v súlade so znením čl. 4.4 [2]. Preukázaný sektorový ekvivalentný uhol neprekročí v danej lokalite povolenú hranicu 30°. Vyššie podlažia vyhovujú automaticky.

Doba preslnenia

Čas preslnenia sa posudzuje podľa ustanovení [4], čl. 5.2.1. Miestnosť sa v zmysle citovaných predpisov považuje za preslnenú, ak doba insolácie v období medzi 21.3. a 22.9. je aspoň 1³⁰ hod. denne. Byt je preslnený, ak je preslnená aspoň 1/3 jeho obytnej plochy. Kontrolné body preslnenia sa umiestňujú vo výške 0,3 m nad spodnou hranou zasklenia, najmenej však 1,2 m nad podlahou miestnosti. Na určenie časov preslnenia bol použitý normový diagram zatienenia pre 21. marec zhotovený pre SZŠ 48,2⁰. Predmetom hodnotenia bol čas preslnenia v obývacej izbe A2 bytu na 2.NP v navrhovaných podmienkach zatienenia:

miest.	podl./kontr.bod	navrhovaný stav	zhodnotenie
A2	2.NP/148,75 m	07 ⁵⁵ - 08 ⁴⁵ + 10 ⁰⁰ - 12 ⁵⁵ $\Sigma = 3^{45}$ hod.	vyhovuje

Je vidieť, že doba preslnenia izby A2 na 2.NP zostane po realizácii plánovanej výstavby vysoko nad normou garantovaným časovým limitom 1³⁰ hod. Obytné miestnosti v rovnakej polohe na vyšších podlažiach s priaznivejšími podmienkami zatienenia s istotou vyhovujú. **Preukázané podmienky insolácie sú v súlade s ustanoveniami [4].**

Administratívny objekt Nitra Park SO 04 - diagram na obr. 4

5+1-podlažný objekt t.č. v projektovej príprave je umiestnený diagonálne SZ smerom na protiľahlej strane Pivovarskej ulice. Predmetom hodnotenia bolo ekvivalentné zatienenie najnepriaznivejšie situovaného osvetľovacieho otvoru v priestore B na 1.NP.

Denné osvetlenie

Vstupné údaje :

- posudzovaná miestnosť : veľkopriestorová kancelária B na 1.NP v polohe podľa obr. 1. Miestnosť sa nachádza vo východnom nároží budovy, v obidvoch vonkajších stenách sú osadené veľké zasklené plochy. Zasklená stena na SV strane je prekrytá presahom 2.NP s vyložení 3 m, tj. účinné denné osvetlenie je možné len zo strany navrhovanej stavby
- výšková úroveň podlahy 1. NP : 142,45 m
- kontrolný bod PB sa nachádza vo vzťahu k obj. SO-10 najnepriaznivejšej polohe, kontrolný bod sa umiestňuje v rovine fasády v strede výšky osvetľovacieho otvoru (v danom prípade je to 2 m nad úrovňou príľahlého UT), tj. vo výške 144,45 m

Zhodnotenie

Na obr. 4 je v diagrame vynesená situácia zatienenia kontrolného bodu PB na 1. NP v navrhovaných podmienkach zatienenia. Miera zatienenia v sektore stavby – $78^0 \div + 15^0$ je podrobne zhodnotená formou porovnania súčtu dielikov zatienených pripravovanými objektami (tieni predovšetkým SO-10.01, čiastočne SO-10.02, objekt SO-11 sa v konfigurácii nezobrazuje) a celkového počtu dielikov zodpovedajúceho prípustnému ekvivalentnému uhlu zatienenia $\alpha_{ekv} = 30^0$.

- počet dielikov zodpovedajúci $\alpha_{ekv} = 30^0$ vrámci sektora stavby : 99,6
- počet dielikov zatienených navrhovanou stavbou : 97,3
- $97,3 < 99,6$ - povolený limit zatienenia nebude prekročený

Čiastkový záver

Na základe uvedeného je možné konštatovať, že zatienenie najnepriaznivejšie situovaného kontrolného bodu v priestore B na 1.NP nie je v rozpore so znením čl. 4.4 [2]. Vyčíslený sektorový ekvivalentný uhol neprekročí v danej lokalite povolenú hranicu 30^0 . Ďalšie polohy na rovnakom podlaží a miestnosti na vyšších podlažiach majú priaznivejšie podmienky zatienenia a s istotou vyhovujú.

Prevádzka rýchleho občerstvenia SO 02.05

Ide o novostavbu 2-podlažného objektu na v súčasnosti nezastavanom pozemku, ktorý je súčasťou zámeru revitalizácie územia okolo pivovaru. V súvislosti s výstavbou bytového domu SO 10.01 môžu byť dotknuté priestory v polohe C na JV strane objektu. Projektové riešenie v tejto časti objektu predpokladá na 1. aj 2.NP odbytový priestor, kde nie sú nároky na denné osvetlenie. Za popísanej situácie negatívny cloniaci vplyv v zmysle platných predpisov môže byť vylúčený.

Administratívna budova SO 02.06 na Štefánikovej triede 71 - diagramy na obr. 5a, 5b, 6



Ide o existujúci 2-podlažný objekt s pôdorysom tvaru L, ktorý svojim dlhším traktom zasahuje k Pivovarskej ulici. JV štítová stena so štyrmi osami osvetľovacích otvorov je od objektu SO-10.01 vzdialená cca 17 m. Fasáda na SV strane bude zatienená

prístavbou polyfunkčného objektu SO 02.02 vo vzdialenosti približne 15 m.

Predmetom hodnotenia ekvivalentnej miery zatienenia boli priestory na JV a SV strane traktu, konkrétne miestnosti D1 a D2 situované najbližšie k obidvom novostavbám.

Denné osvetlenie

Vstupné údaje :

Priestor D1 :

- výšková úroveň podlahy 1. NP : 141,75 m
2.NP : 145,20 m
- kontrolný bod PD1 sa nachádza v rovine fasády,
 - 1.NP v strede výšky osvetľovacieho otvoru, tj. 143,65 m
 - 2.NP “ 147,10 m

Zhodnotenie

Na obr. 5a a 5b je v diagrame vynesená situácia zatienenia kontrolného bodu PD1 na 1. a 2. NP v navrhovaných podmienkach zatienenia. Miera zatienenia v sektore stavby $-70^{\circ} \div +80^{\circ}$ je podrobne zhodnotená formou porovnania súčtu dielikov zatienených pripravovaným objektom (zobrazuje sa len SO 10.01) a celkového počtu dielikov zodpovedajúceho prípustnému ekvivalentnému uhlu zatienenia $\alpha_{ekv} = 30^{\circ}$.

1.NP:

- počet dielikov zodpovedajúci $\alpha_{ekv} = 30^{\circ}$ vrámci sektora stavby : 149,6
- počet dielikov zatienených navrhovanou stavbou : 179,8
- 179,8 > 149,6 - povolený limit zatienenia bude prekročený

2.NP:

- počet dielikov zodpovedajúci $\alpha_{ekv} = 30^{\circ}$ vrámci sektora stavby : 149,6
- počet dielikov zatienených navrhovanou stavbou : 166,6
- 166,6 > 149,6 - povolený limit zatienenia bude prekročený

Priestor D2 :

- výškové pomery miestnosti a kontrolných bodov sú rovnaké ako pri miestnosti D1.

Na obr. 6 je v diagrame vynesená situácia zatienenia kontrolného bodu PD2 na 1. NP v navrhovaných podmienkach zatienenia. Miera zatienenia v sektore stavby –

$90^0 \div + 90^0$ je zhodnotená formou porovnania súčtu dielikov zatienených zástavbou v areáli pivovaru spolu s prístavbou polyfunkčnej budovy a celkového počtu dielikov zodpovedajúceho prípustnému ekvivalentnému uhlu zatienenia $\alpha_{ekv} = 30^0$. Sektor stavby v tomto prípade predstavuje celý rozsah diagramu.

- počet dielikov zodpovedajúci $\alpha_{ekv} = 30^0$ vrámci sektora stavby : 152,0

- počet dielikov zatienených riešenou výstavbou : 149,3

149,6 < 152,0 - povolený limit zatienenia nebude prekročený

Čiastkový záver

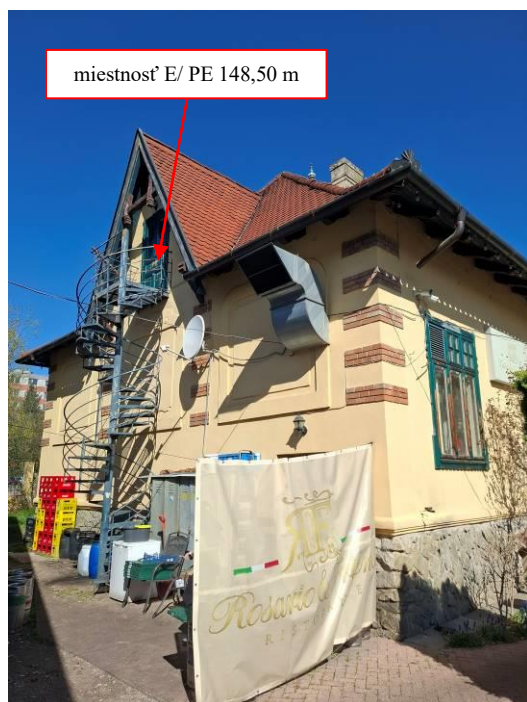
Vyčíslené hodnoty ukazujú, že zatienenie najnepriaznivejšie situovanej miestnosti D1 s oknami v JV fasádnej stene prekročí na 1. aj 2.NP normou garantovanú hodnotu 30^0 , čím vzniká rozpor s ustanovením čl. 4.4 [2] – diagramy na obr. 5a, 5b.

Riešenie:

Súčasný účel využitia vnútorných priestorov objektu je dočasný. Budova patrí do vlastníctva investora zatievajúcej stavby, funkčnú náplň priestorov na dotknutej strane objektu bude možné upraviť tak, aby nedochádzalo ku kolízii s normatívnym predpisom [2], stanovujúcim limity pre zatienenie existujúcich stavieb novobudovanými objektami, nadstavbami alebo prístavbami. Investor stavby bol so vzniknutou situáciou oboznámený a akceptuje ju.

Zatienenie miestnosti D2 na SV objektu strane zostane po uskutočnení pripravovaných zmien už aj na 1.NP vyhovujúce – diagram na obr.6

Špitálska 2



Nebytový 1-podlažný objekt s využiteľným podkrovím, ktorý je situovaný v nároží Štefánikovej triedy a Špitálskej ulice. Na 1.NP je reštauračná prevádzka. V južnej fasádnej stene, ktorá sa nachádza v tesnej blízkosti stavebného pozemku, je v úrovni 1.NP vstup do hospodárskej časti reštaurácie, na poschodí je balkón prístupný vonkajším schodiskom s čiastočne presklenými dverami do priestoru podkrovia v polohe E. Účel miestnosti nie je známy, avšak kontrolný bod PE/148,50 m v strede výšky zasklenej časti bude nad úrovňou atiky novonavrhovaného retailu vo výške 147,68 m. Podmienky zatienenia miestnosti E v podkroví zostávajú v porovnaní so súčasným stavom bez zmeny

Špitálska 4 – diagram na obr.7



1-podlažná budova so sedlovým využívaným podkrovím, v súčasnosti je tu umiestnená prevádzka lekárne. Dotknutá zadná fasáda je od pristavovaného retailu vzdialená 7,3m, resp. 10,3 m. V strednej vystúpenej časti je zamestnanecký vstup, predmetom overovania bolo zatienenie miestnosti F v západnom trakte budovy.

Vstupné údaje :

- posudzovaný priestor : miestnosť F na 1.NP
- výšková úroveň podlahy 1. NP : 140,60 m
- kontrolný bod PF sa nachádza v rovine fasády 2 ma nad príslušným UT, t.j. v úrovni 142,47 m

Zhodnotenie

Na obr. 7 je v diagrame vynesená situácia zatienenia kontrolného bodu PF na 1.NP v navrhovaných podmienkach zatienenia. Miera zatienenia v sektore stavby – $90^{\circ} \div + 78^{\circ}$ je podrobne zhodnotená formou porovnania súčtu dielikov zatienených retailom SO 02.04 a v malej miere aj polyfunkčným objektom SO 02.02 a celkového počtu dielikov zodpovedajúceho prípustnému ekvivalentnému uhlu zatienenia $\alpha_{ekv} = 30^{\circ}$

- počet dielikov zodpovedajúci $\alpha_{ekv} = 30^{\circ}$ vrámci sektora stavby : 150,9
- počet dielikov zatienených navrhovanou kónfiguráciou : 133,5
- $133,5 < 150,9$ - povolený limit zatienenia nebude prekročený

Čiastkový záver

Na základe uvedeného je možné konštatovať, že zatienenie miestnosti F na 1.NP je v súlade so znením čl. 4.4 [2]. Preukázaný sektorový ekvivalentný uhol je menší ako normou povolený limit 30° .

Areál Fakultnej nemocnice Nitra

So stavebnými pozemkami pripravovaného zámeru susedí niekoľko objektov nemocničného areálu, ktoré boli pre zjednodušenie identifikácie v situácii na obr. 1 označené číslicami 1-5.

Objekt č. 1 je 1- až 2-podlažná prevádzková stavba situovaná na spoločnej hranici pozemku. Priestory nachádzajúce sa pri dotknutých fadádach na západnej a severozápadnej strane objektu nie sú určené na činnosti vyžadujúce trvalý pobyt pracovníkov.

Objekt č. 2 je k pripravovanej výstavbe obrátený štítovou stenou bez okenných otvorov.

Objekty č. 3, 4 a 5 z dôvodu svojej polohy nesúvisia s výstavbou v tejto časti riešeného územia. Ich príľahlé fasády sú zatienené existujúcou budovou bývalej kotolne SO 11, ktorej výškové a tvarové riešenie sa nebude meniť.

Na základe popísaných skutočností je možné konštatovať, že prípadný negatívny cloniaci vplyv pripravovaných stavebných a rekonštrukčných zmien na objekty v areáli Fakultnej nemocnice je v zmysle platných predpisov vylúčený.

3. ZÁVER

Denné osvetlenie

Navrhované objemové a výškové zmeny na riešenom území podľa popisu v kap. 1 sú vo vzťahu k okolitej existujúcej alebo pripravovanej zástavbe v súlade so znením čl. 4.4 [2].

V danej lokalite povolený ekvivalentný uhol zatienenia 30^0 nebude prekročený v žiadnom z existujúcich, rozostavaných alebo pripravovaných objektov. Popísané skutočnosti sú zdokumentované vyhodnotením ekvivalentného uhla zatienenia v najnepriaznivejšie situovaných miestnostiach dotknutých objektov – viď diagramy zatienenia na obr. 3, 4, 5a, 5b, 6, 7 + text kap. 2.3.

Poznámka : Výnimku predstavuje len Administratívna budova SO 02.06 na Štefánikovej triede 71, kde na JV strane príľahlej k novostavbe polyfunkčného domu SO 10.01 dochádza k prekročeniu povolenej miery zatienenia na 1. aj 2.NP. Riešenie situácie je popísané v príslušnom texte kap. 2.3.

Doba insolácie

Realizácia pripravovanej výstavby vo výškových dimenziách podľa obr. 1 a 2 nespôsobí v žiadnej z okolitých existujúcich alebo pripravovaných budov určených na bývanie nedovolené skrátenie doby preslnenia pod normou garantovaný časový limit 1^{30} hod. podľa [4].