



OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

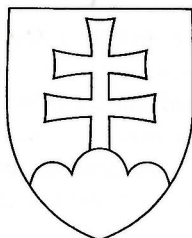
Vajanského 2, P.O.BOX 3, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OOP3-2025/044734-002

Trnava

16. 07. 2025



Rozhodnutie

OU-TT-OOP3-2025/044734

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 29 ods. 18 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) v konaní o odvolaní dotknutej verejnosti: Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava v zast. Marcel Slávik (ďalej len „odvolateľ“) proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-DS-OSZP-2025/017525-014 zo dňa 20.05.2025

rozhodol takto:

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, podľa § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní vplyvov odvolanie dotknutej verejnosti: Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, zamietla a rozhodnutie Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-DS-OSZP-2025/017525-014 zo dňa 20.05.2025 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ DS OSZP“), ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov vydal dňa 20.05.2025 rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2025/017525-014, ktorým určil podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vplyvov po vykonaní zisťovacieho konania, že zmena navrhovanej činnosti „OBYTNÝ SÚBOR HVIEZDNY DVOR“, navrhovateľa XI four s.r.o., Štúrova 12, 811 02 Bratislava uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov OÚ DS OSZP pre zmenu navrhovanej činnosti „OBYTNÝ SÚBOR HVIEZDNY DVOR“ určil nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. Držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Za. o odpadoch.

2. Nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch ako POH Trnavského kraja.

3. Priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

4. Zabezpečiť dostatočný počet zberných nádob na separované zhromažďovanie odpadov najmenej v rozsahu vyplývajúcom z požiadaviek ustanovených na triedený Zber komunálnych odpadov ako aj na účel zabezpečenia triedeného zberu biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu.

5. Pri realizácii stavieb dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

6. Dodržať podmienky uvedené v ustanoveniach zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

7. Zabezpečiť súhlas vlastníka verejnej kanalizácie k napojeniu predmetnej kanalizácie na jeho sieť.

8. Zabezpečiť súhlas vlastníka alebo prevádzkovateľa čistiarne odpadových vôd s odvádzaním odpadových vôd na ČOV

9. Dodržať podmienky uvedené v ustanoveniach zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

10. V rámci územného konania bude nutné dokladovať akustickou štúdiou, že železničná doprava nebude negatívne ovplyvňovať pohodu bývania v navrhovaných bytových domoch.

11. Predmetná lokalita sa nachádza v II. stupni ochranného pásma liečivého zdroja v Čilistove, preto je nutné dodržať režim zakázaných činností podľa § 2 ods. 2 Vyhlášky MZ SR č. 452/2023, ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodného liečivého zdroja v Čilistove a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodného liečivého zdroja v Čilistove.

12. Pri projekčnej príprave, realizácii predmetnej zmeny navrhovanej činnosti musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia.

Proti uvedenému rozhodnutiu OÚ DS OSZP podalo Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava ako dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov dňa 04.06.2025 odvolanie, v ktorom navrhuje, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vrátil na nové konanie pre procesné a vecné nedostatky identifikované v texte, odvolanie má podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov suspenzívny účinok, ktorý nie je pre neuplatňovanie správneho poriadku možné vylúčiť. V odvolaní okrem iného uvádza, že príslušný úrad sám seba vníma stále ako vnútroštátny správny orgán realizujúci štátnu správu podľa slovenského práva, dostatočne sám seba nevníma ako osobitný orgán starostlivosti o životné prostredie realizujúci európsku agendu podľa Smernice o EIA. Príslušný orgán vôbec neuplatňuje osobitný zákon č. 525/2001 Z. z. o štátnej starostlivosti o životné prostredie a neuplatňuje legislatívny výklad ustanovení zákona o EIA podľa Dôvodovej správy k zákonu č. 350/2024 Z. z. Uvádza, že hlavným procesným zlyhaním príslušného orgánu nie je ani tak to, že rozhodol vo veci sám, ale to že si nezabezpečil dostatočnú súčinnosť dotknutých orgánov a dotknutej obce procesným nástrojom podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Zisťovacie konanie svoj účel a cieľ nenaplnilo. Skutkové zisťovanie namietaný úrad len predstieral plagiátorským prevzatím ucelených častí zámeru, keďže prevzatý text nie je označený ako citácia. Ide o plagiátorstvo, ktorým sa predstiera skutkové zisťovanie reálnych vplyvov na životné prostredie. Ďalej uvádza, že absentuje zápis z ústneho prerokovania zámeru, pričom ide o podstatnú skutkovú okolnosť a podstatu zisťovacieho konania, absencia tohto zápisu resp. záverov ústneho prerokovania spôsobuje nepreskúmateľnosť rozhodnutia pre nedostatok dôvodov. Kvalita, šablónovitosť, odkazy či parafrázy zákonov a nevyjadrovanie sa ku konkrétnym aspektom navrhovanej činnosti zo strany dotknutých orgánov spochybňuje odôvodnenosť a realnosť ich stanovísk. Stanoviská dotknutých orgánov sú šablónovité, všeobecné a často mätúce, naznačujú, že dotknutý orgán sa zámerom dostatočne nezaoberal, čo spôsobuje, že takéto stanovisko je právne irelevantné a pri prerokovaní sa naň neprihliada. Úrad nevyhodnotil nedostatočnú kvalitu a nedostatočný obsah stanovísk dotknutých orgánov. Neurčil žiadne konkrétne opatrenia na elimináciu rizika ohrozenia spodných vôd v Podunajskej nížine, ani na kvalitu liečivých vôd (liečivý zdroj Čilistov). Informácia o životnom prostredí zabezpečená zisťovacím konaním nie je ani včasná ani úplná a preto došlo k porušeniu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl. 45 Ústavy SR.

OÚ DS OSZP nerozhodol o odvolaní, a preto predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu Okresnému úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „OU Trnava, OOP“) na rozhodnutie.

OU Trnava, OOP ako príslušný odvolací orgán podľa § 29 ods. 18 zákona o posudzovaní vplyvov, na základe odvolania odvolateľa preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v

celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

K samotnému odvolaniu a posúdeniu prvostupňového konania odvolací orgán zaujíma nasledovné stanovisko:
Podľa § 18 ods. 12 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom zisťovacieho konania každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Podľa § 19 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o rozhodovanie o tom, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude podliehať posudzovaniu podľa tohto zákona, príslušný orgán prihliada najmä na

- a) povahu a rozsah navrhovanej činnosti alebo jej zmeny,
- b) miesto realizácie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, najmä jeho únosné zaťaženie²²⁾ a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov,^{22a)}
- c) význam očakávaných vplyvov,
- d) odôvodnenie podnetu,
- e) doručené stanoviská povoľujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutého orgánu a dotknutej obce

Podľa § 19 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán pri rozhodovaní o tom, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude podliehať posudzovaniu podľa tohto zákona, použije kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10. Ak príslušný orgán rozhodne, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena má podliehať zisťovaciemu konaniu podľa tohto zákona, postupuje sa ďalej podľa § 29.

Podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie a určí, či navrhovaná činnosť bude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa alebo iných relevantných subjektov dopĺňujúce informácie alebo stanoviská na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z písomných stanovísk podľa odsekov 4 a 5, ktoré sú nevyhnutné na určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania určí, že navrhovaná činnosť má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania uvedie hlavné dôvody požadovania takéhoto posúdenia. Prílohou záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania je určený rozsah hodnotenia podľa § 23 ods. 5.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd.

Navrhovateľ XL four s.r.o., Štúrova 12, 811 02 Bratislava doručil dňa 02.04.2025 na OÚ DS OSZP v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „OBYTNÝ SÚBOR HVIEZDNY DVOR“ (ďalej len „zámer navrhovanej činnosti“) vypracovaný podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov. OÚ DS OSZP následne upovedomilo listom č. OÚ-DS-OSZP-2025/017525-02, zo dňa 14. 04. 2025 o tom, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo vyššie uvedeným upovedomením oznámenie navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou zaujatia stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OÚ DS OSZP zároveň uvedeným listom informovalo o určení termínu ústneho pojednávania. Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne:

13. INFRAŠTRUKTÚRA

I. Projekty rozvoja obcí vrátane:

b) pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v obci Hviezdoslavov, kraj Trnava, okres Dunajská Streda, na parcelách č. 155/6. Riešené územie susedí s pozemkami p. č.: 152/85, 155/48, 155/7, 155/38, 155/65, 155/85-90, 155/101-107. Oproti pôvodnému projektovému riešeniu je navrhovaná zmena počtu bytových domov, zruší sa bytový dom č. 5 a nahradí sa rozšírením bytového domu č. 4, ktorý sa z pôvodných troch sekcií rozšíri na štyri sekcie. Zmena ďalej aktualizuje všetky funkčné, plošné, dĺžkové a kapacitné bilancie. Pre pôvodnú navrhovanú činnosť bol v roku 2020 v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov vypracovaný zámer a dňa 25.09.2020 vydané rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2020/013856-17, že sa navrhovaná činnosť nebude ďalej posudzovať v zmysle uvedeného zákona. Na ústnom pojednávaní dňa 12. 05. 2025 boli prediskutované všetky dostupné stanoviská. K zámeru navrhovanej činnosti bolo na OÚ DS OSZP podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručených celkovo 10 stanovísk od dotknutých orgánov, rezortného orgánu a oznámenie o informovaní verejnosti od povoľujúceho orgánu. Na základe zisťovacieho konania vydal dňa 20.05.2025 OÚ DS OSZP rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2025/017525-014, ktorým rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „OBYTNÝ SÚBOR HVIEZDNY DVOR“, navrhovateľa XI four s.r.o., Štúrova 12, 811 02 Bratislava, uvedený v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Proti uvedenému rozhodnutiu podal v zákonnej lehote odvolateľ vyššie citované odvolanie. OÚ Trnava, OOP k napadnutému rozhodnutiu uvádza:

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán vyhodnotil všetky materiály a zaoberal sa jednotlivými stanoviskami. Vo svojom rozhodnutí vychádzal hlavne zo zmeny zámeru navrhovanej činnosti a z doručených celkovo 10 stanovísk od dotknutých orgánov, ktoré boli súhlasné bez pripomienok alebo obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov. Na základe doručených stanovísk OÚ DS OSZP vyhodnotilo, že zmena navrhovanej činnosti je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná za dodržania podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Uvedené podmienky sú podrobne určené vo výrokovej časti rozhodnutia. Odvolací orgán má za to, že OÚ DS OSZP vo svojom rozhodnutí prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov rezortného i povoľujúceho orgánu, ktoré sú súčasťou spisového materiálu a taktiež sú citované v rozhodnutí č. OU-DS-OSZP-2025/017525-014 zo dňa 20.05.2025. OÚ Trnava OOP nemá dôvod pochybovať o správnosti jednotlivých stanovísk, keďže podľa odvolateľa sú nedostatočné, šablónovité, všeobecné a často máťuce, naznačujú, že dotknutý orgán sa zámerom dostatočne nezaoberal. Stanoviská príslušných orgánov majú svoju formu a štýl písania, ktorý nie je zákonom ustanovený či nariadený, preto použitie slova „plagiát“ považuje odvolací orgán za nevhodné slovo. Naopak, máme za to, že ak prvostupňový správny orgán vychádza v zisťovacom konaní zo stanovísk dotknutých orgánov, nie je vhodné tieto stanoviská štylisticky meniť či upravovať. Príslušný orgán ich ucelene hodnotí, vyhodnocuje pozitívne či negatívne dopady na životné prostredie a na záver spracováva výstup zo zisťovacieho konania. Čo sa týka bodu odvolania, kde odvolateľ hodnotí, že zisťovacie konanie, ktoré vykonal OÚ DS OSZP je nedostatočné, odvolací orgán hodnotí, že rozhodnutie – záväzné stanovisko obsahuje všetky zákonom stanovené normy a kritériá zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov uvedené v prílohe č. 10. V rámci zisťovacieho konania nebol identifikovaný významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. OÚ DS OSZP určil opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia, ktoré sú podmienkou k následnému povoľovaciemu konaniu a vychádzajú zo stanovísk povoľujúcich orgánov (body odvolania 1,2,3,6). K bodu 5) odvolania „absencia citovania zápisu z ústneho prerokovania zámeru“, záznam č. OU-DS-OSZP-2025/017525-11 a prezenčná listina z ústneho pojednávania zo dňa 12.5.2025 podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov sú súčasťou spisového materiálu a taktiež je informácia uvedená na str. 3 rozhodnutia č. OU-DS-OSZP-2025/017525-014 zo dňa 20.05.2025. Kvalitu a riziko ohrozenia liečivých vôd OÚ DS OSZP nezanedbal (bod odvolania 7,8,9) pretože určil opatrenie č. 11 v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania: „Predmetná lokalita sa nachádza v II. stupni ochranného pásma liečivého zdroja v Čilistove, preto je nutné dodržať režim zakázaných činností podľa § 2 ods. 2 Vyhlášky MZ SR č. 452/2023, ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodného liečivého zdroja v Čilistove a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodného liečivého zdroja v Čilistove.“ Takisto navrhovateľ si je vedomý toho, že navrhovaná činnosť je situovaná do územia s významnou prirodzenou akumuláciou povrchových a podzemných vôd, tzn. do územia chránenej oblasti a to do Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, preto v oznámení o zmene navrhovanej činnosti uviedol, že všetky činnosti musia byť v súlade s § 3v ods. 1 zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Uvedenú podmienku

určil v stanovisku aj OÚ DS OSZP referát štátnej vodnej správy. OÚ DS OSZP po zhodnotení uvádza, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov. Plánovaná činnosť je lokalizovaná v území s I. stupňom ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a taktiež mimo území európskeho významu, preto nebolo potrebné ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Odvolací orgán konštatuje, že OÚ DS OSZP vo svojom rozhodnutí vyhodnotil vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie (aj s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah, pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami),,dodržiaval všetky postupy vyplývajúce zo zákona o posudzovaní vplyvov, posúdil zámer o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PhDr. Vanesa Šteinerová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

XL four s.r.o., Štúrova 12, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Obec Hviezdoslavov, Hviezdoslavov , 930 41 Hviezdoslavov, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-TT-OOP3-2025/044734-002

Dátum vytvorenia doložky:

28.07.2025

Vytvoril:

Aschenschwandtnerová Alexandra, Mgr.

Udaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

16.07.2025

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu	
Názov:	[R O Z H O D N U T I E]
Identifikátor:	OU-TT-OOP3-2025/044734-0123308/2025

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Jana Antalová
Oprávnenie:	1182 , podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	16.07.2025 13:29:08 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	16.07.2025 13:29:40 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-TT-OOP3-2025/044734-0123308/2025

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TT 10006 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	28.07.2025 08:17:14 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	28.07.2025 08:17:14 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-TT-OOP3-2025/044734-0123308/2025

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TT 10006 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	28.07.2025 08:17:14 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	28.07.2025 08:17:14 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-TT-OOP3-2025/044734-0123308/2025-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Alexandra Aschenschwandtnerová

Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca

Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Trnava

IČO: 00151866

Dátum vytvorenia doložky: 28.07.2025

Podpis a pečiatka: