

# **Primerané hodnotenie vplyvu plánovaného projektu „Logisticko-výrobný park, Zeleneč“ na sústavu Natura 2000**

**podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy  
Natura 2000 v Slovenskej republike  
(ŠOP SR 2023)  
a ustanovení článku 6(3) Smernice Rady 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich  
živočíchov a voľne rastúcich rastlín**



## OBSAH

|       |                                                                                                    |    |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1     | ÚVOD.....                                                                                          | 6  |
| 1.1   | Potreba posúdenia predpokladaných vplyvov Logisticko-výrobného parku<br>Zeleneč.....               | 6  |
| 1.2   | Legislatívny rámec posúdenia vplyvov projektu (investičného zámeru) na územia<br>Natura 2000 ..... | 6  |
| 2     | VYHODNOTENIE PODKLADOV PRE PRIMERANÉ HODNOTENIE .....                                              | 7  |
| 3     | POSTUP VYPRACOVANIA PRIMERANÉHO HODNOTENIA PROJEKTU .....                                          | 7  |
| 4     | INFORMÁCIE O PROJEKTE .....                                                                        | 9  |
| 5     | IDENTIFIKÁCIA DOTKNUTÝCH ÚZEMÍ NATURA 2000 .....                                                   | 16 |
| 5.1   | SKCHVÚ023 Úľanská mokraď.....                                                                      | 18 |
| 5.2   | Charakteristika avifauny v CHVÚ Úľanská mokraď a jej výskum .....                                  | 19 |
| 5.3   | Aktivity ochrany prírody .....                                                                     | 20 |
| 5.4   | Monitoring druhov v CHVÚ Úľanská mokraď .....                                                      | 20 |
| 6     | HODNOTENIE VPLYVOV PROJEKTU NA DOTKNUTÉ ÚZEMIA SÚSTAVY NATURA 2000.....                            | 29 |
| 6.1   | Identifikácia dotknutých predmetov ochrany .....                                                   | 29 |
| 6.1.1 | Biotopy.....                                                                                       | 30 |
| 6.1.2 | Druhy európskeho významu .....                                                                     | 30 |
| 6.2   | Vyhodnotenie vplyvov na predmety a ciele ochrany .....                                             | 31 |
| 6.2.1 | Stanovenie vplyvov na predmety ochrany s ohľadom na ciele ochrany .....                            | 31 |
| 6.2.2 | Posúdenie (hodnotenie) významnosti vplyvov na predmety a ciele ochrany...                          | 35 |
| 6.3   | Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov.....                                                            | 37 |
| 7     | VYHODNOTENIE VPLYVOV PROJEKTU NA INTEGRITU ÚZEMÍ NATURA 2000 .....                                 | 39 |
| 8     | NÁVRH ZMIERŇUJUCICH OPATRENÍ .....                                                                 | 39 |
| 9     | ZÁVEREČNÉ ODPORÚČANIA.....                                                                         | 40 |
| 10    | POUŽITÉ ZROJE ÚDAJOV .....                                                                         | 42 |

## ZOZNAM TABULIEK

|              |                                                                                                                                                                        |    |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabuľka 1 –  | Stupnica významnosti vplyvov .....                                                                                                                                     | 8  |
| Tabuľka 2 –  | Druhy pozemkov dotknutých výstavbou Logisticko-výrobného areálu, Zeleneč a ich spôsob funkčného využitia .....                                                         | 10 |
| Tabuľka 3 –  | Potenciálne dotknuté územia sústavy Natura 2000 a vzdialenosť území Natura 2000 od plánovaného areálu Logisticko-výrobného parku, Zeleneč (variant 1 a variant 2)..... | 17 |
| Tabuľka 4 –  | Kritériové druhy vtákov .....                                                                                                                                          | 19 |
| Tabuľka 5 –  | Vhodnosť mapovania druhov vtákov podľa hniezdenia .....                                                                                                                | 21 |
| Tabuľka 6 –  | Vplyv projektu na kritériové druhy vtákov .....                                                                                                                        | 29 |
| Tabuľka 7 –  | Údaje o prepelici poľnej ( <i>Coturnix coturnix</i> ) .....                                                                                                            | 31 |
| Tabuľka 8 –  | Údaje o kani močiarnej ( <i>Circus aeruginosus</i> ).....                                                                                                              | 32 |
| Tabuľka 9 –  | Kvantifikácia vplyvov na kaňu močiarnu a jej biotopy.....                                                                                                              | 35 |
| Tabuľka 10 – | Kvantifikácia vplyvov na prepelicu poľnú a jej biotopy .....                                                                                                           | 36 |
| Tabuľka 11 – | Prehľad významnosti predpokladaných vplyvov Logisticko-výrobného parku Zeleneč na predmety ochrany v CHVÚ Úľanská mokrad'.....                                         | 37 |
| Tabuľka 12 – | Výsledky spracovaných primeraných hodnotení a možná kumulácia zistených vplyvov .....                                                                                  | 38 |

## ZOZNAM OBRÁZKOV

|             |                                                                                                                                                            |    |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Obrázok 1 - | Lokalizácia Logisticko-výrobného parku, Zeleneč (zdroj mapového podkladu: <a href="https://zbgis.skgeodesy.sk">https://zbgis.skgeodesy.sk</a> , 2024)..... | 9  |
| Obrázok 4 - | Výskyt prepelice poľnej v k. ú. Zeleneč v mesiaci máj v rokoch 2020-2024.....                                                                              | 31 |
| Obrázok 5 - | Výskyt prepelice poľnej v k. ú. Zeleneč v mesiaci jún v rokoch 2020-2024.....                                                                              | 32 |
| Obrázok 6 - | Výskyt kane močiarnej v k. ú. Zeleneč v mesiacoch apríl a máj v rokoch 2020-2024 .....                                                                     | 34 |
| Obrázok 7 - | Výskyt kane močiarnej v k. ú. Zeleneč v júni 2023 .....                                                                                                    | 34 |



# 1 ÚVOD

## 1.1 Potreba posúdenia predpokladaných vplyvov Logisticko-výrobného parku Zeleneč

Potreba vypracovania primeraného hodnotenia vplyvov projektu Logisticko-výrobného parku Zeleneč na územia Natura 2000 vyplynula z potreby vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie, keďže sa areál predmetného investičného zámeru nachádza v chránenom vtáčom území. Cieľom hodnotenia vplyvov daného projektu je zistiť, či bude mať riešenie Logisticko-výrobného parku Zeleneč nepriaznivý vplyv na predmety a ciele ochrany území Natura 2000 a na ich integritu.

## 1.2 Legislatívny rámec posúdenia vplyvov projektu (investičného zámeru) na územia Natura 2000

Natura 2000 predstavuje sústavu chránených území členských krajín Európskej únie (EÚ). Jej hlavným cieľom je zachovať prírodné dedičstvo, ktoré je významné nielen pre príslušný členský štát, ale aj pre krajiny EÚ. Táto sústava chránených území má zabezpečiť ochranu najvzácnejších a najviac ohrozených druhov voľne rastúcich rastlín, žijúcich živočíchov a prírodných biotopov vyskytujúcich sa na území štátov EÚ a prostredníctvom ochrany týchto druhov a biotopov zabezpečiť zachovanie biologickej rôznorodosti v celej EÚ.

Základom pre vytvorenie sústavy Natura 2000 sú dve právne normy EÚ:

- Smernica Rady Európskych spoločenstiev č. 79/409/EHS o ochrane voľne žijúcich vtákov (známa tiež ako Smernica o vtákoch – Birds Directive), ktorou sa vyhlasujú osobitne **chránené územia** (Special Protection Areas, SPA), v národnej legislatíve ide o chránené vtáčie územia (CHVÚ).
- Smernica Rady Európskych spoločenstiev č. 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (známa tiež ako Smernica o biotopoch – Habitats Directive), ktorou sa vyhlasujú osobitné územia ochrany (Special Areas of Conservation, SAC). V národnej legislatíve ide o **územia európskeho významu** (ÚEV), ktoré sa následne vyhlasujú v príslušnej národnej kategórii chránených území.

Potreba a postup hodnotenia vplyvov plánov a projektov na územia Natura 2000 vyplýva zo Smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín, konkrétne z článku 6 ods. 3) a 6 ods. 4).

Článok 6 ods. 3) – Akýkoľvek plán alebo projekt, ktorý priamo nesúvisí s určitou lokalitou alebo nie je pre starostlivosť o ňu nevyhnutný, ale pravdepodobne bude mať na túto lokalitu významný vplyv buď samostatne alebo v kombinácii s inými plánmi a projektmi, bude predmetom hodnotenia jeho dopadov na lokalitu z hľadiska cieľov ochrany lokality. Z hľadiska záverov hodnotenia dopadov na lokalitu a s ohľadom na ustanovenia v článku 6 ods. 4 príslušné národné orgány schvália tento plán alebo projekt len vtedy, keď zistia, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu príslušnej lokality a v prípade, že je to vhodné, prihliadnu tiež na stanovisko verejnosti.

Článok 6 ods. 4) – Ak sa aj napriek negatívnemu hodnoteniu dopadov na lokalitu a neexistenciu alternatívnych riešení musí plán alebo projekt realizovať z naliehavých dôvodov prvoradého verejného záujmu vrátane sociálnych a ekonomických dôvodov, členský štát prijme všetky kompenzačné opatrenia nevyhnutné na zabezpečenie ochrany celkovej spojitosti sústavy Natura 2000. O prijatých kompenzačných opatreniach bude informovať Európsku komisiu (EK). Ak sa na príslušnej lokalite vyskytujú prioritné typy biotopov a / alebo prioritné druhy, jediné dôvody, na ktoré je možné prihliadať sú tie, ktoré sa týkajú ľudského zdravia alebo verejnej bezpečnosti,

priaznivých dôsledkov prvoradého významu z hľadiska životného prostredia alebo podľa stanoviska EK iných naliehavých dôvodoch prevažujúceho verejného záujmu.

Posúdenie vplyvov investičného zámeru na územie sústavy Natura 2000 sa vypracováva v zmysle § 28 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a v zmysle článku 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín. Dokument rieši hodnotenie vplyvov na územia Natura 2000, t.j. územia európskeho významu a chránené vtáčie územia.

## **2 VYHODNOTENIE PODKLADOV PRE PRIMERANÉ HODNOTENIE**

Pri posúdení predpokladaných vplyvov Logisticko-výrobného parku, Zeleneč na územia Natura 2000 boli použité údaje z celoročného ornitologického monitoringu (Dobšovič a kol. 2025), existujúcich databáz a katalógov o faune týkajúcich sa posudzovaného územia boli využité poznatky z odbornej a vedeckej literatúry týkajúcej sa výskumov a sledovaní druhov živočíchov a biotopov.

Informácie o dotknutých územiach sústavy Natura 2000 boli čerpané zo stránky ŠOP SR ([www.sopsr.sk/natura](http://www.sopsr.sk/natura)), databázy European Environmental Agency – [natura2000.eea.europa.eu/expertviewer](http://natura2000.eea.europa.eu/expertviewer)), programov starostlivosti o chránené vtáčie územie Úľanská mokraď a dokumentov "Ciele ochrany" uvedených na stránke ŠOP SR pri jednotlivých chránených územiach.

Zdroje informácií o plánovanej investícii boli prevzaté z projektovej dokumentácie:

- Projektová dokumentácia pre ÚR – Logisticko-výrobný park, Zeleneč, IPE Consult s.r.o., 2024
- Logisticko-výrobný park Zeleneč, Silnoprúd – Štúdia, ProNES s.r.o., 2024
- Technická správa k dokumentácii stavebného zámeru stavby Logisticko-výrobný areál Zeleneč – Dopravné riešenie, Ing. Pavol Sebök PAULOS-DLS 2024

Uvedené podklady boli dostupné v dostatočnej podrobnosti a úplnosti pre potreby objektívneho primeraného hodnotenia. Literatúra potrebná pre samotné hodnotenie vplyvov a literatúra o dotknutých územiach sústavy NATURA 2000 je uvedená v kap. 10 Použitá literatúra.

## **3 POSTUP VYPRACOVANIA PRIMERANÉHO HODNOTENIA PROJEKTU**

Základným metodickým rámcom pre posúdenie predpokladaných vplyvov Logisticko-výrobného parku, Zeleneč bola Metodika primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy NATURA 2000 (SAŽP, 2023), podľa ktorej je vypracované primerané hodnotenie.

Pri identifikácii priamo i nepriamo dotknutých území sústavy Natura 2000 boli brané do úvahy možné vplyvy vyplývajúce z vlastností projektu a aj špecifiká predmetov ochrany konkrétnych území sústavy Natura 2000. Pri hodnotení vplyvu projektu na druhy, ktoré sú predmetom ochrany v územiach sústavy Natura 2000 boli okrem priamych vplyvov v dotknutom území akceptované aj vplyvy na ich biotopy (potravné, rozmnožovacie, úkrytové). Hodnotenie vplyvov bolo vykonané pre každý druh a každý biotop osobitne. Na účely primeraného hodnotenia bol realizovaný terénny prieskum ako aj monitoring vtáctva (Dobšovič a kol. 2025), a to počas 1 roka (04/2024 – 04/2025)

a pri hodnotení vplyvov boli akceptované publikované i nepublikované záznamy o predmetoch ochrany, a to najmä zo zdrojov:

- údaje o predmetoch ochrany území Natura 2000
- výskytové dáta z KIMS
- údaje z monitoringu 04/2024 – 04/2025
- databáza AVES SYMPHONY
- reporting podľa článku 12 smernice o ochrane voľne žijúceho vtáctva za obdobie rokov 2013 – 2018
- mapový prehliadač ŠOP SR.

Relevantné informácie boli konzultované s odborníkmi zameranými na vtáctvo. Cieľom dokumentácie je vyhodnotiť pravdepodobné vplyvy projektu Logisticko-výrobného parku, Zeleneč na územia Natura 2000. Z časového hľadiska sú vplyvy na územia patriace do európskej sústavy Natura 2000 hodnotené spolu, t.j. počas výstavby aj počas prevádzky a sú rozlíšené na priame a nepriame. Pri hodnotení významnosti vplyvov bola použitá stupnica uvedená v tabuľke 1.

Tabuľka 1 – Stupnica významnosti vplyvov

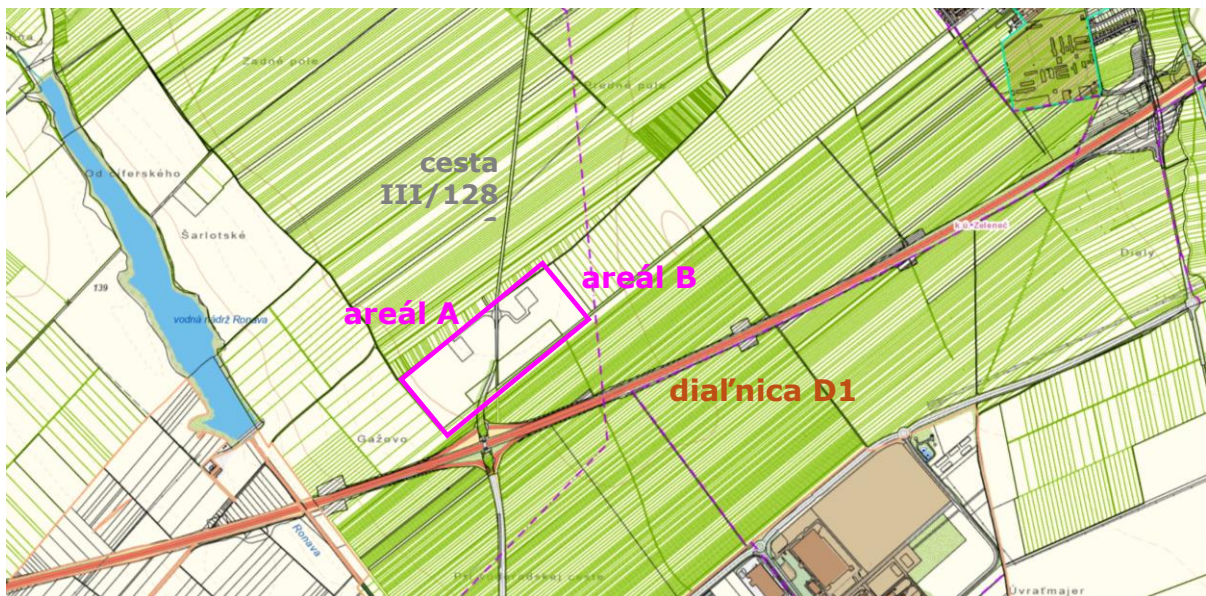
| Číselná hodnota vplyvu | Významnosť vplyvu        | Opis významnosti vplyvu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| -2                     | významný negatívny vplyv | Významný negatívny vplyv = nepriaznivý dôsledok na integritu lokality vo vzťahu k posudzovanému typu európskeho stanovišťa alebo európsky významnému druhu.<br>Významný rušivý až likvidačný vplyv na biotop alebo populáciu druhu, alebo ich podstatnú časť; významné narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.<br><b>Vylučuje realizáciu zámeru, resp. zámer je možné realizovať len v určených prípadoch.</b> |
| -1                     | mierne negatívny vplyv   | Mierne, nevýznamný negatívny vplyv. Mierne rušivý vplyv na biotop či populáciu druhu; mierne narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, okrajový zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu. Možno ho zmierniť alebo vylúčiť navrhnutými zmierňujúcimi opatreniami.<br><b>Nevylučuje schválenie projektu.</b>                                                                                                                                                          |
| 0                      | žiadny vplyv             | <b>Žiadny preukázateľný vplyv.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| +1                     | mierne pozitívny vplyv   | Mierne priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, mierne zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, mierne priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| +2                     | významný pozitívny vplyv | Významný priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, významné zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu (dosiahnutie cieľov ochrany vo vzťahu k zlepšeniu stavu predmetu ochrany územia sústavy Natura 2000).                                                                                                                                                                                      |

## 4 INFORMÁCIE O PROJEKTE

Predmetom posúdenia vplyvov na územia Natura 2000 je projekt Logisticko-výrobného parku Zeleneč, ktorý je vypracovaný v 2 variantoch riešenia.

Situovanie riešeného areálu „Logisticko-výrobného parku Zeleneč“ sa nachádza na území Trnavského kraja, v okrese Trnava, v západnej časti katastrálneho územia Zeleneč, mimo súčasného zastavaného územia obce Zeleneč, na pozemkoch parcely registra C: 2190/53, 2190/333, 2190/334, 2196/65, 2196/67, 2196/68, 2196/69 a parcela registra E: 2193. Riešené územie je situované severne od diaľnice D1, cca 250 m od mimoúrovňovej križovatky Voderady – Hrnčiarovce (obr. 1). Územím určeným pre výstavbu v súčasnosti prechádza v SJ smere cesta III/1286 (štátna cesta Voderady – Hrnčiarovce nad Parnou).

Účelom posúdenia vplyvov na územia Natura 2000 je zriadenie Logisticko-výrobného parku Zeleneč s maximálnou možnou zastavanosťou pozemku s dodržaním daných regulatívov vyplývajúcich z územného plánu obce Zeleneč. Riešené územie je rozdelené cestou III/1286 (štátna cesta Voderady – Hrnčiarovce nad Parnou) na dve časti – areál A a areál B (obr. 1).



Obrázok 1 - Lokalizácia Logisticko-výrobného parku, Zeleneč (zdroj mapového podkladu: <https://zbgis.skgeodesy.sk>, 2024)

V areáli A bude umiestnená jedna výrobo-skladová hala s administratívno-sociálnymi vstavkami, objekt s menšími prenajímateľnými jednotkami – biznis box, vrátnica, trafostanice a objekt SHZ:

- HALA SO A01- členenie na sekcie A1.1-A1.8: 217,0 x 145,0 m + 163,0 x 168,0 m
- HALA SO A02- členenie na sekcie A2.1-A2.14: 85,0 x 49,0 m.

V areáli B budú umiestnené dve výrobo-skladové haly s administratívno-sociálnymi vstavkami, objekt s menšími prenajímateľnými jednotkami – biznis box, vrátnica, trafostanice, objekt SHZ a objekt vodojemu:

- HALA SO B01- členenie na sekcie B1.1-B1.4: 265,0 x 121,0 m
- HALA SO B02- členenie na sekcie B2.1-B2.2: 133,0 x 67,0 m
- HALA SO B03- členenie na sekcie B3.1-B3.14: 85,0 x 49,0 m.

Súčasťou každého areálu sú areálové komunikácie, spevnené plochy, plochy statickej dopravy pre osobné a nákladné automobily a chodníky pre peších. Základné parametre variantu 1 a variantu 2 sú nasledovné:

#### VARIANT 1 (areál A + areál B)

- Riešené územie: 226 717 m<sup>2</sup> (100 %)
- Zastavaná plocha: 108 654 m<sup>2</sup> (47,9 %) (max. 55 % podľa platných regulatív obce Zeleneč)
- Chodníky: 7 412 m<sup>2</sup> (3,3 %)
- Cesty a parkovanie: 61 343 m<sup>2</sup> (27,0 %)
- Jestvujúca cesta II/1286: 596 m<sup>2</sup> (0,3 %)
- Betónové plochy: 707 m<sup>2</sup> (0,3 %)
- Štrkové plochy: 1 558 m<sup>2</sup> (0,7 %)
- Zeleň a retenčná nádrž: 46 447 m<sup>2</sup> (20,5 %) (min. 15 % /podľa platných regulatív obce Zeleneč)
- Parkovacie miesto (osobné): 554
  - z toho parkovacích miest pre imobilných: 22
  - z toho parkovacích miest s možnosťou elektr. nabíjania: 78
- Parkovacie miesto (nákladné): 34

#### VARIANT 2 (areál A + areál B)

- Riešené územie: 226 717 m<sup>2</sup> (100 %)
- Zastavaná plocha: 108 654 m<sup>2</sup> (47,90 %) (max. 55 % /podľa platných regulatív obce Zeleneč)
- Chodníky: 7 289 m<sup>2</sup> (3,2 %)
- Cesty a parkovanie: 59 092 m<sup>2</sup> (26,0 %)
- Jestvujúca cesta II/1286: 596 m<sup>2</sup> (0,3 %)
- Betónové plochy: 707 m<sup>2</sup> (0,3 %)
- Štrkové plochy: 1 563 m<sup>2</sup> (0,7 %)
- Zeleň a retenčná nádrž: 48 816 m<sup>2</sup> (21,6 %) (min. 15 % /podľa platných regulatív obce Zeleneč)
- Parkovacie miesto (osobné): 499
  - z toho parkovacích miest pre imobilných: 21
  - z toho parkovacích miest s možnosťou elektr. nabíjania: 56
- Parkovacie miesto (nákladné): 28

Taktiež sú v areáli navrhnuté menšie prístrešky v rámci drobnej architektúry ako sú prístrešky na odpad, priestory na odkladanie bicyklov, prístrešok pri zastávke autobusu a tieniace konštrukcie v oddychových zónach pre zamestnancov.

Nasledujúci opis je spoločný pre obidva varianty riešenia.

#### ZÁBER POĽNOHOSPODÁRSKEJ A LESNEJ PÔDY

V tabuľke 2 je uvedený prehľad záberov pozemkov, na ktorých sa bude rozprestierať logisticko-výrobný park v Zelenci. Zábery sú totožné pre obidva varianty riešenia (variant 1 a variant 2).

Tabuľka 2 – Druhy pozemkov dotknutých výstavbou Logisticko-výrobného areálu, Zeleneč a ich spôsob funkčného využitia

| Parcela<br>(register C alebo E) |             | Výmera (m <sup>2</sup> ) | Druh pozemku   | Príslušnosť k zastavanému<br>územiu obce | Využitie<br>pozemku |
|---------------------------------|-------------|--------------------------|----------------|------------------------------------------|---------------------|
| Areál<br>A                      | 2196/65 (C) | 115 326                  | Ostatná plocha | mimo zastav. územia obce                 | 37                  |
|                                 | 2196/67 (C) | 10 095                   | Ostatná plocha | mimo zastav. územia obce                 | 37                  |

| Parcela<br>(register C alebo E) |              | Výmera (m <sup>2</sup> ) | Druh pozemku   | Príslušnosť k zastavanému<br>územiu obce | Využitie<br>pozemku |
|---------------------------------|--------------|--------------------------|----------------|------------------------------------------|---------------------|
|                                 | 2196/68 (C)  | 938                      | Ostatná plocha | mimo zastav. územia obce                 | 37                  |
|                                 | 2196/69 (C)  | 848                      | Ostatná plocha | mimo zastav. územia obce                 | 37                  |
|                                 | 2193/2 (E)   | 734                      | Orná pôda      | mimo zastav. územia obce                 | 2                   |
| Areal B                         | 2190/53 (C)  | 89 624                   | Ostatná plocha | mimo zastav. územia obce                 | 37                  |
|                                 | 2190/333 (C) | 8 400                    | Ostatná plocha | mimo zastav. územia obce                 | 37                  |
|                                 | 2190/334 (C) | 752                      | Ostatná plocha | mimo zastav. územia obce                 | 37                  |
| Ostatná plocha spolu            |              | 225 983 m <sup>2</sup>   |                |                                          |                     |
| Orná pôda spolu                 |              | 734 m <sup>2</sup>       |                |                                          |                     |
| Celková plocha podľa LV         |              | 226 717 m <sup>2</sup>   |                |                                          |                     |

Vysvetlivky: 37 – pozemok, na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole, vysoké medze s krovím alebo kamením a iné plochy, ktoré neposkytujú trvalý úžitok

Na základe druhov pozemkov dotknutých výstavbou navrhovanej činnosti, realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy na ploche 0,734 ha. K záberu lesnej pôdy realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde.

#### STAVEBNO-TECHNICKÉ RIEŠENIE

Výrobné a skladové haly A01, B01 a B02 sú riešené ako jednopodlažné s výškou atiky 15,0 m. Svetlá výška bude cca 12,2 m po spodnú hranu väzníka. Administratívno-sociálne vstavy sú riešené ako dvojpodlažné. Navrhnuté veľkosti vstavkov sú podľa predpokladaného počtu zamestnancov vo výrobných a skladových jednotkách. Návrh dispozičného riešenia jednotlivých vstavkov je v zmysle predpokladanej prevádzky jednotlivých častí haly. Vo vstavkoch sa nachádzajú vstupné priestory, komunikácie, schodisko, recepcia, resp. kancelária prímu, kancelárske priestory, zasadacie miestnosti, šatne, denné miestnosti a hygienické zázemie pre zamestnancov, technické miestnosti pre pokrytie prevádzky. Celková výška administratívno-sociálneho vstavku je cca 8,5 m.

Prenajímateľné jednotky A02 a B03 sú jednopodlažné s celkovou výškou po atiku 12,4 m a svetlou výškou 9,5 m /resp. podľa konštrukcie hlavného väzníka/. Administratívno-sociálne vstavy sú navrhované ako dvojpodlažné s ohľadom na prevádzku a veľkosť jednotlivých prenájomateľných častí s možnosťou prispôsobenia dispozičného riešenia požiadavkám užívateľa. Na prízemí je predbežne navrhnutý vstupný priestor so schodiskom, menšia recepcia a hygienické zázemie. Na poschodí sa nachádza zázemie zamestnancov so šatňami a hygienickým zázemím, kancelária, rokovacia miestnosť, denná miestnosť zamestnancov s menšou kuchynkou a technické zázemie. Celková výška administratívno-sociálneho vstavku je cca 9,2 m.

Výrobné a skladové haly A01, B01 a B02 sú navrhnuté ako jednopodlažné halové objekty prestrešené plochou strechou s vnútornými 2- podlažnými administratívno-sociálnymi vstavkami. Zvislá nosná konštrukcia je navrhnutá zo železobetónových prefabrikovaných stĺpov v osovej vzdialenosti 12x24m, po obvode a v mieste vstavkov vo vzdialenostiach 6m. Prievlaky a väzníky sú navrhnuté ako železobetónové prefabrikované. Strop vstavkov je navrhnutý z prefabrikovaných predpätých panelov, alt. železobetónová monolitická doska.

Prenajímateľné jednotky A02 a B03 sú navrhnuté ako jednopodlažné halové objekty prestrešené plochou strechou s vnútornými s 2- podlažnými administratívno-sociálnymi vstavkami. Zvislá nosná konštrukcia je navrhnutá zo železobetónových prefabrikovaných stĺpov v osovej vzdialenosti 12x24 m, resp. násobok 8 m, po obvode vo vzdialenostiach 6 a 8 m. Prievlaky a väzníky sú navrhnuté ako

oceľové, alt. železobetónové prefabrikované. Strop vstavkov je navrhnutý z prefabrikovaných predpätých panelov, alt. železobetónová monolitická doska.

Obvodové steny objektov sú navrhnuté z kompozitného panela hrúbky 120-150 mm, v administratívnych vstavkoch s hrúbkou 200mm s SDK obkladom zo strany interiéru. Interiérové priečky sú navrhnuté sadrokartónové – 2x SDK obojstranne so zvukovou nepriezvučnosťou min. 37 dB, alt. z pórobetónových tvaroviek. Deliaci stena medzi vstavkami a samotnou halou je navrhnutá ako murovaná stena hr. 300 mm /podľa požiadavky riešenia požiarnej odolnosti/. Deliace steny v rámci výrobnno-skladových hál budú z kompozitného panela /podľa požiadavky riešenia požiarnej odolnosti/.

Exteriérové okná a zasklené steny sú navrhnuté hliníkové alternatívne plastové s izolačným trojsklom. Pre lepšie presvetlenie servisných hál sú dvere na fasáde navrhnuté ako presklené, taktiež brány na fasáde sú navrhnuté ako sekčné lamelové, tepelne izolované presklené vráta.

Strecha je navrhnutá ako plochá, s trapézovým plechom a tepelnou izoláciou, so spádom 2% a podtlakovým odvodnením s vyhrievanými dažďovými vpustami v úrovni hydroizolácie strechy. Na streche budú umiestnené VZT jednotky a zariadenia podľa požiadaviek technického vybavenia objektov. V rovine strechy budú na presvetlenie, prípadne odvetranie osadené strešné svetlíky a ZODT klapky. Konštrukcia strechy bude zo statického hľadiska navrhnutá s ohľadom na možnosť osadenia fotovoltických panelov – v súčasnosti ako príprava. Strecha na objektoch prenajímateľných jednotiek bude doplnená o únosnosť zelenej /extenzívnej/ strechy.

Na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci podľa Zákona č. 124/2006 Z. z. z 2. 2. 2006, Vyhlášky č. 147/2013 Z. z. zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a Nariadenie vlády č. 396/2006 Z. z., je navrhnutý na streche bezpečnostný zaisťovací systém, proti pádu jedná sa o lanový systém s kotviacimi bodmi ukotvenými do nosnej konštrukcie strechy (trapézový plech). Jednotlivé kotviace body sú testované a certifikované podľa EN 795, dodávané spolu s kotviacim materiálom, použiteľné na zaistenie max. pre 3 osoby. Zaisťovací systém bude realizovaný podľa technologických predpisov certifikovaného dodávateľa .

Objekty vrátnice A03, B04 sú navrhnuté ako samostatne stojaci jednopodlažný objekt, o celkových pôdorysných rozmeroch cca 8,4x 3,9m. Jedná sa o malý doplnkový objekt s kontrolnou kanceláriou s panoramatickým oknom na troch stranách, vstupom a sociálnym zázemím a kuchynkou pre personál.

Zvislú nosnú konštrukciu tvoria murované steny hr. 300 mm, s exteriérovým zateplením a obkladom. Strop tvorí monolitická železobetónová doska s lokálnym vykonzolovaním nad komunikačnou časťou vrátnice.

Riešený areál Logisticko-výrobného parku, Zeleneč bude kompletne oplotený novovybudovaným oplotením vysokým 2 m od upraveného terénu. Obvod navrhovaného oplatenia je dlhý cca 1650 m pre areál A a cca 1550 m pre areál B. Oplatenie je navrhnuté z poplastovaného oceľového pletiva napr. systému DIRICKX typ. Axis C. Výška pletiva bude 2,0 m od upraveného terénu. Farba je navrhnutá zelená RAL 6005. Stĺpiky majú výšku 2,5m, z toho 0,5m je kotvenie do základov. Osovo budú stĺpiky vzdialené 2,536 m. Oplatenie bude realizované s podhrabovou doskou. Na každých 50 m oplatenia bude na plote osadený výstražný nápis o stráženom objekte.

Do oboch areálov bude vjazd a výjazd z areálu zabezpečený automatickou posuvnou bránou a vstupnou bráničkou pre peších. Brána a bránička budú vyhotovené z oceľových jacklových profilov. Výška bude 2,0 m. Bránu a bráničku bude možné ovládať elektronicky z objektu vrátnice.

Povrchová úprava, farba totožná s oplatením RAL 6005. Za posuvnou bránou budú v rámci areálu umiestnené automatické závery. Umiestnenie bude podľa smerového usporiadania areálovej dopravy. Závery budú osadené do stredových deliacich ostrovčekov a do miesta vjazdu resp. výjazdu.

## SADOVNÍCKE ÚPRAVY

Sadovnícke úpravy v budú pozostávať z výsadby zelene v priestoroch nezaťažených inžinierskymi sieťami. V okolí retenčných nádrží vybudovaním oddychovej zóny doplnenej o drobnú architektúru (lavičky, altánok) a zatrávnenia nezastavaných častí riešenej plochy. V rámci prípravy územia sa z riešeného územia odoberie ornica o hrúbke cca 300 mm /predpoklad/. Drobnú architektúru predstavujú menšie objekty ako sú prístrešky na odpad, prístrešky a plochy na odkladanie bicyklov, prístrešok pri zastávke autobusu a tieniace konštrukcie v oddychových zónach pre zamestnancov.

Po dokončení stavebných prác bude terén dotknutý výstavbou očistený od stavebných zvyškov a výškovo upravený tak, aby výška terénu vrátane spätného zahumusovania bola v miestach styku so spevnenými plochami cca 5 cm pod hranami spevnených plôch. Terén sa dorovná prebytočnou zemínou z výkopov a ako podklad pre výsadbu a výsev sa na povrch spätne uloží cca 200 mm humusu z odobratej ornice.

Cieľom navrhovanej výsadby je zachovať začlenenie územia do krajiny a eliminovať rušivý dojem z realizácie samotnej stavby. Ďalším aspektom je, že zeleň pomáha zadržiavať prach a zlepšuje rozptylové podmienky oblasti. Preto bude v rámci riešeného územia vykonaná vhodná výsadba.

Pri výbere vhodných druhov stromov a kríkov pre vysádzanie bude určujúcim hľadiskom: domáci pôvod, druhová diverzita a estetický účinok. Predpokladá sa stromová výsadba, plošná kríková výsadba. Špecifikácia druhovej výsadby bude riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Za účelom zmiernenia nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy sa pre riešené územie navrhuje súbor adaptačných opatrení, ktorých rozsah je rozdielny vo variantných riešeniach. Jedná sa o zahusťovanie stromovej výsadby vo vhodnej druhovej skladbe, na objektoch SO A02 a SO B03 bude aplikovaná extenzívna zelená strecha, na častiach fasád všetkých riešených objektov bude aplikovaná vertikálna zeleň, nosný systém a strechy hlavných objektov budú pripravené na inštaláciu fotovoltického systému, vybrané parkovacie plochy budú realizované ako priepustné spevnené plochy, na ploche zelene okružnej križovatky bude umiestnená vhodná trvalková výsadba.

## ZDROJE ZNEČISTENIA OVZDUŠIA

V riešenom území nie sú navrhované zdroje znečistenia ovzdušia.

## ZÁSOBOVANIE ÚZEMIA VODOU

### VODOVOD PITNÝ

Riešené územie Logisticko-výrobného parku Zeleneč bude zásobované pitnou vodou z existujúceho verejného vodovodu obce Voderady. Napojenie na verejný vodovod bude v blízkosti priemyselného parku Voderady, na v súčasnosti existujúci verejný vodovod. Od bodu napojenia bude vedené navrhované prírodné zásobovacie potrubie vodovodu popod existujúcu komunikáciu. Od vodomernej šachty bude vedený vodovod DN150 smerom k PP Zeleneč. Prechod cez diaľnicu D1 bude zrealizovaný bezrozkopávkovou technológiou, a to riadeným pretlakom zatiahnutím chráničky. V mieste prechodu popod D1 sú navrhnuté dve potrubia (rezerva v prípade poruchy jedného). Vodovod bude privedený do areálu budúceho PP Zeleneč. Pre zabezpečenie požadovanej dodávky pitnej vody a pre zabezpečenie prietokových a tlakových parametrov bude v areáli vybudovaná akumulácia pitnej vody a automatická tlaková stanica vody. Akumulácia pitnej vody bude pozostávať z dvoch akumulačných nádrží o objeme min. 2x50 m<sup>3</sup> vrátane úpravovne vody. Z akumulácie bude pomocou ATS dopravovaná voda do areálových rozvodov pitnej vody. Z tohto vodovodu bude riešené aj dopúšťanie do nádrží SHZ.

## BILANCIA SPOTREBY VODY

- logistika: 987 zamestnancov
- administratíva: 400 zamestnancov
- špecifická potreba vody na pitie, pripadajúca na spotrebnú jednotku: 5 l/osoba zmenu
- špecifická potreba vody pre kuchyňu, pripadajúca na spotrebnú jednotku: 25 l/osoba zmenu
- špecifická potreba vody na umývanie a sprchovanie, pripadajúca na spotrebnú jednotku:
  - závod s čistými prevádzkami: 50 l/osoba zmenu
  - administratíva: 60 l/osoba zmenu

Spotreba vody spolu administratíva a výroba:

- priemerná denná potreba vody:  $Q_p = 102\,960$  l/deň
- maximálna denná potreba vody:  $Q_m = 133\,848,00$  l/deň
- maximálna hodinová potreba vody (na konci 1 smeny):  $Q_h = 22\,267,08$  l/hod = 6,19 l/s
- ročná potreba vody:  $Q_{rok} = 26\,254,80$  m<sup>3</sup>/rok

## VODOVOD POŽIARNY

Požiarneho vodovodu slúži na zásobovanie požiarnej vody pre nadzemné požiarne hydranty (NH) DN150, presné polohy nadzemných hydrantov budú určené špecialistom požiarnej ochrany v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Zdrojom požiarnej vody bude strojovňa požiarneho čerpadla, ktorá bude zásobovaná vodu z nádrže SHZ. Vonkajšia potreba požiarnej vody bude zabezpečená pomocou nadzemných hydrantov DN150 umiestnenej na navrhovanom vodovode. Najnepriaznivejšie umiestnený hydrant musí mať hydrostatický pretlak najmenej 0,25 MPa. Prechod popod existujúci odvodňovací kanál bude riešený v zmysle požiadaviek správcu kanála. Vodovodné potrubie bude vedené v ryhe, uložené do 150 mm lôžka z piesku, do hĺbky 1,5 m pod upravený terén (U.T.). Obsyp sa vykoná triedenou zeminou max. zrnitosti 20 mm.

## VODOVOD SHZ

Zo strojnotechnologickej nádrže SHZ bude vedený potrubný rozvod SHZ do jednotlivých objektov, kde bude napojený na ventilové stanice. Vodovodné potrubie SHZ bude vedené v ryhe, uložené do 15 cm lôžka z piesku, do hĺbky 1,5 m pod U.T. obsyp sa vykoná triedenou zeminou max. zrnitosti 20 mm.

## ODVÁDZANIE SPLAŠKOVÝCH VÔD

Splaškové vody budú z budúceho logisticko-výrobného areálu odvádzané do verejnej splaškovej kanalizácie obce Voderady. Odvádzanie splaškových vôd bude riešené vybudovaním tlakovej kanalizácie z logisticko-výrobného areálu až po bod zaústenia do verejnej kanalizácie. V predmetnom areáli bude vybudovaná potrebná akumulácia a čerpacia stanica splaškových vôd, ktorá bude zabezpečovať prečerpávanie splaškových vôd cez tlakovú kanalizáciu. Prechod popod diaľnicu D1 a prechod popod cestnú komunikáciu do priemyselného parku Voderady bude riešené bezrozkopávkovým spôsobom pomocou riadeného pretlaku.

V samotnom logisticko-výrobnom areáli bude vybudovaná kombinácia gravitačnej kanalizácie a tlakovej kanalizácie vrátane podružných čerpacích staníc splaškových vôd. Do splaškovej kanalizácie bude možné odvádzajú len splaškové vody bežného komunálneho charakteru. V prípade, ak v areáli budú v jednotlivých prevádzkach vznikať odpadové vody so zvyškami olejov a tukov, tak tieto musia byť najskôr prečistené v lapačoch tukov a až následne zaústené do splaškovej kanalizácie.

Gravitačnú časť splaškovej kanalizácie tvorí potrubie DN200-300, tlakovú časť HDPE potrubie D90-125.

#### BILANCIA SPLAŠKOVÝCH VÔD

- priemerný denný prietok splaškov:  $Q_p = 102,96 \text{ m}^3/\text{den}$
- priemerný hodinový prietok:  $Q_{s24} = Q_{sd} / 16 = 6,44 \text{ m}^3/\text{hod}$
- maximálny hodinový prietok:  $Q_{smax} = k_{max} \times Q_{s24} = 19,31 \text{ m}^3/\text{hod} = 5,36 \text{ l/s}$
- ročné množstvo splaškových vôd:  $Q_{s,rok} = 26\,254,8 \text{ m}^3/\text{rok}$

#### ODVÁDZANIE ZRÁŽKOVÝCH VÔD

Odvádzanie zrážkových vôd z riešeného územia bude riešené do vodného toku Ronava. Pre potreby odvádzania zrážkových vôd zo striech objektov a spevnených plôch bude v danom areáli vybudovaná areálová dažďová kanalizácia, ktorá bude zaústená do sústavy otvorených retenčných nádrží v kombinácii s retenčnými potrubiami. Dažďové vody z odvodňovacích prvkov budú napojené do areálových dažďových kanalizácií, ktoré následne budú zaústené do retencií. Z retencií budú zrážkové vody prečerpávané pomocou sústavy čerpacích staníc a tlakových potrubí do vodného toku Ronava. V mieste zaústenia do vodného toku bude osadený výustný objekt. Do vodného toku budú vypúšťané len dažďové vody s regulovaným odtokom a to 200 l/s.

Zrážkové vody zo strechy objektov budú zvedené do areálovej dažďovej kanalizácie, na odbočkách k týmto napojeniam musia byť osadené kanalizačné šachty s dierovanými poklopami.

Zrážkové vody z týchto spevnených plôch musia byť pred zaústením do areálovej dažďovej kanalizácie prečistené v odlučovačoch ropných látok. Pre navrhované cestné komunikácie a parkovacie plochy sú navrhnuté odlučovače ropných látok o kvalite čistenia do 0,1 mg/l NEL (uvedený údaj platí pri vstupnom zaťažení NEL < 200 mg/l).

Pri podrobnom návrhu akumulácie dažďových vôd je potrebné uvažovať s navýšením výpočtového objemu retencie o bezpečnostný koeficient 1,2.

Dažďovú gravitačnú kanalizáciu tvorí potrubie od DN200 do DN600. Na trase kanalizácie budú osadené revízne kanalizačné šachty. V mieste zaústenia podtlakového systému zo strechy haly budú osadené revízne šachty s dierovanými poklopami.

#### BILANCIA DAŽĎOVÝCH VÔD

Pri výpočte množstva dažďových vôd je uvažované s návrhovým dažďom s periodicitou  $p=0,2$  (päťročný dážď), s výdatnosťou smerodajného dažďa  $i = 212 \text{ l/s.ha}$  pre čas  $T=15 \text{ min}$  (lokalita Trnava).

Odpadové vody dažďové – zastavaná plocha objektov, parkovísk a chodníkov

- areál A:  $99\,477 \text{ m}^2$
- areál B:  $75\,475 \text{ m}^2$
- odtokový súčiniteľ  $\Phi$  strechy, cesty, parkoviská chodníky: 0,9
- intenzita prívalového dažďa  $i_{15}$ :  $212 \text{ l.s}^{-1}.\text{ha}^{-1}$
- periodicita: 0,2 (5 ročný dážď)

Potrebný objem retencie pri periodicite 50 ročného dažďa po dobu 120 minút:

- periodicita dažďa:  $p = 0,02$  (50 ročný dážď)
- intenzita dažďa:  $q = 84 \text{ l (s/ha)}$
- odtokový súčiniteľ:  $\varphi = 0,9$
- doba trvania dažďa:  $120 \text{ (min)} = 7\,200 \text{ (s)}$

- povolený odtok z územia: 200 l/s.

Výpočtové množstvo dažďových vôd:  $Q_{1d} = \sum S_{1,i} \cdot q \cdot \varphi = 1\,322,64 \text{ l.s}^{-1}$ .

Objem zrážok 120 minútového dažďa:

$$V_{1,\min} = Q_{1d} (\text{l.s}^{-1}) \times 7\,200 (\text{s}) = (1\,322,64 (\text{l.s}^{-1}) - 200) \times 7\,200 (\text{s}) = 8\,082\,987,26 (\text{l}) = 8\,082,99 (\text{m}^3)$$

Potrebný objem retencie pri periodicite 50 ročného dažďa

Výpočtový objem zrážok 120 minútového dažďa, a teda minimálny požadovaný objem retencie tvorí  $V_{1,\min} = 8\,082,99 \text{ m}^3$ . Požadovaný objem bude zachytený v otvorených retenčných nádržiach v kombinácii s retenčnými potrubiami.

## 5 IDENTIFIKÁCIA DOTKNUTÝCH ÚZEMÍ NATURA 2000

Za dotknuté územia sú v zmysle metodiky ŠOP SR (2023) považované územia sústavy Natura 2000, ktoré:

- sú priamo územne dotknuté projektom (projekt zasahuje priamo do území sústavy Natura 2000, alebo sa nachádza v ich bezprostrednej blízkosti a vplyv sa dá predpokladať)
- sú ovplyvnené v súvislosti so vstupmi (ťažba surovín, odbery vody, pripojenie inžinierskych sietí, doprava materiálu a technológií) počas prípravy, realizácie, prípadne likvidácie projektu
- sú ovplyvnené výstupmi (odpady, odpadové vody, emisie, hluk) počas prípravy, realizácie, prípadne likvidácie projektu
- aspoň jeden z predmetov ich ochrany môže byť dotknutý výstavbou, prevádzkou alebo likvidáciou projektu.

Predpokladané ovplyvnenie území Natura 2000 bolo pri analýze v zmysle Metodiky ŠOP SR (2023) vyhodnotené prostredníctvom viacerých faktorov:

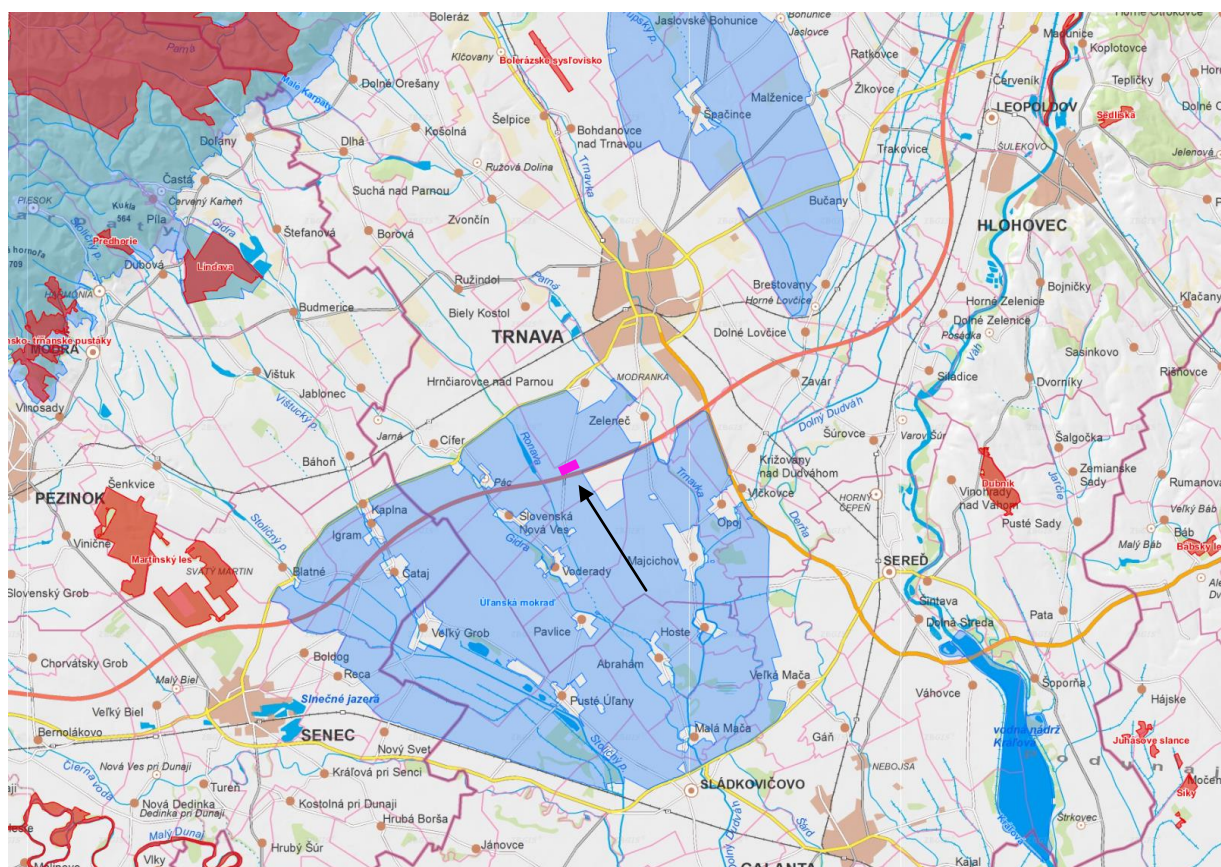
- typ, rozsah a dosahy projektu počas výstavby a prevádzky,
- citlivosť predmetov ochrany na vplyvy projektu (napr. citlivosť na fragmentáciu biotopov, prašnosť, hlučnosť),
- veľkosť domovských okrskov, lokomočná a migračná schopnosť druhov, ktoré sú predmetmi ochrany území Natura 2000; územie vzdialené niekoľko (aj desiatky) kilometrov môže byť tiež dotknuté projektom, ktorý má vzdialené dosahy a dopady alebo tu existujú napr. migračné trasy druhov, ktoré sú predmetom ochrany okolitých území sústavy Natura 2000.
- identifikácia dotknutých území bola vyhodnotená aj v kontexte s možnými kumulatívnymi vplyvmi iných navrhovaných alebo už realizovaných projektov v okolí posudzovaného projektu

Vzdialenosti zámeru výstavby Logisticko-výrobného parku Zeleneč od okolitých území európskeho významu a od chránených vtáčích území sú uvedené v tabuľke 3.

Okrem priamo dotknutého územia CHVÚ Úľanská mokraď sú všetky okolité územia Natura 2000 vzdialené od plánovaného projektu viac ako 10 km. Okolité lokality európskej siete chránených území (obr. 2) nie sú ovplyvnené v súvislosti so vstupmi a výstupmi logisticko-výrobného parku Zeleneč počas žiadnej etapy (výstavba, prevádzka a prípadná likvidácia projektu). Biotopy okolitých území Natura 2000 nebudú fragmentované a ovplyvnené prevádzkou logisticko-výrobného parku, nezmení sa veľkosť domovských okrskov a logisticko-výrobný areál sa nerozprestiera na migračných trasách živočíchov. Z uvedených dôvodov nepovažujeme vplyv projektu na okolité územia Natura 2000 za preukázateľný. Predmetom primeraného hodnotenia je CHVÚ Úľanská mokraď.

Tabuľka 3 – Potenciálne dotknuté územia sústavy Natura 2000 a vzdialenosť území Natura 2000 od plánovaného areálu Logisticko-výrobného parku, Zeleneč (variant 1 a variant 2)

| Kód územia | Názov územia               | Najbližšia vzdialenosť od navrhovaného projektu | Zdôvodnenie či a prečo budú/nebudú územia Natura 2000 projektom dotknuté                                                         |
|------------|----------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SKCHVÚ054  | Špačinsko-Nižnianske polia | 11 km                                           | Územie je v dostatočnej vzdialenosti a plánovaný projekt nepredstavuje prekážku pre migračné trasy, preto územie nebude dotknuté |
| SKCHVÚ014  | Malé Karpaty               | 14.5 km                                         | Územie je v dostatočnej vzdialenosti a plánovaný projekt nepredstavuje prekážku pre migračné trasy, preto územie nebude dotknuté |
| SKUEV0089  | Martinský les              | 14 km                                           | Územie je v dostatočnej vzdialenosti a plánovaný projekt nepredstavuje prekážku pre migračné trasy, preto územie nebude dotknuté |
| SKUEV0174  | Lindava                    | 14 km                                           | Územie je v dostatočnej vzdialenosti a plánovaný projekt nepredstavuje prekážku pre migračné trasy, preto územie nebude dotknuté |
| SKUEV0074  | Dubník                     | 15.5 km                                         | Územie je v dostatočnej vzdialenosti a plánovaný projekt nepredstavuje prekážku pre migračné trasy, preto územie nebude dotknuté |
| SKUEV0948  | Bolerázske sysľovisko      | 15 km                                           | Územie je v dostatočnej vzdialenosti a plánovaný projekt nepredstavuje prekážku pre migračné trasy, preto územie nebude dotknuté |
| SKCHVU023  | Úľanská mokrad'            | 0 km                                            | Projekt sa nachádza priamo v území, preto bude dotknuté možnou stratou biotopov                                                  |



Vysvetlivky:  Logisticko-výrobný park, Zeleneč

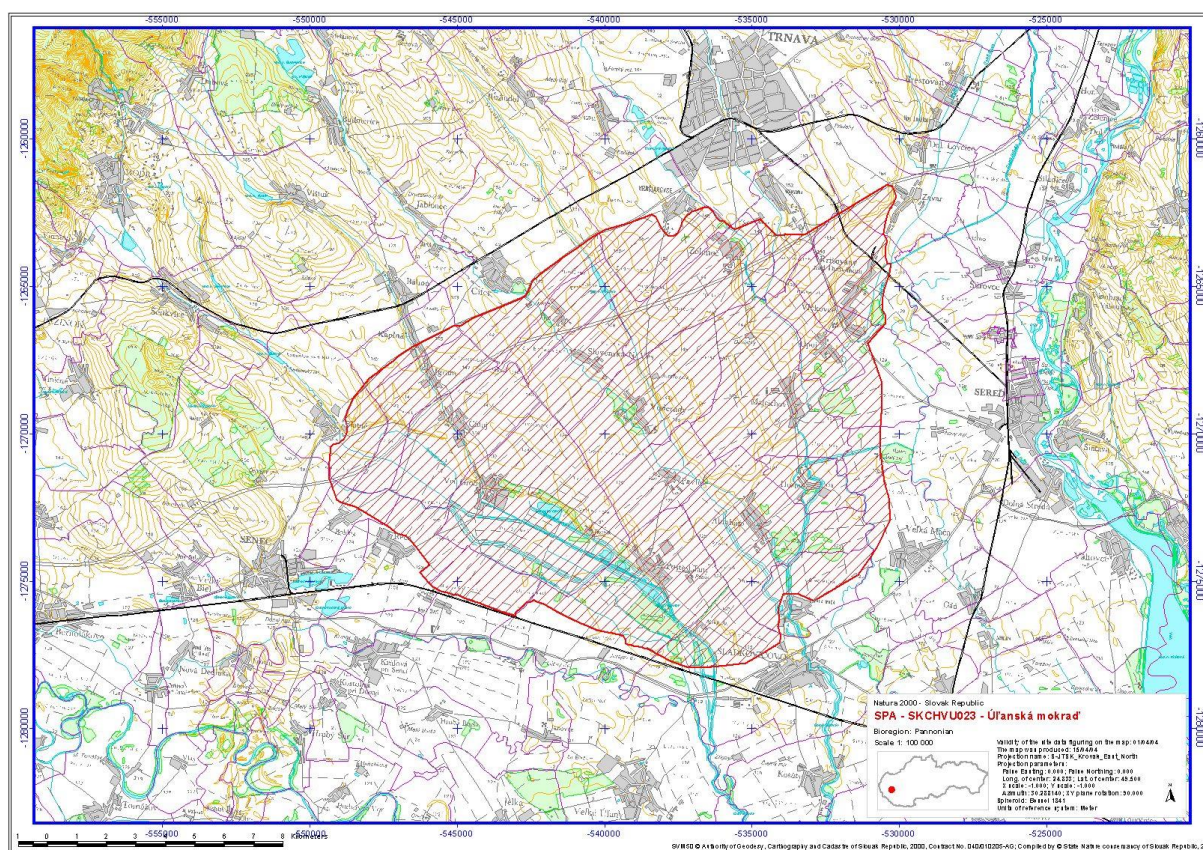
Obrázok 2 - Chránené vtáčie územie Úľanská mokrad' a územia európskeho významu v širšom okolí projektu Logisticko-výrobného parku, Zeleneč (<https://webgis.biomonitoring.sk>)

## 5.1 SKCHVÚ023 Úľanská mokraď

CHVÚ Úľanská mokraď bolo vyhlásené na základe vyhlášky MŽP SR č. 437/2008 Z. z., ktorá je účinná od 15. 11. 2008. Celá rozloha CHVÚ je 18 173,91 ha a prekrýva sa s národnou sieťou chránených území na rozlohe 0,5 %. CHVÚ sa administratívne rozprestiera na území dvoch krajov, a to nasledovne: Bratislavský kraj – okres Senec (17,7 %), Trnavský kraj – okresy Galanta (41,1 %) a Trnava (41,2 %).

Príslušným odborným organizačným útvarom Štátnej ochrany prírody SR je Správa Chránenej krajinnnej oblasti Dunajské luhy, Dunajská Streda.

Prevažná časť CHVÚ leží na mierne zvlnenej Trnavskej tabuli, južnejšie prechádza do Podunajskej roviny, podcelku Úľanská mokraď. Územie predstavuje mozaikovitú poľnohospodársku krajinu so zachovalými fragmentmi mokraďí. Prevládajúcim typom biotopu sú agroceenózy, predovšetkým intenzívne obhospodarovaná veľkoblková orná pôda (93,8 %). Lesy a krajinná zeleň zaberajú asi 2,4 % a vodné biotopy približne 1 %. Zvyšok územia tvorí ostatná poľnohospodárska krajina so zastúpením prirodzenej vegetácie (1,4 %) a mozaika lúk a trvalých kultúr (0,6 %). Zvyšnú časť predstavujú urbanizované plochy a ostatné biotopy. Ako je zrejmé aj zo zastúpenia jednotlivých typov biotopov, územie sa využíva hlavne na poľnohospodársku činnosť, menej na lesníctvo, ťažobný priemysel (ťažba štrku, v minulosti i rašeliny) a na vodohospodárstvo. Na území sa uplatňuje aj poľovníctvo a v malom rozsahu aj rybárstvo (športový rybolov) (Karaska a kol. 2015).



Obrázok 3 - Územie SKCHVÚ Úľanská mokraď bez vyňatých intravilánov a zastavaných území  
(<https://www.sopsr.sk/natura/img/chvu/mapy>)

Súčasťou CHVÚ sú 4 maloplošné chránené územia, a to: Chránený areál (ďalej CHA) Abrahámsky park, CHA Vlčkovský háj, Prírodná pamiatka Mačiansky presyp a Prírodná rezervácia Mačiansky háj, ktoré boli vyhlásené s cieľom ochrany botanicky významných a zaujímavých biotopov na juhozápadnom Slovensku (Karaska a kol. 2015).

Z rozlohy CHVÚ sú vyňaté najmä intravilány obcí a zastavané plochy, čo má vplyv na údaje o avifaune týkajúce sa najmä početnosti synantropných výberových druhov v CHVÚ, napr. pipíška chochlatá (Karaska a kol. 2015).

Predmetom ochrany CHVÚ Úľanská mokrad' sú nasledovné druhy vtákov:

- kaňa močiarna (*Circus aeruginosus*)
- kaňa popolavá (*Circus pygargus*)
- prepelica poľná (*Coturnix coturnix*)
- sokol rároh (*Falco cherrug*)
- sokol červenonohý (*Falco vespertinus*)
- pipíška chochlatá (*Galerida cristata*)
- bučiačik močiarny (*Ixobrychus minutus*)
- haja tmavá (*Milvus migrans*).

## 5.2 Charakteristika avifauny v CHVÚ Úľanská mokrad' a jej výskum

Avifaunu územia CHVÚ Úľanská mokrad' zastupujú najmä druhy viazané na otvorenú krajinu s rozptýlenou drevinovou vegetáciou a mokradňové biotopy. CHVÚ bolo pôvodne jedným z troch najvýznamnejších území na Slovensku pre hniezdenie druhov kaňa močiarna a kaňa popolavá a pravidelne tu hniezdilo viac ako 1 % národnej populácie druhov bučiačik močiarny, haja tmavá, pipíška chochlatá, prepelica poľná, sokol kobcovitý a sokol rároh. V súčasnosti je toto územie významné najmä z hľadiska udržiavania životaschopných populácií bučiačika močiarneho, kane močiarnej a sokola rároha. Zachovanie sokola rároha je významné tiež z celoeurópskeho hľadiska, keďže veľká časť populácie hniezdi práve na západnom Slovensku (Karaska a kol. 2015).

Ornitologický výskum v území do roku 2010 prebiehal iba sporadicky a väčšina prác sa týkala len ornitocenóz vybraných lokalít. Vtáctvo rybníkov pri Pustých Úľanoch skúmal Trnka (1997, 1999, 2000). Zistil tu celkovo 64 druhov vodných a pri vode žijúcich vtákov, z ktorých 26 druhov v území aj hniezdilo. Podobne vtáky pri vodnej nádrži (ďalej VN) Ronava sledovali Ružek a Senko (2002, 2003), ktorí tu zaznamenali 42 druhov, z toho 21 hniezdiacich. Z nich však iba 6 hniezdičov bolo vodných a na vodu viazaných. Ostatné práce sa venovali výskytu a biológii vybraných druhov vtákov (Hrdlovič, Mikuláš 1989; Trnka a kol. 1994; Trnka, Kern 1999; Trnka, Trnková 2004; Trnka, Obuch 2006) alebo vtákom zo širšieho okolia CHVÚ (Kalivodová a kol. 2010). Pravidelný monitoring výberových druhov vtákov tu prebieha od roku 2010. Monitoring dravcov tu tiež realizuje občianske združenie Ochrana dravcov na Slovensku (RPS) (Karaska a kol. 2015).

## VÝBEROVÉ VTÁČIE DRUHY, KRITÉRIOVÉ DRUHY

Tabuľka 4 – Kritériové druhy vtákov

| Druh              | Kritérium | Stav podľa vedeckého návrhu | Súčasný stav (páry) | Populačný trend |
|-------------------|-----------|-----------------------------|---------------------|-----------------|
| haja tmavá        | K1        | 2                           | 0                   | klesajúci       |
| kaňa močiarna     | K1        | 25                          | 15-18               | klesajúci       |
| kaňa popolavá     | K1        | 3                           | 0-1                 | klesajúci       |
| sokol kobcovitý   | K1        | 6,5                         | 0                   | klesajúci       |
| sokol rároh       | K1        | 2,5                         | 2-4                 | stabilný        |
| bučiačik močiarny | >1 %      | 3,5                         | 6-10                | stabilný        |

| Druh              | Kritérium | Stav podľa vedeckého návrhu | Súčasný stav (páry) | Populačný trend |
|-------------------|-----------|-----------------------------|---------------------|-----------------|
| pipiška chochlatá | >1 %      | 60                          | 25-30               | neznámy         |
| prepelica poľná   | >1 %      | e40                         | 14-26               | klesajúci       |

Väčšina výberových (terestrických) druhov vtákov a ich biotopy sú v CHVÚ Úľanská mokrad' ohrozované najmä intenzívnou poľnohospodárskou činnosťou a zmenami štruktúry krajiny. V území dochádza k sústavnej likvidácii a zmenšovaniu trvalých trávnych porastov, zamokrených lúk a pasienkov, lány polí, na ktorých sa pestovalo v minulosti obilie sa v súčasnosti pokryté slnečnicou a kukuricou. Nezanedbateľné je aj nadmerné hnojenie a používanie rodenticídov. Stálou hrozbou je urbanizácia a rôzne investičné zámery. Významnú negatívnu úlohu v tomto smere zohráva tiež poľovníctvo, najmä nelegálne odstrel, ničenie hniezd krkavcovitých vtákov, vykladanie otrávených návnad, ako aj nedostatok nelesnej drevinovej vegetácie. Vodné a na vodu viazané výberové druhy vtákov sú zas ohrozované nevhodnými vodohospodárskymi zásahmi (kolísanie výšky vodnej hladiny v hniezdnom období, likvidácia pobrežných porastov, regulácia vodných tokov, vysušanie mokradí), ťažbou štrku a rašeliny ako aj nekontrolovateľným športovým rybolovom a neusmernenou rekreáciou (vodné športy) (Karaska a kol. 2015).

### 5.3 Aktivity ochrany prírody

Na zabezpečenie priaznivého stavu výberových druhov v CHVÚ sú nevyhnutné základné manažmentové opatrenia na ich hniezdných a potravných biotopoch. Tieto opatrenia v terrestrických biotopoch pozostávajú najmä zo zmeny spôsobov obhospodarovania poľnohospodárskych a lesných pozemkov. V poľnohospodárstve je aspoň na časti pozemkov nevyhnutný prechod k tradičnému spôsobu hospodárenia, zvýšenie podielu plôch s trvalými trávnyimi porastmi a úhormi, obmedzenie chemických postrekov, najmä insekticídov a rodenticídov a zmena druhov pestovaných poľnohospodárskych rastlín v prospech obilnín a krmovín. V lesných biotopoch sa odporúča najmä obmedzenie a úprava lesohospodárskej činnosti s dôrazom na druhovú diverzitu a vekovú štruktúru porastov. Na zabezpečenie priaznivého stavu vodných biotopov je zas nevyhnutné usmernenie vodohospodárskej činnosti v území, najmä regulácia výšky vodnej hladiny v rybníkoch a vo vodných nádržiach, úprava brehov a kosenie brehových porastov, regulácia ťažby štrku a rašeliny a obmedzenie športového rybolovu a rekreácie na stojatých vodných plochách v hniezdnom období. Na všetkých známych hniezdných lokalitách dravcov je nevyhnutné usmerňovať a kontrolovať aj výkon práva poľovníctva s dôrazom na ich nelegálne odstrel a vykladanie otrávených návnad, ako aj na likvidáciu hniezd krkavcovitých vtákov v hniezdnom období. (Karaska a kol. 2015).

### 5.4 Monitoring druhov v CHVÚ Úľanská mokrad'

Na základe predmetov ochrany v CHVÚ Úľanská mokrad' bol od apríla 2024 do apríla 2025 realizovaný monitoring vtáctva. Aplikované boli nasledovné metódy výskumu:

- líniová metóda (Trnka, Kostra 2010) tak, aby bola pokrytá celá skúmaná lokalita
- mapovanie počas hniezdnej sezóny prebiehalo po východe slnka a bolo ukončené o 9:00 hod.
- mapovanie bolo realizované počas dní bez zrážok a so slabým vetrom
- sledovanie hniezdenia vychádzalo z období, ktoré sú uvedené v tabuľke 5; mapovanie bolo realizované šesťkrát a boli uskutočnené aj dve nočné mapovania, pretože prepelica poľná má svoju aktivitu počas toku v noci.

Konkrétne mapovania a ich výsledky sú uvedené v tabuľke č. 2 v prílohe č. 1.

Tabuľka 5 – Vhodnosť mapovania druhov vtákov podľa hniezdenia

| Druh                                           | Obdobie mapovania |
|------------------------------------------------|-------------------|
| haja tmavá ( <i>Milvus migrans</i> )           | marec – jún       |
| kaňa močiarna ( <i>Circus aeruginosus</i> )    | apríl – jún       |
| kaňa popolavá ( <i>Circus pygargus</i> )       | máj – jún         |
| sokol kobcovitý ( <i>Falco vespertinus</i> )   | máj – jún         |
| sokol rároh ( <i>Falco cherrug</i> )           | apríl – jún       |
| bučičík močiarny ( <i>Ixobrychus minutus</i> ) | máj – jún         |
| pipiška chochlatá ( <i>Galerida cristata</i> ) | apríl – máj       |
| prepelica poľná ( <i>Coturnix coturnix</i> )   | máj – jún         |

### Haja tmavá (*Milvus migrans*)

Druh v CHVÚ Úľanská mokrad' v súčasnosti nehniesdi. **Počas monitoringu nebola haja tmavá na lokalite zaznamenaná.** Potenciálnymi hniezdnymi lokalitami v území sú lesné porasty medzi Pustými Úľanmi a Veľkým Grobom a okolie VN Ronava pri Slovenskej Novej Vsi, kde bolo v minulosti pozorované aj hniezdenie (Ružek, Senko 2002). Dôvody vymiznutia druhu ako hniezdiča nie sú známe. Prudký pokles početnosti druhu je však zaznamenaný aj na ostatných lokalitách Slovenska. Počas migrácie v apríli a v auguste sa tento druh zastavuje na rôznych príhodných miestach v celom území CHVÚ (Karaska a kol. 2015). Počas mapovania v roku 2024 nebol druh na lokalite zaznamenaný.

Rozšírenie na Slovensku: Ešte v 70. rokoch 20. storočia druh bežne hniezdil na nížinách západného Slovenska a na nížinách a v pohoriach východného Slovenska. Začiatkom 80. rokov zanikla prevažná väčšina hniezdísk v pohoriach východného Slovenska, v Košickej kotline a na Východoslovenskej rovine. Naša hniezdna populácia je sústredená prevažne v luhoch Moravy, Dunaja a Latorice. Koncom 90. rokov sa odhadovalo hniezdenie v Beskydskom predhorí, v Laboreckej vrchovine, Hronskej pahorkatine a agroceénózach západného Slovenska (Maderič in Polák, Saxa 2015).

Hlavné biotopy výskytu: Druh obýva hlavne lesné porasty v blízkosti vodných tokov, priehrad, kanálov a iných vodných plôch na nížinách, menej v pahorkatinách. Zriedkavo hniezdi v agroceénózach vo vetrolamoch a remízках, hniezdiská v pohoriach východného Slovenska zanikli. Na Slovensku je hniezdna populácia sústredená prevažne v lužných lesoch riek Moravy, Dunaja a Latorice, ktoré patria k orografickým celkom Dolnomoravský úval, Borská nížina, Podunajská a Východoslovenská rovina.

Populáciu haje tmavej na Slovensku monitoruje Ochrana dravcov na Slovensku (RPS). Početnosť hniezdnej populácie sa v roku 1999 odhadovala na 40–60 párov (Chavko, Sírjová 2002), dlhodobý populačný trend ukazuje jej výrazný pokles (Maderič in Polák, Saxa 2015).

Maderič (in Polák, Saxa 2015) uvádza nasledovné ohrozenia:

#### Priame ohrozenie druhu (prenasledovanie, vyrušovanie)

V hniezdnom teritóriu je potenciálne vyrušovanie v miere ohrozujúcej inkubáciu a výchovu mláďat. Územie s rizikom nevhodného spôsobu výkonu poľovníckeho a rybárskeho práva, používania chemických látok na likvidáciu živočíchov; konštrukcie 22 kV el. vedení sú ošetrované na ploche menej ako 20 % územia.

#### Deštrukcia hniezdných biotopov v domovskom okrsku

Nedostatočné mechanizmy pre udržanie stability prirodzených hniezdných biotopov v rozsahu pre hniezdenie menej ako 90 párov.

#### Migračné biotopy

Migračné biotopy obsahujú menej ako 50 % nepooraných plôch.

Maderič (in Polák, Saxa 2015) ďalej uvádza tieto manažmentové opatrenia potrebné pre zachovanie priaznivého stavu druhu:

- zabezpečiť stály monitoring výskytu hniezdných párov a podmienok trendov vývoja populácie
- zabezpečiť vhodnú vekovú štruktúru lesných porastov ako potenciálnych hniezdných biotopov
- využívať príslušné právne normy pri usmerňovaní nevhodných lesohospodárskych aktivít, do LHP presadiť podmienky ochrany hniezdných biotopov
- zabezpečiť čistotu vodných tokov a zachovanie trvalých trávnych porastov, lúk, pasienkov ako potenciálnych potravných biotopov a ich využívanie v súlade s požiadavkami druhu
- eliminovať resp. usmerniť chemizáciu v poľnohospodárstve
- podstatne eliminovať riziko vykladania otrávených návnad a nevhodného spôsobu výkonu rybárskeho práva
- celoplošne eliminovať riziko zranení na konštrukciách 22 kV elektrických vedení - vypracovať a zrealizovať Program záchrany

### **Kaňa močiarna (*Circus aeruginosus*)**

Druh v CHVÚ hniezdi na rybníkoch, štrkoviskách a kanáloch pri Pustých Úľanoch, Veľkom Grobe a Majcichove a na VN nádrži Ronava, ale tiež v agrocenózach, napr. v k. ú. obcí Čataj a Malá Mača. Podobne, okrem mokradí, lovným teritóriom kaní močiarných sú aj polia, okraje ciest a iné neobrábané pozemky. Oproti pôvodne odhadovanému stavu početnosť druhu poklesla cca o 30 %. Tento pokles však môže súvisieť aj s nepriaznivými klimatickými a hydrologickými pomermi v území (Karaska a kol. 2015). **Počas mapovania v 2024-2025 bol tento druh na lokalite viackrát zaznamenaný (viď príloha 1)**, ale priamo na lokalite neboli vysadené vhodné plodiny na jeho hniezdenie, alebo loviská.

Rozšírenie na Slovensku: Preferuje predovšetkým nížinaté oblasti Slovenska, kotliny a väčšie údolia riek. Jeho početnosť je odhadovaná na 400 až 500 hniezdiacich párov, populačný trend druhu je vzrastajúci. Hniezdi vo vysokobylinných mokradiach, ako náhradné hniezdné biotopy využíva ojedinele i agrocenózy, vzácnejšie hniezdi v mokradiach i na kriakoch a nízkych stromoch. Potravu loví predovšetkým v rozsiahlych agrocenózach (Lengyel in Polák, Saxa 2015).

Hlavné biotopy výskytu: Hniezdenie: mokrade rôzneho charakteru, s porastami litorálnej močiarnnej vegetácie, rybníky, zazemňujúce sa štrkoviská, kanály s bohatšími pobrežnými porastami mokraďovej vegetácie.

Migrácia: agrocenózy, riečne údolia a kotliny, mokrade, vodné plochy, štrkoviská, rybníky, toky riek, kanály, lúky a pasienky (Lengyel in Polák, Saxa 2015).

Lengyel (in Polák, Saxa 2015) uvádza ohrozenia nasledovne:

#### Stupeň ohrozenia druhu (prenasledovanie, vyrušovanie)

Viac ako 50 % hniezdných lokalít je vyrušovaných návštevníkmi, rekreantami a rybármi.

#### Stupeň ohrozenia hniezdneho biotopu

Viac ako 50 % aktívnych hniezdísk je ohrozených negatívnymi antropickými aktivitami.

#### Stupeň ohrozenia migračného biotopu/biotopu počas zimovania

Viac ako 50 % migračných biotopov druhu na Slovensku je ohrozených negatívnymi antropickými aktivitami.

Lengyel (in Polák, Saxa 2015) ďalej uvádza tieto manažmentové opatrenia potrebné pre zachovanie priaznivého stavu druhu:

- V prípade ťažby trstia v zimnom období (1.12.–1.3. príslušného kalendárneho roka) sa odporúča, aby ťažba prebiehala šachovnicovito a aby aspoň 30 % starých porastov ostalo zachovaných.
- Neodporúčajú sa zásahy do hniezdných biotopov realizovať v čase hniezdenia (od 1.4. do 31.7. príslušného kalendárneho roka), taktiež sa v danom období neodporúča prudko meniť hladinu vôd na rybníkoch a umelých vodných nádržiach s litorálnymi porastami vegetácie ( $\pm$  30 cm).
- Neodporúča sa realizovať spoločné poľovačky na kačice divé na lokalitách s významnými nocoviskami druhu, a to v čase od 1.8. do 30.10. príslušného kalendárneho roka (rozsiahle trstíská na brehoch rybníkov, vodných nádrží a pod.).
- Neodporúča sa mechanizovaná nočná kosba lucernovísk (*Medicago sativa*), porastov kultúrnych vysokosteblových tráv, ktoré môžu slúžiť danému druhu ako potenciálne nocoviská (v období od 1.5. do 30.10. príslušného kalendárneho roka).

### **Kaňa popolavá (*Circus pygargus*)**

V minulosti druh hniezdil v CHVÚ v počte 1 až 5 párov, v súčasnosti tu hniezdenie kane popolavej nebolo dokázané. Počas mapovania v rokoch 2010 - 2012 bol zaznamenaný výskyt iba 1 samice, resp. páru v roku 2011, čo aj za predpokladu známej medziročnej fluktuácie druhu predstavuje výrazný pokles. Na základe doloženého hniezdenia kaní popolavých v minulosti možno za najvýznamnejšie potenciálne hniezdne lokality druhu v CHVÚ pokladať v súčasnosti agrocenózy v okolí Pustých Úľan a Veľkého Grobu. Počas migrácie bol druh zastihnutý aj na iných lokalitách. Keďže hniezdenie kane popolavej v kultúrnej krajine je výrazne limitované spôsobom obhospodarovania poľnohospodárskych pozemkov a druhom pestovaných plodín, jej výskytu a možnému hniezdeniu na potenciálnych lokalitách treba v CHVÚ venovať v nasledujúcich rokoch zvýšenú pozornosť (Karaska a kol. 2015). Počas mapovania v roku 2024 nebol druh na lokalite zaznamenaný.

**Kaňa popolavá na lokalite nebola počas mapovania v 2024-2025 zaznamenaná.** Druh hniezdi na zemi a loví na poliach, prípadne na úhoroch, či trvalých trávnych porastoch.

Rozšírenie na Slovensku: Na Slovensku obýva predovšetkým nížinné oblasti Východoslovenskej a Podunajskej roviny a k nim príľahlé pahorkatiny s výskytom močaristých lúk a rozsiahlych agrocenóz. Vzácné sa vyskytuje aj na juhu stredného Slovenska (Lučenská a Ipeľská kotlina). V podmienkach nášho územia je tento druh charakteristický fluktuant a pravidelne hniezdi len na niekoľkých lokalitách. Hniezdny výskyt na našom území nie je dostatočne preskúmaný a možno predpokladať hniezdenie aj v iných vhodných biotopoch, čo podporujú pozorovania dospelých jedincov v hniezdnom období. Na východnom Slovensku je stálym hniezdiskom lokalita v širšom okolí obce Veľké Revištia.

Na západnom Slovensku je počet zaznamenaných hniezdení pomerne nízky a zo zistených údajov vyplýva, že hniezdi aj v zoskupeniach. V Žitavskej pahorkatine pri obci Sľažany v roku 1981 zahniezdilo 5 párov rovnako ako v roku 1994 a ako na Podunajskej rovine pri obci Pusté Úľany. Roztrúsené hniezdenie bolo zaznamenané aj v Borskej nížine a Trnavskej pahorkatine. Do roku

1990 bolo odhadované hniezdenie 30 párov na celom území bývalého západoslovenského kraja, no nie je vylúčené, že tento počet bol mierne podhodnotený (Chavko in Polák, Saxa 2015).

Hlavné biotopy výskytu: Na Slovensku hniezdi v nadmorských výškach od 100 do 160 m. Hniezdne prostredie tvorí predovšetkým otvorená poľnohospodárska krajina s dostatkom obilných monokultúr a ideálne aj močaristých lúk. Súčasné hniezdne biotopy sú náhradným hniezdnym habitatom tohto druhu (Chavko in Polák, Saxa 2015).

Chavko 2015 uvádza ohrozenia nasledovne:

Priame ohrozenie druhu

Biotopy výskytu s rizikom zastreľu a zranení nárazom do vodičov.

Deštrukcia hniezdných biotopov

V hniezdnom biotope nie je usmernená žatva a kosba tak, aby neohrozovala produktivnosť párov.

Deštrukcia potravných biotopov

V potravnom biotope dochádza k zaoraniu úhorov a strnísk pred začiatkom októbra a chemická likvidácia drobných zemných cicavcov nie je usmerňovaná v záujme ochrany druhu. Produktivnosť dosiahlo menej ako 50 % párov.

Chavko (in Polák, Saxa 2015) ďalej uvádza, že je potrebné spracovať a realizovať Program záchrany a aplikovať najmä tieto manažmentové opatrenia potrebné pre zachovanie priaznivého stavu druhu:

- podstatne eliminovať riziko nezákonného odstrelu
- zabezpečiť spracovanie vedeckých štúdií pre stanovenia parametrov priaznivého stavu
- podstatne eliminovať riziká vyplývajúce z neusmernenej realizácie poľnohospodárskych prác, najmä v období žatvy
- celoplošne eliminovať riziko zranení v dôsledku nárazov do vodičov
- eliminovať riziko používania nevhodných chemických látok a hnojív
- podstatne eliminovať riziká vyplývajúce z deštrukcie hniezdných a potravných biotopov
- zabezpečenie 22 kV stĺpov vzdušných elektrických vedení hrebeňovými zábranami v oblasti hniezdísk druhu.

## **Sokol kobcovitý (*Falco vespertinus*)**

Hniezdenie sokola kobcovitého v území dnešného CHVÚ je známe už od 20. rokov minulého storočia, keď jeho zahniezdenie pri Vlčkovciach v roku 1922 spomína Ferianc (1964). Druh tu pravdepodobne hniezdil aj neskôr a v oveľa vyššom počte. V 90. rokoch minulého storočia v území hniezdilo ešte cca 6-10 párov, a to medzi obcou Majcichov a priemyselným parkom Samsung pri Voderadoch. Sokoly tu hniezdili v starých straších hniezdach umiestnených na agátoch, prípadne na iných stromoch (čerešňa). Od roku 2003 je už však hniezdisko pravdepodobne z dôvodov vystrielenia hniezdnej kolónie opustené. V posledných rokoch hniezdenie druhu v CHVÚ nebolo zistené. Výrazne sa na tom podieľa aj zníženie početnosti krkavcovitých vtákov, ktorých hniezda sokoly využívajú na hniezdenie, ako aj zmeny v spôsobe obhospodarovania poľnohospodárskych pozemkov a pestovanie pre sokola kobcovitého nevhodných poľnohospodárskych plodín (kukurica, slnečnica) (Karaska a kol. 2015). Počas mapovania v roku 2024 nebol druh na lokalite zaznamenaný.

Rozšírenie druhu na Slovensku: Na východnom Slovensku hniezdili v nadmorských výškach od 100 do 160 m. Keďže sokol červenonohý zvyčajne hniezdi v kolóniách, je viac-menej viazaný na výskyt hniezdných kolónií havranov (*Corvus frugilegus*). Tento jav však postupne mizne a v súčasnosti hniezdi ojedinele, pričom páry obsadzujú hniezda vrán (*Corvus corone*) alebo strák (*Pica pica*).

Hniezdne kolónie tvoriace desiatky párov u nás zanikli koncom 70-tych rokov. Posledná menšia kolónia sokolov červenonohých v rámci sledovaného obdobia 1980 – 1999 hniezdila v r. 1981 pri Strážnom. V posledných rokoch hniezdia na východnom Slovensku nepravidelne. V Košickej kotline zistili hniezdenie pri Seni, Períne a Gyňove. Na západnom Slovensku sa vyskytuje v otvorenej poľnohospodárskej krajine. Výskyt v hniezdnom období bol zaznamenaný v orografických celkoch Podunajská rovina, Trnavská a Žitavská pahorkatina. Podľa pozorovaní jedincov v hniezdnom období predpokladáme výskyt aj v Ipelskej, Hronskej a Nitrianskej pahorkatine. Najvyšší počet bol zaznamenaný v rokoch 1987 – 1999 na Podunajskej rovine (min. 30 párov), v Trnavskej pahorkatine (min. 8 párov) a v Žitavskej pahorkatine (min. 5 párov). Na Záhorí bolo predpokladané hniezdenie po jednom páre v r. 1990 v Dolnom lese pri Vysokej pri Morave a v r. 1992 na lokalite Borová pri Moravskom Sv. Jáne. Na západnom Slovensku bolo zistené hniezdenie v nadmorských výškach od 100 do 160 m, ale predpokladáme nepravidelné hniezdenie aj na vyššie položených lokalitách. Na celom území západného Slovenska je pozorovateľný stále klesajúci trend populácie. Celková početnosť hniezdnej populácie v období rokov 1995 – 2000 na území západného Slovenska bola odhadovaná na 50 – 70 párov. Počas migrácie (jarný prilet a mimohniezdne potulky) sa vyskytujú s výnimkou súvislých lesov a vysokých polôh prakticky na celom území Slovenska (Chavko in Polák, Saxa 2015).

Hlavné biotopy výskytu: Na Slovensku hniezdi v otvorených nížinných oblastiach stepného, lesostepného alebo agrárneho charakteru, kde nachádza predovšetkým dostatok hmyzu ako potravu. Na západnom Slovensku sa vyskytuje v otvorenej poľnohospodárskej krajine, ktorá je najtypickejším hniezdnym biotopom tohto druhu. Hniezdne prostredie najčastejšie tvoria vetrolamy, poľné remízky, solitérne stromy a vyššie kroviny, s dostatkem voľných, predovšetkým stračích ale i vraních hniezd. Na lokalitách s nedostatočnou ponukou prirodzených hniezd radi obsadzujú aj umelé hniezda (Chavko in Polák, Saxa 2015).

Chavko 2015 uvádza ohrozenia nasledovne:

Stupeň ohrozenia druhu (prenasledovanie, vyrušovanie)

Priestor s rizikom zastreľu, používania nevhodných chemických prostriedkov, územie s podielom ošetrovaných konzol 22 kV pod 60 %.

Deštrukcia hniezdných biotopov

Podiel vetrolamov pod 9 %.

Deštrukcia potravných biotopov

Podiel oráčín nad 40 % a produktivnosť dosiahlo menej ako 50 % párov.

Chavko 2015 uvádza: Manažmentové opatrenia potrebné pre zachovanie priaznivého stavu druhu Realizovať existujúci Program záchrany, najmä:

- zabezpečenie vyváženej vekovej štruktúry porastov potenciálnych hniezdných biotopov
- zabezpečiť spracovanie vedeckých štúdií pre stanovenia parametrov priaznivého stavu
- výrazne znížiť podiel oráčín v lovných teritóriách
- podstatne eliminovať riziko nezákonného odstrelu
- celoplošne eliminovať riziko zranení na konštrukciách 22 kV elektrických vedení
- eliminovať riziko používania nevhodných chemických látok a hnojív
- obnoviť populácie vybraných druhov tvoriacich potravnú základňu druhu
- usmerňovať hospodárske činnosti a využívanie územia v záujme ochrany druhu
- zvýšiť propagáciu ochrany druhu a informovanosť verejnosti
- vytvárať hniezdne príležitosti

**Druh už niekoľko rokov nezahniezdil v tomto CHVÚ a ani počas výskumu nebol zaznamenaný.**

## **Sokol rároh (*Falco cherrug*)**

Druh v CHVÚ hniezdi od roku 1999 (1 pár), ďalšie 3 páry tu zahniezdili postupne v rokoch 2007 - 2009. Sokoly rárohy tu hniezdia v búdkach. Ich hniezdna úspešnosť je však pomerne nízka. V rokoch 2010 - 2012 z 10 hniezd vyviedli len 24 mláďat (Chavko unpubl.). Ako lovné teritórium využívajú sokoly rárohy širšie okolie hniezdisk (Karaska a kol. 2015). Počas mapovania v roku 2024 nebol druh na lokalite zaznamenaný.

Rozšírenie na Slovensku: V súčasnosti je prevažná časť populácie sústredená v západnej a východnej časti územia. Hniezdi alebo hniezdenie sa predpokladá vo väčšine pohorí obklopujúcich nížiny južných oblastí Slovenska, alebo priamo na nížinách, výskyt je však málo početný a nie vždy pravidelný (Chavko in Polák, Saxa 2015).

Hlavné biotopy výskytu: Pôvodne stepný a lesostepný druh obýva na Slovensku predovšetkým nížiny a priľahlé pohoria do 800 m n. m. Hniezdne prostredie tvoria listnaté a zmiešané lesy, zriedkavo aj skalné steny, otvorená krajina kultúrnej stepi alebo lužných lesov. Sokol rároh obsadzuje hniezda iných druhov vtákov na okrajoch lesných porastov, vo vetrolamoch, alebo obsadzuje dutiny a lavice na skalných stenách. V súčasnosti obsadzuje aj inštalované búdky. V minulosti bolo najčastejšie hniezdenie zaznamenané v dostupnej blízkosti väčších pasienkov s výskytom sysla pasienkového (*Spermophilus citellus*) (Baumgart, 1991) (Chavko in Polák, Saxa 2015).

Chavko 2015 uvádza ohrozenia nasledovne:

### Priame ohrozenie druhu (prenasledovanie a vyrušovanie)

V hniezdnom teritóriu je potenciálne vyrušovanie v miere ohrozujúcej inkubáciu a výchovu mláďat. Územie s rizikom nezákonného zastreľu, vykrádania, používania chemických látok na likvidáciu živočíchov, konštrukcie 22 kV el. vedení sú ošetrované na ploche pod 20 % územia, línie VVN pretínajú viac ako 20 % územia.

### Deštrukcia hniezdných biotopov v domovskom okrsku

Nedostatočné mechanizmy pre zabezpečenie tvorby prirodzených hniezdných príležitostí v rozsahu pre hniezdenie pod 50 párov.

### Deštrukcia potravných biotopov

Lovné teritórium, ktoré v jesennom a zimnom období neobsahuje viac ako 50 % nepooraných plôch strnísk, lúk a úhorov. V potravnom biotope dochádza k zaoraniu úhorov a strnísk pred začiatkom októbra a chemická likvidácia drobných zemných cicavcov nie je usmerňovaná v záujme ochrany druhu. Produktivnosť dosiahlo menej ako 70 % párov a menej ako 20 % párov dosiahlo produktivitu

5 mláďat na jedno hniezdo.

Chavko 2015 ďalej uvádza tieto manažmentové opatrenia potrebné pre zachovanie priaznivého stavu druhu

Realizovať existujúci Program záchrany, najmä:

- zabezpečiť stály monitoring výskytu a trendov vývoja populácie
- zabezpečiť spracovanie vedeckých štúdií pre stanovenia parametrov priaznivého stavu
- zabezpečenie vyváženej vekovej štruktúry porastov potenciálnych hniezdných biotopov
- usmerňovať nevhodné lesohospodárske aktivity v procese LHP a využívať právne normy pri usmerňovaní ťažby záujmových porastov
- výrazne znížiť podiel oráčin v lovných teritóriách
- usmerňovať ďalšie hospodárske činnosti a využívanie územia v záujme ochrany druhu
- podstatne eliminovať riziko nezákonného odstrelu a vykladania otrávených návnad

- celoplošne eliminovať riziko zranení na konštrukciách 22 kV elektrických vedení
- eliminovať riziko vykrádania hniezd a nezákonného obchodovania

**Počas mapovania nebol druh na lokalite zaznamenaný**, preto nepredpokladáme negatívny vplyv činnosti na tento druh.

### **Bučiačik močiarny (*Ixobrychus minutus*)**

Druh hniezdi v CHVÚ v pobrežných porastoch rybníkov (Pusté Úľany), štrkovísk (Veľký Grob, Majcichov) a vodných nádrží (VN Ronava pri Slovenskej Novej Vsi). Jeho súčasný stav na týchto lokalitách je pritom oveľa vyšší, ako bola jeho pôvodne odhadovaná početnosť. Keďže stav biotopov sa oproti minulosti výrazne nezmenil, vyšší počet hniezdiacich párov zistený v súčasnosti môže byť výsledkom zvýšenia početnosti bučiačika močiarného v celej strednej Európe, ale aj systematickejšieho mapovania druhu v ostatných rokoch. Až ďalší monitoring však ukáže, či je tento priaznivý stav druhu naozaj trvalý (Karaska a kol. 2015). Počas mapovania v roku 2024 nebol druh na lokalite zaznamenaný. Na lokalite nemá vhodné hniezdne ani lovné biotopy.

Rozšírenie druhu na Slovensku: Hniezdi v nížinách a kotlinách celej južnej časti Slovenska, jeho hniezdne rozšírenie nie je dostatočne preskúmané (Balla in Polák, Saxa 2015).

Hlavné biotopy výskytu: Obýva močiare, mŕtve ramená, melioračné kanále a rybníky s hustým pobrežným zárastom trste, pálky a nízkych krovín. Oblubuje hlavne staré porasty trste rastúcej priamo v hlbšej vode. Zo všetkých druhov volavkovitých má najmenšie nároky na veľkosť a narušenie biotopu (Balla in Polák, Saxa 2015).

Ďalej uvádza manažmentové opatrenia potrebné pre zachovanie priaznivého stavu druhu:

- zabezpečenie maximálnej možnej ochrany existujúcich hniezdísk
- zachovanie potravných biotopov v okolí hniezdísk
- zachovanie, respektíve obnova potenciálnych hniezdísk
- usmernenie vodohospodárskej činnosti
- usmernenie hospodárskej činnosti na rybníkoch
- usmernenie poľnohospodárskej činnosti v okolí hniezdných biotopov
- zamedzenie znečisteniu povrchových vôd v záujmovej oblasti

**Nebol zaznamenaný žiadny jedinec tohto druhu, a ani tu nemá vhodné biotopy**, preto činnosť nemá negatívny vplyv na hniezdenie tohto druhu na území CHVÚ.

### **Pipíška chochlatá (*Galerida cristata*)**

Údaje o veľkosti hniezdnej populácie druhu v rámci CHVÚ sú nedostatočné, resp. sú značne skreslené. V pôvodnom návrhu sa početnosť pipíšok chochlatých odhadovala na 60 párov, v súčasnosti na základe prepočítaných výsledkov mapovania je ich počet takmer o 50 % nižší. Uvedený zistený stav však pravdepodobne súvisí s vylúčením obcí z územia CHVÚ a s preferenciou intravilánov tohto druhu v našich podmienkach. Preto hodnotiť populačný trend pipíšky chochlatej v CHVÚ (teda mimo obcí) možno až na základe porovnania výsledkov monitoringu v budúcich rokoch (Karaska a kol. 2015). Počas mapovania v roku 2024 nebol druh na lokalite zaznamenaný.

Rozšírenie druhu na Slovensku: Hniezdi v otvorených urbánnych a suburbánnych biotopoch nižších polôh, minimálne v 268 kvadrátoch DFS (62,5 % kvadrátov s dokázaným a pravdepodobným hniezdením). Na Slovensku je takmer výhradne synantropným druhom. Na severnom Slovensku je hniezdne rozšírenie nesúvislé. Vo vhodnom prostredí (napr. sídlisko Zvolen – Západ, kvadrát 7480, 300 m n. m.) dosahuje hustotu 10 – 16 párov/km<sup>2</sup>. V takýchto biotopoch južného Slovenska (napr.

Podunajsko, Poiplie, Východoslovenská nížina) nachádzame podobnú denzitu (Krištín in Polák, Saxa 2015).

Hlavné biotopy výskytu: Otvorené, ploché, teplejšie, suchšie a extenzívne využívané časti „kultúrnej stepi“ s nízkou a redšou vegetáciou, typicky medze a okraje ciest a železničných tratí, okolie dvorov poľnohospodárskych podnikov, skládok TKO, trávnaté plochy sídlisk a väčších priemyselných areálov, okraje miest a dedín v nížinách a pahorkatinách, ale aj v niektorých kotlinách (Popradská, Turčianska) a horských údoliach (Liptov) do 700 m n. m. (Krištín in Polák, Saxa 2015).

Krištín 2015 uvádza ohrozenia nasledovne:

Populácia

Na hniezdnych lokalitách nie je cielene človekom prenasledovaná, ale je ohrozená veľkou intenzitou vyrušovania.

Biotop

21 a viac % vhodných biotopov narúšajú nevhodné urbanizačné a poľnohospodárske práce či zanechanie vhodných.

Ďalej uvádza manažmentové opatrenia potrebné pre zachovanie priaznivého stavu druhu:

- znižovať intenzitu poľnohospodárstva v okolí sídiel
- neprehusťovať stavbami sídla, najmä ich okrajové časti
- všeobecne znižovať dávky insekticídov i ďalších pesticídov zapríčiňujúcich stratu druhového spektra hmyzu a ich živných rastlín
- udržiavať tradičné využívanie zeme vo vhodných biotopoch (najmä na suchých pasienkoch) a nahrádzať veľkoplošné monokultúry mozaikovitými štruktúrami lúk, pasienkov a maloblokových polí
- - v intravilánoch na hniezdnych lokalitách zabezpečiť režim kosenia trávnatých plôch mimo doby hniezdenia, t. j. po 20. júni.

**Druh na lokalite nebol počas výskumu zaznamenaný**, nepredpokladáme teda negatívny vplyv na hniezdenie tohto druhu v CHVÚ.

### **Prepelica poľná (*Coturnix coturnix*)**

Ani u tohto druhu nie sú údaje týkajúce sa jeho početnosti v CHVÚ dostatočné, a to najmä z dôvodu jeho skrytého spôsobu života a rozľahlosti územia. Napriek tomu celkový predpokladaný pokles početnosti o takmer 50 % oproti pôvodnému návrhu môže zodpovedať realite, keďže v CHVÚ boli

v ostatných rokoch realizované viaceré investičné zámery na úkor poľnohospodárskej pôdy. Ďalším významným faktorom poklesu početnosti prepelice poľnej je aj zmena druhov pestovaných poľnohospodárskych rastlín (kukurica, slnečnica, repka olejná) na úkor obilnín a krmovín (Karaska a kol. 2015). Počas mapovania v roku 2024 nebol druh na lokalite zaznamenaný. Pri vysadení vhodných plodín by na lokalite druh mohol hniezdiť, ale ani pri kontrole lokality neexistujú za posledné 3 roky žiadne údaje o hniezdení tohto druhu na lokalite.

Rozšírenie na Slovensku: Celé územie Slovenska, druh patrí medzi najviac rozšírené hniezdiče v poľnohospodárskej krajine (aj keď nie početne). Napriek relatívnej známosti a bežnému rozšíreniu, doterajšie údaje o početnosti (2-6 tis.) boli zrejme podhodnotené. Na základe výsledkov celoslovenského líniového sčítania prepelíc v r. 2004 možno odhadnúť veľkosť populácie na 30-50 000 volajúcich samcov (Demko in Polák, Saxa 2015).

Hlavné biotopy výskytu: Otvorené biotopy poľnohospodárskej krajiny: obilné alebo dŕatinové polia, okopaniny, lúky, pasienky. Rôzne bylinné, často ruderalne zárasty okolo ciest, medzí a pod. Od nížin cez podhorské a horské lúky, vzácné až po hole nad hornou hranicou lesa (Demko in Polák, Saxa 2015).

Demko 2015 uvádza ohrozenia nasledovne:

Priame ohrozenie druhu (prenasledovanie, vyrušovanie)

Menej ako 50 % lokalít je v čase hniezdenia bez negatívnych agrotechnických zásahov.

Deštrukcia hniezdnych a potravných biotopov

Menej ako 60 % lokalít ostáva do budúceho roka bez negatívnej zmeny užívania.

Demko 2015 ďalej uvádza tieto manažmentové opatrenia potrebné pre zachovanie priaznivého stavu druhu:

- minimálne v rámci sústavy chránených území zachovanie rôznorodej mozaikovitej krajiny
- minimálne v chránených vtáčích územiach s významnou početnosťou druhu zabezpečiť kosenie TTP od stredu k okrajom
- najmä na územiach s intenzívnym poľnohospodárstvom zabezpečiť úhorové hospodárenie minimálne na 10 % výmery PPF a min. 30 % extenzívne využívanej pôdy z celkovej výmery PPF príslušného katastra
- obmedziť používanie chemických látok a umelých hnojív, chemický postrek insekticídov a herbicídov na priamo neobhospodarovaných plochách (okraje ciest, komunikácií, skládok hnoja a pod.) vykonávať len mimo obdobia hniezdenia (máj- august)
- zákaz odstraňovania medzí, strží a podobných extenzívne obhospodarovaných plôch
- vylúčiť zmeny využívania pozemkov v chránených územiach ako sú meliorácie, odvodnenia, terénne úpravy, zalesňovanie, sceľovanie pozemkov a pod.
- zabezpečiť prekosenie neobhospodarovaných plôch raz za 3 - 5 rokov mimo obdobia hniezdenia

**Počas monitoringu neboli zaznamenané žiadne jedince tohto druhu,** predpokladáme najmä z dôvodu nevhodných plodín na lokalite.

## 6 HODNOTENIE VPLYVOV PROJEKTU NA DOTKNUTÉ ÚZEMIA SÚSTAVY NATURA 2000

### 6.1 Identifikácia dotknutých predmetov ochrany

V nasledujúcom texte sú zhrnuté predpokladané vplyvy plánovaného projektu Logisticko-výrobného areálu Zeleneč na kritériové druhy (tab. 6). V tejto kapitole uvádzame v tabuľkovej forme prehľad všetkých predmetov ochrany dotknutých území sústavy Natura 2000 a možnosť a typ ich ovplyvnenia plánovaným projektom. Ďalej uvádzame prehľad biotopov a druhov, ktoré boli zistené počas monitoringu v záujmovom území (Dobšovič a kol. 2025) a týmto druhom sa venujeme v ďalšom hodnotení.

Tabuľka 6 – Vplyv projektu na kritériové druhy vtákov

| Druhy európskeho významu | Možnosť ovplyvnenia | Typ vplyvu | Komentár                                                                                                      |
|--------------------------|---------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| haja tmavá               | nie                 | -          | Pôvodné hniezdne a lovné biotopy sa nachádzajú v južnej časti CHVÚ – vo väčšej vzdialenosti od plánu projektu |

| Druhy európskeho významu | Možnosť ovplyvnenia | Typ vplyvu | Komentár                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------|---------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| kaňa močiarna            | áno                 | nepriamy   | Druh bol viackrát zaznamenaný, ale len v blízkosti mapovanej lokality, nie priamo na lokalite. Druh by teoreticky mohol, v prípade vhodnosti vysádzaných plodín, potenciálne využívať územie ako lovné teritórium.                                                                                                 |
| kaňa popolavá            | nie                 | -          | Druh na lokalite počas mapovania nebol zaznamenaný, pričom druh v CHVÚ Úľanská mokraď hniezdi nepravidelne, preto nepredpokladáme vplyv projektu na tento druh.                                                                                                                                                    |
| sokol kobcovitý          | nie                 | -          | Pôvodné hniezdne a lovné biotopy sa nachádzajú v južnej časti CHVÚ - vo väčšej vzdialenosti od plánu projektu.                                                                                                                                                                                                     |
| sokol rároh              | nie                 | -          | Vo vzdialenosti menšej ako 3 km nie je známe hniezdisko tohto druhu, preto aj vplyv na tento druh nie je žiadny. Druh hniezdi v búdkach, ktoré sú umiestňované na stĺpy elektrického napätia.                                                                                                                      |
| bučiacik močiarny        | nie                 | -          | Hniezdne a potravné biotopy sa nachádzajú v mokraďových biotopoch stojatých vôd, ktoré sa nachádzajú v inej časti CHVÚ. Vzhľadom na iný charakter biotopov sa tu výskyt tohto druhu ani nepredpokladá.                                                                                                             |
| pipiška chochlatá        | nie                 | -          | Druh hniezdi v poslednom období iba v blízkosti rôznych obchodných centier, prípadne v blízkosti najmä parkovísk a kruhových objazdov, pričom pôvodným biotopom tohto druhu boli družstvá a ich blízke okolie. Najbližší biotop vhodný pre hniezdenie tohto druhu je vo vzdialenosti väčšej ako 2 km.              |
| prepelica poľná          | áno                 | nepriamy   | Druh na lokalite ani jej okolí nebol zaznamenaný, pričom neprítomnosť tohto druhu môže byť zapríčinená najmä blízkosťou diaľnice a nevhodne vysadenými plodinami na lokalite. V prípade vhodných plodín, úhor, lucerka ďatelina, prípadne lúky a pasienkov, by sa druh na lokalite mohol pravdepodobne vyskytovať. |

### 6.1.1. Biotopy

V hodnotenom území sa nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu. Územie predstavuje nevyužívané plochy a 734 m<sup>2</sup> ornej pôdy. Okraje tejto ornej pôdy by mohli byť klasifikované ako biotop X5 Úhory a extenzívne obhospodarované polia.

### 6.1.2. Druhy európskeho významu

Počas monitoringu bolo na záujmovej lokalite zaznamenaných celkovo 40 druhov vtákov (viď Príloha č. 1). Z nich len jeden – kaňa močiarna – je zároveň predmetom ochrany v SKCHVÚ Úľanská mokraď. Kritériové druhy ovplyvnené projektom však boli identifikované dva – okrem kane močiarnnej aj prepelica poľná, ktorá síce nebola zistená priamo na ploche, ale v prípade vhodného manažmentu na tejto lokalite je jej výskyt pravdepodobný.

## 6.2 Vyhodnotenie vplyvov na predmety a ciele ochrany

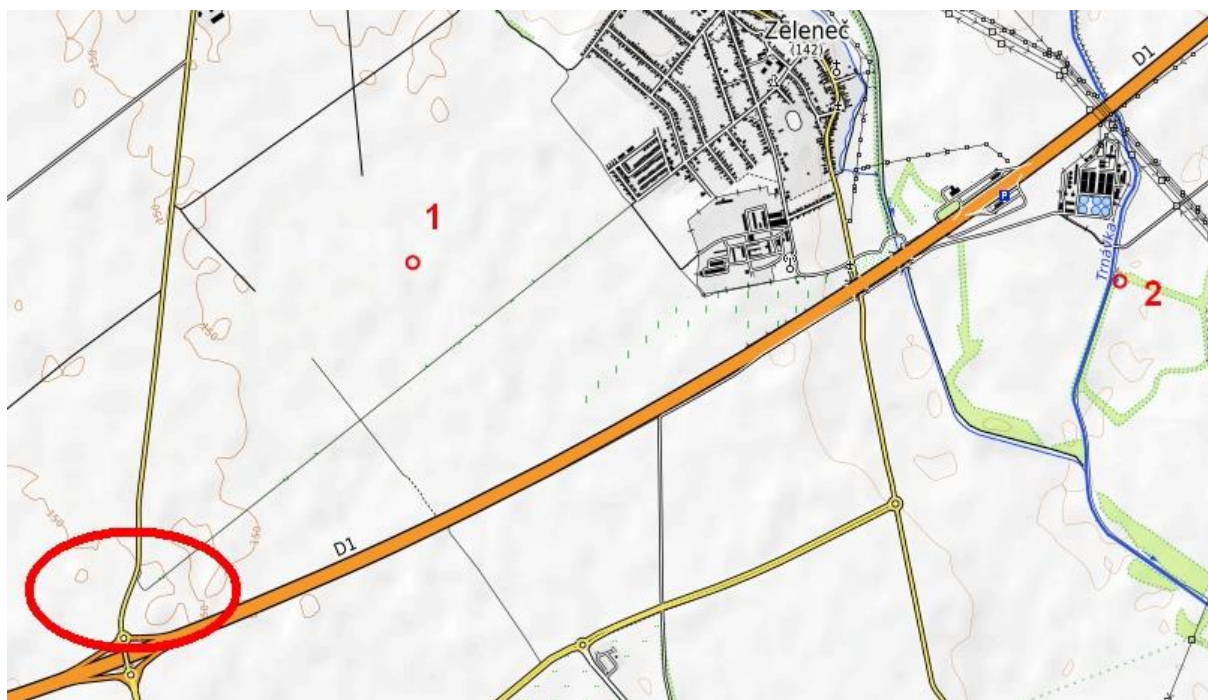
V predchádzajúcej kapitole boli uvedené predmety ochrany v dotknutom chránenom vtáčom území a identifikované tie druhy, ktoré môžu byť priamo či nepriamo ovplyvnené navrhovanou činnosťou.

Predmetom identifikácie vplyvov v tejto kapitole sú len tie druhy, pri ktorých bol v predchádzajúcom kroku identifikovaný možný vplyv navrhovanej činnosti a sú to druhy vtákov, ktoré sú predmetom ochrany v SKCHVÚ Úľanská mokraď.

### 6.2.1. Stanovenie vplyvov na predmety ochrany s ohľadom na ciele ochrany

**Prepelica poľná (*Coturnix coturnix*) – druh na lokalite nebol zaznamenaný**, pričom v prípade, ak by na lokalite boli vysadené vhodné plodiny, je výskyt tohto druhu na lokalite pravdepodobný. Z tohto dôvodu je považovaný vplyv realizácie za mierne negatívny. Faktom však je, že druhy pozemkov, ktoré reprezentujú územie, na ktorom je plánovaná výstavba Logisticko-výrobného parku Zeleneč sú ostatné plochy (225 983 m<sup>2</sup>), len na 734 m<sup>2</sup> je orná pôda.

Z dostupných historických údajov bol v k. ú. Zeleneč tento druh prepelica poľná zaznamenaný v mesiaci máj v rokoch 2020 – 2024 dvakrát (obr. 4) a v júni v rokoch 2020 – 2024 štyrikrát (obr. 5) (<http://aves.vtaky.sk/index>), ale ani raz nebol zaznamenaný na území, kde je plánovaná výstavba logisticko-výrobného parku.



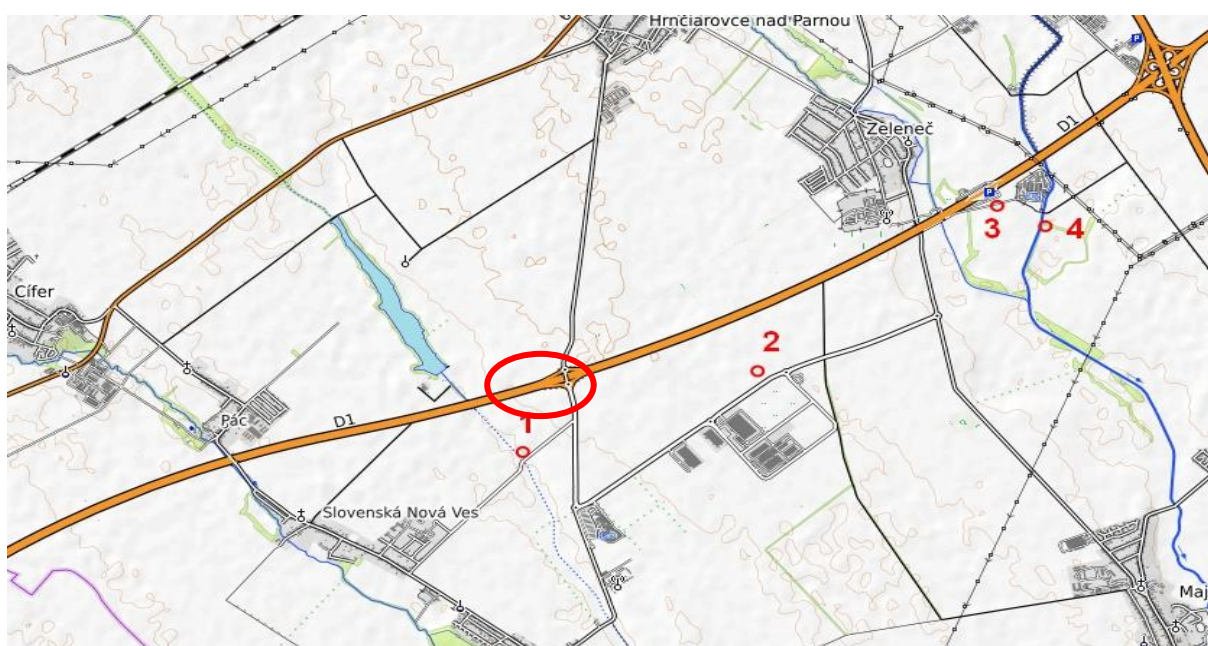
Obrázok 4 - Výskyt prepelice poľnej v k. ú. Zeleneč v mesiaci máj v rokoch 2020 - 2024

Tabuľka 7 – Údaje o prepelici poľnej (*Coturnix coturnix*)

|                                                        |                                                                          |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| <b>Celková veľkosť populácie v SR</b>                  | 2000 - 6000 volajúcich samcov (1)<br>30 000- 50 00 volajúcich samcov (3) |
| <b>Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR</b> | 1973 - 2846 volajúcich samcov (5) - 5,7 – 6,6 % národnej populácie       |

|                                                                        |                                                                |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| <b>Veľkosť populácie v CHVÚ Úľanská mokrad'</b>                        | 14 - 26 spievajúcich samcov (5)- 1,2-0,05 % národnej populácie |
| <b>Počet ovplyvnených jedincov</b>                                     | 0 párov                                                        |
| <b>Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR</b>          | 0 %                                                            |
| <b>Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Úľanská mokrad'</b> | 0 %                                                            |
| <b>Kumulatívna strata jeho biotopu v CHVÚ Úľanská mokrad' 0 %</b>      | 0 %                                                            |
| <b>Kumulatívna strata jeho biotopu mimo CHVÚ Úľanská mokrad'</b>       | <1%                                                            |

Zdroje údajov: (1) Danko, Darolová a Krištín, 2002, (2) Rybanič a kol. 2004, (3) ŠOP SR, 2014, (4) Karaska a kol., 2015, (5) ŠOP SR, 2019



Obrázok 5 - Výskyt prepelice poľnej v k. ú. Zeleneč v mesiaci jún v rokoch 2020 - 2024

Kaňa močiarna (*Circus aeruginosus*) Tento dravý vták žije najmä v okolí rybníkov a vodných plôch a často loví na vlhkých lúkach. Lieta nízko nad zemou, kde loví hmyz, žaby, plazy, menšie vodné vtáctvo či ryby. Podľa Červeného zoznamu vtákov Slovenska je zaradený do kategórie LC – menej dotknutý. Spomedzi všetkých 4 druhov kaní, vyskytujúcich sa na Slovensku je tento druh najviac rozšírený. Odhadovaný počet párov v rokoch 1990 – 1999 bol 400 až 500 párov.

Tabuľka 8 – Údaje o kani močiarnej (*Circus aeruginosus*)

|                                                        |                                                                  |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>Celková veľkosť populácie v SR</b>                  | 400 - 500 párov (1)<br>450 párov (2)<br>1000 - 1500 párov (3, 5) |
| <b>Celková veľkosť populácie vo všetkých CHVÚ v SR</b> | 150 - 200 párov (5) - 14,8% národnej populácie                   |
| <b>Veľkosť populácie v CHVÚ Úľanská mokrad'</b>        | 15 - 18 párov (5)- 1,2-1,5 % národnej populácie                  |

|                                                                        |         |
|------------------------------------------------------------------------|---------|
| <b>Počet ovplyvnených jedincov</b>                                     | 0 párov |
| <b>Podiel ovplyvnenej populácie k celkovej populácii v SR</b>          | 0 %     |
| <b>Podiel ovplyvnenej populácie k populácii v CHVÚ Úľanská mokrad'</b> | 0 %     |
| <b>Kumulatívna strata jeho biotopu v CHVÚ Úľanská mokrad' 0 %</b>      | 0 %     |
| <b>Kumulatívna strata jeho biotopu mimo CHVÚ Úľanská mokrad'</b>       | <1%     |

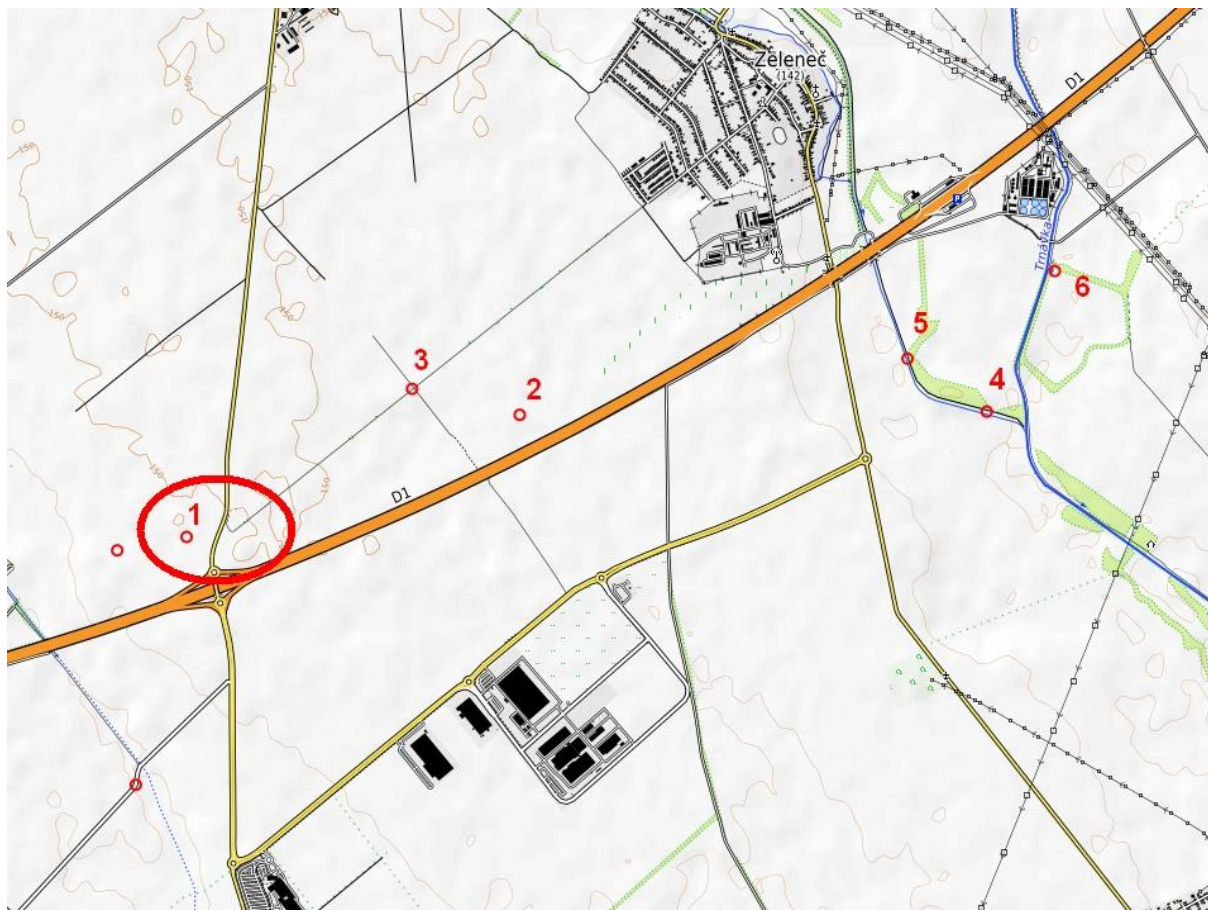
Zdroje údajov: (1) Danko, Darolová a Krištín, 2002, (2) Rybanič a kol. 2004, (3) ŠOP SR, 2014, (4) Karaska a kol., 2015, (5) ŠOP SR, 2019

Odhadovaný počet hniezdiacich párov v rokoch 2013 – 2018 bol 1000 – 1500 párov. Krátkodobý trend za posledných 12 rokov (2007 – 2018) bol stabilný. Dlhodobý trend od roku 1980 (1980 – 2018) bol stúpajúci. Veľkosť územia, na ktorom hniezdila za posledných 12 rokov bola stabilná. Veľkosť územia, na ktorom hniezdila z pohľadu dlhodobého trendu, bola stúpajúca (ŠOP SR 2019).

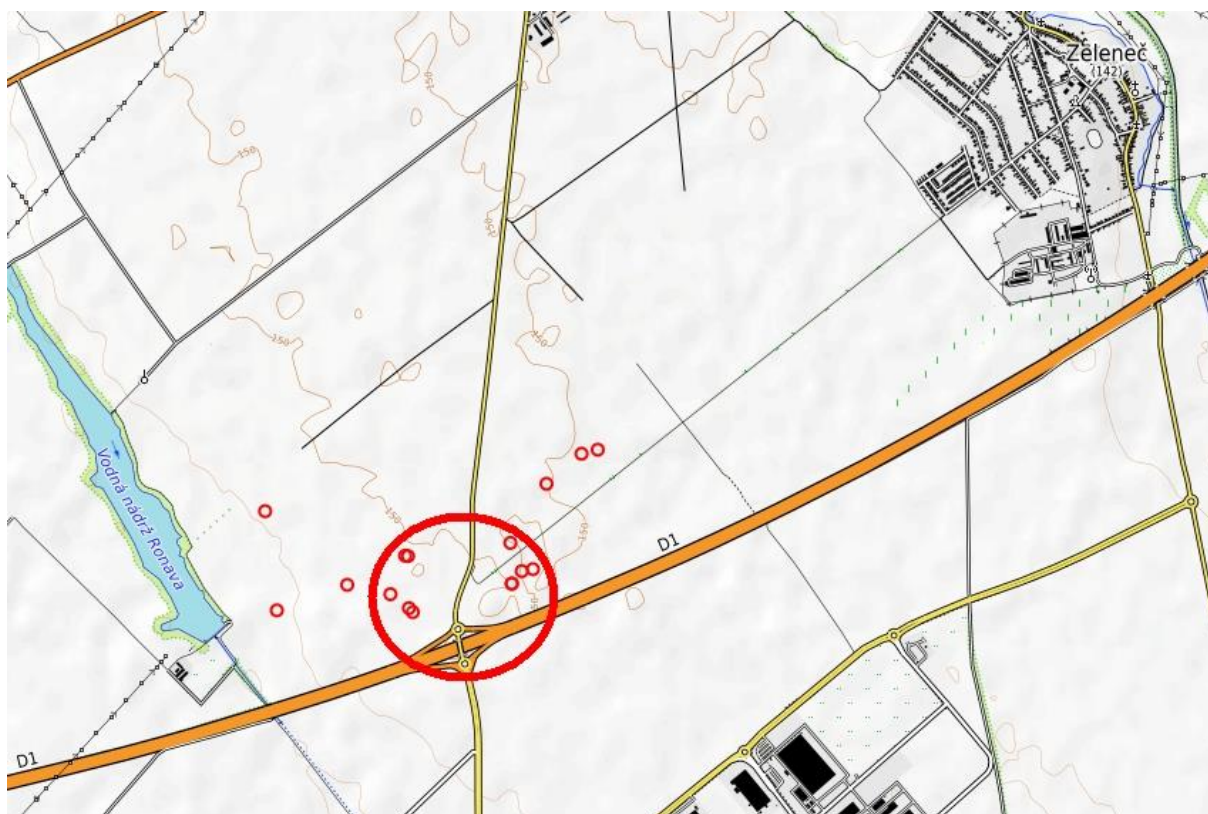
V roku 2003 bol podľa vedeckého návrhu na území tohto CHVÚ priemerný počet hniezdných párov 25. Podľa Karasku a kol. (2015) je súčasná priemerná veľkosť populácie na území tohto CHVÚ odhadnutá na 15 – 18 párov.

Druh sa priamo na sledovanom území nevyskytoval, iba niekoľkokrát bol zaznamenaný v širšom území skúmanej lokality. V prípade vhodnejších plodín na území však na lokalite druh môže mať vhodné podmienky na svoje hniezdiská a loviská. Z toho vyplýva, že je považovaný mierny negatívny vplyv realizácie projektu na tento druh.

Z dostupných historických údajov bol v k. ú. Zeleneč tento druh zaznamenaný v mesiacoch apríl a máj v rokoch 2020 – 2024 šesťkrát (obr. 6). V júni 2023 bolo celkovo 17 záznamov od Rastislava Rybaniča, ktorý zaznamenal výskyt kane močiarnej na lokalite alebo v jej tesnej blízkosti (3 x 4. 6. 2023, 3 x 8. 6. 2023, 4 x 10. 6. 2023, 11. 6. 2023, 2 x 13. 6. 2023, 2 x 17. 6. 2023, 2 x 26. 6. 2023) (obr. 7) (<http://aves.vtaky.sk/index>).



Obrázok 6 - Výskyt kane močiarnej v k. ú. Zeleneč v mesiacoch apríl a máj v rokoch 2020 - 2024



Obrázok 7 - Výskyt kane močiarnej v k. ú. Zeleneč v júni 2023

## 6.2.2. Posúdenie (hodnotenie) významnosti vplyvov na predmety a ciele ochrany

V tejto kapitole uvádzame pre každý dotknutý predmet ochrany tabuľkový prehľad kvantifikácie vplyvov prostredníctvom očakávaných zmien výmer biotopov a populácií druhov alebo ich biotopov. Uvádzame tiež hodnotiacu tabuľku vplyvov na každý parameter cieľov ochrany (tab. 9 a 10) a výslednú hodnotiacu tabuľku pre dotknuté územia (tab. 11).

Tabuľka 9 – Kvantifikácia vplyvov na kaňu močiarnu a jej biotopy

| SKUCHVU023 Úľanská mokrad'                                                                             |                        |                          |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                       |                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Udržať populáciu druhu kaňa močiarna ( <i>Circus aeruginosus</i> ) za splnenia nasledovných atribútov: |                        |                          |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                       |                                             |
| Parameter                                                                                              | Merateľnosť            | Cieľová hodnota          | Doplnkové informácie                                                                                                                                                       | Typ vplyvu a predpokladaný rozsah a intenzita vplyvu                                                                                                                  | Stanovenie a zdôvodnenie významnosti vplyvu |
| <b>Veľkosť populácie druhu</b>                                                                         | Počet hniezdných párov | min. 20 hniezdných párov | Zvýšiť početnosť populácie na min. 20 hniezdných párov, v súčasnosti je populácia vo veľkosti 15 – 18 hniezdných párov.                                                    | Hniezdenie druhu v hodnotenom území nebolo zaznamenané.                                                                                                               | bez vplyvu na cieľ ochrany                  |
| <b>Veľkosť hniezdného biotopu druhu</b>                                                                | Výmera (ha)            | Min. 200 ha              | Udržanie min. výmery stálych mokradí (so stabilizovaným vodným režimom na 20 % územia, zastúpenie periodických mokradí minimálne na 10 % z celkovej rozlohy CHVÚ.          | V hodnotenom území sa mokraďové biotopy nenachádzajú.                                                                                                                 | bez vplyvu na cieľ ochrany                  |
| <b>Štruktúra potravného biotopu</b>                                                                    | Percentuálny podiel    | Min. 20 % – 30 %         | Udržanie min. 20 % – 30 % trvalých trávnych porastov, pasienkov, lucerny, kosných lúk a úhorov spolu a v jesennom období obsahuje minimálne 50 % nepooraných plôch strnísk | V hodnotenom území neboli vysadené vhodné plodiny, nenachádzajú sa tam pasienky ani kosné lúky. Časť plochy, ktorá bude zabratá, by sa dala charakterizovať ako úhory | mierne negatívny vplyv na cieľ ochrany      |

Tabuľka 10 – Kvantifikácia vplyvov na prepelicu poľnú a jej biotopy

| Udržať populáciu druhu prepelica poľná ( <i>Coturnix coturnix</i> ) za splnenia nasledovných atribútov: |                                                |                          |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                           |                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Parameter                                                                                               | Merateľnosť                                    | Cieľová hodnota          | Doplňkové informácie                                                                                                                                             | Typ vplyvu a predpokladaný rozsah a intenzita vplyvu                                                                                      | Stanovenie a zdôvodnenie významnosti vplyvu |
| <b>Veľkosť populácie druhu</b>                                                                          | Počet hniezdných párov resp. volajúcich samcov | Min. 30 hniezdných párov | Zvýšiť početnosť populácie na min. 30 hniezdných párov                                                                                                           | Hniezdenie druhu v hodnotenom území nebolo zaznamenané.                                                                                   | bez vplyvu na cieľ ochrany                  |
| <b>Veľkosť hniezdného a potravného biotopu</b>                                                          | Výmera (ha) trávnych porastov                  | Min. 1800 ha             | Zabezpečenie výmery hniezdného biotopu TTP na rozlohe min. 1800 ha s občasne kosenými lúkami a biopásmi, ktoré budú potravnými a hniezdnymi biotopmi.            | V hodnotenom území sa TTP a biopásky nenachádzajú. V prípade zachovania súčasného stavu by však ich vytvorenie bolo možné a žiaduce.      | mierne negatívny vplyv na cieľ ochrany      |
| <b>Veľkosť hniezdného a potravného biotopu</b>                                                          | Dĺžka (m) biopásov                             | Min. 200 m               | Zabezpečenie min. dĺžky biopásov alebo medzi širokých aspoň 12 metrov osiatych datelinotrávnou, trávno-bylinnou či bylinnou zmesou kosenými po hniezdnom období. | V hodnotenom území sa biopásky nenachádzajú. V prípade zachovania súčasného stavu by však ich vytvorenie bolo možné a žiaduce.            | mierne negatívny vplyv na cieľ ochrany      |
| <b>Štruktúra hniezdného a potravného biotopu</b>                                                        | Podiel (%) kosených lúk                        | Min. 20 % – 30 %         | Udržaný min. podiel občasne, resp. neskôr kosených lúk, bez prihnojovania a postrekov (dostatok potravy pre druh).                                               | V hodnotenom území sa občasne kosené lúky nenachádzajú. V prípade zachovania súčasného stavu by však ich vytvorenie bolo možné a žiaduce. | mierne negatívny vplyv na cieľ ochrany      |

V zmysle stanovenej metodiky (ŠOP SR 2023) a zadefinovaných stupňov významnosti vplyvov sú v tabuľke 11 vyjadrené predpokladané vplyvy na jednotlivé predmety druhovej ochrany CHVÚ Úľanská mokraď, v ktorom je situovaný areál Logisticko-výrobného parku Zeleneč.

Tabuľka 11 – Prehľad významnosti predpokladaných vplyvov Logisticko-výrobného parku Zeleneč na predmety ochrany v CHVÚ Úľanská mokrad'

| Predmet ochrany – druh    | Predpokladaný potenciálny vplyv projektu na predmet ochrany |                 |                |                 |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-----------------|
|                           | Variant 1                                                   |                 | Variant 2      |                 |
|                           | Počas výstavby                                              | Počas prevádzky | Počas výstavby | Počas prevádzky |
| <i>Circus aeruginosus</i> | -1                                                          | -1              | -1             | -1              |
| <i>Circus pygargus</i>    | 0                                                           | 0               | 0              | 0               |
| <i>Coturnix coturnix</i>  | -1                                                          | -1              | -1             | -1              |
| <i>Falco cherrug</i>      | 0                                                           | 0               | 0              | 0               |
| <i>Falco vespertinus</i>  | 0                                                           | 0               | 0              | 0               |
| <i>Galerida cristata</i>  | 0                                                           | 0               | 0              | 0               |
| <i>Ixobrychus minutus</i> | 0                                                           | 0               | 0              | 0               |
| <i>Milvus migrans</i>     | 0                                                           | 0               | 0              | 0               |

Súhrnne je možné konštatovať, že prevažujú vplyvy nulové. Pre nulový variant, teda stav, keby sa logisticko-výrobný areál nevybudoval, by boli pod mierne negatívnym vplyvom stále dva druhy – prepelica poľná a kaňa močiarna, ktoré už ani v súčasnosti nemajú v predmetnom území dobré podmienky pre hniezdenie a lovenie. Vo variantných riešeníach projektu (variant 1 a variant 2) boli aj počas výstavby a aj počas prevádzky identifikované mierne negatívne vplyvy pre dva druhy – prepelica poľná a kaňa močiarna. Ide o mieru vplyvu, ktorý vyplýva zo spôsobu využitia územia. Ak územie nie je pokryté trvalým trávny porastom, alebo to nie je lúka/pasienok, nie je takáto plocha pre druhy vhodná (hniezdenie a lovný revír).

### 6.3 Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov

Zámer vybudovania Logisticko-výrobného areálu Zeleneč je situovaný v oblasti, kde sa už v súčasnosti nachádza niekoľko výrobných prevádzok. V susednom k. ú. Voderady je to Priemyselný park Samsung a výrobné plochy sú v platnom územnom pláne obce Zeleneč schválené vo východnej časti k. ú. V súčasnosti v bezprostrednej blízkosti záujmovým územím prechádza intenzívne využívaná diaľnica D1, ktorá predstavuje pre vtáctvo rušivý prvok.

Kumulatívne vplyvy súvisiace s výstavbou logisticko-výrobného areálu Zeleneč sa predpokladajú v zmysle dopravy. Do logisticko-výrobného areálu budú z diaľnice D1 prichádzať vozidlá. Zvýšenou intenzitou dopravy v danej lokalite sa môže zvýšiť riziko ohrozovania druhov vtáctva. Tento jav je možné zmierniť opatreniami, ktoré atrahujú vtáctvo do lokalít vzdialených od diaľnice. Ide o manažmentové opatrenia, ktoré by mali byť navrhované komplexne na regionálnej úrovni a mali by byť prepojené aj s adaptáciou krajiny na zmiernenie dopadov zmeny klímy.

V iných lokalitách v okolí posudzovaného areálu bola z hľadiska kumulácie vplyvov identifikovaná existujúca výrobná prevádzka – Priemyselný park Samsung. Podľa informácií od starostu obce Zeleneč nie sú okrem investícií, ktoré sú v súlade s územným plánom obce Zeleneč, plánované v k. ú. žiadne iné aktivity, ktoré by predstavovali záber územia, zmenu druhu pozemkov a spôsob využívania územia. V zmysle územného plánu sú v blízkosti hodnoteného územia navrhované dve logistické centrá - Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A a Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna B. Tieto projekty sa nachádzajú už mimo chráneného vtáčieho územia, preto nepredstavujú

stratu biotopov v CHVU. Pre oba projekty boli spracované dokumenty primeraného hodnotenia a v rámci nich identifikované mierne negatívne vplyvy na niektoré predmety ochrany.

Za posledné roky boli hodnotené viaceré projekty ktoré môžu mať vplyv na predmety ochrany SKCHVU Úľanská mokraď, jedná sa o veterné parky ktoré sú plánované mimo CHVÚ (väčšinou vo vzdialenosti väčšej ako 10 km od CHVÚ), avšak vzhľadom na charakter činnosti majú potenciál ovplyvňovať predmety ochrany počas migrácie.

Výsledky spracovaných primeraných hodnotení a možná kumulácia zistených vplyvov s hodnoteným projektom sú uvedené v tabuľke 12.

Tabuľka 12 – Výsledky spracovaných primeraných hodnotení a možná kumulácia zistených vplyvov

| Dotknuté územie            |                                         | SKCHVÚ Úľanská mokraď |                   |                   |
|----------------------------|-----------------------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|
| Predmet ochrany            |                                         | Circus aeruginosus    | Coturnix coturnix | Galerida cristata |
| <b>Hodnotený projekt</b>   | Zeleneč – Logisticko-výrobný park       | -1                    | -1                | 0                 |
|                            | Výrobnno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A | -1                    | 0                 | 0                 |
|                            | Výrobnno-skladová zóna Zeleneč – Zóna B | -1                    | 0                 | 0                 |
|                            | Veterný park Telek                      | -1                    | -1                | -1                |
|                            | Veterný park Močenok                    | -1                    | 0                 | 0                 |
|                            | Veterný park Trnovec nad Váhom          | -1                    | -1                | -1                |
| <b>Výsledné hodnotenie</b> |                                         | <b>-1</b>             | <b>-1</b>         | <b>-1</b>         |

Mierne negatívny vplyv na druh kaňa močiarna bol potvrdený aj v kumulácii s ďalšími hodnotenými projektami. Oproti hodnoteným veterným parkom, Logisticko-výrobný park Zeleneč nebude mať vplyv na migračné trasy, a teda k tomuto vplyvu neprispieva. Kumulatívny vplyv hodnoteného projektu sa očakáva predovšetkým v kombinácii s výrobnno-skladovými zónami A a B, ktoré predstavujú podobnú činnosť vrátane záberu ornej pôdy (734 m<sup>2</sup>). Výrobnno-skladové haly A a B sa však nachádzajú mimo územia CHVU, preto kumulatívnu stratu ornej pôdy v CHVU nezvyšujú.

Identifikované vplyvy na predmety ochrany sú vo všetkých prípadoch nepriame, nevýznamné, nedochádza k likvidácii predmetov ochrany ani k strate vhodných biotopov, nakoľko takéto biotopy sa v hodnotenom území v súčasnosti nenachádzajú. Mierne negatívny vplyv bol identifikovaný hlavne s ohľadom na ciele ochrany ktoré odporúčajú zvýšiť podiel TTP a biopásov v území a po realizácii hodnoteného projektu nebude môcť byť táto plocha využitá na realizáciu cieľov ochrany. Z tohto dôvodu v nasledujúcej kapitole navrhujeme realizáciu zmierňujúcich opatrení.

**Významný negatívny vplyv na územia Natura 2000 spôsobený kumuláciou iných negatívnych vplyvov spolu s navrhovanou činnosťou nebol identifikovaný.**

## 7 VYHODNOTENIE VPLYVOV PROJEKTU NA INTEGRITU ÚZEMÍ NATURA 2000

Významné vplyvy na celistvosť (integritu) lokalít sústavy Natura 2000 nie sú v predpisoch EÚ definované. V rámci členských štátov EÚ existuje konsenzus v tom, že významný vplyv na integritu lokality nastáva vtedy, ak je preukázaný významný negatívny súhrnný záver o vplyve hodnoteného zámeru na jeden z jeho predmetov ochrany. Takýto vplyv nebol v rámci hodnotenia vplyvov projektu na územia Natura 2000 identifikovaný.

Pre väčšinu predmetov ochrany dôjde pri vybudovaní logisticko-výrobného parku k nulovému vplyvu. Mierny negatívny vplyv bol identifikovaný pre druh prepelica poľná a kaňa močiarna. Územie, ktoré bolo sledované, je napriek tomu, že ide o ostatnú plochu, poľnohospodársky využívané, sú tu vysádzané úžitkové rastliny, ktoré nie sú vhodné na hniezdenie daných druhov. Toto územie nie je v súčasnosti využívané prepelicou poľnou a kaňou močiarnou.

V ani jednom prípade predmetov ochrany nie je konštatované, že sa očakáva významný negatívny vplyv, na ktorého základe by bola ohrozená integrita území Natura 2000. **Integrita dotknutých území Natura 2000 zostane zachovaná v prípade realizácie navrhovanej činnosti.**

## 8 NÁVRH ZMIERŇUJUCICH OPATRENÍ

Cieľom zmierňujúcich opatrení býva udržať dopad negatívneho vplyvu na úrovni -1 (mierny dopad) alebo menej.

Vzhľadom na to, že pri realizácii projektu dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy len s rozlohou 734 m<sup>2</sup> a táto plocha sa nachádza na území, ktoré už dlhodobo nie je vhodné pre loviská a hniezdiská prepelice poľnej a kane močiarnnej, nepredpokladá sa, že toto územie bude pre dané druhy atraktívne. Hodnotené územie leží priamo v CHVU a preto v prípade že by sa hodnotená činnosť nerealizovala, plocha by mohla v budúcnosti slúžiť na napĺňanie cieľov ochrany. Z tohto dôvodu pokladáme za kľúčové navrhnutie zmierňujúcich opatrení pre oba ovplyvnené druhy.

Vhodným typom porastu pre prepelicu poľnú je trvalý trávny porast, ktorý je zároveň vhodným lovným biotopom pre kaňu močiarnu. Plochy s trávovým porastom sa budú nachádzať aj v areáli logisticko-výrobného parku, ako aj vodné plochy, a to v oboch variantoch riešenia. Ale vzhľadom na pohyb vozidiel v danom areáli a funkčné využitie územia a aj manažment priestorov v rámci logisticko-výrobného areálu nie je žiaduce atrahovať ani prepelicu poľnú a ani kaňu močiarnu priamo do budúceho areálu logisticko-výrobného parku, preto by mali byť trvalé trávne porasty situované len po obvodě areálu. Je tiež potrebné vytvoriť podmienky pre udržiavanie populácie v okolitom prostredí, ktoré je poľnohospodársky aktívne využívané, preto navrhujeme:

- výsadbu trvalých trávnych porastov po obvodě areálu (ktoré budú mať rovnakú funkciu ako biopásky), ak budú vlastníci okolitých pozemkov (Slovenská republika, obec Zeleneč) súhlasiť – parcely: E 2194 k. ú. Zeleneč, C 2041 k. ú. Zeleneč, časť parcely C 2040/2 k. ú. Zeleneč, E 3901 k. ú. Hrnčiarovce, E 3100 k. ú. Hrnčiarovce,
- trvalé trávne porasty by mali byť osiate zmesou domácich druhov tráv a kvitnúcich bylín s podielom aspoň 40 % pre zabezpečenie zvýšenia diverzity hmyzu, a tým aj potravinovej ponuky pre vtáky
- v spolupráci s užívateľom miestneho poľovného revíru vybudovať na vhodných lokalitách prikrmovacie zariadenia pre prepelicu poľnú.
- zabezpečiť revitalizáciu existujúcich remízok v okolí logisticko-výrobného parku
- zabezpečiť po dohode s obcou výsadbu nových remízok (ich umiestnenie bude konkretizované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie)

- výsadba remízok musí byť realizovaná pomocou domácich druhov drevín a krovín, ideálne takých, ktoré produkujú plody (napr. trnka, šípka, hloh, vtáčí zob, zo stromov čerešňa vtáčia, hruška poľná a ďalšie) a tým zvyšujú potravnú ponuku pre vtáky
- pre rozvoj biodiverzity avifauny inštalovať na vysadené stromy v areáli logisticko-výrobného parku búdky pre spevavce a sokoly; inštaláciu búdok prispôbovať adekvátne výške a kvalite nových drevín vysadených v zmysle projektu výsadby variantu 2.

Na základe dohôd s poľnohospodármi využívajúcimi dané plochy, v súlade s aktuálnou poľnohospodárskou dotačnou politikou EÚ je tiež potrebné zosúladiť záujmy hospodárske so záujmami ochrany prírody tak, aby sa zvýšila celková diverzita organizmov, vrátane vtákov v celom CHVÚ Úľanská mokraď.

V rámci projektu výstavby logistického parku Zeleneč sú navrhnuté krajinárske úpravy. Jednotlivé varianty riešenia sa líšia v kvalite a rozsahu týchto opatrení. Cieľom výsadby vegetácie v areáli budúceho logisticko-výrobného parku je znížiť rušivý dojem z realizácie samotnej stavby, zvýšiť kvalitu pracovného prostredia (zadržiavanie prachu, zmierňovanie hluku, zlepšenie mikroklimatických podmienok) a v neposlednom rade vytvoriť určité adaptačné opatrenia na zmiernenie dopadov zmeny klímy, ktorá má vplyv aj na biodiverzitu.

Pri výbere vhodných druhov stromov a kríkov pre vysádzanie sú preferované druhy domáceho pôvodu a dôležitý je aj estetický účinok. Za účelom zmiernenia nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy sú navrhnuté adaptačné opatrenia, ktorých rozsah je rozdielny vo variantných riešeniach. Ako vhodnejší sa javí variant 2, ktorý má väčšie plochy zelene, väčšie plochy retenčných nádrží, menej parkovacích miest. Tieto opatrenia ako aj adaptačné opatrenie – zriadenie vegetačnej strechy je zároveň vhodným opatrením na zvyšovanie biodiverzity. Pre mnohé spevavce sú takéto plochy zelene atraktívne. A aj v urbanizovanom území sú takéto plochy vtákmi intenzívne využívané.

## 9 ZÁVEREČNÉ ODPORÚČANIA

V predloženom primeranom hodnotení vplyvov projektu Logisticko-výrobného parku Zeleneč na sústavu Natura 2000 boli vyhodnotené vplyvy s dopadmi na chránené vtáčie územie SKCHVÚ023 Úľanská mokraď.

Vplyvy posudzovanej činnosti na dotknuté územia sústavy území Natura 2000 a ich predmety ochrany sú vo všetkých prípadoch nepriame, nedochádza k priamej likvidácii biotopov ani druhov, ktoré sú predmetom ochrany ovplyvnených území. Tiež konštatujeme, že nepriame vplyvy na predmety ochrany dotknutých území nie sú významné. Navrhovaná činnosť nemá negatívny vplyv na integritu sústavy Natura 2000. Vzhľadom na zistené nepriame vplyvy na predmety ochrany, a to samostatne aj v kumulácii s ďalšími posudzovanými projektami, prítomnosť druhov európskeho významu priamo v území a potrebu zachovania minimálne súčasného stavu biodiverzity, odporúčame realizáciu zmierňujúcich opatrení navrhnutých v kapitole 8.

Riešiteľský kolektív:

Mgr. Mária Šibíková, PhD. – autorizovaná osoba podľa § 28a zákona o ochrane prírody

Mgr. Ján Dobšovič – ornitológ, environmentalista

doc. RNDr. Eva Pauditšová, PhD. – environmentalista, krajinný plánovač

.....  
Mgr. Mária Šibíková, PhD.  
*autorizovaná osoba podľa*  
*§ 28a zákona o ochrane prírody*

V Bratislave 24. 6. 2025

## 10 POUŽITÉ ZROJE ÚDAJOV

- BALLA, M., 2005: Názov druhu bučačik obyčajný (*Ixobrychus minutus*) 551-552. In POLÁK, P., SAXA, A. (eds.), 2005: Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 736 s.
- BAUMGART, W., 1991: Der Sakerfalte, Die neue Brehm-Bücherei, Band 514, 159 s. In POLÁK, P., SAXA, A. (eds.), 2005: Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 736 s.
- ČERNECKÝ, J., ČULÁKOVÁ, J., ĎURICOVÁ, V., SAXA, A., ANDRÁŠ, P., ULRYCH, L., ŠUVADA, R., GALVÁNKOVÁ, J., LEŠOVÁ, A., HAVRANOVÁ, I. 2020. Správa o stave biotopov a druhov európskeho významu za obdobie rokov 2013 – 2018 v Slovenskej republike. Banská Bystrica: ŠOP SR, 109 s.
- ČERNECKÝ, J., DAROLOVÁ, A., FULÍN, M., CHAVKO, J., KARASKA, D., KRIŠTÍN, A., RIDZOŇ, J., 2014: Správa o stave vtákov za obdobie rokov 2008 – 2012 v Slovenskej republike. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 790 s. In KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A., RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s. ISBN 978-80-89802-16-6
- DANKO Š., DAROLOVÁ A., KRIŠTÍN A. (eds.), 2002: Rozšírenie vtákov na Slovensku. Bratislava: vyd. VEDA, 686 s. In POLÁK, P., SAXA, A. (eds.), 2005: Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 736 s.
- DEMKO, M., 2005: Názov druhu prepelica poľná (*Coturnix coturnix*) 567-568. In POLÁK, P., SAXA, A. (eds.), 2005: Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 736 s.
- FERIANC, O., 1964: Stavovce Slovenska II. Vtáky 1. Bratislava: vyd. VEDA, 600 s. In KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A., RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s. ISBN 978-80-89802-16-6
- FERIANC, O., 1977: Vtáky Slovenska 1. Bratislava: vyd. VEDA, 686 s. In KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A., RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s. ISBN 978-80-89802-16-6
- FERIANC, O., 1979: Vtáky Slovenska 2. Bratislava: Vyd. VEDA, 470 s. In KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A., RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s. ISBN 978-80-89802-16-6
- HRDLOVIČ, F., MIKULÁŠ, M., 1989: Výskyt šašiniarika tenkozobého (*Acrocephalus melanopogon*) v Pustých Úľanoch. Zprávy České společnosti ornitologické, 31:23. In KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A., RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s. ISBN 978-80-89802-16-6
- HUDEC, K. (ed.), 1983: Fauna ČSSR, Ptáci (Aves) 3. Díl 1 a 2. Academia, Praha, 1236 s. In KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A. a RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s. ISBN 978-80-89802-16-6
- HUDEC, K., ČERNÝ, W. (eds.), 1977: Fauna ČSSR. Ptáci (AVES) 2. Academia, Praha, 896 s. In: KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A. a RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s. ISBN 978-80-89802-16-6
- CHAVKO, J., 1995: Hniezdenie sokola rároha (*Falco cherrug*) v r. 1993 a 1994. Buteo, 7: 175-180. In KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A., RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s. ISBN 978-80-89802-16-6
- CHAVKO, J., 2005: Názov druhu: kaňa popolavá (*Circus pygargus*) 585-587. In POLÁK, P., SAXA, A. (eds.), 2005: Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 736 s.
- KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A. a RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s., ISBN 978-80-89802-16-6
- KRIŠTÍN, A., 2010: Vtáctvo Chráneného vtáčieho územia Poľana. Slovenská ornitologická spoločnosť/BirdLife Slovensko, Bratislava, 145 s. In: KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A.

- a RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s., ISBN 978-80-89802-16-6
- KRIŠTÍN, A., 2005: Názov druhu: Pipíška chochlatá, 615-617. In POLÁK, P., SAXA, A. (eds.), 2005: Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 736 s.
- POLÁK, P., SAXA, A. (eds.), 2005: Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 736 s.
- MAĐERIČ, B., 2005: Názov druhu: haja tmavá (*Miluv migrans*), 590-592. In POLÁK, P., SAXA, A. (eds.), 2005: Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 736 s.
- RIDZOŇ, J., KARASKA, D., TOPERCER, J. (eds.), 2015: Významné druhy vtákov v chránených vtáčích územiach Slovenska. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 320 s. In KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A. a RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s., ISBN 978-80-89802-16-6
- RUŽEK, I., SENKO, D., 2002: Príspevok k poznaniu avifauny vodnej nádrže Ronava. Acta Facultatis Paedagogicae Universitatis Tyrnaviensis: Sériá B – prírodné vedy, Trnava, 6: 19 – 27. In KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A. a RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s., ISBN 978-80-89802-16-6
- RYBANIČ, R., KAŇUCH, P., FIALA, J., KRIŠTÍN, A., WALITZKY, Z., NOBEL, P., DANKO, Š., MADERIČ, D., KARASKA, D., RAJTÁR, R., BOBÁKOVÁ, L., 2003: Návrh sústavy chránených vtáčích území (SPA) v Slovenskej republike a ich ochranné podmienky. Spoločnosť pre ochranu vtáctva na Slovensku, Bratislava, 145 s. In KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A. a RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s., ISBN 978-80-89802-16-6
- RYBANIČ, R., ŠUTIÁKOVÁ, T., BENKO, Š., 2004: Významné vtáčie územie na Slovensku. Územia významné z pohľadu Európskej únie. Spoločnosť pre ochranu vtáctva na Slovensku, Bratislava, 219 s. In KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A., RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s., ISBN 978-80-89802-16-6
- ŠOP SR, 2014: Metodika hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike“ (aktualizácia 2016), Banská Bystrica, 38 s.
- ŠOP SR, 2019: Správa podľa článku 17. Smernice o biotopoch <http://cdr.eionet.europa.eu/sk/eu/art17/envxlv3vq/>
- ŠOP SR, 2022: Zásady starostlivosti o biotopy európskeho významu a biotopy druhov európskeho významu v územiach európskeho významu, Bratislava: MŽP SR, 192 s.
- ŠŤASTNÝ, K., RANDÍK, A., HUDEC, K., 1987: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v ČSSR 1973/77. Academia, Praha, 483 s.
- ŠUVADA, R. (ed.), 2023: Katalóg biotopov Slovenska. Druhé, rozšírené vydanie. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 511 s.
- TRNKA A., HRDLOVIČ F., KERN M., 1994: Príspevok k hniezdnemu rozšíreniu a hniezdnej bionómii fúzatky trstovej (*Panurus biarmicus* L.) na Slovensku, Zprávy Moravského ornitologického spolku, 52:95 – 103. . In: KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A. a RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s., ISBN 978-80-89802-16-6
- TRNKA, A., GRIM, T. (eds.), 2014: Ornitologická príručka. Slovenská ornitologická spoločnosť/BirdLife Slovensko, Bratislava, 300 s., ISBN 978-80-89526-13-0
- TRNKA A., TRNKOVÁ, B., 2004: Hniezdenie husi divej (*Anser anser*) na rybníkoch pri Pustých Úľanoch (Západné Slovensko). Tichodroma, 16: 90-92. In KARASKA, D., TRNKA, A., KRIŠTÍN, A. a RIDZOŇ, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. [1. vyd.]. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s., ISBN 978-80-89802-16-6
- TRNKA, A., OBUCH, J., 2006: On the diet of short-eared owls (*Asio flammeus*) wintering in south-western Slovakia. Tichodroma, 18: 71-72.
- Trnka R., Kostra M., 2010: Usmernenie k mapovaniu výberových druhov vtákov v chránených vtáčích územiach na Slovensku v rámci projektu, Štátna ochrana prírody, Banská Bystrica, 90 s.

Vyhláška č. 437/2008 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď

Zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny

Zákon NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o zmene a doplnení niektorých zákonov

Žiačiková, R. a kol., 2023: Metodika primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000, ŠOP SR, Banská Bystrica, 68 s.

**Použité internetové stránky:**

[www.biomonitoring.sk](http://www.biomonitoring.sk)

[www.dravce.sk](http://www.dravce.sk)

[www.sopsr.sk](http://www.sopsr.sk)

[www.vtaky.sk/web\\_symfony\\_aves/web/index.php](http://www.vtaky.sk/web_symfony_aves/web/index.php)



## **PRÍLOHY**

## Príloha č. 1:

### Monitoring vtáctva 2024-2025 – Logisticko-výrobný park Zeleneč

#### ÚVOD

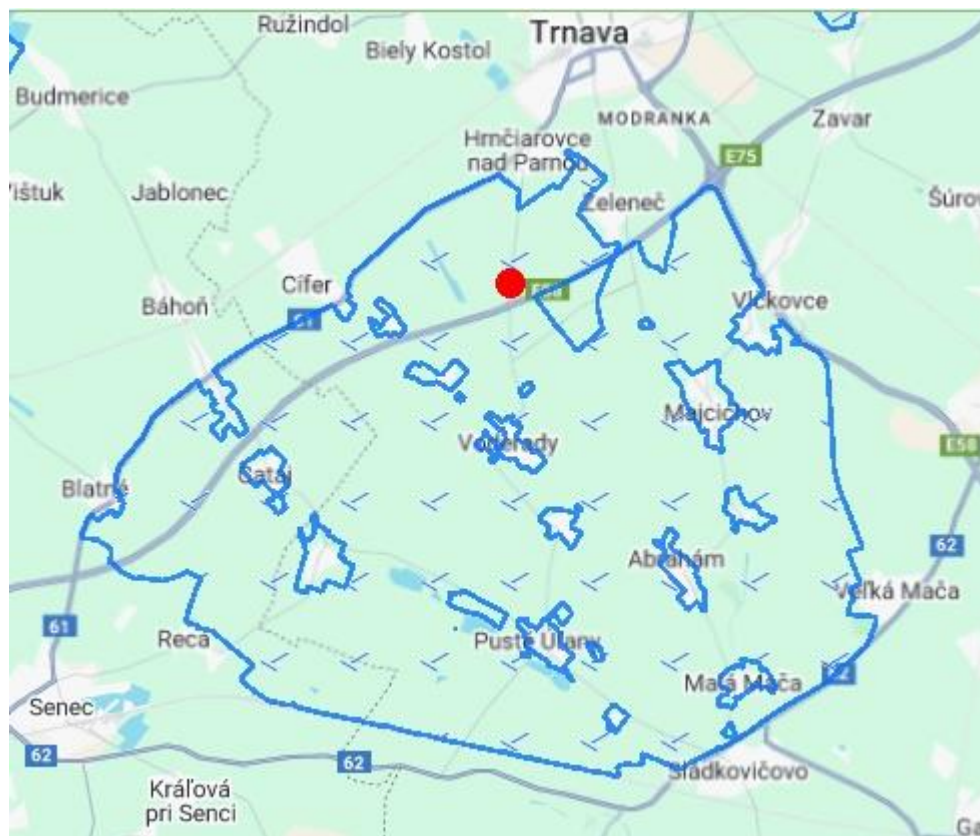
Na základe požiadavky objednávateľa bol vykonaný ročný monitoring vtáctva v chránenom vtáčom území, v ktorom je zámer vybudovať logistické, nevýrobné haly na vybraných plochách. Tento zámer sa týka Chráneného vtáčieho územia (ďalej CHVÚ) Úľanská mokraď. Monitoring vtáctva od našej spoločnosti má byť použitý na Primerané hodnotenie vplyvu projektu na územia sústavy Natura 2000 podľa článku 6.3 Smernice o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (92/43/EHS) (ďalej len Primerané hodnotenie).

#### NÁZOV PROJEKTU

Zámer – vybudovanie Logisticko-výrobného parku Zeleneč

#### UMIESTNENIE PLÁNU/ PROJEKTU

Trnavský kraj, okres Trnava, obec Zeleneč, katastrálne územie: Zeleneč: parcely reg. C-KN č. 2196/65, 2196/66, 2196/67, 2196/68, 2196/69, 2201/1, 2201/2, 2196/2, 2196/4 2190/334, 2190/333, 2190/53, 2190/54.



Obr. 1: CHVÚ Úľanská mokraď a vyznačenie záujmového územia – Logisticko-výrobného parku Zeleneč

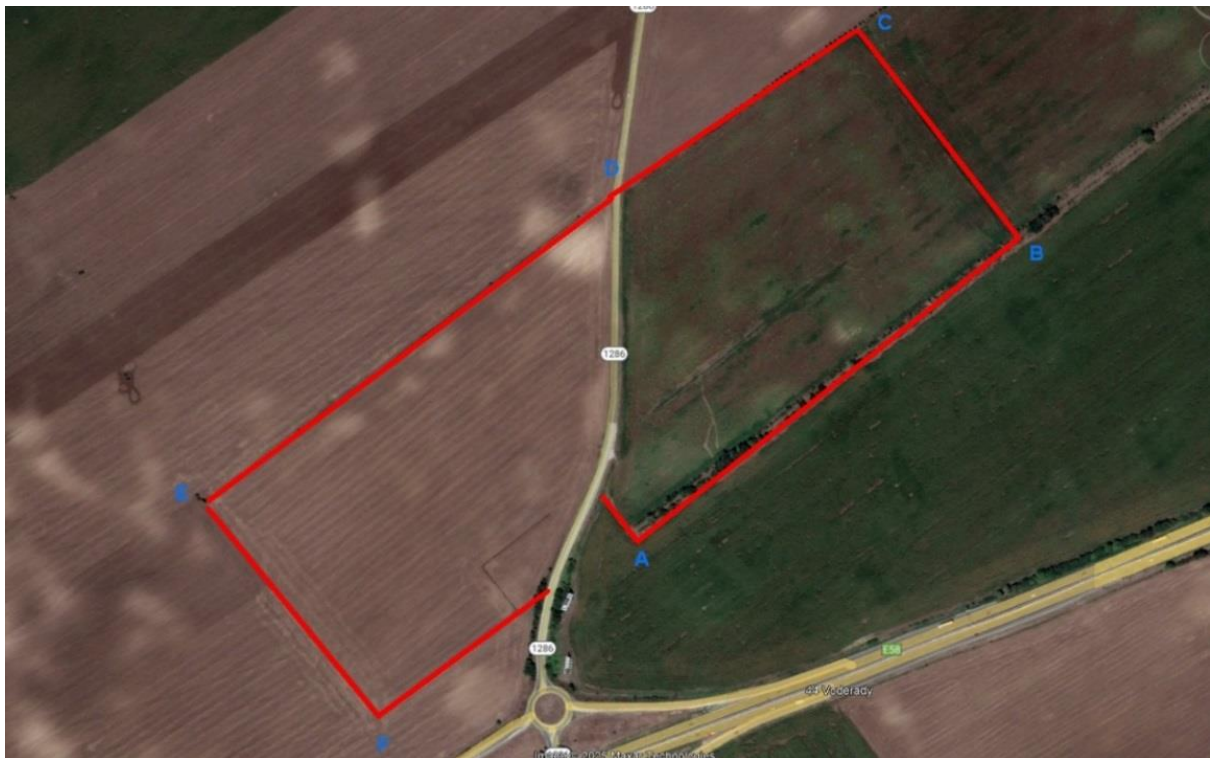
## METÓDY VÝSKUMU

Na základe predmetu ochrany v CHVÚ Úľanská mokraď boli navrhnuté nasledovné metódy výskumu:

Na mieste bola použitá líniová metóda (Trnka R., Kostra M., 2010), tak aby bola pokrytá celá skúmaná lokalita. Mapovanie počas hniezdnej sezóny má prebiehať po východe Slnka, pričom má byť ukončené najneskôr o 9:00. Mapovanie sa má uskutočniť počas dní bez zrážok a len so slabým vetrom. Každá línia by sa mala prejsť počas hniezdneho obdobia aspoň trikrát, na začiatku, v strede a na konci hniezdnej sezóny. Pričom v tomto prípade bolo realizované mapovanie až 6 krát. A boli uskutočnené aj dve nočné mapovania. Prepelica poľná má svoju aktivitu počas toku v noci, preto boli odporúčané aj nočné mapovania. Trasa líniovej metódy je uvedená na obrázku č. 2.

Táto metóda umožňuje mapovať vtáky na jednej alebo oboch stranách líniovej metódy podľa šírky pásu, v ktorom sa vtáky sčítavajú. Zaznamenávajú sa všetky vtáky vo vzdialenosti zvolenej mapovateľom. V tomto prípade bola zvolená vzdialenosť 100 m od každej z línií. Početnosť je odhadovaná na základe tejto vzdialenosti. Mapovateľ prechádza po línii pomaly s občasnými prestávkami, počas ktorých pozoruje okolie a zapisuje údaje. Pri vyhodnocovaní sa použije tzv. maximalistický prístup, to znamená berú sa do úvahy údaje z toho mapovania, v ktorom bola početnosť zaznamenaných jedincov najvyššia.

Na okrajoch mapovanej lokality boli určené body (B, C, E, F), kde sa uskutočnili mapovania širšieho okolia so zameraním najmä na dravce, pričom na každom z uvedených bodov pozorovateľ trávil 30 minút.



Obr. 2: Trasa líniovej metódy monitorovania vtáctva na lokalite plánovaného Logisticko-výrobného parku Zeleneč

V nasledujúcej tabuľke je uvedené obdobie vhodné na mapovanie vtákov, ktoré sú predmetom ochrany v CHVÚ Úľanská mokraď počas hniezdenia.

Tab. č. 2: Vhodnosť mapovania druhov vtákov podľa hniezdenia

| Druh                                            | Obdobie mapovania |
|-------------------------------------------------|-------------------|
| haja tmavá ( <i>Milvus migrans</i> )            | marec – jún       |
| kaňa močiarna ( <i>Circus aeruginosus</i> )     | apríl – jún       |
| kaňa popolavá ( <i>Circus pygargus</i> )        | máj – jún         |
| sokol kobcovitý ( <i>Falco vespertinus</i> )    | máj – jún         |
| sokol rároh ( <i>Falco cherrug</i> )            | apríl - jún       |
| bučiacik močiarny ( <i>Ixobrychus minutus</i> ) | máj – jún         |
| pipíška chochlatá ( <i>Galerida cristata</i> )  | apríl - máj       |
| prepelica poľná ( <i>Coturnix coturnix</i> )    | máj - jún         |

## VÝSLEDKY MONITORINGU

Výskum vtáctva v rámci monitoringu bol realizovaný od apríla 2024 do marca 2025. Na lokalite boli vykonané mapovania 12. a 30 apríla, 10. a 30. mája, 14. a 26. júna a v noci 13. mája a 19. júna. Ďalšie mapovania boli realizované 14. júla, 15. augusta, 19. septembra, 15. októbra, 15. novembra, 15. decembra, 20. januára, 15. februára, 5. marca 2025 (viď tab. č. 2).

Výsledku z pozorovaní sú súhrnne uvedené v tabuľke č. 2.

Tab. č. 2: Zoznam vtákov zaznamenaných na lokalite plánovaného Logisticko-výrobného parku Zeleneč

| Č. | Druh                                          | 12.4.<br>2024 | 30.4.<br>2024 | 10.5.<br>2024 | 13.5.<br>2024<br>(noc) | 30.5.<br>2024 | 14.6.<br>2024 | 19.6.<br>2024<br>(noc) | 26.6.<br>2024 | 14.7.<br>2024 | 15.8.<br>2024 | 19.9.<br>2024 | 15.10.<br>2024 | 15.11.<br>2024 | 15.12.<br>2024 | 20.1.<br>2025 | 15.2.<br>2025 | 5.3.<br>2025 |
|----|-----------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|---------------|---------------|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|--------------|
| 1  | hus (Anser sp.)                               |               |               |               |                        |               |               |                        |               |               |               |               |                |                |                | 20            |               |              |
| 2  | jarabica poľná (Perdix perdix)                | 2             |               | 3             |                        | 4             | 1             |                        |               |               |               | 2             |                |                |                | 4             |               | 10           |
| 3  | bažant obyčajný (Phasianus colchicus)         | 1             |               |               |                        | 4             | 9             |                        |               | 2             |               | 1             | 1              | 3              |                |               | 2             |              |
| 4  | holub divý (Columba livia x domestica)        | 10            |               | 6             |                        |               | 4             |                        | 20            | 10            |               | 10            | 20             |                |                |               | 15            |              |
| 5  | holub plúžik (Columba oenas)                  |               |               |               |                        |               |               |                        |               |               |               | 15            |                |                |                |               |               |              |
| 6  | holub hrivnák (Columba palumbus)              |               |               | 3             |                        | 6             | 5             |                        |               | 15            | 20            | 30            |                |                |                |               |               |              |
| 7  | dážďovník obyčajný (Apus apus)                |               |               |               |                        |               |               |                        | 4             |               |               |               |                |                |                |               |               |              |
| 8  | žeriav popolavý (Grus grus)                   |               |               |               |                        |               |               |                        |               |               |               |               |                |                |                |               |               | 2            |
| 9  | cívik chochlatý (Vannellus vanellus)          |               |               |               |                        |               |               |                        |               |               |               | 10            |                |                |                |               |               |              |
| 10 | čajka (Larus michahelis/cachinans)            |               |               |               |                        |               |               |                        |               |               | 4             |               |                |                |                |               |               |              |
| 11 | beluša veľká (Ardea alba)                     |               |               |               |                        |               |               |                        |               |               |               |               | 1              | 4              |                |               |               |              |
| 12 | volavka popolavá (Ardea cinerea)              | 1             |               |               |                        |               |               |                        |               | 1             | 2             |               |                | 6              |                | 2             |               |              |
| 13 | jastrab krahulec (Accipiter nisus)            |               |               |               |                        |               |               |                        |               |               |               | 1             |                |                |                | 1             |               |              |
| 14 | kaňa močiarna (Circus aeruginosus)            | 1             |               |               |                        |               | 1             |                        |               | 2             | 4             | 1             |                |                |                |               |               |              |
| 15 | kaňa sivá (Circus cyaneus)                    |               |               |               |                        |               |               |                        |               |               |               |               |                |                | 1              |               |               |              |
| 16 | myšiak hôrny (Buteo buteo)                    | 1             |               | 1             |                        | 1             |               |                        | 1             | 2             | 1             | 2             | 3              | 4              | 1              | 2             | 1             | 1            |
| 17 | sokol myšiar (Falco tinnunculus)              | 2             |               | 4             |                        | 6             | 10            |                        |               | 8             | 7             | 2             | 6              | 1              |                | 2             | 1             |              |
| 18 | straka obyčajná (Pica pica)                   | 3             |               | 3             |                        | 3             | 8             |                        |               | 6             | 4             |               | 2              | 4              |                | 2             | 1             | 2            |
| 19 | havran poľný (Corvus frugilegus)              |               |               |               |                        |               |               |                        |               |               |               |               |                |                | 6              | 20            |               |              |
| 20 | vrana popolavá (Corvus cornix)                |               | 2             |               |                        |               |               |                        | 4             |               | 2             |               | 4              | 4              |                |               | 2             |              |
| 21 | škovránok poľný (Alauda arvensis)             | 2             |               | 2             |                        | 2             | 2             |                        |               |               |               |               |                |                |                |               |               |              |
| 22 | trsteniarik obyčajný (Acrocephalus palustris) |               |               |               |                        | 1             |               |                        |               |               |               |               |                |                |                |               |               |              |
| 23 | lastovička obyčajná (Hirundo rustica)         |               | 6             |               |                        |               |               |                        | 2             |               | 30            |               |                |                |                |               |               |              |
| 24 | belorítka obyčajná (Delichon urbica)          |               | 10            |               |                        |               |               |                        | 15            |               | 50            | 20            |                |                |                |               |               |              |
| 25 | penica čierohlavá (Sylvia atricapilla)        |               |               |               |                        |               |               |                        |               |               | 1             |               |                |                |                |               |               |              |
| 26 | penica popolavá (Curruca curruca)             |               |               | 1             |                        |               |               |                        |               |               |               |               |                |                |                |               |               |              |
| 27 | penica obyčajná (Curruca communis)            |               |               | 4             |                        | 3             | 1             |                        |               |               |               |               |                |                |                |               |               |              |
| 28 | škorec obyčajný (Sturnus vulgaris)            | 10            |               |               |                        |               |               |                        |               | 15            | 150           |               | 10             |                |                |               |               |              |

| Č. | Druh                                               | 12.4.<br>2024 | 30.4.<br>2024 | 10.5.<br>2024 | 13.5.<br>2024<br>(noc) | 30.5.<br>2024 | 14.6.<br>2024 | 19.6.<br>2024<br>(noc) | 26.6.<br>2024 | 14.7.<br>2024 | 15.8.<br>2024 | 19.9.<br>2024 | 15.10.<br>2024 | 15.11.<br>2024 | 15.12.<br>2024 | 20.1.<br>2025 | 15.2.<br>2025 | 5.3.<br>2025 |
|----|----------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|---------------|---------------|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|--------------|
| 29 | červienka obyčajná ( <i>Erithacus rubecula</i> )   |               |               |               |                        |               |               |                        |               |               |               |               |                |                |                |               |               | 1            |
| 30 | přhl'aviar červenkastý ( <i>Saxicola rubetra</i> ) |               |               | 1             |                        |               |               |                        |               |               |               |               |                |                |                |               |               |              |
| 31 | vrabec poľný ( <i>Passer montanus</i> )            | 1             |               | 34            |                        | 4             | 25            |                        |               | 20            | 8             | 15            | 20             |                |                |               |               |              |
| 32 | trasochvost biely ( <i>Motacilla alba</i> )        | 2             |               |               |                        |               |               |                        |               |               | 6             | 4             |                |                |                |               |               |              |
| 33 | trasochvost žltý ( <i>Motacilla flava</i> )        |               |               | 1             |                        |               |               |                        |               |               |               |               |                |                |                |               |               |              |
| 34 | ľabtuška hôrna ( <i>Anthus trivialis</i> )         |               |               |               |                        |               |               |                        |               |               |               | 3             |                |                |                |               |               |              |
| 35 | pinka obyčajná ( <i>Fringilla coelebs</i> )        | 2             |               |               |                        |               |               |                        |               |               |               |               |                |                |                |               |               |              |
| 36 | stehlík obyčajný ( <i>Carduelis carduelis</i> )    |               |               |               |                        |               |               |                        |               | 4             |               |               |                |                |                |               |               |              |
| 37 | kanárik poľný ( <i>Serinus serinus</i> )           |               |               |               |                        |               |               |                        |               |               |               | 2             |                |                |                |               |               |              |
| 38 | čížik obyčajný ( <i>Spinus spinus</i> )            |               |               |               |                        |               |               |                        |               |               |               |               |                |                | 4              |               |               |              |
| 39 | strnádka trst'ová ( <i>Emberiza schoeniculus</i> ) |               |               |               |                        |               |               |                        |               |               |               |               |                |                |                | 2             |               |              |
| 40 | stranádka obyčajná ( <i>Emberiza citrinella</i> )  | 1             |               |               |                        |               |               |                        |               |               | 2             |               | 1              |                | 2              | 4             |               |              |

## Záznamy z pozorovaní počas monitoringu vtáctva

Hus (Anser sp.) Dňa 20.1.2025 bol zaznamenaný len prelet husí na lokalitu, výstavba projektu nebude mať negatívny vplyv na tento druh. Nebol presne určený druh.

Jarabica poľná (*Perdix perdix*) – tento druh sa na lokalite vyskytoval veľmi pravidelne, pričom boli pozorované aj mladé jedince; z toho vyplýva, že druh v počte minimálne jedného páru na lokalite hniezdil.

Bažant obyčajný (*Phasianus colchicus*) – celkovo veľmi bežný druh, ktorý na lokalite na základe pozorovaní evidentne aj hniezdi; nejedná sa ani o kritériový a ani o ohrozený druh.

Holub divý (*Columba livia x domestica*) – zaznamenané boli viaceré prelety tohto druhu v okolí, podľa zákona však nepatrí medzi chránené druhy živočíchov, keďže nepochádza z voľnej prírody.

Prepelica poľná (*Coturnix coturnix*) – nebola počas mapovania zaznamenaná; druhy pozemkov (ostatná plocha) reprezentujúcich záujmovú lokalitu nie sú určené na výsadbu poľnohospodárskych plodín, vrátane plodín vhodných pre hniezdenie daného druhu.

Holub divý (*Columba livia x domestica*) – zaznamenané boli len prelety druhu neďaleko sledovanej lokality, na hniezdenie využíva rôzne budovy a nie prírodné prostredie; druh na záujmovej lokalite nehniezdi.

Holub plúžik (*Columba oenas*) – počas migrácie na jeseň 2024 bol zaznamenaný jeden prelet tohto druhu nad lokalitou.

Holub hrivnák (*Columba palumbus*) – druh hniezdi najmä na stromoch, ale na stromoch, ktoré sa nachádzajú na okraji lokality nebolo nájdené hniezdo tohto druhu; vyskytovali sa tu len jedince prelietajúce v okolí.

Dážďovník obyčajný (*Apus apus*) – druh hniezdi v špárach budov. Na lokalite boli zaznamenané iba prelety vo veľkých výškach.

Žeriav popolavý (*Grus grus*) – v marci 2025 bol zaznamenaný prelet dvoch jedincov nad lokalitou, jednalo sa o migráciu.

Cíbik chochlatý (*Vannellus vannellus*) – v septembri 2024 bol zaznamenaný len prelet jedného krdľa cíbikov, jednalo sa teda len o migráciu.

Čajka bielohlavá/žltá (*Larus cachinans/michahelis*) – v auguste 2024 bol zaznamenaný prelet jedincov, jednalo sa o jesennú migráciu.

Beluša veľká (*Ardea alba*) – boli zaznamenané viaceré jedince počas viacerých mapovaní, ale nikdy nie priamo na skúmanej lokalite.

Volavka popolavá (*Ardea cinerea*) – boli zaznamenané viaceré jedince počas viacerých mapovaní, ale nikdy nie priamo na skúmanej lokalite.

Jastrab krahulec (*Accipiter nisus*) - bol zaznamenaný prelet v septembri 2024 a januári 2025 počas monitoringu.

Kaňa močiarna (*Circus aeruginosus*) – Ide o kritériový druh, pre ktorý je vyhlásené aj CHVÚ Úľanská mokraď. Druh bol zaznamenaný počas dvoch návštev lokality, pričom loviská boli mimo hodnoteného územia. Priamo na lokalite boli vysadené plodiny nevhodné pre hniezdenie tohto druhu a takisto plodiny na lokalite neboli vhodné ani ako loviská pre tento druh. Druh je celkovo závislý najmä od plodín, aké sú na poliach vysádzané.

Kaňa sivá (*Circus cyaneus*) – patrí u nás k zimným hosťom a jeden jedinec bol zaznamenaný v januári 2025. Jednalo sa len o prelet v blízkosti skúmanej lokality.

Myšiak hôrny (*Buteo buteo*) – je veľmi bežným druhom, na lokalite bol počas mapovania zaznamenaný viackrát. Jednalo sa o prelety jedincov, pričom priamo mapovanú lokalitu nevyužíval ako svoje lovisko.

Sokol myšiar (*Falco tinnunculus*) – Na lokalite sa nachádza malá remízka, na ktorej je umiestnených viacero polobúdok, pričom 5 týchto polobúdok bolo v hniezdnej sezóne 2024 obsadených týmto druhom. V zimnom období sa vyskytoval menej.

Straka obyčajná (*Pica pica*) – na okraji záujmovej lokality sa nachádzajú 2 hniezda tohto druhu; v zimnom období boli zaznamenané jedince tiež, ale v menších počtoch.

Havran poľný (*Corvus frugilegus*) – druh bol zaznamenaný len v zimnom období, keďže na Slovensku zimuje vo väčších počtoch, ako je jeho hniezdna populácia.

Vrana popolavá (*Corvus cornix*) – boli zaznamenané len prelety tohto druhu v rôznych obdobiach roka.

Škovránok poľný (*Alauda arvensis*) – na základe jednotlivých mapovaní predpokladáme hniezdenie dvoch párov tohto druhu v tesnej blízkosti mapovanej lokality.

Trsteniarik obyčajný (*Acrocephalus palustris*) – druh bol zaznamenaný evidentne len počas migrácie.

Lastovička obyčajná (*Hirundo rustica*) – prelety jednotlivých jedincov boli zaznamenané počas viacerých mapovaní; druh na hniezdenie využíva ľudské príbytky.

Belorítka obyčajná (*Delichon urbica*) – prelety jednotlivých jedincov boli zaznamenané počas viacerých mapovaní; druh na hniezdenie využíva ľudské príbytky.

Penica čiernohlavá (*Sylvia atricapilla*) – bola zaznamenaná len v auguste 2024, jednalo sa teda o migrujúceho jedinca.

Penica popolavá (*Curruca curruca*) – druh bol zaznamenaný počas jedného mapovania, preto predpokladáme, že sa jednalo o migrujúceho jedinca.

Penica obyčajná (*Curruca communis*) – Druh má na lokalite vhodné prostredie na hniezdenie, pričom počas jedného mapovacieho dňa tu boli zaznamenané až 4 spievajúce samce. Predpokladáme, že sa jednalo o spievajúce samce počas migrácie. Koncom mája však boli zaznamenané až 3 spievajúce samce, takže predpokladáme hniezdenie troch párov tohto druhu na lokalite alebo v jej blízkom okolí.

Škorec obyčajný (*Sturnus vulgaris*) – prelet jedincov bol zaznamenaný len na jar a v jeseni, takže sa jednalo o výskyt jedincov počas migrácie.

Červienka obyčajná (*Erithacus rubecula*) - bola zaznamenaná len v marci 2025, takže sa jednalo o migrujúceho jedinca.

Pŕhľaviar červenkastý (*Saxicola rubetra*) – Jediniec bol zaznamenaný iba raz počas migračného obdobia tohto druhu, preto predpokladáme výskyt len počas migrácie.

Vrabec poľný (*Passer montanus*) – V remízke sa nachádza viacero búdok a dutín, ktoré evidentne tento druh využíva na hniezdenie. Početnosť tohto druhu je možné len ťažko stanoviť. Úlohou mapovania nebolo stanovenie početnosti tohto druhu.

Trasochvost biely (*Motacilla alba*) – druh bol zaznamenaný len počas prvého mapovania, takže predpokladáme, že sa jednalo o výskyt počas migrácie.

Trasochvost žltý (*Motacilla flava*) – druh bol zaznamenaný iba raz, predpokladáme jeho výskyt iba počas migrácie.

Ľabtuška hôrna (*Anthus trivialis*) – bola zaznamenaná len raz, jednalo sa teda o jedinca na migrácii.

Pinka obyčajná (*Fringilla coelebs*) – bola zaznamenaná len na jeseň 2024, jednalo sa teda najskôr o migrujúceho jedinca.

Stehlík obyčajný (*Carduelis carduelis*) – bol zaznamenaný len raz, jednalo sa teda najskôr o náhodný zálet z okolitých obcí.

Kanárik poľný (*Serinus serinus*) – bol zaznamenaný len raz, jednalo sa teda o jedinca na jesennej migrácii.

Čížik obyčajný (*Spinus spinus*) – v zimnom období druh putuje do širšieho okolia, preto sa jedná o náhodný výskyt tohto druhu.

Strnádka trstová (*Emberiza schoeniculus*) – druh zimuje na Slovensku v rôznych krovinách, často aj ďalej od vody. V tomto období bol raz zaznamenaný druh.

Strnádka obyčajná (*Emberiza citrinella*) – druh bol zaznamenaný iba počas prvej návštevy lokality, hoci tu má vhodné prostredie na hniezdenie, nepredpokladáme jeho hniezdenie na lokalite.

## ZÁVER

Na základe zvolených metód výskumu bolo na lokalite zaznamenaných celkovo 40 druhov vtákov, pričom bol zaznamenaný len jeden druh, pre ktorého ochranu bolo vyhlásené CHVÚ Úľanská mokraď. Je ním kaňa močiarna (*Circus aeruginosus*), ktorá však lovila len v širšom okolí skúmanej lokality. V prípade, ak by sa na lokalite nachádzalo iné druhové zloženie plodín, mohol by byť výskyt tohto druhu na lokalite významnejší. Celkovo je kvalitatívne, ale aj kvantitatívne zloženie avifauny veľmi ovplyvnené plodinami, ktoré sú na jednotlivých parcelách vysádzané. Ani pri dohľadávaní starších výsledkov z mapovaní na lokalite z verejných údajov neboli zaznamenané výskyty druhov, pre ktorých ochranu bolo CHVÚ Úľanská mokraď vyhlásené.

## LITERATÚRA

TRNKA R., KOSTRA M. 2010 Usmernenie k mapovaniu výberových druhov vtákov v chránených vtáčích územiach na Slovensku v rámci projektu, Štátna ochrana prírody, Banská Bystrica 90 pp.

## RIEŠITEĽSKÝ KOLEKTÍV

Mgr. Ján Dobšovič

Mgr. Ivana Dobšovičová

Mgr. Monika Lukovičová, PhD.

.....  
**Mgr. Ján Dobšovič**  
*Ornitológ – Environmentalista*

V Bratislave, 30. 5. 2025