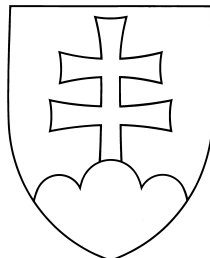


**Číslo spisu**

OU-KS-OSZP-2025/010280-021

**Košice**

10. 07. 2025



## **Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania**

### **Výrok**

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, (ďalej len „okresný úrad“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), určuje podľa § 29 ods. 2 zákona EIA a v súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA po vykonaní zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti „Výrobnno-skladový areál KECH“, navrhovateľa CEVING, s.r.o., Česká 2, 040 01 Košice, IČO: 47 024 887 takto:

Navrhovaná činnosť „Výrobnno-skladový areál KECH“ uvedená v predložennom zámere navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona EIA.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona EIA sa pre navrhovanú činnosť „Výrobnno-skladový areál KECH“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. Po ukončení stavebných prác zrealizovať rekultiváciu okolia stavby.
2. Nezastavanú časť územia využívať ako zelené plochy, sady a záhrady s uplatnením trávnikov, stromovej a krovinovej vegetácie. Pri návrhu plôch vychádzať z prirodzeného vegetačného zloženia – pri výsadbe drevín použiť pôvodnú skladbu drevín, t. j. domáce dreviny typické pre danú oblasť, resp. vegetačný stupeň.
3. Dažďové vody zo spevnených plôch a parkovísk odvádzať do kanalizácie cez odlučovač ropných látok – ORL.
4. Požiadat Dopravný úrad o vydanie súhlasu podľa ustanovenia § 30 ods. 1 a) zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve v prípade použitia stavebných mechanizmov s výškou 40 m a viac nad terénom.
5. V prípade realizácie prvotných zemných prác súvisiacich s prípravou územia v hniezdom období prepelice poľnej (hniezdenie prebieha v období apríl - jún) vypracovať ornitologický posudok so zameraním predovšetkým na hniezdenie prepelice poľnej, max. 7 dní pred realizáciou zemných prác. V prípade potvrdeného hniezdenia prepelice poľnej na území navrhovanej činnosti, zemné práce realizovať až po vyhniezdení. O tejto skutočnosti bezodkladne písomne upovedomiť územne príslušnú správu Štátnej ochrany prírody SR. Za účelom kontroly tohto opatrenia zriadiť environmentálny dozor počas realizácie navrhovanej činnosti, pričom navrhovateľ je povinný strpieť aj prítomnosť zamestnanca správy ŠOP SR a akceptovať jeho pokyny alebo obmedzenia smerujúce k ochrane predmetného hniezdiaceho druhu.
6. V rámci výsadby drevín použiť iba geograficky pôvodné druhy drevín a plán projektu výsadby predložiť v následnom povoloňovacom konaní na odsúhlasenie dotknutému orgánu ochrany prírody.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Zámer navrhovanej činnosti bude realizovaný na území Košického kraja, v okrese Košice-okolie, v obci Kechnec, na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 510/1, 510/11, 510/13, 510/43, 510/44, 510/47, 510/49, 512/1, 518/1 a pozemkoch reg. „E“ parc. č. 512, 513, 514/3, 514/4, 514/5, 514/6, 514/7, 514/8, 514/9, 514/10, 514/11, 514/12, 514/22, 514/24 v katastrálnom území Kechnec. Vlastníkom dotknutých parciel sú súkromné osoby, súkromná spoločnosť a Obec Kechnec. Dotknuté územie je v súčasnosti využívané pre poľnohospodárske účely. Dotknuté parcely sú vedené dominantne ako orná pôda. Najbližšia existujúca obytná zástavba sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od dotknutého územia (približne 1 km).

Povaha a rozsah zámeru navrhovanej činnosti:

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba výrobnno-skladového areálu pozostávajúceho z troch halových objektov, potrebného množstva parkovacích miest a príslušnej infraštruktúry. V rámci každého halového objektu budú vyhradené priestory pre účely ľahkej strojárkej výroby a montáže.

### Odôvodnenie

CEVING, s.r.o., Česká 2, 040 01 Košice, IČO: 47 024 887 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 14. apríla 2025 na okresný úrad v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA zámer navrhovanej činnosti „Výrobnno-skladový areál KECH“ (ďalej len „zámer navrhovanej činnosti“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona EIA. Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, IČO: 35 977 442.

Okresný úrad následne upovedomil listom č. OU-KS-OSZP-2025/010280-003 zo dňa 17. apríla 2025 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona EIA zaslalo vyššie uvedeným upovedomením zámer navrhovanej činnosti navrhovateľovi, povolujuúcemu orgánu, dotknutým orgánom, rezortným orgánom a dotknutej obci, na ktorej území sa má zámer navrhovanej činnosti realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Okresný úrad zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania na deň 12. mája 2025 o 10:00 v budove okresného úradu a prizvalo naň navrhovateľa.

Súčasne okresný úrad podľa § 29 ods. 3 zákona EIA dňa 16. apríla 2025 zverejnil zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/vyrobno-skladovy-areal-kech>

Na tejto adrese okresný úrad zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA.

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zámeru navrhovanej činnosti je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu EIA nasledovne:

- kapitola č. 8 – Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 6 Strojárska alebo elektrotechnická výroba okrem položky 1. až 5. tejto kapitoly so záberom plochy od 10 000 m<sup>2</sup> vrátane = časť B - zisťovacie konanie,
- kapitola č. 13 – Infraštruktúra, položka č. 1 Projekty rozvoja obcí vrátane: b) pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m<sup>2</sup> hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m<sup>2</sup> hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane = časť B – zisťovacie konanie,
- kapitola č. 13 – Infraštruktúra, položka č. 2 Parkovacie plochy od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá vrátane = časť B – zisťovacie konanie.

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 zákona EIA v časti B.

Dňa 12. mája 2025 sa na okresnom úrade v súlade s § 29 ods. 6 zákona EIA uskutočnilo ústne pojednávanie, ktorého sa zúčastnili Ing. Pavel Pika a Ing. Radoslav Levčík za navrhovateľa, spoločnosť CEVING, s.r.o. V rámci ústneho pojednávania boli prerokované stanoviská všetkých dotknutých subjektov a prítomný zástupca navrhovateľa bol informovaný o ďalšom postupe okresného úradu. Zástupca navrhovateľa po nahliadnutí a oboznámení sa s predloženými stanoviskami ku zámeru navrhovanej činnosti do záznamu z ústneho pojednávania uviedol (uvedená citácia): „V rámci ústneho konania sme boli oboznámení s predloženými stanoviskami, ktoré boli zaslané k predloženému zámeru. Zároveň sme boli zo strany povoľovacieho úradu informovaní, že niektoré úrady vydajú stanovisko po konaní (MŽP SR). Z hľadiska komplexného posúdenia nášho zámeru akceptujeme dlhšiu lehotu na

vydanie stanoviska. Zároveň požadujeme, aby nás okresný úrad informoval, keď bude zaslané stanovisko MŽP SR, aby sme k nemu vedeli prípadne zaujať stanovisko.“

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na okresný úrad podľa § 29 ods. 4 zákona EIA doručených celkovo 11 stanovísk od dotknutých orgánov, rezortných orgánov, resp. povoľujúceho orgánu. Stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení.

Okresný úrad zaujal nasledovné stanoviská za jednotlivé úseky odboru:

a) Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2025/010565 zo dňa 24.04.2025 uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá k zámeru navrhovanej činnosti pripomienky.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

b) Úsek odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2025/010567 zo dňa 28.04.2025 uvádza, že po dôkladnom preštudovaní a odbornom posúdení zámeru navrhovanej činnosti nemá námietky za predpokladu dodržiavania povinností taxatívne daných zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vykonávacích právnych predpisov v kontexte s hierarchiou odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá námietky. Orgán odpadového hospodárstva upozornil na dodržiavanie povinností taxatívne daných legislatívou na úseku odpadového hospodárstva a vykonávacích právnych predpisov v kontexte s hierarchiou odpadového hospodárstva. Predmetné upozornenie okresný úrad nezahrnul do podmienok tohto záväzného stanoviska z dôvodu, že povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti, ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi.

c) Úsek ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2025/010820 zo dňa 28.04.2025 uvádza v stanovisku nasledovné: Z hľadiska kvality ovzdušia nepatrí k. ú. Kechnec medzi zaťažené oblasti, teda oblasti vyžadujúce si osobitnú ochranu ovzdušia v zmysle platnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia.

V rámci realizácie stavby je možné zvýšenie prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po stavenisku a po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Mobilnými zdrojmi emisií budú dopravné a stavebné mechanizmy (bagre, traktory, zásobovacie kamióny a iné). Ich využitie bude závislé na fáze výstavby. Pôjde o dočasné vplyvy lokálneho charakteru. Je potrebné prijať opatrenia na zníženie prašnosti ako kropenie vozovky, čistenie nákladných mechanizmov pred vstupom na vozovku či prekrývanie prašných materiálov tak, aby dočasne vzniknuté emisie nemali negatívny dopad na citlivé receptory v okolí.

Samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečistenia ovzdušia. Dieselgenerátor nie je uvažovaný, plánuje sa užívanie UPS náhradných zdrojov podľa požiadaviek v budúcich projektových etapách. Náhradný zdroj bude v prevádzke len v prípade škodovej udalosti, v nevyhnutnom čase na zabezpečenie nutných operácií budovy – funkčnosti hasiacich systémov, výstražných systémov a pod. Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude zdrojom znečisťovania ovzdušia najmä autodoprava v dotknutom území, zvýšená intenzita dopravy v jeho okolí, na prilahlej komunikácii a na parkoviskách.

Vzhľadom k vyššie uvedenému nemá k navrhovanej činnosti ďalšie pripomienky.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá pripomienky. Odporúčanie vo veci prijatia opatrení na zníženie prašnosti ako kropenie vozovky, čistenie nákladných mechanizmov pred vstupom na vozovku či prekrývanie prašných materiálov tak, aby dočasne vzniknuté emisie nemali negatívny dopad na citlivé receptory v okolí okresný úrad nezahrnul do podmienok tohto záväzného stanoviska, keďže povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti a ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi.

d) Úsek ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KS-OSZP-2025/010471 zo dňa 30.04.2025 vo vyjadrení uvádza nasledovné:

V dotknutom území sa výskyt cenných biotopov rastlín a živočíchov nepredpokladá.

Dotknuté územie:

- sa nenachádza v chránenom území národnej siete v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny,
- nie je súčasťou európskej sústavy chránených území NATURA 2000,
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti.

Na zamedzenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa navrhujú uvedené opatrenia:

1. Po ukončení stavebných prác dôsledne realizovať rekultiváciu okolia stavby a uskutočniť sadové úpravy.
2. Organizáciu práce na stavenisku napláňovať s ohľadom na maximálnu ochranu životného prostredia (napr. používanie stavebných mechanizmov v teréne), na zamedzenie prípadných havárií a zníženie možností rušenia fauny (v mimovegetačnom období).
3. Nezastavaná časť dotknutého územia bude využívaná ako zelené plochy, sady a záhrady s uplatnením trávnikov, stromovej a krovinovej vegetácie. Pri návrhu plôch je potrebné vychádzať z prirodzeného vegetačného zloženia – pri výsadbe drevín je nutné použiť pôvodnú skladbu drevín, t. j. domáce dreviny typické pre danú oblasť, resp. vegetačný stupeň.

Orgán ochrany prírody a krajiny s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti súhlasí.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal vyjadrenie dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti uvádza 3 opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Okresný úrad opatrenia vo veci realizácie rekultivácie okolia stavby po ukončení stavebných prác a plánovania organizácie práce na stavenisku s ohľadom na maximálnu ochranu životného prostredia nezahrnul do podmienok tohto záväzného stanoviska, keďže povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti a ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi. Opatrenie vo veci vytvorenia zelených plôch, sadov a záhrad okresný úrad vyhodnotil ako opodstatnené, a preto ho zahrnul do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

Orgán ochrany prírody a krajiny ďalej vo svojom vyjadrení uviedol všeobecné skutočnosti vyplývajúce z platnej legislatívy týkajúcej sa ochrany prírody a krajiny.

Dopravný úrad listom č. 14445/2025/ROP-002/31791 zo dňa 29.04.2025 zaslal k zámeru navrhovanej činnosti odpoveď, v ktorej sa ospravedlnil z neprítomnosti na ústnom pojednávaní z dôvodu iných, vopred plánovaných pracovných úloh a zároveň uvádza:

Riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Košice (ďalej len „letisko“), určených rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky č. j. 313-477-OP/2001-2116 zo dňa 09.11.2001, z ktorých vyplýva nasledovné obmedzenie:

- výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich vrcholoch a strechách / komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia/logá, antény, technológie a pod.), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy /vrátane najvyššieho bodu stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena žeriava, betónpumpy a pod.)/, je určené ochranným pásmom leteckého pozemného zariadenia okrskového prehľadového rádiolokátora TAR/SRE v rozmedzí nadmorských výšok 337,5 – 344,3 m n. m. Bpv t. j. v rozmedzí výšok 127,6 – 134,4 m od úrovne pôvodného terénu v závislosti od polohy posudzovaného bodu. (pri úrovni terénu 209,9 m n. m. Bpv, ktorý bol prevzatý z webovej aplikácie Mapový klient ZBGIS (DMR5.0).

Do pozornosti zároveň týmto dáva zmeny v legislatíve v oblasti civilného letectva k termínu 01.04.2025. Vzhľadom na skutočnosť, že od úrovne terénu v mieste zámeru navrhovanej činnosti do úrovne nadmorských výšok určených uvedeným ochranným pásmom Letiska Košice je rezerva viac ako 40,00 m, je činnosť z hľadiska záujmov civilného letectva posudzovaná len podľa § 30 ods. 1 písmena a) leteckého zákona (stavby, zariadenia nestavebnej povahy a činnosti mimo ochranných pásem letísk a leteckých pozemných zariadení), kde sa vyžaduje súhlas Dopravného úradu.

Dopravný úrad konštatuje, že v prípade použitia stavebných mechanizmov s výškou 40 m a viac nad terénom podlieha predložený zámer navrhovanej činnosti súhlasu Dopravného úradu podľa ustanovenia § 30 ods. 1 a) leteckého zákona.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky. Upozornenie vo veci potreby požiadať o súhlas Dopravný úrad v prípade použitia stavebných mechanizmov s výškou 40 m a viac nad terénom okresný úrad vyhodnotil ako opodstatnené a zahrnul ho do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie a plánovania listom č. 15751/2025/SSP/37178 zo dňa 05.05.2025 zaslala k zámeru navrhovanej činnosti stanovisko, v ktorom uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- upozorňuje, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásмо hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- v rámci realizácie projektu upozorňuje na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko rezortného orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

Rezortný orgán k predmetnej činnosti uviedol pripomienky a upozornenia, ktoré nemajú zásadný charakter pre ich zahrnutie do opatrení tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania z dôvodu, že povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii a prevádzke zámeru navrhovanej činnosti a ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi. Na základe hodnotenia pôsobiacich zdrojov zvuku, súvisiacich s navrhovanou činnosťou, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť, pri dodržaní navrhovaných protihlukových opatrení, bude mať nevýznamný vplyv na zvýšenie hlukovej záťaže v dotknutom okolí územia navrhovaného zámeru.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach listom č. RÚVZKE/OHŽPaZ/4349/10187/2025 zo dňa 14.05.2025 zaslal k zámeru navrhovanej činnosti záväzné stanovisko, v ktorom uvádza, že s návrhom zámeru navrhovanej činnosti súhlasí. Ďalej uvádza, že návrh posúdenie navrhovanej činnosti je spracovaný v súlade s požiadavkami ustanovenými na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán predmetnú činnosť akceptuje z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor geológie a štátnej geologickej správy listom č. 9789/2025-5.1, 26274/2025 zo dňa 12.05.2025 k zámeru navrhovanej činnosti zaslalo nasledovné stanovisko:

Zámerom navrhovanej činnosti je výstavba troch hlavných stavebných objektov – výrobo-skladovacích hál, ktoré sumárne zaujímajú pôdorysný rozmer cca 10 ha. Celková zastavaná plocha, vrátane bližšie nešpecifikovaných vnútroareálových komunikácií prevyšuje 16 ha. Územie navrhovanej činnosti predstavuje ornú pôdu, v súčasnosti využívanú na poľnohospodársku výrobu.

Z areálu budú zrážkové vody odvádzané do retenčnej nádrže a odtiaľ do troch vsakovacích studní (s. 15). Z hľadiska predpokladaného dobrého stavu podzemných vôd (ďalej „PV“) akumulovaných v dotknutom území je v

predloženom zámere žiaduce bližšie špecifikovať spôsob odvádzania vody z povrchového odtoku, aby sa predišlo prípadnému výraznému zhoršeniu kvantitatívno-kvalitatívneho stavu PV.

V zámere absentuje výpočet zrážkového spádu a jeho odvádzania v zastavanom areáli a to tiež s prihliadnutím na krátkodobé intenzívne dažde. Napríklad, pri zbežnom odhade prívalových zrážok na 5 cm/deň bude potrebné odvieť z areálu najmenej 5 000 m<sup>3</sup> povrchovej vody. Aká je veľkosť retenčnej nádrže, ako bude fungovať vsakovanie do podložia, aká sa navrhuje priestorová konfigurácia odvodňovacieho systému? V tejto fáze zisťovacieho konania je potrebné uviesť základné hydrogeologické danosti dotknutého územia, ku ktorým náleží aj kvalifikovaný odhad koeficientov filtrácie geologického prostredia či max. a min. hĺbka hladiny PV.

S prihliadnutím na súčasne prebiehajúce zmeny klimatických pomerov, nepokladá v industriálnom areáli vsakovanie vody z povrchového odtoku do akumulčných horizontov PV za celkovo prínosné. Takto sa popri zrážkovej vode vnášajú do PV prachové mikročastice z vlastnej činnosti, dopravy, náterových látok či živočíšnych exkrementov zo striech, parkovísk a pod., prípadne havarijných stavov rôzneho druhu (pri prívalových zrážkach je otázna aj funkčnosť ORL). V záujme ochrany doterajšieho stavu PV sa javí vhodnejšie vybudovanie povrchových retenčných nádrží – umelých jazierok, ktorými sa postupne filtruje zrážková voda do zvodneného geologického podložia.

V kapitole III.1.2 Horninové prostredie, v časti Geodynamické javy navrhuje doplniť informáciu, že záujmové územie sa nachádza v rajóne potenciálne nestabilných území. Ide o územia s doteraz nezaregistrovanými svahovými deformáciami, s priaznivou geologickou stavbou nevylučujúcou v prípade priaznivých morfológických pomerov občasný vznik svahových deformácií vplyvom prírodných pomerov. Územia sú citlivé na negatívne antropogénne zásahy. Výsledky inžinierskogeologického prieskumu sú spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková et. al., 2006), ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava (<http://apl.geology.sk/atlassd/>).

V kapitole III.4.4 Znečistenie horninového prostredia, je potrebné opraviť pojem „ekologická záťaž“, je nesprávny. V § 3 písm. t) zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov je zadefinovaná „environmentálna záťaž“. Taktiež je potrebné doplniť informáciu, že v Informačnom systéme environmentálnych záťaží nie je v súčasnosti v Registri environmentálnych záťaží evidovaná v záujmovom území, ani v jeho okolí, žiadna environmentálna záťaž.

Podľa vyjadrenia ŠGÚDŠ záujmové územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

V okolí záujmového územia sa nachádzajú geotermálne útvary podzemných vôd puklinové vody karbonátov silicika a medzizrnné vody neogénnych miocénnych pieskov.

Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje nasledovné riziká stavebného využitia územia:

- a) výskyt potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom svahových deformácií je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.
- b) stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k stanovisku uviedol nasledovné:

V rámci stanoviska bolo uvedené, že v zámere absentuje výpočet zrážkového spádu a podrobnejšie spôsoby odvádzania dažďových vôd z plánovaného areálu. Odvádzanie vôd je plánované formou retencií a vsakovaním do podložia prostredníctvom vsakovacích studní. Rozmiestnenie retencií a technické riešenie jednotlivých retencií (podzemné koše, potrubné alebo povrchové jazierka) budú predmetom podrobnejšej projektovej dokumentácie – zámeru v rámci povoľovacieho procesu. Návrh vsakovania bude podložený hydrogeologickým posúdením v území, kde bude lokalizované najvhodnejšie miesto pre realizáciu vsakov. V prípade, že bude potreba riešenia bezpečnostného prepadu z jednotlivých retencií v rámci priemyselnej zóny Kechnec je možné aj vypúšťanie do existujúcich odvodňovacích kanálov vybudovaných v rámci priemyselnej zóny Kechnec. Z hľadiska odvádzania vôd do existujúcich odvodňovacích kanálov je zavedené v rámci priemyselnej zóny Kechnec pravidlo, kde z jednotlivých pozemkov investorov môže byť naraz odvádzané maximálne 50 percent spadnutých dažďových vôd počas intenzívneho dažďa s tým, že zvyšných 50 percent musí byť zachytených po dobu intenzívneho dažďa v retencii na pozemku stavebníka s následným postupným vypúšťaním do odvodňovacieho otvoreného kanála. Z hľadiska kvality vsakovaných a vypúšťaných vôd budú vody s možnou kontamináciou olejových a ropných látok prečistené v ORL, pričom jednotlivé ORL budú v rámci územia navrhnuté z hľadiska polohy a veľkosti tak, aby dokázali prečistiť všetky možné zaolejované vody. Z hľadiska výskytu potenciálnych a stabilizovaných svahových

deformácií je navrhované územie po preštudovaní mapky s vyznačením svahových deformácií mimo územia s možnosťou zosuvu. Napriek tomu bude pred samotnou realizáciou spracovaný inžiniersko-geologický prieskum pre určenie podložia, aby sa navrhol najoptimálnejší návrh riešenia zakladania stavieb s ohľadom na územie. Z hľadiska radónového rizika bude v rámci technického riešenia projektu navrhnutý spôsob, ktorým sa uvedené radónové riziko bude minimalizovať.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad beriem stanovisko rezortného, resp. dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán vo svojom stanovisku poukázal na viaceré environmentálne a geotechnické aspekty, ktoré je potrebné zohľadniť a doplniť v rámci zámeru navrhovanej činnosti. Kľúčovými pripomienkami boli najmä nedostatočné údaje o spôsobe a kapacite odvádzania zrážkových vôd, vrátane výpočtov a technického riešenia retencií a vsakovania, ako aj chýbajúce hydrogeologické údaje o území (napr. koeficienty filtrácie, hladina podzemných vôd). Dotknutý orgán ďalej upozornil na nevhodnosť plošného vsakovania vôd v priemyselnom areáli z dôvodu možného rizika kontaminácie podzemných vôd a odporučil zvážiť alternatívne riešenie formou povrchových retenčných nádrží. Ďalšie pripomienky sa týkali geodynamických rizík (možnosť výskytu svahových deformácií), výskytu radónového rizika, nesprávnej terminológie v oblasti environmentálnych záťaží, ako aj chýbajúceho odkazu na platný geologický informačný systém. Navrhovateľ sa v rámci doplňujúcich informácií zaviazal doplniť potrebné údaje v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, predovšetkým formou hydrogeologického posúdenia, ktoré určí najvhodnejšie miesto a spôsob vsakovania. Uviedol, že vsakovanie bude prebiehať len na základe výsledkov tohto posúdenia, pričom súčasťou riešenia budú aj ORL zariadenia (odlučovače ropných látok), ktoré zabezpečia predčistenie znečistených vôd. Navrhovateľ ďalej deklaroval rešpektovanie technických pravidiel odvádzania vôd v rámci priemyselnej zóny Kechnec a možnosť využitia existujúcich odvodňovacích kanálov. K otázke svahových deformácií uviedol, že dotknuté územie sa podľa dostupných máp nenachádza v zosuvnom pásme, avšak pred realizáciou stavby bude vykonaný inžiniersko-geologický prieskum. Ohľadom radónového rizika deklaroval navrhnutie technických opatrení na jeho elimináciu.

Na základe vyššie uvedeného okresný úrad konštatuje, že navrhovateľ vo svojom vyjadrení uznal relevantnosť pripomienok dotknutého orgánu a zaviazal sa ich riešiť v ďalších fázach prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti. Vzhľadom na uvedené je potrebné tieto záväzky zohľadniť v podmienkach ďalšej prípravy dokumentácie a povoľovacích procesov a zároveň predložiť výsledky hydrogeologického posúdenia, inžiniersko-geologického prieskumu a technického návrhu hospodárenia so zrážkovými vodami v nasledujúcich etapách povoľovacieho konania príslušným a dotknutým orgánom k nahliadnutiu.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a krajiny, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny listom č. 12862/2025-6.1, 26831/2025 zo dňa 25.06.2025 zaslalo k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné záväzné stanovisko:

Listom č. 12862/2025-6.1, 21933/2025 zo dňa 17.04.2025 ministerstvo požiadalo ŠOP SR o vypracovanie odborného stanoviska k predmetnej žiadosti. ŠOP SR v odbornom stanovisku č. ŠOP SR/502-003/2025 zo dňa 05.05.2025 (ďalej len „odborné stanovisko“) požadovala vypracovanie ornitologického prieskumu na riešenom území, so zameraním na prepelicu poľnú ako predmet ochrany Chráneného vtáčieho územia SKCHVU009 Košická Kotlina (ďalej len „CHVÚ Košická Kotlina“). Listom č. 12862/2025-6.1, 31676/2025 zo dňa 13.06.2025 ministerstvo požiadalo ŠOP SR o doplnenie odborného stanoviska, vrátane vyjadrenia sa k ornitologickému posudku (SOS/BirdLife, 2025). ŠOP SR v doplnenom odbornom stanovisku č. ŠOP SR/502-005/2025 zo dňa 17.06.2025 nepožadovala posudzovať navrhovanú činnosť a zároveň určila podmienky vykonania navrhovanej činnosti.

Na predmetnom území k. ú. Kechnec platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Podľa RÚSES okresu Košice-okolie sa v predmetnom území navrhovanej činnosti odporúčajú ekostabilizačné opatrenia, a to zabezpečenie výsadby izolačnej hygienickej vegetácie a protierózne a protipovodňové opatrenia, zatrávnenie ornej pôdy. Výrobnno-skladový areál sa nachádza na hranici s CHVÚ Košická Kotlina, ktoré je súčasťou európskej sústavy chránených území Natura 2000. Toto územie bolo vyhlásené za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov: sokola rároha (*Falco cherrug*), sovy dlhochvostej (*Strix uralensis*), d'atľa hnedkavého (*Dendrocopos syriacus*), bociana bieleho (*Ciconia ciconia*), prepelice poľnej (*Coturnix coturnix*), orla kráľovského (*Aquila heliaca*) a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

Navrhovaná činnosť je prijateľná z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny. Predmetné územie navrhovanej činnosti predstavuje poľnohospodársku pôdu a priamo nezasahuje do chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Ornitologický posudok nepotvrdil výskyt druhu národného významu prepelica poľná (*Coturnix coturnix*) na predmetnom území, ale vo vzdialenosti niekoľko sto metrov južne od riešeného

územia. V tejto súvislosti ministerstvo stanovilo podmienky zabezpečujúce ochranu tohto druhu počas realizácie navrhovanej činnosti. Na základe vyššie uvedeného ministerstvo nepredpokladá významný vplyv navrhovanej činnosti na integritu európskej sústavy chránených území Natura 2000 a súhlasí s navrhovanou činnosťou za dodržania nasledovných podmienok:

1. V prípade realizácie prvotných zemných prác súvisiacich s prípravou územia v hniezdom období prepelice poľnej (hniezdenie prebieha v období apríl - jún) bude potrebné vypracovať ornitologický posudok so zameraním predovšetkým na hniezdenie prepelice poľnej, max. 7 dni pred realizáciou zemných prác. V prípade potvrdeného hniezdenia prepelice poľnej na území navrhovanej činnosti, zemné práce realizovať až po vyhniezdení. O tejto skutočnosti navrhovateľ bezodkladne písomne upovedomí územne príslušnú správu Štátnej ochrany prírody SR (ďalej len „ŠOP SR“). Za účelom kontroly tohto opatrenia je potrebné zriadiť environmentálny dozor počas realizácie navrhovanej činnosti, pričom navrhovateľ je zároveň povinný strpieť aj prítomnosť zamestnanca správy ŠOP SR a akceptovať jeho pokyny alebo obmedzenia smerujúce k ochrane predmetného hniezdiaceho druhu.
2. V rámci výsadby drevín vo výrobo-skladovom areáli použiť iba geograficky pôvodné druhy drevín a plán projektu výsadby predložiť v následnom povolo-vacom konaní na odsúhlasenie dotknutému orgánu ochrany prírody.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Záväzné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru ochrany prírody a štátnej správy ochrany prírody a krajiny bolo doručené na okresný úrad po zákonom stanovenej lehote uvedenej v § 23 ods. 4 zákona EIA. Napriek tomu sa toto záväzné stanovisko rozhodol okresný úrad akceptovať a zahrnúť ho textu odôvodnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Okresný úrad berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Rezortný orgán vo svojom záväznom stanovisku uviedol všeobecné skutočnosti vyplývajúce z platnej legislatívy týkajúcej sa ochrany prírody a krajiny. Okresný úrad považuje obe podmienky uvedené v záväznom stanovisku za opodstatnené, a preto ich zahrnul do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

V rámci zisťovacieho konania boli doručené dve nevyžiadané stanoviská v zmysle § 29 ods. 5 zákona EIA:

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) zaslalo stanovisko elektronickým podaním doručeným dňa 22.04.2025 autorizované podľa osobitného predpisu s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky), a v ktorom ZDS požaduje:

1. Použitie základných zásad ochrany životného prostredia podľa zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí  
Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí v spojení s § 29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noratívov osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadaviek zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

2. Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia

Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti, resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie podľa relevantných kritérií v inej štruktúre a obsahu ako predpokladá príloha č. 8a a č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom táto iná požadovaná štruktúra reflektuje zákonné kritériá podľa ktorých sa určuje či navrhovaná činnosť, resp. jej zmena sa bude posudzovať a určujú sa aj opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať. Preto požadujeme dodatočnú informáciu o životnom prostredí v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu:

a. Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou, resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať

územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou, resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

b. Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

c. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

d. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 Smernice o vodách č. 2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č. 269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§ 16a ods. 3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

e. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§ 19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č. 549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

f. Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č. 549/2007 Z. z. v aktuálnom znení.

g. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa § 28 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z.

h. Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Smernica o energetickej efektívnosti č. 2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č. 2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov. Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti, resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti, resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

### 3. Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia

Ako ekostabilizačné opatrenia vo verejnom záujme žiadame podmienkami rozhodnutia EIA určiť:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe
- Rašeliniská
- Dažďové záhrady
- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky
- Zelené fasády

- Zelené parkoviská
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili.
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k stanovisku uviedol nasledovné:

K bodu č. 1) = Navrhovaná činnosť bude umiestnená v lokalite priemyselného parku Kechnec. Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba výrobnno-skladového areálu pozostávajúceho z troch halových objektov, potrebného množstva parkovacích miest a príslušnej infraštruktúry. V rámci každého halového objektu budú vyhradené priestory pre účely ľahkej strojárkej výroby a montáže. Navrhovaná činnosť je plne v súlade s územným plánom obce Kechnec, v zmysle ktorého je dotknuté územie umiestnené v priemyselnom parku Kechnec, zóna 4 – výrobné územie (plocha 32). Informácie o veľkosti záberu pôdy, objeme vody potrebnej počas prevádzky navrhovanej činnosti, spotrebe elektrickej energie, či nárokov na dopravu a pracovné sily, rovnako ako informácie o výstupoch, vrátane množstva splaškových a dažďových odpadových vôd, či o druhoch vznikajúcich odpadov sú uvedené v zámere navrhovanej činnosti, kapitoly IV.1 Požiadavky na vstupy a IV.2 Údaje o výstupoch. Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené odborne, na základe podkladov od navrhovateľa a na základe dostupných informácií o súčasnom stave životného prostredia v dotknutom území a jeho okolí. Samotné vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je predmetom kapitol IV.3 až IV.7. zámeru navrhovanej činnosti.

K bodu č. 2a) = Dotknuté územie a jeho okolie predstavuje kultúrnu urbanizovanú krajinu so zastúpením najmä poľnohospodárskych prvkov. Pre dotknuté územie je typický monotónny reliéf horizontálne a vertikálne rozčlenenej roviny. V rámci územia sú vizuálne vnímateľné najmä dominanty v obciach Kechnec a Seňa, ako sú kostolné veže, vo voľnej krajine je to líniová zeleň a z východu masív Slanských vrchov. Vzhľadom na krajinný ráz a charakter využívania územia, v dotknutom území a ani jeho okolí neboli identifikované významné prírodné krajinné prvky. Vplyv navrhovanej činnosti na krajinu a na krajinnú štruktúru bol vyhodnotený ako negatívny, zanedbateľný, pretože navrhovaná činnosť sa nachádza v území priemyselného parku Kechnec, v susedstve zastavaného územia obce a priamo nadväzuje na existujúce priemyselné prevádzky. Navrhované stavebné objekty nedosahujú výškové rozmery, kvôli ktorým by tvorili nové krajinné dominanty. Dotknuté územie navrhovanej činnosti a ani jeho užšie okolie nezasahuje do žiadnych prvkov územných systémov ekologickej stability. Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na územný systém ekologickej stability.

K bodu 2b) = Požiadavka je nerelevantná. Dotknuté územie je v súčasnosti využívané pre poľnohospodárske účely a ako je zrejmé aj z obrázku č. 5, uvedeného v zámere navrhovanej činnosti, v území určenom na výstavbu navrhovanej činnosti v súčasnosti nerastú dreviny. Z uvedeného dôvodu sa pre potreby výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nepočíta s potrebou povolenia na výrub drevín.

K bodu 2c) = Navrhovaná činnosť bude umiestnená v lokalite priemyselného parku Kechnec. Priemyselný park Kechnec je priemyselný park pri obci Kechnec, v okrese Košice okolie, v blízkosti štátnej hranice s Maďarskom. Má rozlohu 332 hektárov a je rozdelený na tri zóny, pričom 80 hektárov je pre malých a stredných podnikateľov, 200 hektárov pre strategických investorov a 52 hektárov pre logistické centrum. Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba výrobnno-skladového areálu pozostávajúceho z troch halových objektov, potrebného množstva parkovacích miest a príslušnej infraštruktúry. V rámci každého halového objektu budú vyhradené priestory pre účely ľahkej strojárkej výroby a montáže. Navrhovaná činnosť je plne v súlade s územným plánom obce Kechnec, v zmysle ktorého je dotknuté územie umiestnené v priemyselnom parku Kechnec, zóna 4 – výrobné územie (plocha 32). Vplyv navrhovanej činnosti na vodu, vrátane vplyvu na infraštruktúru (vodovod, kanalizácia) bol vyhodnotený v predloženom zámere navrhovanej činnosti. Vplyv navrhovanej činnosti na vodu hodnotíme ako negatívny, zanedbateľný. Rovnako vplyv navrhovanej činnosti na dopravu a dopravnú infraštruktúru bol vyhodnotený v predloženom zámere navrhovanej činnosti. Vzhľadom na súčasné zaťaženie a predpokladaný nárast dopravy súvisiaci s výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti, bol vplyv navrhovanej činnosti na dopravu v dotknutom území a jeho okolí vyhodnotený ako negatívny, nevýznamný.

K bodu 2d) = Vplyv navrhovanej činnosti na vodu bol vyhodnotený v zámere v kapitole IV.3.4 Vplyvy na vodu. Navrhovaná činnosť nebude mať priame ani nepriame významné vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu počas jej výstavby a prevádzky. Nepredpokladajú sa ani negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery, ani kvalitatívno-quantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Odkanalizovanie splaškových

vôd je predpokladané do gravitačnej splaškovej kanalizácie vedenej v priemyselnom parku Kechnec, na ktorej bude vytvorená kanalizačná prípojka. Zadržiavanie dažďových vôd zo spevnených a zastavaných plôch sa predpokladá priamo v dotknutom území novo realizovanými retenčnými stokami s odlučovačmi ropných látok (ORL). Dažďové vody budú ďalej z retenčnej nádrže odvádzané do troch vsakovacích studní. Vo fáze výstavby nebudú technologické odpadové vody vznikať v relevantnom množstve. V budúcnosti, po výberovom konaní na zmluvných nájomcov a získaní podrobných informácií potrebných pre posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, investor predloží pre jednotlivé prevádzky samostatné zámery navrhovanej činnosti. Pre pokrytie možného vzniku potreby takéhoto odvodu v budúcnosti, sa preventívne uvažuje s vytvorením kanalizačnej prípojky na priemyselnú kanalizáciu DN 300, vedenú v priemyselnom parku Kechnec. V prípade vypúšťania odpadových vôd do priemyselnej kanalizácie tieto vody musia byť prečistené v samostatnej priemyselnej čističke odpadových vôd, ktorá by bola povolená samostatným povolovacím procesom v súlade splatnou legislatívou v danom čase. Príspevok splaškových vypúšťaných z objektu navrhovanej činnosti nebude k celkovému množstvu vôd vstupujúcich do obecnej ČOV významný. Pri dodržaní podmienok správcu kanalizácie sa neočakáva ovplyvnenie kvantity a kvality povrchových vôd recipientu. Vplyv navrhovanej činnosti na vodu bol vyhodnotený ako negatívny, zanedbateľný.

K bodu 2e) = Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie bol vyhodnotený v zámere v kapitole IV.3.3 Vplyvy na ovzdušie. Vo fáze výstavby dôjde z hľadiska priamych vplyvov počas stavebných prác k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdných horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po stavenisku a po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Vzhľadom na rozsah a dĺžku trvania stavebných prác je možné predpokladať, že úroveň znečistenia ovzdušia nepresiahne zákonom stanovené limitné hodnoty. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie počas výstavby bol vyhodnotený ako krátkodobý, negatívny, nevýznamný. Samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečistenia ovzdušia. Diesel generátor nie je uvažovaný, plánuje sa užívanie UPS náhradných zdrojov podľa požiadaviek v budúcich projektových etapách. Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude zdrojom znečisťovania ovzdušia najmä autodoprava v dotknutom území, zvýšená intenzita dopravy v jeho okolí, na príľahlej komunikácii a na parkoviskách. Príspevok navrhovanej činnosti k najvyšším hodnotám koncentrácie znečisťujúcich látok bude nízky a bude sa pohybovať pod úrovňou imisných limitných koncentrácií. Najbližšia existujúca obytná zástavba sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od dotknutého územia (približne 1 km). Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významnému znečisťovaniu ovzdušia. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie počas prevádzky bol vyhodnotený ako negatívny, zanedbateľný.

K bodu 2f) = Z poznatkov z obdobných výrobných a skladovacích prevádzok sa dá predpokladať, že na pracoviskách budú dodržané limitné hodnoty expozície hluku v zmysle platnej aktuálnej legislatívy v SR, ktoré sú:

- Horná akčná hodnota expozície LAEX, 8h,  $a = 85$  dB a LCPK = 137 dB.
- Dolná akčná hodnota expozície LAEX, 8h,  $a = 80$  dB a LCPK = 135 dB.
- Limitná hodnota expozície LAEX, 8h,  $L = 87$  dB a LCPK = 140 dB.

Hodnoty hladiny hluku vo vonkajších priestoroch budú taktiež dodržané v zmysle platnej aktuálnej legislatívy v SR – 50 dB(A) cez deň a 40 dB(A) v noci. Vo vonkajších priestoroch nebude umiestnený žiadny výrobný technologický zdroj hluku. Podrobnejšie určenie bude možné v nasledujúcich projektových fázach v prípade inštalácie technického zariadenia, ktoré by mohlo byť potenciálnym zdrojom hluku. Následne by sa pre dané zariadenie bolo potrebné posúdenie hlukovej štúdie pred inštalovaním zariadenia.

K bodu 2g) = Požiadavka je nerelevantná. Výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti nie je zdrojom elektromagnetického žiarenia.

K bodu 2h) = Legislatíva Európskej únie, vrátane balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ a Smernice o energetickej efektívnosti č. 2010/31/EÚ v zmysle jej zmeny č. 2018/844, je plne transponovaná do legislatívy Slovenskej republiky. Pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti bude v plnej miere dodržiavaná legislatíva Slovenskej republiky a platné normy. Pri výstavbe navrhovanej činnosti budú použité materiály a technológie, ktoré zabezpečenia súlad navrhovanej činnosti s platnou legislatívou v oblasti energetickej hospodárnosti budov.

K bodu 3 = Požiadavka je nerelevantná. Dotknuté územie navrhovanej činnosti a ani jeho užšie okolie nezasahuje do žiadnych prvkov územných systémov ekologickej stability. Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na územný systém ekologickej stability.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie nevyžiadané stanovisko dotknutej verejnosti na vedomie.

K bodu č. 1) = V rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti bolo zohľadnené aj hodnotenie jednotlivých vplyvov vyplývajúce z ich vzájomného pôsobenia s celým územím priemyselného parku v obci Kechnec, kde sa nachádza niekoľko podobných, resp. totožných činností. Z hodnotenia týchto vplyvov ako aj z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá, resp. nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v danom území. ZDS sa v danom bode dotazuje, napr. aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia alebo aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd, atď. Na každú z týchto otázok je v rámci tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vyhodnotený vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a takisto posúdený rozsah navrhovanej činnosti, jej vstupy a výstupy. Tieto informácie sa takisto nachádzajú v zámere navrhovanej činnosti v jednotlivých kapitolách. Zmierňujúce opatrenia pre výstavbu a realizáciu navrhovanej činnosti boli určené na základe doručených stanovísk, resp. vyjadrení od dotknutých orgánov, rezortných orgánov, povoľujúcich orgánov, atď. a takisto na základe navrhovaných opatrení samotným navrhovateľom, ktoré sú uvedené v zámere navrhovanej činnosti.

K bodu č. 2a) = Okresný úrad uvádza, že všetky významné krajinné prvky, územné systémy dotknuté posudzovanou navrhovanou činnosťou sú navrhovateľom a spracovateľom zámeru navrhovanej činnosti identifikované a opatrenia na ich zachovanie uvedené v kapitolách IV.10 vypracovaného zámeru navrhovanej činnosti.

K bodu č. 2b) = Okresný úrad k uvedenej pripomienke uvádza, že výrub v mieste navrhovanej činnosti nie je potrebný.

K bodu č. 2c) = Okresný úrad konštatuje, že na základe kapacitných údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti nie je dôvod spracovať a analyzovať vyhodnotenie kapacitných možností technickej infraštruktúry (voda, kanalizácia) rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností dopravnej infraštruktúry. V rámci navrhovanej činnosti budú počas jej prevádzky vznikať odpadové vody, a to splaškové a dažďové. Odkanalizovanie splaškových vôd je predpokladané do gravitačnej splaškovej kanalizácie DN 300 vedenej v priemyselnom parku Kechnec, na ktorej bude vytvorená kanalizačná prípojka. Predpokladá sa zadržiavanie dažďových vôd zo spevnených a zastavaných plôch priamo v dotknutom území novo realizovanými retenčnými stokami s odlučovačmi ropných látok (ORL). Dažďové vody budú ďalej z retenčnej nádrže odvádzané do 3 vsakovacích studní. Prístup do dotknutého územia je z miestnej komunikácie Perínska cesta. Samotný výrobný-skladový areál je dopravne prístupný dvoma spôsobmi. Prvým je prístup návštevníkom objektu SO03 Výrobný-skladová hala KECH3, ktorí ho navštívia v nadväznosti na prevádzky v ňom sídlia. Druhým spôsobom je areál prístupný vo svojej oplotenej časti – cez vrátnicu s kontrolovaným vstupom.

K bodu č. 2d) = V súvislosti so záväzným stanoviskom v zmysle § 16a vodného zákona je v aktuálnom platnom znení v § 73 ods. 21 vodného zákona uvedené nasledovne: „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom ku konaniu podľa § 26.“, z čoho vyplýva, že záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 nie je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad avšak považuje rozsah navrhovanej činnosti a jej predpokladaný vplyv na životné prostredie, resp. vodné útvary v dotknutom území ako nevýznamný, preto požiadavku vo veci posúdenia vplyvu celej navrhovanej činnosti na dotknuté vodné útvary v zmysle § 16 ods. 10 a § 16a vodného zákona považuje za neodôvodnenú. Požiadavka na vypracovanie odborného alebo znaleckého posudku v súvislosti s vyhodnotením a preukázaním dobrého stavu vôd je relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní, resp. v súvisiacich povoľovacích konaniach.

K bodu č. 2e) = Okresný úrad k danej pripomienke uvádza, že pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Vzhľadom na použité technológie bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený. Požiadavka na vypracovanie odborného alebo znaleckého posudku v súvislosti s emisno-imisným posúdením je relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní, resp. v súvisiacich povoľovacích konaniach.

K bodu č. 2f) = Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu stavby a montáží technológií. Hluk v areáli počas realizácie navrhovanej činnosti by mohol vznikať pri nakladaní vozidiel pomocou vysokozdvížnych vozíkov a pri pohybe nákladných vozidiel po areáli. Existujúce údaje z prevádzkovaných závodov naznačujú, že hodnoty ekvivalentnej hladiny A zvuku v priestore pohybu a trvalého zdržiavania obsluhujúceho personálu budú na úrovni maximálne 75-80 dB. Ďalšími zdrojmi hluku by mohli byť odsávacie ventilátory, chladiace čerpadlá a motory. Tieto zdroje budú produkovať rôzne úrovne hluku, v závislosti od výrobcu zariadenia. Vznikajúci hluk bude

monitorovaný a budú zavedené programy na jeho obmedzenie. Okresný úrad preto k danej pripomienke uvádza, že je možné konštatovať nevýznamný vplyv na zvýšenie hlukovej záťaže v predmetnom území.

K bodu č. 2g) = Požiadavka na vypracovanie odborného alebo znaleckého posudku v súvislosti s vyhodnotením prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia je relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní, resp. v súvisiacich povoľovacích konaniach a vzhľadom na účel zákona EIA ju možno vyhodnotiť za neopodstatnenú.

K bodu č. 2h) = Okresný úrad sa dôkladne oboznámil s obsahom a balíčkom energetických reforiem pod názvom „Fit for 55“ kde cieľom je PLNENIE CIEĽA EÚ V OBLASTI KLÍMY DO ROKU 2030 NA CESTE KU KLIMATICKEJ NEUTRALITE. Ide o rozsiahlu klimatickú politiku EÚ. Fit for 55 je rozsiahly návrh revízie predpisov EÚ, ktorým chce Únia znížiť emisie skleníkových plynov o 55 %. Európsky klimatický zákon je súčasťou tohto balíka. Balík obsahuje niekoľko opatrení v rôznych sektoroch. Okresný úrad konštatuje, že pripomienka ZDS nie je relevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti ako aj na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v predmetnej navrhovanej činnosti. Vzhľadom k povahe a charakteru navrhovanej činnosti nie je dôvod zaviazat' navrhovateľa k plneniu opatrení a povinností nad rámec tých povinností, ktoré pre navrhovateľa vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov. Okresný úrad ďalej uvádza, že navrhované opatrenia ako tepelné čerpadlá, fotovoltika, energetická efektívnosť budov či elektromobilita sú súčasťou implementácie balíka „Fit for 55“, preto považuje túto pripomienku za splnenú.

K bodu č. 3 = Primerané opatrenia na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti vrátane environmentálnych, ktoré vzišli z tohto procesu posudzovania navrhovanej činnosti sú uvedené vo výroku tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Navrhovateľ je viazaný ich realizovať a následne dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti. Ich plnenie bude sledované v povoľovacom procese príslušným povoľujúcim orgánom ako aj príslušným orgánom, ktorý toto rozhodnutie vydal podľa zákona EIA. Na základe uvedeného vyhodnotil okresný úrad túto pripomienku ako neopodstatnenú.

Ing. Igor Králik, Janka Kráľa 130, 949 01 Nitra (ďalej len „Ing. Králik“) zaslal k zámeru navrhovanej činnosti stanovisko doručenom na okresný úrad dňa 02.05.2025 s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky), a v ktorom Ing. Králik požaduje:

1) Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd, atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

2) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Z dôvodu, že sa dažďové odpadové vody budú z retenčných nádrží odvádzané do 3 vsakovacích studní, požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

3) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho stanoviska. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

4) Nesúhlasíme, že nároky pre statickú dopravu areálu je možné pre uvažovaný počet pracovníkov v celkovom počte 1055 nových pracovníkov zabezpečiť len 267 kusmi parkovacích miest pre osobné motorové vozidlá a zbytok zabezpečiť 318 kusmi parkovacích miest pre bicykle.

5) Nesúhlasíme, že zámer neuvažuje s realizáciou samostatných parkovacích miest pre nákladnú dopravu. Máme za to, že potrebné nároky pre statickú dopravu areálu majú byť zabezpečené v dostatočnom objeme pri vstupe ako aj v rámci areálu. Požadujeme projekt upraviť a doplniť o tieto parkovacie miesta.

6) Nesúhlasíme, že zámer v kapitole II.8.3 ako aj ďalej v kapitole IV.2.2 neuvažuje s úpravou a odvádzaním technologických odpadových vôd pričom v kapitole II.8.4 (technologický popis jednotlivých stavebných objektov) pre Jednotka „B“ výrobná – popis plánovaných pracovísk uvažuje investor s obrábacími emulziami skladových zásob v celkom objeme 3500 l a prípravkami pre operácie prania dielcov čistiacimi prostriedkami určených na priemyselné použitie. Požadujeme projekt doplniť o informácie k úprave a odvádzaniu technologických odpadových vôd.

Ing. Králik ďalej žiada aby bol ako známy účastník konania v zmysle § 24 a § 25 správneho poriadku o začatí ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať práva. Ing. Králik zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona EIA môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k stanovisku uviedol nasledovné:

K bodu č. 1) a 2) = Z hľadiska ochrany podzemných a povrchových vôd sú v rámci zámeru a budú následne v rámci projektovej dokumentácie navrhnuté také zariadenia, aby sa predišlo úniku nejakých škodlivých vôd do podzemných alebo povrchových vôd. Zaošľevované vody budú prečisťované v ORL s dočistením NEL do 0,1 mg/l. Z hľadiska prevádzky sa v predmetných výrobných skladoch uvažuje s montážou a ľahkou strojárskou výrobou, kde sa nepredpokladá vznik škodlivých vôd. Z kapacitného hľadiska budú pred samotnou realizáciou v rámci územia realizované hydrogeologické prieskumy, aby sa v rámci ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhlo najoptimálnejšie riešenie a poloha vsakov v súlade s platnou legislatívou.

K bodu č. 3) = Predmetný zámer je v súlade s platným územným plánom obce Kechnec.

K bodu č. 4) = Z hľadiska posúdenia statickej dopravy je v zámere uvedená skutočnosť, že v zmysle platnej STN je požiadavka na vytvorenie 265 parkovacích miest, návrh predpokladá s vybudovaním 267 parkovacích miest, čo je vyhovujúce. Zároveň musíme podotknúť, že v rámci priemyselnej zóny Kechnec prenáva fungujúca autobusová hromadná doprava, ktorá prepravuje zamestnancov z okolitých obcí a miest. Sme toho názoru, že je v rámci zámeru preukázaný dostatočný počet parkovacích miest a považujeme vyjadrený nesúhlas za neopodstatnený.

K bodu č. 5) = Z pohľadu parkovacích miest pre nákladné automobily sú v rámci jednotlivých hál realizované nakladacie doky do hál v dostatočnom počte, kde dochádza k nakládke a vykládke tovarov. Nákladné autá sa budú hneď po prechode cez vrátnicu stavať ku jednotlivým dokom podľa zatriedenia a logistiky, čím nevzniká potreba riešenia samotného parkovania pre nákladné autá. Uvedený nesúhlas považujeme za bezpredmetný.

K bodu 6) = Zámer neuvažuje s konkrétnym vypúšťaním priemyselných vôd do verejnej kanalizácie alebo do podzemných alebo povrchových vôd. Prípadné obrábacie emulzie budú skladované v uzavretých obaloch so všetkým zabezpečením (havarijné nádrže a pod.) tak, aby nedošlo k úniku do podzemných alebo povrchových vôd. Obrábacie emulzie sú používané v uzavretých systémoch jednotlivých zariadení a nevzniká potreba vypúšťať odpadové priemyselné vody mimo areál. Tak isto aj prípadný proces prania je v uzavretom systéme, pričom odpadové vody, ak by vznikali by bol skladovaný a vyvázaný v uzavretých nádobách a odovzdaný oprávneným organizáciám na likvidáciu. Skladovanie by bolo riešené v súlade s platnou legislatívou (havarijná nádrž, dvojplášťové nádrže s kontrolou tesnosti medziplášťa a pod.) Uvedený nesúhlas považujeme pre tento zámer za bezpredmetný.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie nevyžiadané stanovisko dotknutej verejnosti na vedomie.

K bodu č. 1) = Realizácia zámeru navrhovanej činnosti predpokladá zadržiavanie dažďových vôd zo spevnených a zastavaných plôch priamo v dotknutom území novo realizovanými retenčnými stokami s odlučovačmi ropných látok (ORL). Vody pochádzajúce zo spevnených plôch predtým budú čistené v odlučovačoch. Dnes platné predpisy na ochranu životného prostredia, najmä povrchových a podzemných vôd klasifikujú zrážkové vody zachytené na parkovacích plochách ako znečistené, preto budú pred vypustením prečistené v odlučovačoch ropných látok. Zrážkové vody budú čistené v ORL na výstupnú hodnotu 0,1 mg/l NEL. Dažďové vody budú ďalej z retenčnej nádrže odvádzané do 3 vsakovacích studní. Požiadavku vo veci vypracovania správy o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd, atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov) preto považuje okresný úrad za neopodstatnenú.

K bodu č. 2) = Okresný úrad k danej požiadavke uvádza, že povinnosť spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum vychádza zo všeobecne záväzných právnych predpisov a navrhovateľ je povinný ich dodržiavať pri realizácii aj prevádzke navrhovanej činnosti, preto danú pripomienku považuje sa bezpredmetnú. Zároveň okresný úrad uvádza, že navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny ani na geomorfologické pomery.

K bodu č. 3) = Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Kechnec. Obec Kechnec má spracovaný územný plán, v zmysle ktorého je dotknuté územie pre výstavbu navrhovanej činnosti umiestnené v priemyselnom parku Kechnec, zóna 4 – výrobné územie (plocha 32). V rámci zisťovacieho konania oznámenia o strategickom dokumente pre zmeny a doplnky územného plánu obce Kechnec boli v rozhodnutí zo zisťovacieho konania vyhodnotené a posúdené všetky vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, čiže aj na atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti, inak by takého rozhodnutie zo zisťovacieho konania s výsledkom ďalej neposudzovať strategický dokument podľa zákona EIA nebolo vydané. Okresný úrad má za to, že vplyv umiestnenia navrhovanej činnosti do daného územia bol posúdený podľa druhej časti zákona EIA, a preto považuje túto pripomienku za bezpredmetnú.

K bodu č. 4) = Okresný úrad sa v plnom rozsahu stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Okresný úrad považuje počet parkovacích miest za postačujúcu v zmysle platnej legislatívy a noriem na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

K bodu č. 5) = Okresný úrad sa v plnom rozsahu stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Realizáciu parkovacích miest obzvlášť pre kamióny nepovažuje okresný úrad za potrebnú vzhľadom k plánovanej logistike danej navrhovanej činnosti.

K bodu č. 6) = V rámci navrhovanej činnosti nebudú vznikať priemyselné odpadové vody ale v prípade, že budú vznikať, tak je navrhovateľ povinný s nimi nakladať podľa platnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva, čo navrhovateľ deklaroval aj v rámci doplňujúcich informácií.

Okresný úrad listom č. OU-KS-OSZP-2025/010280-014 zo dňa 13.06.2025 oboznámil navrhovateľa o predĺžení lehoty na vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 29 ods. 11 zákona EIA z dôvodu potreby objasnenia skutočného stavu veci a obstarania potrebných podkladov pre vydanie záväzného stanoviska.

Okresný úrad listom č. OU-KS-OSZP-2025/010280-016 zo dňa 27.06.2025 vyzval navrhovateľa na doplňujúce informácie v zmysle § 29 ods. 8 zákona EIA v lehote 30 kalendárnych dní odo dňa doručenia výzvy. Dôvodom bolo objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov, resp. rezortných orgánov a dotknutej verejnosti, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o ďalšom postupe podľa zákona EIA. Dňa 04.07.2025 boli navrhovateľom na okresný úrad doručené doplňujúce informácie. Obsah predmetného dokumentu je zahrnutý do odôvodnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania spolu so zapracovaním jednotlivých vyhodnotení a vysporiadaní sa s doručenými stanoviskami, resp. vyjadreniami.

Okresný úrad listom č. OU-KS-OSZP-2025/010280-018 zo dňa 04.07.2025 oznámil účastníkom konania, resp. navrhovateľovi, že dokazovanie v predmetnej veci je skončené a konajúc v súlade so zásadou súčinnosti umožnil účastníkom konania sa oboznámiť s pokladmi pre vydanie záväzného stanoviska v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia. V stanovenej lehote nebolo k oznámeniu doručené žiadne stanovisko.

Okresný úrad pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona EIA vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil kritériá pre zisťovacie konanie primerane k charakteru posudzovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

## I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

### 1) Rozsah navrhovanej činnosti

Zámerom navrhovanej činnosti je priestorová distribúcia troch hlavných stavebných objektov. Riešenie je determinované z veľkej časti práve funkčným, hmotovým a dopravným riešením hál. Svojou orientáciou objekty reagujú na terénne podmienky tak, aby sa minimalizovali zásahy do morfológie prostredia a hlavných terénnych úprav. Súčasťou navrhovanej činnosti je aj dopravné prepojenie na priemyselný park Kechnec, konkrétne na miestnu komunikáciu na ulici Perínska cesta, ktorá má podstúpiť rozšírenie na dvojpruhovú v každom smere a návrh toto v priestorovom rozvrhnutí zohľadňuje. Návrh rieši aj vybudovanie potrebného množstva parkovacích miest, ako aj súvisiacej infraštruktúry v podobe rozšírenia trás vedenia energií, vody či zabezpečenie odvodu odpadových vôd v súlade s platnou legislatívou a rovnako realizáciu zmierňujúcich opatrení s účelom zmiernenia dopadu na životné prostredie. Realizácia navrhovanej činnosti negatívne nezasiahne do prevádzok existujúcich v okolí.

### 2) Súvislosť s inými činnosťami

S realizáciou zámeru navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vyvolané súvislosti v dotknutej lokalite ani jej bezprostrednom okolí, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

### 3) Požiadavky na vstupy

Zámer navrhovanej činnosti predstavuje nasledovné požiadavky na vstupy: pôda, voda, elektrická energia, suroviny a materiál, doprava, pracovné sily, iné nároky.

#### Pôda

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada dočasný záber pôdy počas výstavby a trvalý záber pôdy v dôsledku umiestnenia stavebných objektov a spevnených plôch. Pôda pod navrhovanými stavbami a spevnenými plochami je v súčasnosti vedená ako orná pôda. Dotknuté územie je v súčasnosti využívané na poľnohospodársku výrobu.

Pri výstavbe budú realizované výkopové práce potrebné pre uloženie základov a inžinierskych sietí. Časť tejto zeminy bude využitá pri konečnej terénnej úprave dotknutého územia a zostatok odvezený na lokalitu definovanú v projektovej dokumentácii ďalšieho stupňa. Umiestnenie zariadení staveniska, ako aj sociálne zázemie pracovníkov stavby bude realizované na pozemku.

#### Voda

Dotknuté územie bude zásobované pitnou vodou z prípojky DN200, s predpokladaným napojením na ulici Perínska cesta. Od vodovodnej prípojky bude vedený areálový rozvod pitnej vody zásobujúci nutné stavebné objekty.

Priemerná denná potreba vody:  $Q_d = 96\,960 \text{ l/d}$

Maximálna denná potreba vody – II. zmena:  $Q_{d,max} = 40\,200 \text{ l/zm}$

Maximálna hodinová potreba vody – II. zmena:  $Q_{h,max} = 20\,100 \text{ l/h}$

Maximálna sekundová potreba vody – II. zmena:  $Q_{s,max} = 5,583 \text{ l/s}$

Ročná potreba vody ( $Q_r = Q_d \times 250 \text{ dní/rok}$ ):  $Q_r = 24\,240 \text{ m}^3/\text{rok}$

Dotknuté územie bude zásobované požiarou vodou z prípojky DN200, s predpokladaným napojením na ulici Perínska cesta. Od prípojky požiarnej vody bude vedený areálový rozvod požiarnej vody zásobujúci SHZ nádrž. Predpokladaná potreba požiarnej vody pre kancelárske priestory a zároveň pre stavby je  $25 \text{ l/s}$ , ktorá bude pokrytá z areálového rozvodu požiarnej vody.

#### Elektrická energia

Zásobovanie elektrickou energiou je uvažované z VN vedenia  $22 \text{ kV}$  v správe VSD, vedeného v miestnej komunikácii Perínska cesta. Z neho sa uvažuje realizácia areálového rozvodu VN, ktorý bude zaústený do trafostanice SO06, odkiaľ sa areálovým rozvodom NN napoja jednotlivé objekty. Z trafostanice bude napojený rozvádzač areálového osvetlenia. Parkovacie miesta s možnosťou nabíjania elektrického vozidla budú napojené z objektov SO01-SO03. Optický rozvod je uvažovaný napojením na vedenie v miestnej komunikácii Perínska cesta. Zásobovanie elektrickou energiou bude pokrývať aj nároky na vzduchotechniku, kúrenie a chladenie. Záložné zdroje sú uvažované z baterkových zdrojov, bez použitia dieselaagregátu.

#### Suroviny a materiál

Nároky na suroviny a materiál počas výstavby budú spresnené v stavebno-technickej dokumentácii vyššieho stupňa. V zásade možno predpokladať, že pri realizácii stavby budú použité suroviny a materiál, aké predpisujú príslušné právne a technické normy v oblasti zakladania a realizácie stavieb v SR. Presné množstvá nie sú doposiaľ špecifikované. Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo dotknutého územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná realizačná organizácia. Dovoz a osadenie technologických častí zabezpečí dodávateľ technológií spolu s montážnou firmou.

#### Doprava

##### Dopravné riešenie

Dotknuté územie je dopravne prístupné dvoma spôsobmi. Prvým je prístup návštevníkom objektu SO03 Výrobnoskladová hala KECH3, ktorí ho navštívia v náväznosti na prevádzky v ňom sídlia. Druhým spôsobom je areál prístupný vo svojej oplotenej časti – cez vrátnicu s kontrolovaným vstupom, resp. peši cez turnikety napojené na videovrátnika. Vnútro areálu je zokruhované tak, aby sa ukladňovala doprava a minimalizovali kolízne situácie.

##### Nároky statickej dopravy

Pre pokrytie nárokov statickej dopravy sa uvažuje s vytvorením 267 kusov parkovacích miest (ďalej len „PM“) pre osobné automobily a 318 PM pre bicykle. Podľa výpočtu v zmysle normy STN 73 6110:2024 Projektovanie miestnych ciest je nutné vybudovať 265 PM. Návrh prináša nad rámec 2 PM, umiestnené pri vrátnici. Zámer neuvažuje s realizáciou samostatných parkovacích miest pre nákladnú dopravu. Súčasťou areálu budú aj PM s možnosťou nabíjania elektrovozidla v počte 10 ks + príprava pre ďalšie (formou chráničky) a tiež aj parkovacie miesta pre imobilných v počte 28 ks, čiže o 17 ks imobilných PM nad rámec potreby. Šírka stojiska pre vozidlá podskupiny O1 a O2 (podľa STN 76 6056) sa navrhuje minimálne  $2,40 \text{ m}$ .

Celkový počet stojísk pre automobily (podľa normy STN 73 6110:2024):

- Spolu dlhodobé:  $N_{dl} = 219 \text{ ks}$
- Spolu krátkodobé:  $N_{kr} = 46 \text{ ks}$
- Spolu celková potreba:  $N = N_{dl} + N_{kr} = 265 \text{ ks}$
- Z toho parkovísk pre telesne postihnutých:  $P = N \times 4\% = 11 \text{ ks}$

Výpočet počtu parkovacích miest pre bicykle (podľa TP 085 / 2019):

- Spolu dlhodobé:  $794 \times 0,4 = 318$

## Pracovné sily

Potrebné pracovné sily počas výstavby budú zabezpečené kvalifikovanými zamestnancami dodávateľských stavebných organizácií. Prevádzka navrhovanej činnosti si vyžiada zamestnanie 1 055 nových pracovníkov.

## Iné nároky

Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nevznikajú ďalšie nároky.

## 4) Údaje o výstupoch

Vplyvom zámeru navrhovanej činnosti sa predpokladajú nasledovné výstupy: ovzdušie, odpadové vody, odpady, hluk a vibrácie; žiarenie, teplo, zápach a iné vplyvy; vyvolané investície.

## Ovzdušie

### Počas výstavby

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom prašnosti a emisií. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcom období bez zrážok. Mobilnými zdrojmi emisií budú dopravné a stavebné mechanizmy (bagre, traktory, zásobovacie kamióny a iné). Ich využitie bude závislé na fáze výstavby. Počas zemných prác a realizácie hrubej stavby bude zvýšená frekvencia bagrov a nákladných automobilov. V neskorších fázach bude stavba zásobovaná menšími nákladnými autami. Primárnymi znečisťujúcimi látkami budú výfukové plyny (obsahujú zlúčeniny CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, NO<sub>3</sub>, CO, CH<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, O<sub>3</sub>, NH<sub>3</sub>). Koncentrácie týchto látok sa vo zvýšenej miere prejavujú pri zdroji.

### Počas prevádzky

Samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečistenia ovzdušia. Dieselgenerátor nie je uvažovaný, plánuje sa užívanie UPS náhradných zdrojov podľa požiadaviek v budúcich projektových etapách. Náhradný zdroj bude v prevádzke len v prípade škodovej udalosti, v nevyhnutnom čase na zabezpečenie nutných operácií budovy – funkčnosti hasiacich systémov, výstražných systémov a iné. Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude zdrojom znečisťovania ovzdušia najmä autodoprava v dotknutom území, zvýšená intenzita dopravy v jeho okolí, na prilahlej komunikácii a na parkoviskách. Príspevok navrhovanej činnosti k najvyšším hodnotám koncentrácie znečisťujúcich látok bude nízky a bude sa pohybovať pod úrovňou imisných limitných koncentrácií. Najbližšia existujúca obytná zástavba sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od dotknutého územia (približne 1 km). Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

## Odpadové vody

### Splaškové odpadové vody

Odkanalizovanie splaškových vôd je predpokladané do gravitačnej splaškovej kanalizácie DN 300 vedenej v priemyselnom parku Kechnec, na ktorej bude vytvorená kanalizačná prípojka. Bilancia splaškových vôd je totožná s bilanciou pitnej vody. Ročný objem splaškových vôd sa predpokladá v objeme 24 240 m<sup>3</sup>.

### Dažďové odpadové vody

Predpokladá sa zadržiavanie dažďových vôd zo spevnených a zastavaných plôch priamo v dotknutom území novo realizovanými retenčnými stokami s odlučovačmi ropných látok (ORL). Dažďové vody budú ďalej z retenčnej nádrže odvádzané do 3 vsakovacích studní.

### Technologické odpadové vody

Vo fáze výstavby nebudú technologické odpadové vody vznikať v relevantnom množstve. V budúcnosti, po výberovom konaní na zmluvných nájomcov a získaní podrobných informácií potrebných pre posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, investor predloží pre jednotlivé prevádzky samostatné zámery navrhovanej činnosti. Pre pokrytie možného vzniku potreby takéhoto odvodu v budúcnosti, sa preventívne uvažuje s vytvorením kanalizačnej prípojky na priemyselnú kanalizáciu DN 300, vedenú v priemyselnom parku Kechnec.

## Odpady

Odpady vznikajúce pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti sú zaradené do kategórií druhov odpadov v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

### Odpady vznikajúce počas výstavby navrhovanej činnosti

Počas výstavby navrhovanej činnosti vzniknú odpady, ktoré sú podľa Katalógu odpadov v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, zaradené do kategórie O – ostatný odpad. Materiálne

a organizačné zabezpečenie zberu bude realizované s odberateľskou firmou, ktorá zabezpečí dodávku vhodných zberných nádob, odvoz odpadu a jeho ďalšie využitie. Po ukončení výstavby navrhovateľ predloží príslušnému orgánu štátnej správy ku každému kolaudačnému konaniu evidenciu odpadov zo stavieb (potvrdenie o prevzatí odpadov) a doklady o ich zneškodnení, zmluvu na odvoz a zneškodňovanie komunálneho odpadu.

Odpady vznikajúce počas prevádzky navrhovanej činnosti

Odpadové hospodárstvo počas prevádzky navrhovanej činnosti je plánované v nadväznosti na potreby budúcich nájomcov. Umiestnenie odpadového hospodárstva v rámci areálu nebude centrálné, ale delené a umiestňované podľa potrieb budúcich nájomcov. Materiálne a organizačné zabezpečenie zberu bude realizované s odberateľskou firmou, ktorá zabezpečí dodávku vhodných zberných nádob, odvoz odpadu a jeho ďalšie využitie. V prípade potreby, ak nájomca bude vyžadovať použitie zvýšených bezpečnostných opatrení k nakladaniu s odpadmi, tieto si hradí nájomca vo vlastnej rézii, v rámci podriadenia sa normám a nariadeniam platným k dňu začatia fungovania jeho prevádzky. Počas prevádzky navrhovanej činnosti vzniknú odpady, ktoré sú podľa Katalógu odpadov v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, zaradené do kategórií:

- O – ostatný odpad,
- N – nebezpečný odpad.

Odpady kategórie O, ostatné odpady, budú do doby ich odvozu triedené a dočasne skladované vo veľkokapacitných kontajneroch a v typových plastových zberových kontajneroch na kolieskach s objemom max. 1 100 litrov. Odpady kategórií 12 01 09 a 13 01 10 budú v čase výmeny v strojoch prečerpané do pristavených 1 000 l kontajnerov a okamžite odvázané zmluvnou organizáciou na likvidáciu. Odpady kategórie 15 02 02 budú do doby odvozu skladované v špeciálnom tesnom kovovom kontajneri s uzatváracím vekom, umiestnenom na vyčlenenom mieste priamo v jednotke. Zvyšné nebezpečné odpady budú odovzdávané zmluvne oprávnenej osobe na nakladanie s nebezpečným odpadmi. Podrobnejšie určenie bude možné v nasledujúcich projektových fázach.

#### Hluk a vibrácie

Z poznatkov z obdobných výrobných a skladovacích prevádzok sa dá predpokladať, že na pracoviskách v jednotkách budú dodržané limitné hodnoty expozície hluku stanovené v prílohe č. 2 vyhlášky MV SR 115/2006 o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku, ktoré sú:

- Horná akčná hodnota expozície LAEX, 8h, a= 85 dB a LCPK = 137 dB
- Dolná akčná hodnota expozície LAEX, 8h, a= 80 dB a LCPK = 135 dB
- Limitná hodnota expozície LAEX, 8h, L = 87 dB a LCPK = 140 dB

Hodnoty hladiny hluku vo vonkajších priestoroch budú taktiež dodržané v zmysle platnej aktuálnej legislatívy v SR – 50 dB(A) cez deň a 40 dB(A) v noci. Vo vonkajších priestoroch nebude umiestnený žiadny výrobný technologický zdroj hluku. Podrobnejšie určenie bude možné v nasledujúcich projektových fázach. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhovateľ uvažuje s vypracovaním posúdenia hlukovej záťaže, v ktorom budú zohľadnené všetky zrealizované zdroje hluku, konkrétne technicko-akustické parametre pre navrhnuté výrobnotechnologické zariadenia, zariadenia klimatizovania budov a stavebno-konštrukčné riešenia jednotlivých objektov. Dnes nie je možné použiteľne a korektne posúdiť množstvo a zloženie zdrojov hluku, nakoľko v budúcich projektových fázach ešte môže nastať zmena v budúcich nájomcoch. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom vibrácií.

#### Žiarenie, teplo, zápach a iné vplyvy

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom tepla, zápachu ani iných vplyvov.

#### Vyvolané investície

Realizácia navrhovanej činnosti nevyvolá ďalšie investície.

#### 5) Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody obyvateľstva

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik ďalších rizík spojených s realizáciou navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov, či zložky životného prostredia. Potenciálne riziko predstavuje štatisticky veľmi málo pravdepodobný vznik situácií a udalostí katastrofického charakteru. Potenciálne riziká poškodenia a ohrozenia životného prostredia možno predpokladať pri požiaroch, haváriách na strojných a dopravných zariadeniach, zlyhaní ľudského faktora, náhlych zmenách počasia a podobne. Určité riziko predstavujú prípadné havárie na strojnom a dopravnom zariadení. Počas prevádzky nebudú vznikať negatívne vplyvy na ľudský organizmus a zdravotné riziká ľudskej populácie. Nebudú sa produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, posudzovanou činnosťou sa nebudú produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov a ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých

koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva. Posudzovaný zámer výstavby výrobo-skladového areálu v k. ú. Kechnec bude predstavovať nevýznamný negatívny vplyv na miestne obyvateľstvo a ich zdravotný stav. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Zo sociálno-ekonomického hľadiska realizácia navrhovanej činnosti zabezpečí udržateľné pracovné príležitosti v tomto regióne, prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja Slovenska vytvorením nových pracovných miest. Jedná sa teda o pozitívny vplyv na obyvateľstvo.

#### 6) Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery. Z hľadiska priamych vplyvov dôjde počas stavebných prác k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdných horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po stavenisku a po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Navrhovaná činnosť nebude mať priame ani nepriame významné vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu počas jej výstavby a prevádzky. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy, preto je vplyv na pôdu negatívny ale málo významný. Vplyv navrhovanej činnosti na krajinu a na krajinnú štruktúru je možné hodnotiť ako negatívny, zanedbateľný, pretože navrhovaná činnosť sa nachádza v území priemyselného parku Kechnec. Vplyv navrhovanej činnosti na faunu a flóru bude predstavovať predovšetkým prašnosť a hluk. Celkovo sa pri dôslednom dodržiavaní predpisov a opatrení očakávajú kontrolovateľné a obmedzené environmentálne vplyvy navrhovanej činnosti.

#### 7) Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy)

Nepredpokladá sa vznik rizík spojených s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov, či zložky životného prostredia. Riziká nehôd a havárií počas realizácie navrhovanej činnosti súvisia výhradne so samotnou činnosťou, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti (napr. s rizikom kontaminácie horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd alebo pôdneho krytu ropnými látkami spôsobených poruchami alebo haváriami). Dodržaním platných právnych predpisov a noriem týkajúcich sa bezpečnosti práce, ochrany zdravia pracovníkov pri práci ako aj ochrany životného prostredia je možné minimalizovať ich účinky na minimum. Technická úroveň ako i prevádzkový režim navrhovanej činnosti minimalizuje v čo najväčšej možnej miere riziká nehôd a havárií spôsobené vlastnou činnosťou. Napriek tomu existujú určité riziká nezávislé od charakteru činnosti alebo úrovne použitej technológie, akými sú:

#### Riziká počas výstavby navrhovanej činnosti

Počas výstavby môže dôjsť k havárii vozidla, resp. k inej nehode spojenej s výstavbou navrhovanej činnosti. Tieto riziká je však možné výrazne minimalizovať organizačnými opatreniami.

#### Riziká počas prevádzky navrhovanej činnosti

Počas prevádzky môže prísť s malou či väčšou pravdepodobnosťou k nasledovným situáciám:

- úder blesku do budovy alebo technologických častí (malá pravdepodobnosť) – z času na čas dôjde k úderu blesku do budov, na takéto situácie bude každá výšková časť budovy vybavená uzemnením. To vylúči tak poškodenie majetku, ako aj požiar,
- riziko požiaru (veľmi malá pravdepodobnosť) – vzhľadom k typu materiálov a plánovaným protipožiarным opatreniam je riziko požiaru nízke. Pre navrhovanú činnosť bude vypracovaná protipožiarňa štúdia, ktorú je potrebné rešpektovať pri výstavbe aj prevádzke,
- únik ropných látok do kanalizácie (veľmi malá pravdepodobnosť) – strata efektu predčistenia pri havárii odlučovača ropných látok technickou poruchou alebo z nedbanlivosti, minimalizuje sa pravidelnými kontrolami a evidenciou stavu zariadení,
- nebezpečenstvo úniku odpadových vôd z kanalizácie (veľmi malá pravdepodobnosť) – existuje pri havarijných situáciách, predchádzať mu bude pravidelná technická kontrola zariadení odborným personálom.

## II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

### 1) Súčasný stav využitia územia

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v území, ktoré je v súčasnosti vedené dominantne ako orná pôda a využívané na poľnohospodárske účely.

## 2) Súlad činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Kechnec. Obec Kechnec má spracovaný územný plán, v zmysle ktorého je dotknuté územie umiestnené v priemyselnom parku Kechnec, zóna 4 – výrobné územie (plocha 32). V zmysle záväznej časti územného plánu obce Kechnec, v znení Zmien a doplnkov č. 4, boli pre výrobné územie určené nasledujúce zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využitia územia:

- Na plochách výroby možno rozvíjať všetky druhy výrobnej a skladovacej činnosti, v rámci vlastného areálu treba riešiť prístupové komunikácie a parkovacie plochy.
- Vo východnej časti priemyselného parku sa realizácia podmieňuje realizáciou koncepcie vedenia trasy R 4 a križovania s cestnou komunikáciou Kechnec – Perín.
- Ďalší rozvoj výrobných činností je potrebné oprieť o existujúce výrobné prevádzky. Z tohto aspektu je potrebné rozvíjať aj výrobu potravín a nápojov, dopravné a výrobné služby.

## 3) Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí

Negatívne vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na horninové prostredie, nerastné suroviny, pôdu, geomorfologické pomery, chránené územia a zmenu klímy boli identifikované, avšak kompenzačné a zmierňujúce opatrenia na zmiernenie týchto negatívnych vplyvov boli aj na základe doručených stanovísk, resp. vyjadrení od dotknutých subjektov zahrnuté do opatrení tohto záväzného stanoviska. Ak by vzišla v procese posudzovania potreba doplnenia informácií týkajúcich sa prírodných zdrojov a horninového prostredia s ohľadom na ich regeneračnú schopnosť bola by táto požiadavka o doplnenie týchto informácií plne akceptovaná a doplnená navrhovateľom ešte v zisťovacom konaní.

## 4) Únosnosť prírodného prostredia

Únosnosť prírodného prostredia je dostatočná na to, aby bolo schopné uniesť zaťaženie, s ktorým sa spája realizácia zámeru navrhovanej činnosti. Riešené územie sa nenachádza v záplavovom území, nenachádzajú sa tam prirodzené ani umelé vodné plochy, nádrže, bagroviská, nenachádzajú sa tam žiadne povrchové toky a nie je zaznamenaný výskyt prameňov, pramenných oblastí a ani žiadny evidovaný zdroj minerálnych, či termálnych vôd. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršenie stavu útvarov povrchových a podzemných plôch. Zámer navrhovanej činnosti je lokalizovaný v rámci územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezasiahne do žiadnej zo súčasných už vyhlásených lokalít územnej ochrany prírody a krajiny, ani do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí. Únosnosť prírodného prostredia bude teda dostatočná na to, aby uniesla zaťaženie, s ktorým je realizácia predmetnej navrhovanej činnosti spojená.

### 4.1. vodné útvary

Navrhovaný výrobný-skladový areál nekrižujú vodné toky, ochranné hrádze, zavlažovacie kanále ani zdroje vody využívané na hromadné zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Katastrálne územie obce Kechnec odvodňuje rieka Hornád, ktorá je v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti. V dotknutom území sa nenachádzajú pramene ani pramenné oblasti, termálne ani minerálne pramene. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršenie stavu útvarov povrchových a podzemných plôch.

### 4.2. mokrade

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na mokrade.

V katastrálnom území obce Kechnec sa nachádzajú iba dve mokrade. Prvou je mokraď Kechnec pri obci – 20 000 m<sup>2</sup>, kategória L - mokraď lokálneho (miestneho významu) a druhou je mokraď Štrkovisko pri Kechneci – 280 000 m<sup>2</sup>, kategória N - mokraď národného významu. Lokality chránené podľa medzinárodných dohovorov spĺňajúce kritériá Ramsarskej konvencie pre zapísanie do Zoznamu mokradí medzinárodného významu sa v širšom území nevyskytujú. Realizácia zámeru navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na existujúce mokrade v dotknutom území.

### 4.3. pobrežné oblasti (riek, jazier, nádrží) vrátane ústí riek

Dotknuté územie určené pre výstavbu výrobný-skladového areálu nespadá pod pobrežné oblasti.

### 4.4. pohoria a lesy

Blízke okolie záujmového územia z pohľadu vegetácie tvorí líniová zeleň. Ostatné časti územia tvoria ekologicky málo stabilné, intenzívne poľnohospodársky využívané plochy s prevahou orných pôd. Jednotlivé lány orných pôd sú usporiadané do súvislých veľkoplošných blokov, ktoré sú od seba oddelené iba vodnými tokmi alebo zavlažovacími

kanálmi a poľnými cestami s čiastočnou sprievodnou vegetáciou. Vplyvom veľkovýrobného obhospodarovania pôd absentujú najmä biologicky nižšie druhy sprievodnej zelene – remízky a kroviny ako prostredia biodiverzity. V blízkosti záujmového územia pre výstavbu logistického centra sa v širšom okolí dotknutého územia nenachádzajú žiadne významne chránené lesy. Pohoria ani lesy v širšom okolí nebudú realizáciou zámeru navrhovanej činnosti nijako dotknuté.

#### 4.5. chránené územia

Na posudzovanom území a v jeho blízkom okolí platí 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nenachádzajú sa tu žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nebude zasahovať do žiadnej zo súčasných už vyhlásených lokalít územnej ochrany prírody a krajiny ani do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí.

#### 4.6. oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácných druhov fauny a flóry

**Flóra:** Podľa fytogeograficko-vegetačného členenia patrí dotknuté územie a jeho užšie okolie do dubovej zóny, podzóny horskej, oblasti kryštálicko-druhojornej, na rozhraní okresu Košická kotlina, podokres košicko-medzevský, obvod Košická rovina a okresu Bodvianska pahorkatina, východný podokres (Plesník, 2002). Potenciálna prirodzená vegetácia je vegetácia, ktorá by sa za daných klimatických, pôdných a hydrologických pomerov vyvinula na určitom mieste, keby vplyv ľudskej činnosti ihneď prestal, alebo ak by toto miesto bolo bez vplyvu ľudskej činnosti počas historického obdobia. Potenciálnou prirodzenou vegetáciou, ktorá by sa v dotknutom území a jeho užšom okolí vyvinula bez antropogénneho vplyvu, tvorí základná jednotka potenciálnej prirodzenej vegetácie: nížinné hygrofilné dubovo-hrabové lesy. Vegetácia, ktorá v súčasnosti pokrýva dotknuté územie je oproti potenciálnej prirodzenej vegetácii úplne pozmenená a antropogénne ovplyvnená

**Fauna:** Podľa zoogeografického členenia sa dotknuté územie nachádza v panónskom úseku, provincii stepí (Jedlička et Kalivodová, 2002). Dotknuté územie je intenzívne poľnohospodársky využívané, nachádzame tu biotopy kultúrnej krajiny zaradené do kategórie polia. V dotknutom území sa nachádza poľnohospodárska pôda. Nachádzajú sa tu živočíchy kultúrnej stepi, resp. oblasti charakterizovanej ako polia a lúky. Vzhľadom na súčasné využitie v dotknutom území a jeho užšom okolí nie je možné predpokladať výskyt chránených alebo vzácných druhov živočíchov.

#### 4.7. oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia

Územie určené pre výstavbu výrobného areálu v obci Kechnec sa nachádza na okraji obce Kechnec mimo zastavaného územia obce. Na tomto území ani v širšom okolí sa nenachádzajú oblasti, v ktorých je vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia.

#### 4.8. husto obývané oblasti

Obec Kechnec je jednou zo 112 obcí okresu Košice-okolie, v Košickom kraji a má 1143 obyvateľov. Hustota obyvateľstva sa pohybuje na úrovni 111,89 obyvateľov na km<sup>2</sup> (k 31.12.2022) Z celkovej populácie okresu Košice-okolie (129 237 k dátumu 31.12.2022) tvorí obec Kechnec 0,88%. Najbližším veľkým mestom je krajské mesto Košice, ktoré je od obce Kechnec vzdialené približne 20 km. Mesto Košice nebude realizáciou zámeru navrhovanej činnosti negatívne ovplyvnené, práve naopak, v priemyselnom parku vzniknú nové pracovné príležitosti.

#### 4.9. historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti

Vzhľadom na umiestnenie, typ a rozsah zámeru navrhovanej činnosti sa žiadne vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, ani paleontologické a archeologické náleziská neočakávajú. Na mieste zámeru navrhovanej činnosti sa nenachádzajú archeologické lokality. V obci Kechnec sa nachádzajú štyri pamiatkovo chránené objekty (Program rozvoja obce Kechnec) klasicistická kúria (Zemianska kúria) z druhej polovice 18. storočia, kúria z prvej polovice 19. storočia, klasicistická stavba katolíckej fary z prvej polovice 19. storočia a rímskokatolícky kostol Nanebovzatia Panny Márie z roku 1740, pričom k narušeniu ani poškodeniu žiadnych týchto pamiatok nedôjde.

### III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli vzhľadom na charakter zámeru navrhovanej činnosti identifikované predpokladané vplyvy posudzovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia. Ako pozitívny vplyv možno považovať udržiavanie hospodárskej činnosti v predmetnom regióne, s tým súvisiace udržiavanie priamych aj nepriamych pracovných pozícií. Navrhovaná činnosť svojim rozsahom a charakterom výrazne neovplyvní súčasný

stav. Vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť činnosti od obytnej zóny a jej charakter nepredstavuje negatívny vplyv na obyvateľstvo v okolitých obciach. Charakter prevádzky nesie so sebou niektoré negatívne vplyvy ako hluk, znečistenie ovzdušia a vibrácie, ktoré sú podrobne rozanalyzované v jednotlivých kapitolách zámeru. Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude významný vplyv spôsobený zvýšenou intenzitou nákladnej dopravy. Negatívne vplyvy, tak ako sú popísané v jednotlivých kapitolách zámeru navrhovanej činnosti sú lokálneho charakteru s minimálnym dopadom na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Negatívne vplyvy je možné minimalizovať vhodnými organizačnými a technickými opatreniami. Z vyššie uvedeného vyplýva, že výraznejšie priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa oproti súčasnému stavu neočakávajú.

- Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery  
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery.

- Vplyvy na klimatické pomery

Z hľadiska lokálnych vplyvov bude mať navrhovaná činnosť vo fáze prevádzky priamy negatívny vplyv na miestnu mikroklimu (vyššiu teplotu vzduchu), a to najmä v letných mesiacoch v dôsledku vyžarovania počas dňa naakumulovaného sálavého tepla vo večerných a nočných hodinách do tesnej blízkosti halových objektov. Vplyv zámeru navrhovanej činnosti na klimatické pomery je možné hodnotiť ako negatívny, nevýznamný.

- Vplyvy na vodu

Navrhovaná činnosť nebude mať priame ani nepriame významné vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu počas jej výstavby a prevádzky. Nepredpokladáme negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery, ani kvalitatívno-quantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Odkanalizovanie splaškových vôd je predpokladané do gravitačnej splaškovej kanalizácie vedenej v priemyselnom parku Kechnec, na ktorej bude vytvorená kanalizačná prípojka. Zadržiavanie dažďových vôd zo spevnených a zastavaných plôch sa predpokladá priamo v dotknutom území novo realizovanými retenčnými stokami s odlučovačmi ropných látok (ORL). Dažďové vody budú ďalej z retenčnej nádrže odvádzané do troch vsakovacích studní. Vo fáze výstavby nebudú technologické odpadové vody vznikať v relevantnom množstve. V budúcnosti, po výberovom konaní na zmluvných nájomcov a získaní podrobných informácií potrebných pre posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, investor predloží pre jednotlivé prevádzky samostatné zámery navrhovanej činnosti. Pre pokrytie možného vzniku potreby takéhoto odvodu v budúcnosti, sa preventívne uvažuje s vytvorením kanalizačnej prípojky na priemyselnú kanalizáciu DN 300, vedenú v priemyselnom parku Kechnec. Príspevok splaškových a technologických odpadových vôd vypúšťaných z objektu navrhovanej činnosti nebude k celkovému množstvu vôd vstupujúcich do obecnej ČOV významný. Pri dodržaní podmienok správcu kanalizácie sa neočakáva ovplyvnenie kvantity a kvality povrchových vôd recipientu. Vplyv navrhovanej činnosti na vodu je možné hodnotiť ako negatívny, zanedbateľný.

- Vplyvy na ovzdušie

Z hľadiska priamych vplyvov dôjde počas stavebných prác k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po stavenisku a po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Mobilnými zdrojmi emisií budú dopravné a stavebné mechanizmy (bagre, traktory, zásobovacie kamióny a iné). Ich využitie bude závislé na fáze výstavby. Počas zemných prác a realizácie hrubej stavby bude zvýšená frekvencia bagrov a nákladných automobilov. V neskorších fázach bude stavba zásobovaná menšími nákladnými autami. Primárnymi znečisťujúcimi látkami sú výfukové plyny (obsahujú zlúčeniny CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, NO<sub>3</sub>, CO, CH<sub>x</sub>, SO<sub>3</sub>, O<sub>3</sub>, NH<sub>3</sub>). Koncentrácie týchto látok sa vo zvýšenej miere prejavujú pri zdroji. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Vzhľadom na rozsah a dĺžku trvania stavebných prác je možné predpokladať, že úroveň znečistenia ovzdušia nepresiahne zákonom stanovené limitné hodnoty. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie počas výstavby je možné hodnotiť ako krátkodobý, negatívny, nevýznamný. Samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečistenia ovzdušia. Dieselgenerátor nie je uvažovaný, plánuje sa užívanie UPS náhradných zdrojov podľa požiadaviek v budúcich projektových etapách. Náhradný zdroj bude v prevádzke len v prípade škodovej udalosti, v nevyhnutnom čase na zabezpečenie nutných operácií budovy – funkčnosti hasiacich systémov, výstražných systémov a pod.. Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude zdrojom znečisťovania ovzdušia najmä autodoprava v dotknutom území, zvýšená intenzita dopravy v jeho okolí, na príľahlej komunikácii a na parkoviskách. Príspevok navrhovanej činnosti k najvyšším hodnotám koncentrácie znečisťujúcich látok bude nízky a bude sa pohybovať pod úrovňou imisných limitných koncentrácií. Najbližšia existujúca obytná zástavba sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od dotknutého územia (približne 1 km). Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky

a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významnému znečisťovaniu ovzdušia. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie počas prevádzky hodnotíme ako negatívny, zanedbateľný.

- Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v území, ktoré je v súčasnosti vedené dominantne ako orná pôda a využívané na poľnohospodárske účely. Navrhovaná celková zastavaná plocha, vrátane parkovacích plôch zo zatravnovacích tvárnic, je na rozlohe 16,4 ha. Pri výstavbe budú realizované výkopové práce potrebné pre uloženie základov. Časť tejto zeminy bude využitá pri konečnej terénnej úprave dotknutého územia a zostatok odvezený na lokalitu definovanú v projektovej dokumentácii ďalšieho stupňa. Výkopová zemina tak bude využitá priamo v dotknutom území na sadové úpravy, resp. zhodnotená / zneškodnená v súlade s platnou legislatívou. Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu je možné hodnotiť ako negatívny, málo významný.

- Vplyvy na flóru a faunu a ich biotopy

V dotknutom území boli identifikované biotopy zaradené v zmysle katalógu biotopov (ŠOP SR, 2023) do typu biotopu XX06 Intenzívne obhospodarované polia (Katalóg biotopov Slovenska 2002: X7 Intenzívne obhospodarované polia) – prevažne veľkoplošné polia s použitím herbicídov, ktoré eliminujú rast väčšiny burín. V dotknutom území sa nenachádzajú chránené ani vzácne biotopy rastlín a živočíchov, ktoré by bolo možné zaradiť medzi chránené alebo vzácne typy biotopov. V dotknutom území ani jeho užšom okolí nepredpokladáme výskyt chránených druhov rastlín a živočíchov a ani ich biotopov. Vplyv navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy je možné hodnotiť ako negatívny, zanedbateľný.

- Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

Dotknuté územie:

- sa nenachádza v chránenom území národnej siete v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny,
- nie je súčasťou európskej sústavy chránených území NATURA 2000,
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti.

Užšie okolie dotknutého územia:

- sa nenachádza v chránenom území národnej siete v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny,
- zasahuje do chráneného vtáčieho územia SKCHVU009 Košická kotlina,
- nezasahuje do územia európskeho významu, ktoré sú súčasťou európskej sústavy chránených území NATURA 2000,
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti.

Navrhovaná činnosť, resp. jej dotknuté územie, priamo nezasahuje do žiadnych chránených území, no vzhľadom na predmet ochrany susediaceho chráneného vtáčieho územia (SKCHVU009 Košická kotlina) je možné realizáciou navrhovanej činnosti predpokladať zánik lovných biotopov pre druhy vtákov, ktoré sú predmetom ochrany uvedeného CHVÚ. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ochranné pásma je možné hodnotiť ako negatívny, nevýznamný.

- Vplyvy na krajinu

Vplyv navrhovanej činnosti na krajinu a na krajinnú štruktúru hodnotíme ako negatívny, zanedbateľný, pretože navrhovaná činnosť sa nachádza v území priemyselného parku Kechnec, v susedstve zastavaného územia obce a priamo nadväzuje na existujúce priemyselné prevádzky. Navrhované stavebné objekty nedosahujú výškové rozmery, kvôli ktorým by tvorili krajinné dominanty.

- Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknuté územie ani jeho užšie okolie nezasahuje do žiadnych prvkov územných systémov ekologickej stability. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability.

- Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene využívania územia. No vzhľadom na súčasné využitie okolia dotknutého územia, ktoré je využívané ako priemyselný park, do ktorého prevádzka navrhovanej činnosti plne zapadá, sa nepredpokladá vplyv navrhovanej činnosti na urbánny komplex a využívanie zeme.

- Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť prispeje k zvýšeniu zamestnanosti v regióne najmä počas prevádzky, ale aj počas výstavby. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá vznik 1 055 nových pracovných miest. Vplyv navrhovanej činnosti, vzhľadom na nárast zamestnanosti na obyvateľstvo, hodnotíme ako pozitívny, významný.

- Vplyvy na dopravu

Navrhovaná činnosť bude mať priamy negatívny vplyv na cestnú dopravu v dotknutom území počas výstavby a počas jej prevádzky. Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu intenzity dopravy v širšom okolí dotknutého územia. Zaťaženie dopravy však bude relatívne krátkodobé, časovo rozložené a sústredené na jednorazové dodávky stavebných materiálov a technológií. Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde v dotknutom území a jeho okolí počas prevádzky navrhovanej činnosti k nárastu statickej a dynamickej cestnej dopravy súvisiacej s prevádzkou navrhovanej činnosti a k celkovému zahusteniu dopravnej situácie. Vzhľadom na súčasné zaťaženie a predpokladaný nárast dopravy súvisiaci s výstavbou a realizáciou navrhovanej činnosti, je možné hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na dopravu v dotknutom území a jeho okolí ako negatívny, nevýznamný.

- Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na kultúrne a historické pamiatky, keďže sa v dotknutom území nenachádzajú.

- Vplyvy na archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe archeologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

- Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe paleontologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

- Vplyvy na služby a cestovný ruch

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na služby, keďže v dotknutom území ani jeho užšom okolí sa prevádzky služieb nenachádzajú.

- Synergické a kumulatívne vplyvy

Z hodnotenia týchto vplyvov ako aj z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá, resp. nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v danom území.

- Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou zámeru navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky. V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k priamym ani nepriamym vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

## Záverečné vyhodnotenie

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, primerane použil podľa § 29 ods. 7 zákona EIA kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, rozsahu nárokov na vstupy a výstupy, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru k navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území ako aj vzájomné súvislosti medzi aktivitami v prostredí (kumulatívne vplyvy).

Pri rozhodovaní vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk dotknutých, rezortných, resp. povoľujúcich orgánov štátnej správy.

Predložená dokumentácia podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životné prostredie vrátane človeka.

Okresný úrad prihliadal pritom aj na 11 doručených stanovísk podľa § 29 ods. 4 zákona EIA k posudzovanej navrhovanej činnosti. Rezortné orgány, povoľujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Všetky pripomienky uvedené v stanoviskách vyhodnotil okresný úrad vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti, pričom ak mal zato, že ide o pripomienky, ktorými je potrebné navrhovateľa zaviazat' z hľadiska eliminácie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, zahrnul do opatrení tohto záväzného stanoviska. Podmienky a povinnosti vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov je povinný navrhovateľ dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti a z tohto dôvodu ich okresný úrad nezahrnul do podmienok opatrení tohto záväzného stanoviska.

Na základe vyhodnotenia vstupných a výstupných údajov, jednotlivých identifikovaných priamych a nepriamych vplyv na životné prostredie okresný úrad konštatuje, že samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťujúcich látok, stresových faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov na organizmus a zdravie človeka, ako aj prírodné a krajinné prostredie. Taktiež riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať aj okresným úradom určenými opatreniami zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Uvedené požiadavky, opatrenia vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoľujúce konanie a zároveň v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad zároveň konštatuje, že realizáciou posudzovanej činnosti sa využije funkčný a polohový potenciál riešeného územia, dôjde k sfunkčneniu plôch v zmysle územného plánu obce. V neposlednej miere je navrhovaná činnosť súčasťou komplexného rozvoja územia, ktorý prispeje k zlepšeniu občianskej vybavenosti, čo zlepši životnú úroveň miestnych obyvateľov. Navrhovaný zámer primárne reaguje na potreby miestnych obyvateľov a má priaznivý socioekonomický vplyv.

#### Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 14 zákona EIA dotknutá obec, na ktorej území sa má zámer navrhovanej činnosti realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona EIA, rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

#### Poučenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena:

- bude posudzovať podľa zákona EIA, môže podať odvolanie len navrhovateľ,
- nebude posudzovať podľa zákona EIA, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona EIA.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 29 ods. 17 zákona EIA na Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70 Košice.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona EIA sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona EIA v centrálnom informačnom systéme.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Andrea Vravcová, PhD.  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10114

Doručuje sa

CEVING s.r.o., Česká 2, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika

Na vedomie

Obec Kechnec, Kechnec 19, 044 58 Kechnec

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1/1, 040 11 Košice 11

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Košice - okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou

Košický samosprávny kraj, Nám. Maratónu Mieru 1, 040 01 Košice-Staré Mesto

Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava 216

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44, 827 15 Bratislava 212

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie a plánovania, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava 3

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, Námestie Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava 15

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor ochrany prírody a štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Námestie Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava 15

Okresný úrad Košice - okolie, odbor krízového riadenia, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, pozemkový a lesný odbor, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, úsek štátnej vodnej správy, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, úsek odpadového hospodárstva, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, úsek ochrany ovzdušia, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, úsek ochrany prírody a krajiny, Hroncova 10541/13, 040 01 Košice 1