



ZÁVÄZNÉ STANOVISKO ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **určuje** podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „**Prístavba výrobnéj haly AGRO TAMI v Nitre**“, navrhovateľa AGRO TAMI, a.s., Cabajská 10, 950 22 Nitra, IČO: 36 467 430, v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom RKL Nitra s.r.o., Pod Briežkom 737/5, 949 11 Nitra, IČO: 47 490 276, takto:

Navrhovaná činnosť „**Prístavba výrobnéj haly AGRO TAMI v Nitre**“, uvedená v predložennom zámere

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre navrhovanú činnosť „**Prístavba výrobnéj haly AGRO TAMI v Nitre**“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. zachovať čo v najväčšej miere existujúcu zeleň
2. v ďalších stupňoch PD vypracovať samostatný projekt sadových úprav, ktorý zabezpečí ozelenenie areálu,
3. ozelenenie areálu riešiť aj formou kontajnerovej zelene, prípadne zelenou fasádou a podobne,
4. v rozhodnutí o výrube požadujeme za každú vyrúbanú drevinu vysadiť 2 ks vzrastlých stromov,
5. k stavebným úpravám existujúceho objektu, doložiť ornitologický posudok, ktorý bude podkladom pre realizáciu rekonštrukcie stavby,
6. pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií,
7. dopravné cesty a manipulačné plochy pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania,
8. v ďalších stupňoch PD preukázať prepočtom dodržanie regulatívov zastavanosti, preukázať dodržanie funkčného využitia, preukázať prepočtom dodržanie regulatívov vegetačných plôch a vodozadržných plôch,
9. v ďalších stupňoch PD v dostatočne možnej miere aplikovať prvky modrozelenej infraštruktúry, napr. fotovoltické panely, tepelné čerpadlá, zelený koberec na zostatku plochej strechy a sadové úpravy s vodozadržnými opatreniami

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Nitrianskom kraji, okres Nitra, v Meste Nitra, kat. územie Nitra na pozemkoch reg. „C“ s par. č. 4692/41, 4692/42, 4692/43, 4692/44, 4692/49, 4692/171, 4692/172, 4692/288 s aktuálnym umiestneným pozemkov v intraviláne Mesta Nitra.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti resp. investície investora je prístavba k existujúcej výrobnej hale AGRO TAMI, a.s. v Nitre. Prístavba bude s výrobnou halou vzájomne prepojená a je navrhnutá za účelom rozšírenia skladových a výrobných priestorov, nakoľko existujúce priestory v areáli svojimi pôdorysnými rozmermi, povrchom a stavebno-technickým riešením nevyhovujú kapacitným ani dopravným požiadavkám investora. Navrhovanou činnosťou sa nezvyšuje množstvo spracovaného mlieka a nemení sa ani výrobná technológia. Počet zamestnancov sa nemení, a taktiež ani prevádzka, ktorá zostáva na 2 zmeny (po 12 hod.). Na parcelách, kde sa bude predmetná prístavba nachádzať vedú areálové rozvody elektrickej energie, vody, kanalizácie, nefunkčného parovodu a areálového osvetlenia, ktoré budú v rámci prípravy územia preložené. Areál, v ktorom sa riešený objekt nachádza je prístupný z verejnej komunikácie. V mieste osadenia prístavby k existujúcej výrobnej hale (EO.01) sa nachádzajú existujúce objekty ako mraziarensky sklad (EO.02), sklad prevádzkových kvapalín do technológie CIP (EO.03), nefunkčná studňová technológia (EO.04) a objekt ocelevej kontajnerovej vrátnice. Novovybudovaná prístavba bude s existujúcou výrobnou halou prepojená na 1.NP a aj na 2.NP. Stará technológia, ktorá sa presúva zo starej haly do novej haly sú dve plničky nátierok a termixov.

ZÁKLADNÉ ÚDAJE O STAVBE

Zastavaná plocha prístavby (SO I 02):	1 702,07 m ²
Úžitková plocha prístavby (SO I 02):	2 525,88 m ²
Obostavaný priestor (SO I 02):	16 021,26 m ³
Počet podlaží celkom (SO I 02):	2
Počet nadzemných podlaží (SO I 02):	2
Počet podzemných podlaží (SO I 02):	0
Zastavaná plocha exist. výrobnej haly (EO.01):	6 389,39 m ²
Počet podlaží celkom (EO.01):	3
Nadzemných podlaží (EO.01):	3
Podzemných podlaží (EO.01):	0
Zastavaná plocha exist. mraziarenského skladu (EO.02):	189,02 m ²
Zastavaná plocha exist. prevádzkových kvapalín do technológie CIP (EO.03):	10,77 m ²
Zastavaná plocha exist. objektu studňovej technológie (EO.04):	14,30 m ²

Predmetná stavba bude obsahovať iba stavebnú časť. Z prevádzkového hľadiska stavba tvorí jeden prevádzkový celok.

SO 01 – Príprava územia

SO 02 – Prístavba výrobnej haly

SO 03 – Spevnené plochy a oplatenie

SO 04 – Stavebné úpravy, existujúca výrobná hala

SO 05 – Areálový rozvod kanalizácie

SO 06 – Areálový rozvod el. vedenia NN

SO 07 – Sadové úpravy

SO 01 – Príprava územia

Areálové inžinierske rozvody elektrickej energie, vody, kanalizácie, plynu, dažďovej kanalizácie a areálového osvetlenia budú v rámci prípravy územia preložené. Takisto bude preložený nadzemný hydrant. Objekty EO.02, EO.03 spolu so základovými konštrukciami budú kompletne odstránené a zdemontované postupným rozoberaním. Existujúci objekt nefunkčnej studňovej technológie spolu s tankom na vodu (EO.04), oplatením a základovými konštrukciami bude kompletne odstránený a zdemontovaný postupným rozoberaním. Studňový vrt ostane zachovaný.

SO 02 – Prístavba výrobné haly

Stavebný objekt SO 02 (Prístavba k výrobnej hale) je dvojpodlažný objekt obdĺžnikového tvaru s vonkajšími rozmermi 31,178 x 54,850 m a plochou strechou. Konštrukčný systém prístavby je navrhovaný skeletový, z prefabrikovaných ŽB stĺpov a väzníkov. Bude založený na železobetónových pätkách a ŽB prefabrikovaných základových nosníkoch. Na opláštenie bude použitý ľahký systémový obvodový plášť z fasádnych panelov hr. 175mm (napr. BALEXMETAL – PANEL MW STANDARD, alebo ekvivalent) s výškou sendvičového panelu 1000mm.

SO 03 – Spevnené plochy a oplotenie

Navrhovaná spevnená plocha (SO 03) je situovaná na severnej a južnej strane pred vedľajšími vstupmi do objektu. Chodník je navrhnutý, tak aby prepájal severnú a južnú časť areálu a umožnil bezpečný prechod chodcov k hlavným vstupom a prejazd vysokozdvížných vozíkov. Je situovaný pozdĺž objektu prístavby zo západnej strany. Vplyvom výškových rozdielov terénu a spevnených plôch sú navrhnuté oporné múry (SO 03), ktoré budú zabezpečovať stabilitu terénu. Oporné múry sú navrhnuté z betónových debniacich tvárnic. Na severnej strane je oporný múr, na ktorom je ukotvené zábradlie výšky 900 mm. Na západnej strane je navrhnutý oporný múr, ktorý je súčasťou nového oplotenia areálu.

SO 04 – Stavebné úpravy, existujúca výrobná hala

Predmetom je realizácia stavebných úprav na 1.NP, 2.NP a 3.NP v existujúcej výrobnej hale (EO.01). Stavebné úpravy sa budú realizovať hlavne kvôli ich vzájomnému prepojeniu na západnej fasáde existujúcej výrobné haly a to prevažne v miestnostiach, ktoré sú v kontakte s touto obvodovou stenou. Riešený objekt sa nachádza vo výrobnom areáli AGRO TAMI v Nitre. V súčasnosti sa jedná o existujúci a fungujúci výrobný objekt, v rámci ktorého sa budú riešené jeho stavebné úpravy (SO I 04) ako aj novovybudovaná prístavba (SO I 02). Objekt má 3 nadzemné podlažia. V objekte sa nachádzajú miestnosti typu vstupných priestorov, rozvodní, výrobných priestorov, kancelárií, hygieny (WC, umývárne), chodieb, schodísk, skladov, strojovní a laboratórií. Nosnú konštrukciu existujúcej výrobné haly zabezpečuje železobetónový skelet so strešným železobetónovými priehradovými nosníkmi a ŽB strešnými panelmi. Obvodový plášť je murovaný, taktiež aj nosné steny a nenosné priečky. Obvodový plášť je omietnutý, v lokálnych miestach s poškodenou omietkou. Strešný plášť je ukončený hydroizoláciou. Schodiská a teda podesty a schodiskové ramená sú vyhotovené ako železobetónové a oceľové konštrukcie.

SO 05 – Areálový rozvod kanalizácie

Skutkový stav - v blízkosti budúceho rozšírenia halového objektu sú v súčasnosti vedené existujúce areálové rozvody jednotnej kanalizácie.

Navrhovaný stav - Splaškové odpadové vody a dažďové vody budú napojené do existujúcej areálovej jednotnej kanalizácie. V rámci areálu sa nenavýši bilancia splaškových a technologických vôd, nakoľko v rámci navrhovanej prístavby haly príde k presunutiu alebo preskupeniu existujúcej technológie a existujúcich zamestnancov. V miestach budúcich zemných prác je potrebné preveriť skutkové trasy existujúcich rozvodov kanalizácie, v prípade ak by sa počas realizácie zistilo že existujúca trasa kanalizácie je v kolízii s budúcou stavbou objektu alebo spevnených plôch je potrebné prizvať projektanta k ďalšiemu riešeniu

SO 06 – Areálový rozvod el. vedenia NN

Existujúci objekt Výrobnej haly (EO.01) je napojený na vnútro areálové rozvody elektrickej energie, vody a kanalizácie. Novovybudovaná prístavba bude s existujúcou výrobnou halou prepojená na 1.NP a aj na 2.NP.

Projekt rieši : silnoprúdové rozvody - svetelné, zásuvkové, napojenie VZT, UK, ZTI a iné, systém ochrany pred bleskom – LPS, uzemnenie a rozvody štruktúrovanej kabeláže objektu SO I 02 - Prístavba haly, v areáli spoločnosti AGRO TAMI, a.s. a napojenie hlavného rozvádzača RH samostatne isteným káblom v rámci areálových rozvodov.

Predmetom sadových úprav je vytvorenie estetickej zelene, ktorá bude plniť aj funkciu hygienickú, mikroklimatickú a ekologickú. Navrhovaná zeleň je riešená juhozápadnej a severozápadnej časti riešeného územia. Stromy aj kry budú vysádzané tak, aby koreňový systém bol prikrytý kvalitnejšou zeminou. Budú prihnojené anorganickým aj organickým hnojivom. Následne bude aplikovaná zálievka a stromy budú ukotvené o koly. Záhony krov aj výsadbové misy stromov budú zamulčované.

Prevádzka mliekarne v Nitre bola postavená v roku 1970 s výrobným programom, ktorý bol zameraný na výrobu fermentovaných mliečnych výrobkov a konzumného mlieka. Daný výrobný program ostal zachovaný až do súčasnosti. Snahou spoločnosti AGRO TAMI, a.s. je hlavne uspokojovať potreby slovenských zákazníkov a dodávať na trh kvalitné slovenské mliečne výrobky. Spoločnosť má stabilné postavenie na trhu.

Mliekareň prešla v posledných rokoch výraznou inováciou. Realizácia prístavby k existujúcej výrobnej hale AGRO TAMI, a. s. v Nitre je navrhnutá za účelom rozšírenia skladových priestorov, nakoľko existujúce priestory v areáli svojimi pôdorysnými rozmermi, povrchom a stavebno-technickým riešením nevyhovujú kapacitným ani dopravným požiadavkám investora. Prístavba bude s výrobnou halou vzájomne prepojená.

Navrhovanou činnosťou sa nezvyšuje množstvo spracovaného mlieka a nemení sa výrobná technológia. Nedôjde ani k zmenám súčasných vstupov a výstupov v rámci činnosti mliekarne. Počet zamestnancov sa nemení, a taktiež ani prevádzka, ktorá zostáva na 2 zmeny (po 12 hod.). Prevádzka AGRO TAMI, a.s. má vydané integrované povolenie Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorátom životného prostredia Bratislava, Stálym pracoviskom Nitra pod číslom 2495-23707/2014/Jur/373490113 zo dňa 20.08.2014 na vykonávanie činností v prevádzke (spracovanie a úprava mlieka, ak je množstvo odobieraného mlieka väčšie ako 200 t za deň). Toto integrované povolenie bolo viackrát zmenené a dopĺňané.

Počas prevádzky navrhovaný objekt nebude mať žiadne kumulatívne ani synergické efekty na životné prostredie. Navrhovaná stavba nekladie nároky na záber poľnohospodárskej a lesnej pôdy. Na území navrhovanej stavby nie sú žiadne ochranné pásma, chránené územia a chránené objekty a porasty. Stavba sa navrhuje a zhotovuje tak, aby boli splnené podmienky na ochranu zdravia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadovej vody, odstraňovanie odpadu. Navrhovaná koncepcia je v súlade s rozvojovými koncepciami mesta.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ AGRO TAMI, a.s., Cabajská 10, 950 22 Nitra, IČO: 36 467 430, v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom RKL Nitra s.r.o., Pod Briežkom 737/5, 949 11 Nitra, IČO: 47 490 276, doručil dňa 30.04.2025 na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Nitra, OSŽP“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zámer navrhovanej činnosti „Prístavba výrobnej haly AGRO TAMI v Nitre“ (ďalej len „zámer“) vypracované podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer vypracovala f. RKL Nitra s.r.o., Pod Briežkom 737/5, 949 11 Nitra.

OÚ Nitra, OSŽP následne upovedomil listom č. OU-NR-OSZP3-2025/031034-002 zo dňa 06.05.2025 o tom, že dňom doručenia zámeru začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslal vyššie uvedeným upovedomením zámer povoliujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OÚ Nitra, OSŽP zároveň uvedeným listom informovalo o určení termínu ústneho pojednávania a prizvalo naň navrhovateľa.

Súčasne OÚ Nitra, OSŽP podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 06.05.2025 zverejnilo oznámenie o navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/pristavba-vyrobnej-haly-agro-tami>

Na tejto adrese OÚ Nitra, OSŽP zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zisťovacieho konania, je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne:

- kap. 13 infraštruktúra, pol. č. 1 projekty rozvoja obcí, vrátane písm. b) Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane podlieha zisťovaciemu konaniu (časť B), podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

Kapitola 13. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
1.	Projekty rozvoja obcí vrátane: b) pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy		od 10 000 m ² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1000 m ² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B zákona o posudzovaní vplyvov.

Dňa 02.06.2025 sa na OÚ Nitra, OSŽP v súlade § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie za účasti splnomocneného zástupcu navrhovateľa RKL Nitra s.r.o., pracovníkom štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie, a s vedúcim oddelenia starostlivosti o životné prostredie. Počas ústneho pojednávania bol splnomocnený zástupca navrhovateľa oboznámený s doterajším priebehom zisťovacieho konania, taktiež bol oboznámený o doteraz doručených stanoviskách k navrhovanej činnosti, o podmienkach, ktoré budú záväzné a ktoré budú určené v záväznom stanovisku ako aj o ďalšom postupe zisťovacieho konania.

K zámeru bolo na OÚ Nitra, OSŽP podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručených celkovo 8 stanovísk od dotknutých orgánov, dotknutej obci a povoliujúceho orgánu.

1. Okresný úrad Nitra, OSZP3 – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OSZP3-2025/031034-003-F21 zo dňa 07. mája 2025, doručený dňa 12. mája 2025)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Okresný úrad Nitra, OSZP3, úsek štátnej vodnej správy a úsek odpadového hospodárstva netrváme na posudzovaní činnosti bez ďalšieho stanoviska.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP – stanovisko berie na vedomie.

2. Okresný úrad Nitra, OSZP3, úsek ochrany ovzdušia – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OSZP3-2025/031242 zo dňa 07. mája 2025, doručený dňa 07. mája 2025)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Ako zdroj tepla, prípravy teplej vody a vykurovanie administratívnej časti bude v navrhovanom zámere „Prístavba výrobné haly – AGRO TAMI“ slúžiť tepelné čerpadlo vzduch-voda. Pre sociálno-hygienickú časť bude slúžiť tepelné čerpadlo s dvojstupňovou reguláciou výkonu a dvoma kompresormi.

Z uvedeného vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia nemá pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti. Na základe oboznámenia sa so zámerom navrhovanej

činnosti OÚ konštatuje, že predložený zámer vyhovuje požiadavkám legislatívy na jeho spracovanie a navrhuje neposudzovať zámer navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. “ koniec cit. Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP – stanovisko berie na vedomie.

3. Slovenská inšpekcia životného prostredia – povoľujúci orgán (list č. 8026-16163/2025/Kri zo dňa 13. mája 2025, doručený dňa 13. mája 2025)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrila nasledovne:

začiatok cit.: „K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemáme pripomienky. Inšpekcia netrvá na posudzovaní predloženej zmeny činnosti „Prístavba výrobnéj haly AGRO TAMI v Nitre“. V ďalšom procese povoľovania bude povoľujúcim orgánom Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, ktorý určí podmienky pre vykonávanie uvedenej činnosti. “ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP – stanovisko berie na vedomie.

4. Okresný úrad Nitra, úsek ochrany prírody a krajiny – dotknutý orgán (list č. 2025/031463 zo dňa 12. mája 2025, doručený dňa 12. mája 2025)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „S horeuvedeným zámerom podľa predložených podkladov z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny súhlasíme s nasledujúcimi pripomienkami:

1. Zachovať čo v najväčšej miere existujúcu zeleň.

2. Úbytok zelenej plochy kompenzovať vhodnými sadovými úpravami, resp. kontajnerovou zeleňou, prípadne zelenou fasádou a podobne.

3. Vzhľadom na to, že dôjde k prístavbe a k stavebným úpravám existujúceho objektu, žiadame spracovať ornitologický posudok k stavebnej činnosti, ktorý bude podkladom pre realizáciu rekonštrukcie stavby.

Toto záväzné stanovisko nenahrádza povolenie a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní. “ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP – stanovisko berie na vedomie, pripomienky premietol do podmienok záväzného stanoviska.

5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre – dotknutý orgán (list č. ORHZ-NR1-2025/000944-002 zo dňa 14. mája 2025, doručený dňa 14. mája 2025)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit.: „Z hľadiska ochrany pred požiarom Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie. “ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP – stanovisko berie na vedomie.

6. Okresný úrad Nitra, OSŽP2 – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OSŽP2-2025/031241 zo dňa 15. mája 2025, doručený dňa 15. mája 2025)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Pri realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva. Z hľadiska udržania danej kvality ovzdušia v dotknutej oblasti, počas výstavby navrhovanej činnosti, navrhujeme dodržať a premietnuť do podmienok povolenia opatrenie na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti v danej lokalite: Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prашné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prашných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania. Taktiež premietnuť do povolení navrhovanej činnosti a dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. q) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. “ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP – stanovisko berie na vedomie.

7. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OCDPK-2025/032126-002 zo dňa 14. mája 2025, doručený dňa 15. mája 2025)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Vám oznamuje, že k predloženému zámeru nemá pripomienky. Zároveň Vás upozorňuje na potrebu zosúladiť uvedený zámer s odsúhlaseným územným plánom VÚC Nitrianskeho kraja, vrátane všetkých jeho zmien a doplnkov.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP – stanovisko berie na vedomie. Navrhovaná činnosť je v súlade s ÚPN Mesta Nitra.

8. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja – dotknutý orgán (list č. CS 7661/2025, CZ 17794/2025 zo dňa 16. mája 2025, doručený dňa 16. mája 2025)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Nitriansky samosprávny kraj nemá k predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti pripomienky. Realizáciou navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto riešenie navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP – stanovisko berie na vedomie.

9. Mesto Nitra – dotknutá obec (list č. OŽP/133677/2025 zo dňa 19. mája 2025, doručený dňa 21. mája 2025)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit.: „Mesto Nitra zastúpené primátorom mesta Nitra s predloženou navrhovanou činnosťou v zisťovacom procese EIA žiada :

Preukázať v zisťovacom konaní EIA dodržanie záväzných regulatívov stanovených v ÚPNO Mesta Nitra v znení neskorších zmien a doplnkov č.1 až 7. nasledovne:

- Preukázať prepočtom dodržanie regulatívov zastavanosti
- Preukázať dodržanie funkčného využitia
- Preukázať prepočtom dodržanie regulatívov vegetačných plôch a vodozádržných plôch

V prílohe zasielame výpis zo záväznej časti Územného plánu mesta Nitra ZAD 1 až 7 s regulatívami vyplývajúcimi pre predmetné pozemky.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP – stanovisko berie na vedomie. Navrhovaná činnosť je v súlade so schváleným a platným ÚPN Mesta Nitra. Prístavba sa má realizovať v existujúcom areáli f. AGRO TAMI. Ostatné pripomienky správny orgán premietol do podmienok tohto záväzného stanoviska.

10. verejnosť – správny orgán počas zisťovacieho konania obdržal jedno nevyžiadané stanovisko, a to od Združenia domových samospráv dňa 22. mája 2025, ktoré uvádzame nižšie.

Dňa 20. júna 2025 správny orgán obdržal od splnomocneného zástupcu investora odpovede na jednotlivé pripomienky Združenia domových samospráv a na základe týchto odpovedí správny orgán uvádza nasledovné:

1) Účasť verejnosti a zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní a nasledujúcich povolovacích konaniach

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP:

Účasť verejnosti a pripomienky k nedostatkom v predloženom Zámere boli zástupcom navrhovateľa jednotlivo prekonzultované dňa 22.5.2025 a 19.6.2025 s predsedom ZDS. Výsledkom je zapracovanie dohodnutých opatrení v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie a ich aplikovanie pri realizácii stavby navrhovateľa.

2) Legitímne očakávania verejnosti na zabezpečenie odbornosti procesu zisťovacieho konania

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP:

Spracovateľ zámeru je odborne spôsobilou osobou v oblasti stavebníctva ako stavbyvedúci a stavebný dozor, ktorý sa vo svojej praxi sa viac ako 15 rokov zaoberá problematikou posudzovania vplyvov na

životné prostredie, čoho dôkazom sú ním vypracované a kladne posúdené EIA zámery a úspešne zrealizované projekty. Predmetná stavba je jednoduchá nachádzajúca sa v browfelde, čo je aj s ohľadom na referencie realizovaných projektov dostatočným osvedčením odbornej klasifikácie.

3) Použitie základných zásad ochrany životného prostredia podľa zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí

Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia. Podľa §12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určujú v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností. “Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadavok zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP

Jedná sa o jednoduchú prístavbu vo veľkom areáli investora, kde sa nepredpokladajú nové zdroje vplyvov znečistenia na vstupoch a výstupoch. Dôvodom prístavby je oddelenie a rozšírenie výroby špecifického sortimentu výrobkov. Aj keď sa z kapacitných parametrov nepredpokladá zvýšenie vplyvov, napriek tomu navrhovateľ zabezpečí meraním overenú analýzu znečisťujúcich látok po spustení výroby, ktorú vypracuje autorizovaná oprávnená osoba, s vyhodnotením konkrétnych priamych vplyvov na okolité životné i pracovné prostredie, v úplnom rozsahu jednotlivých parametrov znečistenia vychádzajúcich z reálnych údajov inštalovaných výrobných zariadení a podrobne popísaných výrobných procesov. Na základe výsledkov posudku budú pre realizáciu navrhovanej činnosti definované BAT technológie pre maximálnu elimináciu prípadného znečistenia v rámci prevádzky navrhovanej činnosti

4) Podľa zákona o životnom prostredí sa rozoznávajú tri rôzne vplyvy ľudskej činnosti na životné prostredie:

- znečistenie životného prostredia (§8 ods.1): “Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie.”
- poškodenie životného prostredia (§8 ods.2) „Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“
- ujma životnému prostrediu (§10)“ Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Ani jeden z týchto termínov v ich legálnom význame nie je obsahom totožný s ich bežným hovorovým významom; najmä znečistenie sa vymyká bežnému hovorovému významu. Znečistenie v bežnom význame slova predpokladá znečistenie s následkom poškodenia životného prostredia. Žalobca tvrdí, že ako žalované úrady, tak aj sudcovia správneho súdu používali pojmy, ktoré majú určené zákonný a presne vymedzený obsah nepoužívali v ich legálnom vymedzení ale len v hovorovom zmysle slova.

Ekologická stabilita a udržateľný rozvoj prostredníctvom zabezpečenia zachovania ekologickej stability územia a to aj pri jeho ľudskej cieľavedomej premene je teda verejným záujmom podľa §3 zákona

č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny „(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrožovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. (2) Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologickostabilizačnej funkcie. (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP:

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcom areáli f. AGRO TAMI, a.s. v intraviláne Mesta Nitra. V danej lokalite sú koncentrované viaceré komerčné subjekty, priemyselné firmy, to znamená, že sa jedná o silno urbanizované prostredie mesta bez významných krajinných prvkov a prvkov ÚSES (biocentrá, biokoridory, interakčné prvky). Spoločnosť AGRO TAMI, a.s. je v tesnom kontakte s výrazne zaťaženou cestou II/562, ktorá spája Mesto Nitra s Mestom Šaľa a slúži aj ako privádzač k rýchlostnej ceste R1. Neďaleko riešeného územia sa nachádza i železničná trať spájajúca Mesto Nitra s Mestom Nové Zámky. Do priamo dotknutého územia ani jeho okolia priamo dotknutého posudzovanou prevádzkou nezasahujú žiadne chránené územia, prvky územného systému ekologickej stability a nevyskytujú sa tu biotopy národného, či európskeho významu. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k likvidácii žiadneho ekosystému, či biotopu. V rámci realizácie prístavby sa vypracuje projekt sadových úprav. Predmetom sadových úprav je vytvorenie estetickej zelene, ktorá bude plniť aj funkciu hygienickú, mikroklimatickú a ekologickú. V sadových úpravách sa navrhnu jednak plochy určené na výsadbu krovin ako aj vzrastlých drevín, čím sa zlepší stav životného prostredia v silno urbanizovanom prostredí mesta. Prístavbou dôjde k záberu zelene –trávy a výrubu 4 ks stromov, čo bude kompenzované vyššie uvedenými ekostabilizačnými opatreniami na zvyšku zelených plôch areálu.

Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodzených antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia. Typickým prejavom sú napr. budovy, ktoré predstavujú nové človekom vytvorené prostredie aj pre živočíchy – napr. hniezda lastovičiek pod strechami budov.

Predmetný zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie v zmysle ich legálnej definície a nerozlišuje medzi znečisťovaním, poškodzovaním a ujmou životného prostredia. Ide pri tom o rôznu intenzitu a charakter vplyvov na životné prostredie a podstatou zisťovacieho konania je zistiť aké rôzne vplyvy zámer má.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP:

Prístavba výrobné haly v existujúcom areáli f. AGRO TAMI, a.s. nespôsobí poškodenie ani ujmu v životnom prostredí. K čiastočnému znečisťovaniu životného prostredia dôjde krátkodobo počas výstavby. Hluk a prašnosť počas výstavby a počas asanačných bude dočasný a má len lokálny charakter. Realizáciou vhodných opatrení ako bezchybný technický stav strojov zabezpečí, že nedôjde k úniku škodlivých látok do prostredia a riziko havárií bude minimalizované. Poškodenie je možné v minimálnom výrube stromov a záberu trávy, čo je však vzhľadom na charakter areálu a prijaté kompenzačné opatrenia oprávnené prípustné poškodenie životného prostredia, pričom celková ekologická stabilita prostredia areálu zostáva zachovaná, dokonca mierne zlepšená.

5) Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia. Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a

zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie podľa relevantných kritérií v inej štruktúre a obsahu ako predpokladá príloha č.8a a č.9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pričom táto iná požadovaná štruktúra reflektuje zákonné kritériá podľa ktorých sa určuje či navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa bude posudzovať a určujú sa aj opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať. Preto požadujeme dodatočnú informáciu o životnom prostredí v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP:

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať vo vnútornom areáli f. AGRO TAMI, a.s. v intraviláne Mesta Nitra. V danej lokalite sú koncentrované viaceré komerčné subjekty, priemyselné firmy, to znamená, že sa jedná o silno urbanizované prostredie mesta bez významných krajinných prvkov, a prvkov ÚSES. V rámci realizácie prístavby výrobné haly navrhujeme vypracovať projekt sadových úprav, čím dôjde k vytvoreniu nových plôch zelene a zlepši sa mikroklima v danej lokalite ako ja ekologická stabilita územia. Viď. Odpovede na pripomienky 2; 3; 4;

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP:

Predmetom žiadosti o výrub drevín bude 5 ks drevín určených na výrub. Vecne a miestne príslušným orgánom v konaní o vydanie súhlasu na výrub predmetných drevín bude Mesto Nitra. V rámci konania navrhujeme za vyrúbané dreviny vysadiť nové vzrastlé stromy v pomere 1:2, to jest navrhujeme vysadiť 10 ks vzrastlých drevín, druhové zloženie ponecháme na rozhodnutí povoľujúceho orgánu t. j. Mesta Nitra.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnokapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP:

Areálové inžinierske rozvody (elektrickej energie, vody, kanalizácie, plynu, dažďovej kanalizácie a areálového osvetlenia) budú v rámci prípravy územia preložené. Nadradená infraštruktúra – vodovod, kanalizácia, plyn, elektrická energia a dopravná sieť však nebude navrhovanou činnosťou ovplyvnená, nakoľko prístavba výrobné haly bude napojená na existujúcu nadradenú technickú a dopravnú infraštruktúru, ktoré sú dimenzované aj pre potreby navrhovanej činnosti, teda sú už vybudované a plne funkčné.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP:

Kapitola Údaje o výstupoch obsahuje všetky požadované informácie. Kvalita vôd nebude ovplyvnená z dôvodu, že nedochádza k navýšeniu výroby. Nakoľko nedochádza ku navýšeniu výroby ani osôb v riešenom objekte, ale dochádza ku preskupeniu výroby a osôb v rámci areálu, nedochádza ani ku zmene bilancií splaškových vôd a technologických vôd.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z. z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. 6

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP:

Kapitola Údaje o výstupoch obsahuje všetky požadované informácie. Prístavba si nevyžaduje povolenie ďalšieho zdroja znečisťovania ovzdušia, to znamená že k zhoršeniu kvality ovzdušia prevádzka nebude mať výrazný vplyv. Oveľa väčší vplyv na kvalitu ovzdušia má doprava na výrazne zaťaženej ceste II/562, ktorá spája Mesto Nitra s Mestom Šaľa a slúži aj ako privádzač k rýchlostnej ceste R1 a je v tesnom kontakte s areálom f. AGRO TAMI, a.s.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP:

V rámci navrhovanej prístavby haly príde k presunutiu alebo preskupeniu existujúcej technológie a existujúcich zamestnancov, pričom k navýšeniu výroby nedôjde. Vplyv prístavby na ovzdušie bude zanedbateľný.

V záujmovom území sa nachádzajú iba pevné prachové látky z ovzdušia. Navrhovaná činnosť ich objem nezvýši.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP:

Počas prevádzky prístavby nedôjde k žiadnym významným zmenám ohľadom zdrojov hluku. Nepredpokladáme významný vplyv na zvýšenie hladiny hluku oproti súčasnému stavu. Najbližšia obytná zóna je od areálu f. AGRO TAMI, a.s. vzdialená približne 250m, vplyv teda na obyvateľstvo čo sa týka hluku sa nepredpokladá.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP:

V plánovanom objekte nebudú inštalované také zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia. Takéto zariadenie nebudú použité ani počas výstavby plánovaného zameru.

h) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmeny č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html> Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP:

Predmetom posudzovania je prístavba haly, ktorá nemá vplyv na uhlíkovú neutralitu (nevzniká zdroj stacionárneho znečisťovania ovzdušia, neuvažuje sa plynifikáciou objektu, doprava sa významne nemení, ...) Ako zdroj tepla, prípravu teplej vody a vykurovanie administratívnej časti a sociálno – hygienickej časti pre stavebný objekt SO I 02 boli zvolené dva nezávislé zdroje prípravy tepla. Pre administratívnu časť je navrhnuté monoblokové invertorové tepelné čerpadlo vzduch/voda, vonkajšia jednotka a vnútorná jednotka. Pre sociálno – hygienickú časť je navrhnuté monoblokové tepelné čerpadlo s dvojstupňovou reguláciou výkonu s dvoma kompresormi. Vplyv prístavby výrobné haly na ovzdušie hodnotíme teda ako málo významné.

6) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia¹⁴) a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.¹⁵)“; legislatívny odkaz „14“ odkazuje na „§2 ods.2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník“ a legislatívny odkaz „15“ príkladom na „napríklad §7 zákona Slovenskej národnej rady č. 307/1992 Zb. v znení zákona č. 83/2000 Z. z.“

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP:

Do priamo dotknutého územia ani jeho okolia priamo dotknutého posudzovanou prístavbou haly nezasahujú žiadne chránené územia, prvky územného systému ekologickej stability a nevyskytujú sa tu biotopy národného, či európskeho významu. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k likvidácii žiadneho ekosystému, či biotopu. V rámci realizácie prístavby sa vypracuje projekt sadových úprav. Predmetom sadových úprav je vytvorenie estetickej zelene, ktorá bude plniť aj funkciu hygienickú, mikroklimatickú a ekologickú. V sadových úpravách sa navrhnu jednak plochy určené na výsadbu krovín ako aj vzrastlých drevín čím sa zlepší stav životného prostredia v silno urbanizovanom prostredí mesta. Návrh realizačného projektu sadových úprav bude vypracovaný odborne spôsobilým dendrológom a predložený ZDS na pripomienkovanie.

7) Špecifické otázky týkajúce sa navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a. Namietame spracovanie kapitoly „IV.6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia“ nakoľko nebola spravovaná v súlade s §12 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí (porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťovania životného prostredia s prahovými hodnotami podľa osobitných právnych predpisov); spracovateľ zameru tým porušil svoju zodpovednosť odborne vyhodnotiť vplyvy v zmysle príslušných právnych predpisov. b. Zámer neobsahuje žiadne opatrenia na vytvorenie a obnovu ekostabilizačných funkcií územia a obnovu prirodzenej biodiverzity územia; spracovateľ tým porušil zákonnú povinnosť podľa §3 zákona č.543/2003 Z.z.. a to napriek tomu, že dotknutá lokalita je v blízkosti

významných krajinných prvkov. c. Spracovateľ zámeru porušil svoju zodpovednosť odborne pracovať zámer nakoľko v zmysle vyhodnotenia vplyvov klimatickej krízy nepoužil „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ spracovanú SAŽP. Túto otázku odbil jednou vetou v kapitole 4.3.3.2 d. Vyhodnotenie vplyvov na biotu a ÚSES nie je v súlade so zákonom č.17/1992 Zb. o životnom prostredí: Podľa zákona o životnom prostredí sa rozoznávajú tri rôzne vplyvy ľudskej činnosti na životné prostredie:

- znečistenie životného prostredia (§8 ods.1): „Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie.“
- poškodenie životného prostredia (§8 ods.2) „Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“
- ujma životnému prostrediu (§10)“ Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Ani jeden z týchto termínov v ich legálnom význame nie je obsahom totožný s ich bežným hovorovým významom; najmä znečistenie sa vymyká bežnému hovorovému významu. Znečistenie v bežnom význame slova predpokladá znečistenie s následkom poškodenia životného prostredia. Žalobca tvrdí, že ako žalované úrady, tak aj sudcovia správneho súdu používali pojmy, ktoré majú určené zákonný a presne vymedzený obsah nepoužívali v ich legálnom vymedzení ale len v hovorovom zmysle slova.

Ekologická stabilita a udržateľný rozvoj prostredníctvom zabezpečenia zachovania ekologickej stability územia a to aj pri jeho ľudsky cieľavedomej premene je teda verejným záujmom podľa §3 zákona č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny „(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrožovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. (2)Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologicko stabilizačnej funkcie. (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodzených antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia. Typickým prejavom sú napr. budovy, ktoré predstavujú nové človekom vytvorené prostredie aj pre živočíchy – napr. hniezda lastovičiek pod strechami budov.

Už z použitej terminológie je zrejmé, že navrhovateľ sa uvedenou problematikou nezaoberal poriadne a odborne; vyhodnotenie plnenia tohto verejného záujmu bolo doslovne odfláknuté. Už len legálne definície pojmov, s ktorými sa pracuje je dlhšie ako príslušný úsek zámeru; to znamená, že ak by sa ich všeobecné znenie nahradilo konkrétnymi skutkovými zisteniami doplnenými do definície; bolo by vyhodnotenie dlhšie.

e. ZDS je odborníkom na právo životného prostredia ako aj na implementáciu sekundárneho práva EÚ v národných podmienkach a preto je potrebné zvážiť jeho väčšiu angažovanosť v procese EIA podľa §29 ods.8 zákona o posudzovaní vplyvov ako relevantnej environmentálnej organizácii a vyžiadať si od ZDS podrobnejšiu kvalitatívnu analýzu zámeru prípadne ho za týmto účelom prizvať na prerokovanie zámeru s

navrhovateľom ako relevantného subjektu. Akceptovanie resp. neakceptovanie ZDS ako relevantného subjektu je potrebné riadne zdôvodniť.

Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Stanovisko OÚ Nitra, OSŽP:

Na základe odpovedí splnomocneného zástupcu investora bola problematika vplyvov na životné prostredie prekonzultovaná s konateľom ZDS. Konzultácie správny orgán berie na vedomie.

V rámci obsahu zámeru „Prístavba výrobnéj haly AGRO TAMI v Nitre“ v existujúcom 60-ročnom areáli, budú aplikované prvky modrozelenéj infraštruktúry, napr. fotovoltické panely, tepelné čerpadlá, zelený koberec na zostatku plochej striech a sadové úpravy s vodozadržnými opatreniami v kapacitne možnom rozsahu – podmienka premietnutá do záväzného stanoviska.

Združenie domových samospráv bude účastníkom stavebného konania, tým bude zabezpečený odborný dohľad verejnosti nad plnením navrhovaných opatrení.

Žiadame, aby tieto dopĺňajúce informácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.“ koniec cit.

Správny orgán jednotlivé pripomienky priebežne vyhodnotil tak ako je uvedené vyššie.

Súčasný stav využívania územia

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať vo vnútornom areáli f. AGRO TAMI, a.s. v intraviláne Mesta Nitra. V danej lokalite sú koncentrované viaceré komerčné subjekty, priemyselné firmy, to znamená, že sa jedná o silno urbanizované prostredie mesta bez významných krajinných prvkov, a prvkov ÚSES. Do priamo dotknutého územia ani jeho okolia priamo dotknutého posudzovanou prístavbou haly nezasahujú žiadne chránené územia, prvky územného systému ekologickej stability a nevyskytujú sa tu biotopy národného, či európskeho významu. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k likvidácii žiadneho ekosystému, či biotopu. V rámci realizácie prístavby sa vypracuje projekt sadových úprav. Predmetom sadových úprav je vytvorenie estetickej zelene, ktorá bude plniť aj funkciu hygienickú, mikroklimatickú a ekologickú. V sadových úpravách sa navrhnuť plochy určené na výsadbu krovin ako aj vzrastlých drevín čím sa zlepší stav životného prostredia v silno urbanizovanom prostredí mesta.

Požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy

1. Nároky na pôdu:

Priamo dotknuté územie, ktoré je predmetom navrhovanej činnosti sa nachádza na pozemkoch s parcelným č. 4692/41, 4692/42, 4692/43, 4692/44, 4692/49, 4692/171, 4692/172, 4692/288 v k. ú. Nitra v meste Nitra. Na realizáciu navrhovanej činnosti sa v zmysle tohto zámeru, nepredpokladá žiadny nový trvalý záber poľnohospodárskej pôdy (ornej pôdy) ani lesnej pôdy. Realizáciou navrhovanej investície teda nedôjde k záberu (vyňatiu) z poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

2. Nároky na energiu:

Existujúci objekt Výrobnej haly (EO.01) je napojený na vnútro areálové rozvody elektrickej energie, vody a kanalizácie. Novovytváraná prístavba bude s existujúcou výrobnou halou prepojená na 1.NP a aj na 2.NP.

Projekt rieši : silnoprúdové rozvody - svetelné, zásuvkové, napojenie VZT, UK, ZTI a iné, systém ochrany pred bleskom – LPS, uzemnenie a rozvody štruktúrovanej kabeláže objektu SO I 02 - Prístavba haly, v areáli spoločnosti AGRO TAMI, a.s. a napojenie hlavného rozvádzača RH samostatne isteným káblom v rámci areálových rozvodov.

3. Nároky na plyn:

Navrhovaný objekt nebude zásobovaný plynom. Ako zdroj tepla, prípravu teplej vody a vykurovanie administratívnej časti a sociálno – hygienickej časti pre stavebný objekt SO I 02 boli zvolené dva nezávislé zdroje prípravy tepla. Pre administratívnu časť je navrhnuté monoblokové invertorové tepelné

čerpadlo vzduch/voda, vonkajšia jednotka a vnútorná jednotka. Pre sociálno – hygienickú časť je navrhnuté monoblokové tepelné čerpadlo s dvojstupňovou reguláciou výkonu s dvoma kompresormi.

4. Nároky na vodu:

Nakoľko nedochádza ku navýšeniu výroby ani osôb v riešenom objekte, ale dochádza ku preskupeniu výroby a osôb v rámci areálu, nedochádza ku zmene bilancii pitnej vody.

Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti:

Zdroje znečistenia ovzdušia

Počas výstavby

Pri búracích a stavebných prácach najmä v počiatočnej fáze dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti spôsobenému činnosťou stavebných mechanizmov. Súčasne dôjde aj k nárastu objemu výfukových spodín v ovzduší na stavenisku a na trase prístupových ciest. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. V širšom meradle sa vplyv týchto prác neprejaví.

Počas prevádzky

realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia. Navrhovaná činnosť v kumulatívnom a synergickom merítku (existujúce znečistenie ovzdušia, znečistenie ovzdušia z realizácie navrhovanej činnosti a z dopravy súvisiacou s realizáciou navrhovanej činnosti) bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Navrhovaná činnosť teda výrazne neovplyvní znečistenie ovzdušia nad prípustnú mieru, a tým ani zdravotný stav obyvateľstva Mesta Nitra, ani širšieho okolia.

Odpady

Počas výstavby

S odpadom, ktorý vznikne pri búracích a stavebných prácach bude realizátor stavby nakladať v zmysle platnej legislatívy o odpadoch. V zmysle Vyhlášky MŽP SR č.371/2015 Z. z. a zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch bude tento odpad zhodnocovať pri svojej činnosti, alebo odpad takto nevyužitý ponúkne na zhodnotenie inému.

Odpady vznikajúce počas prevádzky/užívania rodinných domov

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene vzniku odpadov v rámci prevádzky. Koncepcia riešenia odpadového hospodárstva počas prevádzky neobsahuje zásadné zmeny oproti súčasnému stavu.

Voda – splaškové odpadové vody

Kanalizácia je v riešenom objekte navrhovaná ako delená splašková, kanalizácia z technológie a dažďová kanalizácia. Odvod splaškových odpadových vôd (ďalej len OV) a odpadových vôd z technológie výroby je navrhnutý do navrhovanej areálovej jednotnej kanalizácie. Potrubie pre odvod odpadových vôd, je navrhnuté z rúr HT pre vnútornú kanalizáciu a z rúr z PVC (PP) pre rozvody v základoch a vonkajšiu kanalizáciu. V rámci areálu sa nenačíta bilancia splaškových a technologických vôd, nakoľko v rámci navrhovanej prístavby haly príde k presunutiu alebo preskupeniu existujúcej technológie a existujúcich zamestnancov.

Hluk a vibrácie

Počas búracích prác a výstavby - počas stavebných prác predpokladáme zvýšenú hladinu hluku v dôsledku prevádzky a pohybu stavebných strojov a mechanizmov. Krátkodobu sa môžu vyskytnúť vibrácie počas stavebných prác. Zvýšená hluková záťaž bude viazaná iba na dennú dobu a maximálne niekoľko týždňov. Tento jav je ale prechodný.

Počas prevádzky - nedôjde k žiadnym významným zmenám ohľadom zdrojov hluku.

Nepredpokladáme

významný vplyv na zvýšenie hladiny hluku oproti súčasnému stavu. Posudzovaný areál sa nachádza v existujúcej priemyselnej časti Mesta Nitra.

Zdroje vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu

Podľa súčasných poznatkov možno za zdroj vibrácií počas výstavby pokladať predovšetkým stavebné práce, predovšetkým z činnosti ťažkých mechanizmov. Tento zdroj, resp. produkcia vibrácií bude teda len počas búracích prác a výstavby. Vibrácie počas prevádzky sa nepredpokladajú. Počas

výstavby a realizácie zámeru sa mimo krátkodobých činností spojených s rôznymi nátermi a penetráciami nepredpokladajú žiadne zdroje žiarenia a zápachu.

Zrealizovaním navrhovanej zmeny nevzniknú nové zdroje žiarenia a tepla.

V plánovanom objekte nebudú inštalované také zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia. Takéto zariadenie nebudú použité ani počas výstavby plánovaného zámeru. Žiarenie ani iné fyzikálne polia sa v súvislosti so stavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti nevyskytujú. Nepredpokladáme šírenie žiarenia ani iných fyzikálnych polí z hodnotenej činnosti.

Vplyv na horninové prostredie a reliéf

Z charakteru činnosti, jej umiestnenia a z geologickej stavby dotknutého územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili stav horninového prostredia. Nebudú realizované činnosti, ktoré by zmenili reliéf dotknutého územia. V priamo dotknutom území ani v jeho blízkom okolí sa nenachádzajú ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín.

Počas výstavby v dotknutom území sa nepredpokladá výraznejšie ovplyvnenie kvality a stability substrátu. Zdrojom znečistenia môžu byť stavebné a dopravné mechanizmy.

Počas prevádzky - v dotknutom území sa nepredpokladá výraznejšie ovplyvnenie kvality a stability substrátu.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Navrhovaná prístavba neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého areálu ani záujmového územia, nebude mať vplyv na kvalitatívno-quantitatívne pomery podzemných vôd. V súvislosti so stavebnou činnosťou, prevádzkovou dopravou je opäť možné iba riziko prieniku odpadovej vody alebo kontaminovaných splachov do podzemných vôd pri havarijných situáciách.

Vplyv na povrchové vody sa nepredpokladá. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle aktuálne platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu resp. ako minimálny vplyv.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Počas výstavby - Stavebné práce pri výstavbe budú vplývať na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby v podobe zvýšenej prašnosti a generovaní emisií z pohybu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Tieto vplyvy musia byť časovo obmedzené na dobu trvania stavebných prác a so zachovaním nočného pokoja. Takisto pri výstavbe a stavebných prácach bude zvýšená hladina hluku. Celkovo však nepredpokladáme nadmernú záťaž.

Počas prevádzky - Predpokladáme, že posudzovaný zámer nebude ovplyvňovať znečisťovanie ovzdušia danej lokality v dlhodobom ani krátkodobom režime. Ako zdroj tepla, prípravu teplej vody a vykurovanie administratívnej časti a sociálno – hygienickej časti pre stavebný objekt SO I 02 boli zvolené dva nezávislé zdroje prípravy tepla. Pre administratívnu časť je navrhnuté monoblokové invertorové tepelné čerpadlo vzduch/voda, vonkajšia jednotka a vnútorná jednotka. Pre sociálno – hygienickú časť je navrhnuté monoblokové tepelné čerpadlo s dvojstupňovou reguláciou výkonu s dvoma kompresormi. Vplyv prístavby výroby haly na ovzdušie hodnotíme teda ako málo významné.

Vplyv na mikroklimu

Nepriaznivý vplyv, trvalý, vzhľadom na predpokladané sadové úpravy málo významný.

Vplyvy na pôdu

Je potrebné upozorniť na zvýšené riziko nožnej kontaminácie pôdy najmä ropnými látkami počas výstavby. Počas prevádzky navrhovanej činnosti je miera rizika obdobného vplyvu minimálna. Riziko znečistenia pôdy predstavujú náhodné havarijné udalosti (únik ropných látok a hydraulických olejov z automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom a pod.).

Vplyvy na biotu, chránené územia a ÚSES

Navrhovaný zámer je situovaný v katastrálnom území Nitra, v intraviláne mesta Nitra. Na pozemkoch, ktoré sú posudzovanou činnosťou priamo dotknuté sa nenachádzajú žiadne cenné rastlinné, či živočíšne spoločenstvá. Do priamo dotknutého územia ani jeho okolia priamo dotknutého posudzovanou prevádzkou nezasahujú žiadne chránené územia, prvky územného systému ekologickej stability a nevyskytujú sa tu biotopy národného, či európskeho významu. Lokalita navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k likvidácii žiadneho ekosystému, či biotopu. Výstavbou prístavby nedochádza k žiadnym významným vplyvom na genofond ani biodiverziu riešeného územia.

Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny

Počas výstavby - V období výstavby možno predpokladať dočasné narušenie scenérie krajiny v dôsledku stavebných prác.

Počas prevádzky - Vplyvy na scenériu krajiny sa nepredpokladajú, pretože pozorovateľ bude aj ďalej vnímať okolie z širšieho pohľadu v nezmenenej scenérii. Vzhľadom na rozmery a výšku plánovanej zástavby nebude mať uvažovaný zámer zásadný vplyv na vnímanie krajiny.

Vplyvy na obyvateľstvo a sídla

Počas výstavby – Vplyvy počas výstavby predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť. Šírenie hluku z priestorov staveniska a jeho vnímanie dotknutým obyvateľstvom nebude výrazné, vzhľadom na ohraničenie dotknutého areálu cestnou komunikáciou, ktorá je už v súčasnosti zaťažovaná a produkuje nadlimitné hodnoty hluku.

Počas prevádzky – Prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, nebude produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov a ani iné výstupy, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Vplyvy na dopravu

Prejazdnosť verejných komunikácií v dotyku riešeného územia počas výstavby bude v plnej miere zabezpečená (napr. dopravným značením, položením premostujúcich konštrukcií a lávok a pod.). Samotné výkopy budú značené v zmysle STN a projektov príslušných odborných profesií

Prístavba výrobnjej haly AGRO TAMI v Nitre nebude mať výrazný vplyv na intenzitu dopravy v dotknutom území mesta Nitra.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Neočakávajú sa žiadne vplyvy na historické alebo kultúrne pamiatky.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné archeologické lokality

V blízkosti sa nenachádzajú žiadne paleontologické alebo archeologické náleziská.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

Iné vplyvy vrátane kumulatívnych a synergických

Navrhovaná činnosť nie je takého charakteru, rozsahu, doby trvania a dosahu, že by sa v dôsledku jej vplyvov v kumulácii s vplyvmi existujúcich stavieb zariadení a činnosti, ktoré sa nachádzajú v širšom území zmenila kvalita životného prostredia v jej dosahu. Z predbežného hodnotenia ostatných jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti a ich vzájomného spolupôsobenia s vplyvmi existujúcich a povolených činností vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu a ktoré by boli prekážkou realizácie navrhovanej činnosti.

Záverčné vyhodnotenie

OÚ Nitra, OSŽP v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OÚ Nitra, OSŽP konštatuje, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostávajú zachované.

OÚ Nitra, OSŽP vyhodnotilo navrhovanú činnosť uvedenú v zámere z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OÚ Nitra, OSŽP vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné. Realizáciou sadových úprav – uličnej zelene a pod. dôjde k zlepšeniu mikroklimatických pomerov v danom území.

K navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 9 stanovísk od dotknutých orgánov a 1 nevyžiadané stanovisko verejnosti - ZDS. Stanoviská dotknutých orgánov boli súhlasné bez pripomienok alebo obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov alebo obsahovali pripomienky na zlepšenie kvality životného prostredia, na základe ktorých OÚ Nitra, OSŽP určil záväzné podmienky tohto stanoviska na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia. OÚ Nitra, OSŽP má za to, že navrhovaná činnosť je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná za dodržania podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie určených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska.

OÚ Nitra, OSŽP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude realizácia navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povolujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena

a) bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len navrhovateľ,

b) nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na príslušný orgán, ktorý ho vydal.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov v centrálnom informačnom systéme.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Mgr. Richard Greguš
vedúci odboru

Doručuje sa:

Navrhovateľ:

1. *RKL Nitra, Pod briežkom 5, 949 11 Nitra – splnomocnený zástupca*

Dotknutá obec na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať:

2. *Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra*

Dotknuté orgány:

3. *Okresný úrad Nitra – OSZP3*
4. *Okresný úrad Nitra – OSZP2*
5. *Okresný úrad Nitra – OKR*
6. *Nitriansky samosprávny kraj*
7. *Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre*
8. *ORHaZZ Nitra*

Rezortný orgán:

9. *Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky*

Povoľujúci orgán

10. *SIŽP – pracovisko Nitra*