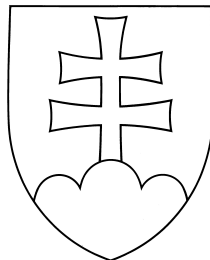


Číslo spisu

OU-PD-OSZP-2025/014661-020

Prievidza

17. 06. 2025



Záväzné stanovisko

zo zisťovacieho konania

Výrok

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, určuje podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Zníženie energetickej náročnosti NsP Prievidza so sídlom v Bojniciach“, navrhovateľa Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, IČO 36 126 624 takto:

Navrhovaná činnosť Zníženie energetickej náročnosti NsP Prievidza so sídlom v Bojniciach“, uvedená v predloženom zámere

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre navrhovanú činnosť „Zníženie energetickej náročnosti NsP Prievidza so sídlom v Bojniciach“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií.
2. V maximálnej možnej miere zachovať existujúcu zeleň.
3. Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona č. 538/2005 Z. z.

4. Pri realizácii činnosti navrhovať a použiť len také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany podzemných vôd, so zohľadnením hydrogeologických pomerov a horninového prostredia.
5. Prehodnotiť spôsob vykurovania spaľovaním tuhého paliva (drevené pelety), ktoré má sčasti nahradiť spaľovanie zemného plynu vzhľadom k tomu, že okres Prievidza patrí medzi oblasti riadenia kvality ovzdušia.
6. Pred uskutočnením stavebných prác zabezpečiť odborný posudok o výskyte chránených živočíchov v predmetnej budove (odborný posudok vypracováva Štátna ochrana prírody SR alebo ňou poverená osoba v zmysle § 5 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov).

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území Bojnice, na pozemkoch KN-C s parcelnými číslami 840/4, 850, 858, 877, v rámci existujúceho areálu Nemocnice s poliklinikou Bojnice. Pozemky sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavaná plocha a nádvorie.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je rekonštrukcia a modernizácia vybraných objektov v areáli Nemocnice s poliklinikou Bojnice s cieľom zabezpečiť zlepšenie technického stavu budov, zvýšiť kvalitu a efektivitu poskytovania zdravotnej starostlivosti a zároveň optimalizovať energetickú náročnosť prevádzky nemocnice. Navrhované stavebné zásahy sa týkajú vstupného pavilónu, monobloku, psychiatrického pavilónu, kotolne a súčasťou zámeru je aj inštalácia systému na výrobu elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov – fotovoltického zariadenia. Realizáciou týchto opatrení sa dosiahne zvýšenie hygienického a technického štandardu zdravotníckych priestorov, zlepšenie podmienok pre pacientov a zamestnancov, a tiež posilnenie environmentálne udržateľného fungovania zariadenia. Z hľadiska širšieho spoločenského významu je zámer zameraný na zachovanie a rozvoj nemocničnej infraštruktúry v regióne horná Nitra, pričom nemocnica v Bojniciach predstavuje kľúčové zdravotnícke zariadenie pre celý spádový región. Realizáciou činnosti dôjde k predĺženiu životnosti objektov, zvýšeniu prevádzkovej bezpečnosti a pripravenosti nemocnice plniť svoju funkciu aj v prípade mimoriadnych udalostí, ako sú pandemické situácie alebo krízové stavy. Navrhovaná činnosť zároveň reflektuje národné a európske priority v oblasti znižovania energetickej spotreby, modernizácie verejnej infraštruktúry a podpory obnoviteľných zdrojov energie.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, IČO 36 126 624, doručil dňa 02.05.2025 na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zámer navrhovanej činnosti „Zníženie energetickej náročnosti NsP Prievidza so sídlom v Bojniciach (ďalej len „zámer navrhovanej činnosti“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer navrhovanej činnosti vypracoval Ing. Martin Macíček, Oddelenie životného prostredia a územného plánovania, Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP následne upovedomil listom č. OU-PD-OSZP-2025/014661-003 zo dňa 12. 05. 2025 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslal vyššie uvedeným upovedomením oznámenie navrhovanej činnosti povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť, alebo jej zmena realizovať s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Okresný úrad Prievidza, OSŽP zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizval naň navrhovateľa.

Súčasne Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 09. 05. 2025 zverejnil zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/znizenie-energetickej-narocnosti-nsp-prievidza-so-sidlom-v-bojniciach>

Na tejto adrese Okresný úrad Prievidza, OSŽP zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovaná činnosť, je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov do kapitoly:

13. Infraštruktúra

Položka č. 1 Projekty rozvoja obcí vrátane:

b) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy, časť B.

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B.

Dňa 11. 06. 2025 sa na Okresnom úrade Prievidza, OSŽP v súlade § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie splnomocnenca navrhovateľa a pracovníkom štátnej správy ochrany ovzdušia. Predmetom ústneho pojednávania bolo prerokovanie doručených stanovísk dotknutých orgánov.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vyzval príslušný orgán navrhovateľa na predloženie doplňujúcich informácií s lehotou 10 a 7 pracovných dní. Odpovede navrhovateľa na požiadavky a pripomienky doručené v rámci stanovísk, teda doplňujúce informácie doručil navrhovateľ na Okresný úrad Prievidza, OSŽP dňa 11.06.2025.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručených celkovo 11 stanovísk od dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu a 1 nevyžiadané stanovisko od verejnosti.

1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP

1.1. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2025/014661-002 zo dňa 21.05.2025 – z hľadiska odpadového hospodárstva súhlasí so zámerom bez pripomienok.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – stanovisko berie na vedomie.

1.2. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2025/015685-002 zo dňa 27.05.2025 – z hľadiska ochrany ovzdušia má pripomienky:

Okres Prievidza je oblasťou riadenia kvality ovzdušia pre znečisťujúce látky PM₁₀, PM_{2,5} a benzo(a)pyrén (BaP). Limitné hodnoty týchto znečisťujúcich látok sú pravidelne na monitorovacích staniciach, umiestnených v okrese Prievidza, prekračované najmä v zimných mesiacoch – počas vykurovacej sezóny, čo súvisí so spaľovaním tuhých palív a taktiež s dopravou. Okres Prievidza má pre lepšie manažovanie kvality ovzdušia vypracovaný Integrovaný program na zlepšenie kvality ovzdušia v okrese Prievidza a Akčný plán pre PM₁₀ a PM_{2,5}. Imisná situácia sa napriek prijatým opatreniam na znižovanie znečisťovania ovzdušia emisiami TZL nelepší a z toho dôvodu nedoporučujeme rekonštruovať jestvujúci zdroj znečisťovania ovzdušia spôsobom, že spaľovanie plynného paliva – zemného plynu naftového bude sčasti nahradené spaľovaním tuhého paliva – drevnými peletami. Umiestnenie ďalšieho zdroja znečisťovania ovzdušia na spaľovanie tuhého paliva do takto výrazne znečistenej oblasti môže mať negatívny dopad na zdravotný stav obyvateľstva nielen v kúpeľnom meste Bojnice, keďže znečisťujúce látky sa môžu šíriť vzduchom na veľké vzdialenosti. Zároveň nedoporučuje, aby predložený zámer činnosti bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - navrhovateľ berie na vedomie pripomienku týkajúcu sa spôsobu vykurovania spaľovaním tuhého paliva (drevené pelety), ktoré má sčasti nahradiť spaľovanie zemného plynu v regióne so zhoršenou kvalitou ovzdušia. Plne si uvedomuje, že okres Prievidza patrí medzi oblasti riadenia kvality ovzdušia pre PM₁₀, PM_{2,5} a benzo(a)pyrén a že limitné hodnoty sú v zimných mesiacoch pravidelne prekračované.

Na základe aktuálnej situácie, ako aj vnútornej diskusie s projektantom a vedením nemocnice, upúšťa od spaľovania peliet. Výmena existujúcich plynových kotlov za nové, moderné zariadenia identického alebo optimalizovaného výkonu bude plne postačujúca, najmä po zrealizovaní komplexnej obnovy budov (zateplenie, výmena okien a iné opatrenia), kde sa predpokladá úspora tepla na úrovni 30–60 % podľa typu objektu. Zohľadňuje sa aj možnosť napojenia na centrálnu výrobu tepla (CZT). Navrhovateľ sa zaviazal nepredkladať na realizáciu žiadne riešenie, ktoré by mohlo zhoršiť kvalitu ovzdušia v regióne.

OU Prievidza, OSŽP pripomienky premietol ako opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia.

1.3. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2025/015632 zo dňa 16.05.2025 – z hľadiska ochrany vodných pomerov uvádza:

Stavba ani následná prevádzka neovplyvní hydrologické ani hydrogeologické pomery záujmového územia. Potenciálnym zdrojom znečistenia môžu byť iba náhodné havarijné situácie, napr. únik ropných látok z

motorových vozidiel zabezpečujúcich dovoz stavebného materiálu. Za daných okolností sa nepredpokladá ohrozenie povrchových a podzemných vôd. Nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – stanovisko berie na vedomie.

1.4. úsek štátnej správy ochrany prírody, list číslo OU-PD-OSZP-2025/05624-002 zo dňa 27.05.2025 – z hľadiska ochrany prírody súhlasí so zámerom bez pripomienok a nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – stanovisko berie na vedomie.

2. Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, list číslo OU-PD-OKR-2025/017334-2 zo dňa 02.06.2025 - súhlasí so zámerom bez pripomienok. Nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – stanovisko berie na vedomie.

3. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Bratislava, list číslo S20178-2025-IKŽ-2 zo dňa 19.05.2025 - uvádza

Realizácia činnosti sa navrhuje v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach, vymedzenom v prílohe č. 2 vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 255/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach (ďalej len „vyhláška MZ SR č. 255/2008 Z. z.“). Na ochranné pásmo II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach sa vzťahujú obmedzenia a zákazy činností v zmysle ustanovení § 28 a § 40 ods. 2 zákona č. 538/2005 Z. z. a vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z. (príloha č. 5 – zakázané činnosti).

V zmysle prílohy č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z. sa v ochrannom pásme II. stupňa v Bojniciach zakazujú tieto činnosti:

1. vykonávať banskú činnosť, činnosť vykonávanú banským spôsobom a geologické práce od úrovne hornín začlenených do zubereckého súvrstvia,
2. vykonávať lesohospodárske činnosti v rozpore s lesným hospodárskym plánom,
3. zriaďovať skládky odpadov,
4. odoberať podzemné vody z hornín borovského, terchovského súvrstvia a hornín krížňanského a chočského príkrovu,
5. sumárne odoberať termominerálne vody v množstve väčšom ako 50 l/s.

V nadväznosti na vyššie popísané skutočnosti z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach podľa zákona č. 538/2005 Z. z. požadujeme:

1. Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať činnosti podľa prílohy č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z. ako aj všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona
2. č. 538/2005 Z. z.; v tejto súvislosti je potrebné navrhovať a použiť len také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany podzemných vôd, so zohľadnením hydrogeologických pomerov a horninového prostredia.
3. V prípade, že by si činnosť vyžiadala realizáciu geologických prác a ďalších prác alebo činností podľa § 40 ods. 2 zákona č. 538/2005 Z. z. resp. podľa časti B. prílohy č. 4 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z., bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, s priložením príslušnej dokumentácie; v prípade geologických prác (napr. vrtné práce v prípade realizácie tepelného čerpadla typu voda–voda a zem–voda a pod.) je príslušnou dokumentáciou projekt geologických prác vypracovaný oprávnenou osobou podľa zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov.
4. Toto stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR je stanoviskom dotknutého orgánu podľa § 40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z. z. a nenahrádza stanoviská ku konkrétnym konaniam podľa zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov ani k realizácii ďalších prác podľa bodu 2 tohto listu.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – stanovisko berie na vedomie, pripomienky premietol ako opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia.

4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, list číslo ORHZ-PD1-2025/000922-002 zo dňa 28.05.2025 – nemá pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - stanovisko berie na vedomie.

5. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list číslo OU-PD-OCDPK-2025/015857-002 zo dňa 19.05.2025 – uvádza zámer navrhovanej činnosti sa nachádza mimo oblasť nášho záujmu.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – stanovisko berie na vedomie.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza, so sídlom v Bojniciach, list číslo RÚVZPD/OHŽPaZ/1001/3972/2025 zo dňa 15.05.2025 uvádza – zámer nevykazuje hygienické nedostatky, a preto bolo k nemu zaujaté kladné stanovisko, zároveň nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – stanovisko berie na vedomie.

7. Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika, Bratislava, list č. 16625/2025/ROP-002-P/38756 zo dňa 22.05.2025 – uvádza neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – stanovisko berie na vedomie.

8. Mesto Bojnice, list zo dňa 11.06.2025 – oznámilo, že o navrhovanej činnosti informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej tabule mesta v čase od 23.05.2025 do 16.06.2025 a webového sídla mesta v čase od 23.05.2025 do 16.06.2025 a zároveň oznámilo kde, kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – stanovisko berie na vedomie.

V rámci zisťovacieho konania bolo doručené 1 nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov od Združenia domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava, listom zo dňa 12.05.2025, v nasledovnom znení.

1)Účasť verejnosti a zainteresovanej verejnosti v zisťovaní konaní a nasledujúcich povolení konaniach Podľa čl.6 ods.2 písm.d Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť je informovaná hneď na začiatku rozhodovacieho procesu týkajúceho sa životného prostredia podľa okolností, či už verejným oznamom alebo jednotlivo, a to vhodným, včasným a účinným spôsobom, okrem iného o: začiatku procesu; o možnosti účasti verejnosti; o čase a mieste akéhokoľvek plánovaného verejného prerokovania; o orgáne verejnej moci, od ktorého možno získať príslušné informácie a kde boli informácie na účely preskúmania verejnosťou uložené; o príslušnom orgáne verejnej moci alebo akomkoľvek inom úradnom orgáne, ktorému možno predložiť pripomienky alebo otázky a časový rozpis na predloženie pripomienok a otázok ...“

Podľa čl.6 ods.4 „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“

Nakoľko aktuálny zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nijakým spôsobom nerieši účasť verejnosti na procese EIA formou zisťovacieho konania a ani nijakým spôsobom nerieši účasť verejnosti v nasledujúcom povolení procese, potom je potrebné čl.6 ods.2 Aarhuského dohovoru poskytnúť verejnosti individuálne pre každý projekt.

Žiadame preto o informáciu akým spôsobom môže zainteresovaná verejnosť uplatniť svoje práva a záujmy vyplývajúce z Aarhuského dohovoru v procese zisťovacieho konania a akým spôsobom si ich môže uplatniť v nasledujúcich povolení procesoch; aké procesné postavenie pri tom má zainteresovaná verejnosť v zisťovaní konaní a aké v nasledujúcich povolení konaniach?

2)Legitímne očakávania verejnosti na zabezpečenie odbornosti procesu zisťovacieho konania Podľa precedenčného rozhodnutia Najvyššieho súdu sp.zn. 5Sžo/21/2012 „Najvyšší súd si záverom dovoľuje dať opakovane do pozornosti, že zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aarhuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich pripomienkam, ktoré podávajú procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovené. Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti na rozhodovacom procese, ako

aj prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto dohovorom je, aby sa verejnosť mohla nielen vyjadriť, ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol bola odbornej vecnej rovine vzhľadom k cieľu (k tomu pozri bližšie rozsudky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci sp. zn. 5Sžz/1/2010 z 28. apríli 2011 a sp. zn. 8Sžz/1/2010 z 27. januára 2011)“.

Podľa §16 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí „Výchova, osвета a vzdelávanie sa uskutočňujú tak, aby viedli k mysleniu a konaniu, ktoré je v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja, k vedomiu zodpovednosti za udržanie kvality životného prostredia a jeho jednotlivých zložiek a k úcte k životu vo všetkých jeho formách.“

Podľa §22 ods.6 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA „Na vypracovanie informácie o navrhovanej činnosti alebo jej zmene sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti podľa §62 ods. 8.“.

Podľa §61 ods.1 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA „Odbornou spôsobilosťou na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie sa rozumie súhrn teoretických vedomostí a praktických skúseností v príslušnom odbore činnosti alebo v príslušnej oblasti činnosti potrebných na vypracovanie dokumentácie podľa §5, 9, 13, 22, 31 a 36 a znalosť všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj medzinárodných dohovorov upravujúcich problematiku posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorými je Slovenská republika viazaná.“ pričom podľa §61 ods.8 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA „Odbornú spôsobilosť potvrdí ministerstvo vydaním osvedčenia.“; ostatné ustanovenia §61 zákona o EIA podrobne špecifikujú požiadavky na odborne spôsobilú osobu a náležitosti osvedčenia.

Podľa zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie sú orgánmi štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, okresné úrady v sídle kraja, okresné úrady, Slovenská inšpekcia životného prostredia (ďalej len „inšpekcia“); štátnu správu starostlivosti o životné prostredie vykonávajú obce v rozsahu ustanovenom osobitnými predpismi; pričom podľa §12 zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie „Podrobnosti o osobitných kvalifikačných predpokladoch ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.“

Ochrana životného prostredia je napĺňaná aj prostredníctvom základnej zásady životného prostredia podľa §16 zákona o životnom prostredí založenej na tom, že odborná spôsobilosť spracovateľa zámeru ale aj pracovníka úradu je založená na odbornom vzdelaní (absolvovanie príslušnej vysokej školy a preukázanie odbornej spôsobilosti) a následnom takom využívaní tohto vzdelania, ktoré v aplikačnej praxi smeruje k udržateľnému rozvoju; to sa formálne preukazuje nielen diplomom o príslušnom vysokoškolskom vzdelaní ale aj osvedčením o odbornej spôsobilosti. Len osoby disponujúce splnením týchto predispozícií spĺňajú predpoklad odborného vyhodnocovania a posudzovania vplyvov na životné prostredie v procese zisťovacieho konania.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP Aarhuský dohovor je dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a napĺňania jedného zo základných ľudských práv a slobôd – práva na priaznivé životné prostredie v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Ustanovenia Aarhuského dohovoru nemožno považovať za priamo aplikovateľné, preto je dohovor implementovaný prostredníctvom vnútroštátneho práva. Podľa čl. 1 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. Slovenská republika uznáva a dodržiava všeobecné pravidlá medzinárodného práva, medzinárodné zmluvy, ktorými je viazaná, a svoje ďalšie medzinárodné záväzky. Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Smernica EIA je implementovaná v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky. Podľa ustanovenia § 3 zákona EIA dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní. Verejnosť má zaručený prístup k informáciám o zámere, čo je dosiahnuté viacerými spôsobmi. V prvom rade sa jedná o zverejnenie zámeru v centrálnom informačnom systéme. OÚ Prievidza zverejnil zámer v centrálnom informačnom systéme a zároveň na úradnej tabuli Okresného úradu Prievidza. Tiež mesto Bojnice - dotknutá obec zverejnila informáciu o zámere na svojej úradnej tabuli. Uvedeným sa zabezpečuje implementácia článku 6. Aarhuského dohovoru. Podľa ustanovenia § 64 písm. f) zákona EIA sa na konania podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem zisťovacieho konania podľa § 29. Napriek tomu, že sa jedná o administratívny proces mimo správneho konania, verejnosť má právo uplatňovať svoje pripomienky k zámeru. OÚ Prievidza sa pri rozhodovaní o tom, či

sa navrhovaná činnosť bude posudzovať riadi zákonom EIA a osobitnými právnymi predpismi. Pri vyhodnotení navrhovanej činnosti orgán EIA vychádza z kritérií prílohy č. 10 a doručených stanovísk.

3) Použitie základných zásad ochrany životného prostredia podľa zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“

Podľa §12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určujú v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadavok zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu:

Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere. Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je zavŕšené; žiadame preto o informácie:

a) O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávacou vyhláškou).

Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty).

Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov.

Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

b) Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo

zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“.

Povinnosťou navrhovateľa je podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“.

Nedostatočne navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmiernujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.

Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmiernujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP Podľa ustanovenia 29 ods. 7 zákona EIA pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z.z., pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené podľa odsekov 4 a 5. OÚ Prievidza pri posudzovaní vypracovaného zámeru vychádza z formálnych a obsahových náležitostí zákona EIA, ale aj zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí. Zámer je spracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z.. Podľa ustanovenia § 5 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí je únosné zaťaženie územia také zaťaženie územia ľudskou činnosťou, pri ktorom nedochádza k poškodzovaniu životného prostredia, najmä jeho zložiek, funkcií ekosystémov alebo ekologickej stability. Navrhovateľ vo vypracovanom zámere zohľadnil predpokladané hodnoty zaťaženia životného prostredia z hľadiska vplyvu na ovzdušie, vodné hospodárstvo, odpadové hospodárstvo resp. hlukové zaťaženie. OÚ Prievidza v záväznom stanovisku určuje podmienky a požiadavky na realizáciu navrhovanej činnosti s prihliadnutím na stanoviská dotknutých orgánov k predloženému zámeru a taktiež na obsah zámeru, ktorý bol vecne a odborne posúdený. V prípade nedostatočných opatrení uvedených v zámere má orgán možnosť podľa § 29 ods. 8 zákona EIA vyžiadať od navrhovateľa resp. iných subjektov doplnujúce informácie k zámeru. Príslušný orgán konštatuje, že zámer je vypracovaný dostatočne a obsahuje všetky relevantné informácie potrebné pre jeho posúdenie v zisťovacom konaní. Navrhovateľ deklaroval, že nedôjde k prekročeniu prahových hodnôt znečistenia životného prostredia. Zmierňujúce opatrenia boli v zámere vyhodnotené dostatočne. Určené opatrenia počas výstavby sú zamerané na ochranu ovzdušia, nakladanie s odpadmi, ochranu podzemných a povrchových vôd, ochranu pôdy, ochranu prírody a krajiny. Zo stanovísk dotknutých orgánov vyplynuli určité konkrétne požiadavky avšak ani jeden nepožadoval ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA.

4) Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia. Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie podľa relevantných kritérií v inej štruktúre a obsahu ako predpokladá príloha č.8a a č.9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pričom táto iná požadovaná štruktúra reflektuje zákonné kritériá podľa ktorých sa určuje či navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa bude posudzovať a určujú sa aj opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať. Preto požadujeme dodatočnú informáciu o životnom prostredí v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu:

- a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.
- b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub

ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri 5 dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

h) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html> Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne v listinnej podobe a v elektronickej podobe zámer s náležitosťami podľa prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť. OÚ Prievidza uvádza, že navrhovateľ si túto povinnosť, ktorú mu ukladá zákon EIA splnil. Zámerom navrhovateľa je rekonštrukcia a modernizácia vybraných objektov v jestvujúcom areáli nemocnice s cieľom zabezpečiť zlepšenie technického stavu budov, zvýšiť kvalitu a efektivitu poskytovania zdravotnej starostlivosti a zároveň optimalizovať energetickú náročnosť prevádzky nemocnice. Aktuálne zelené plochy v rámci areálu nebudú zmenšené a nedôjde ani k výrubu drevín. Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé prvky nadradenej infraštruktúry (vodovod, kanalizácia, doprava) sú vyhodnotené v kapitole 4. zámeru. Okresný úrad Prievidza uvádza, že nakladanie s vodami sa bude uskutočňovať v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva. Stanovisko podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení sa nevyžaduje v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyv realizácie predmetnej navrhovanej činnosti na zmenu hladiny podzemnej vody sa nepredpokladá. Súčasťou výrokovvej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania sú určené podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyvy na životné prostredie, pričom príslušný orgán vychádzal z jednotlivých stanovísk doručených k predmetnému zámeru a zo samotného zámeru k navrhovanej činnosti. Orgán štátnej vodnej správy nepožadoval vypracovanie znaleckého posudku podľa § 17 ods. 7 zákona č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý by navrhovateľ mal k predmetnému zámeru doložiť. Uvedená činnosť nemá výrobný charakter, nepredstavuje priemyselnú činnosť, teda požiadavku na vypracovanie emisno-imisného posudku považuje OÚ Prievidza za neodôvodnenú. Na základe predloženého zámeru OÚ Prievidza konštatoval, že miera ovplyvnenia fyzikálnych a chemických faktorov pôsobiacich na okolité prostredie pri realizácii a prevádzke navrhovaného zámeru bude malá a k ohrozeniu zdravia a majetku obyvateľov nedôjde. Iné zdravotné riziká vyplývajúce z prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú. Pri dodržiavaní predpisov bezpečnosti a hygieny práce, požiarnej ochrany a ochrany životného prostredia sa nepredpokladajú ani významnejšie prevádzkové riziká. Súčasťou zámeru je aj rekonštrukcia jestvujúcej kotolne, v ktorej sú navrhnuté kotly na zemný a kotly na biomasu – drevné pelety. Vzhľadom, že okres Prievidza patrí medzi oblasti riadenia kvality ovzdušia pre PM10, PM2,5 a benzo(a)pyrén sa navrhovateľ zaviazal prehodnotiť spôsob vykurovania a nepredkladať na realizáciu žiadne riešenie, ktoré by mohlo zhoršiť kvalitu ovzdušia v regióne. Posudzovanie energetickej efektívnosti budov sa však bude riešiť až v povoloňacom konaní a to v súlade so zákonom č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov

5) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia¹⁴⁾ a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.¹⁵⁾“; legislatívny odkaz „14)“ odkazuje na „§2 ods.2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník“ a legislatívny odkaz „15)“ príkladmo na „napríklad §7 zákona Slovenskej národnej rady č. 307/1992 Zb. v znení zákona č. 83/2000 Z. z.“

Napĺňanie tohto verejného záujmu je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>), ktorým sa napĺňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou napĺňa aj Smernica EÚ o biodiverzite. 6 Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:

Cieľ A.1 Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu

Cieľ A.2. Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES

Cieľ A.3 Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj napĺňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne

právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia.

Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k napĺňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>;):

Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách).

ZDS je známe tým, že sa vo svojej činnosti zameriava a sústreďuje práve na vytváranie a obnovu prirodzenej biodiverzity najmä v rámci nových projektov, čím prispieva k napĺňaniu tohto národného a európskeho strategického cieľa. Naša činnosť sa odrazila aj do postupného zapracúvania našich odporúčaní do strategických dokumentov, čím sa osvedčuje účelnosť a efektivita vzájomného previazania spolupráce verejných organizácií, podnikateľov, ekologických spolkov a vzdelávacieho sektora spolupracujúcich na spoločnom ciele ochrany a starostlivosti o životné prostredie nielen ako ekologického snaženia ale aj spôsobu, akým sa prispieva k transformácii hospodárstva a podpore hospodárstva a podnikania.

SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ (https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodicke_usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou.

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Bojnice nachádza v 5. stupni ohrozenia horúčavami, 6. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami. Ako ekostabilizačné opatrenia vo verejnom záujme žiadame podmienkami rozhodnutia EIA určiť: • Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf) • Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

• Dažďové záhrady 7 Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachováva prírodnú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickí funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

• Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky 8 Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá. alebo alternatívne tvorenej umelým mokradovým biotopom: 9 10

• Zelené fasády 11 Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

• Zelené parkoviská Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

• Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státa tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom: 12 alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:

• Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových lániek. 13

6) Špecifické otázky týkajúce sa navrhovanej činnosti resp. jej zmeny

a. Namietame spracovanie kapitoly „4.6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia“ nakoľko nebola spravovaná v súlade s §12 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí (porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťovania životného prostredia s prahovými hodnotami podľa osobitných právnych predpisov); spracovateľ zámeru tým porušil svoju zodpovednosť odborne vyhodnotiť vplyvy v zmysle príslušných právnych predpisov.

b. Zámer neobsahuje žiadne opatrenia na vytvorenie a obnovu ekostabilizačných funkcií územia a obnovu prirodzenej biodiverzity územia; spracovateľ tým porušil zákonnú povinnosť podľa §3 zákona č.543/2003 Z.z. a to napriek tomu, že dotknutá lokalita je v blízkosti významných krajinných prvkov.

c. Spracovateľ zámeru porušil svoju zodpovednosť odborne pracovať zámer nakoľko v zmysle vyhodnotenia vplyvov klimatickej krízy nepoužil „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ spracovanú SAŽP.

d. ZDS je odborníkom na právo životného prostredia ako aj na implementáciu sekundárneho práva EÚ v národných podmienkach a preto je potrebné zvážiť jeho väčšiu angažovanosť v procese EIA podľa §29 ods.8 zákona o posudzovaní vplyvov ako relevantnej environmentálnej organizácii a vyžiadať si od ZDS podrobnejšiu kvalitatívnu analýzu zámeru prípadne ho za týmto účelom prizvať na prerokovanie zámeru s navrhovateľom ako relevantného subjektu. Akceptovanie resp. neakceptovanie ZDS ako relevantného subjektu je potrebné riadne zdôvodniť.

Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie 14 dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP Navrhovateľ v predloženej zámere navrhovanej činnosti deklaroval vplyvy navrhovanej činnosti počas výstavby aj prevádzky na životné prostredie, súčasťou ktorých sú aj navrhnuté opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie. Príslušný orgán konštatuje, že navrhovateľom navrhnuté mitigačné a adaptačné opatrenia sú pre daný zámer vzhľadom k miestu realizácie a predmetu zámeru dostatočné.

Opis technického a technologického riešenia

Zámerom navrhovateľa je rekonštrukcia a modernizácia vybraných objektov v areáli nemocnice. Navrhované stavebné zásahy sa týkajú vstupného pavilónu, monobloku, psychiatrického pavilónu, kotolne a súčasťou zámeru je aj inštalácia systému na výrobu elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov – fotovoltického zariadenia.

Stavba je rozdelená na jednotlivé bloky .

SO 01 – Monoblok, označenie v rámci areálu nemocnice budova A

SO 02 – Vstupný objekt

SO 03 – Psychiatrický pavilón

Monoblok

Vstupný objekt

Rekonštrukcia bude spočívať v zateplení fasád jednotlivých objektov, zateplenia strešných konštrukcií, výmeny výplne otvorov, ktoré sú súčasťou konštrukcie obvodového plášťa, fasády jednotlivých objektov. Lokálna rekonštrukcia vykurovania objektov a implementácia tepelných čerpadel na prípravu TÚV pre Monoblok.

V Monobloku a Vstupnom pavilóne bude realizovaná rekonštrukcia časti kúrenia a to v priestoroch v ktorých ešte neprebehla komplexná rekonštrukcia. Ide najmä o priestory Monobloku a to pavilón A, B, C, E a D.

V pavilónoch Monobloku H, F, CH, G prebehla komplexná rekonštrukcia priestorov vrátane zateplenia fasád, výmeny strešného plášťa a komplexná výmena infraštruktúry. V rámci zateplenia fasád jednotlivých blokov bude realizovaná aj kompletná sanácia balkónových loggií Monobloku. Lógie budú uzavreté presklenou stenou hliníkovej konštrukcie, pričom ostane zachovaný pôvodný architektonický výraz stavby.

Psychiatrický pavilón

Rekonštrukcia je zameraná hlavne na zateplenie fasády kontaktným zateplovacím systémom, pričom pôvodné zamrežovanie okien a balkónov bude zrušené a nahradené novou predsadenou prevetrávanou fasádou ktorá bude priestor balkónov uzatvárať no súčasne umožní plnohodnotné prevetrávanie a presvetlenie priestorov interiéru.

Kotolňa

V existujúcej plynovej kotolni sú v súčasnosti inštalované 3 teplovodné plynové kotly ČKD Dukla KDVE 160 s menovitým tepelným príkonom od 1,740 do 1,860 MW, celkový inštalovaný príkon zdroja je 5,371 MW. Existujúce kotly na zemný plyn budú demontované a nahradené novými plynovými kotlami.

Ako nový zdroj tepla pre účely vykurovania a prípravy teplej vody sú navrhnuté dva kotly na zemný plyn s kondenzačným ekonomizérom ICI Caldaie GREENOx BT COND 180 s menovitým tepelným príkonom 1,831 MW a jeden kotol na zemný plyn ICI Caldaie GREENOx BT COND 200 s menovitým tepelným príkonom 2,035 MW a tri kotly na biomasu – drevné pelety, typu HARGASSNER ECO-HK 330 s menovitým tepelným príkonom 0,352 MW a účinnosťou 94 % s recirkuláciou spalín a kontrolou výšky paliva v spaľovacej komore. Pre kotly na biomasu sa uvažuje palivo - drevné pelety s výhrevnosťou 17,0 MJ/Nm³, denná potreba paliva: 1784 kg, ročná potreba paliva: 126 043 kg. Ročné množstvo spotrebovaných peliet predstavuje 378,1 ton, pri kapacite skladovacích síl 58 ton je predpokladaná potreba dovozu peliet 16 kamiónov s kapacitou 24 ton ročne. Ročné množstvo popola vzniknutého spaľovaním peliet bude 19,5 ton, odvoz bude tiež zabezpečený nákladnými autami. Po rekonštrukcii bude celkový inštalovaný príkon zdroja 6,753 MW.

Fotovoltaika

Lokálny zdroj elektriny fotovoltaické zariadenie ďalej len FVZ pre alternatívne napájanie pre nemocnicu bude inštalované na strechách štyroch stavebných objektov:

Vstupný blok 57,8 kWp, 136 kusov FV panelov + 2x menič Huawei 25KTL-M5 - Budova Psychiatria 51,0 kWp, 120 kusov FV panelov + 1x menič Huawei 40KTL-M3.

Celkový počet fotovoltaických panelov bude 256 ks s celkovým nominálnym výkonom 108,8 kWp.

Plánované stavebné úpravy na objektoch nezasiahnu do upravených plôch a priestranstiev trvalou zmenou daného stavu. Počas výstavby dôjde ku krátkodobému zabratiu prilahlých plôch okolo stavieb a to prevažne záberom plochy pod lešením stavby potrebným pre práce na fasáde a streche jednotlivých objektov. Riešené objekty sú napojené na všetky typy inžinierskych sietí formou podružného areálového pripojenia. Rekonštrukcia objektov si nevyžiada zmenu pripojenia na IS.

Požiadavky na vstupy

Nároky na pôdu

Navrhovaná činnosť bude zrealizovaná v jestvujúcom areáli Nemocnice Bojnice. Vplyvom navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesného a poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

Nároky na surovinové zdroje

Vstupy pre navrhovanú činnosť budú predstavovať najmä zdravotnícky materiál, liečivá, medicínalne plyny atď.

Nároky na vodu

Na základe údajov o spotrebe vody v zariadení NsP Bojnice bola ročná spotreba vody vypočítaná na úrovni cca 45 000 m³ za rok.

Energetické zdroje

Elektrická energia

Ročná spotreba elektrickej energie sa predpokladá na úrovni cca 2 300 MWh/rok.

Zemný plyn

Ročná spotreba zemného plynu potrebná pre vykurovanie a ohrev TUV v objektoch NsP Bojnice je vypočítaná na úrovni 700 000 m³ /rok. Predpokladá sa, že po rekonštrukcii, dôjde k celkovému zníženiu spotreby zemného plynu.

Nároky na dopravnú infraštruktúru

Počas realizácie sa predpokladá dočasné zvýšenie frekvencie dopravy na verejných komunikáciách, ktoré bude spôsobené nasledovnými procesmi: • realizácia konštrukcií pre stavebné objekty • realizácia stavebných prác a s tým súvisiaci dovoz stavebného materiálu • odvoz materiálu a stavebného odpadu vzniknutého pri realizácii.

Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Počas výstavby nových objektov a počas inštalácie potrebného technologického vybavenia, dôjde k časovo obmedzenému a prevažne lokálnemu zaťaženiu ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov nákladných automobilov a stavebnej techniky v súvislosti s dopravou jednotlivých komponentov potrebných na realizáciu stavebných prác, stavebných materiálov a vznikajúceho odpadu na miesto určenia ako aj zvýšenou prašnosťou súvisiacou so samotnou stavebnou činnosťou. V súčasnosti je kotolňa nemocnice zaradená ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia. Ako nový zdroj tepla pre účely vykurovania a prípravy teplej vody sú navrhnuté dva kotly na zemný plyn s menovitým tepelným príkonom 1,831 MW a jeden kotol na zemný plyn s menovitým tepelným príkonom 2,035 MW a tri kotly na biomasu – drevné pelety, s menovitým tepelným príkonom 0,352 MW. Pre kotly na biomasu sa uvažuje palivo - drevné pelety, denná potreba paliva: 1784 kg, ročná potreba paliva: 126 043 kg. Ročné množstvo spotrebovaných peliet predstavuje 378,1 ton, pri kapacite skladovacích síl 58 ton je predpokladaná potreba dovozu peliet 16 kamiónov s kapacitou 24 ton ročne. Ročné množstvo popola vzniknutého spaľovaním peliet bude 19,5 ton, odvoz bude tiež zabezpečený nákladnými autami. Po rekonštrukcii bude celkový inštalovaný príkon zdroja 6,753 MW. Navrhnutý zdroj musí vyhovovať všetkým požiadavkám na ochranu.

Odpady

Pri príprave, výstavbe a inštalácii prístrojov a zariadení sa počíta so vznikom primerane veľkého množstva odpadov. Predpokladá sa, že najväčšie množstvo odpadov vznikne pri výkopových prácach a terénnych úpravách. S uvedenými stavebnými odpadmi sa bude nakladať v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. V zmysle zákona o odpadoch v platnom znení je pôvodcom odpadov vznikajúcich pri stavených a demolačných prácach ten, komu bude vydané stavebné povolenie. Postupy budú navrhnuté tak, aby bolo zabezpečené zhodnotenie a recyklácia týchto odpadov vrátane spätného zasypávania najmenej na 70 % hmotnosti odpadu. Konkrétne množstvo odpadov vzniknutých pri realizácii bude závisieť od disciplíny na jednotlivých stavbách a reálne použitých technologických postupov. Nebezpečné odpady si vyžadujú osobitné nakladanie. Zhromažďovanie a skladovanie NO je potrebné vykonávať oddelene od ostatných stavebných odpadov. NO je potrebné odovzdať ihneď po vzniku na zneškodnenie a zhromažďovať ho tak, aby nedošlo k žiadnemu úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia. Všetky odpady vzniknuté počas realizácie stavebných prác je potrebné evidovať v evidenčných listoch odpadu v zmysle príslušnej legislatívy. Následne musia byť odovzdané zmluvnej oprávnenej organizácii na ich zhodnotenie, resp. zneškodnenie. Predpokladá sa, že po spustení činnosti bude vznikať aj primerané množstvo odpadov a to najmä medicínskeho charakteru. Štruktúra a množstvo odpadov vznikajúcich pri prevádzke sa v nemocnici ako celku po dobudovaní nových objektov oproti súčasnému stavu zásadne nezmení. Nebezpečné odpady si vyžadujú osobitné nakladanie. Pri nakladaní s nebezpečnými odpadmi je nevyhnutné dodržiavať platnú legislatívu v oblasti odpadov. Odpady budú skladované vo vhodných nádobách vo vyhradenom mieste v sklade NO. Všetky odpady budú zhodnotené alebo zneškodnené u oprávnených osôb, ktoré majú udelené príslušné súhlasy v zmysle platnej legislatívy.

Voda

Opadové vody

Splaškové vody

Tvorba splaškových vôd počas bežnej prevádzky bude korelovať so spotrebou pitnej vody. Celková ročná tvorba splaškových vôd sa bude pohybovať na úrovni 45 000,0 m³.

Dažďové vody Potreba odvádzania dažďových vôd sa umiestnením nezmení, resp. činnosť neovplyvní množstvo odvádzaných vôd z povrchového odtoku, pretože plocha odvodňovaného územia sa nezväčší.

Hluk a vibrácie

V záujmovom území sa predpokladá najmä hluk z mobilných zdrojov pozemnej dopravy. Hluk z kotolne nebude nepriaznivo vplývať na pracovné prostredia ani na okolie. Horáky majú hladinu akustického tlaku pod 64 dB(A), čerpadlá do potrubia sú s nízkou hlučnosťou. Vzhľadom na charakter činnosti nepredpokladá zmena akustických pomerov v okolí areálu. Navrhovaná činnosť nevyvolá nárast emisií hluku v areáli.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Počas realizácie rekonštrukcie sa neprejaví nepriaznivé vplyvy na obyvateľov. Negatívne vplyvy môžu pôsobiť na pracovníkov stavby a najmä na personál a pacientov samotnej nemocnice. Počas výstavby sa predpokladá: - zvýšená sekundárna prašnosť, - zvýšené emisie z výfukových plynov stavebnej techniky, - zvýšená hlučnosť súvisiaca

s prevádzkou stavebných mechanizmov, - vytvorenie nových pracovných príležitostí. Vplyvy počas prípravy sú viac negatívne, ako pozitívne. Sú to ale vplyvy dočasné a sú čiastočne eliminovateľné technickými opatreniami. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nové negatívne vplyvy nepredpokladajú. Pozitívne a najdôležitejšie vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo sa prejavujú najmä v socio-ekonomickej oblasti – skvalitnenie zdravotnej starostlivosti a ponuka pracovných miest. Iné nové významné vplyvy neboli identifikované.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Horninové prostredie

Potenciálnym zdrojom znečistenia horninového prostredia môžu byť havarijné situácie (únik ropných látok z prevádzkových automobilov, technologická havária, nesprávna manipulácia s odpadom a pod.). Negatívne vplyvy majú opäť iba povahu možných rizík. Celkovo sa vplyv na horninové prostredie počas výstavby a bežnej prevádzky navrhovanej činnosti hodnotí ako negatívny ale málo významný až zanedbateľný. Navrhované umiestnenie nespôsobí v celkovom kontexte signifikantnú zmenu popísaných vplyvov.

Nerastné suroviny

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne ťažené ani výhľadové ložisko nerastných surovín. Vplyvy sú nulové.

Geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyvy na geodynamické javy a geomorfologické pomery sú nulové.

Vplyvy na klimatické pomery

Nakoľko navrhovaná činnosť bude umiestnená v jestvujúcom areáli a nedôjde k záberu nezastavanej plochy ako aj k odstráneniu významného počtu drevín, nepredpokladajú sa zmeny mikroklimatických pomerov priamo v areáli nemocnice.

Vplyvy na ovzdušie

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene povolených stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v celkovom kontexte možno charakterizovať ako negatívny, ale málo významný.

Vplyvy na vodné pomery

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívne vplyvy na vodné pomery. Potenciálnym zdrojom znečistenia povrchových a podzemných vôd môžu byť havarijné situácie (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov alebo prevádzkových automobilov, havária kanalizácie a pod.), vzhľadom na navrhované riešenie realizácie rekonštrukcie sú možnosti preniknutia škodlivých látok do podzemných vôd iba minimálne. Vplyvy však majú iba povahu potenciálnych rizík. V prípade dodržania všeobecných požiadaviek na manipuláciu so stavebnými a pohonnými látkami, a dodržaní pracovných a technických postupov navrhovaná činnosť neovplyvní prúdenie a režim podzemných vôd počas rekonštrukcie. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na celkovú bilanciu zrážkových vôd.

Vplyvy na pôdu

Pretože sa činnosť realizuje na plochách vedených ako zastavané plochy a nádvoria alebo ostatné plochy, vplyv je hodnotený ako nulový.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizácia navrhovanej činnosti sa bude vykonávať v rámci existujúceho urbanizovaného areálu Nemocnice s poliklinikou Bojnice. Vzhľadom na charakter činnosti, ktorá zahŕňa zateplenie a obnovu obvodových plášťov viacerých objektov, je potrebné venovať osobitnú pozornosť ochrane živočíchov viazaných na budovy, najmä vtákov a netopierov. Na fasádach objektov sa môžu nachádzať hniezdiská vtáčích druhov ako je dážd'ovník tmavý (*Apus apus*), belorítko obyčajná (*Delichon urbicum*), prípadne iné drobné spevavce, ako sýkorky (*Parus spp.*), ktoré využívajú rôzne štrbiny, podhl'ady či rímasy na hniezdenie. Rovnako existuje možnosť výskytu netopierov, ktoré si vytvárajú úkryty v dutinách pod strechami a v dilatačných škárach. Z tohto dôvodu budú ešte pred samotným začiatkom stavebných prác vykonané odborné terénne obhliadky, zamerané na výskyt chránených druhov živočíchov. V prípade ich identifikácie budú prijaté primerané opatrenia na ich ochranu, ako napríklad: - časové obmedzenie prác mimo obdobia hniezdenia vtáctva, - zabezpečenie náhradných hniezdných a úkrytových možností formou búdok a netopierníkov zapracovaných do zateplenia, - vykonanie zatepl'ovacích prác podľa vypracovaného

Posudku na ochranu vtáctva - konzultácia s príslušným orgánom ochrany prírody v prípade výskytu prioritných druhov. Navrhované opatrenia zabezpečia, že negatívny vplyv na faunu bude minimalizovaný, respektíve úplne eliminovaný. Flóra dotknutého územia nie je výrazne zastúpená a realizáciou stavebných prác nedôjde k zásahom do prirodzených biotopov. Z dlhodobého hľadiska sa po realizácii opatrení očakáva zachovanie ekologickej funkcie územia, pričom bude rešpektovaný princíp ochrany biodiverzity v intraviláne sídla.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Využitie územia je v súlade s územným plánom. Pretože sa činnosť realizuje v areáli nemocnice, krajinný obraz v dotknutom území sa nezmení. Navrhovaná činnosť nevyvolá kvalitatívnu zmenu vplyvov.

Vplyvy na dopravu

Navrhovaná činnosť nevyžaduje potrebu zmeny dopravnej infraštruktúry v okolí nemocnice .

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknuté územie nezasahuje do žiadneho z prvkov RÚSES, preto realizácia zámeru nebude mať negatívny vplyv na prvky RÚSES.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na pamiatkovo chránené objekty.

Vplyvy na archeologické náleziská

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú archeologické náleziská. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na archeologické náleziská.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Vplyvy na hlukovú situáciu

Vzhľadom na charakter činnosti sa nepredpokladá zmena akustických pomerov v okolí areálu. Tento vplyv možno hodnotiť ako zanedbateľný až nulový

Komplexné posúdenie vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi.

Na základe dostupných údajov a charakteru navrhovanej činnosti možno konštatovať, že identifikované vplyvy predstavujú nízku mieru environmentálneho rizika a nepredstavujú významné ohrozenie pre životné prostredie ani pre zdravie obyvateľstva. Potenciálne negatívne účinky spojené s realizáciou činnosti, ako sú hluk, prašnosť či emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia, sa budú vyskytovať najmä počas fázy výstavby a budú obmedzené výlučne na areál nemocnice. Ich intenzita nepresiahne limity stanovené platnými právnymi predpismi v oblasti ochrany životného prostredia, a preto budú predstavovať len minimálne a dočasné zaťaženie. Zároveň sa predpokladá, že tieto krátkodobé vplyvy budú prevážené dlhodobými pozitívnymi účinkami. Medzi tie možno zaradiť predovšetkým zvýšenie kvality a dostupnosti zdravotnej starostlivosti, zlepšenie pracovných podmienok pre zamestnancov nemocnice, energetickú efektívnosť prevádzky a podporu regionálneho rozvoja prostredníctvom udržania a potenciálneho rozšírenia zamestnanosti. Z komplexného hľadiska je možné uzavrieť, že navrhovaná činnosť nebude mať za následok vznik novej environmentálne zaťaženej lokality, teda územia s kumulovaným výskytom nepriaznivých vplyvov na zdravie obyvateľstva alebo na jednotlivé zložky životného prostredia.

Záverečné vyhodnotenie

OU Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OU Prievidza, OSŽP konštatuje, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované.

OU Prievidza, OSŽP vyhodnotil navrhovanú činnosť uvedenú v zámere z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Ide o navrhovanú činnosť, ktorá spočíva v rekonštrukcii a modernizácii vybraných objektov v nemocnici s cieľom zabezpečiť zlepšenie technického stavu budov, zvýšiť kvalitu a efektívnosť poskytovania zdravotnej starostlivosti a zároveň optimalizovať energetickú náročnosť prevádzky nemocnice.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OU Prievidza, OSŽP vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

K navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 12 stanovísk od dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, ktoré boli súhlasné bez pripomienok alebo obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov alebo obsahovali pripomienky potrebné na objasnenie informácií vyplývajúcich z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na základe ktorých OU Prievidza, OSŽP požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie. OU Prievidza, OSŽP s poukazom na doručené stanoviská a navrhovateľom doručené doplňujúce informácie, má za to, že navrhovaná činnosť je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná za dodržania podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OU Prievidza, OSŽP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena

- a) bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len navrhovateľ,
- b) nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na príslušný orgán, ktorý ho vydal.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov v centrálnom informačnom systéme.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10123

Doručuje sa

Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Mesto Bojnice, Sládkovičova 1, 972 01 Bojnice, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice, Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická , 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 831 01 Bratislava, Slovenská republika

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Okresný súd Prievidza, OKR, Švéniho 5, 971 72 Prievidza, Slovenská republika

Okresný úrad Prievidza, OCDaPK, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Registratúrne číslo záznamu: 0046864/2025

Vec: Závazné stanovisko zo zisťovacieho konania

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	17.06.2025 09:31	Mjartanová Darina, Ing.	vedúci	OU-PD- OSZP	vedúca odboru	Nie		