

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

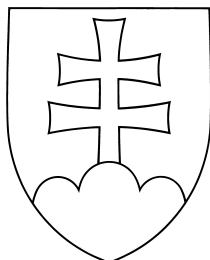
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Kollárova 8, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OSZP3-2025/036146-019

Trnava

16. 06. 2025



Záväzné stanovisko

zo zisťovacieho konania

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, určuje podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Výstavba bytových domov Cífer – II. etapa“, navrhovateľa Obec Cífer, Námestie A. Hlinku 169/31, 919 43 Cífer, IČO: 00 312 347 v zastúpení starostom obce Mgr. Marošom Saganom, PhD. takto:

Navrhovaná činnosť „Výstavba bytových domov Cífer – II. etapa“ uvedená v predloženom zámere sa

NEBUDE POSUDZOVAŤ

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre navrhovanú činnosť „Výstavba bytových domov Cífer – II. etapa“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. Pri prácach, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (TZL), prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia:

- počas výstavby minimalizovať prašnosť najmä v suchých obdobiach technicky dostupnými prostriedkami (kropenie zeminy, odvoz sute, prekrytie zariadenia na dopravu prašných materiálov, minimalizovať skladovanie prašných materiálov na stavenisku a pod.). V prípade dočasného skladovania týchto materiálov zabezpečiť ich umiestnenie v uzatvárateľných skladoch a stavebných silách.

2. Vzrastlé stromy nachádzajúce sa v riešenom území zachovať v maximálnej možnej miere. Potrebu výrubového konania podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov upresniť po zameraní objektov.

3. V ďalšom stupni dokumentácie doplniť do textovej aj grafickej časti projekt sadových úprav, ktorý bude obsahovať druhové zloženie, navrhovaný počet kusov drevín, zakreslenie inžinierskych sietí, situačný náčrt s presnou lokalizáciou jednotlivých drevín a návrh starostlivosti o výsadbu. Sadové úpravy realizovať formou

doplnenia existujúcej vzrastlej zelene a zrealizovať ich najneskôr do kolaudácie stavby, zabezpečiť autorský dozor a následnú starostlivosť o dreviny.

4. Na odvádzanie vôd z povrchového odtoku je potrebné využívať v max. možnej miere vsakovacie kapacity plôch zelene. V prípade odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné ešte pred spracovaním projektovej dokumentácie posúdiť – vykonať predchádzajúce zisťovanie oprávnenou osobou (hydrogeológom) podľa § 37 ods. 1 vodného zákona, so zameraním na zhodnotenie priepustnosti a samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.

5. Navrhovanú výstavbu bytových domov riešiť komplexne spolu s budovaním technickej infraštruktúry (vodovod, dažďová kanalizácia, splašková kanalizácia).

6. Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

7. Realizáciou stavby nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

8. Pri návrhu objektov TI rešpektovať pripomienky vlastníkov, resp. prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí.

9. Z hľadiska dopravy je potrebné:

- na využívanie existujúceho vjazdu z cesty I/61 na prístup vozidiel stavby na stavebný pozemok je potrebný súhlas KRPZ – KDI Trnava, o ktorý je potrebné požiadať v ďalšom stupni dokumentácie. V prípade jeho súhlasu musí byť v ďalšom stupni dokumentácie navrhnuté príslušné dočasné dopravné značenie na vyznačenie vjazdu a výjazdu zo staveniska. Dopravné značenie musí byť navrhnuté podľa vyhl. č. 30/2020 Z. z. a platných technických predpisov a vzorových listov, schválených ministerstvom. V ďalšom stupni dokumentácie vyznačiť obalovými krivkami, že existujúci vjazd z cesty I/61 bude vyhovovať najdlhšiemu vozidlu stavby a nebude zasahovať do protismerných jazdných pruhov. Tento vjazd bude po skončení stavebných prác potrebné opatriť zábranou aby v budúcnosti nebol využívaný na prístup k bytovým domom – jeho účel bude len pre havarijné stavy (zásah techniky hasičského zboru),
- na elimináciu nepriaznivých účinkov dopravy vybudovať akustický zemný val s vegetáciou, nakoľko navrhované bytové domy sú situované v blízkosti cesty I/61 (najbližší bytový dom je od osi cesty vo vzdialenosti 24,0 m). Voči správcovi cesty nebude možné uplatňovať požiadavky na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie stavby známe,

- trvalé pripojenie bytových domov musí byť z komunikácií nižšieho dopravného významu, z miestnej cesty Potočná ulica a nie z cesty I/61. V súvislosti s touto požiadavkou zabezpečiť, aby prístupové komunikácie aktuálne predloženej a predchádzajúcej etapy boli vybudované a skolaudované pred začatím užívania bytových domov II. etapy,

- dokumentáciu v ďalšom stupni povoľovania predložiť na vyjadrenie Slovenskej správe ciest Bratislava, Krajskému riaditeľstvu policajného zboru v Trnave a Okresnému úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií a ich podmienky zahrnúť do príslušného povolenia.

10. Zpracovať a dodržať protihlukové opatrenia vyplývajúce z hlukovej štúdie (vypracovanej: AkuDesign s.ro., 03/2025):

- navýšená zvuková izolácia obvodového plášťa bytových domov a alternatívne vetranie,
- protihlukové bariéry pre vonkajšie jednotky tepelných čerpadiel.

11. Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie Krajskému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru v Trnave.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v obci Cífer, kraj Trnavský, okres Trnava, k. ú. Cífer na pozemkoch KN reg. „C“ s parc. č. 577/5, 577/6 a 577/8. Pozemky sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavané plochy a nádvorcia. Riešené územie sa nachádza v intraviláne obce Cífer, v južnej časti katastra. Zo severozápadnej strany susedí s bytovými domami z I. etapy výstavby. Severne sa nachádza ulica Potočná. Z južnej strany je územie ohraničené cestou I. triedy č. 61, ktorá oddeľuje zámer od areálu roľníckeho družstva, čerpacej stanice a drobnej priemyselnej resp. obchodnej prevádzky. Približne 200 m severozápadným smerom na Potočnej ulici je situovaná novšia individuálna zástavba RD, súvisiacich spevnených plôch a menších príľahlých záhrad.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie 3 identických bytových domov zložených z troch nadzemných podlaží (+ podkrovia a terasy), zastrešených valbovou strechou, s počtom bytových jednotiek 48. Súčasťou návrhu je aj detské ihrisko.

Základné údaje navrhovanej činnosti:

Rozloha riešeného územia: 14 429 m²
Celková zastavaná plocha 914,76 m²
Celková podlahová plocha 3 659,04 m²
Celková plocha spevnených plôch (spevnené plochy a chodníky): 2 328,54 m²
Plocha zelene: 8 718,9 m² s koeficientom zelene 0,60
Celkový počet parkovacích stojísk: 66, pre jeden bytový dom je vyhradených 22 parkovacích miest.

Stavba sa člení na stavebné objekty:

SO 1.1 Bytový dom 1
SO 1.2 Bytový dom 2
SO 1.3 Bytový dom 3

SO 2.1 Komunikácie a spevnené plochy

SO 3.1 Rozšírenie verejného vodovodu
SO 3.2 Vodovodné prípojky
SO 3.3 Rozšírenie verejnej kanalizácie
SO 3.4 Kanalizačné prípojky
SO 3.5 Dažďová kanalizácia strechy
SO 3.6 Dažďová kanalizácia spevnených plôch

SO 4.1 Sekundárne NN rozvody
SO 4.2 NN prípojky
SO 4.3 Verejné osvetlenie

SO 5.1 Terénne a sadové úpravy

Na predmetnom pozemku nie sú vybudované rozvody inžinierskych sietí. Navrhované siete pre riešené územie sa napájajú na verejné rozvody vo výstavbe (1. etapa) na susednej parcele č. 577/5. Nároky na vodu, energiu, odvedenie dažďových a splaškových vôd a pod. sú popísané ďalej v texte v časti údaje o vstupoch a výstupoch.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Obec Cífer, Námestie A. Hlinku 169/31, 919 43 Cífer, IČO: 00 312 347, v zastúpení starostom obce Mgr. Marošom Saganom, PhD. (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 05. 05. 2025 na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Trnava“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zámer navrhovanej činnosti „Výstavba bytových domov Cífer – II. etapa“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovanú činnosť vypracovala spoločnosť ADONIS CONSULT, s. r. o., Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, dátum: apríl 2025.

K zámeru bola predložená hluková štúdia (vypracoval: AkuDesign s.r.o., Maróthyho 6, 811 06 Bratislava – Ing. Katarína Drgoňová, overil: Ing. Peter Lobotka PhD., dátum: 03/2025), svetlotechnický posudok (vypracoval: Kováč Architects s.r.o., Štvrť SNP 997/11, 924 01 Galanta – Ing. arch. Ing. Ján Kováč, a.a., dátum: 03/2025), dopravnokapacitné posúdenie (vypracoval: DAQE Slovakia s. r. o., Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina – Ing. Lukáš Rolko, dátum: 11/2024) a inžinierskogeologický prieskum č. 141HG21 (vypracoval: GEO – Komárno s.r.o., Gen. Klapku 4085/91, 945 01 Komárno – RNDr. Varjú Zoltán, dátum: 07/2021).

Okresný úrad Trnava následne upovedomil listom č. OU-TT-OSZP3-2025/036146-002 zo dňa 07. 05. 2025 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo vyššie uvedeným upovedomením zámer navrhovanej činnosti povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Okresný úrad Trnava zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizval naň navrhovateľa.

Súčasne Okresný úrad Trnava podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 07. 05. 2025 zverejnil zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:
<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/vystavba-bytovych-domov-cifer-ii-etapa->

Na tejto adrese Okresný úrad Trnava zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zámeru je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne:

- Kapitola 13. Infraštruktúra, položka č. 1. Projekty rozvoja obcí vrátane: a) prípravy územia na následnú výstavbu pozemných stavieb od 10 000 m² záberu plochy vrátane, časť B.

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania musí byť každá navrhovaná činnosť uvedenej v prílohe č. 8 časti B.

Dňa 05. 06. 2025 sa na Okresnom úrade Trnava v súlade § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie za účasti zástupcov príslušného orgánu a navrhovateľa, v rámci ktorého boli prediskutované jednotlivé stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Pred pojednávaním boli navrhovateľovi na jeho žiadosť zaslané stanoviská od subjektov, ktorí mali pripomienky k zámeru, na základe čoho navrhovateľ zaslal dňa 04. 06. 2025 e-mailom stanovisko k pripomienkam verejnosti – Združeniu domových samospráv, o.z. a tiež k pripomienkam Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií a zároveň zaslal objasnenie k zeleni (potrebu výrubového konania).

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na Okresný úrad Trnava podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručených 9 stanovísk od jednotlivých subjektov. V rámci zisťovacieho konania bolo doručené 1 nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov od verejnosti - Združenia domových samospráv, o.z. Rovnianskova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“).

Stanoviská, ktoré zaslali jednotlivé subjekty ako aj stanovisko verejnosti sú nasledovné (uvádzané v skrátenom znení) a sú súčasťou spisového materiálu:

1. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

- a) Štátna správa odpadového hospodárstva, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2025/037482 zo dňa 15. 05. 2025:
V stanovisku uvádza, že k zámeru navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky za dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie, požiadavku dodržiavania legislatívnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať.

- b) Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2025/037074 zo dňa 27. 05. 2025:
Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov a uvádza nasledovné pripomienky:

- 1) Počas výstavby minimalizovať prašnosť najmä v suchých obdobiach technicky dostupnými prostriedkami (kropenie zeminy, odvoz sute, prekrytie zariadení na dopravu prašných materiálov a pod.).
- 2) Minimalizovať skladovanie prašných materiálov počas realizácie navrhovanej činnosti na stavenisku. V prípade dočasného skladovania týchto materiálov zabezpečiť ich umiestnenie v uzatvárateľných skladoch a stavebných silách.
- 3) V zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia realizáciou navrhovanej činnosti nevzniká žiadny stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii stredný alebo veľký zdroj.
- 4) V prípade vzniku malého stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia (MZZO), jeho povoľovanie je v kompetencii príslušnej obce (Mesto Trnava) v zmysle § 46 ods. 2 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- 5) V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských

nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO₂ alebo viac za rok, u p o z o r ň u j e m e prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vo vyhláske MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení neskorších predpisov.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán zapracoval požiadavky týkajúce sa prašnosti do opatrení uvedených vo výroku tohto stanoviska. Pripomienka č. 3) má informatívny charakter a body č. 4) a 5) vyplývajú navrhovateľovi z legislatívnych predpisov.

c) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2025/038007 zo dňa 03. 06. 2025:

V stanovisku uvádza nasledovné:

1. Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).
2. Dotknutý pozemok je situovaný cca 43 m od Chráneného vtáčieho územia (CHVÚ) Úľanská mokraď. Menované CHVÚ bolo vyhlásené vyhláškou MŽP SR č. 437/2008 na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov kane močiarnej, kane popolavej, bučiarika močiarného, pipíšky chochlatej, prepelice poľnej, sokola červenonohého, sokola rároha, haje tmavej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Chránená vtáčia územia sú súčasťou európskej siete chránených území Natura 2000.
3. V rámci RÚSES okresu Trnava (Esprit, 2019) je zámer situovaný v tesnej blízkosti regionálneho biokoridoru (RBK) Gidra, ktorý tvorí samotný tok spolu s brehovým porastom budovaným jaseňom štíhlým (*Fraxinus excelsior*) a jelšou lepkavou (*Alnus glutinosa*). Pre daný prvok sú identifikované prvky ohrozenia, ako je šírenie invázných drevín a budovanie ciest.
4. Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny navrhujeme, aby v navrhovanej činnosti boli dodržané všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov na životné prostredie a bol dodržiavaný zákon o ochrane prírody a krajiny. V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: body 1. – 3. sú informatívneho charakteru, z bodu 4. vyplýva požiadavka dodržať opatrenia uvedené v zámere navrhovanej činnosti, ktoré príslušný orgán uviedol do výroku tohto stanoviska. Požiadavky vyplývajúce z legislatívy vyplývajú navrhovateľovi zo zákona a je povinný ich dodržiavať.

d) Štátna vodná správa, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2025/037622 zo dňa 22. 05. 2025:

Z hľadiska ochrany vodných pomerov požaduje:

1. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami a zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a príslušné platné normy STN 75 2102, STN 73 6822 a pod.
2. Na odvádzanie vôd z povrchového odtoku je potrebné využívať v max. nožnej miere vsakovacie kapacity plôch zelene. V prípade odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné ešte pred spracovaním projektovej dokumentácie posúdiť – vykonať predchádzajúce zisťovanie oprávnenou osobou (hydrogeológom) podľa § 37 ods. 1 vodného zákona, so zameraním na zhodnotenie priepustnosti a samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.
3. Navrhovanú výstavbu bytových domov riešiť komplexne spolu s budovaním technickej infraštruktúry (vodovod, dažďová kanalizácia, splašková kanalizácia).
4. Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
5. Zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia.
6. Realizáciou stavby nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
7. Pri návrhu objektov TI rešpektovať pripomienky vlastníkov, resp. prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán zapracoval body č. 2, 3., 4., 6. a 7. do výrokovej časti tohto stanoviska (podmienka č. 4. až 8.), ostatné požiadavky vyplývajú navrhovateľovi z legislatívnych predpisov.

2. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát: stanovisko č. OU-TT-OOP6-2025/036693 zo dňa 22. 05. 2025:

V stanovisku uvádza, že vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť nebude vyžadovať záber poľnohospodárskej pôdy, nemá k zámeru z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: stanovisko č. OU-TT-OCDPK-2025/036856/Ja zo dňa 22. 05. 2025:

V stanovisku uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky:

- Účelové cesty a parkoviská navrhovaných bytových domov budú napojené na existujúce miestne cesty v obci Cífer. Hlavný vstup do územia bude cez existujúci mostný objekt a navrhované spevnené plochy sa napoja na účelové cesty vybudované v predchádzajúcich etapách. Ak sa má využiť existujúci vjazd z cesty I/61 na prístup vozidiel stavby na stavebný pozemok, bude potrebný súhlas KRPZ – KDI Trnava, o ktorý je potrebné požiadať v ďalšom stupni dokumentácie. V prípade jeho súhlasu musí byť v ďalšom stupni dokumentácie navrhnuté príslušné dočasné dopravné značenie na vyznačenie vjazdu a výjazdu zo staveniska. DZ musí byť navrhnuté podľa vyhl. č. 30/2020 Z. z. a platných TP a VL, schválených ministerstvom. V ďalšom stupni dokumentácie žiadame vyznačiť obalovými krivkami, že existujúci vjazd z cesty I/61 bude vyhovovať najdlhšiemu vozidlu stavby a nebude zasahovať do protismerných jazdných pruhov,

- nakoľko navrhované bytové domy sú situované v blízkosti cesty I/61 (najbližší BD je od osi cesty vo vzdialenosti 24,0 m), žiadame navrhnuť opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov dopravy a zaviazat' investora na ich realizáciu. Voči správcovi cesty nebude možné uplatňovať požiadavky na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie stavby známe,

- trvalé pripojenie bytových domov musí byť z komunikácií nižšieho dopravného významu, z miestnej cesty Potočná ulica a nie z cesty I/61. V súvislosti s touto požiadavkou žiadame, aby prístupové komunikácie aktuálne predloženej a predchádzajúcej etapy boli vybudované a skolaudované pred začatím užívania bytových domov II. etapa,

- objekt Bytový dom 3 a časť objektu Spevnené plochy zasahuje do existujúcej účelovej komunikácie dopravne napojenej na cestu I/61. V ďalšom stupni dokumentácie žiadame uviesť účel užívania existujúceho dopravného napojenia. Ak má byť stavebne zachované, je potrebné ho opatriť zábranou, aby nebolo v budúcnosti využívané na prístup k BD.

S vydaním územného rozhodnutia budeme súhlasiť s podmienkou, že dokumentácia pre územné rozhodnutie bude odsúhlasená Slovenskou správou ciest Bratislava a Krajským riaditeľstvom policajného zboru v Trnave a podmienky ich súhlasných stanovísk ako i vyššie uvedené podmienky budú premietnuté do územného rozhodnutia a rešpektované pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie.

Dokumentáciu pre stavebné povolenie žiadame predložiť na vyjadrenie.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: požiadavky dotknutého orgánu zapracoval príslušný orgán do opatrení, ktoré sú uvedené vo výroku tohto záväzného stanoviska. K vyššie uvedeným požiadavkám sa vyjadril navrhovateľ v rámci tohto konania a boli prediskutované aj na ústnom pojednávaní, pričom nemal námietky k požiadavkám. Navrhovateľ plánuje do projektu dopravy doplniť obalové krivky pre vozidlá stavby, pre zníženie hladiny hluku v riešenom území od štátnej cesty I/61 navrhoval vybudovať protihlukovú stenu vo forme akustického zemného valu s vegetáciou v súlade s požiadavkami RÚVZ Trnava. Akustická ochrana vnútorných priestorov dotknutých bytových domov bude zabezpečená dostatočnou vzduchovou nepriezvučnosťou obvodových konštrukcií vrátane výplní otvorov a zabezpečením umelého vetrania s dostatočnými akustickými vlastnosťami. Navrhované komunikácie pre bytové domy budované v 1. etape budú vybudované a skolaudované pred dokončením a skolaudovaním navrhovaných komunikácií v rámci 2. etapy. K požiadavke č. 4 navrhovateľ uviedol, že úprava geometrie účelovej štátnej cesty je potrebná kvôli osadeniu bytového domu č. 3 mimo ochranného pásma štátnej cesty č. I/61. Existujúci vjazd zo štátnej cesty I/61 je uzavretý oploťou a bránou, ktorá je pre verejnosť uzatvorená. Predmetný vjazd je možné využívať počas realizácie stavebného zámeru pre účely staveniska za predpokladu súhlasu KRPZ – KDI Trnava. Predmetný vjazd je ďalej možné využívať počas zásahu techniky HAZZ Trnava. Zámer navrhovanej činnosti s využitím existujúceho vjazdu zo strany verejnosti neuvažuje.

4. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave: stanovisko č. KRHZ-TT-OPP-2025/000426-001 zo dňa 13. 05. 2025:

Dotknutý orgán s navrhovanou činnosťou súhlasí s podmienkou, že pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiada predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: požiadavku dotknutého orgánu zapracoval príslušný orgán do podmienok tohto stanoviska.

5. Trnavský samosprávny kraj: vyjadrenie č. 09476/2025/OÚPŽP-2/So zo dňa 20. 05. 2025:

Dotknutý orgán uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene krajinej štruktúry a využitiu časti dotknutého územia, keďže v území budú realizované obytné, dopravné a technické prvky. Výstavba bude realizovaná na pozemkoch nadväzujúcich na zastavané územie obce Cífer, preto nebude narúšať funkčné a priestorové usporiadanie územia. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, ktorým bude bývanie predpokladáme bežné vplyvy urbanizovaného prostredia. Protihlukové opatrenia formou navýšenej zvukovej izolácie obvodového plášťa, alternatívneho vetrania a protihlukové bariéry, navrhované v hlukovej štúdii, prispievajú k ochrane zdravia obyvateľov a k zvýšeniu pohodlia bývania.

V závere ďalej uvádza, že vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť nebude zasahovať do brehových porastov toku Gidra, nepožaduje zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: stanovisko č. RÚVZTT/OHŽPaZ/1751/5651/2025 zo dňa 02. 06. 2025:

Dotknutý orgán so zámerom navrhovanej činnosti súhlasí bez pripomienok.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie.

V súlade s § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa stanovisko nedoručené v zákonom stanovenej lehote považuje za súhlasné.

Počas zisťovacieho konania bolo na Okresný úrad Trnava doručené nevyžiadané stanovisko verejnosti, ktoré je vzhľadom na jeho rozsah (14 strán) uvedené v skrátenom znení nasledovne:

a) ZDS: nevyžiadané stanovisko zo dňa 11. 05. 2025:

ZDS vo svojom stanovisku začlenilo svoje pripomienky a požiadavky do 6-tich bodov. Vzhľadom na celkový rozsah stanoviska (14 strán) Okresný úrad Trnava uvádza jednotlivé body v skrátenom znení nasledovne:

V bode č. 1 opisuje právne postavenia ZDS v zisťovacom konaní v zmysle Aahurského dohovoru a právnych predpisov Európskej únie a ich transpozíciu vo vnútroštátnom práve. Žiada informáciu, akým spôsobom môže zainteresovaná verejnosť uplatniť svoje práva a záujmy vyplývajúce z Aahurského dohovoru v procese zisťovacieho konania a akým spôsobom si ich môže uplatniť v nasledujúcich povoloňavacích procesoch; aké procesné postavenia pri tom má zainteresovaná verejnosť v zisťovacom konaní a aké v nasledujúcich povoloňavacích konaniach.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán uvádza, že predmetná pripomienka nesúvisí s realizáciou navrhovanej činnosti, ale s postávaním ZDS v rámci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Zákom č. 350/2024 Z. z., ktorým sa mení a doplňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, účinnom od 01. 01. 2025, sa zmenilo zapojenie verejnosti v zisťovacom konaní, a to tak, že v rámci zisťovacieho konania môže verejnosť v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov zaslať nevyžiadané stanovisko, s ktorým sa príslušný orgán musí vysporiadať v rámci záväžného stanoviska zo zisťovacieho konania.

Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoloňavacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa 24 ods. 3 tohto zákona alebo ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu (z uvedeného ustanovenia vyplýva, že postavenie účastníka konania má dotknutá verejnosť až v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, nie v zisťovacom konaní).

Zaslaním nevyžiadaného stanoviska v súlade s § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov sa teda verejnosť nestáva účastníkom konania v nasledujúcich povoliujúcich konaniach, pokiaľ jej účasť na takomto konaní nevyplýva z osobitného predpisu.

Okresný úrad Trnava ďalej uvádza, že informovanie verejnosti zostáva zachované, a to prostredníctvom zverejňovania dokumentácie v centrálnom informačnom systéme (www.envirportal.sk) a požiadanim dotknutej obce, na území ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať o zverejnenie tejto dokumentácie spôsobom v mieste obvyklým. Zostáva zachované aj právo verejnosti na opravný prostriedok voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania.

V bode č. 2 ZDS opisuje legitímne očakávania verejnosti na zabezpečenie odbornosti procesu zisťovacieho konania. Zároveň žiada predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti resp. jej zmeny podľa § 61 ods.8 zákona o posudzovaní vplyvov a súčasne požaduje predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti pracovníka rozhodujúceho vo veci podľa § 12 zákona o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán uvádza, že v súlade s § 61 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov sa v zisťovacom konaní na vypracovanie zámeru, t. j. dokumentácie podľa § 29 tohto zákona nevyžaduje odborná spôsobilosť. Ďalej príslušný uvádza, že zoznam odborne spôsobilých osôb na účel zákona o posudzovaní vplyvov je verejne dostupný v centrálnom informačnom systéme, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/cia-sea/zoznam-odborne-sposobilych-osob>.

Podľa § 61 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov môže obstarávateľ alebo navrhovateľ požiadať odborne spôsobilú osobu o vypracovanie oznámenia, zámeru, informácie o navrhovanej činnosti alebo jej zmene, správy o hodnotení strategického dokumentu a správy o hodnotení činnosti. V rámci zisťovacieho konania však požiadavka na odbornú spôsobilosť nie je vyslovene stanovená.

K odbornej spôsobilosti pracovníka štátnej správy príslušný orgán uvádza, že požiadavky na získanie osobitných kvalifikačných predpokladov vyplývajú zo zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a služobný úrad musí zabezpečiť odbornosť svojich štátnych zamestnancov v takom rozsahu, ako stanovuje zákon a zároveň štátny zamestnanec musí spĺňať všetky kvalifikačné predpoklady, ktoré mu zo štátneho pracovného miesta vyplývajú.

V bode č. 3 ZDS cituje ustanovenia zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, žiada vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí v spojení s § 29 zákona o posudzovaní vplyvov s to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Ďalej v stanovisku poukazuje na kritéria uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov a uvádza, že zmierňujúce opatrenia boli v zámere uvedené nedostatočne.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán uvádza, že tento bod má všeobecný, skôr informatívny charakter. V rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti bolo zohľadnené aj hodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov. Z hodnotenia týchto vplyvov ako aj z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá, resp. nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v danom území. Pre navrhovanú činnosť boli spracované viaceré odborné posudky (inžinierskogeologický prieskum, hluková štúdia, svetlotechnický posudok, dopravná kapacita posúdenie), v ktorých bolo zohľadnené aj spolupôsobenie existujúcich objektov, dopravy a pod. ako aj vplyv daného zámeru navrhovanej činnosti. Ku konaniu boli doložené odborné stanoviská jednotlivých subjektov na základe čoho boli určené opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. V dotknutom území bude najviac ovplyvňovať životné prostredie a obyvateľov okolitá doprava, (najmä z cesty I/61) a hluk. Opatrenia na zmiernenie týchto vplyvov boli určené v odborných posudkoch, niektoré navrhol navrhovateľ (napr. akustický zemný val s vegetáciou). Zhodnotením boli aj ďalšie vplyvy v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, na základe čoho určil príslušný orgán opatrenia tak, ako je uvedené vo výroku tohto záväzného stanoviska. Celkové zhrnutie predpokladaných vplyvov na životné prostredie je uvedené aj v záverečnom vyhodnotení tohto záväzného stanoviska.

V bode č. 4 ZDS žiada o vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia a to:

- a) Žiada identifikovať významné krajinné prvky, ktoré budú dotknuté navrhovanou činnosťou a vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich stabilizačné funkcie. Ďalej žiada identifikovať územné systémy ekologickej stability, ktoré budú dotknuté zmenou navrhovanej činnosti resp. či sa zachováva alebo zlepši ekologická stabilita v dotknutom území alebo aké opatrenia sú v tomto smere navrhované.
- b) Žiada informácie o potrebe výrubového povolenia, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub, určenie ich spoločenskej hodnoty a pod. Ako zmierňujúce opatrenia žiada vyhodnotiť návrh náhradnej výstavby.
- c) Žiada vyhodnotiť vplyv na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizáciu, dopravnú sieť) a spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie. Tiež žiada spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí a vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.
- d) Žiada vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva. Vyhodnotenie žiada uskutočniť pomocou odborného posudku v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore podľa § 17 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ďalej požaduje v podmienkach rozhodnutia určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd.
- e) Žiada vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia, a to odborným posudkom v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, akustickou štúdiou alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore § 17 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- f) Žiada vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách.
- g) Žiada vyhodnotiť vplyv prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia a vplyv optického žiarenia.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán uvádza, že so všetkými vyššie uvedenými požiadavkami sa v zisťovacom konaní zaoberal a opísal ich v záväznom stanovisku, pričom podrobne sú uvedené v časti „ÚDAJE O VSUPOCH“, „ÚDAJE O VÝSTUPOCH“, „VPLYVY NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA JEDNOTLIVÉ ZLOŽKY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA“, „ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE“.

h) Žiada uviesť, akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov a žiada príslušný orgán o určenie opatrení, ktoré budú zabezpečovať splnenie príslušných energetických limitov.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán uvádza, že energetická efektívnosť budov a použitých technológií bude riešená pri projektovaní v ďalšom procese povoľovania. Predpokladá sa, že pri novostavbe bytových domov budú použité stavebné materiály spĺňajúce nároky na znižovanie nákladov na ich prevádzku z hľadiska energetickej efektivity. Stavebno-technické riešenie musí zodpovedať požiadavkám platnej STN. Ďalej k tejto téme konštatuje, že nakoľko sa zisťovacie konanie začína návrhom navrhovateľa na začatie konania (t. j. jedná sa o konanie návrhové), je príslušný orgán v tomto konaní viazaný návrhom navrhovateľa ako účastníka konania a z tohto dôvodu musí rozhodovať na jeho základe.

V bode č. 5 ZDS poukazuje na verejný záujem zachovania ekologickej stability územia. Uvádza, že napĺňanie tohto verejného záujmu je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity, ktorý je zakotvený v § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny, a ktorý ustanovuje povinnosť podnikateľov a právnických osôb, zamýšľajúcich vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

ZDS zároveň žiada určiť nasledovné ekostabilizačné opatrenia:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe
- Rašeliniská
- Dažďové záhrady
- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky
- Zelené fasády
- Zelené parkoviská

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státa tienili.
- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán uvádza, že primerané opatrenia na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti vrátane environmentálnych, ktoré vzišli z tohto zisťovacieho konania sú uvedené vo výroku tohto záväzného stanoviska (opatrenia zahŕňajú okrem iného aj zachovanie vzrastlých stromov, sadové úpravy, súčasťou stavby sú vsakovacie systémy na zachyt zrážkovej vody a pod.). Navrhovateľ na ústnom pojednávaní navrhol ďalšie opatrenie, ktoré nebolo súčasťou zámeru a to realizáciu zemného valu, nakoľko v rámci konania vyplynula požiadavka na elimináciu dopravy z cesty I/61. Navrhovateľ je viazaný všetky určené opatrenia realizovať a následne dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti. Ich plnenie bude sledované v povoloňacom procese príslušným povoloňujúcim orgánom ako aj príslušným orgánom, ktorý toto záväzné stanovisko vydal. Na základe uvedeného vyhodnotil príslušný orgán túto pripomienku ako neopodstatnenú.

V bode č. 6 uvádza svoje špecifické požiadavky týkajúce sa navrhovanej činnosti:

a. ZDS namieta, že navrhovateľ účelovo rozdelil zámer na menšie časti, pričom posudzovanie vplyvov nerešpektuje základnú zásadu ochrany životného prostredia podľa §12 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí tým, že sa neposudzujú kumulatívne a synergické vplyvy ale len parciálne.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – Navrhovaná činnosť je predložená ako samostatný zámer z dôvodu, že v čase povoľovania I. etapy sa na túto etapu nevzťahovala povinnosť predložiť zámer podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Novelou zákona o posudzovaní vplyvov bola pre II. etapu navrhovanej činnosti povinnosť vypracovať zámer. Druhá etapa je navrhnutá ako samostatne realizovateľný celok s vlastnými funkčnými, urbanistickými a technickými parametrami. Kumulatívne a synergické vplyvy, vrátane väzieb na už existujúcu výstavbu boli v rámci dokumentácie vyhodnotené v rozsahu primeranom aktuálnemu štádiu plánovania.

b. ZDS namieta spracovanie kapitoly „6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia“ nakoľko nebola spravovaná v súlade s §12 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí (porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťovania životného prostredia s prahovými hodnotami podľa osobitných právnych predpisov); spracovateľ zámeru tým porušil svoju zodpovednosť odborne vyhodnotiť vplyvy v zmysle príslušných právnych predpisov.

Stanovisko Okresného úradu Trnava - spracovanie kapitoly 6 dokumentácie zámeru prebehlo v súlade s požiadavkami zákona o posudzovaní vplyvov a rešpektuje zásady ochrany životného prostredia uvedené v §12 zákona č. 17/1992 Zb. Posúdenie vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia bolo vykonané na základe dostupných údajov a porovnané s relevantnými limitnými hodnotami podľa osobitných právnych predpisov. Záver kapitoly primerane reflektuje rozsah a charakter navrhovanej činnosti a jej reálne očakávané environmentálne dopady. Z údajov v predložennom zámere boli identifikované vplyvy na životné prostredie, boli zdokumentované prekročenia určitých limitov (vyplývajúce z hlukovej štúdie) a na zmiernenie týchto vplyvov boli určené zmierňujúce opatrenia.

c. ZDS uvádza, že zámer neobsahuje žiadne opatrenia na vytvorenie a obnovu ekostabilizačných funkcií územia a obnovu prirodzenej biodiverzity územia; spracovateľ tým porušil zákonnú povinnosť podľa § 3 zákona o ochrane prírody a to napriek tomu, že dotknutá lokalita je v blízkosti významných krajinných prvkov.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – zámerom sa nepredpokladajú vplyvy na biodiverzitu, rešpektuje sa ochranné pásmo regionálneho biokoridoru. Navrhovateľ navrhol opatrenia, ktorými sa prispeje aj k obnove ekologickej stability územia sadovými úpravami, zadržaním zrážkovej vody v území a pod.

d. ZDS uvádza, že spracovateľ zámeru porušil svoju zodpovednosť odborne spracovať zámer nakoľko v zmysle vyhodnotenia vplyvov klimatickej krízy nepoužil „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ spracovanú SAŽP.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – metodické usmernenie SAŽP nie je právne záväzné a nie je povinnosťou, ktorá by vyplývala zo zákona o posudzovaní vplyvov. Ide o odporúčaný postup, nie o normatívny predpis. V zámere je vplyv na klimatické pomery vyhodnotený odborným posúdením spracovateľa.

e. ZDS namietla, že s realizáciou navrhovanej činnosti sa už začalo a to hrubými terénnymi úpravami, čím došlo k zničeniu významných krajinných prvkov; táto skutočnosť v zámere uvedená nie je.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – podľa vyjadrenia navrhovateľa je územie pokryté vegetáciou, náletovými drevinami a krami. Na riešenom území bol vykonaný výrub 1 ks brezy a 1 ks orecha z dôvodu ich havarijného stavu.

f. ZDS uvádza, že je odborníkom na právo životného prostredia ako aj na implementáciu sekundárneho práva EÚ v národných podmienkach a preto je potrebné zväziť jeho väčšiu angažovanosť v procese EIA podľa § 29 ods.8 zákona o posudzovaní vplyvov ako relevantnej environmentálnej organizácii a vyžiadať si od ZDS podrobnejšiu kvalitatívnu analýzu zámeru prípadne ho za týmto účelom prizvať na prerokovanie zámeru s navrhovateľom ako relevantného subjektu. Akceptovanie resp. neakceptovanie ZDS ako relevantného subjektu je potrebné riadne zdôvodniť.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – príslušný orgán sa so stanoviskom dotknutej verejnosti, ktorou ZDS je podľa zákona o posudzovaní vplyvov riadne zaoberal a opodstatnené požiadavky uviedol v tomto stanovisku. Zároveň požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov k stanovisku verejnosti, na základe čoho navrhovateľ zaslal stanovisko s doplňujúcimi informáciami a s objasnením pripomienok verejnosti.

Súčasný stav využívania územia

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať na voľnej, nestavanej ploche. Na pozemkoch sa nachádza niekoľko vzrastlých stromov (najmä v časti od cesty I/61), ktoré budú v maximálnej možnej miere zachované a budú použité pri sadových úpravách. Popri toku Gidra sa nachádza brehový porast, do ktorého navrhovaná činnosť nebude zasahovať. Predmetné územie je nevyužívané, vyčlenené na výstavbou viacpodlažnej bytovej zástavby. Na susedných parcelách boli povolené bytové domy a riešené územie tak zapadne do celkovej plánovanej bytovej výstavby v súlade s územným plánom obce.

ÚDAJE O VSUPOCH (požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy)

Záber pôdy

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskeho a lesného pôdneho fondu. Dotknuté parcely sa nachádzajú v zastavanom území obce.

Potreba vody

Navrhovaná činnosť bude pripojená plánovaným vodovodom vetvy „V1“ na existujúci vodovod HDPE DN 150, ktorý bude ukončený podzemným hydrantom DN 80 pre potreby požiarnej vody. Navrhovaný rozvod vody DN 150 sa vybuduje v celkovej dĺžke 103,00 m.

Surovinové zdroje a energetické zdroje

Objekty bytových domov budú napojené na elektrickú sieť pomocou NN prípojky, prostredníctvom zemného distribučného sekundárneho vedenia z navrhovanej istiacej a rozpojovacej skrine SR. Elektromerový rozvádzač 17xRE bude osadený na verejne dostupnom mieste. Prepoj medzi rozvodnou SR a 17xRE sa zrealizuje s káblovým vedením NAYY-J 4x240. S plynifikáciou objektov sa neuvažuje. V rámci riešenia sú navrhnuté vzduchotechnické zariadenia.

Zdrojom tepla pre vykurovanie budú tepelné čerpadlá vzduch/voda v kaskáde. Predpokladaný je návrh kaskády 4 tepelných čerpadiel v splitovom prevedení.

Dopravná a iná infraštruktúra

Dopravné napojenie riešeného územia je prostredníctvom existujúcich miestnych komunikácií. Na severnej strane sa nachádza miestna cesta, ktorej súčasťou je mostný objekt preklenujúci vodný tok Gidra. Z južnej strany obchádza obec štátna cesta I/61, ktorá zostane návrhom nedotknutá s dodržaním ochranného pásma.

Navrhnuté sú spevnené plochy a parkoviská pre obyvateľov bytových domov. Návrh uvažuje s vytvorením 66 parkovacích miest. Účelová komunikácia – Vetva A je pripojená na existujúcu komunikáciu, jej celková dĺžka je 40,75 m, upravovaný úsek má dĺžku 25,50 m. Vetva B v tvare L má šírku 6,0 m a celkovú dĺžku 113,87 m.

Hlavný prístup do územia bude cez mostný objekt a navrhované spevnené plochy sa napoja na účelové komunikácie vybudované v predchádzajúcich etapách. Účelové cesty a parkoviská budú napojené výhradne na existujúce komunikácie.

Z kapacitného posúdenia vyplýva, že vo výhľadovom období 20 rokov bude mať existujúce pripojenie dostatočnú kapacitu na prevedenie všetkých vozidiel, pričom v rámci prognózy výhľadového zaťaženia križovatky bolo hodnotené existujúce pripojenie prepočítané koeficientami rastu do roku 2046 a zahrnuté boli všetky investície v okolí. Z navrhovanej obytnej zóny je na trase existujúci mostný objekt, ktorý je jednopruhový obojsmerný. V zmysle TP 102 je definovaná základná kapacita dopravného prúdu na 1800 vo/h. Pri intenzite, ktorej sa uvažuje v špičkovej hodine daným úsekom prejde 81 voz/h. je možné predpokladať, že daný úsek bude aj pre výhľadové obdobie kapacitne vyhovujúci.

Nároky na pracovné sily

Počas výstavby budú zabezpečené pracovné sily na realizáciu stavebných prác prostredníctvom stavebných firiem. V etape prevádzky budú vytvorené nové pracovné miesta spojené so správou objektov, nebytovými priestormi, údržbou zelene a samotného areálu, kde sa predpokladá s počtom 5 zamestnancov.

Iné nároky

V rámci riešeného územia bol uskutočnený výrub 2 ks drevín (1 ks brezy a 1 ks orecha) z dôvodu zlého zdravotného stavu a ohrozenia ľudí a majetku.

Realizácia navrhovanej činnosti vyvolá terénne úpravy a zásahy do krajiny spočívajúce v zemných prácach v súvislosti so zakladaním navrhovanej činnosti, budovaním inžinierskych sietí a v poslednej fáze realizáciou sadovníckych a terénnych úprav s následnou starostlivosťou o zeleň.

Ďalším nárokom bude vybudovanie zemného valu s vegetáciou na zmiernenie hluku z dopravy od cesty I/61.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH

Zdroje znečistenia ovzdušia

Navrhovanou činnosťou nevznikne nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia (nevzniká povinnosť preukazovať emisné limity oprávneným meraním). Počas výstavby bude ovzdušie zaťažované zvýšenou prašnosťou a emisiami zo stavebných vozidiel, pričom pôjde o lokálny a časovo obmedzený vplyv. Prašnosť počas výstavby je možné eliminovať opatreniami uvedenými vo výroku tohto stanoviska. Počas prevádzky budú na ovzdušie vplývať najmä emisie z dopravy – mobilné zdroje.

Odpadové vody

Počas prevádzky budú vznikať odpadové vody z povrchového odtoku zo striech, spevnených plôch, komunikácií, chodníkov a parkovísk (dažďové vody) a splaškové odpadové vody zo sociálnych zariadení obytných domov.

Dažďové vody zo striech a komunikácií budú odvádzané samostatnou kanalizáciou do vsaku cez vsakovací systém (VSAK-1 až VSAK-3 – TECHNOBOX 432 s počtom boxov 66 ks v celkovom množstve 16,47 l/s). Dažďové vody z parkoviska a zo spevnených plôch budú odvedené pomocou uličných vpustí cez ORL do vsaku – VSAK-4, vsakovaním nepriamo do podlažia cez vsakovací systém – TECHNOBOX 432 s počtom boxov 144 ks v celkovom množstve 34,83 l/s.

Splaškové odpadové vody budú odvádzané do verejnej gravitačnej kanalizácie PVC DN 300 pomocou rozšírenej verejnej kanalizácie – stoka „K“, budovanej v rámci 1. etapy.

Technologické odpadové vody vznikať nebudú.

Odpady

Počas výstavby: bude vznikať výkopová zemina, ktorá sa dočasne uloží na stavenisku a bude použitá na spätné zasýpanie (zatrávnenie a vyrovnanie terénu). Ďalej budú vznikať viaceré druhy odpadov, pričom prevažne pôjde o stavebný odpad, železný, drevený, plastový odpad, obaly z dreva, plastu, papiera a pod., pôjde najmä o odpad v kategórii ostatných odpadov. Počas stavebných prác sa predpokladá vznik nebezpečného odpadu – odpadové farby a laky obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky (08 01 11), iné rozpúšťadlá a zmesi rozpúšťadiel (14 06 03) a obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami (15 01 10). S týmto odpadom bude nakladané osobitne podľa platnej legislatívy.

Počas prevádzky: bude produkován najmä komunálny odpad v kategórii ostatných odpadov. Z nebezpečných odpadov budú vznikať vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23, obsahujúce nebezpečné časti (20 01 35). Objekty budú zapojené do separovaného zberu v obci a pri bytových domoch budú umiestnené nádoby na separovaný zber.

S odpadmi bude nakladané v zmysle zákona o odpadoch v aktuálnom znení.

Zdroje hluku a vibrácií

Zdrojom hluku v priamo dotknutom území a jeho širšom okolí je predovšetkým hluk súvisiaci s automobilovou dopravou (miestne a účelové komunikácie v okolí, ale najmä od cesty č. I/61).

Počas výstavby: sa predpokladá vznik bežných vibrácií a hluku súvisiacich s prevádzkou stavebných mechanizmov, ktoré sa budú šíriť najmä z priestoru staveniska, tento vplyv bude časovo obmedzený na dobu výstavby.

Počas prevádzky: bude zdrojom hluku osobná doprava obyvateľov bytov a vzduchotechnika.

Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná hluková štúdia, z ktorej výsledkov vyplýva, že z hľadiska dopravy (statickej a kumulatívnej dopravy) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku z iných zdrojov 2 m pred fasádami posudzovaných bytových domov v určitých referenčných časových intervaloch. Zároveň z hľadiska stacionárnych zdrojov hluku, ktoré predstavujú navrhované tepelné čerpadlá umiestnené na bočných južných stenách bytových domov budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku z iných zdrojov 2 m pred fasádami posudzovaných bytových domov vo všetkých referenčných časových intervaloch pre danú kategóriu územia III podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.

Pre splnenie stanovených limitov z hľadiska hluku sú navrhnuté protihlukové opatrenia formou navýšenia zvukovej izolácie obvodového plášt'a, alternatívneho vetrania a protihlukové bariéry. Zároveň navrhovateľ zrealizuje akustický zemný val s vegetáciou na zmiernenie hluku od cesty I/61.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Zrealizovaním navrhovanej činnosti nevzniknú nové zdroje žiarenia ani zápachu.

Iné očakávané vplyvy – ovplyvnenie svetlotechnických pomerov

Pre navrhovanú činnosť bol spracovaný svetlotechnický posudok, z ktorého záverov vyplýva, že vplyv navrhovanej činnosti vyhovuje stanoveným legislatívnym požiadavkám na preslnenie okolitých bytov ako aj požiadavkám na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom osôb. Svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov ani neovplyvní vyhovujúce denné osvetlenie okolitých miestností.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné:

VPLYVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA JEDNOTLIVÉ ZLOŽKY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Pri výstavbe navrhovanej činnosti budú uskutočnené zemné práce súvisiace so zakladaním stavby spočívajúce aj v odťažení vrchných horizontov horninového prostredia pre potrebu vytvorenia stavebnej jamy. Preto budú počas výstavby prijaté potrebné organizačné, technické a technologické opatrenia na minimalizáciu možného rizika kontaminácie horninového prostredia.

Počas prevádzky sa kontaminácia horninového prostredia nepredpokladá.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Navrhovaná činnosť nebude predstavovať nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia. Na ovzdušie budú vplývať emisie zo stavebných prác a dopravy. Počas prevádzky sa predpokladá zaťaženie dopravy cca 66 OA/24 hod. Vzhľadom na dobré rozptylové podmienky v území sa nepredpokladá také zaťaženie územia znečisťujúcimi látkami, ktoré by mali významný negatívny vplyv na ovzdušie, predpokladá sa len mierne nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia. K zlepšeniu klimatických podmienok prispejú aj plánované sadové úpravy.

Vplyvy na vodné pomery

Ovplyvnenie prúdenia podzemných vôd sa nepredpokladá. Zrážkové vody budú zachytené v území prostredníctvom navrhovaného vsakovacieho systému. Predpokladá sa, že prevádzkou príde k miernemu znečisteniu povrchových a podzemných vôd, pričom tento vplyv bude nepriamy a mierny.

Vplyvy na pôdu

Výstavba navrhovanej činnosti si nevyžiada záber poľnohospodárskej a lesnej pôdy. Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhnuté na pozemkoch, ktoré sú klasifikované ako zastavané plochy a nádvoria. Predpokladá sa, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na pôdu a pôdne pomery v dotknutom území.

Vplyvy na faunu, flóru a biotopy

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na území, na ktoré sa vzťahuje prvý stupeň ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. V rámci prípravy územia bude odstránená pôvodná vegetácia, pričom vzrastlé stromy na dotknutých pozemkoch zostatú zachované. Na prípadný výrub drevín (upresnení sa po zameraní objektov) bude potrebný súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny v zmysle platnej legislatívy v tejto oblasti. Na riešenom území budú vybudované spevnené plochy a obytný súbor so súvisiacou infraštruktúrou, čo predstavuje priamy vplyv na flóru priamo dotknutého územia. Zároveň bude v okolí bytových domov navrhnutá nová plocha zelene o výmere 1 961 m². Koeficient zelene je 0,60.

Z hľadiska vplyvu na faunu sa v dotknutom území nevyskytujú žiadne chránené ani vzácne druhy živočíchov, s výnimkou brehových porastov a toku Gidra. Zastúpené sú predovšetkým synantropné druhy viazané na biotopy sídel, prípadne druhy nachádzajúce sa na poliach. Vzhľadom na stúpajúci antropogénny charakter územia, nie je v priamo dotknutej lokalite predpoklad výskytu vzácných druhov fauny. Živočíchy, ktoré sa tu vyskytujú sú adaptované na prítomnosť človeka.

Biotopy nachádzajúce sa v okolí môžu byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené nepriamo počas výstavby aj prevádzky (rozptylom imisií, vypúšťaním odpadových vôd a pod.), pričom tieto vplyvy boli zhodnotené ako málo významné.

Vplyv na krajinu

Realizácia činnosti si vyžiada zmenu súčasného krajinného obrazu dotknutej lokality vybudovaním nadzemných objektov a súvisiacej infraštruktúry. Scenéria krajiny bude typická urbanizovanému územiu, zvýraznená o prvky sídelnej zelene. V území budú realizované obytné, dopravné a technické prvky, ktoré dotvoria obraz budovanej obytnej zóny. Tento obraz bude pre územie trvalý. V širších súvislostiach bude navrhovaná činnosť svojím prevedením dopĺňať krajinný obraz lokality, ktorá postupne nadobúda charakter obytnej zóny. Tento vplyv je hodnotený ako trvalý, významný avšak priestorovo obmedzený na danú lokalitu. Štruktúra dotknutého územia bude ovplyvnená, súčasné krajinné prvky budú nahradené novými bytovými domami, dopravnými plochami a rôznymi technickými prvkami.

Navrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Cífer a s plánovaným funkčným využitím územia.

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Počas výstavby možno uvažovať so zvýšenou intenzitou pohybu motorových prostriedkov a stavebných mechanizmov priamo v dotknutom území a priľahlých komunikáciách. V dotknutom území sa dočasne zvýši hladina hluku, prašnosť a emisie z výfukových plynov.

Počas realizácie budú prijaté potrebné technické opatrenia, aby sa zabezpečilo dodržanie zákonných limitov pre zaťaženie územia hlukom a aby sa prašnosť zo staveniska nešírila do okolitého prostredia nad mieru ovplyvňujúcu obyvateľov. Dodržané budú aj podmienky preslnenia a presvetlenia stavby. Pre posúdenie vplyvov na obyvateľstvo boli vypracované odborné štúdie tak, ako je uvedené vo výroku tohto stanoviska.

Vplyvom realizácie zámeru sa rozšíria plochy bývania v obci, čím sa rozšíri ponuka bývania v bytových domoch.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Riešené územie sa nachádza mimo navrhovaných území európskeho významu, chránených vtáčích území a súčasnej sústavy chránených území. Platí tu prvý stupeň ochrany podľa zákona o ochrane prírody. V blízkosti navrhovanej činnosti sa nachádza chránené vtáčie územie Úľanská mokraď, ktoré je vzdialené cca 40 m cez cestu I/61. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti (obytná funkcia), jej umiestnenie, oddelenie od chráneného územia cestou I/61, výstavba ani prevádzka činnosti nepredpokladá vplyv na chránené územie.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

V území sa nachádza regionálny hydrický biokoridor RBk2 Gidra, ktorý nezasahuje do navrhovanej činnosti a bytové objekty budú od biokoridoru v ochrannom pásme 20 m. Brehový porast toku nebude zámerom dotknutý.

Vplyvy na kultúrne pamiatky, archeologické náleziská

Za účelom ochrany archeologických a historicky hodnotných nálezov a archeologických nálezísk predpokladaných v zemi na území stavby musí stavebník zabezpečiť predstihový a záchranný pamiatkový prieskum v súlade s rozhodnutím Krajského pamiatkového úradu č. Z-PUSR-017934/2025 zo dňa 12. 03. 2025, ktoré bolo vydané pre potreby územného konania.

Iné vplyvy vrátane kumulatívnych a synergických

Z realizovaného hodnotenia jednotlivých vplyvov zámeru navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia vyplýva, že sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu.

Výsledné pôsobenie zámeru navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajiny štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území.

Vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu vývoju v území sa zámer navrhovanej činnosti radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle.

ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE

Okresný úrad Trnava v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Okresný úrad Trnava konštatuje, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostávajú zachované. Scenéria krajiny sa zmení podľa plánovaného využitia lokality na viacpodlažnú bytovú zástavbu a tým prídje k novým možnostiam bývania pre obyvateľov obce Cífer. Navrhovanou činnosťou nevznikne nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia, nebudú dotknuté ani vodné pomery v dotknutom území a navrhovaná činnosť nezasiahne do regionálneho biokoridoru RBk2 Gidra. Realizáciou navrhovanej činnosti sa taktiež nezhorší kvalita života dotknutého obyvateľstva.

Okresný úrad Trnava vyhodnotil navrhovanú činnosť uvedenú v zámere z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Ide o výstavbu troch identických bytových domov v území vyčlenenom na viacpodlažnú bytovú zástavbu, kde pre jeden bytový dom sa plánuje trvalé bývanie pre 16 rodín (max. 40 osôb), čím prídje k vytvoreniu nových možností bývania v obci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Okresný úrad Trnava vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 10 stanovísk, z toho 9 stanovísk v súlade s § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov a 1 nevyžiadané stanovisko od dotknutej verejnosti - ZDS podľa § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov. Stanoviská boli súhlasné bez pripomienok alebo obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov alebo obsahovali pripomienky potrebné na objasnenie informácií vyplývajúcich zo zámeru navrhovanej činnosti, na základe ktorých Okresný úrad Trnava požiadal navrhovateľa o doplnujúce informácie a objasnenie požiadaviek. Všetkými pripomienkami a požiadavkami sa príslušný orgán riadne zaoberal.

Pripomienky v nevyžiadanom stanovisku verejnosti sa väčšinou netýkali priamo navrhovanej činnosti, resp. mali iba všeobecný charakter alebo smerovali voči postaveniu ZDS v zisťovacom konaní a následných povolených procesoch.

Navrhovateľ v rámci konania objasnil pripomienky týkajúce sa dopravy, zelene a tiež pripomienky verejnosti, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk a doplnil do návrhu opatrenie na zníženie hluku z dopravy (z cesty I/61) formou realizácie protihlukovej steny, spočívajúcej vo forme zemného valu s vegetáciou.

V rámci ústneho pojednávania vykonaného podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov bola možnosť sa pred vydaním záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Okresný úrad Trnava s poukazom na doručené stanoviská a navrhovateľom doručené doplňujúce informácie, ktoré boli predmetom ústneho pojednávania, má za to, že navrhovaná činnosť je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná za dodržania podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie určených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska.

Okresný úrad Trnava na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie

Podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena

- a) bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len navrhovateľ,
- b) nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na príslušný orgán, ktorý ho vydal.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov v centrálnom informačnom systéme.

Podľa § 29 ods. 19 zákona o posudzovaní vplyvov má záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Upresnenie rozdeľovníka:

Doručí sa

Navrhovateľ/Dotknutá obec:

1. Obec Cífer, Námestie A. Hlinku 169/31, 919 43 Cífer

Po nadobudnutí účinnosti

Rezortný orgán:

2. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto

Povoľujúci orgán:

3. Obec Voderady, Pavlická ulica 262/1, 919 42 Voderady

Dotknuté orgány:

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 09 Trnava

5. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava

6. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1674/1, 917 01 Trnava

7. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava

8. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, Oddelenie štátnej stavebnej správy, Piešťanská 8188/3, 917 01 Trnava

9. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava

10. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Vajanského 2, 917 01 Trnava

11. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava

12. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava

13. Okresný úrad Trnava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ŠVS, ŠSOH, ŠSOO, ŠSOPaK), Kollárova 8, 917 02 Trnava

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

Obec Cífer, Nám. Andreja Hlinku 31, 919 43 Cífer, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania]
Identifikátor: OU-TT-OSZP3-2025/036146-0103086/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Rudolf Kormúth
Oprávenie: 1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 17.06.2025 08:41:15 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 17.06.2025 08:41:27 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OSZP3-2025/036146-0103086/2025

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Jana Púčiková
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Trnava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 17.06.2025
Podpis a pečiatka: