MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava, 9. júna 2025
Číslo: 8455/2025-11.1/fr
25374/2025
25375/2025-int.
filip.rudzan@enviro.gov.sk

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 12. 2024 rozhodlo podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Zariadenie sociálnych služieb objekt A, objekt B a C“** navrhovateľa **Bory, a. s., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO 36 740 896** takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Zariadenie sociálnych služieb objekt A, objekt B a C“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 12. 2024 sa pre zmenu navrhovanej činnosti **„Zariadenie sociálnych služieb objekt A, objekt B a C“**, určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. Retencovať zrážkovú vodu a využívať ju za účelom polievania v rámci sadových úprav, resp. blízkeho okolia.
2. Znečistené a zaolejované vody z povrchového odtoku vedené do dažďovej kanalizácie prečisťovať účinným odlučovačom ropných látok.
3. Implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších

predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) s prihliadnutím na požiadavky požiarnej bezpečnosti.
4. Pri výstavbe uprednostniť použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov.
5. Kontajnery na premiestňovanie sypkých materiálov zabezpečiť proti prašnosti plachtou, resp. sypký materiál zvlhčovať.
6. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnúť a zrealizovať exteriérové stojany pre bicykle.
7. Zabezpečiť dobrý technický stav pracovných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedošlo k únikom ropných látok.
8. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie sadovnícke úpravy, ktoré vhodne oddelia areál zariadenia sociálnych služieb s detským ihriskom a pieskoviskom od susedného areálu, napr. prostredníctvom líniovej výsadby drevín, resp. kombinácie vhodných druhov drevín.
9. Na fasáde objektu realizovať na vhodnom mieste založenie zelenej steny vhodnými rastlinami, napr. (Hedera helix, Hydrangea anomala, Parthenocissus tricuspidata).
10. Pri sadových úpravách uprednostniť výsadbu miestnych druhov drevín odolnejších voči zmene mikroklimatických pomerov v zastavanom území mesta.
11. Pri výsadbe drevín uplatniť odborné poznatky a postupy zakladania výsadieb pre dosiahnutie dostatočného koreňového priestoru pre dreviny.
12. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie realizovať protihlukové opatrenia (navýšenie zvukovej izolácie obvodového plášťa a alternatívne vetranie), ktoré sú navrhované v akustickej štúdii.
13. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie (po špecifikácii typu tepelných čerpadiel a konkrétnom návrhu typu a umiestnení vzduchotechnických jednotiek) opätovne posúdiť stacionárne zdroje hluku.
14. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bližšie špecifikovať plánovaný dieselagregát, jeho technické parametre, umiestnenie a odvádzanie znečisťujúcich látok.
15. Postup výstavby zabezpečiť tak, aby doprava na využívaných komunikáciách nebola obmedzovaná v neúnosnej miere, použiť všetky potrebné bezpečnostné prvky a dopravné značenie v súlade s predpismi. Počas výstavby ako aj počas dočasných dopravných a iných obmedzení zabezpečiť trvalú priechodnosť pre chodcov a cyklistov vhodným dopravným značením.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ **Bory, a. s., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO 36 740 896** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 23. 08. 2024 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti už sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 12. 2024 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Zariadenie sociálnych služieb objekt A, objekt B a C“** (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť VALERON Enviro Consulting, s.r.o., Bratislava v auguste 2024.

MŽP SR následne upovedomilo listom č. 14671/2024-11.1.2/fr, 60953/2024, 60971/2024-int. zo dňa 12. 09. 2024 o tom, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo vyššie

uvedeným upovedomením oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a rezortnému orgánu s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Súčasne MŽP SR podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov dňa 12. 09. 2024 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zariadenie-socialnych-sluzieb-objekt-objekt-b-c-

Na tejto adrese MŽP SR zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovaná činnosť „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“, ktorá je predmetom zmeny je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaradená nasledovne:

9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) Pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy	**od 500 stojísk**	v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy od 100 do 500 stojísk

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa odseku 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8 a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa vtedy platného znenia zákona o posudzovaní vplyvov a ukončená záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 04. 07. 2008, s výrokom, že *(cit.): „sa odporúča realizácia navrhovanej činnosti „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI/3 záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie a vznesené požiadavky je potrebné vyriešiť v ďalšom procese povoľovania navrhovanej činnosti. Na realizáciu je možné odporučiť obidva varianty činnosti uvedené v predloženej správe o hodnotení“.* Predmetom navrhovanej činnosti bola výstavba rozsiahleho komplexu objektov pre obchod, služby, administratívu, občiansku vybavenosť a bývanie. Postupným spresňovaním riešení jednotlivých objektov a ich následnou

realizáciou došlo k významnej zmene celkových podlahových plôch a počtu parkovacích stojísk.

Umiestenie zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Bratislava – Devínska Nová Ves, meste Bratislava.

Súčasný stav využívania územia

Územie, na ktorom sa má realizovať výstavba zmeny navrhovanej činnosti je situované v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava IV, obci Bratislava, v mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves, katastrálne územie Devínska Nová Ves. Parcely, na ktorých sa uskutoční výstavba hlavných stavebných objektov podľa katastra nehnuteľností - KN-C 4513/27 (orná pôda, výmera 5719 m^2), 4513/28 (statná plocha, výmera 373 m^2), 4513/29 (ostatná plocha, výmera 82 m^2), 4513/30 (ostatná plocha, výmera 27 m^2) a 2810/446 (ostatná plocha, výmera 7 m^2).

Riešené územie predstavuje mierne svahovitý terén. Pozemok je v súčasnosti (v priebehu obdobia posudzovania zmeny navrhovanej činnosti) voľný, len pozdĺž cyklochodníka na severovýchodnej hranici riešeného územia bola uskutočnená nová výsadba stromov.

Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou

Zmena navrhovanej činnosti bude zasadená na pozemok tak, aby zapadla do okolitej výstavby a zároveň splnila podmienky vyplývajúce z platných územnoplánovacích dokumentov.

Rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zariadenie sociálnych služieb - objekt A, objekt B a objekt C, ktoré sú navrhované ako 3 samostatné prevádzkové bloky. Objekt A a objekt B budú prepojené komunikačných krčkom. Tieto bloky budú tvoriť vizuálne jeden objekt.

Architektonické a stavebné riešenie

Predmetné objekty búdu navrhnuté čo najkompaktnejšie, ale oddelené dilatačne s tým, že architektúra bude odrážať funkciu jednotlivých prevádzok na fasádach. Objekty A a B budú kvadratického tvaru a budú trojpodlažné. Pod objektom B sa bude nachádzať čiastočne zapustený suterén. Objekt C bude obdĺžnikového tvaru a bude štvorpodlažný. Vizuálne budú objekty (A a B) spojené komunikačným krčkom. V bloku A a B budú situované takmer totožné prevádzky. Bloky budú vedieť fungovať samostatne od seba. Vykonzolovanie hmoty bloku A a B bude vytvárať prestrešený parter. Pod konzolou sa bude nachádzať celopresklenená fasáda. Za ňou sa bude nachádzať priestor recepcie s doplnkovými službami a kaplnka. Hlavné vstupy budú na 1. nadzemnom podlaží, orientované na sever s priamym optickým kontaktom z verejnej prístupovej komunikácie. Hospodársky vstup bude z úrovne 1. podzemného podlažia, prístupný z vnútroareálovej komunikácie. Južná a juhovýchodná fasáda bude maximálne využitá pre priestory izieb. Okná z izieb na prvom nadzemnom podlaží, ktoré budú orientované do parku, budú navrhnuté ako francúzske.

Dispozičné riešenie (Objekt A)

Nadzemné podlažie (prízemie) - na prvom nadzemnom podlaží bude navrhnutý hlavný vstup do objektu, a to zo severozápadnej strany. Zo zádveria, cez recepciu bude prístupné hlavné schodisko s výťahom. Zo severozápadnej strany bude navrhnutý aj hlavný vstup do priestorov škôlky. Chodba za recepciou bude sprístupňovať priestory administratívy. Z nej bude aj služobný vstup do priestorov škôlky. Priestory špecializovanej škôlky budú navrhnuté pre 25

detí, a to spôsobom, že okolo centrálneho priestoru bude situovaná denná časť, spacia časť a hygienické zázemie. Každá z miestností bude priamo presvetlená buď oknami na hlavných fasádach, alebo cez zasklené steny vnútorného átria. Nadzemné podlažie a 3 nadzemné podlažie – na týchto podlažiach budú navrhnuté štyri domácnosti (na 2. nadzemnom podlaží rodina AD1, AD2, na 3. nadzemnom podlaží rodina AD3 a AD4). Tie budú prístupné cez chodby naviazané na komunikačné jadro so schodiskom a výťahom. Chodby budú vzájomne prepojené. Vo vnútri bude veľkorysý spoločenský priestor s priamym napojením na vnútorné átrium. Domácnosť AD1 (AD3 na 3. nadzemnom podlaží) bude situovaná v západnej časti pôdorysu. Domácnosť bude pozostávať z 8 jednoposteľových izieb a 1 dvojposteľovej (spolu 10 klientov). Každá izba bude mať vlastnú hygienu so sprchou. Domácnosť AD2 (AD4 na 3. nadzemné podlažie) bude situovaná vo východnej časti pôdorysu. Domácnosť bude pozostávať z 10 jednoposteľových izieb (spolu 10 klientov). Každá izba bude mať vlastnú hygienu so sprchou.

Dispozičné riešenie (Objekt B)

1. podzemné podlažie (suterén) - na prvom podzemnom podlaží sa bude nachádzať otvorená hromadná podzemná garáž (55 parkovacích stojísk). Vjazd bude zo severovýchodu, z vnútroareálovej komunikácie. V dispozícii suterénu sa nachádza komunikačné jadro, chladiaci box a odpadové hospodárstvo. 1. nadzemné podlažie (prízemie) – na prvom nadzemnom podlaží bude navrhnutý hlavný vstup do objektu zo severozápadnej strany od prístupovej verejnej komunikácie. Zo zádveria, cez lobby bude prístupné hlavné schodisko s výťahom. Z komunikačného jadra bude cez chodbu prístupný priestor rehabilitácie, ambulancie, denná miestnosť pre personál, bezpodnetová miestnosť, izolačka, technická miestnosť – kotolňa, miestnosti pre čisté a špinavé prádlo, práčovňa, šatne pre personál a ďalšie pomocné priestory. V priestore za komunikačným jadrom sa budú nachádzať doplnkové služby pre klientov a návštevy, priestor na sedenie (cca 25 miest). Paravanmi bude oddelený priestor kaplnky. V dotyku bude príručný sklad a miestnosť pre upratovačku. 2. a 3. nadzemné podlažie – na týchto podlažiach budú navrhnuté štyri domácnosti (na 2. nadzemnom podlaží rodina AD5, AD6, na 3. nadzemnom podlaží rodina AD7 a AD8) Tie budú prístupné cez chodby naviazané na komunikačné jadro so schodiskom a výťahom. Chodby budú vzájomne prepojené. Vo vnútri sa bude nachádzať taktiež veľkorysý spoločenský priestor s priamym napojením na vnútorné átrium. Domácnosť AD5 (AD7 na 3. nadzemné podlažie) bude situovaná v západnej časti pôdorysu. Domácnosť bude pozostávať z 10 jednoposteľových izieb (spolu 10 klientov). Každá izba bude mať vlastnú hygienu so sprchou. Domácnosť AD6 (AD8 na 3. nadzemnom podlaží) bude situovaná vo východnej časti pôdorysu. Domácnosť bude pozostávať z 8 jednoposteľových izieb a 1 dvojposteľovej (spolu 10 klientov). Každá izba má vlastnú hygienu so sprchou.

Dispozičné riešenie (Objekt C)

Nadzemné podlažie (prízemie) – na prvom nadzemnom podlaží bude navrhnutý hlavný vstup do objektu, zo severozápadnej strany. Zo zádveria bude napojená hala s čakárňou a recepciou. Z haly bude viesť chodba s ktorej budú prístupné miestnosti ako WC, sklad špinavého a čistého prádla s práčovňou, výťah a samotné komunikačné jadro, ktoré bude prepájať všetky poschodia. V dispozícii orientovanej k vnútroareálovej prístupovej komunikácii budú navrhnuté priestory ako ambulancia lekára - vyšetrovňa s miestnosťou sestry. Ambulancia bude prístupná aj z haly cez recepciu. Ďalší priestor bude rehabilitačná miestnosť, ktorá bude tiež prístupná z interiéru cez chodbu. Pre zamestnancov bude na konci chodby navrhnutá denná miestnosť s hygienou a šatne. Oproti bude navrhnutá technická miestnosť. Priestory ambulancie a rehabilitácie budú môžu využívať klienti zariadenia ako aj verejnosť, v rôznych časoch. Nadzemné podlažie - 3. nadzemné podlažie – na 2 nadzemnom podlaží bude umiestnená spoločenská miestnosť s vlastnou hygienou, jedálenskou časťou a spoločenskou časťou orientovanou na východ a skladom. Z chodby budú priamo prístupné tri ubytovacie jednotky s hygienou, určené pre samostatne žijúcich seniorov, alebo pre personál. Každá

jednotka s hygienou bude disponovať nočnou časťou, dennou časťou a kúpeľňou prispôsobenou svojim vybavením a rozmermi osobám s obmedzenou schopnosťou pohybu. Na 3 nadzemnom podlaží budú takéto ubytovacie jednotky s hygienou štyri a z chodby bude prístupný aj sklad. 4. nadzemné podlažie bude ustúpené. Nachádzať sa tu budú dve ubytovacie jednotky s hygienou a sklad.

Zakladanie objektu

Pre danú lokalitu bol vypracovaný inžiniersko-geologický posudok firmou EKOGEOS-SK s.r.o., 11/2016. Základové konštrukcie budú navrhnuté ako plošné. Železobetónové pätky a pásy budú z betónu C 20/25. Základová doska bude navrhnutá hrúbky 150 mm v objekte A a C. V objekte B hrúbky 250 mm. Základová doska bude uložená na štrkovom lôžku, ktoré bude potrebné zhutniť na Edef2 = 45MPa. Spätné zásypy zo štrkopiesku (s 40 % prímesou hliny) zhutniť po vrstvách na Edef2 = 40MPa. (Hodnota modulu deformácie zistená z druhého deformačného cyklu).

Objekty A, B budú trojpodlažné, obdĺžnikového tvaru, rozmerov 29,65 x 37,45 m, a medzi sa bude nachádzať komunikačný priestor. Objekt C bude štvorpodlažný, s rozmermi 13,45 x 24,10 m. Nosný systém objektov A, B bude tvorený obvodovými, aj vnútornými murovanými stenami, v kombinácii so železobetónovými rámami - tvorené železobetónovými stĺpmi a prievlakmi. Objekty A, B budú v rastri 7,3-7,6 m x 5,5-6,1 m. Murované steny budú hrúbky 250 mm, železobetónové steny hrúbky 250 mm v oblasti schodiskových šácht a výťahov. Nadotvorové preklady budú tvorené nosnými prekladmi, resp. železobetónovými vencami, prievlakmi. Stropná doska nad 1. podzemným podlažím v objekte B bude bezprievlaková hrúbky 250 mm, ostatné dosky v objekte A, B budú navrhované jednosmerne nosné, spojité, hrúbky 240 mm. Stĺpy v 1. podzemnom podlaží objektu B budú navrhnuté rozmeru 450 x 450 mm. Objekt C bude v rastri 9,1 x 6,3 m. Stropné dosky v objekte C budú navrhované jednosmerne nosné, spojité, hrúbky 220 mm, riešené ako spojitá jednosmerne vystužená, aj prostá doska nosná v jednom smere. Schodisková doska bude hrúbky 150 mm. Dosky vo všetkých budovách budú uložené na stenách a železobetónových prievlakoch. Prievlaky budú prenášať zaťaženie do stien, železobetónových stĺpov a oceľových stĺpov. Železobetónové monolitické prvky budú navrhnuté z betónu triedy C30/37 vystuženým výstužou triedy B500 (B).

Strecha bude navrhnutá plochá, nepochôdzna, vegetačná. Spád strechy bude vytvárať spádová izolácia nad nosnou železobetónovou doskou hrúbky 240 mm. Skladba striech a zaťaženia budú uvedené v statickom výpočte v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Dopravné riešenie

V severozápadnej časti Bratislavy v katastrálnom území mestských častí Devínska Nová Ves a Lamač je postupne budovaná nová mestská štvrť pod názvom BORY. Územie je ohraničené diaľnicou D2 a cestou do Devínskej Novej Vsi. Postupne sú budované komerčné zóny a obchodno-zábavné centrum Bory Mall. V rámci prípravy boli vypracované dopravno-inžinierske posúdenia a dopravná prognóza pre rôzne etapy výstavby. Vzhľadom na rozľahlý komplex a súbor stavieb bolo nevyhnutné posúdiť potrebu budovania jednotlivých úsekov nového komunikačného systému projektu BORY z pohľadu dopravnej obsluhy pripravovanej investície a jej pripojenie do existujúcej komunikačnej siete mesta. V rámci dopravnej obsluhy predmetného územia boli vybodované okružné križovatky, ktoré umožňujú bezproblémovú distribúciu dopravy do jednotlivých funkčných celkov riešenej novej mestskej štvrte.

Dopravné pripojenie

Areál zmeny navrhovanej činnosti bude pripojený na komunikáciu T. P. Kolakoviča. Komunikácia tvorí štvrté rameno v existujúcej okružnej križovatke. V súčasnosti je vedená

trasa autobusovej linky č. 123 po novovybudovaných komunikáciách vybraného systému mesta v rámci zóny BORY. Najbližšia obojstranná zastávka mestskej hromadnej dopravy je pred okružnou križovatkou MOK. Dochádzková vzdialenosť k zastávkam bude od 300 do 400 m. V rámci areálových spevnených plôch budú navrhnuté chodníky pri objektoch s prepojením na chodník na opačnej strane cesty. V miestach pripojenia chodníkov na vozovku parkoviska alebo cesty sa pre chodcov zhotovia bezbariérové úpravy. Pozdĺž prístupovej cesty P. T. Kolakoviča sa vybuduje združený chodník pre cyklistov a chodcov v šírke 3,50 m.

Cyklisti budú pred objektom zmeny navrhovanej činnosti vedení v hlavnom dopravnom priestore cesty. V území je vedená cyklotrasa R11 po ceste pre cyklistov popri Dúbravčickom potoku. Dĺžka spoločnej cestičky pre chodcov a cyklistov s oddeleným pohybom je vybudovaná v dĺžke cca 2 km. Cestička je v dotyku s areálom zo severovýchodnej strany. Popred plánovanú zmenu navrhovanej činnosti bude pripojený nový vybudovaný združený chodník pre cyklistov a chodcov v šírke 3,50 m.

Zásobovanie objektov bude riešené vozidlami zásobovania kategórie N1 max. dĺžky do 8,0 m, nákladné vozidlá kategórie N1 na prepravu tovaru s najväčšou prípustnou celkovou hmotnosťou neprevyšujúcou 3,5 t (skriňové dodávky). Tieto vozidlá budú mať povolený vjazd do priestoru vonkajšej parkovacej plochy medzi stavebnými objektami SO 202 a SO 203. V stavebnom objekte SO 202 bude vo väzbe na areálové plochy umiestnený priestor odpadového hospodárstva.

Údaje o vstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Na riešenom území sa nenachádza žiadna prírodná, ani kultúrna pamiatka. Nenachádza sa v ochrannom pásme žiadneho typu chráneného územia. Na pozemku sa nenachádza žiadna kultúrna pamiatka, rovnako doň nezasahuje ochranné pásmo žiadneho pamiatkového územia.

Na realizáciu zmeny navrhovanej činnosti bude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Hlavné prvky dopravnej a technickej infraštruktúry sú už vybudované. Pre výstavbu objektov bude potrebné zabezpečiť stavebný materiál rôzneho druhu (kamenivo, štrk, piesok, cement, betónové dlažby, betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešné krytiny, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo, elektrické vedenia a káble a iné stavebné hmoty a materiály). Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobné a iné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná organizácia zabezpečujúca stavbu. Výstavba podľa zmeny navrhovanej činnosti bude riešená prevažne domácimi kapacitami a materiálmi nachádzajúcimi sa na domácom trhu. Skutočne nasadené kapacity upresní ďalší stupeň projektovej prípravy resp. vybraný dodávateľ príslušnej stavby do zahájenia prác, zohľadňujúc predpokladaný postup výstavby a kapacitné možnosti navrhovaného staveniska.

Návrh zdroja tepla, zdroja chladu bude predstavovať tepelné čerpadlo vzduch/voda a bivalentný zdroj plynové kondenzačné kotle. Samostatná strojovňa pre objekt A, B a samostatná strojovňa pre objekt C.

Objekt bol napojený na areálový rozvod pitnej a požiarnej vody vodovodnou prípojkou z HDPE v dimenzii DN 100. Na konci prípojky sa mala vybudovať vodomerová šachta s vodomerovou zostavou. Pri objekte SO 201, SO 202 a SO 203 sú vybudované vonkajšie siete - za objektom SO 203 v priľahlej komunikácii sa nachádza vodovod DN 200 z tvárnej liatiny, pred objektom SO 201 a SO 202 v asfaltovej komunikácii (ulica Tomislava P. Kolakoviča) sa nachádzajú rozvody splaškovej a dažďovej kanalizácie svetlosťou DN 300. Zásobovanie objektov studenou vodou bude cez areálové rozvody vody. Do objektu SO 201 a SO 202 vstúpi rozvod vody DN 65 (D75) a do objektu SO 203 DN 32 (D40). Po vstupe bude rozvod delený

na požiarnu vodu oddelený pomocou zabezpečovacej armatúry a pitnú studenú vodu. Na potrubí SV bude osadený HUV. Ďalej bude rozvod vedený pod stropom v stenách a podlahách k miestu odberu.

Zásobovanie objektu zemným plynom bolo zabezpečené z verejného distribučného STL plynovodu (395kPa) riešeného v rámci 1. etapy The Port - Lamačská brána samostatným pripojovacím STL plynovodom DN63 (DN50) ukončeným zemným uzáverom 1 m od hranice objektu. Montáž plynovodu by bola zrealizovaná z rúr PE100, SDR11 v súlade s STN 38 6415 a STN 38 6413. Kotolňa v objekte SO 202 (objekt B) bude umiestnená v samostatnej miestnosti pri obvodovom murive objektu na 1. nadzemnom podlaží. Kotolňa v objekte SO 203 (objekt C) bude umiestnená v samostatnej miestnosti pri obvodovom murive objektu na podlaží 1. podzemnom podlaží. Od regulátora plynu bude potrubie vedené v zemi a následne pod stropom do kotolní ku kotlom. Potrubie bude navrhnuté z rúr oceľových, bezošvých mat. 11 353.1 spojovaných zvarovaním.

V pôvodne posudzovanom riešení sa počítalo s tým, že teplo bude dodávané vo forme teplej vody o teplotnom spáde 80/60 °C. Teplotný spád bude v kotolni regulovaný ekvitermickou reguláciou podľa vonkajšej teploty. Zdrojom tepla bola plynová kotolňa s kondenzačnými teplovodnými kotlami o výkone 2 x 2 MW. Zmena navrhovanej činnosti rieši návrh zdroja tepla a chladu, ohrev teplej vody a ohrev pre teplovodné VZT zariadenia, návrh vykurovacieho systému. Chladenie bude riešené len pre izby klientov v profesii UK (chladenie ostatných priestorov je riešené v profesii VZT).

Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv bude však lokálny a časovo obmedzený na dobu výstavby. Aktuálne zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada nové zdroje znečisťovania ovzdušia.

Splaškové vody budú odvádzané zvislými odpadovými potrubiami kanalizácie vedenými v stenách a v jadrách. Na zvislých potrubiach splaškovej kanalizácie budú cca 1 m nad podlahou najnižšieho podlažia umiestnené čistiace tvarovky. Kanalizácia bude vetraná potrubiami vyvedenými nad strechu. Vetracie potrubia budú nad strešnou rovinou ukončené plastovými vetracími hlavicami HL 810. Hlavné ležaté vetvy potrubia kanalizácie budú vedené pod jednotlivými objektmi. Do zvodového potrubia budú zaústené všetky odpadové potrubia splaškovej kanalizácie. Ležaté zvody budú zvedené smerom k základom objektov, kde budú napojené na novobudované areálové splaškové kanalizácie. Prestupy potrubia cez konštrukciu strechy musia byť tesnené systémovým riešením podľa konštrukcie strechy. Pripájacie potrubia od zariaďovacích predmetov do odpadových potrubí budú uložené prednostne v inštalačných predstenách, alebo v drážkach stenách (min. hrúbka muriva 150 mm), v spáde 3 %. Odkanalizovanie zariadení VZT (kondenz) bude podľa požiadaviek riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Všetky pripojenia budú opatrené zápachovou uzávierkou typu napr. HL. Potrubia kondenzu budú napojené na odpadové potrubia splaškovej kanalizácie pod stropom v jadre. Všetky prechody potrubia z odpadového (zvislého) do zvodovej (ležatej) kanalizácie budú urobené pomocou dvoch kolien 45° s medzikusom o dĺžke 250 mm. Všetky zmeny smeru potrubia kanalizácie sa budú montovať s kolenami s maximálnym uhlom 45°.

Dažďové vody zo zelených striech jednotlivých objektov SO 201, 202 a SO 203 budú odvádzané gravitačne pomocou strešných a terasových vpustov. Dažďové vody zo striech budú cez zvislé odpadové potrubia v objektoch vedené v inštalačných šachtách do dažďových zvodových potrubí uložených pod objektmi. Všetky prechody potrubia z odpadového (zvislého) do zvodovej (ležatej) kanalizácie budú urobené pomocou dvoch kolien 45° s medzikusom

o dĺžke 250 mm. Všetky zmeny smeru potrubia kanalizácie sa budú montovať s kolenami s maximálnym uhlom 45°.

Zmenou navrhovanej činnosti sa nemení spôsob nakladania s odpadmi a v zásade ani ich predpokladané druhy, ktoré vzniknú počas výstavby a počas prevádzky. Odpady vznikajúce počas prevádzky sa budú separovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú zdroje žiarenia. Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, pri ktorých by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody najbližších obytných celkov sa nepredpokladá.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec mohli podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Písomné stanoviská nedoručené v uvedenej lehote sa podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov považujú za súhlasné.

Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci. Na stanovisko doručené po lehote sa neprihliada. Verejnosť k zmene navrhovanej činnosti doručila jedno stanovisko.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo, podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, doručených celkom 5 písomných stanovísk. Nakoľko sa v stanoviskách doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyskytlo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek, MŽP SR si listom č. 14671/2024-11.1.2/fr, 68982/2024 zo dňa 23. 10. 2024 podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, vyžiadalo od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetných stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požadované doplňujúce informácie, ktorých súčasťou bola akustická štúdia doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 07. 11. 2024.

MŽP SR následne, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, požiadalo listom č. 14671/2024-11.1.2/fr, 72471/2024 zo dňa 08. 11. 2024 Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava o zaujatie stanoviska k doplňujúcim informáciám od navrhovateľa, ktorých prílohou bola vyššie spomínaná akustická štúdia. Svoje stanovisko k doplňujúcim informáciám od navrhovateľa doručil Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava dňa 22. 11. 2024.

Zo stanoviska, ktoré bolo doručené k doplňujúcim informáciám od navrhovateľa nevyplynula potreba na dopracovanie, či doplnenie ďalších štúdií v rámci procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zohľadnilo vyššie uvedené skutočnosti pri vyjadrovaní sa k jednotlivým stanoviskám doručených k zmene navrhovanej činnosti.

Dopravný úrad *(list č. 26286/2024/ROP-002/65831 zo dňa 16. 09. 2024)* **–** vo svojom stanovisku z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva uvádza, že *(cit.): „Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 5 písmena d) zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon), Vám oznamuje, že*

v riešenom území sa nenachádza žiadne letisko, osobitné letisko, heliport ani letecké pozemné zariadenie".

Záverom vo svojom stanovisku uvádza, že z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Dopravného úradu na vedomie.*

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava *(list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/13475/2787 4/2024 zo dňa 24. 09. 2024)* vo svojom stanovisku uvádza, že *(cit.): „Po preštudovaní zverejneného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Zariadenie sociálnych služieb objekt A, objekt B a C" (ďalej len „oznámenie") tunajší úrad požaduje, aby navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k predmetnému oznámeniu, resp. v rámci posudzovania zmeny navrhovanej činnosti predložil na posúdenie novú akustickú štúdiu vypracovanú odborne spôsobilou osobou, prepracovanú so zohľadnením vplyvu plánovaného obchodného objektu SEGUM (na parc. č. 2810/146) na zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska hlukových pomerov a s prehodnotením kategórie územia v zmysle požiadaviek cit. Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., nakoľko zaradenie predmetného územia do II a III. kategórie územia nemožno akceptovať z hľadiska požiadaviek Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z, najmä čo sa týka zaradenia objektu A navrhovanej zmeny činnosti. Bez doplnenia vyššie uvedených náležitostí nie je možné zhodnotiť vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné podmienky a zdravie obyvateľov v súvisiacom dotknutom chránenom prostredí podľa zákona č. 24/2006 Z. z.".*

Nakoľko sa v predmetnom stanovisku vyskytlo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek, MŽP SR, tak ako sa uvádza vyššie v tomto rozhodnutí, vyžiadalo od navrhovateľa doplňujúce informácie, na ktoré Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava reagoval listom č. RÚVZBA/OHŽPaZ/16031/35098/2024 zo dňa 21. 11. 2024, že *(cit.): „z hľadiska ochrany verejného zdravia tunajší úrad netrvá na posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.".*

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava na vedomie.*

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy *(list č. 62876/2024 zo dňa 23. 09. 2024)* – vo svojom stanovisku uvádza, že *(cit.): „Seizmicita územia pre stavebné účely sa v súčasnosti posudzuje podľa normy STN EN 1998-1 Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť, Časť1: Všeobecné pravidlá, seizmické zaťaženia a pravidlá pre budovy; STN EN 1998-1/NA/Z1 Národná príloha Zmena 1 a STN EN 1998-1/NA/Z2 Národná príloha Zmeny 2. Na hodnotenie makroseizmickej intenzity územia sa namiesto stupnice MSK-64 používa stupnica EMS-98. Tieto údaje bude potrebné v dokumente doplniť a aktualizovať. Predmetné územie sa nachádza v lokalite so stredným radónovým rizikom. Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje ako riziko stavebného využitia územia stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia".*

Vyjadrenie MŽP SR: *Navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy na vedomie.*

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava *(list č. MAGS OEaTI 58271/2024-532830 zo dňa 23. 09. 2024)* – vo svojom stanovisku uvádza z hľadiska:

- územného plánovania, že *(cit.):* „*Hlavné mesto SR Bratislava vydalo záväzné stanovisko pre stavbu „Zariadenie sociálnych služieb objekt A, objekt B a C“ pod č. MAGS OUIC 55303/2024-491347/Kuch zo dňa 22.08.2024“.*

- systémov technickej infraštruktúry žiada upresniť a zjednotiť hydrotechnický výpočet, počet ORL a RN. Hydrotechnické výpočty je potrebné opraviť s aktuálnymi hodnotami intenzity dažďa pre danú lokalitu. Žiada tiež doplniť koordinačnú situáciu s prehľadne zakreslenými navrhovanými aj jestvujúcimi inžinierskymi sieťami (vodovod, dažďová kanalizácia, splašková kanalizácia), množstvo vypúšťaných dažďových vôd do dažďovej kanalizácie odsúhlasiť so správcom. Záverom uvádza, že vzhľadom na skutočnosť, že dažďová kanalizácia je zaústená do jestvujúceho Dúbravčického potoka, musí celkové množstvo zrážkových vôd vypúšťaných do toku z novonavrhovaného objektu, odsúhlasiť SVP, š. p..
- ochrany prírody a krajiny, územného systému ekologickej stability nepredpokladá významný vplyv zmeny navrhovanej činnosti na významné prvky územného systému ekologickej stability.
- zelene, tvorby krajiny žiada navrhnúť krajinným architektom sadovnícke úpravy, ktoré vhodne oddelia areál zariadenia sociálnych služieb s detským ihriskom a pieskoviskom od susedného areálu, napr. prostredníctvom líniovej výsadby drevín, resp. kombinácie vhodných druhov drevín a vegetačnej fasády na konštrukcii. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiada zohľadniť adaptačné opatrenia na zmierňovanie dopadov zmeny klímy. Určitý objem zrážkovej vody z povrchového odtoku žiada akumulovať a využívať na polievanie sadovníckych úprav v záujme dlhodobej starostlivosti o nové výsadby zelene. Pri návrhu a počas realizácie sadovníckych úprav upozorňuje na potrebu uplatňovania odborných postupov pri výsadbe a starostlivosti o dreviny.
- ovzdušia uvádza, že počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti žiada vykonávať opatrenia na obmedzenie prašnosti (kropenie plôch v prípade suchého a veterného počasia, čistenie spevnených komunikácií v prípade ich znečistenia, zaplachtovanie alebo kapotáž sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, podľa potreby ich kropenie.
- vôd uvádza, že pri realizácii akýchkoľvek činností, resp. zásahov v blízkosti, či na vodnom toku Dúbravčický potok (jeho koryte, brehoch, pobrežných pozemkoch) a pri činnostiach, resp. zásahoch, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť vodný tok, žiada rešpektovať stanovisko správcu povodia a vodného toku. Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku, pri návrhu, realizácii a užívaní retenčno-vsakovacích systémov, vodozádržných opatrení upozorňuje na potrebu dodržiavania ustanovenia vodného zákona. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiada bližšie špecifikovať plánovaný dieselagregát s ohľadom na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami.
- hluku žiada realizovať protihlukové opatrenia (navýšenie zvukovej izolácie obvodového plášťa a alternatívne vetranie), ktoré sú navrhované v akustickej štúdii a prispôsobiť ich aktuálnemu stavu pri realizácii tak, aby boli rešpektované ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu

hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Súčasne žiada rešpektovať stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava.

- odpadov uvádza, že v ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiada:
- uviesť v tabuľke „Odpady z výstavby“ a v tabuľke „Odpady počas prevádzky“ k jednotlivým druhom odpadov ich predpokladané množstvá a navrhované spôsoby ich následného nakladania,
- do tabuľky „Odpady z výstavby“ doplniť údaje o produkcii odpadu č. druhu 20 03 01 zmesový komunálny odpad. V súlade s VZN č. 18/2023 žiada zabezpečiť jeho následné odovzdanie do ZEVO OLO, a. s., na zhodnotenie činnosťou R1,
- do tabuľky „Odpady počas prevádzky“ doplniť odpad č. druhu 20 01 25 jedlé oleje a tuky, 20 01 03 viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky), 20 01 32 liečivá iné ako uvedené v 20 01 31 a odpad č. 18 01 04 odpady, ktorých zber a zneškodňovanie nepodliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákazy,
- do tabuľky „Odpady počas prevádzky“ doplniť odpady, ktoré vznikajú pri prevádzke a údržbe dieselagregátu, ako sú odpady kategórie „N“ nebezpečný zo skupiny/podskupiny 13 05. Súčasne žiada doplniť odpady vznikajúce prevádzkou a údržbou odlučovača ropných látok, ako sú N odpady zo skupiny/podskupiny 13 02, 15 02, 16 01, 13 01.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava na vedomie. Posúdenie súladu zmeny navrhovanej činnosti s platnými územnými plánmi, v zmysle platných právnych predpisov, MŽP SR neprináleží a dodáva, že zmena navrhovanej činnosti môže byť povolená, len ak je v súlade s územnými plánmi. Retenčná nádrž bude zadržiavať len určité množstvo dažďových vôd, vzhľadom na použitie vegetačných striech pri objektoch. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie budú navrhnuté sadové úpravy, ktoré budú oddeľovať zariadenie pre seniorov a priestor s detským ihriskom, vhodnou zeleňou, ktorá bude vytvárať tieň pre ihrisko a tým bude priestor tienistý. Pre výsadbu sa použijú nejedovaté dreviny. V objekte sú navrhnuté prekryté časti parteru. Taktiež majú seniori na rôznych podlažiach pobytové terasy. Mobiliár bude navrhnutý ako pre škôlku, tak aj pre seniorov. V návrhu je navrhnutý vnútorný priestor, ktorý bude vytvárať súkromie s akustickou pohodou. Od objektu obchodného centra Segum a Merkury Market bude v ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnutá vegetácia, ktorá bude zabezpečovať vizuálnu, či čiastočne aj akustickú a zároveň klimatickú pohodu. Na objektoch sú navrhnutá vegetačné strechy, ktoré budú plniť funkciu zadržiavania vlahy a tým zmierňovať klimatický dopad na prostredie. Časť prebytočných dažďových vôd budú zadržiavané v akumulačnej nádrži (RN) a využívané ako závlaha. Opatrenia na zamedzenie prašnosti pri výstavbe a realizácií zemných prác budú súčasťou projektu organizácie výstavby. Príslušná legislatíva v oblasti kvality ovzdušia musí byť v rámci stavby dodržaná. Navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. MŽP SR uvádza, že relevantné požiadavky premietlo do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

Združenie domových samospráv *(elektronické podanie zo dňa 14. 09. 2024, doručené do elektronickej schránky dňa 16. 09. 2024)* – vo svojom stanovisku uviedlo, že *(cit.):*

1. *„V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia*

ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

2. *Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-dealsk) a možnosti jej uplatnenia. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovnákombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia). V centre spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“. Ak sa*

budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

3. *Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Bratislava-Staré mesto nachádza v 10. stupni ohrozenia horúčavami, 9. stupni ohrozenia suchom a 1. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?*
4. *Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?*
5. *Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budova*

mi. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/novasmernicurcipovinneenergetickestandardyajpreexistujucebudovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií? Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

6. Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.
7. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
8. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

9. *Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.*
10. *Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z.. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§ 19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.*
11. *Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.*
12. *Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.*
13. *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.*
14. *Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou.*
15. *Mapa regionálnej kvality zónuje Slovensko do niekoľkých tried environmentálnej kvality: Zelené zóny predstavujú nenarušenie životné prostredie, žlté zóny predstavujú územie s mierne narušeným prostredím (prevažne poľnohospodárstvom), tmavopieskové predstavujú narušené územia, fialové značne narušené prostredie a červené zóny predstavujú silno narušené prostredie. Rozsah, kvalita a kombinácie zmierňujúcich a eliminačných opatrení je nutné voliť aj v závislosti od typu narušenej kvality tak, aby sa naštartovala prirodzená obnova biodiverzity. Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.*
16. *Podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na*

životné prostredie (https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf29.odsek13). Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wpcontent/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf).

Ďalej vo svojom stanovisku uvádza, že *(cit.): „Vzhľadom na skutočnosti uvedené v predchádzajúcich častiach žiadame ďalšie posudzovanie zámeru a to najmä z dôvodu zmeny účelu na dom sociálnych služieb, kde je náročnosť a požiadavky na kvalitu životného prostredia vyššia než pri pôvodne predpokladanom retailovom objekte. Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredvyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk“.*

Vyjadrenie MŽP SR: *Zmena navrhovanej činnosti súvisí s už posúdenou navrhovanou činnosťou, ktorá bola v rámci povinného hodnotenia ukončená vydaným záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 04. 07. 2008, s výrokom, že (cit.): „sa odporúča realizácia navrhovanej činnosti „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI/3 záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie a vznesené požiadavky je potrebné vyriešiť v ďalšom procese povoľovania navrhovanej činnosti. Na realizáciu je možné odporučiť obidva varianty činnosti uvedené v predloženej správe o hodnotení“. Predmetom navrhovanej činnosti bola výstavba rozsiahleho komplexu objektov pre obchod, služby, administratívu, občiansku vybavenosť a bývanie. Postupným spresňovaním riešení jednotlivých objektov a ich následnou realizáciou došlo k významnej zmene celkových podlahových plôch a počtu parkovacích stojísk.*

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zariadenie sociálnych služieb - objekt A, objekt B a objekt, ktoré sú navrhované ako 3 samostatné prevádzkové bloky. Objekt A a objekt B budú prepojené komunikačných krčkom. Tieto bloky budú tvoriť vizuálne jeden objekt.

Dažďové a splaškové vody budú odvádzané do existujúcej splaškovej a dažďovej kanalizácie. Pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti nehrozí reálne nebezpečenstvo priameho ovplyvnenia povrchových vôd, kvalita podzemných vôd nebude ovplyvnená. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k implementácií najnovších procesov a technológií v odbore stavebníctva, čím sa prispeje k budovaniu ekologickejšieho a inovatívnejšieho hospodárstva, ako sú sieť vodozádržných opatrení, výsadbový plán zelene,

či podpora elektromobility. Základným konceptom návrhu adaptačných a mitigačných opatrení, ktoré zmierňujú dôsledky klimatickej zmeny je kombinácia vegetačných úprav a vhodný systém nakladania s dažďovou vodou. Koncept vysporiadania sa s dažďovými vodami je spracovaný s ohľadom na zadržiavaní dažďových vôd na území, v záujme tvorby priaznivej mikroklímy a zmierňovania klimatických zmien. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa uvažuje s realizáciou zelených striech a zadržiavaním dažďových vôd v akumulačnej nádrži.

Obnova budov nie je predmetom tejto zmeny navrhovanej činnosti. Navrhuje sa nový objekt, ktorý bude realizovaný v súlade s opatreniami na zmiernenie dôsledkov zmeny klímy a v súlade s ustanoveniami zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V rámci spracovania projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie bude spracované projektové hodnotenie energetickej hospodárnosti budov s tepelnotechnickou normou STN 73 0540 a zákonom č. 555/2005 o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Informácie o napojení na nadradenú infraštruktúru sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a napojenie bude realizované na základe súhlasu. Balíček „Fit for 55“ je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie (ďalej len „EÚ“) a na zavedenie nových iniciatív, ktorými sa má zabezpečiť, aby politiky EÚ zodpovedali cieľom v oblasti klímy, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Samotný názov „Fit for 55“ odkazuje na cieľ EÚ znížiť do roku 2030 čisté emisie skleníkových plynov aspoň o 55 %. Navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované podľa zákona o posudzovaní vplyvov a vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie sú popísané v dokumentácií oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v rozsahu zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR určilo v rámci zmeny navrhovanej činnosti podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. MŽP SR vzhľadom na uvedené a vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých relevantných pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jeho prípravy.

Z dôvodu povinnosti MŽP SR sa svedomite a zodpovedne zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov, v súvislosti so skutočnosťou, že rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci, a zároveň pri zohľadnení nutnosti dodržania zásad správneho konania, MŽP SR podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 14671/2024-11.1/fr, 76285/2024 zo dňa 27. 11. 2024 upovedomilo účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

MŽP SR následne listom č. 14671/2024-11.1/fr, 76293/2024 zo dňa 27. 11. 2024 upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) počas celého zisťovacieho konania na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava,

v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. MŽP SR zároveň určilo, že vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného upovedomenia.

Na predmetné upovedomenie o podkladoch rozhodnutia pred jeho vydaním reagovalo Združenie domových samospráv podaním doručeným do elektronickej schránky dňa 03. 12. 2024, v ktorom uviedlo, že *(cit.): „Žiadame MŽP SR aby zabezpečil vykonanie konzultácií podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a oznámil verejnosti podrobné pravidlá, na základe ktorých sa verejnosť môže konzultácie zúčastniť“.*

MŽP SR uvádza, že nenariadilo vykonanie samostatných konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Zákon o posudzovaní vplyvov umožňuje vykonanie konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na obyvateľstvo

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať počas prevádzky zásadný negatívny vplyv na obyvateľstvo. Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bola akustická štúdia, v ktorej závere sa uvádza, že *(cit.): „Na základe výsledkov akustických simulácií je možné konštatovať, že vplyvom kumulatívnej dopravy po výstavbe Zariadenia sociálnych služieb budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku z dopravy pre kategóriu územia II na fasádach Zariadenia sociálnych služieb vo všetkých referenčných časových intervaloch podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.* z.. *Preto sú v štúdii navrhnuté protihlukové opatrenia formou navýšenej zvukovej izolácie obvodového plášťa a alternatívneho vetrania. Dodržaním týchto odporúčaní nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku pre vonkajšie a vnútorné chránené prostredie vo všetkých referenčných časových intervaloch. Na základe výsledkov akustických simulácií je možné konštatovať, že vplyvom kumulatívnej dopravy po výstavbe Zariadenia sociálnych služieb nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku z dopravy pre kategóriu územia II v pozorovacích bodoch umiestnených na detskom ihrisku a pieskovisku v referenčnom časovom intervale DEŇ, kedy bude škôlka v prevádzke. Na základe výsledkov akustických simulácií je možné konštatovať, že vplyvom kumulatívnej dopravy po výstavbe Zariadenia sociálnych služieb budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku z dopravy pre kategóriu územia II na severozápadnej fasáde časti Zariadenia sociálnych služieb, kde sa nachádza špecializovaná škôlka v referenčnom časovom intervale DEŇ, kedy bude škôlka v prevádzke. Avšak chránená miestnosť škôlky – spacia časť A1.05 na tejto fasáde nemá otváravé okná. Vetranie chránenej miestnosti je zabezpečené cez juhozápadnú fasádu, na ktorej nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku z dopravy pre kategóriu územia II podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z.. Vplyvom dopravy po výstavbe Zariadenia sociálnych služieb budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku z dopravy pre kategóriu územia II a III na fasádach okolitých bytových domov, avšak tieto hodnoty boli prekročené už pred výstavbou posudzovaného objektu. Výstavba Zariadenia sociálnych služieb tieto hodnoty navýši*

v niektorých miestach na fasáde najbližších bytových domov o 1 dB. Na základe výsledkov akustických simulácií je možné konštatovať, že navýšením hlukovej záťaže o tepelné čerpadlá s odporúčanými akustickými parametrami a umiestnením spolu s protihlukovými opatreniami nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov pre kategóriu územia II a III v referenčnom časovom intervale NOC na fasáde posudzovaného Zariadenia sociálnych služieb a fasádach okolitých bytových domov podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.. Zároveň po špecifikácii typu tepelných čerpadiel a konkrétnom návrhu typu a umiestnení vzduchotechnických jednotiek je potrebné v ďalšom stupni projektovej dokumentácie znovu posúdiť stacionárne zdroje hluku.“.

Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom škodlivín, žiarení alebo vibrácii, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Vzhľadom na vyššie uvedené možno hodnotiť vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo z environmentálneho hľadiska ako bez vplyvu, zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne. Vplyvy na obyvateľov okolitého územia sa zmenou navrhovanej činnosti nezmenia v porovnaní s vplyvmi pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti.

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti je situované na svahovitom teréne. Vzhľadom na povahu zmeny navrhovanej činnosti a jej umiestnenie v zastavanom území sa nepredpokladajú žiadne nové vplyvy na geologické a geomorfologické pomery lokality. Vzhľadom na rozsah zmeny navrhovanej činnosti, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia, sa neočakávajú taktiež žiadne nové vplyvy zmeny navrhovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Zmena navrhovanej činnosti je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky. Na ploche sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a zmena navrhovanej činnosti tak nebude predstavovať vplyv na ich ťažbu. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byt v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na uvedené možno vyhodnotiť vplyv zmeny navrhovanej činnosti na horninové prostredie a reliéf ako bez vplyvu.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Nepredpokladá sa, že zmena navrhovanej činnosti bude mať počas výstavby a počas prevádzky významný vplyv na klimatické pomery územia. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia bude vlastný priestor staveniska, ktorý bude spôsobovať predovšetkým sekundárnu prašnosť, a to najmä počas terénnych úprav areálu, zakladaním jednotlivých stavebných objektov a ukladaním jednotlivých prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry do zeme, z dočasných skládok sypkých materiálov, zvýšeným pohybom automobilov stavby a emisiami z motorov áut a mechanizmov. Vhodnou organizáciou práce a údržbou strojov a zariadení je možno čiastočne obmedziť negatívny dopad týchto vplyvov.

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti počas výstavby na klimatické pomery a ovzdušie možno hodnotiť ako priamy, krátkodobý, dočasný, priestorovo obmedzený, nevýznamný s lokálnym dosahom v najbližšom okolí staveniska. Zdrojom znečistenia ovzdušia počas prevádzky bude statická autodoprava a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách. Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti bude

zdrojom emisií znečisťujúcich látok z cestnej dopravy, resp. zo statickej a dynamickej dopravy. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá výrazné zhoršenie súčasnej úrovne kvality ovzdušia. Uvažovaním maximálneho možného príspevku zmeny navrhovanej činnosti k súčasným úrovniam priemerných krátkodobých a ročných koncentrácií nebude dochádzať k prekračovaniu ustanovených limitných hodnôt kvality ovzdušia. Záverom možno konštatovať, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na ovzdušie a klimatické pomery v hodnotenom území ani počas prevádzky, ani počas výstavby a v porovnaní s povolenou činnosťou sa vplyvy na ovzdušie nezmenia.

Prílohou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bola tiež rozptylová štúdia, v ktorej závere sa uvádza, že *(cit.): „Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok NO_2, PM_{10}, $PM_{2,5}$ pri uvažovaných predpokladoch, rozptylových a prevádzkových podmienkach sú v prípustných hodnotách. Maximálna 24-hodinová koncentrácia znečisťujúcej látky PM10 vykazuje prekročenie limitných hodnôt v referenčných bodoch, pričom tento stav nastáva už v súčasnom stave. Podľa legislatívy môže byť max. 24-hodinová koncentrácia PM_{10} prekročená 35-krát v roku, pričom výpočty pozaďových koncentrácií posudzovaného územia poukazujú na prekročenie koncentrácií v súčasnom stave počas 11 dní v roku. Toto prekročenie nastáva iba pri najnepriaznivejších rozptylových podmienkach v atmosfére. Príspevok 24-hodinovej koncentrácie PM_{10} navrhovanej činnosti možno hodnotiť ako málo významný, a tým pádom nie je ani predpoklad zvyšovania počtu prekročení denného priemeru PM_{10} v riešenej lokalite. Výšky navrhovaných výduchov znečisťujúcich látok sú dostatočné pre zabezpečenie rozptylových podmienok“.*

Vplyvy na vodné pomery

Z hľadiska vodných zdrojov realizácia zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Na zásobovanie vodou bude používaná voda z verejného vodovodu, odvod splaškových a vôd z povrchového odtoku bude zabezpečený do kanalizačného systému. Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je prostredníctvom odpadových vôd, ktoré budú vznikať v súvislosti s hygienickými potrebami zamestnancov a návštevníkov a odtok dažďovej vody. V areáli bude vybudovaná kanalizácia, ktorá bezpečne odvedie vody z povrchového odtoku a splaškové vody tak, že tieto nesmú predstavovať nebezpečie zhoršenia kvality povrchových a podzemných vôd. V pôvodnom riešení aj v rámci predmetnej zmeny navrhovanej činnosti budú splaškové vody odvádzané do kanalizácie a v konečnom dôsledku čistené v čistiarni odpadových vôd. Nakladanie s odpadovými vodami je v zásade rovnaké.

Vplyvy na pôdne pomery

Základným vplyvom zmeny navrhovanej činnosti na pôdu bude jej trvalý záber. Počas prevádzky predstavuje ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z automobilov a pod.). Z dlhodobého hľadiska možno hodnotiť vplyv zmeny navrhovanej činnosti na pôdu ako bez vplyvu. Zmena navrhovanej činnosti je naprojektovaná a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Nepretína žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín, taktiež nezasahuje priamo do chránených ložiskových území, z tohto dôvodu bude vplyv zmeny navrhovanej činnosti na nerastné suroviny a taktiež nebude predstavovať výrazne negatívne vplyvy na pôdu oproti existujúcemu stavu.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany podľa zákona o OPK, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na výlučne synantropný charakter fauny a flóry a nízku druhovú diverzitu sa

v posudzovanej lokalite nepredpokladá negatívny vplyv na faunu, flóru, biotopy ani na biodiverzitu územia.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Zmenou navrhovanej činnosti nevzniknú nové prvky v krajinnej štruktúre, ktoré by narušili už súčasnú krajinnú štruktúru, a to aj vo vzťahu s pôvodne posúdenou navrhovanou činnosťou. Na základe uvedeného možno hodnotiť vplyv zmeny navrhovanej činnosti na krajinu ako nevýznamné.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia ani ochranné pásma. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Taktiež nebude mať žiadny vplyv na chránené územia siete Natura 2000 (územia európskeho významu a chránené vtáčie územia). Riešené územie zmeny navrhovanej činnosti nie je v prekryve s lokalitami zaradenými do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Zmena navrhovanej činnosti priamo nezasahuje, rovnako ako pôvodná navrhovaná činnosť, do žiadneho existujúceho prvku ÚSES, resp. ekologicky významného prvku krajiny a nebude mať na tieto prvky negatívny vplyv. Na ploche areálu zmeny navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne nové prvky RÚSES. Riešené územie zmeny navrhovanej činnosti nie je v dotyku s migračnými koridormi živočíchov. Vzhľadom na funkčné riešenie a jej umiestnenie, resp. realizáciu v urbanizovanom území, sa nepredpokladá znefunkčnenie väzieb medzi jednotlivými prvkami kostry územného systému ekologickej stability. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde ku zmene vplyvu na územný systém ekologickej stability.

Vplyvy kumulatívne a synergické

Ako vyplýva z predchádzajúcich hodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, výsledný dopad možno zhodnotiť ako nepatrný vzhľadom na minimum priamych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení. Výsledné pôsobenie zmeny navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinnej štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území. V porovnaní s pôvodne navrhovanou činnosť je možné tieto vplyvy vyhodnotiť ako bez vplyvu. Vo vzťahu k ekonomickému vývoju v území sa zmena navrhovanej činnosti radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

Záverečné vyhodnotenie

MŽP SR v rámci zisťovacieho konania vyhodnotilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. V rámci zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie boli so zreteľom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti primerane použité kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/52/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 5 písomných stanovísk. Väčšina stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bola bez závažných pripomienok. Požiadavky a konštatovania, ktoré vyplynuli zo stanovísk Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava a Združenia domových samospráv MŽP SR vyhodnotilo v odôvodnení tohto rozhodnutia, pričom po doplnení informácií navrhovateľom podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov z týchto stanovísk nevyplynuli také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe vykonaného zisťovacieho konania možno konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti svojím umiestením, rozsahom a technickým riešením nebude predstavovať neprimeranú záťaž pre životné prostredie a zdravie obyvateľstva. V zisťovacom konaní neboli identifikované žiadne závažné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti, ani významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov možno hodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je zmena navrhovanej činnosti hodnotená ako bez vplyvu. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde oproti súčasnému stavu k prekročeniu žiadnych limitných hodnôt ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá, resp. nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v širšom okolí zmeny riešeného územia.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií od navrhovateľa a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Poučenie:

Podľa § 29 ods. 17 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa zákona, môže podať odvolanie len účastník konania.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú

Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

Doručuje sa: *(elektronicky)*

1. Bory, a. s., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Sekcia územného plánovania, Referát environmentalistiky, Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.X. 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie: *(elektronicky)*

4. Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 841 07 Bratislava
5. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
6. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor pozemkový a lesný, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
10. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
11. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
12. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava
14. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika 823 05 Bratislava
15. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
16. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
17. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
18. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy TU
19. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd TU