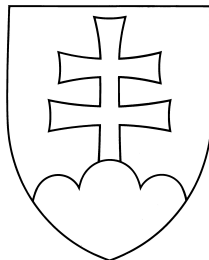


Číslo spisu

OU-DT-OSZP-2025/000469-021

Detva

10. 06. 2025



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe Oznámenia o zmene strategického dokumentu „Územný plán mesta Hriňová, Zmeny a doplnky č. 5“, ktoré predložil obstarávateľ Mesto Hriňová, v zastúpení primátorom Mgr. Stanislavom Horníkom, Partizánska 1612, 962 05 Hriňová, toto rozhodnutie:

Navrhovaný strategický dokument „Územný plán mesta Hriňová, Zmeny a doplnky č. 5“, uvedený v predloženom Oznámení o vypracovaní strategického dokumentu

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“).

Zo stanovísk doručených k oznámeniu vyplynuli nasledujúce požiadavky vo vzťahu k strategickému dokumentu, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom procese spracovania a schvaľovania dokumentu Územný plán mesta Hriňová, Zmeny a doplnky č. 5:

- predmetný dokument spracovať v súlade s nadradenou, aktuálne platnou dokumentáciou ÚPN VÚC Banskobystrického samosprávneho kraja;
- postupovať podľa zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov a vyhlášky Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky o obsahu a spôsobe spracovania územnoplánovacej dokumentácie a o územnoplánovacích podkladoch a všeobecných požiadavkách na priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia;
- všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, cyklistické komunikácie, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. Upozorňujeme, že od 01. 04. 2024 vstúpili do platnosti niektoré nové STN v oblasti pozemných komunikácií, ako napr. STN 73 6100 (Terminológia pozemných komunikácií), STN 73 6101 (Projektovanie diaľnic), STN 73 6102 (Projektovanie ciest), alebo STN 73 6110 (Projektovanie miestnych ciest);

- postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
- dopravné pripojenia žiadame riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, posúdením dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich pripojením na existujúce mieste cesty a následne na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s platnými STN a technickými predpismi (s dôrazom na vzájomnú vzdialenosť križovatiek) bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie, autorizovaným inžinierom pre dopravné stavby;
- v grafickej časti vyznačiť ochranné pásma dopravnej infraštruktúry (napr. ciest, ...);
- v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“);
- pri rozvoji cyklistickej dopravy postupovať podľa Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR, ktorá bola schválená UV SR č. 233/2013;
- Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii;
- vylúčiť z návrhu ZaD č. 5 ÚPN M Hriňová lokality Z5/3, Z5/5, Z5/9, Z5/13, Z5/20, Z5/21, Z5/23, Z5/28, Z5/34, Z5/35, Z5/48, Z5/53, ktorých návrh nie je v súlade so Závaznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v znení zmien a doplnkov;
- vylúčiť z návrhu ZaD č. 5 ÚPN M Hriňová a následne postupom podľa stavebného zákona o odstránení stavby odstrániť všetky lokality označené ako STAV postavené po roku 1976 a nemajú právoplatné stavebné povolenie a vylúčiť funkciu „rekreácia“ zo všetkých novo navrhovaných lokalít s funkciou „Zmiešané územie rekreácie, bývania a poľnohospodárskej výroby“ s podmienkami, uvedenými v stanovisku podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní;
- situovať nové rozvojové plochy, stavebné pozemky a následne aj konkrétne stavby a objekty v rámci lokalít príľahlých k línii korýt vodných tokov, mimo ich pobrežného pásma, t. z. v odstupovej vzdialenosti min. 5 m (resp. 10 m) od ich brehovej čiary pri neohrádzovaných vodných tokoch, pri vybudovaných ochranných hrádzach vo vzdialenosti min. 10 m od päty ich telesa;
- ponechať pásmo pobrežných pozemkov pri všetkých vodných tokoch ako bezzásahovú zónu slúžiacu pre potreby širších záujmov vodného hospodárstva, aby tieto slúžili ako manipulačný pás pre zabezpečenie prístupu a práce mechanizmov pri vykonávaní správy a údržby ich koryta, ako priestorová rezerva pre prípadnú realizáciu protipovodňových opatrení. V rámci týchto pásiem nie je žiaduce ani trasovanie súbežných inžinierskych sietí alebo súbežných dopravných stavieb (komunikácií), budovanie rekreačných, športových ani iných obdobných plôch (s prihliadnutím na miestne priestorové možnosti);
- Z hľadiska záujmov vodného hospodárstva a protipovodňovej ochrany je pred vyústením vôd z povrchového odtoku (zrážkových vôd) do recipientov potrebné uprednostniť ich vsakovanie na mieste vzniku, resp. riešiť ich dočasnú akumuláciu v retenčných nádržiach s priebežným vypúšťaním do recipientu tak, aby prírastkom ďalšieho nárazového množstva vôd nedochádzalo k zhoršovaniu povodňových situácií v nižšie položenom povodí;
- dažďové vody likvidovať v rámci jednotlivých rozvojových lokalít individuálnym vsakovaním do podlažia na jednotlivých stavebných pozemkoch, resp. ich dočasnou akumuláciou v retenčných nádržiach s následným využitím na technické alebo záhradnícke účely (zavlažovanie zelene) s prípadným vybudovaním bezpečnostného prepadu do individuálnych vsakovacích objektov zabezpečujúcich odvádzanie prebytočného množstva vôd ich vsakovaním do podzemných vôd (alternatívne do recipientu);
- Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku z pozemných komunikácií pre motorové vozidlá vrátane parkovacích a spevnených plôch, kde sa predpokladá výrazný obsah látok (ropné, olejové splachy), ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej a podzemnej vody, bude potrebné pri ich budovaní zväžiť osadenie odlučovača ropných látok s vyhovujúcou veľkosťou a stupňom čistenia;
- S poukazom na znenie ods.1 bod 1.9 Závaznej časti územného plánu Veľkého územného celku Banskobystrického kraja požadujeme „pri novej výstavbe zachovať jestvujúce vojenské objekty a zariadenia vrátane ochranných pásiem, jednotlivé stupne územnoplánovacej dokumentácie prerokovať s Ministerstvom obrany Slovenskej republiky“;
- V lokalite Z25 dodržať podmienky nezasiahnutia do plôch v okolí zakreslenej plochy doplnku, do mokradí, chránených biotopov a biotopov chránených druhov (ani nepriamo odvodnením, navážkami a pod.);
- umiestňovať stavby na lokalite Z26 pri dodržaní podmienky nezasiahnutia do týchto plôch v okolí plochy zakreslenej na výstavbu, do mokradí, chráneného biotopu a biotopu chráneného druhu (ani nepriamo odvodnením, navážkami a pod.);

- umiestňovať stavby na lokalite Z37 pri dodržaní podmienky už žiadneho nezasiahnutia do mokradí nachádzajúcich sa v okolí (ani nepriamo odvodnením, navážkami a pod.) ;
- umiestňovať stavby na lokalite Z46 lokalite pri dodržaní podmienky už žiadneho nezasiahnutia do mokradí nachádzajúcich sa v okolí na parcelách 12534/2 a 12642 (ani nepriamo odvodnením, navážkami a pod.) ;
- lokalita Z64 – posudzovaná časť je už oplotená, keďže ide o biokoridor regionálneho významu nezasahovať už do nezastavanej časti lokality doplnku min. 20 m od konca (odvodňovaním, zasýpaním), tak aby zostal vodný režim okolitých lúk zachovaný ;
- Zachovať v bezprostrednej blízkosti viacerých lokalít doplnku (predovšetkým 4, 6, 7, 41, 57, 64) kde je evidovaný výskyt vodných tokov, brehových porastov, slatín a vlhkých lúk – významných mokradí z pohľadu ochrany prírody v plnom rozsahu a vylúčiť akúkoľvek stavebnú činnosť, ktorá by mohla mať vplyv na ich vodný režim, požadujeme túto skutočnosť uviesť v dokumentácii a trváme na podmienke zachovať vodný režim na uvedenej lokalite v plnom rozsahu, dbať na primeranú opatrnosť pri plánovaní stavebnej činnosti a v plnej miere zabrániť zásahu do brehových porastov vodného toku ;
- Vzhľadom na to, že veľká časť katastrálneho územia Hriňová sa nachádza v Chránenom vtáčom území Poľana, kde je jedným z predmetov ochrany strakoš kolesár (*Lanius minor*), je potrebné zachovávať staré (vysoké) ovocné stromy v okolí rozptýleného osídlenia (predovšetkým pri výstavbe a rekonštrukciách objektov – rodinných a rekreačných domov príp. pri iných zámeroch, kde dochádza k záberu PP príp. zásahom do drevín). Uvedený druh potrebuje pre hniezdenie predovšetkým vzrastlé ovocné stromy s výškou nad 6 m. V rámci uvedeného územia zabezpečovať náhradnú výsadbu takýchto (vysokokmenných) ovocných stromov (hrušky, čerešne a pod.), ktoré dorastajú nad 6 m.

Odôvodnenie

Obstarávateľ Mesto Hriňová, v zastúpení primátorom Mgr. Stanislavom Horníkom, predložil na Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 ods. 1 zákona o posudzovaní Oznámenie o zmene strategického dokumentu „Územný plán mesta Hriňová, Zmeny a doplnky č. 5“.

Hlavným cieľom Zmien a doplnkov č. 5(ďalej len ZaD č.5) územného plánu mesta Hriňová je doplniť nové funkčné plochy bývania, občianskej vybavenosti a výroby na základe požiadaviek právnických a fyzických osôb, ktoré mesto Hriňová ako obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie akceptovalo a doplnenie plôch zastavaných stavbami , ktoré sú v územnom pláne nezakreslené.

Navrhnuté sú funkčné plochy bývania umožňujúce realizáciu 70 bytových jednotiek v rodinných domoch, s predpokladanou obložnosťou 3,5 osoby na 1 b. j., čo dáva predpoklad nárastu počtu obyvateľov o 245 osôb.

Podľa návrhu dochádza plánovaným urbanistickým riešením k záberu poľnohospodárskej pôdy o výmere 10,3714 ha v 61 lokalitách, k záberu poľnohospodárskej pôdy mimo zastavaného územia o výmere 9,9904 ha v 59 lokalitách a k záberu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy mimo zastavaného územia o výmere 5,6078 ha v 32 lokalitách.

Riešením ZaD č.5 dochádza k záberu pôdy strednej kvality a nízko kvalitnej pôdy kvalitnej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území v celom rozsahu riešenej lokality.

Navrhované lokality rozptylu budú zásobované pitnou vodou z lokálnych zdrojov (studne, pramene). Verejná kanalizácia nie je vybudovaná v okrajových častiach mesta. Odpadové vody z rozptýleného, laznického osídlenia budú realizované individuálne v žumpách a v malých domových ČOV (ďalej „ČOV“). Obsah žump sa vyváža na mestskú ČOV.

Do riešených novo urbanizovaných lokalít je navrhované rozšíriť jestvujúcu NN sekundárnu sieť z jestvujúcich trafostaníc v zastavanom území.

Vymedzujú sa funkčné plochy bývania v rozptýlenom osídlení v 60 lokalitách.

ZaD č.5 je dotknutá časť územia mesta Hriňová. ZaD č. 5 sú vyznačené na priesvitkách výkresu č. 1 grafickej časti dokumentácie.

Vymedzujú sa funkčné plochy bývania.

PREHLAD VYMEDZENÝCH PLÔCH:

Z5/1 Plochy so zástavbou rodinných domov – (1 RD, 3 RD)

Z5/2 - Z5/64 Zmiešané územie rekreácie, bývania a poľnohospodárskej výroby – (1 RD, 2RD, 3 RD)

-v lokalite Z5/38 plocha pre cestu k ploche so zástavbou rodinných domov,
 Z5/44 plocha pre protihlukové opatrenia,
 Z5/59 plocha pre umiestnenie stúpy - budhistickej chrámovej stavby,
 Z5/60 plocha pre priemyselnú výrobu,
 Z5/65 plocha pre rozšírenie cintorína a zrušenie ochranného pásma,
 Z5/66 plocha pre rekreačné ubytovanie pri bikeparku.

Vyhodnotenie doterajšieho územného plánu obce

Doplňa sa:

Územný plán mesta Hriňová schválený mestským zastupiteľstvom dňa 26.06.2012 uznesením č. 11/I/16 bol posledne aktualizovaný Zmenami a doplnkami č. 4, schválené mestským zastupiteľstvom dňa 14.12.2021 uznesením č. 114/2021.

Územný plán mesta Hriňová (ďalej len „ÚPN M“) v zásadných koncepčných otázkach vyhovuje potrebám mesta.

Základné údaje o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia

1. Požiadavky na vstupy:

všetky dostupné relevantné informácie o riešenom území.

2. Údaje o výstupoch:

- a) zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce v nadväznosti na okolité územie,
- b) prípustné, obmedzené a zakázané funkčné využívanie plôch,
- c) zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, územného systému ekologickej stability a tvorby krajiny vrátane plôch zelene,
- d) zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov, kultúrno-historických hodnôt a významných krajinných prvkov,
- e) hranice medzi súvisle zastavaným územím obce alebo územím určeným na zastavanie a ostatným územím obce,
- f) zásady a regulatívy verejného dopravného a technického vybavenia a občianskeho vybavenia,
- g) plochy pre verejnoprospešné stavby, na vykonanie asanácie a pre chránené časti krajiny.

3. Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Úlohou strategického dokumentu je vylúčiť negatívne vplyvy na životné prostredie, resp. stanoviť regulatívy pre ich elimináciu v pôsobnosti a kompetencii územného plánovania.

Priame vplyvy na životné prostredie:

- zmeny vo funkčnom využití územia
- požiadavky na záber poľnohospodárskej pôdy celkom 10,3714 ha, z toho záber najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy predstavuje 5,6078 ha.
- z hľadiska vplyvov na krajinu vznikne v krajine nový technický prvok s dosahom na vnímanie krajinného obrazu
- vznik nových bytových jednotiek s predpokladaným nárastom počtu obyvateľov o 245 osôb.
- vznik nových pracovných miest
- vplyvy na biodiverzitu a biotopy – sa nepredpokladajú, resp. len málo významné a nepriame, nakoľko riešené územie je poľnohospodársky využívané .

Nepriame vplyvy na životné prostredie:

- bežné vplyvy vyplývajúce z konkrétneho využívania jednotlivých funkčných plôch, pričom ich negatívny dopad bude eliminovaný opatreniami upravujúcimi spôsob využívania územia formou regulatívov a konkrétnych opatrení.

4. Vplyv na zdravotný stav obyvateľstva:

nepriaznivé vplyvy na obyvateľstvo sa nepredpokladajú, nakoľko navrhované funkčné využitie nenavrhuje zdroje škodlivého účinku na človeka v dôsledku expozície nebezpečných faktorov.

5. Vplyvy na chránené územia /napr. navrhované chránené vtáacie územia, územia európskeho významu, súvislá európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené vodohospodárske oblasti a pod./ vrátane opatrení na ich zmiernenie:

nepredpokladajú sa, nie sú návrhom priamo dotknuté.

6. Možné riziká súvisiace s uplatňovaním strategického materiálu:
nepredpokladajú sa.

7. Vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice:
nie sú vzhľadom na polohu mesta.

Spracovateľom aktualizácie územného plánu je Ing. arch. Vladimír Paško; časti Urbanizmus – Ing. arch. Ivica Gašparovičová; časti Doprava – Ing. arch. Ivica Gašparovičová; časti Vodné hospodárstvo – Peter Dovčiak; časti Energetika – Ing. Štefan Tropp; časti Poľnohospodárska pôda a lesné pozemky – Mgr. Kristína Kubšová. Spracovateľom oznámenia o zmene strategického dokumentu je Ing. arch. Pavel Bugár, odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie ÚPP a ÚPD.

Na základe oznámenia, predloženého obstarávateľom vykonal Okresný úrad Detva, Odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 7 zákona o posudzovaní zisťovacie konanie, či sa strategický dokument bude posudzovať podľa tohto zákona. V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Detva, Odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-DT-OSZP-2025/000469-002 až 004 dňa 05.03.2025 rozoslal oznámenie o vypracovaní strategického dokumentu podľa § 6 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. na zaujatie stanoviska schvaľujúcemu orgánu, dotknutým obciam a dotknutým orgánom.

Príslušný orgán zverejnil v zmysle § 6 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. oznámenie na webovom sídle Ministerstva životného <https://www.enviroportal.sk/sk/eia> pod názvom akcie „Územný plán mesta Hriňová, Zmeny a doplnky č. 5“.

V zákonom stanovenom termíne doručili na Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Dopravný úrad, transport authority (list č. 9825/2025/ROP-004-P/17284, zo dňa 07.03.2025) dal nasledujúce stanovisko:

V rámci predmetných zmien a doplnkov sa nenavrhuje ani žiadne využitie územia, ktoré by podliehalo súhlasu Dopravného úradu podľa ustanovenia § 30 ods. 1 leteckého zákona, preto

k priestorovému usporiadaniu a funkčnému využívaniu riešeného územia neuplatňuje Dopravný úrad žiadne pripomienky.

Dopravný úrad však z dôvodu zmeny legislatívy v oblasti civilného letectva žiada v rámci strategického dokumentu vykonať nasledovné úpravy znenia smernej i záväznej textovej časti Návrhu zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu mesta Hriňová:

1) v smernej časti, v kapitole 11. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov, v podkapitole bezpečnosť leteckej prevádzky je potrebné nahradiť pôvodný text nasledovným textom:

„bezpečnosť leteckej prevádzky vyžaduje podľa zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov súhlas Dopravného úradu na:

1. stavby letísk, osobitných letísk, heliportov a stavby pre letecké pozemné zariadenia,
2. stavby, zariadenia nestavebnej povahy alebo vykonávanie činností alebo využívanie územia, ktoré by svojimi vlastnosťami mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky, ak:

-sa ich najvyšší bod nachádza vo výške 40 m a viac nad terénom,

- môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov alebo leteckých pozemných zariadení,

najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia veľmi vysokého napätia 110 kV a viac, veterné turbíny, energetické zariadenia alebo vysielacie stanice,

-môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá alebo silné svetelné zdroje, veterné turbíny a nadzemné elektrické vedenia s napätím viac ako 1 000

V vedúce ponad údolia alebo v blízkosti diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. triedy.“.

2) v záväznej časti, v kapitole 9. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov, v podkapitole bezpečnosť leteckej prevádzky, je potrebné vykonať rovnaké úpravy ako sú požadované v bode 1) tohto stanoviska.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú žiadne vplyvy, ktoré by mali byť pri strategickom dokumente posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Berie na vedomie.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán nepožaduje strategický dokument posudzovať, požaduje úpravu v smernej a záväznej časti ZaD č.5 z dôvodu zmeny legislatívy v oblasti civilného letectva.

2. Okresný úrad Detva, Odbor krízového riadenia (list č. OU-DT-OKR-2025/000474-002, zo dňa 10.03.2025) dal nasledujúce stanovisko :

Odbor krízového riadenia k predloženému strategickému dokumentu z hľadiska záujmov civilnej ochrany nemá žiadne pripomienky.

Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Berie na vedomie.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán nemá pripomienky a nepožaduje strategický dokument posudzovať.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene (list č. RÚVZZV/OHŽPaZ/956/1547/2025, zo dňa 10.03.2025) dal nasledujúce pripomienky:

Podľa § 3 písm. p/ a § 6 ods.6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení noviel, orgán verejného zdravotníctva k dokumentácii nemá námietky.

K ďalším stupňom spracovanej dokumentácie sa príslušný orgán verejného zdravotníctva bude vyjadrovať v rozsahu jeho kompetencií, ustanovených v § 6 zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Berie na vedomie.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán nemá pripomienky a nepožaduje strategický dokument posudzovať.

4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy (list č. 9949/2025-5.1 13258/2025, zo dňa 11.03.2025) dalo nasledujúce stanovisko:

-V katastrálnom území mesta Hriňová (ďalej len „predmetné územie“) sú evidované skládky odpadov tak, ako sú zobrazené na mape (v prílohe rozhodnutia). Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.

- V predmetnom území sú na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidované environmentálne záťaže:

Názov EZ: DT (003) / Hriňová - ZŤS Hriňová

Názov lokality: ZŤS Hriňová

Druh činnosti: strojárská výroba

Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)

Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž

Názov EZ: DT (002) / Hriňová - Fangová, skládka TKO

Názov lokality: Fangová, skládka TKO

Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu

Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)

Registrovaná ako: A pravdepodobná environmentálna záťaž.

Pravdepodobné environmentálne záťaže a environmentálne záťaže môžu negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

-V predmetnom území je zaregistrovaný výskyt potenciálnych a stabilizovaných zosuvov.

Nestabilné je aj bezprostredné okolie zaregistrovaných svahových deformácií. Hodnotené územie patrí do rájónu potenciálne nestabilných až nestabilných území. Aktivizácia svahových deformácií je možná vplyvom prírodných pomerov alebo negatívnymi antropogénnymi faktormi, resp. ich kombináciou.

Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková a kol., 2006), ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho

geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava. Na webových stránkach sú dostupné aj ďalšie údaje a informácie o zaregistrovaných svahových deformáciách: <http://apl.geology.sk/atlassd/> a <http://apl.geology.sk/geofond/zosuvy/>. Svahové deformácie v predmetnom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia územia pre stavebné účely.

- Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na mape (v prílohe rozhodnutia). Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia:

a) výskyt potenciálnych a stabilizovaných zosuvov. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.

b) prítomnosť environmentálnej záťaže DT (003) / Hriňová - ZŤS Hriňová s vysokou prioritou riešenia (hodnota K ≥ 65 podľa klasifikácie environmentálnej záťaže v Informačnom systéme environmentálnych záťaží). Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom environmentálnej záťaže s vysokou prioritou riešenia je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia.

c) výskyt stredného radónového rizika. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o

ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 57/2024 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Akceptuje stanovisko a pripomienky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán nepožaduje strategický dokument posudzovať, odporúča pripomienky dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.

5. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, (list č. OBUBB_941-1076/2025-1, zo dňa 13.03.2025) dal nasledujúce stanovisko:

OBÚ v Banskej Bystrici k strategickému dokumentu „Územný plán mesta Hriňová, Zmeny a doplnky č. 5“ nemá pripomienky, pretože jeho realizáciou nebudú dotknuté záujmy chránené podľa bankských predpisov.

Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Berie na vedomie.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán nemá pripomienky a nepožaduje strategický dokument posudzovať.

6. Ministerstvo dopravy Slovenskej Republiky, sekcia stratégie a plánovania (list č. 11948/2025/SSP/20467, zo dňa 10.03.2025) dal nasledujúce pripomienky:

- predmetný dokument žiadame spracovať v súlade s nadradenou, aktuálne platnou dokumentáciou ÚPN VÚC Banskobystrického samosprávneho kraja;

- postupovať podľa zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov a vyhlášky Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky o obsahu a spôsobe spracovania územnoplánovacej dokumentácie a o územnoplánovacích podkladoch a všeobecných požiadavkách na priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia;

- všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, cyklistické komunikácie, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. Upozorňujeme, že od 01. 04. 2024 vstúpili do platnosti niektoré nové STN v oblasti pozemných komunikácií, ako napr. STN 73 6100 (Terminológia pozemných komunikácií), STN 73 6101 (Projektovanie diaľnic), STN 73 6102 (Projektovanie ciest), alebo STN 73 6110 (Projektovanie miestnych ciest);

- postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);

- dopravné pripojenia žiadame riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, posúdením dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich pripojením na existujúce miesta cesty a následne na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s platnými STN a technickými predpismi (s dôrazom na vzájomnú vzdialenosť križovatiek) bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie, autorizovaným inžinierom pre dopravné stavby. V prípade návrhu križovatiek žiadame rezervovať dostatočne veľkú územnú rezervu pre návrhové parametre križovatky, rozhlady v križovatke, atď. Dávame do pozornosti, že návrh dopravného riešenia sa stanovuje na základe dopravnej prognózy a dopravnokapacitného posúdenia, ktorým sa preukáže, že návrh bude

vyhovujúci aj pre výhľadové obdobie po zohľadnení aktuálnej dopravnej situácie a jej predpokladaného vývoja. Návrh má rešpektovať všetky oprávnené pripomienky a podmienky vlastníka a správcu dotknutých ciest;

- upozorňujeme, že ku každej stavbe musí byť zabezpečený riadny prístup, ktorý žiadnym spôsobom nepoškodzuje a neohrozuje cudzí majetok;

- v grafickej časti vyznačiť ochranné pásma dopravnej infraštruktúry (napr. ciest, ...);

- v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007

Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania (resp. ubytovania), v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií dôrazne neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení (napr. protihlukových) tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;

- pri rozvoji cyklistickej dopravy odporúčame postupovať podľa Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR, ktorá bola schválená UV SR č. 233/2013.

Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Akceptuje stanovisko a zapracoval požiadavky a pripomienky do podmienok rozhodnutia. Dotknutý orgán nepožaduje strategický dokument posudzovať.

7. Okresný úrad Detva, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-DT-OSZP-2025/000489-002 zo dňa 14.03.2025) dala nasledujúce stanovisko:

Príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve, k Oznámeniu o strategickom dokumente: „Územný plán mesta Hriňová, Zmeny a doplnky č. 5“, nemá pripomienky.

Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Berie na vedomie.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán nemá pripomienky a nepožaduje strategický dokument posudzovať.

8. Okresný úrad Detva, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (list č. OU-DT-OSZP-2025/000481-002, zo dňa 17.03.2025) dala nasledujúce pripomienky:

V zmysle § 6 ods. 10 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v platnom znení „Obec zabezpečuje vyznačenie všetkých záplavových čiar zobrazených na mapách povodňového ohrozenia do územného plánu obce alebo územného plánu zóny pri najbližšom preskúmaní schváleného územného plánu podľa osobitného predpisu“ a podľa § 8 ods. 13 „Obec zosúladí povolovanie stavieb a určovanie regulatívov priestorového usporiadania a funkčného využívania územia v územnom pláne obce alebo v územnom pláne zóny s opatreniami na ochranu pred povodňami, ktoré sú uvedené v schválenom pláne manažmentu povodňového rizika a jeho aktualizácii.“

Podľa nami dostupných informácií niektoré navrhované lokality sú situované v blízkosti vodných tokov. Cez navrhovanú lokalitu Z5/46 (navrhovaná výstavba 3 RD), preteká drobný vodný tok Pulpava.

-V rámci situovania nových rozvojových plôch, situovania stavebných pozemkov a následne aj konkrétnych stavieb a objektov v rámci lokalít priľahlých k línii korýt vodných tokov, žiadame tieto situovať mimo ich pobrežného pásma, t. z. v odstupovej vzdialenosti min. 5 m (resp. 10 m) od ich brehovej čiary pri neohrádzovaných vodných tokoch, pri vybudovaných ochranných hrádzach vo vzdialenosti min. 10 m od päty ich telesa.

-V zmysle § 49 ods. 2 vodného zákona, správca vodného toku môže pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení užívať pobrežné pozemky, pričom vlastník pobrežného pozemku je v zmysle § 50 vodného zákona povinný umožniť správcovi vodného toku výkon jeho oprávnenia.

-Pásma pobrežných pozemkov je potrebné pri všetkých vodných tokoch ponechať ako bezzásahovú zónu slúžiacu pre potreby širších záujmov vodného hospodárstva, aby tieto slúžili ako manipulačný pás pre zabezpečenie prístupu a práce mechanizmov pri vykonávaní správy a údržby ich koryta, ako priestorová rezerva pre prípadnú realizáciu protipovodňových opatrení. V rámci týchto pásiem nie je žiadúce ani trasovanie súbežných inžinierskych sietí alebo súbežných dopravných stavieb (komunikácií), budovanie rekreačných, športových ani iných obdobných plôch (s prihliadnutím na miestne priestorové možnosti).

• Z hľadiska záujmov vodného hospodárstva a protipovodňovej ochrany je pred vyústením vôd z povrchového odtoku (zrážkových vôd) do recipientov potrebné uprednostniť ich vsakovanie na mieste vzniku, resp. riešiť ich dočasnú akumuláciu v retenčných nádržiach s priebežným vypúšťaním do recipientu tak, aby prírastkom ďalšieho nárazového množstva vôd nedochádzalo k zhoršovaniu povodňových situácií v nižšie položenom povodí. Likvidácia

dažďových vôd v rámci jednotlivých rozvojových lokalít je v tejto súvislosti žiadúca ich individuálnym vsakovaním do podlažia na jednotlivých stavebných pozemkoch, resp. ich dočasnou akumuláciou v retenčných nádržiach s následným využitím na technické alebo záhradnícke účely (zavlažovanie zelene) s prípadným vybudovaním bezpečnostného prepadu do individuálnych vsakovacích objektov zabezpečujúcich odvádzanie prebytočného množstva vôd ich vsakovaním do podzemných vôd (alternatívne do recipientu). Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku z pozemných komunikácií pre motorové vozidlá vrátane parkovacích a spevnených plôch, kde sa predpokladá výrazný obsah látok (ropné, olejové splachy), ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej a podzemnej vody, bude potrebné pri ich budovaní zväžiť osadenie odlučovača ropných látok s vyhovujúcou veľkosťou a stupňom čistenia.

POZNÁMKA:

1.Dovoľujeme si Vás upozorniť, že v časti 11. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov:

2.na strane 14 pod bodom ochranné pásmo verejného vodovodu a kanalizácie má byť správne uvedené pásma ochrany verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, taktiež aj pásma ochrany prípojok. Zároveň je nesprávne uvedené v zátvorke (vodný zákon), správne má byť (zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách);

3.na strane 14 hygienické pásmo čistiarnie odpadových vôd má prvý odstavec správne znieť nasledovne:

hygienické pásmo čistiarnie odpadových vôd podľa § 19a zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach sa vymedzuje ustanovením najmenej vzdialenosti hranice areálu čistiarnie odpadových vôd od hranice obytného územia podľa územného plánu obce v závislosti od spôsobu čistenia odpadových vôd, veľkosti čistiarnie odpadových vôd a typu okolitej zástavby. Najmenšie vzdialenosti hraníc areálu čistiarnie odpadových vôd od hranice obytného územia v závislosti od spôsobu čistenia odpadových vôd sú....

4.Rovnako v záväznej časti v bode 9. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov:

5.na strane 55 pod bodom ochranné pásmo verejného vodovodu a kanalizácie má byť správne uvedené pásma ochrany verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, taktiež aj pásma ochrany prípojok. Zároveň je nesprávne uvedené v zátvorke (vodný zákon), správne má byť (zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách);

6.na strane 56 hygienické pásmo čistiarnie odpadových vôd má prvý odstavec správne znieť nasledovne:

hygienické pásmo čistiarnie odpadových sa vymedzuje ustanovením najmenej vzdialenosti hranice areálu čistiarnie odpadových vôd od hranice obytného územia podľa územného plánu obce v závislosti od spôsobu čistenia odpadových vôd, veľkosti čistiarnie odpadových vôd a typu okolitej zástavby. Najmenšie vzdialenosti hraníc areálu čistiarnie odpadových vôd od hranice obytného územia v závislosti od spôsobu čistenia odpadových vôd sú....

7.Upozorňujeme na to, že v Záväznej časti – vo výkresoch, chýba zakreslenie lokality Z5/59.

Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Akceptuje stanovisko a požiadavky zapracoval do podmienok rozhodnutia. Dotknutý orgán nepožaduje strategický dokument posudzovať.

9. Okresný úrad Detva, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-DT-OSZP-2025/000482-002, zo dňa 17.03.2025) dala nasledujúce stanovisko:

Orgán ochrany ovzdušia odporúča z pohľadu ochrany ovzdušia zabezpečiť v riešených lokalitách:

- pre nové rodinné resp. bytové domy navrhnuť alternatívne zdroje na báze slnečnej energie (solárna energia, fotovoltaika), tepelné čerpadlá;

- v prípade realizácie drobných funkčných plôch priemyselného charakteru, v dotyku s funkciou bývania, môžu byť realizované len také výrobné/technické činnosti, ktoré nebudú nadmerným zápachom alebo prachom znehodnocovať úroveň kvality bývania v riešenom území vo vzdialenosti kratšej ako 300-500 m od ostatnej obytnej zástavby. Dodržanie dostatočných odstupových vzdialeností od závažnosti zdroja znečisťovania ovzdušia sa odporúča podľa prílohy E normy OTN ŽP 2 111:99.

- Realizáciou ZaD č.5, sa nepredpokladá, že budú vo významnej miere ovplyvnené záujmy ochrany ovzdušia v riešenom území. K Oznámeniu o strategickom dokumente Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia pri dodržaní vyššie uvedených odporúčaní nemá pripomienky.

Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Berie na vedomie.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán pri dodržaní uvedených odporúčaní v stanovisku nemá pripomienky a nepožaduje strategický dokument posudzovať.

10. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry, odbor správy nehnuteľného majetku štátu (list č. SEMal-EL13/2-11-1616/2025, zo dňa 17.03.2025) dalo nasledujúce pripomienky:

S poukazom na znenie ods.1bod 1.9 Závaznej časti územného plánu Veľkého územného celku Banskobystrického kraja požadujeme „pri novej výstavbe zachovať jestvujúce vojenské objekty a zariadenia vrátane ochranných pásiem, jednotlivé stupne územnoplánovacej dokumentácie prerokovať s Ministerstvom obrany Slovenskej republiky“.

-Vzhľadom na skutočnosť, že územie mesta Hriňová v súčasnosti nie je záujmovou lokalitou Ministerstva obrany SR, stanovisko Ministerstva obrany sa vyžaduje iba pre nasledujúce druhy stavieb bez ohľadu na lokalitu výstavby:

a)pozemné komunikácie a zariadenia na nich (najmä stavby, portály, brány, stožiare, technológie určené na elektronický výber mýta a kontrolu elektronického výberu mýta a pod. (podľa zákona č. 135/1961 Zb.o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov),

b)dráhy (podľa zákona č.513/2009 o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov),

c)vnútrozemské vodné cesty a ich súčasti (najmä státiá plavidiel v prístavoch alebo mimo prístavov, hate, plavebné komory, prístaviská, vyvážovacie zariadenia prístavov, opevnenia brehov, regulačné stavby a pod. (podľa zákona č.338/2000 Z.z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov),

d)verejná elektronická komunikačná sieť (podľa zákona č.351/2011 o elektronických komunikáciách),

e)energetické zariadenia (najmä elektroenergetické zariadenia, plynárenské zariadenia, potrubia na prepravu pohonných látok alebo na prepravu ropy, zariadenia na rozvod skvapalneného plynného uhl'ovodíka a pod.(podľa zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov),

f) verejný odvod, verejná kanalizácia (podľa zákona č.442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č.276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach),

g)verejný rozvod tepla (podľa zákona č.657/2004 o tepelnej energetike)

h)stavby vysoké 30 m a viac.

Konkrétne požiadavky na jednotlivé projekty, zadania alebo zmeny územných plánov miest a obcí je potrebné predložiť na posúdenie osobitne.

Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Akceptuje stanovisko a pripomienky zapracoval do podmienok rozhodnutia. Dotknutý orgán nepožaduje strategický dokument posudzovať.

Po zákonom stanovenej lehote na doručovanie, doručili na Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto dotknuté orgány (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

11. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list OU-BB-OSZP1-2025/027484 zo dňa 23.05.2025) dotknutý orgán doručil stanovisko s nasledujúcimi pripomienkami:

1. Na lokalitách Z3, 4, 7, 33, 34, 40, 41, 48 nebola potvrdená prítomnosť záujmov ochrany prírody v podobe prítomnosti biotopov (národného, alebo európskeho významu chránených v zmysle zákona), alebo biotopov chránených druhov rastlín či mokradí. Ide o lokality s degradovanou vegetáciou nevýznamnou z pohľadu ochrany prírody (orná pôda, poškodené, ruderalizované, hnojené, intenzifikované druhovo chudobné TTP, plochy v pokročilom štádiu sukcesie a pod.).

2. Na lokalitách Z25, 26, 37, 46, 64, alebo v ich bezprostrednej blízkosti boli terénou pochôdzkou zistené nasledovné skutočnosti:

Z25 – v bezprostrednom okolí zakreslenej lokality (všetky TTP okolo oranej plochy, parcely KN – C č. 7399, 7400, 7405/1 a 2, 7406 a 7415) bola potvrdená prítomnosť chránených biotopov Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky (6510) a Lk5 Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach (6430), ktoré sú vo výbornom stave, pričom biotop Lk5 môžeme v zmysle zákona o ochrane prírody považovať za mokrad'. Zároveň tu bola potvrdená prítomnosť chránených druhov rastlín vstavačovca májového (Dactylorhiza majalis) a červenohlavu obyčajného (Anacamptis morio) v hojnom počte. Zistený bol aj výskyt v tejto oblasti veľmi vzácneho a ohrozeného druhu nátržník skalný (Potentilla rupestris). V zmysle vyššie uvedeného sú udržiavané TTP v okolí plochy navrhovanej na výstavbu významné z pohľadu ochrany prírody. Súhlasíme s umiestnením stavby v tejto lokalite pri dodržaní podmienky nezasiahnutia do plôch v okolí zakreslenej plochy doplnku, do mokradí, chránených biotopov a biotopov chránených druhov (ani nepriamo odvodnením, navážkami a pod.) a písomne odsúhlasiť presné umiestnenie prístupovej cesty k plánovanému RD so ŠOP SR, Správou CHKO Poľana.

Z26 – v bezprostrednom okolí zakreslenej lokality (celá plocha TTP východne) bola potvrdená prítomnosť chráneného biotopu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky (6510) v dobrom stave s významným výskytom (cca 200 ex) chráneného druhu červenohlavu obyčajného (Anacamptis morio). Súhlasíme s umiestnením stavby na tejto

lokalite pri dodržaní podmienky nezasiahnutia do týchto plôch v okolí plochy zakreslenej na výstavbu, do mokradí, chráneného biotopu a biotopu chráneného druhu (ani nepriamo odvodnením, navážkami a pod.).

Z37 - bola potvrdená prítomnosť zvyšku mokrade (bezmenného toku s brehovými porastmi) južne od násypu, ktorým bola táto mokraď nevhodne upravená v minulosti. Súhlasíme s umiestnením stavby na tejto lokalite pri dodržaní podmienky už žiadneho nezasiahnutia do mokradí nachádzajúcich sa v okolí (ani nepriamo odvodnením, navážkami a pod.). Mokraď je definovaná v § 2 ods. 2 písm. g) zákona o ochrane prírody.

Z46 - na časti lokality (celá parcela KN-C č. 12642) bola potvrdená prítomnosť chráneného biotopu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky (6510) a mokrade (bezmenný vodný tok) v dobrom stave. Zvyšná časť bola je degradovaná navážkami z minulosti v súčasnosti už bez záujmov ochrany prírody. Nesúhlasíme s výstavbou vo východnej časti lokality 46 na parcele KN-C č. 12642 s výskytom mokrade a prítomnosťou chráneného biotopu Lk1. Súhlasíme s umiestnením stavieb na tejto lokalite pri dodržaní podmienky už žiadneho nezasiahnutia do mokradí nachádzajúcich sa v okolí na parcelách 12534/2 a 12642 (ani nepriamo odvodnením, navážkami a pod.). Mokraď je definovaná v § 2 ods. 2 písm. g) zákona o ochrane prírody.

Z64 – posudzovaná časť je už oplotená. Nebola síce zistená prítomnosť chránených biotopov priamo v oplotenej časti doplnku, ale v bezprostrednom okolí sa nachádzajú podmäčané aluviálne lúky s charakterom chránených biotopov Lk1 a Lk7 považované za mokrade, ktoré by mohli byť aj nepriamo dotknuté stavebnou činnosťou, predovšetkým odvodňovaním JZ časti zakreslenej lokality. Keďže ide o biokoridor regionálneho významu požadujeme už nezasahovať do nezastavanej časti lokality doplnku min. 20 m od konca (odvodňovaním, zasýpaním), tak aby zostal vodný režim okolitých lúk zachovaný.

3. V bezprostrednej blízkosti viacerých lokalít doplnku (predovšetkým 4, 6, 7, 41, 57, 64) je evidovaný výskyt vodných tokov, brehových porastov, slatín a vlhkých lúk – významných mokradí z pohľadu ochrany prírody, z ktorých viaceré sú zároveň aj chránenými biotopmi. Všetky vodné toky a prameniská sú v zmysle zákona o ochrane prírody považované za mokraď. Požadujeme, aby v rámci všetkých lokalít doplnku boli zachované mokrade v plnom rozsahu a bola tu vylúčená akákoľvek stavebná činnosť, ktorá by mohla mať vplyv na ich vodný režim. Upozorňujeme na skutočnosť, že ide o citlivé ekosystémy, ktorý môžu byť ovplyvnené aj nepriamo (pohybom stavebných mechanizmov, zmenou vodného režimu vplyvom stavebnej činnosti aj na susedných parcelách). Preto požadujeme túto skutočnosť uviesť v dokumentácii a trváme na podmienke zachovať vodný režim na uvedenej lokalite v plnom rozsahu, dbať na primeranú opatrnosť pri plánovaní stavebnej činnosti a v plnej miere zabrániť zásahu do brehových porastov vodného toku. Zároveň odporúčame nijako nezasahovať do vodného toku Slatina, do jeho brehových porastov, do 10 m ochranného pásma významného vodného toku ani do susediacich podmäčaných-aluviálnych lúk – mokradí (je zároveň regionálne významným biokoridorom v rámci RÚSES). Odporúčame celkovo riešiť výstavbu v okolí vodného toku na aluviálnych, podmäčaných lúkach - mokradiach. Mokraď je definovaná v § 2 ods. 2 písm. g) zákona o ochrane prírody. Plánovanie výstavby na týchto lokalitách so sebou prináša aj riziko zvýšenej pravdepodobnosti následného riešenia protipovodňových opatrení v záplavovej oblasti formou regulácie vodného toku. Vzhľadom na prirodzenosť v súčasnosti neregulovaného vodného toku Slatiny s takýmto výrazne negatívnym zásahom do mokrade z hľadiska ochrany prírody a krajiny nebudeme v budúcnosti súhlasiť.

4. Riešiť odstránenie alebo spriechnenie existujúcich priečných stavieb na vodných tokoch a už neuvažovať o výstavbe malých vodných elektrární (MVE), nakoľko majú výrazne negatívny dopad na celistvosť toku a migráciu väčšiny živočíchov viazaných na vodné toky.

5. Vzhľadom na to, že veľká časť katastrálneho územia Hriňová sa nachádza v Chránenom vtáčom území Poľana, kde je jedným z predmetom ochrany strakoš kolesár (*Lanius minor*), ktorý tu dosahuje jednu z najväčších známych hniezdnych populácií v Strednej Európe je potrebné zachovávať staré (vysoké) ovocné stromy v okolí rozptýleného osídlenia (predovšetkým pri výstavbe a rekonštrukciách objektov – rodinných a rekreačných domov príp. pri iných zámeroch, kde dochádza k záberu PP príp. zásahom do drevín). Uvedený druh potrebuje pre hniezdenie predovšetkým vzrastlé ovocné stromy s výškou nad 6 m. V rámci uvedeného územia zabezpečovať náhradnú výsadbu takýchto (vysokokmenných) ovocných stromov (hrušky, čerešne a pod.), ktoré dorastajú nad 6 m.

6. Všetky záujmy ochrany prírody a krajiny premietnuté do existujúcej, či navrhovanej národnej a európskej siete chránených území, chránených stromov a území, ktoré sú uvedené v ÚP VÚC Banskobystrický kraj, aktualizovanom RÚSES-e požadujeme rešpektovať, zachovať a v plnej miere akceptovať limity a regulatívy, viažuce sa k týmto územiám.

Odporúčania a upozornenia:

- Nevyhnutné bude v budúcnosti aj pri ďalších zmenách a doplnkoch územného plánu aktuálne a objektívne zmapovanie chránených biotopov ako aj chránených druhov rastlín vo vegetačnom období. Odporúčame, aby sa investor informoval na ŠOP SR, Správe CHKO Poľana o prítomnosti biotopov a druhov pred kúpou pozemku resp. pred zámerom stavebnej činnosti.

- Do budúcnosti odporúčame ako súčasť navrhovanej dokumentácie vypracovať miestny územný systém ekologickej stability - MÚSES, kde budú zmapované všetky prvky ochrany prírody a krajiny v aktuálnom stave a tie budú limitujúcimi faktormi pri návrhoch rozvojových aktivít mesta.
 - Upozorňujeme na skutočnosť že stavebné zámery na viacerých posudzovaných lokalitách, kde sme v minulosti evidovali záujmy ochrany prírody (predovšetkým Z4, 37, 46) už boli čiastočne, alebo úplne realizované (minimálne terénne úpravy). Z tohto dôvodu už samozrejme nie je možné podrobne a objektívne zhodnotiť súčasné záujmy ochrany prírody na predmetných lokalitách. Pri nelegálnej realizácii týchto stavieb s veľkou pravdepodobnosťou došlo k zničeniu mnohých záujmov ochrany prírody (prevažne mokradí a chránených biotopov), pričom ich úbytok a negatívne vplyvy sú čím ďalej zreteľnejšie.
 - Pri budovaní resp. prekládkach elektrických vedení 22 kV zabezpečiť, aby boli použité technické opatrenia zabráňujúce usmrcovaniu vtákov.
 - Upozorňujeme na § 47 zákona o ochrane prírody a na jeho uplatnenie v prípade nutného výrubu drevín na riešených lokalitách.
 - V prípade nevyhnutných výrubov drevín vzhľadom na predpokladaný biotop chránených druhov živočíchov podľa § 35 zákona o ochrane prírody – hniezdny biotop vtákov, odporúčame vykonať nevyhnutné výruby a spracovanie drevnej hmoty v mimohniezdnom období (t.j. od 1.9. do 15.3.).
 - V prípade zaznamenaného výskytu chránených rastlín na uvedených lokalitách s výskytom chránených biotopov a mokradí, kde ich výskyt je predpokladaný upozorňujeme na potrebu výnimky z podmienok ochrany chránených druhov rastlín podľa § 40 zákona o ochrane prírody, ak by ich existencia nebola plánovanou činnosťou ohrozená. Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Akceptuje stanovisko doručené po zákonom stanovenej lehote a požiadavky zapracoval do podmienok rozhodnutia.
- Odôvodnenie: Dotknutý orgán nepožaduje strategický dokument posudzovať, odporúča pripomienky dostatočne zohľadniť a požiadavky zapracovať v územnoplánovacej dokumentácii.

12. Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 10205/2025/ODDUPZP-3, zo dňa 28.05.2025) dal nasledujúce stanovisko po prerokovaní návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán Hriňová, Zmeny a doplnky č. 5“, ktoré sa uskutočnilo dňa 31.03.2025 kde boli dohodnuté konkrétne požiadavky vo väzbe na jednotlivé lokality situované v rozptýlenom lazničkom osídlení. Toto stanovisko v plnom rozsahu nahrádza stanovisko č. 10205/2025/ODDUPZP-2 zo dňa 18.03.2025:

Podľa grafickej časti Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v znení zmien a doplnkov (ďalej aj „ÚPN VÚC BBK“) rozvoj navrhovaný v ZaD č. 5 ÚPN M Hriňová zasahuje do Chráneného vtáčieho územia Poľana, rozptýleného osídlenia, plochy rekreačných priestorov a najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy. Na prerokovaní návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán Hriňová, Zmeny a doplnky č. 5“, ktoré sa uskutočnilo dňa 31.03.2025, boli dohodnuté konkrétne požiadavky vo väzbe na jednotlivé lokality situované v rozptýlenom lazničkom osídlení.

Banskobystrický samosprávny kraj:

1. Žiada vylúčiť z návrhu ZaD č. 5 ÚPN M Hriňová lokality Z5/3, Z5/5, Z5/9, Z5/13, Z5/20, Z5/21, Z5/23, Z5/28, Z5/34, Z5/35, Z5/48, Z5/53, ktorých návrh nie je v súlade so Závaznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v znení zmien a doplnkov.
2. Žiada vylúčiť z návrhu ZaD č. 5 ÚPN M Hriňová a následne postupom podľa stavebného zákona o odstránení stavby odstrániť všetky lokality označené ako STAV postavené po roku 1976 a nemajú právoplatné stavebné povolenie a vylúčiť funkciu „rekreácia“ zo všetkých novo navrhovaných lokalít s funkciou „Zmiešané územie rekreácie, bývania a poľnohospodárskej výroby“ s podmienkami, uvedenými v stanovisku podľa zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní.
3. Nepožaduje posudzovanie strategického dokumentu v zmysle zákona o posudzovaní, ale požaduje zahrnutie vyššie uvedených požiadaviek 1. a 2. do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Akceptuje stanovisko doručené po zákonom stanovenej lehote a požiadavky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán nepožaduje strategický dokument posudzovať, ale požaduje požiadavky zapracovať do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Po zákonom stanovenom termíne doručili na Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

13. Ing. Peter Smižanský, MBA (list zo dňa 24.03.2025) dal nasledujúce pripomienky:

Námietky k návrhu Územný plán mesta Hriňová Zmeny a doplnky č. 5 pre mestské časti (lazy) Blato a Zánemecká k bodu 7. Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia...

Námietky k bodu: 7.5. ZaD č. 5

Vymedzujú sa funkčné plochy bývania. Prehľad uvádza tabuľka č. 1.

Tabuľka č. 1 Prehľad vymedzených funkčných plôch (výber)

Číslo lokality - Funkcia / Rodinný dom

Z5/3 - Zmiešané územie rekreácie, bývania a poľnohospodárskej výroby / Rodinný dom 1

Námietka: strmá parcela so zalesnením smrečinou neďaleko zrúcaniny starého kamenného domu nevhodná na výstavbu pre svahovitosť a prístup IBA po POLNEJ ceste Z5/8 Zmiešané územie rekreácie, bývania a poľnohospodárskej výroby / Rodinný dom 1

Námietka: navrhovaný dom oproti novostavbe RD a vedľa novostavby RD vytvára ULIČNÚ zástavbu, prakticky po oboch stranách miestnej komunikácie, čo je v priamom rozpore s nižšie uvedeným regulatívom 1.7.2.

Z5/9 Zmiešané územie rekreácie, bývania a poľnohospodárskej výroby / Rodinný dom 1

Námietka: úplne nerealizovateľný prístup k navrhovanej stavebnej parcele STRMÝM svahom, dnes k parcele vedie cesta vysypaná kamennou drvou cez cudzie pozemky nie identická s cestou zakreslenou v ZaD č. 5

Z5/14 Zmiešané územie rekreácie, bývania a poľnohospodárskej výroby / Rodinný dom 1

Námietka: prípadný RD pod rázcestím na Fangovom vrchu zmení SCENÉRIU poľných a lúčnych terás z vyhládokového bodu Malčekova skala, čo je ikonický pohľad zverejnený ako titulka internetovej stránky ChKO Poľana

Z5/18 Zmiešané územie rekreácie, bývania a poľnohospodárskej výroby / Rodinný dom 1

Námietka: navrhovaný dom oproti starému domu pod Malčekovou skalou vytvára ULIČNÚ zástavbu pod týmto vyhládokovým bodom popri navrhovanej lokalite č. Z3/25 a postaveným RD, v priamom rozpore s regulatívom 1.7.2.

Z5/20 Zmiešané územie rekreácie, bývania a poľnohospodárskej výroby / Rodinný dom 1

Námietka: ak by stál dom v bezprostrednej blízkosti miestneho rezervoára pitnej vody, ohrozoval by hygienickým rizikom zásobovanie vodou pre lazy Zánemecká a Blato, čo je v priamom rozpore s regulatívmi 4.4. a 4.11. nižšie
Všeobecná námietka 1: Všetky návrhy na ZaD uvedené vyššie ohrozujú ochranu vôd a hydrologickú stabilitu územia, ktoré je chránené zákonom ako Chránená vodohospodárska oblasť horného povodia Ipľa, Rimavice a Slatiny
Všeobecná námietka 2: Zmeny a doplnky neregulujú na rozdiel od ÚP mesta Detva vzhľad RD cez jeho charakteristiky ako výška hrebeňa strechy, tvar strechy, sklon strechy a nezakazujú betónové ploty tak, aby sa jasne vymedzil regulatív podľa bodu 1.7.2., 1.7.5., 4.4. a 4.11.

Všeobecná námietka 3: Vyššie uvedené návrhy na stavebné parcely odporujú regulatívom uvedeným v časti B. Riešenie... materiálu Územný plán mesta Hriňová Zmeny a doplnky č. 5, z ktorých vybrané uvádzam nižšie:

2. VÄZBY VYPLÝVAJÚCE Z RIEŠENIA A ZÁVÄZNÝCH ČASTÍ ÚZEMNÉHO PLÁNU REGIÓNU (aktualizácia znenia)

1. V oblasti usporiadania územia, osídlenia a rozvoja sídelnej štruktúry

1.7.2. zachovať ráz vidieckeho priestoru, vychádzať z historicky utvorenej okolitej krajiny, zachovať historicky utváraný typ zástavby obcí a zohľadňovať národopisné špecifiká jednotlivých regiónov

1.7.5. vytvárať ekonomické a územnotechnické podmienky pre zachovanie charakterického rozptýleného osídlenia v území BB kraja ako špecifického a rovnocenného typu sídelnej urbanistickej štruktúry SR

2. V oblasti hospodárstva

2.2.6. rešpektovať kvalitnú poľnohospodársku pôdu v kraji ako základný pilier potravinovej bezpečnosti regiónu

2.2.8. vytvárať podmienky pre rozvoj poľnohospodárstva v horských oblastiach s podporou tradičného pastevného chovu hospodárskych zvierat

3. V oblasti rozvoja rekreácie a turistiky

4.2. Rešpektovať pri organizácii, využívaní a rozvoji územia význam a hodnoty jeho prírodných daností. V chránených územiach

(európska sústava chránených území NATURA 2000 vrátane navrhovaných, národná sústava chránených území, chránené územia vyhlásené v zmysle medzinárodných dohovorov), v prvkoch územného systému ekologickej stability, v NECONET, v biotopoch európskeho významu, národného významu, regionálneho významu a v biotopoch druhov európskeho, národného a regionálneho významu zosúladiť využívanie územia s funkciou ochrany prírody a krajiny s cieľom udržania resp. dosiahnutia priaznivého stavu druhov, biotopov a častí krajiny.

Uplatňovať pri hospodárskom využívaní území chránených podľa zákona o ochrane prírody a krajiny diferencovaný spôsob hospodárenia a uprednostňovať biologické a integrované metódy ochrany územia

4.11. Zabezpečovať nástrojmi územného plánovania ekologicky optimálne využívanie územia, rešpektovanie, prípadne obnovu

funkčného územného systému ekologickej stability, biotickej integrity krajiny a biodiverzity na úrovni regionálnej a lokálnej

-Nesúhlasím s hore uvedenými návrhmi lokalít a žiadam ich nezaradiť do spracovania ÚP Zmeny a doplnky č. 5. Žiadam o predloženie hydrogeologického prieskumu, ktorý kvantifikuje zdroje pitnej vody v katastri a konštatuje ich kapacitnú a kvalitatívnu dostatočnosť pre novú zástavbu napojenú na individuálne zdroje pitnej vody. Žiadam o posúdenie vplyvov na životné prostredie lokalít namietaných vyššie.

Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Pripomienky dotknutej verejnosti vzal na vedomie napriek tomu, že pripomienky boli doručené po zákonom stanovenej lehote na doručovanie stanovísk v zmysle §6 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov a požiadal Mesto Hriňová ako obstarávateľa strategického dokumentu o vyjadrenie sa k opodstatneným pripomienkam.

Vyhodnotenie Mesta Hriňová:

Námietky k návrhu Územný plán mesta Hriňová Zmeny a doplnky č. 5 pre mestské časti (lazy) Blato a Zánemecká k bodu 7. Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia

Námietky k bodu 7.5. k Lokalite Z5/8, Lokalite Z5/9, Lokalite Z5/14, Lokalite Z5/18, Lokalite Z5/20 - obstarávateľ neakceptuje, námietky majú subjektívny charakter. Všetky lokality boli posúdené z hľadiska realizovateľnosti stavieb, ani v jednom prípade návrh nemá charakter „uličnej zástavby“ (dva domy oproti sebe ešte nevytvárajú ulicu). Návrh je predmetom prerokovania podľa §22 zákona č. 50/1976 Zb. s dotknutými orgánmi a bude v zmysle ich stanovísk upravený.

Všeobecná námietka 1: Všetky návrhy na ZaD uvedené vyššie ohrozujú ochranu vôd a hydrologickú stabilitu územia, ktoré je chránená zákonom ako Chránená vodohospodárska oblasť horného povodia Ipľa, Rimavice a Slatiny. Vyjadrenie obstarávateľa: obstarávateľ neakceptuje, návrh je predmetom prerokovania s príslušnými orgánmi štátnej vodnej správy a štátnej geologickej správy, v zmysle ich stanovísk bude upravený.

Všeobecná námietka 2: Zmeny a doplnky neregulujú na rozdiel od ÚP mesta Detva vzhľad RD cez jeho charakteristiky ako výška hrebeňa strechy, tvar strechy, sklon strechy a nezakazujú betónové ploty tak, aby sa jasne vymedzil regulatív podľa bodu 1.7.2., 1.7.5., 4.4. a 4.11.

Vyjadrenie obstarávateľa: Konštatovanie vzaté na vedomie, regulatívy sú stanovené v platnom znení ÚPNO v podrobnosti územného plánu obce.

Všeobecná námietka 3: Vyššie uvedené návrhy na stavebné parcely odporujú regulatívom uvedeným v časti B. Riešenie... materiálu Územný plán mesta Hriňová Zmeny a doplnky č. 5, z ktorých vybrané uvádzam nižšie:

1.7.2.zachovať ráz vidieckeho priestoru, vychádzať z historicky utvorenej okolitej krajiny, zachovať historicky utváraný typ zástavby obcí a zohľadňovať národopisné špecifiká jednotlivých regiónov

1.7.5.vytvárať ekonomické a územnotechnické podmienky pre zachovanie charakterického rozptýleného osídlenia v území BB kraja ako špecifického a rovnocenného typu sídelnej urbanistickej štruktúry SR

2.2.6.rešpektovať kvalitnú poľnohospodársku pôdu v kraji ako základný pilier potravinovej bezpečnosti regiónu

2.2.8.vytvárať podmienky pre rozvoj poľnohospodárstva v horských oblastiach s podporou tradičného pastevného chovu hospodárskych zvierat

4.2.Rešpektovať pri organizácii, využívaní a rozvoji územia význam a hodnoty jeho prírodných daností. V chránených územiach (európska sústava chránených území NATURA 2000 vrátane navrhovaných, národná sústava chránených území, chránené územia vyhlásené v zmysle medzinárodných dohovorov), v prvkoch územného systému ekologickej stability, v NECONET, v biotopoch európskeho významu, národného významu, regionálneho významu a v biotopoch druhov európskeho, národného a regionálneho významu zosúladiť využívanie územia s funkciou ochrany prírody a krajiny s cieľom udržania resp. dosiahnutia priaznivého stavu druhov, biotopov a častí krajiny.

4.4.Uplatňovať pri hospodárskom využívaní území chránených podľa zákona o ochrane prírody a krajiny diferencovaný spôsob hospodárenia a uprednostňovať biologické a integrované metódy ochrany územia

4.11. Zabezpečovať nástrojmi územného plánovania ekologicky optimálne využívanie územia, rešpektovanie, prípadne obnovu funkčného územného systému ekologickej stability, biotickej integrity krajiny a biodiverzity na úrovni regionálnej a lokálnej

Vyjadrenie obstarávateľa: Konštatovanie vzaté na vedomie, pripomienky bližšie nešpecifikujú v čom sú predmetné lokality v rozpore s regulatívami ÚPN VÚC BBK. Podľa názoru obstarávateľa, návrh ZaD je v súlade s ÚPD vyššieho stupňa. Súlad posúdi vo svojom stanovisku Úrad BBSK.

- Nesúhlasím s hore uvedenými návrhmi lokalít a žiadam ich nezaradiť do spracovania ÚP Zmeny a doplnky č. 5.

Vyjadrenie obstarávateľa: obstarávateľ neakceptuje nesúhlas, dôvody nesúhlasu nemajú oporu v platnej legislatíve..

- Žiadam o predloženie hydrogeologického prieskumu, ktorý kvantifikuje zdroje pitnej vody v katastri a konštatuje ich kapacitnú a kvalitatívnu dostatočnosť pre novú zástavbu napojenú na individuálne zdroje pitnej vody.

Vyjadrenie obstarávateľa: Akceptované, hydrogeologický posudok bol vypracovaný, preukázal dostatočné zdroje vody pre individuálne zásobovanie navrhovanej výstavby.

- Žiadam o posúdenie vplyvov na životné prostredie lokalít namietaných vyššie.. Vyjadrenie obstarávateľa: obstarávateľ neakceptuje, vzhľadom na vyššie uvedené stanoviská k jednotlivým pripomienkam považuje požiadavku posudzovať 6 lokalít z navrhovaných 66 lokalít v Zmenách a doplnkoch č. 5 za neodôvodnenú.

Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Berie na vedomie vyjadrenie obstarávateľa, že všetky lokality boli posúdené z hľadiska realizovateľnosti stavieb, obstarávateľ dal vypracovať hydrogeologický posudok, ktorý preukázal, že územie katastra mesta Hriňová v jeho miestnych častiach s roztrúseným (lazičným) osídlením má schopnosť viac ako dostatočne pokryť potreby vody plánovaných 70-tich nových domov podzemnou vodou čerpanou z individuálnych vrtaných domových studní. Banskobystrický samosprávny kraj vo svojom stanovisku požaduje vylúčiť 12 lokalít, ktorých návrh nie je v súlade so Záväznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v znení zmien a doplnkov, požiadavka je podmienkou tohto rozhodnutia, ktorú musí obstarávateľ akceptovať.

14. Mgr. Monika Zollerová v zastúpení advokátom JUDr. Petrom Gabrikom, PhD., (list zo dňa 02.04.2025) dala nasledujúce pripomienky:

Uvádžame nasledovné zásadné všeobecné pripomienky k zmenám a doplnkom č.5 územného plánu (ďalej iba „ÚP“) mesta Hriňová (ďalej iba „dokument“):

I. V dokumente chýba odôvodnenie nevyhnutnosti nových záberov poľnohospodárskej pôdy, najmä tej najkvalitnejšej, vyhodnotenie už odsúhlasených plôch a celkový konečný rozsah zamýšľaných záberov mimo zastavaného územia obce v súlade s platnou legislatívou, a to so zreteľom na demografické ukazovatele a reálne potreby mesta. Pre komplexný obraz vývoja uvádzame nasledovné porovnania:

Rok 2019: Podľa štatistických údajov z mája 2019 malo mesto Hriňová 7 465 obyvateľov.

Zmenami a doplnkami č.2 ÚP mesta Hriňová z roku 2019 sa umožnila výstavba 88 bytových jednotiek v rodinných domoch a došlo k záberu poľnohospodárskej pôdy mimo zastavaného územia o výmere 31,7607 ha. Mesto Hriňová odôvodnilo umožnenie tejto výstavby (ako aj novej výstavby bytových domov) tak že: „spolu to dáva predpoklad nárastu počtu obyvateľov o 488 osôb“.1

- Rok 2021: Zmenami a doplnkami č.3 ÚP mesta Hriňová z roku 2021 sa umožnila výstavba

204 bytových jednotiek v rodinných domoch a došlo k záberu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy mimo zastavaného územia o výmere 2,751 ha. Odôvodnenie umožnenia tejto výstavby bolo obdobné: „spolu to dáva predpoklad nárastu počtu obyvateľov o 204 osôb“.2

- Rok 2025: Podľa štatistických údajov z októbra 2024 malo mesto Hriňová 6 949 obyvateľov - t.j. o 515 obyvateľov menej, oproti roku 2019. To znamená, že nie len že nedošlo k nárastu počtu obyvateľov o 488 osôb, ktorým sa odôvodňovala zmena č.2 ÚP v roku 2019, ani k nárastu o ďalších 204 osôb, ktorým sa odôvodňovala zmena č.3 ÚP v roku 2021, ako aj relevantné umožnenie zastavania nových území v extraviláne, avšak naopak - medzi rokmi 2019 a 2024 došlo k poklesu počtu obyvateľov o 515 osôb. Napriek tomuto opačnému demografickému trendu sa však zmenami a doplnkami č.5 ÚP mesta Hriňová v roku 2025 navrhuje umožniť zastavanie ďalších území v extraviláne s výstavbou 70 bytových jednotiek v rodinných domoch a záber najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy mimo zastavaného územia o výmere 5,6078 ha. Odôvodnenie umožnenia tejto výstavby je opäť rovnaké - „spolu to dáva predpoklad nárastu počtu obyvateľov o 245 osôb“.3

Na základe vyššie uvedeného je zrejmé, že navrhované zmeny č.5 ÚP mesta Hriňová nie sú založené na reálnych potrebách mesta a nie sú v súlade s jeho demografickým vývojom.

II. V bode 2. Regulatívu Územného rozvoja mesta - Záväzná časť, ktorý znie: URČENIE PRÍPUSTNÝCH, OBMEDZUJÚCICH ALEBO VYLUČUJÚCICH PODMIENOK NA VYUŽITIE JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÝCH PLÔCH, na str. 54 sa uvádza:

„Stavby postavené do 31.03.2025, ak ide o stavby zhotovené bez stavebného povolenia alebo bez ohlásenia alebo stavby užívané bez kolaudačného rozhodnutia sa považujú za stavby vyhotovené v súlade s Územným plánom mesta Hriňová aj keď nie sú v grafickej časti vyznačené1“ - poznámka pod čiarou - odkaz na § 63 zákona č. 201/2022 Z. z. v znení neskorších predpisov, t.j. na už zrušený právny predpis.

Označenú formuláciu považujeme za zjavne nezákonnú, ktorá nemá oporu v platnom práve. V zmysle systematiky právnych predpisov a ústavného rámca SR nie je možné obchádzať platný zákon č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a v zmenách a doplnkoch územnoplánovacej dokumentácie, čo nie je všeobecne záväzný právny predpis, nahrádzať zákonom stanovený procesný postup. Dodatočné povolenie nelegálnej stavby sa môže uskutočniť len na základe zákona, v individualizovanom správnom konaní, po preskúmaní všetkých náležitostí.

Zmenený územný plán mesta nemôže platiť retroaktívne a uvedená formulácia predstavuje tzv. pravú retroaktivitu, ktorá je nezlučiteľná s princípmi právneho štátu (Pl. ÚS 16/95).

Naviac, ako už bolo uvedené, zmeny a doplnky územného plánu nie sú zákonnou normou. V žiadnom prípade teda nemožno zavádzať účinnosť zmien a doplnkov územného plánu k skoršiemu dátumu, ako bol postupom podľa zákona č. 200/2022 Z. z. prijatý a schválený. Teda nemožno zmeniť územný plán ku termínu realizácie čiernych stavieb (postavených bez

stavebného povolenia, bez ohlásenia alebo stavby užívané bez kolaudačného rozhodnutia), niekoľko rokov spätne.

III. Dokument nevyhodnocuje vplyv navrhovaného rozvoja na životné prostredie, najmä na vodu, pôdu, biodiverzitu, krajinný ráz, vzájomné pôsobenie medzi týmito faktormi a trvalo udržateľný rozvoj.

Pokračujúci trend rozsiahlych, nekoncepčných zmien ÚP mesta Hriňová a intenzívnej výstavby nie je trvalo udržateľný. Už v roku 2022 predstavitelia Správy CHKO Poľana v rozhovore pre SME upozorňovali, že „Krajina v Podpoľaní stráca svoj typický ráz“, rovnako ako že „Krajinotvorbu či ekologický aspekt územného plánovania zanedbali samosprávy, úradníci aj štátni ochranári“, ako sa krajina „mení pod ťarchou množstva necitlivých zásahov“, ako aj to, že „Idylické obrazy pomaly a nenápadne miznú, menia svoj vzťah“. 4 Správa CHKO Poľana upozorňovala na „hrozbu živeľnej výstavby nehládac na únosnosť krajiny“, aj v ďalšom článku na svojej webovej platforme5.

IV. Dokument nevyhodnocuje vplyv navrhovaného rozvoja na charakteristický vzťah krajiny v zmysle Európskeho dohovoru o krajine, vzťahom na charakter a hodnoty územia – rozptýlené vidiecke osídlenie s vysokou historickou hodnotou a zachovanou hodnotou krajinnou štruktúrou.

V. Dokument neodôvodňuje návrh rozšírenia plochy zastavaného územia obce. V tomto

kontexte nie je z dokumentu zrejmé, ani odôvodnené, prečo sa zároveň prevažná väčšina lokalít navrhovaných na výstavbu (t.j. 63 zo 66 lokalít) nachádza mimo zastavaného územia, keďže by sa podľa územného plánu mal rozvoj smerovať formou intenzifikácie zastavaného

územia. ČASŤ B. PRIPOMIENOK

Ďalej uvádzame nasledovné špecifické pripomienky k zmenám a doplnkom č.5 územného plánu (ďalej iba „ÚP“) mesta Hriňová (ďalej iba „dokument“):

1. Číslo lokality: Z5/1

(parcela č. 1587, 1588)

Odôvodnenie: Ide o pozemok mimo zastavaného územia bezprostredne susediaci s inou prebiehajúcou výstavbou. Navrhované parcely a vedľajšia parcela s už prebiehajúcou výstavbou rodinného domu, predstavujú dva veľmi úzke pozemky, čím vznikne zástavba uprostred polí, so vzdialenosťou medzi rodinnými domami iba niekoľko pár metrov. Pozemok je pri strmej úzkej ceste na šírku jedného auta. Vzhľadom na sklon a šírku prístupovej komunikácie je neprimerané navrhovať funkčné využitie danej lokality ako „plochy so zástavbou rodinných domov“. Lokalita je zaradená do 7. kvalitatívnej skupiny ako najkvalitnejšia pôda. Na základe uvedeného nie je zrejmé, na základe akých kritérií bola lokalita predschválená na zastavanie a navrhuje sa na zaradenie do ÚP. Číslo lokality: Z5/3

(parcela č. 1091/2, 1091/3, 1091/4)

Odôvodnenie: Pozemok mimo zastavaného územia je uprostred hustého porastu, uprostred zelene, mimo akejkoľvek zástavby. Prístup k pozemku je iba po poľnej, nespevnenej, úzkej ceste na šírku jedného auta. Povolenie výstavby povedie k fragmentácii biotopov, prírodných území a narušeniu ich celistvosti. Lokalita je zaradená do 7. kvalitatívnej skupiny ako najkvalitnejšia pôda. Na základe uvedeného nie je zrejmé, na základe akých kritérií bola lokalita predschválená na zastavanie a navrhuje sa na zaradenie do ÚP. Číslo lokality: Z5/8

(parcela č. 2027)

Odôvodnenie: Parcela mimo zastavaného územia podľa katastrálnej mapy, ani podľa ÚP, nemá prístupovú cestu, výstavba na nej by teda nemala byť povolená. Parcela je umiestnená iba niekoľko pár metrov vedľa už postavenej

novostavby a oproti dvom ďalším novostavbám, čím vznikne a ďalej sa rozširuje súvislá a obojstranná moderná zástavba, t.j. ulica, ktorá ničí typický charakter rozptýleného lazničkeho osídlenia a nezapadá do prostredia. Dôjde k neprimeranému a neestetickému zahusťovaniu výstavby. Lokalita je zaradená do 7. kvalitatívnej skupiny ako najkvalitnejšia pôda. Na základe uvedeného nie je zrejmé, na základe akých kritérií bola lokalita predschválená na zastavanie a navrhuje sa na zaradenie do ÚP. Číslo lokality: Z5/9

(parcela č. 2023/2)

Odôvodnenie: Pozemok mimo zastavaného územia je v strmom svahu, uprostred zelene, v blízkosti ďalšieho pozemku navrhovaného na výstavbu (pod bodom 3 vyššie). CHKO Poľana k prípadnej zmene pozemku na výstavbu uviedla výhradu - „v minulosti evidovaný v severnej časti parcely chránený biotop, potrebné preveriť a na základe preverenia rozhodnúť“,6.

Povolením vznikne súvislá, zahustená výstavba a dôjde k prepojeniu výstavby v rôznych častiach lazov, t.j. k zániku prirodzených rozstupov a zelených koridorov medzi jednotlivými rozptýlenými osídleniami. Pozemok nemá prístupovú cestu, ako je zakreslené v komplexnom výkrese priestorového usporiadania a funkčného využitia územia (t.j. z jeho pravej časti, avšak z jeho časti vrchnej). Vývoj za posledné roky v tejto kopcovitej oblasti (časti Blato) ukazuje, že výstavba v strmom sklone terénu má často za následok radikálne zásahy do terénu vo forme extenzívneho zrovnávania terénu a/alebo budovania rozsiahlych oporných múrov, tým pádom zmenu štruktúry a charakteru krajiny. Lokalita je zaradená do 7. kvalitatívnej skupiny ako najkvalitnejšia pôda. Na základe uvedeného nie je zrejmé, na základe akých kritérií bola lokalita predschválená na zastavanie a navrhuje sa na zaradenie do ÚP. Číslo lokality: Z5/17

(lokalita je zrejme kombináciou parciel č. 3297, 3298 a parcely č. 5210/1)

Odôvodnenie: Podľa katastra pozemky mimo zastavaného územia sú vo vlastníctve dvoch odlišných osôb (Murín Rastislav a Malček Ľubomír). Avšak tieto mená vlastníkov pozemkov sa nezhodujú s menami osôb uvedenými ako odosielatelia žiadostí o zmenu ÚP podľa prílohy č. 1 zmluvy o dielo č. 07/2024 zo dňa 08.04.2024 medzi firmou eR STAR, s.r.o. a mestom Hriňová (viď poradové č.25 a č.35 prílohy k zmluve - Lalík Lukáš a Piperek Lukáš)7. Pozemky sú uprostred polí, mimo zástavby. Povolenie výstavby povedie k fragmentácii biotopov, prírodných území a narušeniu ich celistvosti. Prvé dve z uvedených parciel predstavujú parcely reg. E, ktoré nemusia zohľadňovať skutočný stav pozemkov a nespoľahlivé geometrické určenie parciel nemusí byť spoľahlivé - pre porovnanie a príklad dobrej praxe, mesto Detva úplne vylúčilo možnosť navrhovať parcely reg. E na doplnenie ÚP8. Druhý z uvedených odosielateľov žiadosti o zmenu ÚP, Piperek Lukáš, v roku 2023 postavil stavbu na parcele č. 5210/6 susediacej s parcelou č. 5210/1, vo vlastníctve Lalík Juraj, ktorá v ÚP nie je určená na výstavbu a bez stavebného povolenia, pričom prípad riešila aj prokuratúra. Nie je zrejmé, či je zámer mesta Hriňová legalizovať nelegálnu stavbu pána Ing. Lukáša Pipereka, ohľadom ktorej mesto Hriňová pri vyšetrovaní tvrdilo, že „nemá charakter stavby podľa stavebného zákona“, alebo nesprávne uvedenie odosielateľa žiadosti o zmenu ÚP parcely pod týmto poradovým číslom. Oba pozemky, č. 5210/1 aj č. 5210/6, sú však uprostred polí a navrhovaná zmena parcely na výstavbu nejaví známky akéhokoľvek konceptu rozvoja.

Lokalita je zaradená do 7. kvalitatívnej skupiny ako najkvalitnejšia pôda. Na základe uvedeného nie je zrejmé, na základe akých kritérií bola lokalita predschválená na zastavanie a navrhuje sa na zaradenie do ÚP.

6. Číslo lokality: Z5/20

(Parcela č. 5380/2)

Odôvodnenie: Ide o extrémne úzky (cca 8m) pozemok mimo zastavaného územia, pri ktorom sa jeho efektívne využitie na potenciálnu výstavbu rodinného domu javí diskutabilné, pričom sa nachádza uprostred polí, mimo zástavby a navrhovaná zmena parcely na výstavbu nejaví známky akéhokoľvek konceptu rozvoja. Lokalita je zaradená do 7. kvalitatívnej skupiny ako najkvalitnejšia pôda. Na základe uvedeného nie je zrejmé, na základe akých kritérií bola lokalita predschválená na zastavanie a navrhuje sa na zaradenie do ÚP.

Vyššie uvedené pripomienky pod bodmi 1. až 6., t.j. relevantné návrhy na zastavanie daných lokalít, sú v rozpore s nasledujúcimi bodmi návrhu územného plánu mesta Hriňová a jeho časti B. RIEŠENIE ÚZEMNÉHO PLÁNU OBCE:

- 1.7.2 zachovať ráz vidieckeho priestoru, vychádzať z historicky utvorenej okolitej krajiny, zachovať historicky utváraný typ zástavby obcí a zohľadňovať národopisné špecifiká jednotlivých regiónov
- 2.2.6 rešpektovať kvalitnú poľnohospodársku pôdu v kraji ako základný pilier potravinovej bezpečnosti regiónu. Zabezpečiť ochranu najkvalitnejších a najproduktívnejších poľnohospodárskych pôd v kraji pred ich zástavbou.
- 4.2 rešpektovať pri organizácii, využívaní a rozvoji územia význam a hodnoty jeho prírodných daností. V chránených územiach (európska sústava chránených území NATURA 2000 vrátane navrhovaných, národná sústava chránených území, chránené územia vyhlásené v zmysle medzinárodných dohovorov), v prvkoch územného systému ekologickej stability, v

NECONET, v biotopoch európskeho významu, národného významu, regionálneho významu a v biotopoch druhov európskeho, národného a regionálneho významu zosúladiť využívanie územia s funkciou ochrany prírody a krajiny s cieľom udržania resp. dosiahnutia priaznivého stavu druhov, biotopov a častí krajiny.

- 4.10 rešpektovať najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu a mimo lesné pozemky mimo zastavaného územia obce ako limitujúci faktor urbanistického rozvoja územia, osobitne chrániť poľnohospodársku pôdu s veľmi vysokým až stredne vysokým produkčným potenciálom, poľnohospodársku pôdu, na ktorej boli vybudované hydromelioračné zariadenia a osobitné opatrenia na zvýšenie jej produkčnej schopnosti (produkčné sady a vinice). Rozvoj smerovať najmä formou intenzifikácie zastavaného územia, rozvoj mimo už zastavaného územia je možný len v nevyhnutých prípadoch a v odôvodnenom rozsahu
- 5.14 rešpektovať a zachovať typické formy a štruktúry osídlenia charakterizujúce jednotlivé špecifické regióny kraja vo vzťahu k staviteľstvu, ľudovému umeniu, typickým formám hospodárskych aktivít a väzbám s prírodným prostredím, v súlade so súčasnou krajinou štruktúrou v jednotlivých regiónoch a s ustanoveniami Európskeho dohovoru o krajine.

IV.

Vzhľadom na vyššie uvedenú časť A. zásadných všeobecných pripomienok a časť B.

špecifických pripomienok týmto žiadame mesto Hriňová a všetky dotknuté orgány o dôkladné prehodnotenie návrhu zmien a doplnkov č.5 ÚP mesta Hriňová, najmä ich rozsahu. V prípade nereflektovania vyššie uvedených pripomienok žiadame o posúdenie vplyvov návrhu zmien a doplnkov č.5 ÚP mesta Hriňová na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Berie na vedomie, pripomienky dotknutej verejnosti vzal na vedomie napriek tomu, že pripomienky boli doručené po zákonom stanovenej lehote na doručovanie stanovísk v zmysle §6 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov. V záujme Mesta Hriňová je rešpektovanie regulatív funkčného a priestorového usporiadania územia, rešpektovať najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu, rešpektovať a zachovať typické formy a štruktúry osídlenia a požiadal Mesto Hriňová ako obstarávateľa strategického dokumentu o vyjadrenie sa k opodstatneným pripomienkam.

Vyhodnotenie Mesta Hriňová:

Vyjadrenie: obstarávateľ sa nevyjadril.

Vyjadrenie Okresného úradu Detva, OSZP: Berie na vedomie. Banskobystrický samosprávny kraj vo svojom stanovisku požaduje vylúčiť 12 lokalít, ktorých návrh nie je v súlade so Závaznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v znení zmien a doplnkov, požiadavka je podmienkou tohto rozhodnutia, ktorú musí obstarávateľ akceptovať a zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii. Podmienkou rozhodnutia je predmetný dokument spracovať v súlade s nadradenou, aktuálne platnou dokumentáciou ÚPN VÚC Banskobystrického samosprávneho kraja a postupovať podľa zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov a vyhlášky Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky o obsahu a spôsobe spracovania územnoplánovacej dokumentácie, a o územnoplánovacích podkladoch, a všeobecných požiadavkách na priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny terénou pochôdzkou boli v predmetnom riešenom území v k. ú. Hriňová zaznamenané viaceré chránené biotopy: chránené lesné biotopy (národného aj európskeho významu), chránené nelesné biotopy (travinné-bylinné biotopy národného aj európskeho významu) ako aj viaceré chránené rastlinné a živočíšne druhy ako uvádza vo svojom stanovisku dotknutý orgán OÚ Banská Bystrica, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja. Na lokalitách Z3, 4, 7, 33, 34, 40, 41, 48 nebola potvrdená prítomnosť záujmov ochrany prírody v podobe prítomnosti biotopov, dotknutý orgán súhlasí s umiestnením stavby v lokalitách Z25, Z26 a Z37 pri dodržaní podmienky nezasiahnutia do plôch v okolí zakreslenej plochy doplnku, do mokradí, chránených biotopov a biotopov chránených druhov, taktiež súhlasí s umiestnením stavieb pri dodržaní podmienky už žiadneho nezasiahnutia do mokradí nachádzajúcich sa v okolí na parcelách 12534/2 a 12642 (ani nepriamo odvodnením, navážkami a pod.), nesúhlasí s výstavbou vo východnej časti lokality 46 na parcele KN-C č. 12642 s výskytom mokrade a prítomnosťou chráneného biotopu Lk1. Lokalita Z64 – posudzovaná časť je už oplotená, nebola síce zistená prítomnosť chránených biotopov priamo v oplotenej časti doplnku, ale keďže ide o biokoridor regionálneho významu požaduje už nezasahovať do nezastavanej časti lokality doplnku min. 20 m od konca (odvodňovaním, zasypaním), tak aby zostal vodný režim okolitých lúk zachovaný. V bezprostrednej blízkosti viacerých lokalít doplnku (predovšetkým 4, 6, 7, 41, 57, 64) je evidovaný výskyt vodných tokov, brehových porastov, slatín a vlhkých lúk – významných mokradí z pohľadu ochrany prírody. Dotknutý orgán požaduje túto skutočnosť uviesť v dokumentácii a trvá na podmienke zachovať vodný režim na

uvedenej lokalite v plnom rozsahu, dbať na primeranú opatrnosť pri plánovaní stavebnej činnosti a v plnej miere zabrániť zásahu do brehových porastov vodného toku. Okresný úrad tieto pripomienky zohľadnil a zapracoval do podmienok vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri dodržaní požiadaviek a odporúčaní dotknutých orgánov nebude mať zastavanie riešeného územia negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva a prírodu, pri dodržaní podmienky už žiadneho nezasiahnutia do mokradí nachádzajúcich sa v okolí plochy zakreslenej na výstavbu, do mokradí, chráneného biotopu a biotopu chráneného druhu (ani nepriamo odvodnením, navážkami a pod.).

Na základe stanovísk dotknutých orgánov a vyhodnotení pripomienok, požiadaviek, na základe preukázaných skutočností v zisťovacom konaní s prihliadnutím na význam očakávaných vplyvov na zdravie obyvateľstva a na životné prostredie, vyhodnotil strategický dokument ako realizovateľný za podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ktoré je potrebné rešpektovať a zohľadniť ich v ďalšom procese spracovania a schvaľovania dokumentu Územný plán mesta Hriňová, Zmeny a doplnky č. 5.

Obstarávateľ Mesto Hriňová v súlade s § 6 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnilo oznámenie o strategickom dokumente povinne na úradnej tabuli od 06.03.2025 do 21.03.2025.

Príslušný orgán zverejnil oznámenie na úradnej tabuli od 05.03.2025 do 20.03.2025, oznámil pri zverejnení oznámenia podľa § 6 ods. 3 zákona o posudzovaní miesto a čas konania konzultácií. Konzultácie k uvedenému strategickému dokumentu podľa § 63 zákona o posudzovaní sa neuskutočnili.

K Oznámeniu o vypracovaní strategického dokumentu „Územný plán mesta Hriňová, Zmeny a doplnky č. 5“, sa z dotknutých orgánov a dotknutých obcí nevyjadrili :

- Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, Bratislava
- Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Banská Bystrica, Partizánska cesta 3, Banská Bystrica
- Okresný úrad Banská Bystrica, Oddelenie opravných prostriedkov, Nám. L. Štúra 1, Banská Bystrica
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene
- Okresný úrad Zvolen, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Študentská 2084/12, Zvolen
- Okresný úrad Zvolen, Pozemkový a lesný odbor, oddelenie lesného hospodárstva, Študentská 2084/12, Zvolen
- Krajský pamiatkový úrad, Lazovná 8, Banská Bystrica
- Regionálna veterinárna a potravinová správa Zvolen, Nám. SNP 50, Zvolen
- Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie cestnej správy, Nám. SNP 23, Banská Bystrica
- Obec Korytárky
- Obec Detvianska Huta

Zhrnutie:

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie sa pri svojom rozhodovaní zaoberal pripomienkami uvedenými v stanoviskách zainteresovaných orgánov a akceptoval opodstatnené pripomienky a požiadavky. Odôvodnené požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk sú zohľadnené v podmienkach vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a obstarávateľ musí na uvedené požiadavky prihliadať a zohľadniť ich v procese schvaľovania územného plánu mesta Hriňová.

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie pri svojom rozhodovaní postupoval podľa § 7 ods. 4 zákona o posudzovaní, prihliadol na kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 3 tohto zákona, pričom zväžil súhrn všetkých uvedených skutočností a ďalšie informácie obsiahnuté v oznámení, s prihliadnutím na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ako aj na stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti.

Celkovo bolo na Okresný úrad Detva doručených 12 písomných stanovísk od dotknutých orgánov z toho 2 stanoviská boli doručené po zákonom stanovenej lehote na doručovanie. Z hľadiska obsahu predložených písomných stanovísk boli predložené 4 stanoviská bez pripomienok a 8 stanovísk s pripomienkami. Verejnosť doručila 2 písomné

stanoviská, v ktorých vyjadrila pripomienky, ku ktorým sa vyjadril aj obstarávateľ v rámci zisťovacieho konania. Pripomienky verejnosti boli doručené po zákonom stanovenej lehote v zmysle § 6 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov, napriek tomu ich príslušný orgán vzal na vedomie a sú súčasťou tohto rozhodnutia.

Počas celého procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu nikto nevyužil možnosť konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovaná zmena strategického dokumentu predstavuje nové funkčné plochy bývania, občianskej vybavenosti a výroby na základe požiadaviek právnických a fyzických osôb. Navrhnuté sú funkčné plochy bývania umožňujúce realizáciu 70 bytových jednotiek v rodinných domoch, s predpokladanou obložnosťou 3,5 osoby na 1 b. j., čo dáva predpoklad nárastu počtu obyvateľov o 245 osôb. Podľa návrhu dochádza plánovaným urbanistickým riešením k záberu poľnohospodárskej pôdy o výmere 10,3714 ha v 61 lokalitách, k záberu poľnohospodárskej pôdy mimo zastavaného územia o výmere 9,9904 ha v 59 lokalitách a k záberu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy mimo zastavaného územia o výmere 5,6078 ha v 32 lokalitách. Riešením ZaD č.5 dochádza k záberu pôdy strednej kvality a nízko kvalitnej pôdy kvalitnej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území v celom rozsahu riešenej lokality. Navrhované lokality budú zásobované pitnou vodou z lokálnych zdrojov (studne, pramene). Verejná kanalizácia nie je vybudovaná v okrajových častiach mesta. Odpadové vody z rozptýleného, lazničkeho osídlenia budú realizované individuálne v žumpách a v malých domových ČOV (ďalej „ČOV“). Obsah žump sa vyváža na mestskú ČOV.

Z doručených stanovísk dotknutých orgánov vyplynuli požiadavky, ktoré sú zapracované do podmienok vo výroku tohto rozhodnutia a za dodržania týchto podmienok dotknuté orgány nepožadujú ďalšie posudzovanie strategického dokumentu. Pre objasnenie neurčitosti možnosti zásobovania plánovaných nových domov podzemnou vodou z individuálnych vrtaných studní v miestnych častiach mesta Hriňová, zabezpečil obstarávateľ hydrogeologický posudok s cieľom jednoznačne sa vyjadriť, či predmetné územie katastra mesta Hriňová má schopnosť pokryť potreby vody plánovaných nových domov podzemnou vodou čerpanou z individuálnych vrtaných studní. Hydrogeologický posudok preukázal, že územie katastra mesta Hriňová v jeho miestnych častiach s roztrúseným osídlením má schopnosť viac ako dostatočne pokryť potreby vody plánovaných 70-tich nových domov podzemnou vodou čerpanou z individuálnych vrtaných domových studní. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny dotknutý orgán OÚ Banská Bystrica, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja vo svojom stanovisku, vyzýva k maximálnej opatrnosti a rešpektovaniu ekologických hodnôt pri rozhodovaní o budúcich zásahoch do krajiny. Terénou pochôdzkou boli v predmetnom riešenom území v k. ú. Hriňová zaznamenané viaceré chránené biotopy: chránené lesné biotopy (národného aj európskeho významu), chránené nelesné biotopy (travinnobylinné biotopy národného aj európskeho významu) ako aj viaceré chránené rastlinné a živočíšne druhy. Na lokalitách Z3, 4, 7, 33, 34, 40, 41, 48 nebola potvrdená prítomnosť záujmov ochrany prírody v podobe prítomnosti biotopov. Dotknutý orgán súhlasí s umiestnením stavby lokalitách Z25, Z26 a Z37 pri dodržaní podmienky nezasiahnutia do plôch v okolí zakreslenej plochy doplnku, do mokradí, chránených biotopov a biotopov chránených druhov.

Dotknutý orgán súhlasí s umiestnením stavieb pri dodržaní podmienky už žiadneho nezasiahnutia do mokradí nachádzajúcich sa v okolí na parcelách 12534/2 a 12642 (ani nepriamo odvodnením, navážkami a pod.), nesúhlasí s výstavbou vo východnej časti lokality 46 na parcele KN-C č. 12642 s výskytom mokrade a prítomnosťou chráneného biotopu Lk1.

Lokalita Z64 – posudzovaná časť je už oplotená. Nebola síce zistená prítomnosť chránených biotopov priamo v oplotenej časti doplnku, keďže ide o biokoridor regionálneho významu požaduje už nezasahovať do nezastavanej časti lokality doplnku min. 20 m od konca (odvodňovaním, zasýpaním), tak aby zostal vodný režim okolitých lúk zachovaný.

V bezprostrednej blízkosti viacerých lokalít doplnku (predovšetkým 4, 6, 7, 41, 57, 64) je evidovaný výskyt vodných tokov, brehových porastov, slatín a vlhkých lúk – významných mokradí z pohľadu ochrany prírody. Dotknutý orgán požaduje túto skutočnosť uviesť v dokumentácii a trvá na podmienke zachovať vodný režim na uvedenej lokalite v plnom rozsahu, dbať na primeranú opatrnosť pri plánovaní stavebnej činnosti a v plnej miere zabrániť zásahu do brehových porastov vodného toku.

Pri dodržaní požiadaviek a odporúčaní dotknutých orgánov nebude mať zastavanie riešeného územia negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva a prírodu, pri dodržaní podmienky už žiadneho nezasiahnutia do mokradí nachádzajúcich sa v okolí plochy zakreslenej na výstavbu, do mokradí, chráneného biotopu a biotopu chráneného druhu (ani nepriamo odvodnením, navážkami a pod.).

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že navrhovaný strategický dokument nie je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovaná zmena strategického dokumentu nebude mať pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie a vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na proces prerokovania a schválenia zmeny strategického dokumentu, ich riešenie bude predmetom konania podľa osobitných predpisov, preto ich príslušný orgán zahrnul do konkrétnych požiadaviek vo vzťahu k zmene strategického dokumentu, ktoré bude potrebné zohľadniť v tomto procese.

Okresný úrad Detva, OSŽP pri schvaľovaní strategického dokumentu požaduje prihliadať a v plnej miere rešpektovať požiadavky, pripomienky a odporúčania, obsiahnuté v doručených stanoviskách dotknutých orgánov (najmä v stanovisku Okresného úradu Detva, odboru starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy a úsek štátnej správy ochrany ovzdušia; v stanovisku MŽP SR, sekcie geológie a prírodných zdrojov; v stanovisku Okresného úradu Banská Bystrica, OSŽP, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja; v stanovisku Banskobystrického samosprávneho kraja, odd. územného plánovania a životného prostredia; v stanovisku Ministerstva dopravy SR a v stanovisku Ministerstva obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry) vo vzťahu k predmetnému strategickému dokumentu a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol neposudzovať strategický dokument za dodržiavania regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia za podmienok uvedených v tomto rozhodnutí.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovaného dokumentu sú väčšie, ako sa v ňom uvádza, obstarávateľ je povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v strategickom dokumente a v súlade s podmienkami určenými podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

„Územný plán mesta Hriňová, Zmeny a doplnky č. 5“ je dokument s miestnym dosahom, preto v súlade s § 7 ods. 7 zákona o posudzovaní dotknutá obec/mesto bez zbytočného odkladu informuje verejnosť o rozhodnutí doručenom podľa odseku 5 spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Prílohy:

1. mapový podklad s vyznačením environmentálnej záťaže (výpis IS EZ)
2. mapa s vyznačením skládok odpadov, zosuvných území a radónového rizika

RNDr. Vojtech Jágerský
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10165

Doručuje sa

Mesto Hriňová, Partizánska 1612, 962 05 Hriňová, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy SR, Sekcia stratégie a plánovania, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo obrany SR Sekcia majetku a infraštruktúry, Námestie generála Viesta 2 2, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Banská Bystrica, Oddelenie územného plánovania, Partizánska cesta 6626/3, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, Oddelenie opravných prostriedkov, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene, Lieskovská cesta , 960 01 Zvolen, Slovenská republika
Okresný úrad Zvolen, Pozemkový a lesný odbor, Študentská 2084/12, 961 08 Zvolen, Slovenská republika
Okresný úrad Zvolen, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Študentská 2084/12, 961 08 Zvolen, Slovenská republika
Okresný úrad Detva, Odbor krízového riadenia, J. G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva, Slovenská republika
Okresný úrad Detva, OSZP- ŠVS, J. G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva, Slovenská republika
Okresný úrad Detva, OSZP- ŠSOH, J. G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva, Slovenská republika
Okresný úrad Detva, OSZP- ŠSOO, J. G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva, Slovenská republika
Obvodný banský úrad Banská Bystrica, ul. 9. mája 2395/2, 975 90 Banská Bystrica, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 239/8, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Zvolen, Nádvorná 3366, 960 01 Zvolen, Slovenská republika
Regionálna veterinárna a potravinová správa Zvolen, Nám.SNP 50, 960 01 Zvolen, Slovenská republika
Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie cestnej správy, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Obec Korytárky, Korytárky 215, 962 04 Korytárky, Slovenská republika
Obec Detvianska Huta, Detvianska Huta 102, 962 05 Detvianska Huta, Slovenská republika
Ing. Peter Smižanský, Mudrochova 7480/15, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika
JUDr. Peter Gabrik, PhD., advokát, Jilemnického 14, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika