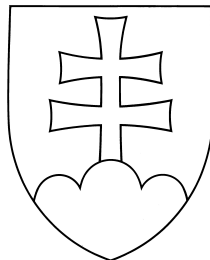


Číslo spisu

OU-KE-OSZP3-2025/023989-017

Košice

30. 05. 2025



Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania

Výrok

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej aj ako len „okresný úrad“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na úseku životného prostredia podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“), určuje podľa § 29 ods. 2 zákona o EIA a v súlade s § 29 ods. 11 zákona o EIA po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „IBV Arméria II, II, IV“, navrhovateľa J. M. T. V. Družstvo, Slánska 20D, 080 06 Prešov, IČO: 53 639 391, v zastúpení spoločnosťou ESVE, s.r.o., Rázusová 45, 040 01 Košice, IČO: 46 570 462 takto:

Navrhovaná činnosť „IBV Arméria II, III, IV“ uvedená v predložennom zámere o navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona o EIA.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona o EIA sa pre navrhovanú činnosť „IBV Arméria II, III, IV“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

1. Počas realizácie navrhovanej činnosti používať stavebné stroje a mechanizmy, dopravné prostriedky v dobrom technickom stave, vykonávať ich pravidelné technické prehliadky a údržbu, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do pôdy, podlažia a do podzemných i povrchových vôd.
2. Zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti - čistením stavebných strojov, kropením staveniska a prikryvaním stavebných strojov, vozidiel a materiálov za účelom obmedzenia negatívnych vplyvov na ovzdušie.
3. Spôsob nakladania s odpadmi, ktoré vzniknú pri výstavbe a následnej prevádzke navrhovanej činnosti realizovať v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením Mesta Košice.
4. Zabezpečiť v lokalitách novo - navrhovaných objektov povinnosť materiálneho a kapacitného zabezpečenia zberu zmesového komunálneho odpadu a triedeného komunálneho odpadu a triedeného zberu biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu.
5. Zabezpečiť prepravu všetkých druhov odpadov organizáciou, ktorá je oprávnená na prepravu odpadov v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“)
6. Požiadat príslušný orgán štátnej vodnej správy v zmysle § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) o vydanie záväzného stanoviska.

7. V posudzovanej lokalite zriadiť iba malopodlažné rodinné domy s maximálnym pôdorysným rozmerom 20 x 20 metrov.
8. Jednotlivé stavebné objekty zriadiť ako staticky nezávislé a oddielované.
9. Základy stavieb zabezpečiť železobetónovou armatúrou.
10. Pri projektovaní a výstavbe rodinných domov ako aj príslušných objektov občianskej vybavenosti a inžinierskych sietí dodržať požiadavky STN 73 00 39.
11. Pred zriadením stavieb zamerať výškovo aj polohovo súčasný stav terénu.
12. Pri výstavbe na povrchu zriadiť stabilizované meračské body banského polohového a výškového bodového poľa podľa Výnosu Ministerstva hospodárstva SR č. 1/1993.
13. V prípade trvalého odňatia poľnohospodárskej pôdy požiadať o vydanie stanoviska v zmysle ust. § 17 ods. 3 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy resp. požiadať o vydanie rozhodnutia v zmysle ust. § 17 ods. 1 a 6 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.
14. Rešpektovať prvok miestneho významu biokoridor (BK – M č. 10) „Račí potok“ zasahujúci do riešeného územia, aj s dodržaním ekostabilizačných opatrení a návrhu režimu, v prípade jeho čiastočnej degradácie a redukcie postupovať v zmysle § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) násobne ho nahradiť a podporiť ho ako aj neobmedzovať jeho funkčnosť.
15. Stavebné objekty situovať tak, aby sa zamedzilo zásahu, resp. aby sa minimalizoval zásah do biokoridora miestneho významu (BK – M č. 10) „Račí potok“. V prípade zásahu do biokoridora postupovať v zmysle § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o
16. Pri realizácii stavby zamedziť deponovaniu či ukladaniu stavebných materiálov alebo zeminy, vstupu stavebných mechanizmov a vozidiel na plochu všetkých v okolí nachádzajúcich sa biokoridorov a biocentra.
17. Navrhovanú činnosť realizovať tak, aby nedošlo k zásahu do existujúcej v blízkosti nachádzajúcej sa mimolesnej zelene. V prípade potreby nevyhnutného výrubu drevín rastúcich mimo les je žiadateľ povinný požiadať orgán ochrany prírody o súhlas na jej výrub podľa § 47 zákona o ochrane prírody a krajiny. Výrub drevín realizovať na základe právoplatného rozhodnutia príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny o súhlase na ich výrub, výlučne v mimovegetačnom období od 01. 10. do konca februára bežného kalendárneho roka a po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia.
18. Pri zemných prácach zamedziť dovozu zeminy kontaminovanej semenami, spórmi, odrezkami inváznych druhov rastlín. V okolí navrhovanej činnosti nevysádzať nepôvodné tzv. invázne druhy.
19. Pri výstavbe navrhovanej činnosti overiť súlad existujúcej dopravnej infraštruktúry s aktuálnymi požiadavkami príslušných STN a TP, najmä v oblasti bezpečnosti a plynulosti dopravy.
20. Odsúhlasiť stavbu so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.
21. Dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
22. Rešpektovať existujúcu a plánovanú dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma.
23. Nároky navrhovanej činnosti, jej vplyvy na bezpečnosť a plynulosť dopravy v predmetnom území aj na priľahlých pozemných komunikáciách preukázať vypracovaným dopravno-kapacitným posúdením v následných povoľovacích stupňoch, súčasne overiť vhodnosť a kapacitu dopravného napojenia na Tr. KVP.
24. Pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v súlade s vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
25. Zabezpečiť, aby stavebné práce neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí, napr. správnou organizáciou pracovnej činnosti, vypínaním motorov stavebných strojov v čase nutných prestávok.
26. V rámci realizácie projektu implementovať prvky elektromobility podľa zákona o energetickej hospodárnosti budov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Košickom kraji, okres Košice I, v obci Košice, MČ Košice - Sever, na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 6928/1, č. 6928/2, č. 6927/29, č. 6927/30, č. 6927/35, č. 6927/36, č. 6927/38, č. 6927/40, č. 6927/44, č. 6927/46, č. 6927/50, č. 6927/51, č. 6927/52, č. 6927/54, č. 6927/57, č. 6927/58, č. 6927/59, č. 6927/60, č. 6927/61, č. 6927/62 a č. 6927/63 v katastrálnom území Severné mesto na nezastavanom území. Pozemky sú v katastri nehnuteľností evidované ako orná pôda, trvalé trávnaté porasty a ostatná plocha. Vzdialenosť navrhovanej činnosti od najbližšej obytnej zástavby je približne 600 m.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Predmetom navrhovanej činnosti je podľa predloženého zámeru navrhovanej činnosti výstavba nízkopodlažnej obytnej zástavby formou rodinných domov.

Samotná navrhovaná činnosť bude pozostávať z výstavby 171 rodinných domov a to:

- Rodinné domy typu A1 – 76 rodinných domov
- Rodinné domy typu A2 – 5 rodinných domov
- Rodinné domy typu A3 – 1 rodinný dom
- Rodinné domy typu B1 – 16 rodinných domov
- Rodinné domy typu B2 – 8 rodinných domov
- Rodinné domy typu C1 – 5 rodinných domov
- Rodinné domy typu D1 (D2) – 12 rodinných domov
- Rodinné domy typu E1 (E2) – 16 rodinných domov
- Rodinné domy typu F1 (F2) – 16 rodinných domov
- Rodinné domy typu G1 (G2) – 16 rodinných domov

Rodinné domy sú navrhnuté s rôznymi typmi zástavby. V rámci riešeného územia sú plánované domy, ktoré budú buď samostatné, dvojdomy, trojdomy alebo radové domy. IBV Arméria II bude pozostávať zo 48 rodinných domov typu A1, A3, B1, B2, C1. IBV Arméria III bude pozostávať zo 76 rodinných domov typu A1, A2, B1, B2, D1, D2, E1, E2, F1, F2, G1, G2. IBV Arméria IV bude pozostávať zo 47 rodinných domov typu A1, E1, E2, F1, F2, G1, G2. Celý areál bude primárne určený pre obyvateľov miestnej časti, ktorého súčasťou budú aj oddychové zóny a dve plochy detských ihrísk s trávnatým povrchom. Súčasťou týchto zón budú aj novovysadené stromy. Rodinné domy budú napojené na inžinierske siete a komunikácie povolené v rámci stavby Arméria – infraštruktúra. V rámci navrhovanej činnosti sa ráta s vybudovaním 1010 parkovacích stojísk umiestnených na teréne pred rodinnými domami resp. v garážach rodinných domov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ J. M. T. V. Družstvo, Slánska 20D, 080 06 Prešov, IČO: 53 639 391 v zastúpení spoločnosťou ESVE, s.r.o., Rázusová 45, 040 01 Košice, IČO: 46 570 462 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 21.03.2025 na okresný úrad v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o EIA zámer navrhovanej činnosti „IBV Arméria II, III, IV“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o EIA. Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ESVE, s.r.o., Rázusová 45, 040 01 Košice, IČO: 46 570 462.

Okresný úrad následne upovedomil listom č. OU-KE-OSZP3-2025/023989-002 zo dňa 31.03.2025 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o EIA zaslal vyššie uvedeným upovedomením zámer navrhovanej činnosti povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Okresný úrad zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizvalo naň navrhovateľa.

Súčasne okresný úrad podľa § 29 ods. 3 zákona o EIA dňa 31.03.2025 zverejnil zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/ibv-armeria-ii-iii-iv>

Na tejto adrese okresný úrad zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o EIA.

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu o EIA nasledovne:

- kapitola č. 13 – Infraštruktúra, položka č. 1 – Projekty rozvoja obcí vrátane a) prípravy územia na následnú výstavbu pozemných stavieb od 10 000 m² záberu plochy, b) pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane, časť B - zisťovacie konanie.

- kapitola č. 13 – Infraštruktúra, položka č. 2 – Parkovacie plochy – od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o EIA musí byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B.

Dňa 29.04.2025 sa na okresnom úrade v súlade s § 29 ods. 6 zákona o EIA uskutočnilo ústne pojednávanie, ktorého sa zúčastnil zástupca navrhovateľa J. M. T. V. Družstvo, Slánska 20D, 080 06 Prešov, IČO: 53 639 391 – Mgr.

Ján Varholík a zástupca ESVE s.r.o., Rázusová 45, 040 01 Košice, IČO: 46 570 462 – Ing. Svetlana Vargová. V rámci ústneho pojednávania boli prerokované stanoviská všetkých dotknutých subjektov. Prítomní boli informovaní o ďalšom postupe okresného úradu.

Navrhovateľ a zástupca spoločnosti ESVE, s.r.o. po nahliadnutí a oboznámení sa s predloženými stanoviskami ku zámeru navrhovanej činnosti do záznamu z ústneho pojednávania uviedli (uvedená citácia):

„ESVE, s. r. o., Pripomienky dotknutých orgánov budú rešpektované, zahrnuté do ďalších stupňov PD a pred podaním žiadosti na povolenie konania budú v každom stupni PD vyhodnotené. Pripomienky OZ ZDS žiadame neakceptovať nakoľko neboli podané v zákonom stanovenej lehote, sú všeobecného charakteru, pravdepodobne bez preštudovania predloženého zámeru“.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na okresný úrad podľa § 29 ods. 4 zákona o EIA doručených celkovo 9 stanovísk od dotknutých orgánov, rezortného orgánu resp. povoľujúceho orgánu. Stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení.

1. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia ako dotknutý orgán listom č. OU-KE-OKR1-2025/007883/118 zo dňa 01.04.2025 dospel k záveru, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a nevyjadruje sa k nemu. Zároveň nežiada posudzovať zámer podľa zákona o EIA.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán sa k predmetnej činnosti nevyjadruje a nemá ani pripomienky. Predmetnú navrhovanú činnosť nepožaduje posudzovať podľa zákona o EIA.

2. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie ako dotknutý orgán ochrany ovzdušia listom č. OU-KE-OSZP3-2025/027832 zo dňa 14.04.2025 uvádza, že počas výstavby sa predpokladá zhoršenie kvality ovzdušia a životného prostredia v okolí staveniska, zvýši sa hlučnosť, prašnosť a emisie z dopravy v dôsledku stavebných prác a pohybu stavebných strojov. Ich vplyv bude krátkodobý s lokálnym charakterom, pričom je potrebné ho minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov. Počas prevádzky sa predpokladá navýšenie emisií, len zo zvýšeného pohybu automobilov, objekty nebudú vykurované plynom, ako zdroj tepla a teplej vody sú navrhované tepelné čerpadlá, resp. fotovoltaika. V rámci navrhovanej činnosti vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia a to záložný zdroj. Dotknutý orgán nemá námietky k realizácii navrhovanej činnosti.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán odporúča opatrenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov stavebnej činnosti na ovzdušie, ktoré okresný úrad zahrnul do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

3. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie ako dotknutý orgán štátnej vodnej správy listom č. OU-KE-OSZP3-2025/018068-002 zo dňa 08.04.2025 uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti môže dôjsť k negatívne vplyvu na množstvo a kvalitu povrchových vôd ako aj k zmene hydrologických a hydrogeologických pomerov riešeného územia. Vzhľadom na uvedené sa vyžaduje záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona. Dotknutý orgán nemá námietky k realizáciou navrhovanej činnosti za splnenia vyššie uvedenej podmienky.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán považuje za potrebné požiadať o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 vodného zákona, ktorú okresný úrad vyhodnotil za opodstatnenú z dôvodu predpokladu negatívneho vplyvu na množstvo a kvalitu povrchových vôd ako aj na hydrologické a hydrogeologické pomery a zahrnul ju do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

4. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie ako dotknutý orgán štátnej správy odpadového hospodárstva listom č. OU-KE-OSZP3-2025/028042 zo dňa 14.04.2025 upozorňuje navrhovateľa na potrebu zabezpečiť v lokalitách novo – navrhovaných obytných zón, na povinnosť materiálneho a kapacitného zabezpečenia zberu zmesového komunálneho odpadu a triedeného komunálneho odpadu a triedeného zberu biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu a tiež na povinnosť zabezpečiť prepravu všetkých druhov odpadov organizáciou, ktorá je oprávnená na prepravu odpadov v zmysle zákona o odpadoch. Realizáciou zámeru nedôjde

k významnému negatívne vplyvu na jednotlivé zložky životného prostredia a preto po zapracovaní vyššie uvedených pripomienok nemá k realizácii zámeru námietky.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné za dodržania vyššie uvedených opatrení. Pripomienky dotknutého orgánu boli okresným úradom zahrnuté do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

5. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie a plánovania ako dotknutý orgán listom č. 14344/2025/SSP/32459 zo dňa 15.04.2025 vo svojom stanovisku požaduje rešpektovať tieto požiadavky (uvedená citácia v skrátenom znení):

- „- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
 - rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma;
 - všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálnymi STN a technickými predpismi;
 - postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy
 - dopravné pripojenia žiadame riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, posúdením dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich pripojením na existujúce miestne cesty a následne na nadsadenú cestnú sieť v súlade s platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie, autorizovaným inžinierom pre dopravné stavby;
 - v prípade návrhu križovatiek rezervovať dostatočne veľkú územnú rezervu pre navrhované parametre križovatky, rozhlady v križovatke atď.;
 - dodržať v blízkosti pozemných komunikácií ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZSR“). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývaní, v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií dôrazne neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie týchto opatrení (napr. protihlukových);
 - pri rozvoji cyklistickej dopravy odporúčame postupovať podľa Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky SR;
 - v rámci realizácie projektu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- Ministerstvo dopravy SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „IBV Arméria II. III. IV.“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.“

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že súhlasí s ukončením procesu posudzovania navrhovanej činnosti za podmienky rešpektovania jeho požiadaviek. Okresný úrad vyhodnotil uvedené požiadavky za opodstatnené a zahrnul ich do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

6. Mesto Košice, oddelenie dopravy a životného prostredia, referát životného prostredia listom č. MK/A/2025/16250 zo dňa 23.04.2025 uvádza a zároveň konštatuje, že posudzovaná navrhovaná činnosť sa považuje za akceptovateľnú. Zároveň uvádza, že navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom hospodársko – sídelnej aglomerácie Košice, ZaD z r. 2015, lokalita 106 a Územným plánom zóny „Košice – Pod Bankovom“. Na eliminovanie možných vplyvov navrhovanej činnosti uvádza nasledovné podmienky (uvedená citácia v skrátenom znení):

- „- odporúčame overiť vhodnosť a kapacitu dopravného napojenia na Triedu KVP.
- v ďalšom stupni povoľovacieho procesu zohľadniť Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie v zmysle vypracovaného zámeru“.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán má k navrhovanej činnosti pripomienky, ktoré okresný úrad vyhodnotil za opodstatnené a zahrnul ich do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

7. Obvodný Banský úrad Košice listom č. OBUKE_562-1118/2025 zo dňa 24.04.2025, ktoré bolo doručené po zákonom stanovenej lehote uvádza, že na základe uvedených skutočností nemá k predmetnej činnosti pripomienky za splnenia nižšie uvedených podmienok (uvedená citácia):

- „V celej lokalite „Račí potok“ budú zriadené malopodlažné rodinné domy s maximálnym pôdorysným rozmerom 20 x 20 metrov a dvoch podlažiach a príslušné objekty občianskej vybavenosti, vrátane inžinierskych sietí.
- V prípade zriadenia objektov občianskej vybavenosti a radových rodinných domov budú jednotlivé objekty oddielované, tak aby boli staticky nezávislé.
- Základy stavieb budú zabezpečené železobetónovou armatúrou.
- Pri projektovaní a výstavbe rodinných domov a príslušných objektov občianskej vybavenosti a inžinierskych sietí budú dodržané požiadavky STN 73 00 39.
- Pred zriadením stavieb bude zameraný výškovo aj polohovo súčasný stav terénu.
- Pri výstavbe budú na povrchu zriadené aj stabilizované meračské body banského polohového a výškového bodového poľa podľa Výnosu Ministerstva hospodárstva SR č. 1/1993.“

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán má k navrhovanej činnosti pripomienky, ktoré okresný úrad vyhodnotil za opodstatnené a zahrnul ich do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

8. Okresný úrad Košice, pozemkový a lesný odbor ako dotknutý orgán listom č. OU-KE-PLO-2025/023101-003 zo dňa 07.05.2025 nemá k predloženému zámeru výhrady, zároveň dodáva (uvedená citácia):

„v prípade, ak sa výstavbou zasiahne do poľnohospodárskej pôdy, investor je povinný v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy, t. j. pred začatím prác požiadať tunajší úrad o vydanie stanoviska podľa ust. § 18 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy na použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely na čas kratší ako 1 rok vrátane uvedenia poľnohospodárskej pôdy do pôvodného stavu. Ak sa bude jednať o trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy je potrebné požiadať o vydanie stanoviska v zmysle ust. § 17 ods. 3 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy (v zastavanom území obce do 500 m²), prípadne o vydanie rozhodnutia v zmysle ust. § 17 ods. 1 a 6 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy (mimo zastavaného územia obce a v zastavanom území obce so záberom poľnohospodárskej pôdy nad 500 m²). Správny orgán ďalej uvádza, že toto stanovisko nenahrádza súhlas použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky zámer.“

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné za dodržania vyššie uvedeného opatrenia. Opatrenie dotknutého orgánu bolo zahrnuté vo výrokovej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

9. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie ako dotknutý orgán ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KE-OSZP3-2025/025701 zo dňa 21.05.2025 konštatuje (uvedená citácia v skrátenom znení):

„Okresný úrad nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti námietky za predpokladu dodržania nasledovných podmienok:

- Stavbu situovať tak, aby sa zamedzilo zásahu, resp. aby sa minimalizoval zásah do biokoridora miestneho významu (BK – M č. 10) „Račí potok“. V prípade, že nebude možné vyhnúť sa záberu časti jeho plochy, jeho zasiahnutú plochu v zmysle ustanovenia § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny je nutné ho nahradiť revitalizáciou nových plôch zelene podobného charakteru v ďalších dotykových častiach stavby s týmto prvkom ÚSES;
- Pri realizácii stavby zamedziť vstupu stavených mechanizmov a vozidiel, ako aj deponovaniu či ukladaniu stavebných materiálov alebo zeminy na plochu všetkých vyššie citovaných prvkov ÚSES (napr. oplotením),
- Stavbu situovať a realizovať tak, aby nedošlo k zásahu do jestvujúcej mimolesnej zelene. V prípade potreby nevyhnutného výrubu drevín rastúcich mimo les je žiadateľ povinný požiadať orgán ochrany prírody o súhlas na jej výrub podľa §47 zákona o ochrane prírody a krajiny,
- Rešpektovať zásady vyššie citovaného M-ÚSES, nahradiť realizáciou stavby odstránenú mimolesnú zeleň, a taktiež na voľných priestranstvách v dotyku so stavbou doplniť o ďalšiu zeleň pre zachovanie kontinuity stavbou dotknutých prvkov ÚSES,

- Výrub drevín realizovať výlučne v mimovegetačnom období od 01. 10. do konca februára bežného kalendárneho roka po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia,
 - Za výrub vykonať potrebnú náhradnú výsadbu podľa projektu náhradnej výsadby, ktorý bude súčasťou dokumentácie stavby,
 - Náhradná výsadba bude súčasťou rozpočtu stavby a bude realizovaná najneskôr ku dňu kolaudácie stavby,
 - Pri zemných prácach zamedziť dovozu zeminy kontaminovanej semenami, spórmi, odrezkami inváznych druhov rastlín,
 - V okolí stavby nebudú vysádzané nepôvodné tzv. invázne druhy,
 - Rešpektovať zásady všeobecnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- Okresný úrad nepožaduje z hľadiska ochrany prírody a krajiny predložený zámer navrhovanej činnosti „IBV Arméria II. III. IV.“ posudzovať podľa zákona.“

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie podľa zákona o EIA za dodržania vyššie uvedených podmienok, ktoré okresný úrad zahrnul vo výrokovvej časti do opatrení záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

V rámci zisťovacieho konania bolo doručené jedno nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 5 zákona o EIA od Združenia domových samospráv, Rovnianková 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) zo dňa 22.04.2025 v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky), a v ktorom ZDS požaduje:

1. Okresný úrad konštatuje, že stanovisko uvedené v tomto bode má len všeobecný charakter, upozorňujúci na právne postavenie ZDS a to citovaním ustanovení jednotlivých právnych predpisov (ústava SR, zákon č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí,...). Zároveň požiadavku, aby „úrad vo výsledku zisťovacieho konania záväzným a vymožitelným spôsobom určil, akým spôsobom si bude zainteresovaná verejnosť (správne má byť „dotknutá verejnosť“) realizovať svoje právo podľa čl. 6 ods. 4 Aarhurského dohovoru v následných povoľovacích konaniach, okresný úrad vzhľadom na predmet zisťovacieho konania, vyhodnotil ako bezpredmetnú.

2. „Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie aby medzi hlavnými dôvodmi rozhodnutia o tom či sa bude navrhovaná činnosť resp. jej zmena posudzovať bolo zrozumiteľne vysvetlené ktoré zákonné kritérium alebo kritéria boli pre takéto rozhodnutie určujúce a aby medzi týmito hlavnými dôvodmi bolo aj právne vyhodnotenie týchto zákonných kritérií podľa osobitných predpisov regulujúcich tú zložku životného prostredia, ktorá je predmetom týchto kritérií.“

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad uvádza, že pri posudzovaní navrhovanej činnosti postupoval podľa zákona o EIA a samotnú činnosť vyhodnotil podľa kritérií prílohy č. 10 k zákonu. Taktiež navrhovateľom boli v zámere dostatočne a zrozumiteľne identifikované a vyhodnotené hlavné vplyvy na životné prostredie (aj miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou tohto zámeru), vrátane súčasného stavu životného prostredia v hodnotenom území podľa kritérií prílohy č. 10 k zákonu. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom znečisťujúcich ani toxických látok. Mierne znečistenie životného prostredia emisiami spôsobí zvýšená doprava. Nie je predpoklad, aby navrhovaná činnosť spôsobila prekročenie prípustnej miery znečistenia životného prostredia, keďže samotný zámer už vo fáze posudzovania vplyvov na životné prostredia ráta s retenciou dažďových vôd, realizáciou zelených plôch (stromy, kríkové skupiny, izolačná zeleň, atď.), realizáciou zelených striech. Vychádzajúc z vyššie uvedeného okresný úrad konštatuje, že navrhovateľ podal dostatok informácií k environmentálnym vplyvom, k environmentálnym cieľom navrhovanej činnosti a taktiež k opatreniam zmierňujúcim zásah do životného prostredia.

Vzhľadom na uvedené vyhodnotil okresný úrad túto pripomienku za neopodstatnenú.

3. „Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí v spojení s § 29 zákona o EIA na životné prostredie s to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky.“

Vyhodnotenie okresného úradu:

V rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „IBV Arméria II, III, IV“ bolo zohľadnené aj hodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov. Z hodnotenia týchto vplyvov ako aj z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá, resp. nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v danom území.

Vzhľadom na uvedené vyhodnotil okresný úrad túto pripomienku za neopodstatnenú.

4.

a) „Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachováva alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté“.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad uvádza, že všetky významné krajinné prvky, územné systémy dotknuté posudzovanou činnosťou sú navrhovateľom identifikované a opatrenia na ich zachovanie uvedené v kapitolách III. 1. vypracovaného zámeru o navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť svojím východným okrajom je v dotyku s biokoridorom miestneho významu (BK – M č. 10) „Račí potok“ a svojím severným cípom v dotyku biocentra miestneho významu (BC – M č. 23) „Červený kríž“. Pri realizácii dôjde k miernemu zmenšeniu plochy biokoridora, biocentrum ostáva zachované. Opatrenia na ochranu biokoridoru ako aj biocentra okresný úrad uviedol vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

b) „Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia, v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenia odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.“

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad k uvedenej pripomienke uvádza, že potreba súhlasu na výrub drevín v lokalite navrhovanej činnosti nie je potrebný. Posudzované územie tvorí poľnohospodárska pôda zaradená ako menej kvalitná pôda skupiny kvality č. 8 a trvalo trávnaté porasty.

c) „Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.“

Vyhodnotenie okresného úradu:

Okresný úrad konštatuje, že na základe vyššie uvedených skutočností, kapacitných údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti nie je dôvod spracovať a analyzovať vyhodnotenie kapacitných možností technickej infraštruktúry (voda, kanalizácia) rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností dopravnej infraštruktúry, o ktoré žiada ZDS. V rámci navrhovanej činnosti budú počas jej prevádzky vznikať odpadové vody a to splaškové a dažďové. Objekty v rámci navrhovanej činnosti budú napojené na novovybudovanú delenú kanalizáciu. Dažďové vody budú zachytávané v retenčných nádržiach a časť z nich bude využitá na zavlažovanie zelene. Okresný úrad konštatuje, že na základe vyššie uvedených skutočností, kapacitných údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti a stanoviska dotknutého orgánu nie je dôvod spracovať a analyzovať vyhodnotenie kapacitných možností technickej infraštruktúry (voda a kanalizácia). Zároveň okresný úrad uvádza, že podmienky prevádzkovania navrhovanej činnosti vo vzťahu k ochrane vôd budú predmetom opatrení dotknutých orgánov v ďalšom povoľovacom konaní. Dopravné riešenie navrhovanej činnosti vrátane nárokov na dopravu a inú infraštruktúru sú súčasťou predloženého návrhu. Zároveň vypracovanie dopravno – kapacitného posúdenia predmetnej lokality v následných povoľovacích stupňoch okresný úrad zahrnul do opatrení záväzného stanoviska.

d), e), f), g) „Požiadavka na vypracovanie odborného, resp. znaleckého posudku.“

Vyhodnotenie okresného úradu:

Výsledkom posudzovania navrhovanej činnosti je záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania, nie odborné alebo znalecké posúdenie daného zámeru, ktoré je predmetom ďalších povolení, ako je stavebné konanie alebo iné súvisiace povoloňovacie procesy. Z tohto dôvodu je požiadavka na vypracovanie odborného alebo znaleckého posudku v súvislosti s vyhodnotením a preukázaním dobrého stavu vôd a požiadavka na vyhodnotenie prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia, či emisno – imisné posúdenie je relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní, resp. v súvisiacich povoloňovacích konaniach.

h) „Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.“

Vyhodnotenie okresného úradu:

Zámer počíta s použitím energeticky úspornými a ekologicky prijateľnými riešeniami ako je efektívny vykurovací systém (tepelné čerpadlá), vrátane tepelnej izolácie stavby. Strechy rodinných domov budú tvorené s vegetačnými resp. štrkovými finálnymi vrstvami.

Zároveň okresný úrad v záujme zabezpečenia energetickej efektívnosti predmetných objektov, konkrétne prvky a technológie, realizovateľné vzhľadom na lokálne a technické možnosti zahrnul do podmienok tohto záväzného stanoviska.

5. „Ako ekostabilizačné opatrenia vo verejnom záujme žiadame podmienkami rozhodnutia EIA určiť:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe
- Rašeliniská
- Dažďové záhrady
- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky
- Zelené fasády
- Zelené parkoviská
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili.
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.“

Vyhodnotenie okresného úradu:

Primerané opatrenia na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti vrátane environmentálnych, ktoré vzišli z tohto procesu posudzovania navrhovanej činnosti sú uvedené vo výroku tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Navrhovateľ je viazaný ich realizovať a následne dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti. Ich plnenie bude sledované v povoloňovacom procese príslušným povoloňujúcim orgánom ako aj príslušným orgánom, ktorý toto záväzné stanovisko vydal podľa zákon o EIA. Na základe uvedeného vyhodnotil okresný úrad túto pripomienku ako neopodstatnenú.

6. „Požadujeme ďalšie hodnotenie projektu nakoľko kumulatívne hodnoty aj s I. etapou osvedčujú dôvodnosť povinného hodnotenia vplyvov na životné prostredie.

Požadujeme ďalšie hodnotenie projektu aj z dôvodu parkovacích stojísk, ktorých je vyše 1000. Hoci časť sa už nedefinuje obligatórne hodnotenie vplyvov, stará príloha 8 predpokladá povinné hodnotenie od 500 parkovacích statí; preto aj pri zohľadnení zdvojnásobovania prahovej hodnoty pre zisťovacie konanie (zo 100 na 200), tak aj tak je to taký vplyv, ktorý si vyžaduje hodnotenie vplyvov.

Ide o salámovú metódu; prvá etapa nie je predmetom projektu ale bola „schválená v samostatnom konaní“; ide však o súvislý projekt kedy sa navrhovateľ účelovo vyhol právnym povinnostiam vyplývajúcim zo zákona o EIA na životné prostredie.

Požadujeme ďalšie hodnotenie projektu nakoľko je preukázaný vplyv na viaceré územné systémy ekologickej stability, významné krajinné prvky a dokonca viaceré chránené územia a teda ide o činnosť, ktorá je v rozpore s verejným záujmom zachovania ekostabilizačných funkcií týchto ÚSESov a významných krajinných prvkov“.

Vyhodnotenie okresného úradu:

V rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „IBV Arméria II, III, IV“ bolo zohľadnené aj hodnotenie jednotlivých vplyvov vyplývajúce z ich vzájomného pôsobenia s projektom „IBV Arméria I“. Z hodnotenia týchto vplyvov ako aj z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá, resp. nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v danom území.

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude pozostávať z výstavby 171 rodinných domov typov A1, A2, A2, B1, B2, C1, D1 (D2), E1 (E2), F1 (F2), G1 (G2) a 1010 parkovacích stojísk.

Rodinné domy sú navrhnuté s rôznymi typmi zástavby. V rámci IBV Arméria II bude postavených 48 rodinných domov typu A1, A3, B1, B2, C1, v rámci IBV Arméria III bude postavených 76 rodinných domov typu A1, A2, B1, B2, D1, D2, E1, E2, F1, F2, G1, G2 a v rámci IBV Arméria IV bude postavených 47 rodinných domov typu A1, E1, E2, F1, F2, G1, G2. Plánované domy budú postavené ako samostatné, dvojdomy, trojdomy ako aj radové domy.

2. Súvislosť s inými činnosťami

Navrhovaná činnosť nemá nadväznosť a nesúvisí s inými činnosťami v dotknutom území.

3. Požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy

• Záber pôdy

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy s kódom BPEJ 0579462, 0579262, 0579265, 0765232, ktorá sa radí do 8. skupiny kvality. Dotknuté pozemky sú evidované ako orná pôda, trvalé trávnaté porasty a ostatná plocha.

Z celkovej plochy územia Arméria II, III, IV, ktorá je 87848 m² zastavanej plochy bude 31 719,51 m². 45 184,28 m² bude využitá ako záhrady pri rodinných domoch. Pred začiatkom výstavby sa vykoná odhumusovanie územia do hĺbky 15 – 30 cm. Získaná zemina sa využije pri dokončovacích prácach.

• Spotreba vody a zdroje vody

Zásobovanie pitnou vodou a požiarou vodou posudzovanej činnosti bude zabezpečené zo zásobovacieho potrubia DN 500 z vodojemu Terasa I, ktoré je vedené na Popradskej ulici. Voda bude využívaná na nasledujúce účely: pre sociálne a pitné účely, na zabezpečenie funkcie požiarneho vodovodu. Požadované množstvo pitnej vody denne 145/l/os/deň t. j. ročne 105 120 m³. Rodinné domy budú napojené jednotlivými prípojkami na rozvážací vodovod.

• Elektrická energia

Zabezpečenie dodávky elektrickej energie navrhovanej činnosti bude riešené napojením sa na novú verejnú distribučnú sieť prostredníctvom nových kioskových trafostaníc 630 kVA VN a NN rozvodmi. Rodinné domy budú napojené elektrickými prípojkami.

• Dopravné napojenie

Navrhovanou činnosťou dôjde k vybudovaniu nových ciest a spevnených plôch. Parkovanie pre budúcich obyvateľov bude zabezpečené na pozemkoch a v garážach rodinných domov. Dopravné napojenie obytného súboru bude miestnou zbernou komunikáciou na ulicu Trieda KVP cez novovybudovanú stykovú križovatku. Navrhovaná činnosť má stavebné povolenia na cesty a spevnené plochy v rozsahu schváleného Územného plánu Zóny Košice-Pod Bankovom.

• Nároky na pracovné sily

V rámci výstavby navrhovanej činnosti bude potrebné zabezpečiť kvalifikovaných pracovníkov. Ich počet bude prispôsobený aktuálnym potrebám. Nepredpokladá vznik nových pracovných miest.

• Iné nároky

V rámci realizácie navrhovanej činnosti bude potrebné zabezpečiť pohonné hmoty pre dopravné a stavebné mechanizmy, elektrickú energiu, vodu a ďalšie materiály, najmä stavebné materiály a výrobky nutné pre výstavbu obytného súboru.

4. Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti

• Zdroje znečistenia ovzdušia

Počas výstavby:

Hlavnými zdrojmi znečistenia ovzdušia počas výstavby budú plynné znečisťujúce látky a tuhé znečisťujúce látky vznikajúce z plošného stacionárneho zdroja, mobilné zdroje, najmä emisie z dopravy a tuhé znečisťujúce látky vznikajúce počas výkopových prác a terénnych úprav. Najvýznamnejšími zdrojmi znečistenia ovzdušia budú nákladné motorové vozidlá. Tento druh znečistenia ovzdušia je považovaný za dočasnú záťaž, ktorá bude trvať iba počas výstavby.

Počas prevádzky:

Zdrojom znečisťujúcich látok posudzovanej činnosti budú líniové a plošné zdroje, statická doprava ako aj zvýšená intenzita dopravy na príjazdovej komunikácii k navrhovanej činnosti.

• Odpadové vody

Navrhovaná činnosť si vyžiada vybudovať delenú kanalizáciu. Zrážkové vody z komunikácií a spevnených plôch budú odvádzané dažďovou kanalizáciou do recipientov vodné toky Račí potok a Čičkovský potok, pričom dažďová kanalizácia bude obsahovať retenčné nádrže na zachytenie prívalových zrážok. Zrážkové vody z rodinných domov budú odvádzané do domových retenčných nádrží a následne do dažďovej kanalizácie. Splašková kanalizácia zabezpečí odvod splaškových odpadových vôd z jednotlivých rodinných domov do existujúcej verejnej kanalizácie v križovatke ulíc Račí potok a Vencová, s následným vyústením do ČOV mesta Košice.

• Odpadové hospodárstvo

Odpady budú vznikať počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Jedná sa prevažne o odpady zaradené do kategórií odpadov: ostatný odpad – O, nebezpečný odpad – N vrátane zeminy z kontaminovaných oblastí v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení vyhlášky MŽP SR č. 320/2017 Z. z..

Počas výstavby:

Odpady vznikajúce pri výstavbe budú riešené zhromažďovaním, dočasným skladovaním a utriedením podľa jednotlivých druhov.

Počas prevádzky:

Pri prevádzke navrhovanej činnosti bude vznikať predovšetkým komunálny odpad. Nakladanie s komunálnymi odpadmi bude realizované v súlade s príslušným všeobecným záväzným nariadením mesta Košice. Vytvorené budú podmienky na separovanie zložiek komunálneho odpadu, najmä plastov, papiera a skla. Všetky vzniknuté odpady budú zhromažďované vo vymedzených priestoroch vo vhodných resp. v predpísaných nádobách. Vzniknuté odpady budú zneškodňované na základe zmluvy medzi pôvodcom odpadu a firmou oprávnenou na nakladanie s odpadmi.

• Zdroje hluku a vibrácií

Hladina hluku sa zvýši najmä počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti. Vplyv hluku z výstavby však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác. V neskorších fázach výstavby bude záťaž obyvateľstva v území nižšia. Pri prevádzke bude zdrojom hluku najmä osobná doprava a technika na odvoz odpadov. Hluk súvisiaci s činnosťami pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti nespôsobí prekročenie najvyšších prípustných hladín hluku v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hladinách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Vibrácie vznikajúce počas stavebných prác budú krátkodobé a bez výrazného vplyvu na okolité objekty. Šírenie vibrácií z navrhovanej činnosti počas jej prevádzky sa nepredpokladá.

• Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Navrhovaná činnosť nepredstavuje zdroje žiarenia ani iných fyzikálnych polí. Na lokalite sa v juhovýchodnej časti nachádza stredné radónové riziko, zatiaľ čo v severozápadnej časti je toto riziko nízke. Rodinné domy budú vybavené radónovými izoláciami, aby sa predišlo riziku spojenému s radónom. Navrhovaná činnosť nezahŕňa produkciu tepla, zápachu a iných výstupných látok.

- Iné očakávané vplyvy napr. vyvolané investície

K podmienkujúcim investíciám pri výstavbe zmeny navrhovanej činnosti možno zaradiť: - napojenie navrhovanej činnosti na príslušnú dopravnú a technickú infraštruktúru, - napojenie navrhovanej činnosti na existujúce inžinierske siete (vodovod, kanalizácia, vedenia VN, NN, atď.), - sadovnícke a terénne úpravy (celé okolie jednotlivých objektov a spevnených plôch navrhovanej činnosti bude dotvorené novovysadenou vzrastlou zeleňou s udržiavanými plochami trávniku. Plochy zelene budú sadovnícky upravené tak, aby vytvárali vhodnú kompozíciu svojou farebnosťou, formou a vzrastom drevín.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody obyvateľstva

Navrhovaná činnosť nenesie so sebou žiadne zdravotné riziká vo vzťahu k najbližšiemu obyvateľstvu. Posudzovaná činnosť svojim charakterom a funkciou nebude zdrojom významných emisií znečisťujúcich látok a hlukovej záťaže. Za pozitívny vplyv možno považovať výstavbu rodinných domov a dostatočný počet parkovacích miest pre miestne obyvateľstvo. Prevádzka posudzovanej činnosti nemá negatívny vplyv na životné prostredie, nakoľko sa jedná o výstavbu rodinných domov a nebude produkovať žiadne škodlivé látky, ani odpady, ktoré by mohli ohroziť životné prostredie, či zdravie obyvateľstva.

6. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

Realizácia zámeru posudzovanej činnosti je environmentálne akceptovateľná. Jej výstavba a prevádzka nebude spätá s výraznou a ekologicky neúnosnou produkciou emisií, hluku, nebezpečných odpadov ani ohrozením okolitej fauny a jej biotopov. Zároveň nedôjde ani k ovplyvneniu existujúcich území ochrany prírody či k zníženiu diverzity vzácnych alebo ohrozených druhov vyskytujúcich sa v širšom okolí riešeného územia.

7. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy)

Riziká, ku ktorým môže dôjsť v súvislosti s výstavbou a prevádzkou predstavujú najmä zlyhania technických opatrení (poruchy a havárie techniky), zlyhanie ľudského faktora (nedodržanie pracovnej a technologickej disciplíny) a prírodné vplyvy (nepriaznivé poveternostné podmienky, privalové dažde). Pravdepodobnosť vzniku takýchto rizík bude zabezpečená dodržiavaním platných právnych predpisov a opatrení. Počas prevádzky možno konštatovať, že v dôsledku technicko-bezpečnostného zabezpečenia a prevádzkových podmienok budú jednotlivé riziká v maximálnej možnej miere eliminované.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

1. Súčasný stav využitia územia

Navrhovaná činnosť bude situovaná na území Košického kraja v mestskej časti Košice – Sever, katastrálne územie Severné mesto v nezastavanom území mesta. Lokalita je zo západu ohraničená poľnohospodárskou a záhradkárskou lokalitou Čičky, zo severu rekultivovanou haldou bane Bankov, lesným porastom a areálom fotovoltaickej elektrárne, z východu a z juhu záhradkárskymi osadami a Račím potokom. Riešené územie je charakteristické kompaktnou poľnohospodárskou pôdou bez významnejších terénnych nerovností. Najbližšia obytná zóna je vo vzdialenosti cca 600 m. V posudzovanom území sa nenachádzajú žiadne významné medzinárodné, národné, regionálne a lokálne mokrade. V hodnotenom území ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne kultúrne a historické pamiatky ani pozoruhodnosti. Na mieste navrhovanej činnosti sa nenachádzajú archeologické lokality.

2. Súlad činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s Územným plánom hospodársko-sídelskej aglomerácie Mesta Košice.

3. Únosnosť prírodného prostredia

Únosnosť prírodného prostredia je dostatočná na to, aby bolo schopné uniesť zaťaženie, s ktorým sa spája realizácia navrhovanej činnosti. Pozemok na výstavbu navrhovanej činnosti sa nachádza na zvažujúcom sa teréne. Riešené územie sa nenachádza v záplavovom území, nenachádzajú sa tam prirodzené ani umelé vodné plochy, nádrže, bagroviská, nenachádzajú sa tam žiadne povrchové toky a nie je zaznamenaný výskyt prameňov, pramenných oblastí a ani žiadny evidovaný zdroj minerálnych, či termálnych vôd. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu

množstva odvádzaných zrážkových vôd z posudzovaného územia a čiastočnému ovplyvneniu hydrologických a hydrogeologických pomerov no nepredpokladá sa zhoršenie stavu útvarov povrchových a podzemných plôch. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v rámci územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nebude zasahovať do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí. V hodnotenom území ani v jeho blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne chránené stromy, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou činnosti. Navrhovaná činnosť zasahuje do výhradného ložiska magnezitu tým, že sa nachádza vo vnútri hraníc dobývacieho priestoru Košice určeného rozhodnutím úradu č. 628-3438/2010 zo dňa 29.10.2010, ktorým bol dobývací priestor zmenený – zmenšený.

Mokrade

V posudzovanom území sa nenachádzajú žiadne významné medzinárodné, národné, regionálne a lokálne mokrade a preto je negatívny vplyv posudzovanej činnosti vylúčený.

Kultúrne a historické pamiatky

V hodnotenom území ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne kultúrne a historické pamiatky ani pozoruhodnosti. Na mieste navrhovanej činnosti sa nenachádzajú archeologické lokality.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

- Vplyvy na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu

Narušenie pohody a kvality života v blízkosti riešeného územia môže nastať počas stavebnej činnosti, avšak vplyvy zo samotnej realizácie stavby budú dočasné, lokálne a časovo obmedzené na samotnú etapu výstavby. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa vzhľadom na funkčné a stavebno-technické riešenie navrhovanej činnosti, ako aj na jej lokalizáciu nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na obyvateľstvo. Navrhovaná činnosť svojím charakterom a funkciou nebude zdrojom významných emisií znečisťujúcich látok a hlukovej záťaže. Prevádzka rodinných domov bude mať minimálny vplyv na znečisťovanie ovzdušia, vykurovanie bude zabezpečené tepelnými čerpadlami, resp. využitím fotovoltaiiky. Ako pozitívny vplyv možno považovať zelené strechy a výsadbu drevín čo prispeje k lepšej kvalite ovzdušia, zníženiu teplôt a prašnosti.

- Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú negatívne vplyvy, ako hluk a prašnosť, najviac postihovať obyvateľov v blízkosti stavby. Tieto vplyvy budú dočasné a lokálne. Riziká pre zdravie možno minimalizovať technickými opatreniami a dodržiavaním predpisov. Prevádzka bude mať pozitívny vplyv pre miestnych obyvateľov, nakoľko pôjde o kvalitné bývanie v rôznych typoch domov. Za predpokladu, že budú dodržané bezpečnostné, hygienické a prevádzkové predpisy sa negatívne vplyvy na obyvateľstvo nepredpokladajú.

- Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti jej charakter a umiestnenie v urbanizovanom území ako aj zabezpečení plôch počas prevádzky sa vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery nepredpokladajú. Navrhovaná prevádzka bude riešená spôsobom, ktorý v maximálne možnej miere eliminuje možnosť kontaminácie horninového prostredia. Posudzovaná činnosť zasahuje do výhradného ložiska magnezitu, ktorého prípadná budúca hlbinná ťažba priamo neovplyvní navrhovanú výstavbu rodinných domov. Negatívne vplyvy na ložiská nerastných surovín sa nepredpokladajú.

- Vplyvy na vodné pomery

Vodné plochy a vodné toky sa v dotknutom území nenachádzajú. Cca 110 m od posudzovaného územia preteká vodný tok Račí potok. V dotknutom území nie sú vodohospodársky chránené územia ani aktívne zdroje podzemných vôd, pramene a ani pramenné oblasti, ktoré sa podieľajú na zásobovaní obyvateľstva. Územie, kde bude umiestnená navrhovaná činnosť sa neprekrýva s chránenými vodohospodárskymi oblasťami ani s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových, liečivých a minerálnych vôd.

Dažďové vody zo striech, spevnených plôch budú sčasti zadržané priamo na záujmovom území retenčnými nádržami až následne potom bude vyústená dažďovou kanalizáciou do vodného toku Račí potok resp. Čičkovský potok.

Zachytená dažďová voda bude slúžiť aj na zavlažovanie zelene. Realizáciou posudzovanej činnosti sa nepredpokladá priamy vplyv na množstvo a kvalitu povrchových vôd.

- Vplyvy na pôdu

Vplyv na pôdu bude spočívať najmä v jej trvalom zábere. Poľnohospodárska pôda v dotknutom území je menej kvalitná. Počas výstavby bude potrebné vykonať skrývku humusového horizontu. Pri dodržaní stavebných postupov sa neočakávajú ďalšie negatívne vplyvy na pôdu.

- Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Nové negatívne vplyvy sa na faunu nepredpokladajú. Pri navrhovanej činnosti bude potrebné vykonať skrývku humusového horizontu do dostatočnej hĺbky, nedôjde k výrubu drevín, naopak budú vysadené nové dreviny - stromy (654 ks) a kríky (5 500 ks). Na strechách rodinných domov budú inštalované zelené strechy. Pozitívnym vplyvom budú sadové úpravy. Navrhovaná činnosť je svojím východným okrajom v dotyku s biokoridorom miestneho významu (BK – M č. 10) „Račí potok“, svojím severným cípom v dotyku biocentra miestneho významu (BC – M č. 23) „Červený kríž“ a v blízkosti sa nachádza biokoridor regionálneho významu (BK-R 1b) - BC-R Čermeľské údolie – BC-R Košický les, ktorý nebude posudzovanou činnosťou zasiahnutý. Opatrenia na ochranu biokoridorov ako aj biocentra sú uvedené vo výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Vzhľadom na uvedené ako aj samotné umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na priaznivý stav biotopov a druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany lokalít Natura 2000.

- Vplyvy na krajinu, biodiverzitu a jej ekologickú stabilitu

V danom území budú postavené rodinné domy, ktoré budú funkčné s dostatočným počtom parkovacích miest. Predmetné územie je určené na zastavanie. Pozemky sú pokryté trávnatými plochami. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v súlade s územným plánom mesta Košice, na plochách definovaných ako orná pôda, trvalé trávnaté porasty a ostatná plocha. Záujmové územie predstavuje krajinu s najnižším stupňom biodiverzity, priestor je silne ovplyvnený antropogénnou činnosťou. Navrhovaná činnosť nepredstavuje environmentálne riziko a nenaruší ekologickú stabilitu dotknutého územia.

- Vplyvy na chránené územia a biodiverzitu

Navrhovaná činnosť svojím charakterom a lokalizáciou nebude mať vplyv na chránené územia, nakoľko sa neprekrýva so žiadnym maloplošným ani veľkoplošným chráneným územím, v zmysle zákona ochrane prírody a krajiny. Predmetné územie sa nenachádza ani v ochrannom pásme chránených území podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Predmetné územie nezasahuje ani nepretína žiadne vyhlásené ani navrhované lokality tvoriace sústavu chránených území Natura 2000 (Chránené vtáčie územia a Územia európskeho významu) a neprekrýva sa s lokalitami zaradenými do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho vodohospodársky chráneného územia. Vzhľadom na uvedené ako aj samotné umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, negatívny vplyv na priaznivý stav biotopov a druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany lokalít Natura 2000.

- Vplyvy na poľnohospodársku výrobu

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na poľnohospodársku výrobu, pretože záujmové územie je už dlhodobo bez využitia na poľnohospodárske účely.

- Vplyvy na priemyselnú výrobu

Pozitívny vplyv na priemyselnú výrobu sa očakáva predovšetkým počas výstavby, najmä v sektore stavebného priemyslu.

- Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch

Na území, kde sa plánuje činnosť, sa nachádzajú rekreačné a turistické oblasti. Realizácia činnosti neovplyvní rekreačné ani oddychové lokality. Taktiež sa nepredpokladá, že prevádzka navrhovanej činnosti zmení súčasný stav turistických a rekreačných miest v okolí. Vplyv na služby, rekreáciu a cestovný ruch teda nebude.

- Vplyvy na dopravu

Dopravná situácia bude ovplyvnená v priebehu výstavby navrhovanej činnosti najmä pohybom nákladnej dopravy a stavebných mechanizmov a v priebehu užívania prevažne osobnými automobilmi. Nepredpokladajú sa negatívne vplyvy na dopravu týkajúce sa plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky. Parkovanie bude zabezpečené v exteriéri

navrhovanej činnosti. Samotná dopravná situácia bol zhodnotená zámerom, negatívne vplyvy dopravy neboli identifikované. Pozitívnym vplyvom na dopravu bude vybudovanie cyklochodníkov.

- Vplyv na štruktúru a scenériu krajiny

V dôsledku realizácie posudzovanej činnosti dôjde k zmene scenérie krajiny. Navrhovaná činnosť je plánovaná v nezastavanom území obce, do krajiny budú zakomponované nové prvky antropogénneho charakteru (nové stavebné objekty). Možno konštatovať, že dôjde k zmene rastlinnej pokrývky územia. Negatívne vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny sa neočakávajú.

- Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V hodnotenom území ani v bezprostrednej blízkosti navrhovanej činnosti nie sú evidované žiadne nehnuteľné alebo hnuteľné kultúrne a historické pamiatky. Na lokalite, kde sa bude posudzovaná činnosť realizovať, nie sú evidované archeologické a paleontologické náleziská, ani archeologické nálezy a nezasahuje ani do významných geologických lokalít. Ak by počas zemných prác došlo k objavu archeologického nálezu, stavebné práce budú pozastavené a ďalší postup bude v súlade so zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu.

- Synergické a kumulatívne vplyvy

Navrhovaná činnosť svojim rozsahom ani charakterom nepredpokladá významný negatívny vplyv na obyvateľstvo a jednotlivé zložky životného prostredia. Nepredpokladá sa ani jej kumulatívne a synergické pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľstva v predmetnom území. Posudzovaná navrhovaná činnosť je environmentálne akceptovateľná a nie je predpoklad významného negatívneho ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia oproti súčasnému stavu.

- Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

- Pravdepodobnosť, rozsah, veľkosť vplyvov ako aj povaha vplyvov

V rámci posudzovania navrhovanej činnosti neboli vplyvy identifikované, resp. neboli veľmi významné. Prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní legislatívou stanovených kritérií vytvára priestor, ktorý významnou mierou znižuje a nepredpokladá negatívne ovplyvňovanie parametrov jednotlivých zložiek životného prostredia, zdravia obyvateľov blízkeho okolia navrhovanej činnosti. Okresný úrad konštatuje, že v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť za environmentálne akceptovateľnú bez výrazných negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva aj čo sa týka jej samotného prevádzkovania v budúcom období.

Záverečné vyhodnotenie

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o EIA vychádzal zo zámeru o navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o EIA uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o EIA, primerane použil podľa § 29 ods. 7 zákona o EIA kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona o EIA - posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, rozsahu nárokov na vstupy a výstupy, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru k navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území ako aj vzájomné súvislosti medzi aktivitami v prostredí (kumulatívne vplyvy).

Pri rozhodovaní vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy.

Predložená dokumentácia podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životné prostredie vrátane človeka.

Okresný úrad prihliadal pritom aj na 9 doručených stanovísk podľa § 29 ods. 4 zákona o EIA k posudzovanej navrhovanej činnosti. Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA. Všetky pripomienky uvedené v stanoviskách vyhodnotil okresný úrad vo vzťahu k navrhovanej činnosti, pričom ak mal zato, že ide o pripomienky, ktorými je potrebné navrhovateľa zaviazat' z hľadiska eliminácie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, zahrnul do opatrení tohto záväzného stanoviska. Podmienky a povinnosti vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov je povinný navrhovateľ dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti a z tohto dôvodu ich okresný úrad nezahrnul do opatrení tohto záväzného stanoviska.

Na základe vyhodnotenia vstupných a výstupných údajov, jednotlivých identifikovaných priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie okresný úrad konštatuje, že samotná navrhovaná činnosť nebude zdrojom znečisťujúcich látok, stresových faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov na organizmus a zdravie človeka, ako aj prírodné a krajinné prostredie.

Taktiež riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať aj okresným úradom určenými opatreniami zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Uvedené požiadavky, opatrenia vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoľujúce konanie a zároveň v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad zároveň konštatuje, že realizáciou posudzovanej činnosti sa využije funkčný a polohový potenciál riešeného územia, dôjde k revitalizácii plôch a sfunkčneniu plôch v zmysle územného plánu obce. V neposlednej miere navrhovaná činnosť je súčasťou komplexného rozvoja územia, ktorý prispeje k zlepšeniu občianskej vybavenosti, čo zlepší životnú úroveň miestnych obyvateľov. Navrhovaný zámer primárne reaguje na potreby miestnych obyvateľov a má priaznivý socioekonomický vplyv.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, a preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska

Zámer navrhovanej činnosti je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Podľa § 29 ods. 19 zákona o EIA má toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 14 zákona o EIA dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o EIA, rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 16 písm. b) zákona o EIA, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa zákona o EIA, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o EIA.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podľa § 29 ods. 17 zákona o EIA podať odvolanie na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26 Košice v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o EIA sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o EIA v centrálnom informačnom systéme.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10113

Doručuje sa

ESVE, s.r.o., Rázusova 45, 040 01 Košice, Slovenská republika

Na vedomie

Mesto Košice, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mestská časť Košice - Sever, Festivalové Nám. 2269/2, Košice-Sever, Košice I
Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 68/1, Košice-Staré Mesto, Košice I
Okresný úrad Košice, OSZP3, Komenského 52, 041 26 Košice I
Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice I
Okresný úrad Košice, pozemkový a lesný odbor, Komenského 52, 041 26 Košice I
Okresné riaditeľstvo HaZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice I
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1A, 040 11 Košice-Západ
Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 111/25, Košice-Staré Mesto, Košice I
Obvodný banský úrad Košice, Timonova 762, 040 01 Košice I
Mesto Košice, stavebný úrad, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky - Portál územného plánovania, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, P.O.BOX č. 100, 810 05 Bratislava 15