



Číslo: OU-ZC-OSZP-2025/000749-020

Žarnovica, 25.04.2025

ZÁVÄZNÉ STANOVISKO ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, určuje podľa § 29 ods. 2 v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti „Inteligentný sklad a sklad logistiky“, navrhovateľa Cortizo Slovakia, a.s., Železničný rad 29, 968 01 Nová Baňa, IČO 36030554, že

zmene navrhovanej činnosti „Inteligentný sklad a sklad logistiky“, uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre zmenu navrhovanej činnosti „Inteligentný sklad a sklad logistiky“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, ktoré je potrebné zohľadniť pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

1. S prihliadnutím na záber poľnohospodárskeho druhu pozemku budú sadové úpravy resp. zelené plochy tvoriť súvislé trávnaté plochy, vzrastlé dreviny, dažďová záhrada, trvalky, prípadne lúčne zmesi tráv, ktoré budú spoločne s existujúcou a novou zeleňou tvoriť v celom areáli plochu o výmere cca 23 400 m² čo predstavuje cca 17,9 % z celkovej plochy.
2. Navrhovateľ vytvorí oddychovú zónu pre zamestnancov – lavičky so vzrastlou zeleňou.
3. Časť dažďových vôd z nových spevnených plôch bude odvedená do dažďovej záhrady, ktorá bude plynule nadväzovať na novovytvorenú zeleň.
4. Spevnené manipulačné a parkovacie plochy s odvodnením do ORL navrhnuť v takej konštrukčnej a materiálnej skladbe, aby zabezpečovala trvalú odolnosť voči pôsobeniu a prieniku ropných látok a z toho vyplývajúce negatívne ovplyvňovanie kvality podzemných a povrchových vôd v záujmovej lokalite.
5. Zadržiavanie a vsakovanie dažďových vôd je najvhodnejším spôsobom odvádzania dažďových vôd všade tam, kde tomu nebránia prírodné a technické podmienky. Pre posúdenie navrhnutého vsakovacieho systému podľa predloženého oznámenia o zmene

navrhovanej činnosti vykonať vsakovací test, ktorým sa preukáže vhodnosť použitia tohto spôsobu zadržiavania a vsakovania dažďových vôd. Až po vylúčení tohto spôsobu, preukázaním protokolu o vykonanom vsakovanom teste, je ešte vhodné navrhnúť kombináciu vsakovania do spodných vôd a odvádzania do povrchových vôd - vodného toku Hron. Vypracovať hydrogeologický prieskum za účelom navrhnutia vodozádržných opatrení aby sa obmedzilo odvádzanie dažďových povrchových vôd zo strechy objektu a prečistených dažďových vôd z parkovacích plôch cez ORL do vodného toku Hron.

6. Navrhovateľ je povinný rešpektovať všetky legislatívou definované opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti a to z hľadiska odpadového hospodárstva, ochrany pred hlukom a vibráciami, zabezpečenia ochrany ovzdušia, vody, pôdy, prírody a krajiny, zavedením vhodných organizačných a prevádzkových opatrení.

UMIESTNENIE ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Riešené územie sa z väčšej časti nachádza mimo súčasného areálu existujúceho výrobného závodu spoločnosti Cortizo Slovakia, a.s. Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti bude územie tvoriť so súčasným areálom jeden celok. Dotknuté územie je lokalizované v okrajovej časti mesta určeného ako priemyselná zóna. Dôjde k rozšíreniu priemyselného areálu do extravilánu. Vzdialenosť zmeny navrhovanej činnosti od najbližšej obytnej zástavby je cca 630 m západným smerom.

Stavba bude situovaná v nasledovných ochranných pásmach:

Ochranné pásmo dráhy železničnej trate Hronská Dúbrava – Palárikovo:

Na severozápadnej strane od areálu závodu je situovaná železničná trať ŽSR Hronská Dúbrava – Palárikovo. Ochranné pásmo dráhy v zmysle zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach je pre železničnú dráhu 60 m od osi krajnej koľaje.

Ochranné pásmo dráhy železničnej vlečky – Knauf Insulation

Na severozápadnej strane od areálu závodu je situovaná aj železničná vlečka vlastníka Knauf Insulation. Ochranné pásmo dráhy v zmysle zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach je pre železničnú dráhu - vlečku 60 m od osi krajnej koľaje.

Ochranné pásma rýchlostnej cesty R1

Stavba “Inteligentný sklad a sklad logistiky“ je situovaná v cestnom ochrannom pásme rýchlostnej cesty R1. Ochranné pásmo je 50 m a 100 m od osi vozovky priľahlého jazdného pásu R1.

Ochranné pásmo elektrického VN vedenia

Existujúci areál závodu na východnej strane (v mieste navrhovaného skladu) križuje vzdušné VN vedenie. Ochranné pásmo VN vedenia je 10 metrov obojstranne. Uvedené vedenie VN – bude preložené.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná:

Kraj: Banskobystrický

Okres: Žarnovica

Katastrálne územie: Nová Baňa

Pozemky parc. č.:

6492/38, 6492/39, 6492/40, 6492/51,

Pozemky na predmetných parcelách sú vo výlučnom vlastníctve navrhovateľa – LV 5007.

Dotknuté pozemky sú podľa druhu charakterizované ako orná pôda a zastavaná plocha a nádvorie mimo zastavaného územia obce.

6492/1

Predmetnú parcelu plánuje navrhovateľ previesť do svojho vlastníctva.

V súčasnosti nie je známe, kde sa budú napájať inžinierske siete, preto sa pre inžinierske siete uvažuje aj s nasledovnými parcelami: 6493/7, 6488/56, 6488/18, 6488/46, 6488/17, 6488/19,

6488/20, 6488/50, 6488/49, 6488/1, 6488/16, 6488/13, 6488/45, 6488/12, 6488/57, 6488/40, 6488/8, 6488/7, 6488/9, 6488/10, 6488/39

Pozemky na predmetných parcelách sú vo výlučnom vlastníctve navrhovateľa – LV 5007.

Dotknuté pozemky sú podľa druhu charakterizované ako ostatná plocha a zastavaná plocha a nádvorie v zastavanom území obce.

6492/53, 6492/50, 6492/51, 6492/52, 6492/40, 6492/38, 6492/39

Dotknuté pozemky sú podľa druhu charakterizované ako orná pôda, ostatná plocha a zastavaná plocha a nádvorie mimo zastavaného územia obce.

POVAHA A ROZSAH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je podľa predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je výstavba skladovej haly a navýšenie parkovacích státí z pôvodných 24 na cca 130, na voľných pozemkoch investora najmä mimo súčasného areálu. Kapacita výroby hliníkových profilov zostane zachovaná, zvýši sa rýchlosť expedície hliníkových profilov.

Halu bude tvoriť štvorlôžová oceľová konštrukcia s opláštením sendvičovými panelmi obdĺžnikového pôdorysu o rozmere cca 140,4 x 91,8 m. V časti inteligentný sklad budú inštalované skladovacie technológie využívajúce automatizované riešenia. Tu sa budú skladovať najmä hotové výrobky hliníkových profilov. V časti sklad logistiky sa budú taktiež skladovať hliníkové profily, ale aj tesniace pásy, gumené a príslušenstvo ako sú kľučky, skrutky tesnenia a pod. V sklade logistiky budú vyrábané tepelnoizolačné profily na ploche cca 800 m² a bude tu vykonávané aj odstohovanie (odstohovacie linky) a balenie (baliace linky). Tieto technológie budú presunuté z objektu SO-01.

Výhoda inteligentného skladu je vo väčšej kapacite skladovaného materiálu, rýchlejšej manipulácii a väčšej efektívnosti pracovníkov skladového hospodárstva.

Stručný popis technického vybavenia a zariadení:

Inteligentný sklad

Severná časť budovy pôdorysných rozmerov cca 140,4 m x 25 m, výška budovy bude cca 30 metrov (25 skladových poschodí).

Výroba tepelnoizolačných hliníkových profilov:

V sklade budú nainštalované zariadenia na výrobu tepelnoizolačných profilov. Tie vznikajú vložením polyamidových celkov medzi dva a viac hliníkových profilov. Vykonávané budú nasledovné operácie:

Plastifikovanie hliníkových profilov:

Zariadenie pozostáva zo vstupného dopravníka rozdeleného na dve časti (spodnú a vrchnú), dvoch páskovacích zariadení umiestnených nad sebou a výstupného dopravníka rovnako rozdeleného na dve časti (spodnú a vrchnú). Hliníkové profily sa z palety ručne vyložia na vstupné dopravníky, odkiaľ sú v automatickom režime odoberané do páskovacieho zariadenia, ktoré naniesie ochrannú pásku na kritické plochy hliníkových profilov. Následne sú tieto profily ručne preložené na inštaláciu na výrobu tepelnoizolačných hliníkových profilov.

Inštalácia na výrobu tepelnoizolačných hliníkových profilov:

Zariadenie pozostáva zo vstupného a výstupného dopravníka, medzi ktorými sú umiestnené pneumaticko-mechanické zariadenia slúžiace na vloženie polyamidových celkov medzi dva a viac hliníkových profilov, ktoré slúžia na prerušenie tepelného mosta materiálu. Takto upravené profily prechádzajú výstupným dopravníkom, kde sú následne ručne preložené na balenie hliníkových profilov.

Balenie hliníkových profilov:

Baliace zariadenie začína vstupným dopravníkom, ktorý privedie profily k automatickej strečkovačke, ktorá zabalí materiál do stretch fólie. Nasleduje ručné preloženie materiálu do predpripravenej kartónovej krabice, čakajúcej na vedľajšom dopravníku, tá sa po naplnení ručne zatvorí a pošle cez páskovacie zariadenie, ktoré ju napevno uzavrie viazacou PE páskou.

Odstohovacie linky:

Kompletný systém sa skladá zo strojov alebo neúplných strojových zariadení, ktoré keď sú vzájomne pospájané, umožňujú riadiť a presúvať koše zákazníkov a balíky zabalených hliníkových profilov.

Baliace linky

Balenie sa bude vykonávať v kartónových škatuliach, ktoré sú tvarované do homogénneho obalu. Používať sa bude baliaca páska, rezačka alebo nožnice, ako aj kovové alebo plastové pásky. Niektoré výrobky budú balené pomocou laminátora alebo stretch fólie.

Žeriav

Pre účely naskladňovania a vyskladňovania profilov bude v časti skladu logistiky nainštalovaný mostový elektrický žeriav s nosnosťou 3,2 t. Jedná sa o jednonosníkový zváraný elektrický mostový žeriav s elektrickým lanovým kladkostrojom. Žeriav bude umiestnený na trvalej žeriavovej dráhe.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Cortizo Slovakia, a.s., Železničný rad 29, 968 01 Nová Baňa, IČO 36030554, v zastúpení spoločnosti EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23,921 09 Bratislava, IČO 35927739, doručil dňa 05.02.2025 Okresnému úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚZC“), v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Inteligentný sklad a sklad logistiky“ (ďalej len „ZNČ“), vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23,921 09 Bratislava, IČO 35927739.

OÚZC ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) a § 56 písm. b) zákona, upovedomil listom č. OU-ZC-OSZP-2025/000749-003 zo dňa 21.02.2025 o tom, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začal zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a rozposlal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu, dotknutej organizácii a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.

OÚZC požiadal dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, aby podľa § 29 ods. 3 zákona bezodkladne zverejnila oznámenie o zmene navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým na dobu najmenej 21 dní od jej doručenia. Podľa § 29 ods. 4 zákona rezortný orgán, povolujući orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, mali OÚZC doručiť písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do 21 dní od jeho doručenia podľa § 29 ods. 3 zákona, v ktorom sa mali možnosť vyjadriť, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ak by v písomnom stanovisku požadovali, aby navrhovaná činnosť alebo jej zmena bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, tak súčasťou písomného stanoviska mali byť aj požiadavky na určenie rozsahu hodnotenia. Súčasťou oznámenia bola aj informácia pre rezortný orgán, povolujući orgán, dotknutý orgán a dotknutú obec, na ktorej sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, ktoré doručia svoje písomné stanovisko podľa § 29 ods. 4 zákona, môžu svoje pripomienky a požiadavky uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliada. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko odôvodniť.

Súčasne OÚZC podľa § 29 ods. 3 zákona dňa 21.02.2025 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese: <https://www.enviropotal.sk> a zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona.

OÚZC zároveň podľa § 29 ods. 3 zákona informoval navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknuté organizácie a dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o termíne a mieste konania ústneho pojednávania podľa § 29 ods. 6 zákona.

OÚZC zároveň oznámil, že v rámci ústneho pojednávania vykonaného podľa § 29 ods. 6 zákona je možnosť sa pred určením záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Ústne pojednávania sa konalo dňa 24.03.2025 na OÚZC v súlade § 29 ods. 6 zákona za účasti zástupcov spoločností EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 921 09 Bratislava a PROMT s.r.o., Robotnícka 945/1, Martin, 036 01 Martin. Z ústneho pojednávania je spísaný záznam, ktorý je súčasťou spisového materiálu. Premetom ústneho pojednávania bolo predovšetkým oboznámenie sa s obsahom doručených stanovísk, vyjadrení a konzultácie o návrhoch opatrení na zabránenie a zmiernenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, ktoré je potrebné zohľadniť pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. OÚZC zároveň informoval, že podľa § 29 ods. 11 zákona vydá záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania v lehote do 90 dní od doručenia ZNČ z dôvodu, že dotknutá obec ku dňu konania ústneho pojednávania nepredložila doklad o zverejnení ZNČ. Na základe telefonického rozhovoru, dotknutá obec potvrdila, že ZNČ nebola zverejnená. Príslušný orgán samostatným prípisom vyzve dotknutú obec na bezodkladné zverejnenie ZNČ a doručenie potvrdenia o jeho zverejnení a zároveň oznámi navrhovateľovi očakávaný termín vydania záväzného stanoviska, ktorý je do 15 dní od zverejnenia t.j. do 29.04.2025.

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zmeny je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona:

13. INFRAŠTRUKTÚRA

Položka: č. 1

Časť B: Projekty rozvoja obcí vrátane:

- a) prípravy územia na následnú výstavbu pozemných stavieb od 10 000 m² záberu plochy vrátane
- b) pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane

Podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona musí byť predmetom zisťovacieho konania každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo na OÚZC podľa § 29 ods. 4 zákona doručených celkovo 8 stanovísk (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom – list č. RÚVZZH/OPPL/585/1749/2025, zo dňa 21.03.2025

Predložený zámer nepopisuje zelené plochy, alebo výsadbu stromov podľa doporučení/návrhu arboristu. Plánovaná stavba má nadväzovať už na existujúci areál spoločnosti Cortizo Slovakia, a.s., ktorý má len minimálne zelené plochy (regulatív zastavanosti mesta Nová Baňa) vysadené pár kusmi čerešní pri vstupe do areálu a 10 kontajnerovaných stromov čerešní v zadnej časti areálu. Prevažuje strešná plocha bez zelených striech, betónové a asfaltové komunikácie, preto požadujeme aby bola doplnená zelená výsadba, ktorá sa bude týkať zelene, napr. trávnikov, kríkov, kvetov, najmä však stromov rôzneho druhu (listnaté, ihličnaté stromy) za účelom

zníženia prašnosti z dopravy, teplôt,... a ďalších možných negatívnych klimatických vplyvov, ... (vonkajšie prostredie, vnútorné pracovné prostredie, prehrievanie pracovného prostredia...) a to takého počtu, alebo takej plochy, aby táto účinnosť bola preukázaná úmerne k strešným, betónovým zastavaným či asfaltovým plochám. Takto pripravené územie môže slúžiť pre zamestnancov ako oddychová zóna počas prestávok v práci.

Vyjadrenie OÚZC: Akceptuje sa. Pripomienky boli predmetom ústneho pojednávania, výsledkom ktorého boli navrhnuté opatrenia, ktoré boli následne komplexne zapracované do podmienok vo výrokovej časti záväzného stanoviska. K potrebe posudzovania zmeny navrhovanej činnosti sa osobitne nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Žiar nad Hronom – list č. OU-ZH-OCDPK-2025/004049-002 zo dňa 24.02.2025

Žiadame dodržiavať v plnej miere ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. K predloženej zmene navrhovanej činnosti „Inteligentný sklad a sklad logistiky“ nemáme námietky a nepožaduje zmenu navrhovanej činnosti posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚZC: Akceptuje sa. Pripomienka, ktorá má charakter upozornenia na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení a príslušných noriem je navrhovateľ povinný rešpektovať ju v plnom rozsahu.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOH – list č. OU-ZC-OSZP-2025/000884-002 zo dňa 12.03.2025

1. So vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve – dodržiavať príslušné ustanovenia zákona o odpadoch a s ním súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.
2. Pri nakladaní s odpadmi je potrebné rešpektovať hierarchiu odpadového hospodárstva.
3. Počas stavebných a súvisiacich prác zaznamenávať vznik odpadov, ich zneškodnenie resp. zhodnotenie na evidenčný list o odpadoch v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidencnej a ohlasovacej povinnosti.
4. So stavebnými odpadmi, ktorých vznik sa predpokladá v dôsledku stavebných prác vrátane odpadov zo stavebných úprav, je potrebné nakladať v súlade s § 77 zákona o odpadoch.
5. Dočasné zhromažďovanie stavebných odpadov a iných odpadov súvisiacich s plánovanými prácami je do doby ďalšieho nakladania s nimi možné len na pozemkoch, ku ktorým má stavebník vlastnícke, resp. iné právo k tomu ho oprávňujúce.
6. V nadväznosti na ukončenie prác vyčistiť okolitý terén od zvyškov stavebných materiálov a riadne upraviť nezastavanú časť stavebného pozemku.
7. Pred kolaudáciou stavby je potrebné požiadať Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie o vyjadrenie k dokumentácii v kolaudačnom konaní v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod. 5 zákona o odpadoch. K žiadosti je potrebné priložiť zoznam vzniknutých odpadov, spôsob ich zlikvidovania, ako aj doklady tento stav preukazujúce (vážne lístky, evidenčné listy odpadov, faktúry, a pod.). V dokladoch musí byť taxatívne označená stavba, z ktorej odpad pochádza, inak doklad nebude považovaný za relevantný. Na požiadanie musí byť predložený originál uvedených dokladov.
8. Stavebné odpady a odpady z demolácií prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný priamo na stavbe prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú.
9. Pri uskutočňovaní stavby, údržbe stavby a odstraňovaní stavby sa oddelene zhromažďujú:

- stavebné odpady a odpady z demolácií, ktoré je možné pripraviť na opätovné použitie alebo recyklovať,
 - odstránené stavebné materiály, ktoré môžu byť využité ako vedľajší produkt,
 - Stavebné odpady, ktoré obsahujú alebo sú znečistené nebezpečnými látkami.
10. Nekontaminovanú zeminu a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác je možné považovať za vedľajší produkt:
- ak vykonaný podrobný geologický prieskum územia, ktorého účasťou sú odbery a analýzy zeminy realizované nezávislým akreditovaným subjektom, ktoré spĺňajú limitné hodnoty ukazovateľov pre triedu skládky odpadov na inertný odpad a nie sú súčasťou lokality registrovanej v informačnom systéme environmentálnych záťaží,
 - alebo deklarujú, že spĺňajú na základe odberu a analýzy uskutočneného nezávislým akreditovaným subjektom limitné hodnoty ukazovateľov pre triedu skládky odpadov na inertný odpad.
11. Vykopanú zeminu ako vedľajší produkt je možné použiť pri terénnych úpravách len s povolením stavebného úradu podľa § 71 ods. 1 zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
12. Pred použitím stavebného odpadu a výkopovej zeminy, ktorá nesplnila podmienky vedľajšieho produktu na terénne úpravy mimo miesta jej vzniku, je držiteľ odpadu povinný požiadať príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch.
13. V prípade uskladnenia výkopovej zeminy, ktorá nesplnila podmienky vedľajšieho produktu na inom mieste ako v mieste vzniku t.j. na pozemku na ktorom vznikla je držiteľ odpadu povinný požiadať príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. u) zákona o odpadoch v tomto prípade je to Okresný úrad v sídle kraja Banská Bystrica.
14. S komunálnymi odpadmi počas stavby nakladať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia príslušnej obce/mesta.

Ako dotknutý orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nepožadujeme ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚZC: Akceptuje sa. Pripomienky majú charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení a príslušných noriem, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať v plnom rozsahu.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOO – list č. OU-ZC-OSZP-2025/000906-002 zo dňa 13.03.2025

1. V prípade vykurovania pôjde o vznik nového zdroja znečisťovania ovzdušia, na povolenie ktorého sa vyžaduje súhlas podľa § 26 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší, ktorý je potrebný na vydanie povolenia stavby stacionárneho zdroja vrátane jeho zmien podľa § 27 zákona o ovzduší, nakoľko nejde o spaľovacieho zariadenie na vykurovanie domácností.
2. Pre takéto ZZO okrem iného platia podľa prílohy č. 9 vyhlášky požiadavky zabezpečenia rozptylu emisií znečisťujúcich látok, ktoré je potrebné zohľadniť.
3. Zdrojom znečistenia sú aj dopravné mechanizmy počas realizácie, kedy je možné očakávať zvýšenú prašnosť. Tento nepriaznivý vplyv bude mať lokálny charakter a bude časovo obmedzený na dobu realizácie navrhovanej činnosti. Uvedené vplyvy sú dočasné, tieto účinky je investor povinný počas realizácie zmiernovať technickými opatreniami:
 - Počas prepravy prašných materiálov musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu
 - Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.

Okres Žarnovica vzhľadom na množstvo produkováných emisií, prekročenia cieľovej hodnoty znečisťujúcej látky benzo(a)pyrén, rozptylové podmienky, dané reliéfom a klimaticko-meteorologickými podmienkami patrí medzi oblasti vyžadujúce osobitnú ochranu ovzdušia.

Tunajší úrad z hľadiska záujmov ochrany ovzdušia nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚZC: Akceptuje sa. Pripomienky majú charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení a príslušných noriem, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať v plnom rozsahu.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOPaK – list č. OU-ZC-OSZP-2025/000914-002 zo dňa 13.03.2025

1. Počas prevádzky Inteligentného skladu a skladu logistiky dodržiavať všetky technické, preventívne a organizačné opatrenia, ktorými sa bude predchádzať prípadnému ohrozeniu zložiek životného prostredia.
2. Dbieť na dodržanie všeobecnej ochrany prírody a všeobecnej ochrany rastlín a živočíchov v zmysle § 3 a 4 a to v ich plnom znení, ochrany drevín rastúcich mimo lesa v súlade s § 47 a ochrany chránených druhov rastlín a živočíchov v súlade s § 34 a 35 zákona č. 43/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny..
3. V prípade blízko sa vyskytujúcich drevín, ktoré zostávajú zachované (aj na susedných pozemkoch), je pri stavebných a výkopových prácach potrebné postupovať tak, aby nedochádzalo k poškodeniu podzemných alebo nadzemných častí týchto drevín (§ 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny) a aby bola zabezpečená ich ochrana v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, podľa ktorej sa výkopové práce ani zhutňovanie pôdy, nesmie vykonávať v koreňovom priestore. Ak to vo výnimočných prípadoch nie je možné zabezpečiť, musí sa vykonať ručne a nesmie sa viesť bližšie ako 2,5 m od päty kmeňa. Pri hĺbení výkopov sa nesmú prerušiť korene hrubšie ako 3 cm. Korene sa môžu prerušiť jedine rezom, pričom rezné miesta sa zahladia a ošetrí.
4. Vytvoriť také usporiadanie skladov, spevnených plôch, parkovacích miest a samotného ústredného priestoru územia, ktoré bude umožňovať vytvorenie a rozvoj nových rozsiahlejších zelených plôch.
5. S prihliadnutím na záber poľnohospodárskeho druhu pozemku bez kompenzácie v zmysle nových sadových úprav a z hľadiska zmeny klímy, je potrebné zabezpečiť primerané členenie spevnených a nespevnených plôch a zabezpečiť dostatočné zastúpenie zelene a stromov. Preto požadujeme aby boli v rámci navrhovanej činnosti naprojektované vo väčšom rozsahu sadovnícke úpravy v priestore parkoviska vo forme viacvrstvovej zelene v zastúpení stromov, krov a bylín. Pokiaľ priestorové možnosti neumožňujú výsadbu uskutočniť plošne, požadujeme navrhnúť alternatívne riešenie – napr. zelené strechy, vertikálne zelené steny, prípadne mobilnú zeleň drevín.

Tunajší úrad z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany prírody a krajiny pri zohľadnení vyššie uvedenej podmienky nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene o doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie OÚZC: Akceptuje sa. Pripomienky uvedené v bode 1., 2., 3., majú charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení a príslušných noriem, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať v plnom rozsahu. Podmienky uvedené v bode 4. a v bode 5. boli predmetom ústneho pojednávania, výsledkom ktorého boli navrhnuté opatrenia, ktoré boli následne komplexne zapracované do podmienok vo výrokovej časti záväzného stanoviska.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠVS – list č. OU-ZC-OSZP-2025/000952-002 zo dňa 13.03.2025

Po prehodnotení predloženého oznámenia je možné vyhodnotiť, že záber ornej pôdy a výstavba objektu haly a spevnených plôch bude mať vplyv na podzemné vody, nakoľko v tomto mieste nebude dochádzať k vsakovaniu dažďových vôd, ale z novovybudovanej plochy sa ako s alternatívou počíta odvádzanie dažďových povrchových vôd zo strechy objektu a prečistených dažďových vôd z parkovacích plôch cez ORL do vodného toku Hron. Požadujeme uprednostniť odvádzanie dažďových povrchových vôd vsakovacím systémom do podzemných vôd. Zadržiavanie a vsakovanie dažďových vôd je najvhodnejším spôsobom odvádzania dažďových vôd všade tam, kde tomu nebránia prírodné a technické podmienky. Pre posúdenie navrhnutého vsakovacieho systému je vhodné vykonať vsakovací test, ktorým sa preukáže vhodnosť použitia tohto spôsobu zadržiavania a vsakovania dažďových vôd. Až po vylúčení tohto spôsobu, čo musí byť preukázané protokolom a vykonanom vsakovacom teste, je ešte vhodné navrhnúť kombináciu vsakovania do spodných vôd a odvádzania do povrchových vôd - vodného toku Hron.

V ďalšom stupni vypracovania projektovej dokumentácie je vzhľadom na navýšenie nových parkovacích miest z 24 na cca 130 počítať aj so zariadením resp. systémom na prečistenie znečistených dažďových vôd ropnými látkami z parkovacej plochy s dostatočnou kapacitou. V Oznámení sa uvádza len preloženie existujúceho zariadenia na odlučovanie ropných látok. Tunajší úrad z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy pri zohľadnení vyššie uvedenej podmienky nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene o doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie OÚZC: Akceptuje sa. Pripomienky majú charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení a príslušných noriem, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať v plnom rozsahu. V rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ upresnil, že bude uprednostnené vsakovanie vôd z povrchového odtoku pred ich vypustením do rieky Hron. Vodozadržné opatrenia budú navrhnuté na základe výsledkov hydrogeologického prieskumu. Iba v prípade nevhodných vsakovacích podmienok budú vody odvedené dažďovou kanalizáciou do rieky Hron. Podmienka vypracovania hydrogeologického prieskumu zapracovaná do podmienok vo výrokovej časti záväzného stanoviska.

Banskobystrický samosprávny kraj, Banská Bystrica – list č. 10288/2025/ODDUPZP-2 zo dňa 12.03.2025

- požadujeme, aby posudzujúci orgán v odporúčaniach pre povoľujúci orgán stanovil najmä tie požiadavky na opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré spracovateľ preberie do dokumentácie pre stavebné povolenie,
- vzhľadom k nárastu zamestnancov (navýšenie počtu zamestnancov o 36 pracovníkov) a nárastu o 106 parkovacích miest a v súvislosti s tým aj k predpokladanému nárastu parkujúcich automobilov požadujeme realizáciu vhodných protihlukových opatrení na obmedzenie hlukovej záťaže (protihluková stena v smere k najbližšej obytnej zóne, ktorá je 630 m západným smerom od priemyselného areálu príp. iné), ktoré by mali byť súčasťou projektovej dokumentácie predloženej k stavebnému povoleniu,
- vzhľadom k tomu, že vplyvom realizácie navrhovanej činnosti na ovzdušie - vybudovanie cca 130 parkovacích miest (nárast o 106 parkovacích miest) a nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest dôjde k zvýšeniu množstva emisií a tento vplyv považujeme za významný vplyv, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami (napr. doplnenie vzrastlej izolačnej zelene), odporúčame vypracovanie Imisno-prenosovej štúdie,
- posudzovaná činnosť je v súlade so Záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov, so záväznými regulatívmi v oblasti hospodárstva:

2.1. Vytvárať územno-technické predpoklady pre rozvoj hospodárskych aktivít v území vrátane zariadení na nakladanie s odpadmi a považovať ich za prioritný podnet pre jeho komplexný rozvoj,

2.1.1. prednostne sa zamerať na rozvoj pracovných príležitostí v okresoch, kde dlhodobo miera nezamestnanosti dosahuje najvyššie hodnoty v rámci kraja, a to najmä v okresoch Rimavská Sobota, Veľký Krtíš, Žarnovica, Lučenec, Poltár a Revúca,

2.1.2. prednostne využívať existujúce priemyselné a poľnohospodárske areály a brownfieldy formou ich

rekonštrukcie, revitalizácie zavádzaním nových technológií, šetriacich prírodné zdroje, ktoré znížia množstvo vznikajúcich odpadov a znečisťovanie životného prostredia, prípadne budú odpady zhodnocovať,

2.1.3.1 rozvíjať priemyselné parky a technologické parky v mestách Banská Bystrica, Krupina, Lučenec, Nová Baňa, Poltár, Žarnovica, a v obciach Hliník nad Hronom, Kriváň, Víglaš, Tomášovce, Malý Krtíš.

Z vyššie uvedených dôvodov považuje BBSK zmenu navrhovanej činnosti „Inteligentný sklad a sklad logistiky“ za akceptovateľnú a realizovateľnú.

Vyjadrenie OUZC: Akceptuje sa. Pripomienky majú charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení a príslušných noriem, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať v plnom rozsahu. Parkovacie miesta budú slúžiť pre zamestnancov závodu (navýšenie o cca 36 zamestnancov) a ako rezerva pre ďalšie prípadné rozšírenie závodu. V súvislosti s predloženou ZNČ sa nepredpokladá navýšenie intenzity dopravy, pretože nedôjde k navýšeniu výrobnnej kapacity hliníkových profilov. V prípade, že by navýšenie parkovacích stojísk samostatne dosahovali prahovú hodnotu pre zisťovacie konanie t.j. 200 parkovacích stojísk, by mohlo byť opodstatnené odporučiť vypracovať imisno-prenosovú štúdiu, ale vzhľadom na počet parkovacích stojísk 130 a vzhľadom na bezprostrednú blízkosť s rýchlostnou komunikáciou R1, železničnou dopravou a autobusovou dopravou považujeme vypracovanie za bezpredmetné. Ochranné opatrenia doplnením vzrastlej zelene sú komplexne zapracované do podmienok vo výrokovvej časti záväzného stanoviska. K potrebe vypracovania hlukovej štúdie uvádzame nasledovné: Zdrojom hluku v posudzovanom území je predovšetkým verejná cestná a železničná doprava, ktoré sú voči obytnej zástavbe širšieho územia primárnym zdrojom hluku. Dotknutý orgán regionálny úrad verejného zdravotníctva si vo svojom stanovisku neuplatnil požiadavku potreby posúdiť pôsobenie ZNČ v dotknutom vonkajšom prostredí v zmysle vyhl. MZ č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších noviel. K potrebe posudzovania zmeny navrhovanej činnosti sa osobitne nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Banská Bystrica – list č. SVP188/2025/40-9213421 zo dňa 10.03.2025

- Z hydrologického hľadiska spadá zmena navrhovanej činnosti do čiastkového povodia Hrona, číslo hydrologického poradia je 4-23-04. Predmetný tok je v správe SVP, š. p. a v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 211/2005, ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov je vodný tok Hron zaradený medzi vodohospodársky významné vodné toky.
- Lokalita pre zmenu navrhovanej činnosti je situovaná na okraji zastavaného územia intravilánu mesta Nová Baňa a leží pravostranne od vodohospodársky významného vodného toku Hron v úseku riečnych kilometrov cca 95,800 - 96,200 v jeho záplavovej území. Od pravej brehovej čiary je územie vzdialené 60 - 80 (m), pričom medzi ním a vodným tokom leží teleso - násyp rýchlostnej cesty R1. Teleso rýchlostnej cesty tvorí bariéru medzi zamýšľaným inteligentným skladoom so skladoom logistiky a vodným tokom Hron, avšak

v danom úseku sú na ňom vybudované dva priepusty (r.km 96,100 a 96,600). Z hľadiska priebehu povodňových situácií konštatujeme, že pri vzniku povodňovej situácie počas prechodu povodňových prietokov vo vodnom toku Hron na úrovni Q_{100} dôjde k zaplaveniu lokality navrhovanej stavby vodami, ktoré preniknú cez cestné priepusty v telese rýchlostnej cesty R1. SVP, š.p., Povodie Hrona v minulosti žiadal stavebníka rýchlostnej cesty R1, Národnú diaľničnú spoločnosť, a. s., o vybudovanie hradiacich konštrukcií.

- Mesto Nová Baňa aj s lokalitou pre zmenu navrhovanej činnosti je ako geografická oblasť s potenciálnym povodňovým rizikom zahrnutá v aktuálnom Pláne manažmentu povodňového rizika (PMPR) pre čiastkové povodie rieky Hron - vodný tok Hron (kód GO: SKR017FD), v rámci ktorého boli vypracované mapy povodňového ohrozenia a mapy povodňového rizika so zobrazením rozsahu záplavy toku pre návrhový prietok so strednou pravdepodobnosťou výskytu, ktorý je v zmysle zákona o ochrane pred povodňami č. 7/2010 Z. z. v platnom znení stanovený pre intravilány obcí a miest ako Q_{100} . V rámci aktualizácie PMPR už bol spracovaný 2. cyklus hodnotenia povodňových rizík a v súčasnom období je na internetovej stránke <https://www.minzp.sk/voda/ochrana-pred-povodnami/manazment-povodnovych-rizik/>.
- V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú povrchové vodné toky, územie nezasahuje do chránenej vodohospodárskej oblasti, v území nie sú vyhlásené ochranné pásma vodných zdrojov.
- Po posúdení predloženej zmeny navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že záujmy vodného hospodárstva na úseku správcovstva vodných tokov a na úseku výhľadových zámerov vodného hospodárstva v oblasti úprav odtokových pomerov a protipovodňovej ochrany sú bezprostredne dotknuté lokalitou zmeny navrhovanej činnosti. Z hľadiska vplyvu na vodné pomery požadujeme pre navrhovanú činnosť zabezpečiť nasledovné:
- Počas realizácie a prevádzky nebude ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd.
- Z hľadiska záujmov ochrany vôd dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu. Zabezpečiť aby nedošlo k nežiadúcemu úniku nebezpečných látok do podzemných a povrchových vôd.
- Udržiavať dobrý technický stav mechanizmov a dopravných prostriedkov pri realizácii navrhovanej činnosti, aby nedošlo k úniku ropných látok a tým k ohrozeniu kvality povrchových a podzemných vôd.

Z hľadiska záujmov vodného hospodárstva a ochrany vôd nie je po dodržaní vyššie uvedených požiadaviek potrebné posudzovať predmetný strategický dokument v zmysle zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Pri spracovávaní ďalších stupňov riešenia zmeny navrhovanej činnosti je za oblasť vodného hospodárstva potrebné postupovať podľa platných legislatívnych predpisov zákona č. 364/2004 Z. z., o vodách v znení neskorších predpisov. Ďalšie stupne riešenia a nové skutočnosti vyplývajúce z navrhovanej činnosti požadujeme predkladať na SVP, š.p., Povodie Hrona, OZ k vyjadreniu.

Vyjadrenie OÚZC: Akceptuje sa. Pripomienky opisujú ZNČ z hľadiska jej umiestnenia v nadväznosti na povodie v správe SVP a z hľadiska priebehu povodňových situácií. Pripomienky majú prevažne charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení a príslušných noriem, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať v plnom rozsahu. K potrebe posudzovania zmeny navrhovanej činnosti sa osobitne nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

DOTKNUTÁ VEREJNOSŤ

V rámci zisťovacieho konania bolo doručené 1 nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 5 zákona od Združenia domových samospráv, Bratislava, (ďalej len „ZDS“) prostredníctvom e-

mailu dňa 24.02.2025 a následne v ten istý deň, bolo podanie doložené podpísaným platným zaručeným elektronickým podpisom. Stanovisko je uvádzané v skrátenom znení:

- 1) Právne postavenie Združenia domových samospráv v zisťovacom konaní v zmysle Aarhuského dohovoru a právnych predpisov Európskej únie a ich transpozícia vo vnútroštátnom práve:
Medzi základné relevantné záväzné pramene práva upravujúce právne postavenie zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní patria:
 - a) Podľa čl.1 Aarhuského dohovoru „Každá Strana zaručí práva na prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane práva každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.“
 - b) Podľa čl.44 Ústavy SR „(1) Každý má právo na priaznivé životné prostredie. (2) Každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo.(3) Nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky. (4) Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti. (6) Podrobnosti o právach a povinnostiach podľa odsekov 1 až 5 ustanoví zákon.“
 - c) Podľa čl.45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“
 - d) Podľa §15 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí „Každý sa môže určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia.“
 - e) Podľa §19 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí „Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“
 - f) Podľa čl.2 ods.4 a ods.5 Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma; pre potreby tejto definície sa mimovládne organizácie podporujúce ochranu životného prostredia a splňajúce všetky požiadavky vnútroštátneho práva považujú za zaujímavé sa o rozhodovací proces.“
 - g) Podľa čl.3 ods.2 Aarhuského dohovoru „Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.“
 - h) Podľa čl.3 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom.“
 - i) Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“
 - j) Podľa čl.6 ods.4 Smernice o EIA „Dotknutej verejnosti sa poskytnú včasné a účinné príležitosti zúčastniť sa procesov rozhodovania týkajúceho sa životného prostredia uvedených v článku 2 ods. 2 a na tento účel je oprávnená vyjadriť pripomienky a stanoviská, kým sú ešte príslušnému orgánu alebo orgánom otvorené všetky možnosti, predtým ako sa rozhodne o žiadosti o povolenie.“

- k) Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“
- l) Podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA „Podrobné pravidlá pre informovanie verejnosti, napríklad vyvesením oznamov v určitom okruhu alebo zverejnením v miestnej tlači, a konzultácie s dotknutou verejnosťou, napríklad písomnými podaniami alebo prostredníctvom verejnej ankety, určia členské štáty. Členské štáty prijímajú potrebné opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby boli dôležité informácie dostupné pre verejnosť v elektronickej forme aspoň prostredníctvom centrálného portálu alebo ľahko dostupných prístupových bodov na príslušnej správnej úrovni.“
- m) Podľa čl.9 ods.1 Aarhuského dohovoru „Každá Strana v rámci svojho vnútroštátneho práva zabezpečí, aby každý, kto sa domnieva, že jeho žiadosť o informácie na základe článku 4 nebola zohľadnená, bola neoprávnene zamietnutá, či už čiastočne alebo úplne, neprimerane zodpovedaná alebo sa s ňou nenaložilo tak, ako sa malo v súlade s ustanoveniami uvedeného článku, mal prístup k procesu preskúmania pred súdom alebo iným nezávislým a neutranným orgánom ustanoveným zákonom. V tých prípadoch, keď Strana umožní takéto opravné prostriedky pred súdom, zabezpečí, aby táto osoba mala tiež prístup k rýchlemu konaniu ustanovenému zákonom, a to bezodplatne alebo za nízky poplatok, k novému prejednávaniu pred orgánom verejnej moci alebo preskúmaniu pred nezávislým a neutranným orgánom iným ako súd. Konečné rozhodnutia podľa odseku 1 sú záväzné pre orgán verejnej moci, ktorý má informácie. Ak je prístup k informáciám podľa tohto odseku zamietnutý, zdôvodnenie sa uvedie vždy písomne.“
- n) Podľa čl.9 ods.2 Aarhuského dohovoru “ Každá Strana v rámci svojho vnútroštátneho práva zabezpečí, aby členovia zainteresovanej verejnosti a) majúci dostatočný záujem alebo, alternatívne, b) ak pretrvávajú porušovanie ich práva v prípadoch, kde to právne predpisy Strany upravujúce správne konanie požadujú ako predbežnú podmienku, mali prístup k procesu preskúmania pred súdom a/alebo iným nezávislým a neutranným orgánom ustanoveným na základe zákona na účely napadnúť vecnú a procesnú zákonnosť akéhokoľvek rozhodnutia, úkonu alebo opomenutia podliehajúcemu článku 6 a v prípadoch ustanovených vnútroštátnym právom a bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia odseku 3, iným relevantným ustanoveniam tohto dohovoru. O tom, čo predstavuje dostatočný záujem a porušovanie práva, bude rozhodnuté v súlade s požiadavkami vnútroštátneho práva a v súlade s cieľom dať zainteresovanej verejnosti široký prístup k spravodlivosti v rámci rozsahu pôsobnosti tohto dohovoru. Na tento účel sa záujem akejkolvek mimovládnej organizácie, ktorá spĺňa požiadavky uvedené v článku 2 ods. 5, považuje za dostatočný na účely písmena a). Tieto organizácie budú považované za také, ktorých práva môžu byť porušené na účely písmena b). Ustanovenia odseku 2 nevylučujú možnosť predbežného preskúmania správnym orgánom a nie je nimi dotknutá požiadavka uplatnenia správneho preskúmania pred súdnym preskúmaním, ak takáto požiadavka vyplýva z vnútroštátneho práva.“
- o) Podľa čl.9 ods.3 Aarhuského dohovoru “ Navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá Strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správne alebo súdne konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.“
- p) Podľa čl.9 ods.4 Aarhuského dohovoru “ Navyše bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia odseku 1, postupy uvedené v odsekoch 1, 2 a 3 zabezpečia zodpovedajúcu a účinnú nápravu vrátane predbežných právnych opatrení, ak sú vhodné, a musia byť primerané, spravodlivé, včasné a nie nedostupne drahé. Rozhodnutia podľa tohto článku budú vydávané alebo

zaznamenané písomne. Rozhodnutia súdov, a kedykoľvek je to možné, aj iných orgánov budú verejne prístupné.“

- q) Podľa čl.3 písm.t zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je zainteresovanou verejnosťou „mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt“.
- r) Podľa §42 Správneho súdneho poriadku „(1) Ak má zainteresovaná verejnosť alebo dotknutá verejnosť (ďalej len „zainteresovaná verejnosť“) právo podľa osobitného predpisu na účasť v administratívnom konaní vo veciach životného prostredia, je oprávnená a) podať správnu žalobu podľa § 6 ods. 2 písm. a); b) podať žalobu proti nečinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. e); c) podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu; d) zúčastniť sa na konaní o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. a); ustanovenia tohto zákona týkajúce sa osoby zúčastnenej na konaní podľa § 41 ods. 2 sa primerane použijú aj na zainteresovanú verejnosť. (2) Zainteresovaná verejnosť koná pred správnym súdom prostredníctvom určených zástupcov; tým nie je dotknuté ustanovenie § 49 ods. 1.“
- s) Podľa §178 ods3 Správneho súdneho poriadku „Zainteresovaná verejnosť je oprávnená podať správnu žalobu proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy, ak tvrdí, že tým bol porušený verejný záujem v oblasti životného prostredia.“
- t) Podľa §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.“
- u) Podľa §29 ods.16 písm.b zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie “Proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t).“
- v) Podľa §29 ods.20 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) sa môže žalobou domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa odseku 15, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa tohto zákona, a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.“

Medzi základné pramene poznania práva patria priamo zaväzujúce orgány verejnej moci:

- w) Podľa rozhodnutie Súdneho dvora EÚ č. C-240/09 „Článok 9 ods. 3. Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia schváleného v mene Európskeho spoločenstva rozhodnutím Rady 2005/370/ES zo 17. februára 2005 nemá priamy účinok v práve Únie. Prináleží však vnútroštátnemu súdu, aby poskytol taký výklad procesného práva týkajúceho sa podmienok, ktoré je potrebné splniť na podanie správneho oprávneného prostriedku alebo žaloby, ktorý bude v čo najväčšej možnej miere v súlade tak s cieľmi článku 9 ods. 3 tohto dohovoru, ako aj s cieľmi účinnej súdnej ochrany práv poskytovaných právom Únie, aby mohla organizácia na ochranu životného prostredia, akou je Lesoochranárske zoskupenie VLK, napadnúť na súde rozhodnutie prijaté v rámci správneho konania, ktoré by mohlo byť v rozpore s právom Únie v oblasti životného prostredia...”
- x) Podľa rozhodnutia Súdneho dvora EÚ č. 243/15 „Článok 47 Charty základných práv Európskej únie spoločne s článkom 9 ods. 2 a 4 Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia podpísaného v Aarhuse 25. júna 1998 a schváleného v mene Európskeho spoločenstva rozhodnutím Rady 2005/370/ES zo 17. februára 2005 v rozsahu, v akom za

podmienok zaručujúcich široký prístup k spravodlivosti zakotvuje právo na účinnú súdnu ochranu práv, ktoré organizácii na ochranu životného prostredia spĺňajúcej požiadavky uložené článkom 2 ods. 5 tohto dohovoru vyplývajú z práva Únie, v danom prípade z článku 6 ods. 3 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín, zmenenej a doplnenej smernicou Rady 2006/105/ES z 20. novembra 2006, spoločne s článkom 6 ods. 1 písm. b) uvedeného dohovoru, sa má vykladať v tom zmysle, že v situácii, ako je situácia vo veci samej, bráni výkladu vnútroštátnych procesnoprávných noriem, podľa ktorého žaloba proti rozhodnutiu, ktorým sa takejto organizácii nepriznalo postavenie účastníka správneho konania o vydanie súhlasu s realizáciou projektu na území chránenom v zmysle smernice 92/43, zmenenej a doplnenej smernicou 2006/105, sa nemusí nevyhnutne preskúmať počas priebehu tohto konania, ktoré sa môže právoplatne skončiť pred prijatím a nadobudnutím právoplatnosti súdneho rozhodnutia o postavení účastníka konania, a automaticky sa zamietne ihneď, ako sa vydá súhlas s týmto projektom, čím núti túto organizáciu na podanie iného druhu žaloby s cieľom dosiahnuť toto postavenie a predložiť na súdne preskúmanie dodržanie povinností príslušných vnútroštátnych orgánov vyplývajúcich z článku 6 ods. 3 uvedenej smernice.“

- y) Rozhodnutie Súdného dvora EÚ č. C-416/10, ktorého právne vety znejú:
 - i. "záujmy a práva verejnosti na ochrane životného prostredia majú (v prípade kolízie) prednosť pred vlastníckym právom a od neho odvodeným právom stavby“ (hmotno-právny rozmer rozsudku)
 - ii. "prvoinštančný súd sa môže ale druhoinsančný súd sa musí obrátiť s prejudiciálnou otázkou na Súdny dvor ohľadne výkladu práva EÚ“ (procesno-právny rozmer súdneho konania)
- z) Podľa rozhodnutia NS SR sp. Zn.. 5Sžp/41/2009 „Vzhľadom na prirodzenú vzájomnú závislosť človeka a ostatných organizmov nachádzajúcich sa v prírode, a to najmä v krajine, a s uvedením sa povinnosť vyvažovať pracou človeka pretvárať prírodu a súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja, Najvyšší súd nemôže prehliadnuť základné smerovanie. Z jednotlivcov združených za účelom naplnenia svojho základného práva na priaznivé životné prostredie. Tým, že toto právo žalobca dal za základ existencie svojho združenia a v tomto konaní od neho odvodzuje svoje postavenie účastníka, naplnil žalobca podľa Najvyššieho súdu záver vyslovený v hore citovanom ústavnom náleze č. k. II. ÚS 197/2010-52. Za toto stavu by potom v prejedávanej veci bolo v rozpore s ústavnými imperatívom „každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie“ (článok 44 ods. 2 ústavy) brániť hore uvedenému združeniu v ich výslovne prejavenej snahe, aby prostredníctvom legálne dostupných mechanizmov vnútroštátnej právnej ochrany, medzi ktoré nepochybne patrí aj súdny prieskum rozhodnutí správnych orgánov týkajúcich sa životného prostredia, naplňovalo svoj cieľ...“

Nakoľko v zisťovacom konaní sa neuplatňuje správny poriadok, Združenie domových samospráv nemá žiadne procesné postavenie spravované vnútroštátnym právom a preto je potrebné o záujmoch životného prostredia rozhodnúť v zmysle citovaných noriem medzinárodného práva a práva Európskej únie. Keďže ide o právne predpisy vyššej právnej sily, ktoré sa v dôsledku čl.7 ods.2, ods.4 a ods.5 Ústavy SR stali súčasťou vnútroštátneho práva, tak priamo regulujú aj rozhodovaciu činnosť úradov posudzovania vplyvov na životné prostredie. V rámci zisťovacieho konania sa však spája so stanoviskom zainteresovanej verejnosti právny následok, a to že v dôsledku §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie musí byť takéto ztánovisko pri rozhodovaní o výsledku zisťovacieho konania zohľadnené a úrad sa s ním musí vecne správne a zákonne vysporiadať. V rámci zisťovacieho konania môže zainteresovaná verejnosť aj využiť opravný prostriedok či po právoplatnosti rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania toto rozhodnutie napadnúť na správnom súde správnou žalobou.

Združenie domových samospráv je podľa svojich stanov ekologickou organizáciou, medzi ktorej základné ciele a poslanie podľa čl.2 Stanov ZDS patri: „• Tvorba a ochrana životného

prostredia | • Zlepšenie informovanosti verejnosti o súčasnóm stave prírodného a životného prostredia | • Presadzovanie pozitívnych zmien v postojoch obyvateľstva a orgánov verejnej správy k otázkam zdravého životného prostredia, spoločenského, hospodárskeho a kultúrneho života, dodržiavanie ľudských a občianskych práv a základných práv Európskej únie | • Vyjadrovanie sa k EIA zámerom, uplatňovanie nástrojov environmentálnej politiky na uskutočňovanie trvalo udržateľného rozvoja, aktívne ovplyvňovanie procesu posudzovania vplyvov stavieb, zariadení a iných činností na životné prostredie ako i účasť na ďalších príslušných konaniach v zmysle platnej legislatívy | • Združenie vzniká v zmysle Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. a zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., priamo za účelom účasti na posudzovacích a rozhodovacích procesoch podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany prírody a krajiny podľa zákona č.543/2002 Z.z.; ako aj priamo na ochranu pamiatok podľa zákona č.49/2002 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany vôd podľa vodného zákona č.364/2004 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany ovzdušia podľa zákona č.137/2010 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany pôdy podľa zákona č.220/2004 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany lesov podľa zákona č.326/2005 Z.z. v zmysle ďalších právnych predpisov. | • Vyjadrovanie a hájanie záujmov členov a sympatizantov združenia pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri územných a stavebných konaniach, pri územnom plánovaní a rozhodovaní a aktívna účasť na týchto konaniach a procesoch vyplývajúcich z práv a záujmov zainteresovanej verejnosti.“

Združenie domových samospráv koná prostredníctvom svojho štatutára p. Marcela Slávika, ktorý je odborníkom na správne a environmentálne právo nakoľko absolvoval vysokoškolské vzdelanie so zameraním na správne a environmentálne právo a obhájil záverečnú prácu s témou týkajúcou sa jeho činnosti pri právnej ochrane životného prostredia („Občianske združenia ako neštátny subjekt kontroly verejných záujmov v oblasti ochrany životného prostredia“ – dostupné na <https://opac.czsp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>) a preto je nutné túto odbornosť štatutára pri zohľadnení a vysporiadaní sa s týmto stanoviskom rešpektovať a vziať pri rozhodovaní do úvahy. Združenie domových samospráv uplatňuje práva zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní v plnom rozsahu normatífov vyplývajúcich z prameňov práva a prameňov poznania práva, ktoré boli uvedené vyššie v tomto bode tohto stanoviska.

Právo podľa čl.6 ods.4 Aarhurského dohovoru nie je normatívmi zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nijakým spôsobom riešené a nie je ani iným spôsobom zabezpečené v právnych predpisoch podľa ktorých sa navrhovaná činnosť resp. jej zmena bude povoľovať. V dôsledku uvedeného tak právny poriadok Slovenskej republiky nezabezpečuje právo zainteresovanej verejnosti podľa čl.6 ods.4 Aarhurského dohovoru a preto jeho zabezpečenie je na úrade posudzovania vplyvov na životné prostredie aby vo výsledku zisťovacieho konania záväzným a vymožitelným spôsobom určilo, akým spôsobom si bude zainteresovaná verejnosť realizovať svoje právo podľa čl.6 ods.4 Aarhurského dohovoru v následných povoľovacích konaniach.

- 2) Právo na informácie o životnom prostredí a právo na dobrú správu vecí verejných v oblasti životného prostredia

Podľa čl.1 Aarhurského dohovoru „Každá Strana zaručí práva na prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane práva každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa čl.6 ods.6 Aarhurského dohovoru „Každá Strana požiada príslušné orgány verejnej moci, aby na účely preskúmania poskytli zainteresovanej verejnosti na základe žiadosti, ak to vyžaduje vnútroštátne právo, bezplatne a ihneď, ako je to možné, prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa rozhodovacieho procesu uvedeného v tomto článku, ktoré sú

dostupné počas účasti verejnosti, a to bez ovplyvnenia práva Strany na odmietnutie zverejnenia určitej informácie podľa článku 4 ods. 3 a 4. Bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia článku 4, budú príslušné informácie obsahovať aspoň a) popis miesta činnosti a fyzikálnu a technickú charakteristiku navrhovanej činnosti vrátane odhadu očakávaných rezíduí a emisií; b) popis významných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) popis uvažovaných opatrení na prevenciu a/alebo zmiernenie vplyvov vrátane vypúšťaných emisií; d) netechnické zhrnutie vyššie uvedeného; e) náčrt hlavných možností riešenia vypracovaných žiadateľom a f) hlavné správy a odporúčania, ktoré boli v súlade s vnútroštátnym právom postúpené orgánu verejnej moci v čase, keď má byť zainteresovaná verejnosť informovaná v súlade s odsekom 2.“

Podľa čl.41 Charty základných práv občanov EÚ:

„1. Každý má právo, aby inštitúcie, orgány, úrady a agentúry Únie vybavovali jeho záležitosti nestranne, spravodlivo a v primeranej lehote.

2. Toto právo zahŕňa najmä:

a) právo každého na vypočutie pred prijatím akéhokoľvek individuálneho opatrenia, ktoré by sa ho mohlo nepriaznivo dotýkať;

b) právo každého na prístup k spisu, ktorý sa ho týka, za predpokladu rešpektovania oprávnených záujmov dôvernosti a služobného a obchodného tajomstva;

c) povinnosť administratívy odôvodniť svoje rozhodnutia.

3. Každý má právo na náhradu škody spôsobenej inštitúciami alebo zamestnancami Únie pri výkone ich funkcií v súlade so všeobecnými zásadami spoločnými pre právne poriadky členských štátov.

4. Každý sa môže obrátiť na inštitúcie Únie v jednom z jazykov zmlúv a musí dostať odpoveď v rovnakom jazyku.“

Podľa nálezu Ústavného súdu SR č. II. ÚS 522/2021-32 “V závere Ústavný súd vo všeobecnej rovine považuje za vhodné pripomenúť účel správneho súdnictva, ktorým je ochrana jednotlivca pred takým výkonom verejnej moci, ktorý nespĺňa atribút zákonnosti. Ide o ochranu fyzických a právnických osôb a ich záujmov v spore s reprezentantom štátnej moci, ktorý ju aplikoval vo vzťahu k dotknutým osobám. Nie je úlohou správneho súdu chrániť kabinetný výkon zverenej verejnej moci na strane žalovaného správneho orgánu pred verejnou kontrolu jeho pochybení. Uvedené je potrebné mať na zreteli najmä vo veci sprístupnenia informácií v rámci zákona v kauzách, ktoré vzbudzujú vášnivú verejnú diskusiu, polarizujú spoločnosť a poznanie, ktorých má potenciál katarzného pôsobenia.“

Zo systematiky právnych predpisov citovaných vyššie vyplýva, že zainteresovaná verejnosť má právo ovplyvniť výsledok zisťovacieho konania kvalifikovaným vyjadrením, ktorým upozorňuje na rôzne aspekty navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a to v zmysle upozornenia na prípadné nedostatky zámeru alebo návrhom zlepšenia environmentálnych vplyvov pričom úrad takéto vyjadrenie zohľadní a uvedie akým spôsobom ho zohľadnil. Spôsob akým úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie zohľadní stanovisko zainteresovanej verejnosti je súčasne skutkovým základom voči ktorému môže zainteresovaná verejnosť uplatniť opravný prostriedok. Na to aby mohlo byť prípadný opravný prostriedok dostatočne kvalifikovaný, musí aj rozhodnutie o výsledku zisťovacieho konania byť dostatočne kvalifikované a to nielen v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj v zmysle iných osobitných právnych predpisov, ktorých predmetom je ochrana či regulácia životného prostredia a jeho zložiek. Upozorňujeme úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, že pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené zainteresovanou verejnosťou. Použitie zákonných kritérií musí byť zrozumiteľné a nepostačuje len všeobecná úvaha odkazujúca na obsah zámeru ale je potrebné aj právne

vyhodnotenie v zmysle osobitného právneho predpisu, ktorý reguluje zložku životného prostredia, ktorá je predmetom toho-ktorého kritéria.

Žiadame teda úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie aby medzi hlavnými dôvodmi rozhodnutia o tom či sa bude navrhovaná činnosť resp. jej zmena posudzovať bolo zrozumiteľne vysvetlené ktoré zákonné kritérium alebo kritériá boli pre takéto rozhodnutie určujúce a aby medzi týmito hlavnými dôvodmi bolo aj právne vyhodnotenie týchto zákonných kritérií podľa osobitných predpisov regulujúcich tú zložku životného prostredia, ktorá je predmetom týchto kritérií.

- 3) Použitie základných zásad ochrany životného prostredia podľa zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí

Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“

Podľa §12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadavok zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je zavŕšené:

- a) O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávacou vyhláškou).

Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj

požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty). Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov.

Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

- b) Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“.

Povinnosťou navrhovateľa je podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“. Nedostatočne navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmiernujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.

Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmiernujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

- 4) Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia.

Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie podľa relevantných kritérií v inej štruktúre a obsahu ako predpokladá príloha č.8a a č.9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pričom táto iná požadovaná štruktúra reflektuje zákonné kritériá podľa ktorých sa určuje či navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa bude posudzovať a určujú sa aj opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať. Preto požaduje dodatočnú informáciu o životnom prostredí v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu:

- a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability

dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

- b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.
- c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnokapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.
- d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
- e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.
Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.
- f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.
- g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

- h) Žiadame vyhodnotiť kvalitu poľnohospodárskej pôdy a vyhodnotiť vplyvy na pôdu podľa zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. ako aj uviesť všetky informácie potrebné pre vyňatie poľnohospodárskej pôdy z pôdneho fondu podľa §17 tohto zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.
- i) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).
- Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html>
- Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy

Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Nová Baňa nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 6. stupni ohrozenia suchom a 10. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu:

<https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Hlavným cieľom aktualizovanej Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy je zlepšiť pripravenosť Slovenska čeliť nepriaznivým dôsledkom zmeny klímy, priniesť čo najširšiu informáciu o súčasných adaptačných procesoch na Slovensku, a na základe ich analýzy ustanoviť inštitucionálny rámec a koordinačný mechanizmus na zabezpečenie účinnej implementácie adaptačných opatrení na všetkých úrovniach a vo všetkých oblastiach, ako aj zvýšiť celkovú informovanosť o tejto problematike.

K jeho naplneniu boli identifikované nasledujúce čiastkové ciele:

1. Zabezpečenie aktívnej tvorby národnej adaptačnej politiky

2. Efektívna implementácia adaptačných opatrení a monitoring účinnosti týchto opatrení v praxi
3. Posilnenie premietnutia cieľov a odporúčaní národnej adaptačnej stratégie v rámci viacúrovňovej správy vecí verejných a podpory podnikania
4. Zvyšovanie verejného povedomia o problematike zmeny klímy a budovanie znalostnej základne pre účinnejšiu adaptáciu
5. Podpora synergie medzi adaptačnými a mitigačnými opatreniami a využívanie ekosystémového prístupu pri realizácii adaptačných opatrení všade, kde podmienky umožnia uplatnenie tohto prístupu
6. Podpora premietnutia cieľov a odporúčaní základných medzinárodných právnych nástrojov pre hľadanie riešenia problematiky zmeny klímy, ktorými sú predovšetkým Agenda 2030 pre udržateľný rozvoj, Rámcový dohovor Organizácie Spojených národov (OSN) o zmene klímy a Parížska dohoda.

Stratégia sa snaží v čo najširšom rozsahu oblastí a sektorov prepojiť scenáre a možné dôsledky zmeny klímy s návrhmi vhodných adaptačných opatrení. Z hľadiska adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy sa za kľúčové oblasti a sektory považujú: horninové prostredie a geológia, pôdne prostredie, prírodné prostredie a biodiverzita, vodný režim v krajine a vodné hospodárstvo, sídelné prostredie, zdravie obyvateľstva, poľnohospodárstvo, lesníctvo, doprava, cestovný ruch, priemysel, energetika a ďalšie oblasti podnikania a oblasť manažovania rizík.

Bližšie informácie: <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/23275/1>

Adaptačné opatrenia v oblasti lesníctva:

- a. Upraviť drevinové zloženie s cieľom zvyšovania odolnosti porastov voči suchu a znižovania zraniteľnosti biotickými a abiotickými činiteľmi
- b. Podporiť druhovú a genetickú diverzitu porastov pre zlepšenie prirodzených adaptačných mechanizmov a schopnosti plniť požadované funkcie aj po disturbančných udalostiach
- c. Upraviť rubné doby zraniteľných drevín s cieľom zníženia výmery rizikových vekových štádií a urýchlenia zmeny drevinového zloženia. Opatrenie sa uplatňuje v súlade so schválenými programami starostlivosti o lesy a programami starostlivosti ochránené územia
- d. Vhodne integrovať adaptačné opatrenia do koncepcie rekonštrukcie porastov a manažmentu kalamitných situácií v oblastiach so zhoršeným stavom lesa a pretrvávajúcimi kalamitami škodcov (Orava, Kysuce, Spiš)
- e. Vypracovať alternatívne modely hospodárenia v lesoch (ciele, základné rámce a zásady) s ohľadom na potrebu zvyšovania adaptačnej kapacity lesných porastov a podporovať ich využívanie pri obhospodarovaní lesa
- f. Zabezpečiť ochranu pralesov a prírodných lesov v kontexte celkovej realizácie konceptu udržateľného hospodárenia v lesoch. Znižovať fragmentáciu a zvyšovať konektivitu krajiny.
- g. Kontrolovať a redukovať invázne druhy v lesoch v súlade s príslušnými právnymi predpismi.
- h. Podporovať ex situ opatrenia na zachovanie a udržateľné využívanie genetických zdrojov lesných drevín akútne ohrozených zmenou klímy, s dôrazom na zakladanie semenných sádov a reprodukčných výsadiieb
- i. Optimalizovať postupy výskumu a monitoringu lesov s ohľadom na riziká súvisiace so zmenou klímy a ďalšie priority lesného hospodárstva a prispôbovať plánovanie a manažment lesov podľa potreby a výsledkov výskumu a monitoringu
- j. Zvážiť zalesňovanie nových plôch prednostne na plochách s nízkou hodnotou z hľadiska biodiverzity, predovšetkým na degradovaných plochách
- k. Zabezpečiť primeranú dopravnú prístupnosť lesov v súlade s princípmi ich udržateľného obhospodarovania a adekvátne sfunkčnenie vodných objektov používaných lesných ciest na zlepšenie ich odtokovej a vsakovacej schopnosti
- l. Vybudovať demonštračné objekty adaptácie lesných porastov na zmenu klímy.

Ochrana prírody (biota)

Dôsledky zmeny klímy a navrhované adaptačné opatrenia v oblasti Prírodné prostredie a biodiverzita:

Predpokladané dôsledky zmeny klímy na ekosystémy:

- i. Zvýšená priemerná teplota vzduchu
- ii. Výskyt obdobia sucha
- iii. Extrémne prejavy počasia

Predpokladané dôsledky zmeny klímy na rastlinné a živočíšne druhy:

- i. Fyziologické zmeny
- ii. Fenologické zmeny
- iii. Zmeny v geografickej distribúcii druhov
- iv. Transformácia populačných štruktúr
- v. Vyhynutie zraniteľných druhov a rozšírenie odolných druhov

Príklady adaptačných opatrení v oblasti biodiverzity založené na ekosystémoch:

- Udržateľné obhospodarovanie lesov vrátane ochrany a podpory prirodzenej obnovy prírodných lesov
- Obnova degradovaných mokradí (revitalizácia rašelinísk, obnova narušeného vodného režimu, zamedzenie zarastaniu drevinami) a inundačných území, umožnenie prirodzenej dynamiky tokov, zabezpečenie opravy a údržby odvodňovacích objektov lesných ciest tak, aby sa zabránilo pôdnej erózii.
- Vytváranie mokradí (vodné plochy, zvýšenie inundačnej a retenčnej kapacity horných a stredných tokov, obnova meandrov horných tokov).
- Diverzifikácia krajiny a krajinných štruktúr – zabezpečenie heterogenity ekosystémov, zvyšovanie rozmanitosti vegetácie, terénne úpravy pri technických protieróznych opatreniach.
- Udržateľné obhospodarovanie trvalých trávnych porastov, zachovanie pôvodných trvalých trávnych porastov.
- Zvýšenie konektivity krajiny – budovanie zelenej infraštruktúry, udržiavanie alebo vytváranie koridorov a spojovacích článkov, obmedzovanie bariérového vplyvu ciest a železníc, zástavby, odstraňovanie bariér na tokoch.
- Kontrola/odstraňovanie inváznych a expandujúcich nepôvodných druhov, systematické, dlhodobé mapovanie, monitorovanie výskytu populácií inváznych druhov.

Voda

Aktualizovaná stratégia adaptácie na zmenu klímy v kapitole 5.4. vodný režim v krajine a vodné hospodárstvo by mala byť orientovaná aj na realizáciu opatrení, ktorými sa vytvoria podmienky na lepšie riadenie odtoku v povodí. Adaptačné opatrenia v našich podmienkach by mali byť zamerané tiež na kompenzáciu prejavov sucha, teda poklesu prietokov a výdatností vodných zdrojov, ako aj na minimalizovanie negatívnych dôsledkov povodní, najmä prívalových povodní v horských a podhorských oblastiach.

Navrhované adaptačné opatrenia v oblasti vodného hospodárstva:

- Opatrenia zamerané na spomalenie odtoku vody z povodia
- Opatrenia zamerané na zmenšenie maximálneho prietoku povodne
- Opatrenia na hospodárenie sa vodou
- Opatrenia na hodnotenie rizika
- Všeobecné

Priemysel

Dôsledky zmeny klímy, podobne ako v oblasti energetiky, tak aj v priemysle, sa prejavujú skôr sekundárne. Nevyhnutné pre obe oblasti je posúdenie rizík spojených so zmenou klímy na základe dostupných údajov (historické), ale tiež – najmä v prípade investícií s dlhým životným cyklom – posúdenie potenciálnych budúcich rizík na základe dostupných klimatických scenárov. Význam komplexného prístupu ku manažovaniu rizík spojených so zmenou klímy rastie aj pri nadnárodných spoločnostiach, ktorých prevádzky sú umiestnené v rôzne zraniteľných regiónoch.

Dôležité parametre, ktoré je potrebné pri posudzovaní rizík zohľadniť, sú napr. umiestnenie prevádzky alebo zariadení, sú napríklad:

- typ zariadenia (potrubia),
- konštrukcia zariadenia (napr. vhodnosť a normy),
- životnosť projektu,
- prírodné zdroje – súčasné podmienky (napr. stav ekosystémov, dostupnosť, kvalita a kvantita vody),
- historické a súčasné pozorovanie premenlivosti klímy a scenáre zmeny klímy.

Pôda a poľnohospodárstvo

Adaptačné opatrenia v oblasti poľnohospodárstva:

- Šetrné pestovateľské technológie.
- Podpora biologickej ochrany a integrovanej produkcie.
- Podpora diverzity plodín na zabezpečenie udržateľnej produkcie a zavádzanie integrovaného manažmentu ochrany rastlín proti škodcom.
- Znižovanie potreby používania chemikálií v poľnohospodárstve.

Adaptačné opatrenia v pôdnom prostredí:

Využívanie pôdoochranných technológií spracovania pôdy.

Pôdoochranné minimalizačné technológie.

- Využívanie opatrení na zlepšenie štruktúry pôdy (podrývaním a hĺbkovým kyprením a hnojením maštalným hnojom alebo zeleným hnojením)
- Organické poľnohospodárske systémy a aplikácia organických hnojív
- Aplikácia organického hnojenia v súlade s platnou legislatívou
- Podpora integrovanej produkcie a opatrení ekologického poľnohospodárstva

Horninové prostredie

Z hľadiska adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy sa za kľúčové oblasti považuje aj horninové prostredie a geológia.

Adaptačné opatrenia v oblasti geológie je možné rozdeliť do šiestich hlavných kategórií: na zabezpečenie zdrojov pitnej vody, na riešenie problémov spôsobených procesom zvetrávania hornín, pri zmenách morfológie krajiny, na zamedzenie tvorby či aktivizácie svahových deformácií (zosuvov), či iných nebezpečných geodynamických javov a pri využívaní krajiny.

V súvislosti s realizáciou adaptačných opatrení, ktorých cieľom je odstrániť environmentálnu záťaž, príp. úložisko ťažobného odpadu, resp. eliminovať ich nepriaznivé účinky na životné prostredie a zdravie, je nutné prednostne používať také sanačné technológie a sanačné postupy, ktoré nebudú mať negatívne dopady na životné prostredie a zdravie, resp. ich negatívny vplyv bude minimálny alebo minimalizovaný oproti negatívnemu vplyvu environmentálnej záťaže alebo úložiska ťažobného odpadu. Je nevyhnutné prednostne používať technológie priaznivé k životnému prostrediu a zabezpečiť udržateľnosť sanácií

Ako pomôcku uvádzame príklady dobrej praxe z hľadiska zmierňujúcich opatrení:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky
- Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- alebo alternatívne tvorenej umelým mokrad'ovým biotopom:
 - Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
 - Zelené parkoviská
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.
 - Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom: alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:
 - Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
- 5) Špecifické otázky/pripomienky týkajúce sa navrhovanej činnosti resp. jej zmeny
- Namietame kategorizáciu zámeru ako zmeny navrhovanej činnosti. Podľa zámeru „Účelom zmeny navrhovanej činnosti „Inteligentný sklad a sklad logistiky“ je výstavba skladovej haly a parkovacích státí na voľných pozemkoch investora najmä mimo súčasného areálu. Kapacita výroby hliníkových profilov zostane zachovaná, zvýši sa rýchlosť expedície hliníkových profilov.“
Podľa §3 písm.g zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti (ďalej len "navrhovaná činnosť alebo jej zmena") je realizácia stavieb, iných zariadení, realizačný zámer alebo iný zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny meniaci fyzické aspekty lokality vrátane ťažby nerastnej suroviny“
Predmetom zisťovacieho konania je teda stavba, ktorá je mimo areál už posúdenej alebo existujúcej činnosti a preto už len z tohto dôvodu nemôže ísť o zmenu navrhovanej činnosti, hoci po výstavbe stavby sa táto začlení do areálu firmy CORTIZO. O zmenu by išlo, ak by sa stavba nachádzala v uzavretom už existujúcom areáli, lebo len v takomto prípade je naplnený obsah citovanej definície. Zásah do životného prostredia, ktoré je už dnes posúdené alebo zrealizované ako priemyselný závod Cortizo je možné charakterizovať ako zmenu činnosti; ak však ide o zásah do životného prostredia, s ktorým sa pôvodne nepočítalo, hoci ide o zámer v prevádzkovej aj priestorovej súvislosti s už posúdenou a existujúcou činnosťou – v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ide o novú navrhovanú činnosť a preto má navrhovateľ povinnosť spracovať oznámenie o navrhovanej činnosti podľa prílohy č.9 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; predložený projekt je však spracovaný podľa prílohy č.8a. O to, že nejde o zmenu je možné odvodiť aj od nového významného vplyvu a to vplyvu na pôdy.
 - Napriek tomu, že ide o rozšírenie areálu Cortizo, napriek tomu, že je zrejmé, že navrhovaný sklad je v priestorovej aj prevádzkovej súvislosti s už existujúcim areálom firmy Cortizo, príslušná kapitola na str.25 neobsahuje o týchto prepojeniach a súvislostiach žiadne relevantné informácie.
Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné

prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov. Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania.

OÚZC k nevyžiadanému stanovisku uvádza nasledovné:

Stanovisko možno vyhodnotiť ako všeobecné, formálne a uplatnené opakovane k iným predmetom zisťovacieho konania s popisom problematiky vplyvov na životné prostredie zo širokého okruhu nevychádzajúc z obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. V prvom bode ZDS poukazuje na právne postavenie ZDS v zisťovacom konaní v zmysle Aarhuskeho dohovoru a právnych predpisov Európskej únie a ich transpozícia vo vnútroštátnom práve. Jeho postavenie ako dotknutej verejnosti a účastníka konania príslušný orgán nerozporuje. V druhom bode je dôraz kladený na právo na informovanie sa o životnom prostredí a práve na dobrú správu vecí verejných v oblasti životného prostredia. Na bod dva obsahovo nadväzuje bod tri o použití základných zásad ochrany ŽP podľa zákona č. 17/1992 zb. o životnom prostredí. Bod štyri obsahuje žiadosť o dodatočnú informáciu o ŽP v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu. Ide o požiadavky, ktoré vyplývajú z jednotlivých ustanovení zákonov podľa osobitných predpisov napr. podľa vodného zákona, zákona o ochrane prírody a krajiny, zákona o verejnom zdraví, zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy atď.. Jednotlivé dotknuté orgány podľa uvedených zákonov si vo svojom stanovisku uplatňujú podmienky, pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko musia zdôvodniť, prípadne môžu uviesť ďalšie požiadavky napr. aj v prípade potreby dopracovania predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. V doručených stanoviskách nebola požiadavka na dopracovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Tak ako je uvedené napr. dotknutý orgán štátnej správy pre ochranu poľnohospodárskej pôdy nedoručil svoje stanovisko ani sa nezúčastnil ústneho pojednávania, tzn., že príslušný orgán vychádzal zo zásady, že nedoručené písomné stanovisko sa považuje za súhlasné a nie je v kompetencii príslušného orgánu podľa zákona uvádzať cit. „všetky informácie potrebné pre vyňatie poľnohospodárskej pôdy z pôdneho fondu podľa §17 tohto zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy“ koniec cit..

Súčasťou stanoviska je žiadosť aby cit. „úrad posudzovania vplyvov na ŽP určil, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečenia splnenia príslušných energetických limitov“ koniec cit. spolu so žiadosťou cit. „overiť či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov“ koniec cit.. Domnievame sa, že nie je v kompetencii OÚZC overovať uvedenú požiadavku, nakoľko splnenie minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy vyplýva zo zákona č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa ktorého je projektant povinný splnenie minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy zahrnúť až do projektovej dokumentácie na účely konania o stavebnom zámere a výsledok energetického hodnotenia uviesť v technickej správe dokumentácie. Bod päť je zameraný na stratégiu adaptácie SR na zmenu klímy, adaptačné opatrenia v oblasti lesníctva, biodiverzity založené na ekosystémoch atď.. V bode šesť sú špecifické otázky/pripomienky týkajúce sa navrhovanej činnosti resp. jej zmeny s poukázaním, že sa jedná o novú činnosť a nie zmenu navrhovanej činnosti. Súhlasíme s tvrdením ZDS, cit. „že ide o rozšírenie existujúceho areálu navrhovateľa a že je zrejmé, že navrhovaný sklad je v priestorovej aj prevádzkovej súvislosti s už existujúcim areálom firmy Cortizo“ koniec cit..

Domnievame sa, že na základe toho aj spracovateľ vychádzal pri rozhodovaní pri spracovaní dokumentu pre zisťovacie konanie a vypracoval oznámenie o zmene navrhovanej činnosti aj vzhľadom na predchádzajúce konania podľa zákona. Prehľad ostatných posúdených navrhovaných činností resp. ich zmien je uvedený nižšie. Príslušný orgán zároveň poukazuje na skutočnosť, že typ predloženého dokumentu, nemá vplyv na postup pri vykonaní zisťovacieho konania príslušným orgánom podľa § 29 zákona, nakoľko je identický ako na základe predloženého zámeru tak aj na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. V postupe pri určení, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa zákona príslušný orgán rovnako primerane použije kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, s prihliadnutím na doručené písomné stanoviská.

Prehľad posudzovaných navrhovaných činností spoločnosti Cortizo Slovakia, a.s., Nová Baňa: Navrhovateľ, spoločnosť Cortizo Slovakia, a.s., prevádzkuje svoj závod v Novej Bani od roku 2005. Výstavba a nábeh výroby závodu na výrobu hliníkových profilov boli realizované vo viacerých etapách.

V 1. etape došlo k zmene účelu využívania existujúceho objektu – bývalej výrobnéj haly predchádzajúceho majiteľa, kde spoločnosť Cortizo Slovakia, a.s. inštalovala technológie na lisovanie hliníkových profilov z hliníkových čapov a na povrchovú úpravu profilov nanášaním práškových farieb.

Navrhovaná činnosť v rámci 1. etapy prekročila prahovú hodnotu pre povinné hodnotenie a bola posudzovaná MŽP SR. Posudzovanie bolo ukončené vydaním kladného záverečného stanoviska č. 4512/2004 – 1.6/hp zo dňa 27.6.2005, na základe ktorého bola zrealizovaná prevádzka lisovania zložená z dvoch samostatných lisovacích liniek a prevádzka práškovej povrchovej úpravy zahŕňajúca predúpravu a nanášanie v dvoch striekacích komorách. V rámci predúpravy sa využíva aj linka predúpravy.

Prevádzka anodickej oxidácie má celkový obsah kúpeľov s koncentrovanými vodnými roztokmi 528 m³, preto bola posudzovaná procesom EIA (kladné záverečné stanovisko MŽP SR č. 342/2005-1.6/hp zo dňa 7.9.2005) a bola povoľovaná samostatným integrovaným povoľovaním.

V roku 2011 sa zrealizoval ďalší projekt rozšírenia výroby: „Linka č. 2 práškovej povrchovej úpravy, baliareň, sklad a expedícia Al profilov“. V rámci tejto investičnej akcie sa lisovňa rozšírila o ďalšiu lisovaciu linku, umiestnenú v priestoroch pôvodnej baliarne. Pre prevádzku baliarne bola vybudovaná nová výrobná-skladovacia hala, kde sa inštalovala ďalšia lakovacia kabína (linka č. 2) pre povrchovú úpravu profilov práškovým nanášaním a kde sa vykonáva aj skladovanie, balenie a expedícia hliníkových Iprofilov.

Realizácii popísaného rozšírenia výroby predchádzalo zisťovacie konanie pre navrhovanú činnosť: „Linka č.2 práškovej povrchovej úpravy, baliareň, sklad a expedícia Al profilov“, ktoré vykonal OÚZC na základe predloženého zámeru a vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania, podľa ktorého sa činnosť ďalej neposudzovala (Rozhodnutie číslo: B/2011/00854/ZC-DK zo dňa 7.11.2011).

V roku 2014 spoločnosť Cortizo Slovakia, a.s. uvažovala rozšíriť portfólio svojich produktov aj na sektor PVC profilov. Na tento účel bol v januári 2014 vypracovaný zámer „Výroba PVC profilov Cortizo Slovakia, a.s. Nová Baňa“. Účelom predloženého zámeru bola výstavba a prevádzkovanie nového výrobného závodu na výrobu PVC profilov. Okresný úrad Žarnovica určil rozhodnutím č. OUZC-OSZP-Z/2014/00085 zo dňa 05.03.2014, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať. Projekt sa nakoniec nerealizoval z dôvodu zmeny investičných plánov navrhovateľa.

V roku 2015 Ministerstvo životného prostredia rozhodlo po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „Neutralizačná stanica odpadových vôd – Úprava odpadových vôd s použitím CO₂ a Vŕtané studne S-2 a S-3. Doplnkové zdroje podzemnej vody pre technologické účely“ rozhodnutím č. 6425/2015-3.4/hp zo dňa 09.09.2015, že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať.

V roku 2018 sa spoločnosť Cortizo Slovakia, a.s. rozhodla pre ďalšie rozšírenie skladových priestorov, s využitím časti plôch, s ktorými sa uvažovalo pri projekte výstavby závodu na výrobu PVC profilov. Z tohto dôvodu sa pri príprave projektu vychádzalo zo zmeny pôvodného zámeru a na OÚZC bolo predložené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Prístavba skladových priestorov“. Oproti pôvodnému zámeru z roku 2014, kde sa uvažovalo so skladovaním PVC profilov, zmena navrhovanej činnosti uvažuje so skladovaním hliníkových profilov a so zmenou objektovej skladby. Pôvodne posúdené skladové priestory o rozlohe 7 600 m² sa zväčšili na 15 069,73 m² podlahovej plochy a zmenili sa aj parcelné čísla.

OÚZC listom číslo OU-ZC-OSZP-2018/001072 zo dňa 20.8.2018 rozhodol, že navrhovaná činnosť uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti: „Prístavba skladových priestorov“, sa nebude posudzovať.

Na základe výsledku zisťovacieho konania vydalo mesto Nová Baňa ako príslušný stavebný úrad územné a následne stavebné povolenie pre stavbu „Prestavba a prístavba skladovej haly“ (rozhodnutie č. VŽPSM-2019/00071/08964 DSP-20/2019 zo dňa 22.05.2019).

Počas výstavby nových skladovacích priestorov sa navrhovateľ rozhodol zmeniť účel využitia pristavených skladovacích priestorov a zvýšiť opäť kapacitu výroby, čo bolo predmetom zisťovacieho konania v roku 2020. OÚZC po vykonaní zisťovacieho konania rozhodnutím č. OU-ZC-OSZP-2020/000027-24 zo dňa 18.02.2020, výsledkom ktorého bolo že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať.

V roku 2023 a následne v roku 2024 Ministerstvo životného prostredia rozhodlo po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „Nová horizontálna linka práškových povrchových úprav Cortizo Nová Baňa“ rozhodnutím č. 3310/2023-11.1.2/bk 6261/2023 6824/2023-int. zo dňa 03.02.2023 a pre zmenu navrhovanej činnosti „Cortizo Slovakia, a.s. – Neutralizačná stanica – rozšírenie“ rozhodnutím, č. 6153/2024-11.1.1/bk 7609/2024 5113/2024-int. zo dňa 06.03.2024, že sa zmeny navrhovanej činnosti nebudú posudzovať.

SÚČASNÝ STAV VYUŽÍVANIA ÚZEMIA

V súčasnosti je časť pozemkov poľnohospodársky využívaná. Riešené územie sa z väčšej časti nachádza mimo súčasného areálu existujúceho výrobného závodu spoločnosti Cortizo Slovakia, a.s. Nová Baňa. Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti bude územie tvoriť so súčasným areálom jeden celok.

POŽIADAVKY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA VSTUPY

Nároky na pôdu

Pred realizáciou zmeny navrhovanej činnosti budú pozemky vyňaté z poľnohospodárskeho pôdneho fondu a bude vykonaná bilancia skrývky humusového horizontu a jej presun na inú poľnohospodársku pôdu

Surovinové zdroje

V sklade budú skladované nasledovné materiály: hliníkové profily (cca 400 t), polyamidové celky, tesniace pásy, gumené a príslušenstvo ako sú kľučky, skrutky tesnenia a pod. Pre nakladanie s materiálom a jeho balenie budú potrebné nasledovné materiály: ochranná fólia, stretch fólia, kartónová krabica, PE páska, kovová páska a pod. Vzhľadom k tomu, že sa nezmení výrobná kapacita prevádzky, nepredpokladáme navýšenie spotreby uvedených materiálov. V sklade sa neplánuje skladovanie kvapalných znečisťujúcich látok.

Nároky na vodu

Voda používaná na pitné, sociálne a hygienické účely, podľa potreby aj na technologické/priemyselné účely (pri nedostatku priemyselnej vody zo zdrojov podzemnej vody resp. pri nevyhovujúcej kvalite podzemnej vody pre niektoré výrobné operácie), je odoberaná z verejného vodovodu na základe zmluvného vzťahu so správcom, ktorým je Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť a.s.

Existujúci areálový vodovod DN 150 je zokruhovaný a zabezpečuje potrebu vody na pitné a požiarne účely, na ktorý sú napojené nadzemné požiarne hydranty. Vnútroareálový vodovod je napojený na vlastný vodojem, ktorý je dopĺňaný z verejného vodovodu.

Energetické zdroje

Elektrická energia bude pre stavbu zabezpečená z vnútorného rozvodu elektrickej energie z existujúcej trafostanice 2 x 1600 kVA. Napojenie bude káblom vedeným v zemi do objektu novej skladovej haly. Elektrická energia sa bude spotrebovávať na osvetlenie a napojenie technologických zariadení.

Celkový inštalovaný príkon sa predpokladá 610 kW. Ročná spotreba elektrickej energie sa predpokladá 513 MWh/rok. V rámci uvedenej stavby nie sú uvažované žiadne nové náhradné zdroje elektrickej energie.

Areál závodu Cortizo Slovakia, a.s. je plynofikovaný, prípojka zemného plynu je existujúca a je privedená do prístrešku na existujúcej výrobnjej hale, odkiaľ sú ďalej vedené rozvody ku plynovej kotolni a plynovým zariadeniam.

Infraštruktúra

Za výrobnou halou na východnej časti areálu sa nachádza 24 parkovacích miest pre osobné automobily, tieto sa navrhovanou výstavbou skladu zrušia a nahradia sa parkoviskom pre osobné automobily severozápadne od navrhovanej skladovej haly. Parkovacie miesta budú slúžiť pre zamestnancov závodu a ako rezerva pre ďalšie rozšírenie závodu. Nákladné vozidlá sa v areáli zdržiavajú len nevyhnutný čas potrebný na nakladanie a vykladanie materiálu/výrobkov. Pre účely navrhovanej skladovej haly sa vybuduje vnútroareálová komunikácia s parkoviskom pre nákladné automobily (NA) juhovýchodne od haly. Parkovacie alebo odstavné miesta pre NA sú potrebné pre kamióny, ktoré čakajú na nakládku. Spolu sa uvažuje vybudovať cca 130 parkovacích miest. V súvislosti s navrhovanou zmenou činnosti sa nepredpokladá navýšenie intenzity dopravy, pretože nedôjde k navýšeniu výrobnjej kapacity hliníkových profilov.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Ovzdušie

Za producenta emisií počas realizácie výstavby možno považovať vlastnú lokalitu. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami. Mobilných producentov emisií počas výstavby budú predstavovať vozidlá pri dovoze stavebných materiálov a technického vybavenia. Vykurovanie skladov logistiky bude riešené plynovými nízkoteplotnými infražiaričmi. V dvojpodlažnom administratívno-sociálnom vstavku v sklade logistiky sa predpokladá alternatívne vykurovanie elektrickými konvektormi, alebo teplovodnými doskovými vykurovacími telesami. Ako zdroj tepla pre vykurovacie telesá je navrhovaný plynový nástenný kondenzačný kotol s výkonom 29,3 kW (príkon 29,9 kW), ktorý by zabezpečoval aj ohrev teplej vody pre šatne v zásobníkovom ohrievači

Odpady

Počas realizácie stavby Inteligentný sklad a sklad logistiky budú vznikať odpady, s ktorými sa bude nakladať v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v platnom znení a v súlade s ďalšími súvisiacimi legislatívnymi predpismi pre odpadové hospodárstvo SR. Odpady budú kategorizované v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., v platnom znení, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

S odpadmi zo stavby sa bude nakladať v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií.

Odpadové materiály, ktoré vzniknú pri príprave staveniska, pri výkopových prácach ako zemina, betónový odpad sa rozdrvia a použijú na spätné zásypy. Odpady, ktoré budú vznikať v

priebehu výstavby, sa budú prechodne zhromažďovať v zodpovedajúcich veľkoobjemových kontajneroch alebo na určených miestach (zabezpečených plochách), oddelene podľa kategórií a druhov. Kontajnery resp. miesta zhromažďovania odpadov budú riadne označené názvami, číselnými kódmi druhov odpadov a kategóriou podľa katalógu odpadov. Zhromaždené odpady budú priebežne, po dosiahnutí technicky a ekonomicky optimálneho množstva, odvázané oprávnenou osobou, mimo areál staveniska na ďalšie využitie resp. na zneškodnenie. Tento postup bude zaistený zmluvne so všetkými súvisiacimi náležitosťami (spôsob a frekvencia odvozu odpadov). Vlastná manipulácia s odpadmi vznikajúcimi pri výstavbe bude zaistená technicky tak, aby boli minimalizované prípadné negatívne dopady na životné prostredie (zamedzenie prášenia, technické zabezpečenie vozidiel prepravujúcich odpady atď.).

Pri prevádzke skladu bude dochádzať k tvorbe odpadov, ktoré aj v súčasnosti vznikajú v závode navrhovateľa. Odpady, ktoré vzniknú počas prevádzkovania závodu budú zhromažďované v zodpovedajúcich nádobách/kontajneroch oddelene podľa kategórií a druhov, pričom bude vedená ich evidencia podľa vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. Ročné množstvá odpadov, s ktorými sa v sledovanom období nakladá, budú ohlasované príslušným úradom. Pri preprave nebezpečných odpadov budú vystavované sprievodné listy a bude vedená evidencia o preprave v zmysle zákona. Spoločnosť Cortizo Slovakia, a.s. má vydaný súhlas na zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu odpadov.

Zhromaždiská odpadov sú riadne označené a nebezpečné odpady budú opatrené identifikačnými listami nebezpečného odpadu. Zhromaždené odpady budú priebežne, po dosiahnutí technicky a ekonomicky optimálneho množstva, odvázané oprávnenými organizáciami.

Voda

Zmena navrhovanej činnosti nekladie nároky na zmenu v povolenom množstve a kvalite odpadových vôd vypúšťaných z MB ČOV.

V mieste navrhovaného objektu je situovaný existujúci odľučovač ropných látok a vsakovací systém z odvodnenia parkoviska a spevnených plôch. Obidve budú zrušené a premiestnené na nové miesto v areáli závodu.

Vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z nových parkovísk osobných automobilov a nákladných automobilov budú odvádzané systémom uličných vpustov a žľabov následne prečistené v ORL a potom budú odvedené do vsakovacieho systému na pozemku investora. V prípade nevhodných vsakovacích podmienok budú odvedené dažďovou kanalizáciou do rieky Hron.

Vody z povrchového odtoku (dažďové vody) zo striech nového objektu budú vypúšťané do vsakovacieho systému, prípadne odvedené dažďovou kanalizáciou do rieky Hron. Navrhovaný vsakovací systém bude z komorových plastových blokov uložených na štrkovom lôžku obalených geotextíliou, ktorá bude zabráňovať vnikaniu zeminy do vsakovacích blokov. Konkrétny spôsob vsakovania bude riešený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Hluk a vibrácie

Zdrojom hluku v posudzovanom území je predovšetkým verejná cestná a železničná doprava, ktoré sú voči obytnej zástavbe širšieho územia primárnym zdrojom hluku. Hluk zo zariadení spoločnosti Cortizo Slovakia, a.s. je viac vnímaný v nočných hodinách, kedy poklesne hluk z dopravy. Počas stavebných prác na stavbe Inteligentný sklad a sklad logistiky bude v blízkom okolí staveniska dočasne zvýšená hlučnosť a hladina vibrácií v okolitých objektoch a zariadeniach. Hladina hluku sa v tomto prípade dá znížiť tak, že stroje nebudú v chode keď nepracujú. Nepredpokladá sa vznik nového zdroja hluku, všetky zariadenia budú umiestnené vo vnútornom prostredí.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Zrealizovaním navrhovanej zmeny nevzniknú nové zdroje žiarenia, tepla a zápachu.

V RÁMCI VYKONANÉHO ZISŤOVACIEHO KONANIA BOLI IDENTIFIKOVANÉ NASLEDUJÚCE VPLYVY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA JEDNOTLIVÉ ZLOŽKY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA.

Vplyvy na vodné pomery

Vzhľadom na umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti do existujúcej priemyselnej zóny nie je predpoklad významných vplyvov na povrchové a podzemné vody lokality. Nepredpokladá sa výrazné zvýšenie spotreby vody oproti súčasnému stavu. Rovnako sa nepredpokladá navýšenie produkcie odpadových vôd oproti povoleným množstvám. Vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z nových parkovísk osobných automobilov a nákladných automobilov budú odvádzané systémom uličných vpustov a žľabov následne prečistené v ORL a potom budú odvedené do vsakovacieho systému na pozemku investora. V prípade nevhodných vsakovacích podmienok budú odvedené dažďovou kanalizáciou do rieky Hron. Vody z povrchového odtoku (dažďové vody) zo striech nového objektu budú vypúšťané do vsakovacieho systému, prípadne odvedené dažďovou kanalizáciou do rieky Hron.

Stavba bude umiestnená v inundačnom území vodohospodársky významného vodného toku Hron. Navrhovateľ zabezpečí stavbu v súlade s touto skutočnosťou a s podmienkami vo vyjadreniach príslušných orgánov. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na pôdu

Riešené územie sa nachádza v tesnej blízkosti areálu existujúceho výrobného závodu navrhovateľa. V súčasnosti je najväčšia časť pozemkov poľnohospodársky využívaná. Pred realizáciou zmeny navrhovanej činnosti budú pozemky vyňaté z poľnohospodárskeho pôdneho fondu a bude vykonaná bilancia skrávky humusového horizontu a jej presun na inú poľnohospodársku pôdu. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesnej pôdy. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom a pod.).

Vplyvy na faunu, flóru a biotopy

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na predpokladaný prevažne synantropný charakter fauny a flóry a nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite, nepredpokladáme výrazný negatívny vplyv na faunu, flóru, biotopy ani na biodiverzitu územia.

Vplyv na obyvateľstvo

Dotknuté územie je lokalizované v okrajovej časti mesta určeného ako priemyselná zóna. Dôjde k rozšíreniu priemyselného areálu do extravilánu. Najbližší obytný objekt sa nachádza cca 630 m západným smerom.

Nie je predpoklad zvýšenia hlukovej záťaže, pretože všetky zdroje hluku budú umiestnené vo vnútorných priestoroch. V súvislosti s navrhovanou zmenou činnosti sa nepredpokladá navýšenie intenzity dopravy, pretože nedôjde k navýšeniu výrobnéj kapacity hliníkových profilov. Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo

druhovej ochrany. Zmena navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES.

Vplyvy na krajinu

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje rozšírenie priemyselného areálu o objekt obdobného charakteru a po realizácii zmeny navrhovanej činnosti bude tento objekt tvoriť jeho spojitú súčasť. Funkčné využitie územia bude v súlade s existujúcim využitím a s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Posudzovaná činnosť ani jej zmena nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a kritériá uvedené v prílohe č. 13. a č. 14. predmetného zákona.

Iné vplyvy vrátane kumulatívnych a synergických

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a ich významnosť sa znižuje so zvyšujúcou sa vzdialenosťou od hodnotenej činnosti. Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných kumulatívnych a synergických vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na pôdu a ovzdušie ako mierne negatívna a v prípade vplyvu na obyvateľstvo ako mierne pozitívna. Výsledné komplexné pôsobenie zmeny navrhovanej činnosti je dané zaťažením prostredia antropogénneho charakteru a pozitívnym dopadom na obyvateľstvo a jeho socio - ekonomické aktivity.

Výsledný dopad možno zhodnotiť celkovo ako pozitívny vzhľadom na minimum negatívnych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení. Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajiny štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území.

Vo vzťahu k ekonomickému vývoju v území sa zmena navrhovanej činnosti radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle.

ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE

OÚZC v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva vo výstavbe skladovej haly za dodržania kapacity výroby hliníkových profilov za účelom zvýšenia rýchlosti expedície hliníkových profilov a rozšírenie kapacity parkovacích stojísk. V časti inteligentný sklad budú inštalované skladovacie technológie využívajúce automatizované riešenia. Tu sa budú skladovať najmä hotové výrobky hliníkových profilov. V časti sklad logistiky sa budú taktiež skladovať hliníkové profily, ale aj

tesniace pásy, gumy a príslušenstvo ako sú kľučky, skrutky tesnenia a pod. V sklade logistiky budú vyrábané tepelnoizolačné profily na ploche cca 800 m² a bude tu vykonávané aj odstohovanie (odstohovacie linky) a balenie (baliace linky). Tieto technológie budú presunuté z objektu SO-01. Výhoda inteligentného skladu je vo väčšej kapacite skladovaného materiálu, rýchlejšej manipulácii a väčšej efektívnosti pracovníkov skladového hospodárstva.

Príslušný orgán dôkladne preštudoval všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská doručené podľa § 29 ods. 4 zákona, ani v jednom stanovisku nebol vyjadrený nesúhlas so zmenou navrhovanej činnosti, stanoviská obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov. Opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, ktoré vyplynuli zo stanovísk boli komplexne zapracované vo výrokovej časti záväzného stanoviska.

OÚZC sa stotožnil s celkovým environmentálnym zhodnotením, že realizáciou navrhovanej činnosti sa neočakávajú výrazné negatívne vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie a prevádzkovania ZNČ nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Prípadné negatívne vplyvy pri realizácii navrhovanej činnosti ako aj pri prevádzke sú eliminovateľné, resp. je ich možné ďalej obmedziť podľa opatrení a podmienok na ich vylúčenie alebo zníženie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OÚZC vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane novej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

Príslušný orgán na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej zmeny navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk a navrhovateľom doručených doplňujúcich informácií konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné realizovať za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek.

Podľa § 29 ods. 14 zákona dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Platnosť záväzného stanoviska sú tri roky. Na návrh navrhovateľa, môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska nesmie prekročiť sedem rokov.

Poučenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena

- a) bude posudzovať podľa zákona, môže podať odvolanie len navrhovateľ,
- b) nebude posudzovať podľa zákona, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 29 ods. 17 zákona na príslušný orgán, ktorý ho vydal.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona v centrálnom informačnom systéme.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Mgr. Ivana Búciová
poverená zastupovaním
vedúceho odboru

Rozdeľovník

- 1. EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 921 09 Bratislava
- 2. Mesto Nová Baňa, Námestie slobody 1, 968 01 Nová Baňa
- 3. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
- 4. ŽSR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
- 5. NDS, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava-Karlova Ves
- 6. SVP š.p., OZ Banská Bystrica, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica
- 7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
- 8. Okresné riaditeľstvo HaZZ, SNP 127, 965 01 Žiar nad Hronom
- 9. Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica I
- 10. Okresný úrad Žiar nad Hronom, P a L odbor, Námestie Matice Slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
- 11. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor CDaPK, M. Chrásteka 856/27, 965 01 Žiar nad Hronom
- 12. Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o ŽP, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
- 13. ZDS, Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava.