

OKRESNÝ ÚRAD SENEC

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

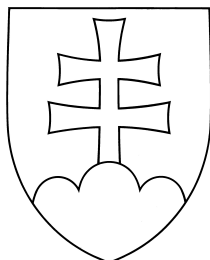
Hurbanova 21, 903 01 Senec

Číslo spisu

OU-SC-OSZP-2025/005982-040

Senec

15. 05. 2025



Záväzné stanovisko

zo zisťovacieho konania

Výrok

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), určuje podľa § 29, ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania na základe zámeru navrhovanej činnosti „Spätná rekultivácia územia výkopu“, predloženého navrhovateľom FS Stone s.r.o., Lozorno 941, 900 55 Lozorno, IČO: 52 439 259 takto:

Navrhovaná činnosť „Spätná rekultivácia územia výkopu“ uvedená v predloženom zámere, ktorá sa plánuje v k.ú. Most pri Bratislave parc.č.: KN-C 2409/1, 2409/19, 2409/20

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bude navrhovaná činnosť predstavovať novú činnosť.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Riešené pozemky na ktorých sa plánuje vykonať „Spätná rekultivácia územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave“ (Spätná rekultivácia územia dočasného odňatia poľnohospodárskej pôdy - neoprávneného záberu PP), sa nachádzajú v katastrálnom území obce Most pri Bratislave mimo zastavaného územia obce, v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Senec, na rovine, bez prejavu plošnej vodnej erózie. Materiálová jama sa nachádza vo vzdialenosti cca 1000 m západne od obce Zálesie pri Ivanke pri Dunaji a cca 2500 m severne od intravilánu obce Most pri Bratislave, na pozemkoch parc. čísla C-KN č. 2409/1, 18, 19, 20. Obklopené sú z troch strán poľom, zo štvrtej strany lesným pozemkom. Na J-V okraji, v tesnej blízkosti sa nachádza vodná plocha Zelená voda. V susedstve prechádza diaľnica D4. Pozemky boli pôvodne jednotným pozemkom p.č. 2409/1.

Počas výkonu terénneho šetrenia dotknutých orgánov št. správy bolo zistené, že geometrickým plánom bol pôvodný pozemok rozdelený na tri ťažobné kazety, ktoré sú zamerané novovzniknutými pozemkami C-KN č. 2409/18 o výmere 14223 m², č. 2409/19 o výmere 46952 m², č. 2049/20 o výmere 49522 m². Jednotlivé novovzniknuté pozemky boli od seba oddelené pásom širokým cca 20 m (zmenšená pôvodná parcela č. 2409/1). V skutočnosti boli vyťažené dva celé pozemky p.č. 2409/19 a 2409/20 jednou kazetou t.j. jedným záberom bez zachovania

deliaceho pásu, s odhadovanou výmerou záberu cca 104500 m². Pozemok p.č. 2409/18 nebol dotknutý ťažobnou činnosťou. Ťažobná činnosť aktívne prebehla v mesiacoch júl - november r. 2018. Začiatkom decembra 2018 boli nerastné suroviny z pozemkov p.č. 2409/19 a 2409/20 odťažené a ťažba bola ukončená. Vydobyté štrky boli použité pre účely výstavby úsekov rýchlostných komunikácií D4 a R7. Podľa „Plánu využívania ložiska nevyhradeného nerastu - štrkopieskov v k.ú. Most pri Bratislave“, (zodp. projektant Alexander Gorbatenkov, 04.04.2018, D4R7 Construction s.r.o. Bratislava v zastúpení Visionary Fields s.r.o, Ružová dolina 25, Bratislava) bolo dobývanie nerastných surovín bolo realizované tzv. suchou ťažbou, t.j. od kontaktu podorníčnej vrstvy a nadložia ložiska štrkopieskov po úroveň min. 1,00 m nad hladinou podzemných vôd. Ťažobnej činnosti predchádzalo zhrnutie humusového horizontu - ornice a podornice. Skrývková zemina bola deponovaná po celom obvode územia určeného na dobývanie. Vyššie uvedená činnosť „ťažba nevyhradeného nerastu - štrkopiesku“ bola realizovaná bez vydania právoplatného územného rozhodnutia a bez rozhodnutia orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy. Uskutočnené antropogénne zásahy - odstránenie pôdneho krytu a ťažba štrkopiesku, výrazne ovplyvnili ekologickú stabilitu územia. Po ukončení ťažobnej činnosti neboli realizované žiadne rekultivačné práce na obnovu poľnohospodárskej pôdy. Ťažobný priestor nebol zavezený ani žiadnym iným nepôvodným materiálom, čím sa vylúčilo ohrozenie pôd rizikovými látkami.

Na dotknutých pozemkoch boli environmentálne funkcie pôdy ťažobnou činnosťou degradované (napr. tlmivosť, filtračná funkcia), vzniklo tu možné riziko ohrozenia kvality vôd vzhľadom na blízkosť hladiny podzemnej vody. Rizikové územie predstavuje celá odťažená plocha, ktorá sa nachádza cca v 5 m výškovom rozdieli oproti pôvodnej úrovni terénu. Pozemky v aktuálnom stave nie je možné poľnohospodársky využívať a nespĺňajú charakter poľnohospodárskej pôdy. Na základe rokovania štátnych orgánov a všetkých dotknutých strán vyplynula potreba nevyhnutnosti návratu plôch po ťažbe do opätovného poľnohospodárskeho využívania, pričom základnou požiadavkou je, aby výplňové materiály boli nekontaminované. Pôdna služba na základe vyššie uvedeného, ako aj zisteného stavu v teréne navrhuje postupovať v zmysle „Zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy“ č.220/2004 Z.z., § 19 ods. 1 písm. a), a to rekultiváciou dotknutého územia s cieľom zabezpečiť obnovu pôvodnej úrodnosti pôdy a jej opätovné využitie na poľnohospodárske účely v pôvodnom druhu pozemku. Územie je momentálne dostupné len nespevnenou poľnou cestou. Cez riešené územie neprechádzajú žiadne vedenia IS.

Stavba v rámci dočasného záberu: SO 002.01 SPEVNENÁ CESTA PRE NAVÁŽANIE MATERIÁLU NÁKLAD. AUTOMOBILMI DO PRIESTORU REKULTIVÁCIE, VRÁTANE NÁVRATU PRÁZDNYCH NÁKLAD. AUTOMOBILOV – JEDNOPRUHOVÁ, je čiastočne trasovaná v línii doteraz využívanej provizórnej komunikácie, ktorá sa križuje s jestvujúcimi podzemnými aj nadzemnými inžinierskymi sieťami.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Účelom zámeru je spätná rekultivácia poľnohospodárskej pôdy – neoprávnených záberov dočasne odňatej poľnohospodárskej pôdy (ťažbou štrkopieskov) na pozemkoch KN C 2409/1, 2409/19, 2409/20 (pôvodné p. č. KN C 2409/1) k. ú. Most pri Bratislave, podľa § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a najmä v súlade s požiadavkami a ekostabilizačnými opatreniami Výskumného ústavu pôdoznanectva a ochrany pôdy Bratislava (VÚPOP), Odboru pôdnej služby uvedenými v jeho Odbornom stanovisku č. 1542/105-2018, 145/105/2019 zo dňa 15.4.2019.

Cieľom je zabezpečiť obnovu pôvodnej úrodnosti pôdy a jej opätovné využitie na poľnohospodárske účely a prinavrátiť využívanie pozemku na pôvodný účel.

Odôvodnenie

Navrhovateľ FS Stone s.r.o., Lozorno 941, 900 55 Lozorno, IČO: 52 439 259 doručil dňa 17.01.2025, Okresnému úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Senec, OSŽP) v písomnej aj elektronickej forme v súlade s §18 ods.2 písm.c) a podľa § 29 ods.1 písm.b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Spätná rekultivácia územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave“, vypracovaný podľa prílohy č.8a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zámer vypracovala spoločnosť: EnvIdeal, s.r.o., Jaskový rad 151, 831 01 Bratislava na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Okresný úrad Senec, OSŽP následne upovedomilo listom č. OU-SC-OSZP-2025/005982-002, zo dňa 03.02.2025 o tom, že dňom doručenia oznámenia o navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Okresný úrad Senec zároveň uvedeným listom informovalo o určení termínu ústneho pojednávania a prizvalo naň navrhovateľa.

Súčasne Okresný úrad Senec podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 03.02.2025 zverejnilo oznámenie navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:
<https://www.enviroportal.sk/cia/detail/spatna-rekultivacia-uzemia-vykopu-v-k-u-most-pri-bratislave>

Na tejto adrese Okresný úrad Senec zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne:

časť 11. Odpadové hospodárstvo, pol. č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov, okrem zhodnocovania ostatných odpadov v mobilných zariadeniach a zhodnocovania uvedeného v položke 2. od 5 000 t/rok do 200 000 t/rok resp. od 50 000 t/rok do 200 000 t/rok pre stavebný odpad – zisťovacie konanie

Dňa 06.03.2025 sa na Okresnom úrade Senec v súlade § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie s navrhovateľom a spracovateľom zámeru.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 29 ods.4 zákona o posudzovaní vplyvov svoje písomné stanoviská:

1. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku (list č. ORHZ-PK1-2025/000238-002 zo dňa 04.02.2025

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 3 písm.p) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti „Spätná rekultivácia územia v k. ú. Most pri Bratislave, navrhovateľ FS Stone, s.r.o., Lozorno“ z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

2. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor geológie a štátnej geologickej správy (list č. 9773/2025-5.3 9681 /2025 zo dňa 24.02.2025)

K dokumentu nemáme závažné pripomienky. Chceme však upozorniť na dodržanie podmienky zavážania nekontaminovanou zeminou prírodného charakteru. V tejto súvislosti je v dokumente spomínaná možnosť zavážania zeminou spod priemyselných areálov po jej laboratórnej analýze. Tu treba podotknúť, že pod priemyselnými areálmi alebo v oblastiach s možnou kontamináciou, sa môžu vyskytovať aj kontaminanty, ktoré sa vzhľadom na druh priemyselnej činnosti, nemusia predpokladať. To znamená, že je potrebné vykonať chemickú analýzu tak, aby boli zachytené aj potenciálne iné kontaminanty. Z tohto dôvodu neodporúčame použiť na zásyp zeminy spod priemyselných areálov alebo zeminy s možnosťou prítomnosti kontaminácie.

Z hydrogeologického posudku tiež vyplýva odporúčanie nepoužívať výkopové zeminy s príliš kontrastnými zrnitosťnými parametrami. Preto možnosť použiť iné ako prírodné materiály, napríklad inertný materiál antropogénneho pôvodu, uvedenú v dokumente, nepovažujeme za vhodnú. Plocha má byť uvedená do stavu, ktorý sa čo najviac približuje pôvodnému stavu. Použiť na zásyp stavebný odpad, ako napr. rozdrvené tehly, obkladačky a pod. sa nepribližuje prírodnému stavu a môže spôsobiť narušenie filtračnej funkcie zásypu. Okrem uvedených upozornení sa v dokumente nachádzajú iba menšie formálne nedostatky, ktoré nebudú mať na realizáciu projektu žiadny vplyv, ale pre úplnosť ich uvádzame:

- nesprávne určený smer prúdenia podzemnej vody na lokalite, ktorý ako vyplýva z mapy hydroizohýps je skôr JV až JJV smeru a nie JZ, ak uvažujeme, že mapa hydroizohýps je otočená v smere svetových strán, na mape totiž nie je vyznačený sever;

- konštatovanie, že vodné plochy sa nachádzajú v širšom okolí lokality, pričom Zelená voda sa nachádza iba cca 50 m od JV rohu jamy a využíva sa na voľnočasové aktivity, takže je potrebné si pri realizácii projektu uvedomovať jej prítomnosť;
- geologické a hydrogeologické pomery sú hodnotené v širších súvislostiach a tak je v dokumente uvedené, že na lokalite je vyčlenený útvar geotermálnych vôd SK300240PF Centrálna depresia Podunajskej panvy. Tento útvar však podľa mapy ŠGÚDŠ (<https://app.geology.sk/gte/>) do predmetnej lokality nezasahuje.

Zámer hodnotíme pozitívne či už z hľadiska prekrytia odkrytej podzemnej vody alebo z hľadiska opätovného využívania plochy na pestovanie plodín. Vymenované formálne nedostatky nebudú mať, ako už uvádzame vyššie, na realizáciu projektu žiadny vplyv. Avšak upozorneniam, ktorých účelom je zamedziť eventuálnej kontaminácii alebo narušeniu filtračných parametrov zásypu, je potrebné venovať pozornosť.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

3. Dopravný úrad, referát ochranných pásiem, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava (list č. 8270/2025/ROP-002-08604 zo dňa 14.02.2025)

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 5 písmena d) zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon), Vám z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP“):

##Letiska M.R. Štefánika, Bratislava (ďalej len „letisko“), určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81 zo dňa 03.07.1981, v spojení s rozhodnutím Dopravného úradu č. 3755/2014/ROP-022-OP/36087 zo dňa 10.12.2014 o zmene ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika, Bratislava a

##leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R. Štefánika (TAR LZIB – sektor A)“ (ďalej len „radar“), určených Rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky č. 1908/313-638-OP/2007 zo dňa 27.04.2009.

Z ktorých vyplývajú pre riešené územie nasledovné zákazy a obmedzenia:

##výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich vrcholoch a strechách / komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia/logá, antény, technológie a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy /vrátane najvyššieho bodu stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena žeriava, betónpumpy a pod.)/, je určené OP letiska a OP radaru :

a) pre trasu áut navážania materiálu – plánovaná trasa nerešpektuje výškové OP letiska a OP radaru;

b) pre územie spätnej rekultivácie – OP vodorovnej roviny letiska a OP vodorovnej roviny radaru s obmedzujúcou nadmorskou výškou 172,0 m n.m. Bpv, t. j. 42,0 m od úrovne terénu (pri úrovni terénu 130,0 m n.m. Bpv, ktorý bol prevzatý z webovej aplikácie Mapový klient ZBGIS (DMR5.0));

Plánovaná trasa áut navážania materiálu pre spätnú rekultiváciu územia výkopu sa nachádza v ďalších OP z ktorých vyplývajú pre riešené územie nasledovné zákazy a obmedzenia:

##zákaz realizovať nové vzdušné vedenia, pripojky a prekládky vedenia VN a VVN, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky; ich realizácia podlieha súhlasu Dopravného úradu (OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska);

##zákaz používať na povrchovú úpravu stavebných objektov a iných objektov a zariadení použité materiály a farby s nereflexnou úpravou, resp. použiť takú úpravu, ktorá svojím charakterom nemôže odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ju oslepiť; svetelný lúč svetiel použitých na osvetlenie hál, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. musí byť nasmerovaný priamo na povrch osvetľovanej plochy tak, aby nemohlo dôjsť k oslepuvaniu a klamaniu posádok lietadiel. V tomto priestore je taktiež zakázané použitie silných svetelných zdrojov a zariadení na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (laser) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky (OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám);

##zákaz vykonávať činnosti, zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva (vonkajšie a vnútorné ornitologické OP letiska);

##zákaz umiestňovať súvislé kovové prekážky, ktoré sú svojou plochou kolmé k stanovištiu radaru, ak ich čelná plocha presahuje rozmer 100 x 20 m (obmedzenie určené OP radaru).

##v OP so zákazom stavieb, ktoré sa delí na:

a) OP prevádzkovej plochy letiska – výhľadovo využiteľné plochy pre výstavbu letiskových objektov a s tým súvisiacich zariadení;

b) OP vzletových a pristávacích dráh letiska – v tomto OP je zakázané: trvalo alebo dočasne zriaďovať akékoľvek pozemné stavby (budovy, múry, ploty, komíny, stožiare, vrchné vedenia VN a NN, konštrukcie a pod.), s výnimkou stavieb a zariadení pre potreby leteckej prevádzky, vysadzovať stromy, krovie alebo iné výškové porasty, hĺbiť, zvyšovať alebo znižovať územie tak, že by sa tým porušila plynulosť jeho povrchu, trvalo alebo dočasne umiestňovať vozidlá, hospodárske alebo stavebné stroje a iné zariadenia.

Zámer nerešpektuje OP letiska a OP radaru. Je potrebné zvoliť inú trasu prístupu a odjazdu nákladných automobilov zo staveniska, nakoľko samotná plánovaná trasa nerešpektuje OP letiska a OP radaru.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 4813/8, 820 09 Bratislava (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/ 3453/5894/2025 zo dňa 18.02.2025)

Dňa 03.02.2025 bol na tunajší úrad listom Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, č. OU-SC-OSZP-2025/005982-002 zo dňa 03.02.2025 doručený zámer navrhovanej činnosti „Spätná rekultivácia územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave“ podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“). Navrhovateľom je spoločnosť FS Stone, s.r.o., Lozorno 941, 900 55 Lozorno, (IČO: 52 439 259).

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v Bratislavskom kraji, v okrese Senec, v obci Most pri Bratislave, na pozemoch C-KN s parc. č.: 2409/1, 2409/19 a 2409/20 (pôvodné p. č. KN C 2409/1), v k. ú. Most pri Bratislave. Podľa predloženého zámeru najbližšia existujúca obytná zástavba okraja obce Zálesie je vzdialená cca 200 m severovýchodným smerom. O niečo bližšie juhovýchodným smerom je zástavba rekreačných objektov v okolí štrkoviska Zelenej vody.

Účelom zámeru je spätná rekultivácia poľnohospodárskej pôdy – neoprávnených záberov dočasne odňatej poľnohospodárskej pôdy (ťažbou štrkopieskov) na dotknutých pozemkoch, na základe odborného stanoviska pôdnej služby (Výskumného ústavu pôdoznavectva a ochrany pôdy Bratislava (VÚPOP), Odboru pôdnej služby uvedenými v jeho Odbornom stanovisku č. 1542/105-2018, 145/105/2019 zo dňa 15.4.2019). Cieľom je zabezpečiť obnovu pôvodnej úrodnosti pôdy a jej opätovné využitie na poľnohospodárske účely a prinavrátiť využívanie pozemku na pôvodný účel. Predpokladaný termín trvania výstavby (rekultivácie) má byť 10 rokov. Predmetom predkladaného projektu rekultivácie je plocha s výmerou 117 284 m². Projekt rekultivácie je riešený v troch etapách:

- Etapa 1. zavezenie vyťaženej jamy. Po odťažení suroviny - štrkov a pieskov, vznikla jama s objemom 480 000 m³. Objem potreby navážok výplňového materiálu pod spodnú niveletu pôdotvorného substrátu má byť 381 000 m³, objem potreby navážok pôdotvorného substrátu pod spodnú niveletu humusového horizontu má byť 59 400 m³ a celková potreba humusového horizontu má byť 39 600 m³. Po prevzatí staveniska sa vybudujú najprv dve spevnené cesty pre navážanie materiálu nákladnými automobilmi do priestoru rekultivácie. Ďalej sa vybuduje zariadenie staveniska, vrátane spevnenej plochy, prízjazdovej a odjazdovej rampy, oplotenia a vstupov na stavenisko, osadenia skladovacieho, sanitárneho a obytných a kontrolných kontajnerov. Osadí sa nájazdová oceľová mostová váha, určí sa miesto pre parkovanie osobných automobilov zamestnancov zariadenia staveniska, osadí sa objekt pre výrobu a odber elektrickej energie- dieselagregát, určí sa miesto pre odber vody a miesto pre zaústenie odpadových vôd (sanitárne účely) pre zariadenie staveniska. Následne sa začne zavážať vyťažená materiálová jama vhodným nekontaminovaným výplňovým materiálom. Súbežne sa vytýčia plochy depónií pre v predstihu privážaný humusový horizont a pôdny substrát, ako aj manipulačná plocha pre narábanie so zeminou.

- Etapa 2. Rekonštrukcia humusového horizontu – rozoberanie skrývky humusového horizontu, ktorá bola pred neoprávnenou ťažbou štrku stiahnutá a je deponovaná po obvode vyťaženej jamy.

- Etapa 3. Biologická rekultivácia (agromelioračné, agrotechnické a agronomické opatrenia).

Trasa prístupu a odjazdu nákladných automobilov z dotknutej lokality (miesta rekultivácie) bude riešená od odbočky z cesty II. triedy na Hradskej ulici vo Vrakuni, po miestnych spevnených komunikáciách – od križovatky ulíc Leknovej a Hlohovej po trase Malodunajskej cyklotrasy, smer Ivanka pri Dunaji, po navigačný most letiska, následne

po novovybudovanej spevnenej jednopruhovej ceste v rámci dočasného záberu, ďalej s prejazdom po miestnej asfaltovej komunikácii z Mostu pri Bratislave na Zelenú vodu a finálne po novovybudovanej spevnenej ceste v rámci dočasného záberu cez územie Zelenej vody na miesto stavby. Intenzita príjazdov a odjazdov bude priemerne 13 nákladných vozidiel za deň.

Po preštudovaní zverejneného zámeru a príloh sa zistilo, že súčasťou predloženej dokumentácie nebola hluková štúdia, ktorá by vyhodnotila hlukovú záťaž na súvisiace obytné územia/chránenú zástavbu z obslužnej dopravy (transport materiálov) a iných zdrojov pre predmetnú činnosť. Na základe toho tunajší úrad požaduje, aby navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k predmetnému zámeru, resp. v rámci posudzovania navrhovanej činnosti predložil hlukovú štúdiu, v ktorej bude posúdený vplyv hluku z dopravy na súvisiacich prístupových komunikáciách (po realizácii navrhovanej činnosti – kumulatívny nárast) na súvisiace existujúce okolité chránené prostredie (obytná zástavba okraja obce Zálesie, zástavba rekreačných objektov v okolí štrkoviska Zelenej vody, ako aj obytná zástavba vo Vrakuni) ako aj vplyv hluku z iných zdrojov z prevádzky navrhovanej činnosti v súlade s Vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. V prípade zistenia prekročenia najvyšších prípustných hodnôt hluku v súvisiacom chránenom prostredí je potrebné navrhnuť účinné protihlukové opatrenia na elimináciu nadmerného hluku spôsobeného navrhovanou činnosťou.

Bez doplnenia vyššie uvedenej náležitosti nie je možné zhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na životné podmienky a zdravie obyvateľov v súvisiacom obytnom prostredí podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa.

5. Okresný úrad Senec, odbor štátnej vodnej správy (list č. OU-SC-OSZP-2025/007419-003 zo dňa 17.02.2025)

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy k predloženému zámeru uvádza nasledovné stanovisko:

Činnosť je umiestnená v Chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO) Žitný ostrov. Na zabezpečenie ochrany vôd a jej trvalo udržateľného využívania sa určujú pre jednotlivé útvary podzemných vôd environmentálne ciele. Podľa § 5 ods. 3 písm. a) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov environmentálnym cieľom pre útvar podzemnej vody je vykonanie opatrení na zabránenie alebo obmedzenie vstupu znečisťujúcich látok do podzemnej vody a na zabránenie zhoršeniu stavu útvarov podzemných vôd, pričom vstupom znečisťujúcich látok do podzemných vôd je priame alebo nepriame vnášanie znečisťujúcich látok do podzemných vôd spôsobené ľudskou činnosťou.

Vzhľadom k tomu, že sa záujmové územie nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, je možné činnosť vykonávať len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd. V chránenej vodohospodárskej oblasti musia byť výrobné, dopravné a iné záujmy zosúladené s vyššie uvedenými požiadavkami už pri spracúvaní koncepcie rozvoja územia a územnoplánovacej dokumentácie, podľa § 3 zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd.

V zmysle § 20 ods. 1 vyhlášky č. 371/2015 Z.z. na spätné zasypávanie sa môže použiť výlučne inertný odpad, okrem inertných stavebných odpadov z demolácii (§77 ods. 1 zákon), ktoré je možné vzhľadom na ich pôvod a zloženie zhodnotiť recyklovaním alebo prípravou na opätovné použitie. Taktiež podľa § 20 ods. 4 citovanej vyhlášky „pri povrchovej úprave terénu ktorou je likvidácia, sanácia alebo rekultivácia banských diel a lomov, sa môže použiť výlučne inertný odpad, ktorý je vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia musí zabezpečiť stabilitu takto uloženého inertného odpadu s ohľadom na zabránenie zosuvov.“ Na strane 14 sa uvádza, že vykonanou ťažbou do hĺbky cca 6 metrov došlo k strate produkčnej funkcie zabratej pôdy. Vzhľadom na veľké množstvo stavebného odpadu, ktorý si bude vyžadovať predmetná navrhovaná činnosť, je potrebné presne lokalizovať miesta, odkiaľ bude stavebný odpad dovážaný. S použitím odpadov nie je možné sa stotožniť a to z dôvodu, že nie sú zohľadnené vplyvy použitých odpadov a zásypových „substrátov“, tak ako sa to uvádza v zámere na ochranu podzemnej vody a vstupu znečisťujúcich látok do podzemných vôd.

Z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy požadujeme povinné hodnotenie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní a v správe o hodnotení žiadame vyhodnotiť nasledovné pripomienky :

- Vyhodnotiť stav vodných útvarov podzemných vôd a stavu podzemných vôd a stavu vodných útvarov povrchových vôd v súlade s aktuálnou verziou Vodného plánu Slovenska a posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na dotknuté útvary
- Vypracovať hydrogeologický posudok s návrhom opatrení na prevenciu, elimináciu alebo minimalizáciu vplyvov navrhovanej činnosti na podzemné vody v záujmovom území, pri zachovaní prednostného určenia, ktorý by okrem iného posúdenia preukázala alebo odporučil použitie vhodného materiálu a spôsobu zásypu ťažobnej jamy v tak citlivom území ako je chránená vodohospodárska posúdiť vplyv odporúčaných zásypových materiálov a odpadov na kvalitu podzemných vôd v dotknutom území oblasti Žitný ostrov
- Doplniť aktuálne údaje o kvalite podzemnej vody v dotknutom území
- Zabezpečiť identifikáciu a zistenie, čo obsahuje odpad v štrkových jamách v súčasnosti.
- Posúdiť vplyv odporúčaných zásypových materiálov a odpadov na kvalitu podzemných vôd v dotknutom území.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

6. Okresný úrad Senec, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva (list č. OU-SC-OSZP-2025/007408-002 zo dňa 21.02.2025)

Z hľadiska záujmov štátnej správy odpadového hospodárstva požadujeme povinné hodnotenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vzhľadom na nasledovné pripomienky:

- V zámere na str. 5 sa uvádza, že účelom zámeru je „spätná rekultivácia poľnohospodárskej pôdy“, ktorá sa má uskutočniť podľa zoznamu „zásypových substrátov“ na str. 21.-23. ale z uvedeného vyplýva, že sa jedná o odpady. V § 3 ods. 20 zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) je definované spätné zasypávanie ako činnosť zhodnocovania odpadu, pri ktorej sa vhodný odpad, ktorý nie je nebezpečný, používa na účely rekultivácie vo vytŕažených oblastiach alebo na technické účely pri terénnych úpravách. Je zámerom navrhovanej činnosti „spätná rekultivácia“ alebo „spätný zásyp“?
- Navrhovaná činnosť spadá pod „zhodnocovanie ostatných odpadov“ a nie pod činnosť „spätnej rekultivácie substrátmi“ ako sa uvádza v zámere.
- Nakoľko navrhovateľ musí jednoznačne vedieť dokladovať inertnosť použitých odpadov – každý odpad musí spĺňať kritériá inertnosti podľa tab. č. 1 vyhlášky č. 382/2018 o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti, žiadame navrhovateľa o presnú lokalizáciu miest, odkiaľ bude stavebný odpad dovážaný aj vzhľadom na veľké množstvo stavebného odpadu.
- V zámere na str. 14 je uvedené, že vykonanou ťažbou do hĺbky cca 6 metrov došlo k strate produkčnej funkcie zabratej pôdy. Navrhovateľa žiadame o doplnenie ako plánuje zabezpečiť obnovu pôdnej úrodnosti pôdy, ak väčšinu zásypových substrátov podľa tabuliek uvedených na str. 21.-23. tvoria stavebné odpady a značné množstvo kameniva.
- Zámer navrhovanej činnosti obsahuje nepresné definície a termíny.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

7. Okresný úrad Senec, oddelenie odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-SC-OCDPK-2025/007275-003 zo dňa 06.02.2025)

Z dôvodu, že zámer navrhovanej činnosti „Spätná rekultivácia územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave“ sa nedotýka ciest II. a III. triedy, pre ktoré sme cestným správnym orgánom, nie sme dotknutým orgánom v územnom resp. stavebnom konaní.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa.

8. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového a obehového hospodárstva (list č. 6526/2025 zo dňa 14.02.2025)

Z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového a obehového hospodárstva požadujeme povinné hodnotenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov vzhľadom na nasledovné pripomienky: Odôvodnenie a pripomienky odboru odpadového a obehového hospodárstva MŽP SR:

1. Zámer navrhovanej činnosti je zavádzajúci a obsahuje množstvo nepresných termínov a definícií a nejasne sformulovaných záverov, ktoré nie sú jednoznačné.
2. Navrhovateľ na str. 5 píše, že účelom zámeru je „spätná rekultivácia poľnohospodárskej pôdy“, ktorá sa má uskutočniť podľa zoznamu „zásypových substrátov“ na str. 21 – 23. Z uvedeného zoznamu vyplýva, že sa jedná o odpady. Čo si navrhovateľ predstavuje pod pojmom „spätná rekultivácia“? Je možné uskutočniť spätnú rekultiváciu poľnohospodárskej pôdy inertnými odpadmi?
V § 3 ods. 20 zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) je definované spätné zasypávanie ako činnosť zhodnocovania odpadu, pri ktorej sa vhodný odpad, ktorý nie je nebezpečný, používa na účely rekultivácie vo vyťažených oblastiach alebo na technické účely pri terénnych úpravách. Je zámerom navrhovanej činnosti „spätná rekultivácia“ alebo „spätný zásyp“?
3. Navrhovateľ v celom zámere opisuje „spätnú rekultiváciu substrátmi.“ Navrhovateľa upozorňujeme, že navrhovaná činnosť spadá do položky „zhodnocovanie ostatných odpadov“, ktorá rozhodne nie je činnosť „spätnej rekultivácie substrátmi.“
4. Vzhľadom na veľké množstvo stavebného odpadu, ktorý si bude vyžadovať uvedená činnosť, žiadame navrhovateľa o presnú lokalizáciu miest, odkiaľ bude stavebný odpad dovážaný. Každý odpad musí spĺňať kritériá inertnosti podľa tab. č. 1 vyhlášky č. 382/2018 o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti. Navrhovateľ musí viesť jednoznačne dokladovať inertnosť použitých odpadov.
5. Navrhovateľ na str. č. 14 uvádza, že vykonanou ťažbou do hĺbky cca 6 metrov došlo k strate produkčnej funkcie zabratej pôdy. Ako navrhovateľ plánuje zabezpečiť produkčnú funkciu pôdy a zabezpečiť obnovu pôvodnej úrodnosti pôdy, ak väčšinu zásypových „substrátov“ podľa tabuliek uvedených na str. 21 – 23 tvoria stavebné odpady, a medzi nimi značné množstvo kameniva?
6. Navrhovateľ uvádza v tabuľkách na str. 21 – 23 „Zásypové substráty potrebné na zavážanie jamy“ ako činnosť nakladania s odpadom D1. Navrhovateľa upozorňujeme, že činnosť D1 podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch je „uloženie do zeme alebo na povrchu zeme (napr. skládka odpadov)“. Predpokladáme, že v tomto prípade sa nejedná o skládku odpadov. Ak áno, navrhovateľ je povinný požiadať o príslušný povolujujúci orgán a vydanie súhlasu podľa § 97 zákona o odpadoch. K predmetnému súhlasu navrhovateľ musí mať záver z posudzovania vplyvov na životné prostredie a vypracovanú projektovú dokumentáciu. Avšak, navrhovateľa upozorňujeme, že na Slovensku sa nové skládky odpadov neotvárajú a ani sa otvárať neplánujú.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

9. Obvodný bankský úrad v Bratislave (list č. OBUBA_65-463/2025-1 zo dňa 18.02.2025)

Tunajší úrad k zámeru „Spätná rekultivácia územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave“ na pozemkoch s parc. č. 2409/1, 2409/19, 2409/20 (Registra C-KN) v k.ú. Most pri Bratislave, obec Most pri Bratislave, v rámci konania posudzovania jeho vplyvov na životné prostredie, nemá námietky.

Podľa evidencie tunajšieho úradu sa na záujmovom území nenachádzajú ložiská vyhradených nerastov a nie sú ani iné záujmy, ktoré by bolo potrebné chrániť podľa bankských predpisov.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa.

10. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor ochrany prírody a štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č.10805/2025-6.1 6032/2025 zo dňa 05.02.2025)

MŽP SR požiadalo listom č. 10805/2025-6.1 6032/2025 zo dňa 05.02.2025 Štátnu ochranu prírody SR, tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica o stanovisko v termíne do 21.02.2025.

Vyjadrenie príslušného orgánu :Stanovisko nám nebolo doručené.

11. Obec Most pri Bratislave (list č. OcUMPB-SE-924-578-6-2025 zo dňa 24.02.2025)

Obec Most pri Bratislave nesúhlasí s predloženým „Zámerom „Spätnej rekultivácie územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave“ (ďalej len „zámer“), vzhľadom na legislatívne nezrovnalosti a absentujúce podklady/dokumenty predložené a zapracované v zámere. K jednotlivým bude detailne uvedené nižšie. Rovnako odkazujem na uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Most pri Bratislave, a to aj posledné prijaté na zasadnutí Obecného zastupiteľstva dňa 20.2.2025, č. 38/1/2025, ale aj stanoviská a uznesenia Komisie pre výstavbu, dopravu a územné plánovanie

a Komisie pre ochranu životného prostredia a verejného poriadku, ktoré sú zriadené v zmysle Štatútu o zložení a úlohách komisií Obecného zastupiteľstva v obci Most pri Bratislave. Máme za to, že predložený zámer v dôsledku nesúladu/absencie dôležitých častí zámeru s legislatívou, ale aj súčasným stavom riešeného územia, je potrebné zamietnuť resp. zastaviť konanie.

Podľa §29 ods. 4 zákona, dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, doručí na adresu Okresný úrad Senec, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Hurbanova 21, 9003 01 Senec, písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia podľa §29 ods. 3 zákona, v ktorom sa vyjadrí, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. V zmysle uvedeného legislatívneho predpisu, Obec Most pri Bratislave v ktorej katastrálnom území je zámerom zrealizovať spätnú rekultiváciu poľnohospodárskej pôdy - neoprávnených záberov odňatej poľnohospodárskej pôdy (ťažbou štrkopieskov) na pozemkoch KN C 2409/1, 2409/19, 2409/20 (pôvodne p.č. KN C 2409/1) k.ú. Most pri Bratislave vypracovala nasledovné stanovisko.

V prípade ak Okresný úrad Senec, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, predložený zámer nezamietne/nezastaví konanie, obec Most pri Bratislave vo svojom stanovisku trvá na tom, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona.

Podľa §29 ods. 4 zákona si dovoľujeme predložiť nasledujúce požiadavky a stanoviská k predloženému zámeru:

1. Mestská časť - Vrakuňa - má mať postavenie účastníka konania pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keďže plánované trasovanie dopravy (s. 13 dokumentu) je vedené cez predmetnú mestskú časť. Mestská časť Vrakuňa je dotknutou obcou - v dokumente absentuje (s.27.)
2. Obec Malinovo, obce Zálesie, obec Ivanka pri Dunaji - majú mať postavenie účastníka konania pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keďže z pozorovania prostredia výkupu je možné sa domnievať, že pri zmene výšky podzemnej vody dochádza k markantným presakom spodnej vody, čím môže byť dotknutá aj spodná voda dotknutých obciach v okolí predmetného zámeru. Obce Malinovo, Zálesie, Ivanka pri Dunaji sú dotknuté obce (v dokumente absentuje analýza dopadu na tieto dotknuté obce).
3. Slovenský pozemkový fond - má mať postavenie účastníka konania pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keďže navrhované trasovanie dopravy (s. 13 dokumentu) je vedené cez pozemky vo vlastníctve/v správe Slovenského pozemkového fondu.
4. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Radničné námestie 8, Banská Štiavnica, PSČ 969 55, SR - má mať postavenie účastníka konania pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keďže navrhované trasovanie dopravy (s. 13 dokumentu) je vedené cez pozemky vo vlastníctve Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, navyše v ochrannom pásme Malého Dunaja.

Obec Most pri Bratislave zásadne nesúhlasí s predloženým zámerom a má za to, že navrhovaný zámer nie je možné realizovať pre absentujúce/nesprávne uvedené skutočnosti, a preto je potrebné predložený zámer zamietnuť/resp. zastaviť. Upozorňujeme na nasledujúce skutočnosti:

1. Chránené územia (kapitola 1.7. (s. 42 - 43) – nedostatočná analýza súčasného stavu, keďže dokument uvádza „V dotknutom území nie je evidovaný výskyt chránených druhov rastlín ani živočíchov“, „ V dotknutom území ani v jeho blízkom okolí sa žiadny chránený strom nevyskytuje.“ „Predmetné územie nezasahuje do žiadneho ochranného pásma chráneného územia.“ – ako vyššie uvádzame, už len samotné trasovanie je plánované cez rôzne stupne biokoridorov. Výkop, aj v zmysle presakov podzemnej vody, potenciálneho znečistenia podzemnej vody, sa nachádza na území, na ktorom je nutné aplikovať „Lex Žitný ostrov“, nachádzajú sa tu presne identifikované chránené zvieratá, ale aj rôzne ochranné pásma. Je potrebné uviesť, že predmetná lokalita sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti. V tejto časti dokumentu absentuje Štúdia uskutočniteľnosti v kontexte dopadu na chránené územia, rastliny, živočíchov, ochranné pásma a biokoridory, ktoré sa v dotknutom území nachádzajú. V zmysle posudzovania dopadov vplyvov na životné prostredie požadujeme zrealizovať dôkladnú analýzu dopadu zámeru na faunu, flóru, ale aj podzemnú vodu. Z uvedeného obec nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať, nakoľko v ňom absentuje riešenie/štúdia dopadov na chránené územia.
2. Doprava (navrhovaná v dokumente) - (s. 13-14) nedostatočne uvedené trasovanie, s výraznými nepresnosťami. Dokument sa odkazuje (s.14) – „Podrobnejšie informácie o riešení dopravných trás ako aj samotnej intenzite dopravy sú uvedené v rámci kapitoly B.I.5.Predmetná kapitola v dokumente, ani takéto členenie dokument neobsahuje. Z uvedeného obec nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať, nakoľko v ňom absentuje dopravné riešenie.
3. Dokumenty potrebné k zisťovaciemu konaniu – absentujú dokumenty povoľujúce ťažbu štrkopieskov v danej oblasti (v dokumente je niekoľkokrát spomínaný pojem „ťažba štrkopieskov“, na ťažbu by malo byť predložené „Povolenie na ťažbu vydané Obvodným Banským úradom v Bratislave), ktoré vždy tvorí súčasť spisu pri povoľovaní

zavázania území výkopov. Tento dokument v predloženom zámere absentuje, preto obec nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať bez predloženia daného povolenia.

4. Stav dopadu na podzemnú vodu – posudzovanie vplyvu na životné prostredie musí požadovať hydrogeologický posudok dopadu rekultivácie na kvalitu spodnej vody, ktorá sa vo výkope nachádza. Z dôvodu že jama je vykpaná pod úroveň spodnej vody, nie je legálne (porušenie zákona č. 364/2004 Z.z v znení neskorších predpisov) povoliť akúkoľvek spätnú rekultiváciu realizovanú zásypom, nakoľko dôjde k znečisteniu a zničeniu zdroja pitnej vody a spodnej vody v mieste zámeru a širokom okolí. Spodná voda sa v lokalite zámeru dlhodobo používa ako jediný a nenahraditeľný zdroj pitnej a úžitkovej vody. Obec nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti, preto je potrebné zámer zamietnuť.

5. Kapitola 3.7. Vplyv na obyvateľstvo – nedostatočne spracovaná analýza daného stavu, pretože len povrchné popisuje možné dopady na obyvateľstvo a uvádza ich ako „potenciálne vplyvy na kvalitu života dotknutého obyvateľstva“, a to len z pohľadu hluku/nárastu emisií, dopravného zaťaženia, zmeny vizuálnych vnemov, či sociálno-ekonomických vplyvov. V dokumente sa neuvažuje o priamom vplyve na dotknuté obyvateľstvo obce Most pri Bratislave – v oblasti Zelená voda, ktoré slúži na rekreačnú funkciu, a to aj s ohľadom na existujúcu záhradkársku a chatovú oblasť. Tzv. Stará časť Zelenej vody (chatová a rekreačná oblasť) je v priamom susedstve s priestorom zámeru, a tzv. Nová časť Zelenej vody (chatová a rekreačná oblasť) je v jej tesnej blízkosti, a zámer markantným spôsobom zníži kvalitu života, využívania majetku obyvateľov v lokalite zámeru rekultivácie, ale aj rekreačný potenciál daného územia. Obec nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne spracovanej analýzy vplyvu na obyvateľstvo, preto je potrebné zámer zamietnuť.

6. Zoznam lokalít, z ktorých bude materiál na rekultiváciu výkopu použitý – absentuje zoznam miest/výkopov/ lokalít, z ktorých bude materiál na zavázanie územia výkopu použitý. Máme za to, že zoznam má byť súčasťou zámeru. Obec nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne podložených informácií, preto je potrebné zámer zamietnuť.

7. Kapitola 8 – Obec nesúhlasí s navrhovaným technickým a technologickým riešením rekultivácie územia výkopy, vzhľadom na všetky uvedené materiály v kapitole 8. Máme za to, keďže ťažba štrkopieskov nebola povolenou ťažbou, že rekultivácia územia/návrh rekultivácie by mal uvažovať o použití príbuzných materiálov, aké boli z územia odstránené, a rozhodne nie so žiadnymi odpadmi. Nesúhlasíme so zasypávaním kontaminovaným, chemickým, banským materiálom alebo materiálom z kontaminovaných plôch/lokalít. Zámer podľa štylizácie formy tabuľky s hodnotou objemu odpadov na stranách 21, 22, 23 uvažuje so zásypom kontaminovaným, chemickým, banským odpadom s čím vyslovene nesúhlasíme a považujeme to za protiprávne. Nesúhlasíme s použitím akéhokoľvek potenciálneho/možného kontaminovaného materiálu/odpadu, ktoré by mohlo spôsobiť poškodenie/ znečistenie podzemných vôd, keďže chatové domčeky v okolí majú jediný zdroj vody z vybudovaných a povolených studní.

8. Problém analýzy zámeru dopadu na spodnú vodu – predmetný zámer vôbec nemožno považovať za Analýzu uskutočniteľnosti/realizovateľnosti. Absentuje vyhodnotenie dopadu zavázanie jamy na prúdenie spodných vôd a šírenia sa - prúdenie znečistenia kontaminácie zo skládky Vračuňa a iných skládok. Absentujúci geologický prieskum dna vyťaženej jamy preukazujúci stávajúcu neodkopanú vrstvu do hladiny spodnej vody. Zavádzajúca informácia v zámere uvádzajúca, že hladina spodnej vody je 1m pod výkopom jamy – v jame je viditeľná vodná hladina. Podložie je maximálne priepustné - štrkové a spodná voda kolíše v období cez rok podľa v stavu hladiny vodných tokov. Dažďová voda sa v jame nezdržiava v danom priepustnom pôdnom horizonte. Absentujúci hydrogeologický posudok dopadu rekultivácie na kvalitu spodnej vody ktorá sa v jame nachádza. Absentujúce pravidelné meranie hladiny spodnej vody preukazujúce jej uvádzanú hladinu (za obdobie minimálne 1 rok a na týždennej báze). Zámer je v priamom kontakte s Chránenou vodohospodárskou oblasťou Žitný ostrov v ktorej je vykonávanie činnosť zámeru extrémne rizikové nakoľko môže spôsobiť trvalé a nezvratne znehodnotenie kvality spodných vôd, ktoré sú v danom území oblasti chránené. Obec nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne podložených informácií, preto je potrebné zámer zamietnuť.

9. Navrhovaný spôsob rekultivácie územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave - Zámer sa nachádza v kriticky blízkej vzdialenosti (100m) k lokalite Zelenej vody, v ktorej sú trvalo obývané nehnuteľnosti (78 osôb ma trvalý pobyt). Povolením a realizáciou zámeru dôjde k zhoršeniu kvality bývania a rekreácie, prípadne k zníženiu trhovej ceny už vystavaných nehnuteľností, čím dôjde k porušeniu základného práva na trvalo udržateľné a environmentálne stabilné životné prostredie, ale bude naručené aj jedno zo základných ústavných práv – právo na majetok. Obec nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne spracovaných podkladov a dopadov na životné prostredie a majetok, preto je potrebné zámer zamietnuť.

10. Verejne dostupné a vydané nesúhlasy - Nesúhlas majiteľov a správcov pozemkov/komunikácií s prejazdom vozidiel v trase dopravy (napr. Mestská časť – Vrakuňa, Obec Most pri Bratislave). Nesúhlas obce s prejazdom dopravy po obecných pozemkoch a komunikáciách a po pozemkoch rekreačného areálu Zelené vody. Nesúhlasné stanovisko k zámeru – OZ Zelená voda. Obec nesúhlasí s predloženým dôsledku nesúhlasu na prejazd, preto je potrebné zámer zamietnuť/zastaviť.

11. Chránené živočíchy - V lokalite zámeru sa nachádzajú zákonom chránené živočíchy ako bobor vodný (vyhláška MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon NR SR č.543/2002 Z. z) a syseľ pasienkový, ktorých prirodzený biotop bude povolením zámeru a jeho realizáciou dlhodobo a nenávratne zničený, čím dôjde k porušeniu zákona o ochrane životného prostredia. V tesnej blízkosti zámeru je územie označené ako „les“, ktorý spravujú Lesy SR, štátny podnik. Realizácia zámeru môže negatívne ovplyvniť les, na ktorý sa vzťahuje zákon 326/2005 Z.z. zákon o lesoch. Obec nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti – výskytu chránených živočíchov, preto je potrebné zámer zamietnuť.

12. Dopravné trasovanie - Všetky dopravné trasy uvedené v zámere a zároveň všetky potencionálne alternatívne trasy zatiaľ neuvedené v zámere priamo kolidujú s aktuálnymi cyklotrasami. Zároveň dopravné trasy potrebné pre realizáciu zámeru kolidujú s budúcimi plánovanými stavbami cyklo dopravy, dopravy a rekreácie v danej lokalite a nie je možné ich zosúladiť a realizovať v súbehu. Dopravná trasa zámeru je v kolízii s aktuálne realizovanou cyklotrasou Bratislavským samosprávnym krajom v smere Vrakuňa - Most pri Bratislave - Zálesie. Obec Most pri Bratislave má spracovaný projekt cyklotrasy s vydaným stavebným povolením, práve cez pozemky ktorej je vedené trasovanie dopravy. Preto zámer nie je možné povoliť bez negatívneho legislatívneho dopadu na jestvujúcu a budúcu infraštruktúru, obec nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať a je potrebné ho zamietnuť.

13. Zvýšená hlučnosť nad prípustnú mieru pri doprave a zasýpaní. Zvýšená prašnosť a emisie z dopravy a realizácie zasýpania. Zvýšené emisie a hluk z nepretržitej prevádzky elektrocentrály na výrobu elektrickej energie. Všetky uvedené aspekty majú negatívny vplyv na obyvateľov v tesnej blízkosti zámeru, ale rovnako budú mať vplyv aj na obyvateľov v okolitých obciach. Uvedené aspekty majú negatívny dopad na zverstvo, ktoré má prirodzené životné prostredie v okolí zámeru. Zámer nie je možné povoliť bez dlhodobého negatívneho dopadu na životné prostredie, preto obec nesúhlasí so zámerom a zámer je potrebné zamietnuť.

14. Predmetný zámer je v priamej kolízii s rybárskym revírom a jeho realizáciou dôjde k znehodnoteniu rybárskeho revíru. Absentuje súhlas Slovenského Rybárskeho Zväzu. Obec nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne podložených súhlasov a vyjadrení, preto je potrebné zámer zamietnuť.

15. Predmetný zámer/trasovanie je v priamej kolízii s poľovným revírom a jeho realizáciou dôjde k stretu s lesnou/divou zverou. Absentuje súhlas miestnych poľovníckych združení, a to tak z Mostu pri Bratislave, ale aj Ivanky pri Dunaji, Zálesia. Obec nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne podložených súhlasov a vyjadrení, preto je potrebné zámer zamietnuť.

16. Riziko havárie základov, pilierov, nábehov a celého telesa mostu cez Malý Dunaj z obce Most pri Bratislave od extrémneho a frekventovaného zaťaženia dopravou uvedenou v zámere. Trvalé poškodenie jestvujúcich komunikácií uvažovaných na dopravný prístup pre zámer, riziko poškodenia a havárie spevnených brehov umelej trasy vodného toku Malý Dunaj medzi obcou Vrakuňa a Most pri Bratislave. Obec nesúhlasí s predloženým zámerom, ako majiteľ telesa stavby – Most cez Malý Dunaj, nebola oslovená, nebola spracovaná statická štúdia dopadov na predmetnú stavbu. Zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne podložených súhlasov a dopadov na existujúce stavby, preto je potrebné zámer zamietnuť.

17. Riziko poškodenie statiky a základne mostu diaľnice D4 ponad Malý Dunaj. Trasovanie dopravy je vedené popod diaľnicu D4, pri ktorej výstavbe pravdepodobne nebolo počítané s trasovaním daného množstva nákladných áut, ako je uvedené v štúdii. Týmto môže dôjsť k poškodeniu samotnej stavby diaľnice D4. Absentuje vyjadrenie vlastníka stavby k trasovaniu. Obec nesúhlasí s predloženým zámerom. Zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne podložených súhlasov a dopadov na existujúce stavby, preto je potrebné zámer zamietnuť.

18. Doprava – zo zámeru nie je zrejmé, kto zrealizuje „miestnu asfaltovú komunikáciu z Mostu pri Bratislave na Zelenú vodu“ – vzhľadom na dokument „Dokumentácia cestnej siete v obci Most pri Bratislave“, obec Most pri Bratislave nemá takúto komunikáciu zdokumentovanú, tzn. zámer obsahuje informáciu a trasovanie po neexistujúcej komunikácii. Obec nesúhlasí s predloženým zámerom. Zámer nemožno zrealizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti, preto je potrebné zámer zamietnuť.

19. Obec identifikuje zvýšené riziko nekontrolovateľného zavážania jamy odpadom mimo povolennej klasifikácie a osobami tretích strán bez povolenia. Podľa skúseností s podobným zámerom v katastri obce nie je reálne možné zabezpečiť bezpečnú a kontrolovanú prevádzku takého veľkého územia a tým automaticky vzniká možnosť

nelegálnych a čiernych skládok na území obce, ak sa daný zámer povolí. Obec nesúhlasí s predloženým zámerom. Zámer nemožno zrealizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti, preto je potrebné zámer zamietnuť.

20. Prevádzka a doprava uvažovaná v zámere je v rozpore s funkčným využitím definovaným v rámci územného plánu obce ktorým je zeleň s ochranným pásmom a rekreácia v rámci ktorej je skladovanie, priemysel, výroba a podobne ako definované neprípustné. Priamo na dopravnej trase podľa zámeru sa nachádza prevádzka reštauračného bufetového zariadenia na zelenej vode. Obec nesúhlasí s predloženým zámerom. Zámer nemožno zrealizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti, preto je potrebné zámer zamietnuť.

V prípade, ak by nebol zámer zamietnutý, resp. na základe predložených pochybení v zámere stiahnutý, obec trvá na tom, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona a dopadov vplyvov na životné prostredie, a to najmä s prihliadnutím na tieto skutočnosti:

1. Doprava – požadujeme, aby investor/realizátor riešil trasy prejazdu a odjazdu mimo komunikácií (mieste/účelové komunikácie) obce Most pri Bratislave. Trváme na tom, aby bola doprava vedená zrealizovaním zjazdu a výjazdu na D4, ktorá sa nachádza v tesnej blízkosti neoprávnene vytáženého priestoru. V zmysle potenciálneho ďalšieho trasovania, napr. priamo cez Obec Most pri Bratislave, nesúhlasíme, aby trasovanie bolo vedené cez cesty II. a III. Triedy, ktoré vedú obcou Most pri Bratislave (v takom prípade musí byť účastníkom konania – Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, prípadne aj Hydromeliorácie š.p.)

2. Požadujeme - určenie zodpovedného orgánu a pravidelnosti frekvencie kontrol materiálu, vždy s prizvaním obce Most pri Bratislave. Dodržiavať časový interval zavážania a to len v pracovné dni, 8 hod – 16 hod, mimo nočného kľúdu. Rovnako požadujeme, aby bolo umožnené aj vykonávanie kontrol obcou a ňou poverenými osobami v mieste zámeru v ľubovoľnom čase a bez ohlásenia vopred.

3. Podmienkou posudzovania dopadov vplyvov na životné prostredie musí byť zrealizovaná štúdia uskutočniteľnosti/realizovateľnosti, ktorá bude zohľadňovať všetky obcou/účastníkmi konania identifikovanými oblasťami, ale tieto negatívne vplyvy majú byť predmetom posudzovania aj celkovo dopadov na životné prostredie. Upozorňujeme na nedostatky predloženého zámeru.

4. Zrekonštruovať všetky plánované prístupové komunikácie uvedené v zámere, a to na triedu : vyhovujúcu zaťaženiu a intenzite plánovanej dopravy,
v zmysle zadania odsúhlaseného obcou,
v zmysle platného územného plánu obce.

5. Pred zahájením činnosti zámeru zrealizovať oddelený cyklochodník a chodník v celej dĺžke trasy plánovanej dopravy zámeru pre zabezpečenie bezpečnosti pohybu chodcov a cyklistov (rekreantov a obyvateľov areálu v blízkosti zámeru), a to počas celej doby trvania realizácie zámeru. Jedná sa najmä o úsek Vrakuňa – Most pri Bratislave - rekreačná oblasť Zelená voda (tzv. stará, ale aj nová časť).

6. Príspevok obci Most pri Bratislave na rozvoj obce vo výške 2 EUR za tonu uloženú zeminy (bude riešené formou Všeobecne záväzného nariadenia obce)

7. Zabezpečiť zloženie depozitu v prospech obce za účelom opráv komunikácií, kontroly a opráv mostu cez Malý Dunaj, ktorý je vo vlastníctve obce. Výška depozitu bude určená v závislosti od trasovania.

8. Zabezpečiť v spolupráci s obcou kontrolný mechanizmus ukladania zeminy, online kontrolný zoznam vážnych lístkov, vrátane uvedenia kategórie ukladanej zeminy.

9. Zabezpečiť zber, analýzu a vyhodnocovanie vzoriek spodnej vody a zeminy ukladanej do výkopu na pravidelnej mesačnej báze (prípadne častejšie na požiadanie obcou Most pri Bratislave) so zasielaním správy obci. Požadujeme pravidelnú analýzu podzemnej vody, aj v zmysle obcou určených látok podľa dokumentu Environmentálny skríning vôd v katastrálnom území obce Most pri Bratislave, ktorý dala vypracovať Obec Most pri Bratislave.

10. Zabezpečiť právnu zodpovednosť žiadateľa a budúceho prevádzkovateľa zámeru za uložený materiál v jame počas trvania realizácie 24/7/365. To znamená, ak dôjde k neoprávnenému uloženiu odpadu do jamy má plnú zodpovednosť žiadateľ/prevádzkovateľ.

11. V prípade znečistenia spodných vôd zabezpečiť vybudovanie vodovodu s pitnou vodou pre všetkých obyvateľov, záhradkárov a majiteľov nehnuteľností v rekreačnej zóne a okolí Zelenej vody (v oboch častiach, ktoré sa okolo jazera Zelená voda nachádzajú).

12. Zabezpečiť dodržiavanie projektu organizácie dopravy.

13. Nepoužívať na dopravu obecné komunikácie (miestne, ani účelové) bez písomného súhlasu obce.

Obec Most pri Bratislave, v zastúpení starostkou obce Most pri Bratislave, Mgr. Katarína Rentková, PhD. má za to, že rekultivovať predmetné územie výkopu, vzhľadom na charakter vytáženého priestoru (nepovolená ťažba) je možné aj iným spôsobom, než zavedením priestoru navrhovaným materiálom a spôsobom v zámere uvedenom.

Rekultivácia akéhokoľvek priestoru je proces, ktorým sa má zabezpečiť obnovenie pôvodnej ekologickej stability, ale aj prevencia environmentálnych problémov. Vždy je dôležité sledovať oblasti ako:

1. Obnova pôdnej štruktúry.
2. Obnova vegetácie.
3. Ochrana pred eróziou.
4. Hydrologická obnova.
5. Kontrola znečistenia.
6. Monitoring a hodnotenie.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

V rámci zisťovacieho konania boli doručené tieto nevyžiadané stanoviská v zmysle 29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

1. Mestská časť Bratislava -Vrakuňa (list č.: 2605/2143/2025/OŽPVSD/MB zo dňa 12.02.2025)

Na stránke www.enviroportal.sk sme sa oboznámili so zámerom Spätnej rekultivácie územia výkopu v k. ú. Most pri Bratislave. Navrhovateľom zámeru je FS Stone, s.r.o., Lozorno 941,90055 Lozorno. Účelom zámeru je spätná rekultivácia poľnohospodárskej pôdy-neoprávnených záberov dočasne odňatej poľnohospodárskej pôdy (ťažbou štrkopieskov) na pozemkoch KN C2409/1,2409/19,2409/20, (pôvodne p. č. KN C 2409/1) k. ú. Most pri Bratislave. V zámere je navrhovaný prejazd a odjazd nákladných automobilov z dotknutej lokality z cesty II. triedy na ul. Hradská, po miestnej ceste ul. Leknová v MČ-BA-Vrakuňa, na trasu Malodunajskej cyklotrasy, smer Ivanka pri Dunaji, po navigačný most letiska smerom na Zelenú vodu.

Uvedené dopravné trasy nákladných áut vedú v ochrannom pásme toku rieky Malý Dunaj. Popri toku rieky Malého Dunaja je evidovaný výskyt chránených živočíchov- Bobrov. Pri rieke sa nachádza hojný zástup fauny i flóry, no práve tá môže byť prejazdom ťažkých nákladných áut ohrozená. Predpokladaný termín trvania rekultivácie je 10 rokov.

Mestská časť Bratislava- Vrakuňa zásadne nesúhlasí, aby prejazd a odjazd nákladných automobilov pri rekultivácii územia v k.ú. Most pri Bratislave bol vedený po cestách v katastri mestskej časti Bratislava-Vrakuňa. Tieto cesty sú v zástavbe rodinných domov. Prejazdom ťažkých nákladných áut dochádza k poškodeniu až demolácii vozovky, zvýšeniu prašnosti a nehovoriac o bezpečnosti v cestnej premávke. Cesty nie sú stavané na takéto enormné zaťaženie. Mestská časť v predchádzajúcom období vydala nie malé finančné prostriedky na opravu ciest a nedisponuje s finančnými prostriedkami na opravy poškodených ciest z dôvodu preťaženia ciest ťažkými nákladnými vozidlami. Žiadame, aby investor uvedenej stavby (rekultivácie) riešil trasy prejazdu a odjazdu mimo katastrálneho územia mestskej časti Bratislava- Vrakuňa. Vzhľadom k tomu, že v zámere „Spätná rekultivácia územia výkopu v k. ú. Most pri Bratislave“ je mestská časť priamo dotknutá žiadame Vás, aby mestská časť Bratislava- Vrakuňa mala postavenie účastníka konania pri rozhodovaní vyššie uvedenej stavby.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

2. Obec Malinovo (list č.OcÚ MM/2025 zo dňa 26.02.2025)

Obec Malinovo má týmto v súvislosti s konaním vedeným pod č. OU-SC-OSZP-2025/005982-002 za to, že je účastníkom tohto správneho konania.

Vychádzame pritom z rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 25.04.2012, sp. zn. 6Sžo/52/2011, v zmysle ktorého:

„Z ustanovenia § 14 ods. 1 správneho poriadku vyplýva, že účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach sa má konať, pritom nie je rozhodujúce, či sa konanie začína dispozitívnym úkonom účastníka, alebo ex offi na podnet správneho orgánu; účastníkom konania je aj ten, koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím správneho orgánu dotknuté, za takého sa považuje subjekt, ktorého právne postavenie môže byť po vydaní rozhodnutia iné ako pred rozhodnutím a účastníkom konania je ďalej aj ten, kto tvrdí, že môže byť vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach dotknutý, v danom prípade sa takýto účastník považuje za účastníka do času, kým sa na základe právoplatného rozhodnutia nepreukázalo, že účastníkom nie je.“

Máme za to, že v súvislosti so zámerom „Spätnej rekultivácie územia výkopu v k. ú. Most pri Bratislave“ sú zásadným spôsobom ohrozené práva a právom chránené záujmy aj obyvateľov obce Malinovo, a to konkrétne

Ústavou Slovenskej republiky chránené právo občanov podľa čl. 44. ods. 1 na zdravé životné prostredie, ako aj čl. 20 ods. 1, v zmysle ktorého je povinnosťou štátu a jeho orgánov chrániť vlastníctvo občanov, nadobudnuté v súlade so zákonmi Slovenskej republiky.

V kontexte nám známych skutočností a priloženého stanoviska obce Most pri Bratislave zo dňa 21.02.2025 máme za to, že daným investičným zámerom by došlo k zásadnému ohrozeniu a poškodeniu kvality podzemných vôd, ktoré by sa prejavilo bezprostredne aj v katastrálnom území obce Malinovo ako území bezprostredne susediacom s lokalitou „Zelená voda“ v katastri obce Most pri Bratislave. Voda v studniach by zásadným spôsobom utrpela na kvalite a stala by sa nepoužiteľnou nielen na pitné účely, ale aj na úžitkové účely. Zástupcovia obce Malinovo na spoločnom stretnutí s pani starostkou obce Most pri Bratislave dňa 21.02.2025 jednohlasne konštatovali, že na základe negatívnych skúseností s podobnými projektmi na Žitnom ostrove (stačí sa len pozrieť na medializované trestné stíhania pri mnohých takýchto „rekultiváciách“) nemajú dôveru v to, že by pri realizovaní zámeru nedochádzalo k navádzaniu odpadov poškodzujúcich kvalitu podzemných vôd a pôdy. Upozorňujeme, že územie obce Malinovo sa nachádza v II. stupni ochranného pásma vodárenských zdrojov v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 29/2005 Z. z.

Investor v rámci daného konania nepredložil žiaden hydrogeologický posudok, ktorý by vylučoval naše obavy z poškodenia kvality podzemných vôd, a to za situácie, kedy je nepochybné aj na základe dôkazov predložených obcou Most pri Bratislave, že na danom území dochádza v jame k pravidelným povrchovým priesakom spodnej vody. Odmietame preto tvrdenie investora o tom, že spodná voda sa nachádza maximálne vo výške 1 metra pod povrchom jamy.

Ako účastník konania pripájame v prílohe stanovisko obce Most pri Bratislave zo dňa 21.02.2025, ktoré je v plnom rozsahu aj stanoviskom obce Malinovo a žiadame, aby sa s ním okresný úrad v rámci správneho konania vysporiadal. Žiadame, aby Okresný úrad konanie buď zastavil z dôvodu, že investor nepredložil do konania mnohé potrebné dokumenty a posudky, ako sa uvádza v stanovisku zo dňa 21.02.2025 alebo aby zámer investora ako nezákonný zamietol.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Hydrogeologický posudok vydaný pod číslom 15/2024 dňa 20.6.2024, vypracovaný spoločnosťou: VODNÉ ZDROJE SLOVAKIA s.r.o., Radlinského 9, 811 07 Bratislava, bol predložený spolu so zámerom a taktiež je zverejnený v centrálnom informačnom systéme spolu so zámerom.

Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

3. Obec Zálesie (list zo dňa 26.02.2025)

Obec Zálesie v súvislosti navrhovaným zámerom v správnom konaní pod č. OU-SC-OSZP-2025/005982-002 zo dňa 03.02.2025 po preštudovaní všetkých zverejnených podkladov v súlade s § 14 ods. 1 správneho poriadku a § 24 ods. 2) je účastníkom konania a zároveň dotknutou verejnosťou v rámci zverejneného posudzovaného zámeru (dotknutá verejnosť).

K predmetnému zámeru „Spätná rekultivácia územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave“ si dovoľujeme uviesť nasledovné pripomienky:

1. Z predloženého zámeru spätnej rekultivácie územia výkopu v katastrálnom území Most pri Bratislave nie je presne ani konkrétne (nedostačujúca) stanovená technológia či technologické opatrenie na obnovenie produkčného potenciálu pôdy, jej humusového horizontu, obsahu humusu, obsahu makroživín najmä fosforu a draslíka.
2. Z predloženého zámeru absentuje podmienka na zber a vyhodnotenie vzoriek spodnej vody na pravidelnej báze. Je vôbec neriešený postup kontroly na dodržiavanie postupov pri rekultivácii v danom území.

3. Podľa predloženého materiálu sa jedná o dve vytážené jamy (kazety) po strane diaľničného telesa D4 a teda je zrejmé, že už uvedeným stavom z hľadiska ochrany kvality podzemných vôd v CHVO Žitný ostrov kriticky nedostačujúca a poškodzujúca podzemné vody. Zároveň z podkladu nie je zrejme z akých zdrojov bude navezená (zemina) skrývka ani rovnako postup akým spôsobom bude postupované ak sa zistí, že uvedená skrývka z externých zdrojov bude kontaminovaná alebo zmiešaná s iným odpadom. Chýbajúce navrhované riešenie anomálie atď.,

4. Je z predloženého zámeru úplne nedostačujúco popísaný priebeh navrhovanej činnosti navádzanie / vrstvenie vôbec nie je riešená komplexná rekultivácia a už vôbec nezahŕňa etapy, napríklad na odstránenie prípadnej existujúcej vegetačnej masy z biologického oživenia pôdy, vhodnosť zeminy, aký substrát zrnitosti akej kategórie, navádzanie a prekrývanie vhodnosti vrstiev, kontrola vhodnosti vrstiev atď.

5. Absencia o zmienke vhodnosti horninovými substrátmi podľa prípadnej zonácie / podkladanej vrstvy navrhutej podľa hydrogeologického posudku. Respektíve z hydrogeologického posudku je stroho popísane, že ak bude dodržaný neurčitý a slabo kontrolovateľný postup potom sa zlepšia podmienky v rámci rekultivácie v danom území.
6. Máme za to, že z predloženého zámeru nie je riadne odôvodnená a stroho nedostačujúco popísaná rekultivácia prác – biologická rekultivácia.
7. Popis materiálom na zásyp jám nie je v súlade s § 20 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Chýba presné označenie a kategória, alebo vhodnosť použitých materiálov.
8. Nevhodne navrhnutý je postup v rámci zavážania jám, pohybom dopravných prostriedkov a hrozí riziko nekontrolovaného prístupu cudzích osôb a vozidiel a tým aj prísunu nevhodných odpadov aj kontaminovaných materiálov do jám.
9. Nevhodne umiestnená prevádzka v blízkosti vodného toku malého Dunaja / prípadný únik ropných látok z nákladných automobilov a rovnako nie je v projekte riešené len stroho popísané plánovanie trasovania nákladných aut.
10. Chýbajúce všetky nutné opatrenia, aby nedošlo k úniku znečisťujúcich látok v rámci prevádzky do okolitého prostredia spôsobujúcich možnú situáciu
11. Absentujúca podmienka a popis na zabezpečenie nadmerného zvýšenia prašnosti a emisie dopravy.
12. Predloženom zámere rovnako je zavádzajúca a čiastkovo spomenutá existujúca rekreačná lokalita a rovnako predložený zámer vôbec nerieši prípadne dopady na environmentálne a trvalo udržateľné – stabilné životné prostredie.

V vyššie uvedených pripomienok a po dôkladnom preštudovaní predloženého zámeru obec Zálesie zdôrazňuje, že z dôvodu viacerých absentujúcich skutočností z predloženého zámeru „Spätnej rekultivácie územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave“ budú ohrozené práva a právom chránené záujmy obyvateľov obce Zálesie.

Základným a závažným dôvodom obce Zálesie ako susediaca obec katastrálnym územím má za to že, predložený zámer je nedostačujúci a má za to, že takto zrealizovaných a nekonkrétnych uvedených postupoch a podmienok príde k zhoršeniu a ohrozeniu kvality podzemných vôd a bude mať negatívny vplyv na dotknuté vodné útvary v riešenom území ako aj všetkých okolitých obci.

Obec Zálesie žiada predložený zámer doplniť prepracovať a zohľadniť pripomienky a posúdiť či predložený zámer spĺňa všetky náležitosti. V opačnom prípade vrátiť navrhovateľovi na doplnenie alebo zastaviť správne konanie.

Obec Zálesie nesúhlasí s predloženým zámerom a žiada aby predložený návrh bol posudzovaný v rámci posudzovania v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

3. Obec Ivanka pri Dunaji (list č. 804/2025/MHu-5 zo dňa 14.03.2025)

Obec Ivanka pri Dunaji má týmto v súvislosti s konaním vedeným pod č. OU-SC-OSZP-2025/005982-002 za to, že je účastníkom tohto správneho konania.

Vychádzame pritom z rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 25.04.2012, sp. zn. 6Sžo/52/2011, v zmysle ktorého:

„Z ustanovenia § 14 ods. 1 správneho poriadku vyplýva, že účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach sa má konať, pritom nie je rozhodujúce, či sa konanie začína dispozitívnym úkonom účastníka, alebo ex offi na podnet správneho orgánu; účastníkom konania je aj ten, koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím správneho orgánu dotknuté, za takého sa považuje subjekt, ktorého právne postavenie môže byť po vydaní rozhodnutia iné ako pred rozhodnutím a účastníkom konania je ďalej aj ten, kto tvrdí, že môže byť vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach dotknutý, v danom prípade sa takýto účastník považuje za účastníka do času, kým sa na základe právoplatného rozhodnutia nepreukázalo, že účastníkom nie je.“

Máme za to, že v súvislosti so zámerom „Spätnej rekultivácie územia výkopu v k. ú. Most pri Bratislave“ sú zásadným spôsobom ohrozené práva a právom chránené záujmy aj obyvateľov obce Ivanka pri Dunaji, a to konkrétne Ústavou Slovenskej republiky chránené právo občanov podľa čl. 44. ods. 1 na zdravé životné prostredie, ako aj čl. 20 ods. 1, v zmysle ktorého je povinnosťou štátu a jeho orgánov chrániť vlastníctvo občanov nadobudnuté v súlade so zákonmi Slovenskej republiky.

obce Ivanka pri Dunaji vedie priamo trasa smerom k rekreačnej oblasti „Zelená voda“ v k. ú. Most pri Bratislave. Zámer sa nachádza v kriticky blízkej vzdialenosti (100 m) k oblasti „Zelená voda“, v ktorej sú trvalo obývané

nehnuteľnosti (78 osôb má trvalý pobyt). Povolením a realizáciou zámeru dôjde k zhoršeniu kvality bývania a rekreácie, čím dôjde k porušeniu základného práva na trvalo udržateľné a environmentálne stabilné životné prostredie. Do danej lokality je možné sa dostať aj cez existujúci most vedúci ponad Šúrsky kanál, ten je však v havarijnom stave a dokonca neexistuje jeho zápis v cestnej sieti, nakoľko sa jednalo o stavbu, po ktorej viedla cesta k bývalému areálu družstva „Prucké“. Daný areál ostal vybudovaním diaľnice D4 odrezaný. Preto nesúhlasíme s alternatívou trasovania zo smeru od obce Ivanka pri Dunaji.

Rovnako ako obec Most pri Bratislave trváme na tom, aby bola doprava vedená zrealizovaním zjazdu a výjazdu na D4, ktorá sa nachádza v tesnej blízkosti neoprávnene vyťaženého priestoru. V zmysle potenciálneho ďalšieho trasovania, napr. priamo cez obec Most pri Bratislave, nesúhlasíme, aby trasovanie bolo vedené cez cesty II. a III. triedy, ktoré vedú obcou Most pri Bratislave či alternatívne obcou Ivanka pri Dunaji, popri Šúrskom kanáli (v takom prípade musí byť účastníkom konania – Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, prípadne aj Hydromeliorácie š.p.)

Na základe negatívnych skúseností s podobnými projektmi na Žitnom ostrove (stačí sa len pozrieť na medializované trestné stíhanie pri mnohých takýchto „rekultiváciách“) nemajú zástupcovia obce Ivanka pri Dunaji dôveru v to, že by pri realizovaní zámeru nedochádzalo k navádzaniu odpadov poškodzujúcich kvalitu podzemných vôd a pôdy.

Ako účastník konania pripájame v prílohe stanovisko obce Most pri Bratislave zo dňa 21.02.2025, ktoré je v plnom rozsahu aj stanoviskom obce Ivanka pri Dunaji a žiadame, aby sa s ním Okresný úrad Senec v rámci správneho konania vysporiadal.

Žiadame, aby Okresný úrad Senec konanie buď zastavil z dôvodu, že investor nepredložil do konania mnohé potrebné dokumenty a posudky, ako sa uvádza v stanovisku zo dňa 21.02.2025, alebo aby zámer investora ako nezákonný zamietol.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

4. Mgr.art. Miroslav Garaj (list zo dňa 20.02.2025)

Predkladateľ v objekte SO 001 opisuje spätnú rekultiváciu územia výkopovou zeminou v celkovom objeme 480 000 m³, pričom charakterizuje skladbu zeminy ako nekontaminované výkopy pod stavbami v blízkom okolí. Zároveň však nedefinuje presný perimenter zvozu týchto zemín. Vzhľadom na to, že v ďalšom texte sú už popísané skupiny zemín určených na spätný zásyp, ich charakter a druh, vzniká podozrenie, že predkladateľ má vedomosť o konkrétnych miestach, odkiaľ budú stavebné zeminy zväšané.

Z tohto dôvodu je potrebné v súlade s § 39 zákona č. 371/2015 Z. z. Žiadosť o súhlas na využívanie odpadov na spätné zasypávanie doplniť nasledovné:

1. Zdôvodnenie potreby a účelu využitia odpadov na povrchovú úpravu terénu (zásyp) ○ Požadujeme doplniť protokol o skúške a zložení zeminy vypracovaný certifikovaným laboratóriom (napr. ALS, s.r.o.) pre relevantné zhodnotenie skladby zásypu, zároveň žiadam o prípravu a doplnenie projektu pre kontinuálne meranie kvality zemín, (každá záväzka) a ich následne zverejňovanie pre účely informovania verejnosti.

2. Overenie environmentálnej nezávadnosti odpadu (Monitorovacia správa) ○ V prípade pochybností o charaktere odpadu na základe jeho pôvodu alebo vizuálnej kontroly je nevyhnutné vykonať testovanie, aby sa overilo, či tento odpad spĺňa limitné hodnoty ustanovené v osobitnom predpise. Na povrchovú úpravu terénu možno odpad použiť až na základe výsledkov testovania, ktoré preukáže, že ide o inertný odpad. (Pravidelný monitoring kvality zemín v certifikovanom laboratóriu napr. ALS, s.r.o.) S odpadmi vzniknutými pri realizácii činnosti (povrchovej úprave terénu) je nutné nakladať v súlade so zákonom o odpadoch.

3. Zabezpečenie ochrany životného prostredia objektu SO 002.02 Zariadenie staveniska Predkladateľ opomenul v SO 002.02 Zariadenie staveniska v predloženej projektovej návrh riešenia pre zamedzenie nežiaducim unikom nebezpečných látok (motorová nafta, olej) z motorových vozidiel a hlavne pre výrobu elektrickej energie z DIESELAGREGÁTU (HAHN SOHN HDE20SS3), nakoľko deklaruje jeho použitie pre potreby staveniska. Z tohto dôvodu žiadam pri nežiaducom úniku zabezpečiť odstránenie znečistenej zeminy a odovzdanie oprávnenej osobe na nakladanie s takýmto odpadom. Kontaminovanú zeminu determinovať zložením, a jeho zloženie deklarovať zverejnením laboratórneho protokolu v certifikovanom laboratóriu napr. ALS, s.r.o.) podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch. s) vhodné kvalitatívne ukazovatele a kvantitatívne ukazovatele a ciele, ktoré sa vzťahujú

na množstvo vzniknutého odpadu a jeho spracovanie a na komunálny odpad, ktorý je zneškodnený alebo energeticky zhodnotený.

4. Predkladateľ v dokumentácii charakterizuje znečistenie ovzdušia ako lokálny vplyv spôsobený prepravou (NOx) a samotným procesom zásypu (PM10), pričom uvádza, že tieto emisie sa viažu len na malé územie stavby. Táto interpretácia nie je presná, keďže spätný zásyp bude prebiehať v tesnej blízkosti obytnej zóny, čo môže mať výrazný vplyv na kvalitu ovzdušia v širšom okolí.

Vzhľadom na uvedené žiadame v súlade so zákonom č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a vyhláškou č. 11/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia:

Zabezpečenie kontinuálneho monitorovania kvality ovzdušia a. Pred začatím realizácie a počas celého procesu spätného zásypu požadujeme realizovať kontinuálne meranie kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov ovzdušia v rôznych ochranných perimetroch staveniska.

Merania musí vykonať oprávnená osoba alebo inštitúcia (napr. SHMÚ), pričom získané údaje musia umožniť identifikáciu limitných hodnôt pred začatím rekultivácie a ich vývoj počas nej.

Zverejňovanie výsledkov a. Výsledky monitorovania ovzdušia musia byť zverejňované v súlade s § 14 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia, ktorý upravuje informovanie verejnosti o kvalite ovzdušia tak aby bolo jasné že činnosť neohrozuje zdravie ľudí a nespôsobuje poškodenie životného prostredia.

Zamedzenie sekundárneho znečistenia pri preprave odpadu a. Vozidlá prepravujúce odpad musia mať ručné alebo mechanické zaplachtovanie ložnej plochy, aby sa zabránilo úniku prachu a odpadu počas jazdy.

Musia byť prijaté technické opatrenia na zamedzenie prašnosti, najmä kropenie komunikácií v okolí výkonu činnosti. V prípade znečistenia ciest alebo miestnych komunikácií, ktoré by mohlo spôsobiť závalu v zjazdnosti, je potrebné bezodkladne vykonať ich očistenie a uviesť ich do pôvodného stavu.

Splnenie uvedených požiadaviek je nevyhnutné pre ochranu verejného zdravia a životného prostredia, vzhľadom na významný vplyv tejto činnosti na kvalitatívne parametre ovzdušia v dotknutej lokalite.

Vyššie uvedené pripomienky sú nevyhnutné na zabezpečenie transparentnosti a environmentálnej bezpečnosti procesu spätného zásypu územia.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

5. OZ Pre Most, Most pri Bratislave (list zo dňa 21.02.2025)

V zmysle zákona EIA 24/2006 Z.Z k zverejneného zámeru navrhovateľom spoločnosť FS Stone, s.r.o. Lozorno 941, 900 55 Lozorno, „Spätná rekultivácia územia výkopu v k.ú Most pri Bratislave“, kde účelom zámeru je spätná rekultivácia poľnohospodárskej pôdy – neoprávnených záberov dočasne odňatej poľnohospodárskej pôdy (ťažbou štrkopieskov) na pozemkoch KN C 2409/1, 2409/19, 2409/20, (pôvodne p.č. KN c 2409/1) v k.ú. Most pri Bratislave, zámer vypracoval: ARDING s.r.o., Sekurisova 16, 841 02 Bratislava, Ing. Jozef Páleš., číslo konania OU-SC-OSZP-2025/005982-002, podávam nasledujúce stanovisko :

Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým „Zámerom „Spätnej rekultivácie územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave“ (ďalej len „zámer“), vzhľadom na legislatívne nezrovnalosti a absentujúce podklady/dokumenty predložené a zapracované v zámere.

V prípade ak Okresný úrad Senec, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, predložený zámer nezamietne/ nezastaví konanie, občianske združenie Pre Most na svojom stanovisku trvá a to že navrhovaná činnosť alebo jej zmena má byť predmetom posudzovania

vplyvov na životné prostredie podľa zákona. Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom a má za to, že navrhovaný zámer nie je možné realizovať pre absentujúce/nesprávne uvedené skutočnosti, a preto je potrebné predložený zámer zamietnuť/resp. zastaviť. Upozorňujeme na nasledujúce skutočnosti:

1. Chránené územia (kapitola 1.7. (s. 42 - 43) – nedostatočná analýza súčasného stavu, keďže dokument uvádza „V dotknutom území nie je evidovaný výskyt chránených druhov rastlín ani živočíchov“, „ V dotknutom území ani v jeho blízkom okolí sa žiadny chránený strom nevyskytuje.“ „Predmetné územie nezasahuje do žiadneho

ochranného pásma chráneného územia.“ – ako vyššie uvádzame, už len samotné trasovanie je plánované cez rôzne stupne biokoridorov. Výkop, aj v zmysle priesakov podzemnej vody, potenciálneho znečistenia podzemnej vody, sa nachádza na území, na ktorom je nutné aplikovať „Lex Žitný ostrov“, nachádzajú sa tu presne identifikované chránené zvieratá, ale aj rôzne ochranné pásma. Je potrebné uviesť, že predmetná lokalita sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti. V tejto časť dokumentu absentuje Štúdia uskutočniteľnosti v kontexte dopadu na chránené územia, rastliny, živočíchy, ochranné pásma a biokoridory, ktoré sa v dotknutom území nachádzajú. V zmysle posudzovania dopadov vplyvov na životné prostredie požadujeme zrealizovať dôkladnú analýzu dopadu zámeru na faunu, flóru, ale aj podzemnú vodu. Z uvedeného občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať, nakoľko v ňom absentuje riešenie/štúdia dopadov na chránené územia.

2. Doprava (navrhovaná v dokumente) - (s. 13-14) nedostatočne uvedené trasovanie, s výraznými nepresnosťami. Dokument sa odkazuje (s.14) – „Podrobnejšie informácie o riešení dopravných trás ako aj samotnej intenzite dopravy sú uvedené v rámci kapitoly B.I.5“. Predmetná kapitola v dokumente, ani takéto členenie dokument neobsahuje. Z uvedeného občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať, nakoľko v ňom absentuje dopravné riešenie.

3. Dokumenty potrebné k zisťovaciemu konaniu – absentujú dokumenty povoľujúce ťažbu štrkopieskov v danej oblasti (v dokumente je niekoľkokrát spomínaný pojem „ťažba štrkopieskov“, na ťažbu by malo byť predložené „Povolenie na ťažbu vydané Obvodným Banským úradom v Bratislave), ktoré vždy tvorí súčasť spisu pri povoľovaní zavážania území výkopov. Tento dokument v predložennom zámere absentuje, preto občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať bez predloženia daného povolenia.

4. Stav dopadu na podzemnú vodu – posudzovanie vplyvu na životné prostredie musí požadovať hydrogeologický posudok dopadu rekultivácie na kvalitu spodnej vody, ktorá sa vo výkope nachádza. Z dôvodu že jama je vykopaná pod úroveň spodnej vody (viď foto v prílohe), nie je legálne (porušenie zákona č. 364/2004 Z.z v znení neskorších predpisov) povoliť akúkoľvek spätnú rekultiváciu realizovanú zásypom, nakoľko dôjde k znečisteniu a zničeniu zdroja pitnej vody a spodnej vody v mieste zámeru a širokom okolí. Spodná voda sa v lokalite zámeru dlhodobo používa ako jediný a nenahraditeľný zdroj pitnej a úžitkovej vody. Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti, preto je potrebné zámer zamietnuť.

5. Kapitola 3.7. Vplyv na obyvateľstvo – nedostatočne spracovaná analýza daného stavu, pretože len povrchné popisuje možné dopady na obyvateľstvo a uvádza ich ako „potenciálne vplyvy na kvalitu života dotknutého obyvateľstva“, a to len z pohľadu hluku/nárastu emisií, dopravného zaťaženia, zmeny vizuálnych vnemov, či sociálno-ekonomických vplyvov. V dokumente sa neuvažuje o priamom vplyve na dotknuté obyvateľstvo obce Most pri Bratislave – v oblasti Zelená voda, ktoré slúži na rekreačnú funkciu, a to aj s ohľadom na existujúcu záhradkársku a chatovú oblasť. Tzv. Stará časť Zelenej vody (chatová a rekreačná oblasť) je v priamom susedstve s priestorom zámeru, a tzv. Nová časť Zelenej vody (chatová a rekreačná oblasť) je v jej tesnej blízkosti, a zámer markantným spôsobom zníži kvalitu života, využívania majetku obyvateľov v lokalite zámeru rekultivácie, ale aj rekreačný potenciál daného územia. Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne spracovanej analýzy vplyvu na obyvateľstvo, preto je potrebné zámer zamietnuť.

6. Zoznam lokalít, z ktorých bude materiál na rekultiváciu výkopu použitý – absentuje zoznam miest/výkopov/ lokalít, z ktorých bude materiál na zavážanie územia výkopu použitý. Máme za to, že zoznam má byť súčasťou zámeru. Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne podložených informácií, preto je potrebné zámer zamietnuť.

7. Kapitola 8 – občianske združenie Pre Most nesúhlasí s navrhovaným technickým a technologickým riešením rekultivácie územia výkopy, vzhľadom na všetky uvedené materiály v kapitole 8. Máme za to, keďže ťažba štrkopieskov nebola povolenou ťažbou, že rekultivácia územia/návrh rekultivácie by mal uvažovať o použití príbuzných materiálov, aké boli z územia odstránené, a rozhodne nie so žiadnymi odpadmi. Nesúhlasíme so zasypávaním kontaminovaným, chemickým, banským materiálom alebo materiálom z kontaminovaných plôch/ lokalít. Zámer podľa štylizácie formy tabuľky s hodnotou objemu odpadov na stranách 21, 22, 23 uvažuje so zásypom kontaminovaným, chemickým, banským odpadom s čím vyslovene nesúhlasíme a považujeme to za protiprávne. Nesúhlasíme s použitím akéhokoľvek potenciálneho/možného kontaminovaného materiálu/odpadu, ktoré by mohlo spôsobiť poškodenie/znečistenie podzemných vôd, keďže domy v okolí majú jediný zdroj vody z vybudovaných a povolených studní.

8. Problém analýzy zámeru dopadu na spodnú vodu – predmetný zámer vôbec nemožno považovať za Analýzu uskutočniteľnosti/realizovateľnosti. Absentuje vyhodnotenie dopadu zavážanie jamy na prúdenie spodných vôd a šírenia sa - prúdenie znečistenia kontaminácie zo skládky Vrakúňa a iných skládok. Absentujúci geologický prieskum dna vyťaženej jamy preukazujúci stávajúcu neodkopanú vrstvu do hladiny spodnej vody. Zavádzajúca informácia v zámere uvádzajúca, že hladina spodnej vody je 1m pod výkopom jamy – v jame je viditeľná vodná hladina. Podložie je maximálne priepustné - štrkové a spodná voda kolíše v období cez rok podľa v stavu hladiny vodných tokov. Dažďová voda sa v jame nezdržiava v danom priepustnom pôdnom horizonte. Absentujúci hydrogeologický posudok dopadu rekultivácie na kvalitu spodnej vody ktorá sa v jame nachádza. Absentujúce pravidelné meranie hladiny spodnej vody preukazujúce jej uvádzanú hladinu (za obdobie minimálne 1 rok a na týždennej báze). Zámer je v priamom kontakte s Chránenou vodohospodárskou oblasťou Žitný ostrov v ktorej je vykonávanie činnosť zámeru extrémne rizikové nakoľko môže spôsobiť trvalé a nezvratne znehodnotenie kvality spodných vôd, ktoré sú v danom území oblasti chránené. Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne podložených informácií, preto je potrebné zámer zamietnuť.

9. Navrhovaný spôsob rekultivácie územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave - Zámer sa nachádza v kriticky blízkej vzdialenosti (100m) k lokalite Zelenej vody, v ktorej sú trvalo obývané nehnuteľnosti (78 osôb ma trvalý pobyt). Povolením a realizáciou zámeru dôjde k zhoršeniu kvality bývania a rekreácie, prípadne k zníženiu trhovej ceny už vystavaných nehnuteľností, čím dôjde k porušeniu základného práva na trvalo udržateľné a environmentálne stabilné životné prostredie, ale bude narušené aj jedno zo základných ústavných práv – právo na majetok. Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne spracovaných podkladov a dopadov na životné prostredie a majetok, preto je potrebné zámer zamietnuť.

10. Verejne dostupné a vydané nesúhlasy - Nesúhlas majiteľov a správcov pozemkov/komunikácií s prejazdom vozidiel v trase dopravy (napr. Mestská časť – Vrakúňa, Obec Most pri Bratislave). Nesúhlas obce s prejazdom dopravy po obecných pozemkoch a komunikáciách a po pozemkoch rekreačného areálu Zelenej vody. Nesúhlasné stanovisko k zámeru – OZ Zelená voda. Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku nesúhlasu na prejazd, preto je potrebné zámer zamietnuť/zastaviť.

11. Chránené živočíchy - V lokalite zámeru sa nachádzajú zákonom chránené živočíchy ako bobor vodný (vyhláška MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon NR SR č.543/2002 Z. z) a syseľ pasienkový, ktorých prirodzený biotop bude povolením zámeru a jeho realizáciou dlhodobo a nenávratne zničený, čím dôjde k porušeniu zákona o ochrane životného prostredia. V tesnej blízkosti zámeru je územie označené ako „les“, ktorý spravujú Lesy SR, štátny podnik. Realizácia zámeru môže negatívne ovplyvniť les, na ktorý sa vzťahuje zákon 326/2005 Z.z. zákon o lesoch. Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti – výskytu chránených živočíchov, preto je potrebné zámer zamietnuť.

12. Dopravné trasovanie - Všetky dopravné trasy uvedené v zámere a zároveň všetky potencionálne alternatívne trasy zatiaľ neuvedené v zámere priamo kolidujú s aktuálnymi cyklotrasami. Zároveň dopravné trasy potrebné pre realizáciu zámeru kolidujú s budúcimi plánovanými stavbami cyklo dopravy, dopravy a rekreácie v danej lokalite a nie je možné ich zosúladiť a realizovať v súbehu. Dopravná trasa zámeru je v kolízii s aktuálne realizovanou cyklotrasou Bratislavským samosprávnym krajom v smere Vrakúňa - Most pri Bratislave - Zálesie. Obec Most pri Bratislave má spracovaný projekt cyklotrasy s vydaným stavebným povolením, práve cez pozemky ktorej je vedené trasovanie dopravy. Preto zámer nie je možné povoliť bez negatívneho legislatívneho dopadu na existujúcu a budúcu infraštruktúru, občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať a je potrebné ho zamietnuť.

13. Zvýšená hlučnosť nad prípustnú mieru pri doprave a zasýpaní. Zvýšená prašnosť a emisie z dopravy a realizácie zasýpania. Zvýšené emisie a hluk z nepretržitej prevádzky elektrocentrály na výrobu elektrickej energie. Všetky uvedené aspekty majú negatívny vplyv na obyvateľov v tesnej blízkosti zámeru, ale rovnako budú mať vplyv aj na obyvateľov v okolitých obciach. Uvedené aspekty majú negatívny dopad na zverstvo, ktoré má prirodzené životné prostredie v okolí zámeru. Zámer nie je možné povoliť bez dlhodobého negatívneho dopadu na životné prostredie, preto občianske združenie Pre Most nesúhlasí so zámerom a zámer je potrebné zamietnuť.

14. Predmetný zámer je v priamej kolízii s rybárskym revírom a jeho realizáciou dôjde k znehodnoteniu rybárskeho revíru. Absentuje súhlas Slovenského Rybárskeho Zväzu. Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne podložených súhlasov a vyjadrení, preto je potrebné zámer zamietnuť.

15. Predmetný zámer/trasovanie je v priamej kolízii s poľovným revírom a jeho realizáciou dôjde k stretu s lesnou/divou zverou. Absentuje súhlas miestnych poľovníckych združení, a to tak z Mostu pri Bratislave, ale aj Ivanka pri Dunaji, Zálesia. Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom, zámer nemožno realizovať,

ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne podložených súhlasov a vyjadrení, preto je potrebné zámer zamietnuť.

16. Riziko havárie základov, pilierov, nábehov a celého telesa mostu cez Malý Dunaj z obce Most pri Bratislave od extrémneho a frekventovaného zaťaženia dopravou uvedenou v zámere. Trvalé poškodenie jestvujúcich komunikácií uvažovaných na dopravný prístup pre zámer, riziko poškodenia a havárie spevnených brehov umelej trasy vodného toku Malý Dunaj medzi obcou Vrakuňa a Most pri Bratislave. Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom, obec Most pri Bratislave ako majiteľ telesa stavby – Most cez Malý Dunaj, nebola oslovená, nebola spracovaná statická štúdia dopadov na predmetnú stavbu. Zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne podložených súhlasov a dopadov na existujúce stavby, preto je potrebné zámer zamietnuť.

17. Riziko poškodenie statiky a základov mostu diaľnice D4 ponad Malý Dunaj. Trasovanie dopravy je vedené popod diaľnicu D4, pri ktorej výstavbe pravdepodobne nebolo počítané s trasovaním daného množstva nákladných áut, ako je uvedené v štúdiu. Týmto môže dôjsť k poškodeniu samotnej stavby diaľnice D4. Absentuje vyjadrenie vlastníka stavby k trasovaniu. Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom. Zámer nemožno realizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti nedostatočne podložených súhlasov a dopadov na existujúce stavby, preto je potrebné zámer zamietnuť.

18. Doprava – zo zámeru nie je zrejmé, kto zrealizuje „miestnu asfaltovú komunikáciu z Mostu pri Bratislave na Zelenú vodu“ – vzhľadom na dokument „Dokumentácia cestnej siete v obci Most pri Bratislave“, obec Most pri Bratislave nemá takúto komunikáciu zdokumentovanú, tzn. zámer obsahuje informáciu a trasovanie po neexistujúcej komunikácii. Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom. Zámer nemožno zrealizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti, preto je potrebné zámer zamietnuť.

19. Občianske združenie Pre Most identifikuje zvýšené riziko nekontrolovateľného zavážania jamy odpadom mimo povolenej klasifikácie a osobami tretích strán bez povolenia. Podľa skúseností s podobným zámerom v katastri obce nie je reálne možné zabezpečiť bezpečnú a kontrolovanú prevádzku takého veľkého územia a tým automaticky vzniká možnosť nelegálnych a čiernych skládok na území obce, ak sa daný zámer povolí. Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom. Zámer nemožno zrealizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti, preto je potrebné zámer zamietnuť.

20. Prevádzka a doprava uvažovaná v zámere je v rozpore s funkčným využitím definovaným v rámci územného plánu obce ktorým je zeleň s ochranným pásmom a rekreácia v rámci ktorej je skladovanie, priemysel, výroba a podobne ako definované neprípustné. Priamo na dopravnej trase podľa zámeru sa nachádza prevádzka reštauračného bufetového zariadenia na zelenej vode. Občianske združenie Pre Most nesúhlasí s predloženým zámerom. Zámer nemožno zrealizovať, ani posudzovať v dôsledku uvedenej skutočnosti, preto je potrebné zámer zamietnuť.

V prípade, ak by nebol zámer zamietnutý, resp. na základe predložených pochybení v zámere stiahnutý, občianske združenie Pre Most trvá na tom, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona a dopadov vplyvov na životné prostredie, a to najmä s prihliadnutím na tieto skutočnosti:

1. Doprava – požadujeme, aby investor/realizátor riešil trasy prejazdu a odjazdu mimo komunikácií (mieste/účelové komunikácie) obce Most pri Bratislave. Trváme na tom, aby bola doprava vedená zrealizovaním zjazdu a výjazdu na D4, ktorá sa nachádza v tesnej blízkosti neoprávnene vytáženého priestoru. V zmysle potenciálneho ďalšieho trasovania, napr. priamo cez Obec Most pri Bratislave, nesúhlasíme, aby trasovanie bolo vedené cez cesty II. a III. Triedy, ktoré vedú obcou Most pri Bratislave (v takom prípade musí byť účastníkom konania – Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, prípadne aj Hydromeliorácie š.p.)

2. Požadujeme - určenie zodpovedného orgánu a pravidelnosti frekvencie kontrol materiálu, vždy s prizvaním obce Most pri Bratislave. Dodržiavať časový interval zavážania a to len v pracovné dni, 8 hod – 16 hod, mimo nočného kľudu. Rovnako požadujeme, aby bolo umožnené aj vykonávanie kontrol obcou a ňou poverenými osobami v mieste zámeru v ľubovoľnom čase a bez ohlásenia vopred.

3. Podmienkou posudzovania dopadov vplyvov na životné prostredie musí byť zrealizovaná štúdia uskutočniteľnosti/realizovateľnosti, ktorá bude zohľadňovať všetky obcou/účastníkmi konania identifikovanými oblasťami, ale tieto negatívne vplyvy majú byť predmetom posudzovania aj celkovo dopadov na životné prostredie. Upozorňujeme na nedostatky predloženého zámeru.

4. Zrekonštruovať všetky plánované prístupové komunikácie uvedené v zámere, a to na triedu

- vyhovujúcu zaťaženiu a intenzite plánovanej dopravy,

- v zmysle zadania odsúhlaseného obcou,

- v zmysle platného územného plánu obce.

5. Pred zahájením činnosti zámeru zrealizovať oddelený cyklochodník a chodník v celej dĺžke trasy plánovanej dopravy zámeru pre zabezpečenie bezpečnosti pohybu chodcov a cyklistov (rekreantov a obyvateľov areálu v

blízkosti zámeru), a to počas celej doby trvania realizácie zámeru. Jedná sa najmä o úsek Vrakuňa – Most pri Bratislave - rekreačná oblasť Zelená voda (tzv. stará, ale aj nová časť).

6. Príspevok obci Most pri Bratislave na rozvoj obce vo výške 2 EUR za tonu uloženej zeminy (bude riešené formou Všeobecne záväzného nariadenia obce).

7. Zabezpečiť v spolupráci s obcou kontrolný mechanizmus ukladania zeminy, online kontrolný zoznam vážnych lístkov, vrátane uvedenia kategórie ukladanej zeminy.

8. Zabezpečiť zber, analýzu a vyhodnocovanie vzoriek spodnej vody a zeminy ukladanej do výkopu na pravidelnej mesačnej báze (prípadne častejšie na požiadanie obcou Most pri Bratislave) so zasielaním správy obci. Požadujeme pravidelnú analýzu podzemnej vody, aj v zmysle obcou určených látok podľa dokumentu Environmentálny skríning vôd v katastrálnom území obce Most pri Bratislave, ktorý dala vypracovať Obec Most pri Bratislave.

9. Zabezpečiť právnu zodpovednosť žiadateľa a budúceho prevádzkovateľa zámeru za uložený materiál v jame počas trvania realizácie 24/7/365. To znamená, ak dôjde k neoprávnenému uloženiu odpadu do jamy ma plnú zodpovednosť žiadateľ/prevádzkovateľ.

10. V prípade znečistenia spodných vôd zabezpečiť vybudovanie vodovodu s pitnou vodou pre všetkých obyvateľov, záhradkárov a majiteľov nehnuteľností v rekreačnej zóne a okolí Zelenej vody (v oboch časťach, ktoré sa okolo jazera Zelená voda nachádzajú).

11. Zabezpečiť dodržiavanie projektu organizácie dopravy.

12. Nepoužívať na dopravu obecné komunikácie (miestne, ani účelové) bez písomného súhlasu obce. Občianske združenie Pre Most má za to, že rekultivovať predmetné územie výkopu, vzhľadom na charakter vyťaženého priestoru (nepovolená ťažba) je možné aj iným spôsobom, než zavezením priestoru navrhovaným materiálom. Rekultivácia akéhokoľvek priestoru je proces, ktorým sa má zabezpečiť obnovenie pôvodnej ekologickej stability, ale aj prevencia environmentálnych problémov. Vždy je dôležité sledovať oblasti ako:

1. Obnova pôdnej štruktúry.
2. Obnova vegetácie.
3. Ochrana pred eróziou.
4. Hydrologická obnova.
5. Kontrola znečistenia.
6. Monitoring a hodnotenie.

Zároveň žiadame, aby naše občianske združenie bolo zaradené ako účastník konania EIA, a to v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko sa zámer dotýka životného prostredia a práv občanov našej lokality.

Výjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

6. Peter Hecht, Budovateľská 187, 900 46 Most pri Bratislave

Mgr.Radka Hechtová, Budovateľská 187, 900 46 Most pri Bratislave

(list zo dňa 21.02.2025)

Ako občan Mostu pri Bratislave a majiteľ domu v oblasti Most pri Bratislave, časť Zelená voda podávam nasledujúce pripomienky, ktoré žiadam zapracovať do záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania:

1. Nezodpovedajúca cestná infraštruktúra a ohrozenie bezpečnosti

Cesty v danej lokalite nie sú dimenzované na extrémne zaťaženie nákladnými vozidlami. Rekreačná oblasť Zelená voda je denne využívaná chodcami, cyklistami a rekreatantmi, pričom plánovaný presun 80 000 nákladných áut (160 000 jzd) predstavuje:

- Vysoké riziko poškodenia vozovky a okolitých stavieb.
- Ohrozenie bezpečnosti peších a cyklistov, ktorí sa po komunikáciách denne pohybujú.
- Narušenie prístupových ciest do rekreačných a obytných zón.

Žiadam, aby bol vypracovaný detailný dopravný posudok, ktorý zhodnotí, či miestne komunikácie znesú plánované zaťaženie bez výrazného poškodenia infraštruktúry a ohrozenia bezpečnosti občanov.

2. Prašnosť, hluk a negatívny vplyv na životné prostredie

Dlhodobý pohyb ťažkých nákladných vozidiel bude mať zásadný vplyv na kvalitu ovzdušia a hlukovú záťaž v obci:

- Zvýšená prašnosť spôsobí negatívne dopady na zdravie miestnych obyvateľov, najmä detí a seniorov.
- Dlhodobý hluk z dopravy ovplyvní pohodu a kvalitu bývania.

Žiadam, aby boli vykonané podrobné merania hluku a prašnosti pred schválením zámeru, a aby boli navrhnuté opatrenia na minimalizáciu týchto vplyvov.

3. Ohrozenie kvality podzemných vôd a odpadového hospodárstva

Väčšina domov v tejto oblasti nie je napojená na kanalizačnú sieť, ale využíva žumpy. Neodborné zásahy do pôdneho prostredia môžu spôsobiť priesaky a kontamináciu podzemných vôd.

- Nie je jasné, aký materiál bude použitý na zásyp. Existuje reálne riziko, že pôjde o odpadový, alebo potenciálne kontaminovaný materiál, ktorý môže ovplyvniť kvalitu vody.

Žiadam, aby bolo jednoznačne preukázané, aký zásypový materiál bude použitý, a aby boli vykonané hydrogeologické štúdie o možných dopadoch na spodné vody.

vykonané hydrogeologické štúdie o možných dopadoch na spodné vody.

4. Návrh alternatívnych riešení rekultivácie

Zelená voda sa dnes využíva ako cenná rekreačná oblasť, a preto by bolo vhodné hľadať riešenia, ktoré jej podobu zachovajú.

- Žiadam, aby bola zvážená iná forma rekultivácie, ktorá nebude vyžadovať také drastické zásahy do životného prostredia.

- Navrhujem ekologické riešenia obnovy územia, ktoré nebudú znamenať jeho úplnú likvidáciu.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

7. Poľovnícke združenie MALÝ DUNAJ Most pri Bratislave (list č.8/2025 JV zo dňa 19.02.2025)

K realizácii zámeru podávam tieto pripomienky, ktoré žiadam zapracovať do záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

1. v trase plánovaného prejazdu sa nachádza lokalita, kde žije zákonom chránený živočích - syseľ pasienkový a bobor vodný, čo bude mať nepriaznivý vplyv a teda dopad na uvedené chránené živočíchy.

2. trasa plánovaného prejazdu rovnako vedie v tesnej blízkosti chráneného územia Malý Dunaj - Územie európskeho významu, evidenčné číslo: SKUEV0822, s 2. stupňom ochrany, vyhlásené v roku 2017, s aktualizáciou v roku 2024, ktoré je prirodzeným prírodným biotopom ďalších, zákonom chránených druhov živočíchov, ale aj iných vzácnych druhov, pričom nadmerným prejazdom nákladných vozidiel dôjde k nezvratnému stavu, spočívajúcemu v likvidácii daného biotopu, pri strete s vozidlami k úhynu voľne žijúcich živočíchov, v konečnom dôsledku vedúce až k ich „vymiznutiu“ z daného územia.

3. zhustený prejazd nákladných vozidiel bude mať za následok nadmernú hlučnosť a v letných mesiacoch nadmernú prašnosť čo negatívne ovplyvní danú rekreačnú oblasť „Zelená voda“.

4. zásypom jamy môže dôjsť ku kontaminácii spodných vôd z dôvodu, že v niektorých miestach predmetnej jamy sa vodná hladina nachádza nad pevným podložím, ako aj preto, že vzhľadom k poznaniu vychádzajúceho z aplikačnej praxe je mechanizmus na kontrolu zásypu podľa nás nedostatočný.

5. napriek názvu zverejneného zámeru, navrhovateľovi ide predovšetkým o investičný zámer s cieľom dosiahnuť čo najvyšší zisk!

(rekultivácia sa javí ako účelový názov projektu za ktorým sa skrýva opäť ďalšie smetisko v katastri obce Most pri Bratislave ktoré výrazne naruší životné prostredie !!!)

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

8. Občianske združenie Zelená voda, Záleská 81, 900 46 Most pri Bratislave (list zo dňa 19.02.2025)

V zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (EIA) a o zmene a doplnení niektorých zákonov podávame ako dotknutá verejnosť nasledujúce pripomienky k zámeru „Spätná rekultivácia územia výkopu v k. ú. Most pri Bratislave“.

1. Ohrozenie podzemných vôd a verejného zdravia

Podľa § 13 ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) je povinnosťou zabezpečiť ochranu podzemných vôd pred znečistením. V developerskom projekte v rekreačnej lokalite Zelená voda, ktorá sa nachádza v tesnej blízkosti plánovaného zámeru nie je vybudovaný verejný vodovod, a to ani 13 rokov od spomenutia v EIA pre tento projekt, čo znamená, že obyvatelia sú odkázaní výlučne na individuálne studne. Akékoľvek znečistenie podzemných vôd by malo priamy dopad na kvalitu a bezpečnosť pitnej vody pre miestnych obyvateľov (najmä na kvalitu vody v studniach).

Požadujeme, aby bol k zámeru doložený hydrogeologický posudok posudzujúci vplyv na podzemné vody a aby bol počas celej realizácie rekultivácie zavedený pravidelný monitoring kvality podzemnej vody v širšom území dotknutom projektom. Taktiež žiadame špecifikáciu materiálov určených na spätnú rekultiváciu a opatrení na elimináciu rizika ich vylúhovania do podložia.

2. Vplyv na dopravnú infraštruktúru

Cesta, ktorá bude využívaná na realizáciu spätného zásypu, je už v súčasnosti v havarijnom stave, na čo neustále poukazujeme a upozorňujeme obec. Zvýšený pohyb ťažkých vozidiel počas realizácie zámeru môže viesť k jej úplnej deštrukcii a zhoršeniu bezpečnosti obyvateľov. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) je povinnosťou zabezpečiť riadnu údržbu a prevádzku komunikácií.

Požadujeme vypracovanie dopravnej štúdie, ktorá vyhodnotí vplyv zvýšenej záťaže na existujúcu infraštruktúru, a zároveň žiadame, aby investor garantoval opravu a údržbu komunikácií poškodených realizáciou projektu počas celej doby trvania podľa § 9 ods. 5 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách.

3. Prašnosť, hlučnosť a dĺžka realizácie

S realizáciou predmetného projektu je samozrejme spojená aj zvýšená hlučnosť a prašnosť, čo nepochybne povedie k negatívnemu ovplyvneniu kvality života obyvateľov obce, v dôsledku čoho požadujeme, aby bol vytvorený plán opatrení, ktorý sa bude venovať minimalizácii prachu. Súčasťou projektu by rovnako mal byť aj harmonogram prác s určením pracovných hodín, aby sa minimalizoval, resp. vylúčil hluk v nočných hodinách.

Realizácia projektu je naplánovaná na 10 rokov, čo je podľa nášho názoru neprimerane dlhá doba, ktorá nepochybne významne ovplyvní kvalitu nášho života. Dovoľujeme si preto požiadať podrobné zdôvodnenie, z akých dôvodov je tento projekt naplánovaný na tak dlhé obdobie a zároveň navrhujeme, aby boli preskúmané všetky možnosti skrátenia trvania predmetných prác (alebo prípadné rozdelenie do viacerých etáp).

4. Transparentnosť a účasť verejnosti na konaní

V zmysle Aarhuského dohovoru a § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. žiadame, aby bola dotknutá verejnosť pravidelne informovaná o priebehu realizácie zámeru a aby boli výsledky monitoringu podzemných vôd a dopravnej záťaže verejne dostupné.

Zároveň žiadame, aby naše občianske združenie bolo zaradené ako účastník konania EIA, a to v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko sa zámer dotýka životného prostredia a práv občanov našej lokality.

Predmetný projekt môže mať nepochybne významné dopady nielen environmentálneho charakteru, ale aj charakteru sociálneho. Vzhľadom na vyššie uvedené požadujeme dôkladné preskúmanie všetkých možných vplyvov vypracovanie doplňujúcich odborných štúdií a aby bol projekt upravený tak, aby sa znížili negatívne dôsledky pre životné prostredie a obyvateľov. V prípade, že naše pripomienky nebudú adekvátne zohľadnené, zvážime ďalšie právne kroky.

Výjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

9. BSBA Marek Luciak, 900 46 Most pri Bratislave

Mgr. Denisa Rohošková, Budovateľská 244/18, 900 46 Most pri Bratislave

Andrej Kollár, Budovateľská 244/18, 900 46 Most pri Bratislave

(list zo dňa 20.02.2025)

V zmysle §29 ods. 5 zákona EIA 24/2006 Z.z. k zverejneného zámeru navrhovateľom spoločnosť FS Stone, s.r.o. Lozorno 941, 900 55 Lozorno, „Spätná rekultivácia územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave“ podávame nasledujúce pripomienky:

1. Blízkosť jazier a riziko negatívneho vplyvu na vodné ekosystémy

V zmysle §13 ods. 3 Zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon) je povinnosť zabezpečiť ochranu vôd pred znečistením. Projekt sa nachádza v tesnej blízkosti jazier, ktoré predstavujú významný vodný biotop a rekreačnú zónu. V zámere abstinuje hydrogeologický posudok popisujúci dopad rekultivácie na kvalitu spodnej vody a vyhodnotenie dopadu na prúdenie spodnej vody a jej eventuálne šírenie znečistenia a kontaminácie z priľahlých skládok. Zámer tiež neobsahuje informácie o pravidelnom meraní hladiny spodnej vody a povrchových vôd.

V zámere je uvedené, že hladina spodnej vody je 1m pod výkopom jamy, pričom v jame je viditeľná hladina spodnej vody. Vodná hladina kolíše v jednotlivých obdobiach roka, a preto je nevyhnutné k zámeru doložiť merania hladiny spodnej vody za obdobie min. 1 roka na týždennej báze, ako aj hydrogeologický posudok, popisujúci dopad rekultivácie na kvalitu spodnej vody a povrchových vôd a vyhodnotenie dopadu na prúdenie spodnej vody a povrchových vôd.

Žiadame, aby predkladateľ tohto zámeru pravidelne, na dvojtyždennnej báze, preukazoval nezávadnosť vôd akreditovaným rozborom a tiež predkladal vzorky navážanej zeminy akreditovaným rozborom (kontaminácia, toxicita pôdy a pod.).

2. Neexistencia upravenej prístupovej cesty a vplyv na obyvateľov

Oblasť trasovania, uvedená v zámere, nemá vybudovanú spevnenú cestnú infraštruktúru vhodnú na zvýšený pohyb ťažkých mechanizmov v dôsledku čoho môže dochádzať k zvýšenej prašnosti a hlučnosti existujúcich komunikácií. Žiadame do zámeru doplniť akým spôsobom vykonávajúca spoločnosť zamedzí využívaniu a znečisťovaniu iných miestnych komunikácií ako je uvedené v zámere.

Žiadame, aby sa posúdili dopady dopravy na okolie a kvalitu života občanov v obci Most pri Bratislave a posúdenie porušovania základných práv na trvalo udržateľné a environmentálne stabilné životné prostredie.

Žiadame, aby v prípade realizácie bola zabezpečená údržba ciest a opatrenia na zníženie prašnosti a hlučnosti.

3. Blízkosť rekreačnej zóny a vplyv na rekreantov

danej lokality sa nachádzajú rekreačné domy a turistické zariadenia, pričom zvýšený pohyb ťažkých mechanizmov a stavebný ruch môže výrazne narušiť kvalitu rekreačného prostredia.

V Žiadame, aby boli navrhnuté opatrenia na minimalizáciu hlučnosti a prašnosti, ako aj obmedzenie/prerušenie stavebných a zásypových prác v čase v letnej sezóny (máj až september).

V zámere abstinuje prevádzková doba a tiež ako budú práce prebiehať v dňoch pracovného pokoja a sviatkov.

4. Požiadavky na verejné stretnutia a informovanosť občanov

Vzhľadom na významné dopady zámeru rekultivácie na životné prostredie a miestnych obyvateľov Most pri Bratislave žiadame pravidelné organizovanie verejných stretnutí s občanmi a informovanie ich o priebehu rekultivácie a možnosť občanom vyjadriť svoje pripomienky, a to minimálne 4 krát do roka.

Výjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

10. ANONYM (list zo dňa 13.02.2025)

predkladám na posúdenie moje pripomienky k navrhovanej činnosti „Spätná rekultivácia územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave“,

miesto realizácie: parc.č.2409/1,2409/19,2409/20, k.ú. Most pri Bratislave, navrhovateľ: FS Stone , s.r.o., Lozorno 941, Lozorno 900 55, IČO:52 439 259.

V predmete posudzovania:

- chýbajú jasne definované kvalitatívne kritéria (chemicko - fyzikálne parametre), ktoré musí odpad, ktorý je použitý na spätný zásyp spĺňať. Žiadam o prepracovanie a doplnenie,
- v opise úplne chýba akým spôsobom bude vykonávaná kontrola kvality odpadu. Vzhľadom na to, že sa nachádzame na Žitnom Ostrove považujem uvedené za kľúčové z pohľadu ochrany podzemných vôd hornej časti Žitného ostrova. Žiadam o prepracovanie a doplnenie,
- chýba definovanie vykonávanej činnosti v súlade s prílohou č. 1 zákona o. 79/2015 Z. z. o odpadoch v platnom znení. Žiadam o prepracovanie a doplnenie,
- v tabuľke na strane 22 a 23, je uvedené ako spôsob nakladania činnosť D1 (prevádzkovanie novej skládky!!!) čo je skládkovanie a čo je v rozpore s deklarovaným opisom činnosti. Žiadam o prepracovanie a doplnenie,
- v tabuľke na strane 22 a 23, sú uvedené odpady (katalógové čísla), ktoré nie je možné využiť na spätný zásyp - 01 04 13, 01 04 12. Žiadam o prepracovanie a doplnenie,
- chýba číslovanie tabuliek. Žiadam o prepracovanie a doplnenie,
- v opise činnosti chýba detailnejší spôsob vykonávania spätného zásypu najmä z pohľadu definovaných horizontov pre koeficient filtrácie (od 0,4 m do 2,5 m a od 2,5 m po dno jamy). Akým spôsobom bude kontrolovaný koeficient filtrácie pre ukladané odpady? Žiadame o prepracovanie a doplnenie,
- z pohľadu fugitívnych emisií nie je nedostatočné použiť cisternu na skrúpanie ciest a povrchu ukladaného odpadu. Celá plocha má viac ako 150 000 m², plus dopravné trasy (nespevné komunikácie). Požadujem uvedené kapitoly prepracovať tak aby vo veterných dňoch nedochádzalo k rozptylu prašnosti. Žiadam o prepracovanie a doplnenie,
- v kapitole 1.3. a pre dieselagregát nie sú uvedené žiadne opatrenia pre manipuláciu s látkami ohrozujúcimi kvalitu PzV. Nie sú uvedené žiadne záchytné ani havarijné nádrže napr. osadenie dieselagregárotu alebo zavážanie PHM, ktoré má byť vecou zmluvných partnerov. Žiadam o prepracovanie a doplnenie,
- z hľadiska ochrany ovzdušia chýba kategorizácia ZZO dieselagregátora. Žiadam o prepracovanie a doplnenie,
- navrhovateľ definuje činnosť spätného zásypu ako MZZO, pričom píše, že na stavenisku sa neuvažuje s výrobou betónu. Uvedená kapitola 2.1. Ovzdušie, je zmätočná (prečo výroba betónu?). Je potrebné ju prepracovať na základe mojej pripomienky. Žiadam o prepracovanie a doplnenie,
- v prílohe č. 2, sú zobrazené trasy dopravného napojenia, ktoré sú s obľubou využívané aj cyklistami. Body vyznačené na mape písmenami A, B, D a E, sú zároveň krížením spevnených a nespevnených dopravných ciest, kde

hrozí znečisťovanie spevnenej časti. Uvedené kríženia žiadam riešiť v zmysle príslušných platných STN noriem a technických predpisov,

- všetky navrhované dopravné trasy žiadam posúdiť z hľadiska ich technického stavu, únosnosti a aktuálnosti dopravného značenia,
- realizáciou uvedeného zámeru hrozí znečistenie odkrytých podzemných vôd, ktoré je množné vidieť v Odbornom stanovisku Pôdnej služby Výskumného ústavu pôdoznanectva a ochrany pôdy č. 145/105/2019 z 23.10.2018 v Prílohe č. 7 Fotodokumentácia a rovnako priebeh podzemných vôd je znázornený aj v rezoch jestvujúceho stavu Rez A- A' a B-B', preto žiadam uvedené územie ponechať sukcesným procesom, ktoré v konečnom dôsledku môžu vytvoriť mokradné spoločenstvá s významným pozitívnym vplyvom na biodiverzitu dotknutého územia. Žiadam vyhodnotiť riziko kontaminácie podzemných vôd a navrhovaný variant s jeho pozitívnym dôsledkom.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

12. Patrícia Poprocká , Radovan Varchola, Most pri Bratislave 911 (Pri Šúrskom kanáli 911), 900 46 Most pri Bratislave (list zo dňa 18.02.2025)

V zmysle §3 Zákona 369/1990 Zb. z. O obecnom zriadení, podávame týmto, ako občania obce Most pri Bratislave, nesúhlasné stanoviská k zámeru, ktorý je teraz na schvaľovaní EIA na OUZP Senec pod číslom konania OU-SC-OSZP-2025/005982-002. Jedná sa o rekultiváciu územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave. Jednoznačne nesúhlasíme s:

-Zavozenie jamy kontaminovanou zeminou (str.22-23) - nesúhlasné stanovisko k odpadu 17 05 - kontaminovaný odpad. Dno vykopanej jamy je na úrovni spodnej vody, nie ako je uvádzané v zámere, min. Im nad povrchom spodnej vody

- Vodohospodársky chránené územie (str. 40) - nesúhlasné stanovisko - naša oblasť je zásobovaná studňovou vodou, ktorej jediný zdroj tvoria spodné vody dotknutého územia a zároveň chcem upozorniť na skutočnosť, že lokalita, ktorej sa zámer týka patrí podľa katastrálnej mapy do druhu 501 - Chránená vodohospodárska oblasť

-Emisie počas výstavby (str.62) - nesúhlasné stanovisko s údajom, že v širšom okruhu sa ne'nachádza obytná zástavba. V tesnej blízkosti výkopu (do 50 m) sa nachádza záhradkárská osada, v ktorej sú záhradné chatky, záhradné domčeky a dokonca rodinný dom, ktoré sú obývané celoročne a ľudia tu majú trvalé bydliská aj pobyty.

O výkope uvedenej jamy nás nikto neinformoval, a napriek skutočnosti, že sme chceli od OcÚ Most pri Bratislave vysvetlenie, nedočkali sme sa ho. Informácia, že jama bola vykopaná na „čierno“, je chabý pokus o ospravedlnenie sa. Jama sa nachádza do 50m od zastavanej oblasti a niekoľko mesiacov sme mali neustále zvýšenú prašnosť a hluk a v noci, kedy sa ťažilo taktiež hluk a svetlo nám značne znehodnotili spánok.

O rekultivácii výkopu sme informovaní len z „počutia“ Nie každý má možnosť informovať sa o zámeroch obce zwebu. Po dôkladnom prečítaní zámeru sme však zostali zhrození, s čím všetkým je obec ochotná súhlasiť.

Je pravda, že každá obec potrebuje financie na svoj „chod“, ale nemyslím si, že získať peniaze tým, že zničí život obyvateľom obce tým, že znehodnotí pôdu, vodu a ovzdušie je správne riešenie.

Patrícia Poprocká, Radovan Varchola, Most pri Bratislave 911 (Pri Šúrskom kanáli 911), 900 46 Most pri Bratislave
Na základe vyššie uvedených skutočností, obec a jej zástupcov, ktorí sú volení nami, občajnými občanmi, prosíme o dôkladné zváženie povolenia rekultivácie výkopu. V prípade, že bude spodná voda, ktorá je jediným zdrojom pitnej vody v území Stará Zelená voda a predpokladám, že aj Nová Zelená voda znehodnotená, a to určite bude, žiadame obec Most pri Bratislave o napojenie našich lokalít na obecný vodovod, kde je kvalita pitnej vody zaručená. Prosím, neberte nás ako nežiaducich obyvateľov obce. Platíme riadne dane a aj keď sme v extraviláne obce Most pri Bratislave, stále sme Vašou súčasťou. Nezabúdajte, že napriek skutočnosti, že naše lokality „Zelená voda (stará aj nová)“ nechcete pričleniť k zastavanému územiu obce, sme podľa Územného plánu rekreačnou lokalitou a nie skládkou odpadu!

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

13. Jozef Nemček, Nálepková 280/21, Most pri Bratislave 900 46 (list zo dňa 20.02.2025)

V zmysle §29 ods. 5 zákona EIA 24/2006 Z.z. k zverejneného zámeru navrhovateľom spoločnosť FS Stone, s.r.o. Lozorno 941, 900 55 Lozorno, „Spätná rekultivácia územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave“ podávame nasledujúce pripomienky:

Ako vlastník záhrad parc.č. 2112/31 2112/32 2113 kat. Územie Most pri Bratislave v tesnej blízkosti plánovanej rekultivácie výkopovej jamy si dovoľujem podať pripomienky k tomuto zámeru. V predmetnej lokalite pestujem kvety, zeleninu a chovám domáce zvieratá pričom realizácia tohto projektu môže mať na moje hospodárstvo negatívne dôsledky.

1. Vplyv na pôdu a rastliny

Moja záhrada sa nachádza v blízkosti plánovanej rekultivácie a obávam sa možného znečistenia pôdy prachom a inými látkami ktoré by mohli ovplyvniť pestovanie rastlín. Potrebujem mať istotu že materiál nebude obsahovať škodlivé alebo kontaminované latky ktoré by mohli ohroziť kvalitu pôdy.

2. Vplyv na chov domácich zvierat

Zvýšená hlučnosť a pohyb ťažkých mechanizmov a prašnosť môže stresovať zvieratá ktoré chovám a ovplyvniť ich zdravotný stav.

Obávam sa aj možnosti znečistenia vody a krmiva.

3. Možná kontaminácia podzemných vôd

Ak sa rekultivácia uskutoční nevhodným spôsobom môže dôjsť k znečisteniu podzemných vôd ktoré využívam na polievanie rastlín a napájanie zvierat.

Preto žiadam podrobný hydrogeologický prieskum.

4. Návrhy na riešenie a požiadavky

Zabezpečenie ochranných opatrení proti prašnosti.

Obmedzenie hlučných prac na určené hodiny aby nebol narušený denný režim zvierat a obyvateľov v okolí.

Záruka že rekultivačný materiál nebude obsahovať kontaminované latky ktoré by mohli ovplyvniť pôdu, rastliny, zvieratá a vodu.

Prehodnotiť trasovanie cesty tak, aby neprebiehala pred mojím pozemkom a neohrozovala rekreačnú oblasť a okolitú prírodu.

Na základe uvedených pripomienok žiadame aby boli tieto skutočnosti dôkladne preskúmané a zohľadnené pri posudzovaní vplyvov spätnej rekultivácie na životné prostredie.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

14. Tomáš Tichý, ul.29 Augusta 350, 900 46 Most pri Bratislave (list zo dňa 20.02.2025)

Ako podnikateľ prevádzkujúci bufet v blízkosti jazera v Moste pri Bratislave časť Zelená voda si dovoľujem podať pripomienky v zámere rekultivácie výkopovej jamy. Tento projekt môže mať negatívny dopad nielen na moje podnikanie ale aj na miestnu prírodu a obyvateľov, ktorí túto oblasť využívajú na rekreáciu.

1. Vplyv na moje podnikanie a turistický ruch

Počas letných mesiacov môj bufet navštevujú cyklisti .rodiny s deťmi a ďalší rekreanti, ktorí prichádzajú k jazeru za oddychom. Znečistenie ovzdušia prachom, zvýšený hluk a stavebné práce môžu výrazne ovplyvniť návštevnosť.

Trasovanie cesty priamo pred mojím pozemkom parc.č.2303/7 spôsobí nielen rušenie prevádzky, ale aj nebezpečenstvo pre peších návštevníkov a cyklistov.

Lokalita okolo jazera je významným prírodným územím o ktoré sa dlhodobo starám aj s rybármi, vrátane údržby okolia, výsadbami zelene a zabezpečenie čistoty.

Zvýšený pohyb ťažkej techniky môže spôsobiť poškodenie prírody, narušenie ekosystému a zvýšenie prašnosti.

Možná kontaminácia podzemných vôd a zvýšenie prašnosti môže spôsobiť zvýšenie prašnosti a úhyn rýb v jazerách.

2. Požiadavky na úpravu zámeru

Prehodnotiť trasovanie cesty tak, aby neprebiehala pred mojím pozemkom a neohrozovala rekreačnú oblasť a okolitú prírodu

Na základe uvedených pripomienok žiadame aby boli tieto skutočnosti dôkladne preskúmané a zohľadnené pri posudzovaní vplyvov spätnej rekultivácie na životné prostredie.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

15. Viliam Čulman, Hrušková 981/6, Most pri Bratislave (list zo dňa 24.02.2025)

Ukladanie kontaminovanej zeminy do zemníka je neprípustné. S kontaminovanou zeminou je možné nakladať, len zákonom dovoleným spôsobom a to len spoločnosťami na to oprávnenými. Ukladania kontaminovanej zeminy bez zabránenia prenikania kontaminantov do spodných vôd bez špeciálnej úpravy podložia je v rozpore z ochranou spodných vôd žitného ostrova a môže spôsobiť poškodenie zdroja pitnej vody.

Namietam používanie odpadu skupiny 17 05 Zemina vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných plôch, kamenivo materiál bagrovísk v predpokladanom množstve 39600 m³ a 59 400 m³ ktoré by mohli ohroziť zdroj podzemných vôd žitného ostrova.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

Totožné stanoviská k uvedenému zámeru prišli od:

- Miroslav Prochádzka, Pri Šúrskom kanáli 8, Most pri Bratislave
- Iveta Marková, Pri Šúrskom kanáli 9, Most pri Bratislave
- Zuzana a Ján Mihale, Most pri Bratislave 708 (Pri Šúrskom kanáli 27), Most pri Bratislave
- Mgr.art.Andrej Čertenzi, 1494 Most pri Bratislave, 900 46 Most pri Bratislave
- Mgr.Oliver Farkaš
- Ing. Vladimír Máčalka, Gercenová 23, 851 01 Bratislava
- Patrícia Poprocká, Radovan Varchola, Most pri Bratislave 911 (Pri Šúrskom kanáli 911),Most pri Bratislave, 900 46
- Marián Preisach
- Albína Preisachová
- Eva Adamec
- Zuzana Bacigálová
- Dušan Bacigál
- Miroslav Adamec
- Ivana Gerdová
- Veronika Baňovičová
- Jaroslav Mikoczi, Talichova 8, 841 02 Bratislava
- Katarína Al-Saman, Romanova 27, 851 02 Bratislava
- Katarína Bittnerová
- Pavol Puškáš
- Martina Kotercová
- Pavol Puškáš
- Peter Kristek, Zelená voda 1670
- Edita Kristeková, Zelená voda 1670
- Danica Hettešová, Sputníková 37, 821 02 Bratislava
- Iveta Marková, Pri Šúrskom kanáli 9, 900 46 Most pri Bratislave
- Patrícia Poprocká, Most pri Bratislave 911, 900 46 Most pri Bratislave
- Ing.Rozália Šádorová, Cígel'ská 8, 831 06 Bratislava
- Bc.Patrícia Zechmeisterová
- Tomáš Baňovič, Záleská 18212, časť Zelená voda, 900 46 Most pri Bratislave
- Larissa Nikola Sara Miholeková
- Rozália Baďurová

K realizácii zámeru podávam tieto pripomienky ktoré žiadam zapracovať do záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

- Zavozenie jamy kontaminovanou zeminou (str.22-23) – nesúhlasné stanovisko k odpadu 17 05 – kontaminovaný odpad. Dno vykopanej jamy je na úrovni spodnej vody, nie ako je uvádzané v zámere, min. 1m nad povrchom spodnej vody

- Vodohospodársky chránené územie (str. 40) – nesúhlasné stanovisko - naša oblasť je zásobovaná studňovou vodou, ktorej jediný zdroj tvoria spodné vody dotknutého územia a zároveň chcem upozorniť na skutočnosť, že lokalita, ktorej sa zámer týka patrí podľa katastrálnej mapy do druhu 501 – Chránená vodohospodárska oblasť

- Emisie počas výstavby (str.62) – nesúhlasné stanovisko s údajom, že v širšom okruhu sa nenachádza obytná zástavba. V tesnej blízkosti výkopu (do 50 m) sa nachádza záhradkárska osada, v ktorej sú záhradné chatky, záhradné domčeky a dokonca rodinný dom, ktoré sú obývané celoročne a ľudia tu majú trvalé bydliská aj pobyty.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona.

Požiadavky na vstupy

Nároky na pôdu

Umiestnenie navrhovanej činnosti je lokalizované na pozemkoch, na ktorých sa plánuje vykonať „Spätná rekultivácia územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave“ (Spätná rekultivácia územia dočasného odňatia poľnohospodárskej pôdy - neoprávneného záberu PP). Tieto pozemky sa nachádzajú v katastrálnom území obce Most pri Bratislave mimo zastavaného územia obce, v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Senec, na rovine, bez prejavu plošnej vodnej erózie.

Navrhovaná činnosť nemá požiadavku na záber poľnohospodárskej pôdy, pre realizáciu navrhovanej činnosti je potrebné realizovať len dočasné vyňatie z poľnohospodárskej pôdy. Cieľom je zabezpečiť obnovu pôvodnej úrodnosti pôdy a jej opätovné využitie na poľnohospodárske účely a prinavrátiť využívanie pozemku na pôvodný účel.

Lokalita dotknutá navrhovanou činnosťou sa nachádza mimo lesných pozemkov, k záberu ani zásahu do lesných pozemkov nedôjde.

Nároky na surovinové zdroje

Počas výstavby

Základnou surovinou pre rekultiváciu územia budú záväzky z nekontaminovaných výkopov pod stavbami. V rámci cieľa „sfunkčniť devastovanú poľnohospodársku pôdu“ bude potrebné vyplniť vyťažený priestor pod poľnohospodárskou pôdou vhodnými zásypovými substrátmi. Tieto substráty budú tvoriť záväzky s koeficientom filtrácie rádu od n.10-6 m.sec-1 po n.10-8 m.sec-1 v hĺbke od 0,40 po 2,50 m pod terénom a koeficientom filtrácie od n.10-3m.sec-1 až n.10-5 m.sec-1 v hĺbke od 2,5 m po dno (5 – 6 metrov pod niveletou terénu). Uvedené parametre približne zodpovedajú podmienkam, aké na mieste boli pred nepovolenou ťažbou a zmyslom ich dodržania je zabezpečiť „rezervoár“ podzemnej vody proti riziku kontaminácie poľnohospodárskymi výrobnými činnosťami.

Konkrétne zloženie zásypových substrátov ako aj ich objemy špecifikuje kapitola II.8. tohto zámeru.

Zemné a nakladacie mechanizmy, ktoré budú využívané pri rekultivácii, pracujú na báze ropných palív. Mechanizmy na báze ropných palív spotrebávajú ročne približne 200 l hydraulických olejov, 100 l prevodových olejov a 50 000 l motorovej nafty.

V rámci areálu sa nepredpokladá skladovanie PHM, iba tankovanie na požiadanie. Zabezpečenie PHM pre nákladné automobily s dovozom materiálu bude vecou zmluvných partnerov.

Počas prevádzky

Pre potreby prevádzky, teda po ukončení rekultivácie poľnohospodárskej pôdy a jej opätovnom užívaní na poľnohospodárske účely, nevzniká žiadna špecifická potreba zabezpečenia surovín s výnimkou osiva, hnojív a postrekov proti škodcom určených pre poľnohospodárske využitie. Ich konkrétne množstvá určí agronóm prostredníctvom hnojného a osevného plánu pre daný rok.

Nároky na vodu

Potreba vody počas výstavby

Pre účely výstavby/rekultivácie bude voda potrebná pre sanitárne účely. Voda sa bude pre účely výstavby/revitalizácie (Zariadenie staveniska) odoberať z plastových kontajnerov na uskladňovanie vody a z fliaš na pitnú a minerálnu vodu. V prípade zvýšenej prašnosti bude potrebné pri manipulácii so závažkovými materiálmi zabezpečiť ich skrúpanie úžitkovou vodou privezenou v cisterne.

Potreba vody počas prevádzky

Pre potreby prevádzky, teda po ukončení rekultivácie poľnohospodárskej pôdy a jej opätovnom užívaní na poľnohospodárske účely, nevzniká žiadna potreba pitnej ani úžitkovej vody resp. nie je potrebné žiadne prepojenie na verejný vodovod.

Energetické zdroje

Počas výstavby

Elektrická energia pre Zariadenie staveniska sa bude odoberať z objektu PS 002.01 DIESEL AGREGÁT. Z dôvodu nemožnosti výstavby prípojky NN z distribučnej sústavy je táto nahradená montážou diesel generátora s prídavnou nádržou. Diesel generátor bude napájať rozvádzač umiestnený na unimobunkách pracoviska odkiaľ budú napájané jednotlivé bunky. Pre zabezpečenie stáleho napájania kamerového systému bude doplnený batériový systém pre zabezpečenie zálohy a funkčnosti kamerového systému mimo prevádzky diesel generátora. V prípade, že bude na stanovisku prítomná stála služba táto bude zásobovaná el. energiou z diesel elektrocentrály, ktorá bude mať značne tichší a úspornejší chod ako diesel generátor. V prípade potreby je možné pripojiť ku elektrocentrále spínací signál od diesel generátora čo zabezpečí automatické spustenie elektrocentrály po vypnutí diesel generátora.

Základné parametre dieselgenerátora HAHN SOHN HDE20SS3:

Menovitý výkon: 16kW

Menovitý prúd: 28,9A

Menovité napätie: 230/400V

Kmitočet: 50Hz

Potreba maximálneho príkonu pre stavebné účely

Mechanizácia (P1)

Nájazdová oceľová mostná váha 0,1 kW

Spolu (P1) 0,1 kW

Obytné kontajnery (P2) 6 ks x 2,5 kW 15,0 kW

Osvetlenie vonkajšie (P3) 4,0 kW

$$S = 1,1 ((0,5 P1 + 0,8 P2 + P3)^2 + (0,7 P1)^2)^{0,5}$$

$$S = 1,1 ((0,5 \times 0,1 + 0,8 \times 15,0 + 4,0)^2 + (0,7 \times 0,1)^2)^{0,5}$$

$$S = 17,66 \text{ kVA}$$

Požiadavka na maximálny potrebný príkon pre stavebné účely bude cca 18 kVA.

Realizované stavebné práce nevyžadujú zásobovanie staveniska plynom. Vykurovanie zostavy obytných kontajnerov sa uvažuje pomocou elektrickej energie.

Telefónne spojenie bude zabezpečené niektorým z mobilných operátorov.

Počas prevádzky

Pre potreby prevádzky, teda po ukončení rekultivácie poľnohospodárskej pôdy a jej opätovnom užívaní na poľnohospodárske účely, nevzniká žiadna potreba zabezpečenia elektrickou energiou alebo plynom resp. nie je potrebné žiadne prepojenie na rozvody NN alebo plynu.

Dopravné riešenie

Počas výstavby

Trasa prístupu a odjazdu nákladných automobilov zo staveniska bude riešená od odbočky do ul. Leknová a po miestnych spevnených komunikáciách, po trase Malodunajskej cyklotrasy, smer Ivanka pri Dunaji, po novovybudovanej spevnenej jednopruhovej ceste v rámci dočasného záberu, potom s prejazdom po miestnej asfalt.

komunikácii z Mostu pri Bratislave na Zelenú vodu, a finálne po novovybudovanej spevnenej ceste v rámci dočasného záberu cez územie Zelené vody na miesto stavby.

Na vopred pripravené podložie a zhutnený násyp sa vybuduje nová komunikácia pre zaťaženie ťažkou nákladnou dopravou, konštrukčne zhutnená štrkodrva.

Časť B-D

dĺžka komunikácie v smere osi 1,652 km

šírka 4,5m

Časť E-G

dĺžka komunikácie v smere osi 2,170 km

šírka 4,5m

Pre potreby zriadenia staveniska a vjazdu na stavenisko, a najmä pri odbočovaní a súbehu trasy navážania zeminy nákladnými automobilmi do priestoru rekultivácie, vrátane návratu prázdnych náklad. automobilov s jestvujúcimi komunikáciami sa navrhne dočasné dopravné značenie (DDZ), ktoré na túto skutočnosť bude upozorňovať účastníkov cestnej premávky.

Pešia doprava pri vjazde a výjazde zo staveniska, ako aj pri súbehu s trasou navážania zeminy nákladnými automobilmi do priestoru rekultivácie, vrátane návratu prázdnych náklad. automobilov bude usmerňovaná dopravným značením. Obmedzenia sa predpokladajú aj pri realizácii novonavrhovaných komunikácií. Osobám iným ako budú pracovníci stavby, bude vstup na stavenisko prísne zakázaný. Zariadenie staveniska bude oplotené a na plotoch z každej strany bude doplnené značenie „Zákaz vstupu nepovolaným osobám!“. Toto značenie bude rozmiestnené aj okolo výkopu v rohoch, a ďalej v úseku medzi rohmi výkopu každých cca 100 metrov.

Pohyb osôb vo výkope bude upravený dopravnými značkami, tak aby pri vstupe po rampe smerom do výkopu kráčali peší pracovníci vpravo a pri opustení výkopu cez rampu kráčali peší pracovníci vľavo.

Najväčšia dopravná záťaž počas výstavby bude pri zemných prácach v súvislosti s navázaním výplňového materiálu aj jeho ukladaním do vyťaženej materiálovej jamy.

Celkový objem navezeného materiálu, vrátane spätného rozhrnutia povrchového humusového orničného A-horizontu zo skládky skryvkovej zeminy deponovanej nad pôvodným terénom bude cca 480.000 m³. Pri návrhu nákladných vozidiel s objemom oceľovej korby 18 m³ a s celkovou hmotnosťou max. 40,0 t, používaných na prepravu výkopku v nakyprenom stave (nakyprenie 18 %), jedno vozidlo prepraví cca 15,0 m³ (hmotnosť nákladu max 24 t). Intenzita príjazdov a odjazdov bude priemerne 13 nákladných vozidiel za deň. Pohyb osôb na stavenisku bude možný po dočasnej staveniskovej komunikácii. Pohyb pracovníkov stavby bude oddelený páskami a značením. Pri kontakte so staveniskom sa nachádzajú verejné cestné komunikácie. Zhotoviteľ zabezpečí pravidelné čistenie kolies vozidiel vychádzajúcich zo staveniska na areálové a verejné komunikácie a čistenie komunikácií v kontakte so staveniskom.

Počas prevádzky

Pre potreby prevádzky, teda po ukončení rekultivácie poľnohospodárskej pôdy a jej opätovnom užívaní na poľnohospodárske účely, nevzniká potreba na žiadne trvalé dopravné pripojenie.

Nároky na pracovné sily

Počas výstavby

Pre navrhovanú činnosť sa predpokladá priemerný počet robotníkov 1 a 2 THP. Pre tento stav ľudí sa navrhuje:

Sociálne zariadenie:

šatňa 1 obytný kontajner

záchod – 1 ks + umývadlo (1 umývadlo) 1 sanit. kontajner

Prevádzkové zariadenie

kancelária 1 obytný kontajner

kontrolné miesta pri mostovej váhe 2 obytné kontajnery

sklad 1 sklad. kontajner

Spolu to predstavuje 13,3 m² plochy pre sociálny objekt zariadenia staveniska a 59,4 m² pre kancelárie, šatňu a sklad. Požadovaná plocha sa zabezpečí 5-timi kontajnermi a 1 sanitárnym boxom s WC, ktoré budú umiestnené na stavenisku.

Na stavenisku sa neuvažuje s ubytovaním pracovníkov.

Počas prevádzky

Pre potreby prevádzky, teda po ukončení rekultivácie poľnohospodárskej pôdy a jej opätovnom užívaní na poľnohospodárske účely, nevznikajú nároky na nové pracovné sily.

Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny

Významným zásahom do krajiny a terénymi úpravami je samotná rekultivácia územia výkopu a prinavrátenia produkčných vlastností poľnohospodárskej pôdy, ktorá bola neoprávnene zabraná pre nepovolenú ťažbu štrkopieskov.

Rekultivovaná pôdna plocha bude výškovo plynule zakomponovaná do sústavy susediacich poľnohospodárskych pozemkov, ktoré sa nachádzajú na úrovni od 130,00 m n. m. po 132,140 m n. m.

Rekultivovaný pôdny horizont bude obnovený v hrúbke 0,40 metrov humusového horizontu a 0,60 m pôdotvorného substrátu.

Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti

OVZDUŠIE

Emisie počas výstavby

Podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia a jej prílohy č. 1, bude priestor spätnej rekultivácie územia výkopu kategorizovaný nasledovne:

5 Nakladanie s odpadmi a krematóriá

5.99 Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi - členenie podľa bodu 2.99

Nakoľko sa na stavenisku neuvažuje s výrobou čerstvého betónu jedná sa len o malý stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia. Bude tu však prítomná manipulácia so sypkými materiálmi a zeminami a preto sa navrhuje pravidelné čistenie kolies vozidiel vychádzajúcich zo staveniska na verejné komunikácie a čistenie komunikácií v okolí staveniska, ako aj prekrývanie povrchu prašných materiálov pri ich doprave. Pri výstavbe dochádza k možnosti znečistenia ovzdušia najmä pri realizácii zásypových prác a pohybe stavebných mechanizmov, kedy môže byť areál staveniska dočasným plošným zdrojom prašnosti a emisií. Množstvo emisií bude závisieť od priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod.

Vzhľadom na rozsah, časovú etapizáciu a charakter prác ide o veľmi zanedbateľné množstvá emisií a to iba počas časovo krátkych období realizácie navážok materiálu.

Súčasťou bude aj bodový zdroj znečisťovania ovzdušia tvorený odvodom spalín dieselagregátu umiestneného na ploche Zariadenia staveniska.

Základné parametre dieselgenerátora HAHN SOHN HDE20SS3:

Menovitý výkon: 16kW

Menovitý prúd: 28,9A

Menovité napätie: 230/400V

Kmitočet: 50Hz

V širšom okruhu areálu sa obytné zóny nenachádzajú. Najbližšia obytná zástavba okraja obce Zálesie je vzdialená cca 200 m severovýchodným smerom. O niečo bližšie juhovýchodným smerom je prítomná zástavba rekreačných objektov v okolí štrkoviska Zelenej vody.

Mobilných producentov emisií počas prevádzky navrhovanej činnosti budú predstavovať dopravné prostriedky dovážajúce záväzky a obslužná doprava samotného priestoru rekultivácie. Smerovanie dopravy bude po prístupovej

komunikácii nákladnými autami s intenzitou 13 NA/deň. Automobily produkujú emisie NO_x, CO, prchavé organické látky (VOC) a zároveň sú zdrojom prašnosti (najmä frakcie PM₁₀).

Tab.: Odhad emisií od dopravy súvisiacej s realizáciou navrhovanej činnosti (rekultivácie územia)

Priemerná rýchlosť (km.h⁻¹) Emisný faktor [g.km⁻¹ . auto⁻¹]

CO NO_x

50 OA NA OA NA

9,2 10,1 1,6 7,3

Tieto emisné faktory a odhad frekvencie súvisiacej cestnej dopravy predstavujú základné vstupné údaje pre výpočet znečistenia ovzdušia pomocou štandardného matematického modelu EPA ISC2/3. Podľa tohto modelu sa hodnoty špičkových maximálnych krátkodobých imisných príspevkov zo súvisiacej dopravy pohybujú v blízkom okolí cestného ťahu pri bežných rozptylových podmienkach pre NO_x na úrovni desiatín µg.m³ a pre CO na úrovni niekoľkých jednotiek µg.m³.

Hodnoty vypočítaných imisných prírastkov zo súvisiacej dopravy sú teda rádovo hlboko pod stanovenými limitnými hodnotami (IHkNO_x = 200, IHkCO = 10 000 µg.m³). Imisné prírastky plynných škodlivín zo súvisiacej nákladnej automobilovej dopravy spojené len s realizáciou navrhovanej činnosti (rekultivácie územia) je možné považovať za zanedbateľné.

Emisie počas prevádzky

Navrhovaná činnosť po ukončení úpravy terénu nebude zdrojom znečisťovania ovzdušia.

ODPADY

Odpady vznikajúce počas prevádzky

Pre nakladanie s odpadom platí zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj vyhláška č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a vyhláška 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Pri výstavbe sa predpokladá tvorba odpadu iba z prevádzky samotného Zariadenia Staveniska. Odpady a materiály podľa Katalógu odpadov možno zatriediť nasledovne:

Tab.: Odpady zo Zariadenia Staveniska

Kód druhu odpadu Názov odpadu Kategória odpadu Množstvo (t/rok)

16 06 05 Iné batérie a akumulátory N 0,01

13 02 05 Nechlórované minerálne motorové a prevodové oleje N 0,3

16 01 21 Nebezpečné dielce iné ako uvedené ... N 0,1

15 01 10 Obaly obsahujúce zvyšky NL alebo kontaminované NL N 0,1

15 02 02 Absorbenty, handry na čistenie, ochranné odevy kont. NL N 0,2

20 03 01 Zmesový komunálny odpad O 3,0

Menšie množstvá technologických odpadov vzniknú v súvislosti s údržbou technologických resp. dopravných zariadení - batérie a akumulátory, odpadové oleje, pneumatiky, odpad z nanášania náterových hmôt, znečistené textílie (handry, odevy) a pod.

Toky odpadov sa budú riadiť Programom odpadového hospodárstva navrhovateľa.

Nebezpečný odpad sa ukladá na zhromaždisku nebezpečného odpadu. Jeho zneškodnenie resp. zhodnotenie sa realizuje prostredníctvom miestne pôsobiacej oprávnenej organizácie.

Zoznam odpadov a množstvá sú odhadované na základe predpokladaného rozsahu činnosti a budú upresňované podľa skutočného stavu.

Samostatnou časťou sú povolené suroviny/odpady, ktorými sa bude zaväzť jama. Nejedná sa teda o odpady, ktoré bude produkovať navrhovaná činnosť, ale o suroviny na realizáciu samotnej rekultivácie územia výkopu. Tieto suroviny/odpady je možné použiť na spätné zasypávanie až po udelení súhlasu miestne príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva na využívanie odpadov na spätné zasypávanie podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch a následnom splnení podmienok, ktoré sú stanovené na využívanie odpadov na spätné zasypávanie v

zmysle § 20 vyhl. MŽP SR č. 371/2015 Z. z. Špecifikácia týchto surovín, ako aj ich konkrétne množstvá sú uvedené v rámci kapitoly II.8. tohto zámeru.

Odpady vznikajúce počas prevádzky

Pre potreby prevádzky, teda po ukončení rekultivácie poľnohospodárskej pôdy a jej opätovnom užívaní na poľnohospodárske účely, nebudú vznikať žiadne odpady resp. nebude vznikať potreba na ich zneškodňovanie alebo zhodnocovanie.

VODA

Počas výstavby

Splaškové odpadové vody zo sociálneho zariadenia staveniska (sanitárny kontajner), budú odvedené do zbernej nádrže pod podlahou sanitárneho kontajneru. Obsah nádrže bude v rámci servisnej služby pravidelne odoberaný a bezpečne zneškodňovaný.

So vznikom technologických odpadových vôd sa v rámci rekultivácie ťažobnej jamy nepočíta.

Zrážkové vody z objektov zariadenia staveniska budú vsakované voľne do terénu. Zhotoviteľ stavby bude používať zariadenia, vhodné technologické postupy a zaobchádzať s nebezpečnými látkami takým spôsobom aby sa zabránilo nežiaducemu zmiešaniu podzemných vôd s odpadovými vodami alebo s vodou z povrchového odtoku.

Počas prevádzky

Pre potreby prevádzky, teda po ukončení rekultivácie poľnohospodárskej pôdy a jej opätovnom užívaní na poľnohospodárske účely, nevzniká potreba na žiadne trvalé odkanalizovanie územia resp. nebudú vznikať žiadne splaškové alebo technologické odpadové vody.

HLUK A VIBRÁCIE

Počas výstavby

Je predpoklad, že súčasná hluková situácia, v najbližšom dotknutom chránenom vonkajšom priestore okolia navrhovanej činnosti sa realizáciou navrhovanej činnosti zmení. V súvislosti s navrhovanou činnosťou bude hluk generovaný predovšetkým obslužnou dopravou v rámci územia rekultivácie a po určených prístupových trasách.

Zvýšená hlučnosť bude spojená s vlastnou realizáciou terénnych úprav pozemku. Zdrojom hluku bude predovšetkým nákladná doprava zabezpečujúca prepravu materiálu na úpravu pozemku a stavené zemné mechanizmy zabezpečujúce rozhrňanie navážky a konečnú úpravu terénu. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené počas vlastnej realizácie prác, hluk bude pôsobiť iba lokálne v priestore realizácie navrhovanej činnosti, jedná sa o hlukovú záťaž menšej intenzity i to časovo obmedzenú, iba na obdobie realizácie činnosti.

Hluková záťaž pochádzajúca z realizácie navrhovanej činnosti na najbližšie bývajúcce obyvateľstvo, vzhľadom na polohu mimo obytnú zástavbu, nepredstavuje žiadne významné riziko.

Vibrácie budú pôsobiť najmä na začiatku rekultivácie pri práci ťažkých zemných a stavebných strojov. Veľkosť otrasov je priamo úmerná hmotnosti, rýchlosti pohybu a tiež výške nerovností jazdnej dráhy. Nie je predpoklad šírenia vibrácií do okolia mimo dotknutého územia. Vibrácie, v priebehu realizácie navrhovanej činnosti, je možné charakterizovať ako lokálne obmedzené. Ich intenzita je minimálna a v žiadnom prípade nedosiahne hodnoty, ktoré by mohli mať akýkoľvek vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov najbližších obývaných objektov. Navrhovaná činnosť svojím charakterom a kapacitou neznamená významný prírastok dopravy

V zmysle platnej legislatívy pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci sú organizácie a občania povinní vykonávať opatrenia na zníženie hluku a vibrácií a starať sa o to, aby pracovníci a ostatní občania boli len v najmenšej možnej miere vystavení hluku a vibráciám. Musia najmä zabezpečovať, aby sa neprekračovali najvyššie prípustné hladiny hluku a vibrácií v zmysle Nariadenia vlády SR č. 115/2006 Z. z., v platnom znení ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.

Počas prevádzky

Vzhľadom na charakter stavby a jej využívanie po rekultivácii v pôvodnom účele, t.j. ako poľnohospodársky obhospodarovaná pôda, ekvivalentné hladiny hluku prenikajúceho do okolia nebudú presahovať dovolené maximálne hladiny hluku podľa platnej legislatívy.

ZDROJE ŽIARENIA, TEPLA A ZÁPACHU

Na území rekultivácie nebudú počas jej realizácie ani po jej ukončení inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraví škodlivej intenzity.

Šírenie zápachu a tepla počas realizácie navrhovanej činnosti v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí nepredpokladáme, navrhovaná činnosť nemá žiadny súvis s produkciou tepla, zápachu apod.

Nepredpokladá sa ani tvorba významného tepla alebo zápachu v súvislosti s prevádzkou ukončenej stavby rekultivácie.

Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia budú posúdené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Záverečné hodnotenie

Okresný úrad Senec, OSŽP v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Okresný úrad Senec, OSŽP vychádzal okrem samotného zámeru navrhovanej činnosti aj zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti. Celkovo možno zhodnotiť, že samotné zisťovacie konanie nemožno považovať za dostatočný podklad na riadne posúdenie vplyvov tak rozsiahlej navrhovanej činnosti, akým je spätná rekultivácia poľnohospodárskej pôdy po ťažbe štrkov a pieskov, v obci Most pri Bratislave v tak citlivom území akým je Chránená vodohospodárska oblasť Žitný ostrov.

Účelom zámeru je spätná rekultivácia poľnohospodárskej pôdy – neoprávnených záberov dočasne odňatej poľnohospodárskej pôdy (ťažbou štrkopieskov) na pozemkoch KN C 2409/1, 2409/19, 2409/20 (pôvodné p. č. KN C 2409/1) k. ú. Most pri Bratislave, podľa § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a najmä v súlade s požiadavkami a ekostabilizačnými opatreniami Výskumného ústavu pôdoznanectva a ochrany pôdy Bratislava (VÚPOP), Odboru pôdnej služby uvedenými v jeho Odbornom stanovisku č. 1542/105-2018, 145/105/2019 zo dňa 15.4.2019.

Cieľom je zabezpečiť obnovu pôvodnej úrodnosti pôdy a jej opätovné využitie na poľnohospodárske účely a prinavrátiť využívanie pozemku na pôvodný účel.

Príslušný orgán zvážil všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov a dospel k záveru, že je potrebné brať do úvahy možný dopad na podzemné vody a z uvedeného zastáva názor, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona a preto príslušný orgán uplatnil pri rozhodovaní princíp predbežnej opatrnosti.

Podľa § 2 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov je účelom zákona najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja. Podľa § 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov je účelom zákona najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Okresný úrad Senec po preštudovaní doručeného zámeru a doručených stanovísk zastáva názor, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia a vzhľadom na význam predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti, sa navrhovaná

činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov nakoľko nie je možné bez pochyb vylúčiť, že s jej realizáciou nebudú spojené pravdepodobne významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie a zdravie ľudí, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov.

Okresný úrad Senec, zastáva názor, že nie je možné vylúčiť, že navrhovanou činnosťou nedôjde k výraznému zhoršeniu životného prostredia a kvality života obyvateľov v dotknutom území, a to najmä z hľadiska negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na podzemnú vodu a zdravie obyvateľov – pre zvýšený hluk, prašnosť, vibrácie.

Okresný úrad Senec, dospel k rozhodnutiu aj na základe zhodnotenia doručených stanovísk. Dotknuté katastrálne územie, na ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať, sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO) Žitný ostrov, najväčšej zásobárni pitnej vody v Slovenskej republike. Nachádzajú sa tu zdroje vody využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Súčasné využívanie CHVO Žitný ostrov naráža na prírodné limity a neprimerané využívanie územia vytvára negatívny tlak na množstvo a kvalitu vôd. Zdroje podzemnej vody v CHVO Žitný ostrov sú vzhľadom na vysokú priepustnosť horninového prostredia a vysokú hladinu podzemnej vody ľahko zraniteľné. V CHVO Žitný ostrov možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob.

Z dôvodu umiestnenia navrhovanej činnosti v danej oblasti môže ísť o významné negatívne vplyvy na vodné pomery, a preto by hydrogeologické pomery v dotknutom území mali byť zhodnotené v hydrogeologickom posudku vypracovanom oprávnenou osobou. Okresný úrad Senec, považuje za nevyhnutné predpokladané negatívne vplyvy podrobne popísať a vyhodnotiť v súlade s ustanoveniami § 30 zákona o posudzovaní vplyvov. Okresný úrad Senec z vyššie uvedených dôvodov rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Senec, poukazuje aj na skutočnosť, že každý orgán štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia (ako sú vymedzené v zákone č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) je povinný pri výkone svojej právomoci rešpektovať ustanovenia zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o životnom prostredí“).

Okresný úrad Senec rozhodnutie odôvodňuje aj aplikáciou princípu predbežnej opatrnosti v zmysle § 13 zákona o životnom prostredí, ktorý ustanovuje, že ak možno so zreteľom na všetky okolnosti predpokladať, že hrozí nebezpečenstvo nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia, nesmie byť pochybnosť o tom, že k takému poškodeniu skutočne dôjde, dôvodom pre odklad opatrení, ktoré majú poškodeniu zabrániť. Zásada predbežnej opatrnosti sa využíva najmä v rámci konaní, ktorých účelom je prioritne ochrana životného prostredia, čo konanie o posudzovaní vplyvov predstavuje.

Okresný úrad Senec zastáva názor, že sa naplnilo jednak ust. § 13 zákona o životnom prostredí, ale aj ust. čl. 191 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, ktorý upravuje princíp predbežnej opatrnosti ako jeden zo základných princípov politiky Európskej únie v oblasti životného prostredia. Z uvedeného vyplýva, že vzťah príčiny a škodlivého následku nie je plne preukázaný, resp. potenciálne nepriaznivý dopad na životné prostredie je otáznym alebo existuje o ňom pochybnosť, no so zreteľom na princíp predbežnej opatrnosti Okresný úrad Senec v rozhodnutí zohľadnilo fakt, že takýto stav môže nastať. Princíp predbežnej opatrnosti sa aplikuje a vždy sa musí aplikovať pred vznikom akejkoľvek ujmy či škody, ako aj pred definitívnym potvrdením skutočnosti, či akákoľvek (aj navrhovaná) činnosť má alebo nemá významný negatívny dopad na životné prostredie.

Okresný úrad Senec má za to, že uplatnenie zásady predbežnej opatrnosti v rámci rozhodovania vo veci navrhovanej činnosti je správnym postupom naplňajúcim účel zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ho nemožno považovať za prejav svojvôle v rámci rozhodovania, nakoľko na využitie tejto zásady boli splnené predpoklady, ako je identifikácia možných negatívnych vplyvov, ktoré nie je možné kvalifikovane vylúčiť vzhľadom na absenciu preukazných dôkazov

a zároveň má Okresný úrad Senec za to, že nezohľadnením by mohlo dôjsť k nezvratným následkom takéhoto konania, ide najmä o negatívny vplyv na vodu a zdravie obyvateľov v predmetnom území.

V tejto súvislosti Okresný úrad Senec zároveň preskúmalo možnosť neexistencie takéhoto nebezpečenstva, výsledkom ktorého je záver, že nie je možné (vzhľadom na vyššie uvedené

skutočnosti – pravdepodobnosť vplyvov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti) vyvrátiť existenciu, resp. pravdepodobnosť existencie tohto nebezpečenstva. Je nutné predovšetkým komplexné posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na vodný režim riešenej lokality, vplyv na zníženie ekologickej stability územia a jej následný možný negatívny dopad na CHVO Žitný ostrov.

Okresný úrad Senec, OSŽP na základe preskúmania a posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdilo, že nie je možné vylúčiť pravdepodobný významný vplyv zámeru navrhovanej činnosti, preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena

- a) bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len navrhovateľ,
- b) nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na príslušný orgán, ktorý ho vydal.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov v centrálnom informačnom systéme.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Podľa § 29 ods. 19 zákona o posudzovaní vplyvov, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania má platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Pri predlžovaní platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania príslušný orgán vyhodnotí, či došlo k podstatným zmenám podmienok v dotknutom území alebo k novým skutočnostiam súvisiacim s navrhovanou činnosťou alebo jej zmenou. Ak k takým zmenám došlo, príslušný orgán primerane podmienky určené v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania upraví alebo doplní alebo platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nepredĺži. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa § 29 ods. 20 zákona o posudzovaní vplyvov, dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) sa môže žalobou domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa odseku 15, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa tohto zákona, a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.

Mgr. Renata Ruják
vedúca odboru

Doručuje sa

FS Stone, s.r.o., Lozorno 941, 900 55 Lozorno, Slovenská republika

Obec Most pri Bratislave, Most pri Bratislave 96, 900 46 Most pri Bratislave, Slovenská republika

Na vedomie

Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova, 811 04 Bratislava 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 821 01 Bratislava-Ružinov

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov

Okresný úrad Senec, OSŽP, úsek štátnej vodnej správy, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek ochrany prírody a krajiny, úsek ochrany ovzdušia, Hurbanova 21, 903 01 Senec

Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec

Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec

Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava 216

Obvodný banský úrad Bratislava, Mierová 2017, Bratislava-Ružinov, Bratislava II

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

Ministerstvo životného prostredia, sekcia odpadového hospodárstva, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava 216

Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3



OU-SC-OSZP-2025/005982-038

Senec, 15.05.2025

ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 23 ods.5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Spätná rekultivácia územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave**“, ktorý vychádzal z prílohy č.11 a zo zápisnice z ústneho pojednávania.

Navrhovateľ FS Stone , s.r.o., Lozorno 941, 900 55 Lozorno, IČO: 52 439 259 predložil dňa 17.01.2025, Okresnému úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Senec, OSŽP) v písomnej aj elektronickej forme podľa § 22 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „**Spätná rekultivácia územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave**“, obec Most pri Bratislave, katastrálne územie Most pri Bratislave, parc.č.: 2409/1, 2409/19, 2409/20 ktorý vypracoval navrhovateľ na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa navrhovaná činnosť zaraďuje do kapitoly č. 11 – Odpadové hospodárstvo, položka 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania ostatných odpadov v mobilných zariadeniach a zhodnocovania uvedeného v položke 2. od 5000 t/ rok do 200 000t/rok resp. od 50 000 t/rok do 200 000 t/rok pre stavebný odpad. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnil zámer navrhovanej činnosti, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť v centrálnom informačnom portáli ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/spatna-rekultivacia-uzemia-vykopu-v-k-u-most-pri-bratislave>

Na základe odborného posúdenia, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov verejnej správy, štátnej správy, dotknutej verejnosti, OÚSC určuje nasledujúci rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „**Spätná rekultivácia územia výkopu v k.ú. Most pri Bratislave**“ na životné prostredie sa určuje nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu č. 1 uvedeného v zámere navrhovanej činnosti, resp. jeho modifikácie, ktoré vyplynuli na základe nových poznatkov limitov územia a iných zistení; alebo zohľadňujúci pripomienky a požiadavky, uplatnené v stanoviskách k zámeru navrhovanej činnosti.

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.

2.1.2. Na vypracovanie správy o hodnotení činnosti sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo vyhláske č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.

2.1.3. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.

2.1.4. Navrhovateľ doručí Okresnému úradu Senec, OSŽP kompletne vyhotovenie správy o hodnotení navrhovanej činnosti 2 x v listinnom vyhotovení, 2 x všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie v listinnom vyhotovení, 1 x všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie a 1 x správu o hodnotení navrhovanej činnosti v elektronickej verzii vo formáte pdf/A. OÚ Senec, OSŽP si vyhradzuje právo spresniť konečný počet dokumentácií.

2.2. Špecifické podmienky

Zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

2.2.1. Vyhodnotiť stav vodných útvarov podzemných vôd a stavu vodných útvarov povrchových vôd v súlade s aktuálnou verziou Vodného plánu Slovenska a posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na dotknuté vodné útvary.

2.2.2. Vypracovať hydrogeologický posudok s návrhom opatrení na prevenciu, elimináciu alebo minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na podzemné vody v záujmovom území, pri zachovaní ich prednostného určenia, ktorý okrem iného posúdenia by preukázal alebo odporučil použitie vhodného materiálu a spôsob zásypu ťažobnej jamy v tak citlivom území ako je chránená vodohospodárska oblasť Žitný ostrov.

2.2.3. Zabezpečiť identifikáciu a zistenie, čo obsahuje odpad v štrkových jamách v súčasnosti.

2.2.4. Posúdiť vplyv odporúčaných zásypových materiálov a odpadov na kvalitu podzemných vôd v dotknutom území.

2.2.5. Zadefinovať trasu ťažkej nákladnej dopravy.

2.2.6. Po ukončení rekultivácie pozemkov navrhnúť opatrenia na opravu ciest užívaných počas rekultivácie.

2.2.7. Spresniť informáciu o celkovom objeme vytŕaženého priestoru.

2.2.8. Doplniť fotodokumentáciu v akom stave je jama v súčasnosti.

2.2.9. Doplniť aktuálne údaje o kvalite podzemnej vody.

2.2.10. Podrobnejšie popísať a vyhodnotiť vplyvy na horninové prostredie a geodynamické javy a geomorfologické pomery.

2.2.11. Vypracovať hlukovú štúdiu, ktorá vyhodnotí hlukovú záťaž na súvisiace obytné územia/chránenú zástavbu z obslužnej dopravy (transport materiálov) a iných zdrojov pre predmetnú činnosť. Posúdiť vplyv hluku z dopravy na súvisiacich prístupových komunikáciách na súvisiace existujúce okolité chránené prostredie (obytná zástavba okraja obce Zálesie, zástavba rekreačných objektov v okolí štrkoviska Zelenej vody, ako aj obytná zástavba vo Vrakuni).

2.2.12. Prepracovať číslovanie tabuliek

2.2.13. Určiť lokalizáciu miest, odkiaľ bude stavebný odpad dovážaný.

2.2.14. Pri príprave správy o hodnotení činnosti brať do úvahy pripomienky a požiadavky uvedené v stanoviskách doručených k zámeru.

2.2.15. V bode X správy o hodnotení navrhovanej činnosti okrem zhrnutia navrhovanej činnosti a jej vplyvov na životné prostredie sa vyjadriť ku všetkým pripomienok doručeným k navrhovanej činnosti prípadne k určenému rozsahu hodnotenia (od orgánov štátnej správy a samosprávy ako aj účastníkov konania) a v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených navrhovanej činnosti, prípadne k určenému rozsahu hodnotenia, resp. odôvodniť ich splnenie.

3. UPOZORNENIE

Podľa § 23 ods. 6 zákona je platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti 3 roky od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčil inak.

Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť rozsahu hodnotenia o dva roky, a to aj opakovane. Pri predlžovaní platnosti rozsahu hodnotenia príslušný orgán vyhodnotí, či došlo k podstatným zmenám podmienok v dotknutom území alebo k novým skutočnostiam súvisiacim s navrhovanou činnosťou alebo jej zmenou. Ak k takým zmenám došlo, príslušný orgán primerane podmienky určené v rozsahu hodnotenia upraví alebo doplní alebo platnosť rozsahu hodnotenia nepredĺži. Celkový čas platnosti rozsahu hodnotenia nesmie prekročiť sedem rokov. Pre určenie nového rozsahu hodnotenia je navrhovateľ povinný predĺžiť informáciu o navrhovanej činnosti alebo jej zmene podľa §22.

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania]
Identifikátor: OU-SC-OSZP-2025/005982-0035081/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Renata Ruják
Oprávnenie: 1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 15.05.2025 14:40:39 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 15.05.2025 14:40:57 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-SC-OSZP-2025/005982-0035081/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Renata Ruják
Oprávnenie: 1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 15.05.2025 14:41:24 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 15.05.2025 14:41:48 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-SC-OSZP-2025/005982-0035081/2025-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Ildikó Slováková

Funkcia alebo pracovné referent

zaraďenie:

Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Senec

IČO: 00151866

Dátum vytvorenia doložky: 16.05.2025

Podpis a pečiatka: