

ODBORNÝ POSUDOK

k strategickému dokumentu „Územný plán obce Podkylava“

február 2025

Obsah

1. Úvod.....	3
Základné údaje o obstarávateľovi	3
Označenie.....	3
Sídlo	3
Oprávnený zástupca obstarávateľa, osoba s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie.....	3
2. Úplnosť správy o hodnotení strategického dokumentu.....	3
3. Vyhodnotenie stanovísk k správe o hodnotení strategického dokumentu podľa § 12 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.....	15
4. Úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia	24
5. Použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií.....	32
6. Varianty riešenia strategického dokumentu	32
7. Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu	32
8. Záver	35

• Úvod

Základné údaje o obstarávateľovi

Označenie

Obec Podkylava

Sídlo

Obecný úrad Podkylava 6, 916 16 Podkylava

Oprávnený zástupca obstarávateľa, osoba s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie

Ing. Ján Morihladko, starosta obce

Obecný úrad

916 16 Podkylava 6

tel.: 032/7786173, e-mail: starosta@podkylava.sk

Odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie ÚPD a ÚPP: Ing. arch. Marianna Bogyová

• Úplnosť správy o hodnotení strategického dokumentu

Správu o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vypracoval Ing. arch. Bohuslav Pernecký, autorizovaný architekt SKA č.1048 AA Architektonický ateliér BP v októbri 2024.

Správa o hodnotení strategického dokumentu má 50 strán textu a bola spracovaná podľa prílohy č.5 zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Správa o hodnotení a samotný návrh strategického dokumentu boli vypracované v jednom variante a v rozsahu stanovenom v rozhodnutí o rozsahu hodnotenia vydanom Okresným úradom Myjava, odborom starostlivosti o životné prostredie. Ako podklad pre hodnotenie správy o hodnotení slúžili okrem správy o hodnotení aj samotný rozsah hodnotenia stanovený Okresným úradom Myjava, odborom starostlivosti o životné prostredie a stanoviská k správe o hodnotení.

Správa o hodnotení strategického dokumentu obsahuje podstatné informácie o charaktere navrhovaného strategického dokumentu, základné informácie o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie. V správe o hodnotení sú vyhodnotené predpokladané vplyvy určeného variantu navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia a navrhnuté sú aj opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.

Celkové vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe hodnotenia podkladových materiálov,

prieskumov a rozborov územia obce vykonaných k územnému plánu obce s rešpektovaním všetkých relevantných právnych predpisov uplatňujúcich sa v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia. Hodnotenie vychádza zo súčasnosti známych údajov o vstupoch a výstupoch vzhľadom k prírodným zdrojom a zložkám životného prostredia.

2.1. Všeobecné podmienky

2.1.1. Obstarávateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu. Vzhľadom na povahu a rozsah strategického dokumentu, správa o hodnotení strategického dokumentu bude vypracovaná s obsahom a v štruktúre podľa Prílohy č. 5 zákona o posudzovaní a bude obsahovať konkrétne rozpracovanie všetkých kapitol a bodov Prílohy č. 5 zákona o posudzovaní, primerane k charakteru strategického dokumentu a s osobitným prihliadnutím

- a) na kapitolu C.II.13. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov*
- b) Kapitolu C.III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti*
- c) Kapitolu C.IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie a*
- d) na body uvedené v časti špecifické požiadavky tohto rozsahu hodnotenia.*

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Kapitoly C.II.13. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov a C.III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti boli spracované len veľmi stručne a pre úplnosť vyhodnotenia vplyvov bolo potrebné ich doplnenie spracovateľkou odborného posudku. Ostatné všeobecné podmienky boli splnené.

2.1.2. Pre hodnotenie strategického dokumentu sa nestanovuje časový harmonogram ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia vplyvov strategického dokumentu.

2.1.3. Obstarávateľ predloží podľa § 9 ods. 5 zákona o posudzovaní príslušnému orgánu Správu o hodnotení strategického dokumentu v písomnom vyhotovení v počte 1 ks, návrh strategického dokumentu v písomnom vyhotovení v počte 1 ks, správu o hodnotení strategického dokumentu s návrhom strategického dokumentu (textová aj grafická časť) na CD nosiči v počte 1 ks. Príslušný orgán si vyhradzuje právo spresniť konečný počet dokumentácií.

2.2. Špecifické požiadavky

2.2.1. Pri príprave správy o hodnotení strategického dokumentu zohľadniť všetky stanoviská a vyjadrenia, ktoré boli zaslané k oznámeniu o strategickom dokumente a k rozsahu hodnotenia.

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Splnenie špecifických požiadaviek 2.2.1. – 2.2.4. spracovateľ v Správe o hodnotení konkrétne nevyhodnotil. Na základe preštudovania obdržaných podkladov k odbornému posúdeniu však možno konštatovať ich splnenie.

2.2.2. *Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (zdôvodniť) všetkých stanovísk a vyjadrení k oznámeniu o strategickom dokumente a k rozsahu hodnotenia a v samotnej kapitole zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia.*

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Požiadavky sú vyhodnotené jednotlivo v Správe o hodnotení v kapitole C.VIII Všeobecné záverečné zhrnutie s uvedením konkrétnej kapitoly Správy o hodnotení, kde je špecifická požiadavka spracovaná.

2.2.3. *V prípade, ak v Správe o hodnotení bude konštatovaný možný negatívny vplyv na územie vyžadujúci si osobitný režim ochrany v zmysle platnej legislatívy na úseku ochrany prírody a krajiny, je potrebné v Správe o hodnotení navrhnúť primerané opatrenia na zmiernenie negatívnych faktorov.*

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

V Správe o hodnotení nie je konštatovaný možný negatívny vplyv na územie vyžadujúci si osobitný režim ochrany na úseku ochrany prírody a krajiny. V Správe o hodnotení v kapitole C.IV Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie nie sú uvedené konkrétne navrhované opatrenia. Je tu len uvedený odkaz na jednotlivé regulatívy jestvujúcich a rozvojových funkčných blokov v záväznej časti územného plánu obce. Pre prehľadnosť je vhodné, aby v budúcnosti spracovateľ uviedol tieto opatrenia aj v Správe o hodnotení.

2.2.4. *Ak sa počas vypracovania Správy o hodnotení vyskytnú nové skutočnosti súvisiace s predmetom posudzovania, je potrebné ich uviesť v Správe o hodnotení.*

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Z obdržaných materiálov a verejne dostupných informácií (webová stránka obce – verejné vyhlášky) je možné predpokladať potenciálnu zmenu v riešení umiestnenia elektrického vedenia v časti Pagáčovci v k.ú. Podkylava. Uvedenú skutočnosť je potrebné v rámci prerokovania návrhu územného plánu obce podľa § 22 stavebného zákona preveriť.

2.2.5. *Zo stanovísk doručených k oznámeniu o strategickom dokumente vyplynula potreba zapracovať požiadavky a vyhodnotiť nasledovné vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo navrhovaným strategickým dokumentom v správe o hodnotení:*

2.2.5.1. *Vplyvy na obyvateľstvo: v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zakresliť a rešpektovať aktuálne ochranné pásma*

a) pohrebiska

b) vodárenských zdrojov

c) živočíšnej produkcie,

d) v blízkosti pozemných komunikácií dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov

- e) *pri navrhovaných lokalitách v blízkosti pozemných komunikácií posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z.,*
- f) *vylúčiť umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania, v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku, infrazvuku a vibrácií; v prípade realizácie takýchto lokalít je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie napr. protihlukových opatrení a dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií,*
- g) *pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k pozemnej komunikácii (a doprave na nej) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami, ustanovenými vyhláškou č. 549/2007 Z.z. a vyhláškou č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška,*
- h) *viď bod 2.2.5.5. písm. b).*

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Splnenie jednotlivých požiadaviek (okrem požiadavky „d“) je vyhodnotené s uvedením konkrétnej textovej kapitoly a grafického výkresu návrhu územného plánu, kde sú požiadavky riešené.

V prípade požiadaviek „d - g“ – ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy (v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov) nie je možné stotožňovať s ochrannými pásmami cestných komunikácií v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a vyhlášky č. 35/1984 Zb., tak ako to vyhodnotil spracovateľ Správy o hodnotení a ÚPD. Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z. definuje ochranné hlukové pásmo, kde nie sú hodnoty určujúcich veličín hluku, infrazvuku a vibrácií vyššie ako prípustné hodnoty vo vonkajšom prostredí a vo vnútornom prostredí budov pre deň, večer a noc. V návrhu ÚPN treba akceptovať skutočnosť, že v zmysle STN 73 6110/Z1/O1 má uplatňovanie prvkov aktívnej ochrany (urbanistické opatrenia vo forme umiestnenia v priestore) prednosť pred prvkami pasívnej ochrany (architektonické, organizačné, stavebné opatrenia) a ochrana pred hlukom a ostatnými škodlivinami z dopravy sa musí vyriešiť už v urbanistickom riešení zastavaného územia, pričom pri návrhu nových alebo existujúcich komunikácií pri zvýšení ich kapacity sa musí preukázať, že ani v návrhovom období nebudú v žiadnom dotknutom objekte ani okolitom prostredí prekračované najvyššie prípustné hodnoty hluku a vibrácií a koncentrácií najzávažnejších škodlivín v ovzduší. Vzhľadom na to, je potrebné do záväznej časti územného plánu doplniť požiadavku v znení „na základe hlukovej štúdie vypracovanej pred povolením činnosti, primárne vylúčiť umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania, v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku, infrazvuku a vibrácií; v realizovaných lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie s prekročenou hladinou hluku navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie napr. protihlukových opatrení a dodržanie prípustných hodnôt hluku,

infrazvuku a vibrácií. Opatrenia sú už čiastočne zahrnuté v záväznej časti v kapitole E.f.3 návrhu ÚPN.

2.2.5.2. Iné vplyvy na obyvateľstvo: v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zabezpečiť

- a) rámci povinností obce o nakladaní s komunálnym odpadom sa zaoberať zhodnocovaním biologicky rozložiteľných odpadov v zmysle § 81 ods. 21 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zberom vytriedených zložiek komunálneho odpadu v zbernom dvore v rámci obce, ak sa s vybudovaním uvažuje a toto zapracovať aj do všeobecne záväzného nariadenia obce,*
- b) vyznačenie všetkých skládok odpadov nachádzajúcich sa v katastrálnom území – doplniť skládku odpadov pozdĺž cesty do osady Hlaváč a prislúchajúce rozvojové územie,*
- c) rešpektovať požiadavky na umiestnenie a stavebnotechnické vyhotovenie dopravných stavieb na základe dopravnoinžiniersky podkladov, dopravných sietí na základe dopravnoinžinierskych podkladov a v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR,*
- d) vytvoriť územnotechnické podmienky pre alternatívne spôsoby dopravy.*

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa

Požiadavka „a“ je spracovaná v kapitole B.m.6 návrhu územného plánu. Okrem toho v čase prerokovávanía Správy o hodnotení obec Podkylava schválila členstvo v Združení obcí Holeška na triedenie a nakladanie s odpadmi so sídlom v Borovciach, čo bude mať pre obec prínos v operatívnejšom riešení nakladania hlavne s drevom, bioodpadov, stavebných odpadov textilu a šatstva. Uvedenú novú skutočnosť je potrebné aktualizovať vo vyššie uvedenej kapitole návrhu ÚPN obce.

Ostatné požiadavky sú v Správe o hodnotení spracované a vyhodnotené s uvedením konkrétnych kapitol v návrhu ÚPN obce.

2.2.5.3. Vplyvy na pôdu: v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zabezpečiť

- a) ochranu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu bonitovanej pôdnoekologickej jednoty (ďalej len „BPEJ“) uvedenú v osobitnom predpise – Príloha č. 2 nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy,*
- b) nenavrhovať nepoľnohospodársku činnosť v príslušnom katastrálnom území na poľnohospodárskej pôde zaradenej do zoznamu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy podľa kódu BPEJ, ktorá podlieha plateniu odvodov,*
- c) rozvoj pre bývanie navrhnúť predovšetkým na disponibilné plochy v zastavanom území obce,*
- d) lokality pre výrobu navrhovať predovšetkým do disponibilných plôch v existujúcich areáloch hospodárskych dvorov*
- e) nenarušovať ucelenosť honov a nesťažovať obhospodarovanie poľnohospodárskej pôdy nevhodným situovaním stavieb.*

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa

V katastri obce sa nachádzajú bonitované pôdnoekologické jednotky (BPEJ) v skupinách 4 – 9. Celkovo najrozšírenejšie sú pôdy s tenším humusovým horizontom a skeletnatejším substrátom. Najkvalitnejšia poľnohospodárska pôda je definovaná v 4. skupine 0211032, v 5. skupine 0250212, 0256002, 0763232, 0763432, a v 6. skupine 0256402, 0756212. Rozvojové lokality sú navrhované na týchto chránených pôdach len o výmere 1,2950 ha (14%) z celkových záberov 9,25 ha. Odôvodnené je to charakterom katastra, jeho geomorfologickou členitosťou reliéfu (Myjavská pahorkatina), kde stavebne disponibilné plochy predstavujú súčasne aj plochy s kvalitnejšími pôdami (napr. plochy s nižšou sklonitosťou a teda aj s vyšším humusovým horizontom a menšou eróziou). Rozvojové plochy (okrem rozvojových plôch č. B14, B06, a B01b) sú navrhované primárne v nadväznosti na zastavané územie obce a technickú infraštruktúru tak, aby nedochádzalo k fragmentácii a izolácii poľnohospodárskej pôdy.

2.2.5.4. *Vplyvy na pôdu: pred schválením „Územného plánu obce (ÚPN – O) Podkylava zabezpečiť súhlas k záberu poľnohospodárskej pôdy pre nepoľnohospodárske účely, možné použitie poľnohospodárskej pôdy pre nepoľnohospodárske účely podľa § 14 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona NR SR č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.*

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa

Bez udeleného súhlasu nie je možné návrh územného plánu schváliť. V rámci prerokovania Správa o hodnotení sa vyjadril aj orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktorý vo svojom stanovisku sa k predloženému návrhu ÚPN nevyjadril konkrétne, resp. neuviedol žiadne námietky ku konkrétnym návrhom záberu poľnohospodárskej pôdy.

2.2.5.5. *Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery a obyvateľstvo :*

- a) *z dôvodu výskytu zaregistrovaných potenciálnych zosuvov v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková a kol., 2006), ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava (<http://apl.geology.sk/atlassd/>). Na webových stránkach sú dostupné aj ďalšie údaje a informácie o zaregistrovaných svahových deformáciách: <http://apl.geology.sk/geofond/zosuvy/>; ako záväzný regulatív pre výstavbu na území obce do územnoplánovacej dokumentácie uviesť nasledovné: „Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych zosuvov posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.“*
- b) *z dôvodu výskytu stredného radónového rizika do územného plánu ako záväzný regulatív pre výstavbu v území obce uviesť nasledovné: „Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a*

vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 98/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia. “

- c) výskyt geotermálnych energií - do územnoplánovacej dokumentácie uviesť informácie o geotermálnej energii v predmetnom území podľa webovej stránky Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14>.

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa

V grafickej časti je potrebné preveriť prípadne spresniť alebo opraviť lokalizáciu svahových deformácií v lokalite Hlaváč r.č. 351325006 – zosuv s potenciálnymi a aktívnymi formami, v lokalite Hlaváč r.č. 351325007 – zosuv, v lokalite U Frndákov r.č. 75034 - potenciálny zosuv. Ostatné špecifické podmienky sú v návrhu územného plánu dostatočne zapracované.

2.2.5.6. Vplyvy na ovzdušie: do textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zahrnúť

- a) pri vytváraní vhodných podmienok pre rozvoj obce a javov, ktoré môžu ovplyvňovať využívanie územia, jeho požiadavky a technické vybavenie, nové zóny s priemyselným vybavením, nové podnikateľské subjekty, ktorých činnosť je zameraná na výrobu a podnikateľskú činnosť, poľnohospodárska výroba umiestniť v častiach resp. v zónach ďalej od obytných budov, aby v budúcnosti nedochádzalo k obťažovaniu obyvateľov prachom, pachom a podobne;
- b) pri územnom plánovaní rozvoja miest a obcí uplatniť odporúčané odstupové vzdialenosti v súlade s prílohou č. 10 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (účinnnej 01.07.2023),
- c) v daných lokalitách nepripustiť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel pre určené účely,
- d) pri návrhu riešenia konkrétnych zdrojov znečisťovania ovzdušia rešpektovať zásady funkčného a priestorového usporiadania v záujmovom území,
- e) pri výrobných plochách je potrebné uvažovať s izolačnou zeleňou s ohľadom na obmedzenie znečisťujúcich látok (produkcia aj diaľkový prenos) a zlepšenie mikroklimatických pomerov v jestvujúcich a navrhovaných výrobných areáloch,
- f) alternatívne uvažovať s výrobou tepla formou obnoviteľných zdrojov (tepelné čerpadlo, fotovoltaika, solárne panely a pod.), čím by sa eliminovalo znečistenie z domácností pri vykurovaní a príprave teplej úžitkovej vody,
- g) špecifikovať, aké výrobné činnosti bude možné v daných lokalitách priemyselnej a poľnohospodárskej výroby vykonávať a aké kategórie zdrojov znečisťovania ovzdušia bude možné v navrhovaných lokalitách umiestniť,
- g) zosúladiť záväznú časť Územného plánu obce Podkylava s platnou legislatívou na úseku ochrany ovzdušia.

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa

Špecifické podmienky sú v návrhu územného plánu zapracované. Vzhľadom na to, že obec nemá zavedený plyn, na vykurovanie sú využívané predovšetkým tuhé palivá, čo

môže potenciálne pri určitých poveternostných podmienkach prispievať k nepriaznivým koncentráciám tuhých prachových častíc v ovzduší. Jemné častice prachu veľkosti 2,5 mikrometrov (1,0 - 2,5 μm) $\text{PM}_{2.5}$ (vznikajú hlavne zo spaľovania ropy, benzínu, nafty alebo dreva) produkujú veľkú časť znečistenia. Obec spadá do oblasti s pomerne vysokým počtom vykurovacích dní v roku 220 – 280. Okrem toho, reliéf Myjavskej pahorkatiny ovplyvňuje prúdenie vzduchu (prevláda severné až severozápadné prúdenie vzduchu (s rýchlosťou vetra 2,51 – 3,30 m.s^{-1}) avšak pohoria lemujúce Myjavskú pahorkatinu pôsobia ako prekážka pri cirkulácii vzduchu v danej oblasti, čo sa prejavuje vysokým počtom bezveterných dní (informácie z najbližšej meteorologickej stanice Myjava - štátnej pozorovacej siete SHMU). Vzhľadom na uvedené, by bolo potrebné kontrolovať kvalitu ovzdušia v obci hlavne v oblasti znečistenia tuhými prachovými časticami $\text{PM}_{2.5}$ vo vykurovacom období.

Pre navrhované riešenia vykurovania formou tepelných čerpadiel, fotovoltaikou alebo solárnymi panelmi a pod. je potrebné vopred vyhodnotiť ich vhodnosť a účinnosť v závislosti od konkrétnej lokality.

K požiadavke „g“ uvádzame, že priemyselná plochy je na území katastra obce v súčasnosti jedna a nové nie sú týmto územným plánom navrhované. Presné regulatívy pre plochy funkčne určené pre výrobu sú v návrhu územného plánu definované.

2.2.5.7. Vplyvy na vodné pomery: do textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie

- a) zahrnúť a zakresliť ochranné pásmo vodného zdroja Mlyn 1-4 Mosnáci, Stanovisko, Lopusná dolina, Chrenkech jarok, Pod Javorom II., Hlaváč,*
- b) zapracovať podmienky, obmedzujúce a zakázané činnosti, spôsob hospodárenia (režim činností) v pásmach hygienickej ochrany uvedených vodných zdrojov,*
- c) zapracovať priebeh záplavových čiar pre Q100,*
- d) rešpektovať pobrežné pozemky vodných tokov v zmysle § 49 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov a obmedzenia vyplývajúce zo zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov,*
- e) pri tvorbe územného plánu nenavrhovať do územia vymedzeného záplavovou čiarou pre Q100 čokoľvek, čo je zakázané v zmysle zákona č. 7/2010 Z.z.,*
- f) venovať zvýšenú pozornosť zásobovaniu pitnou vodou, odkanalizovaniu územia obce a bezpečnému odvedeniu a likvidácii vôd z povrchového odtoku; v prípade vôd z povrchového odtoku je vhodné vsakovanie neznečistených vôd z povrchového odtoku priamo na mieste ich vzniku, ak to pomery územia dovoľujú,*
- g) pri návrhu investičných činností nové zastavané územia zásobovať prostredníctvom verejného vodovodu a odkanalizovanie verejnou kanalizáciou,*
- h) rešpektovať priebeh záplavových čiar vodných tokov v zmysle § 20 ods. 9 písm. a) zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, ktoré budú podkladom pre posudzovanie návrhu na umiestnenie stavby, objektu a zariadenia alebo pre posudzovanie žiadosti o povolenie činnosti, ktorá je na inundačnom území zakázaná,*
- i) pri návrhu novej výstavby v území, ktoré je vymedzené záplavovou čiarou. dodržať všetky zákazy a povolenia vyplývajúce z § 20 ods. 5, 6 a 7 zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.*

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa

Uvedené špecifické podmienky sú v návrhu územného plánu zapracované. V súvislosti s podmienkou „f“ upozorňujeme na nutnosť vykonať pred povolením činnosti hydrodynamickú skúšku (vsakovacia a čerpacia skúška) vzhľadom na geologickú stavbu územia – flyš so sklonom k zosuvom.

2.2.5.8. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy, vplyvy na krajinu, vplyvy na chránené územia:

- a) vyhodnotiť vplyv navrhovanej výstavby na štruktúru a funkciu regionálneho biocentra Rbc61 Lipovec*
- b) vyhodnotiť vplyv navrhovanej výstavby na osobitne chránené časti prírody a krajiny, vrátane mokradí a biotopov v rozvojových lokalitách.*

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa

Splnenie špecifickej požiadavky v Správe o hodnotení považujeme za minimálne výpovedné, avšak konštatujeme, že po jej doplnení odbornou posudzovateľkou a vo vzťahu na textovú záväznú časť územného plánu obce ju možno považovať za splnenú.

Spracovateľ nevyhodnotil, že z grafickej časti vyplýva, že do okrajových častí regionálneho biocentra Lipovec zasahujú rozvojové plochy bývania v rodinných domoch resp. plochy v územiach s potenciálom rozvoja v lokalitách U Šenkárikov B10a, B10, U Vrabelčákov B11, Hincová B17, U Sakov, U Pagáčov B06.

Do navrhovaného RBC5 Rovienky okrem všetkých vyššie uvedených (okrem R2 a B06) zasahujú aj rozvojové zámery U Hlaváčov B03, U Sakov B04. Z návrhu ÚPN vyplýva, že územia s potenciálom rozvoja a rozvojové územia zasahujú do RBC5 Rovienky v celkovej výmere cca 3,72 ha, čo predstavuje 0,261 % z celého biocentra Rovienka (ktoré zasahuje aj do okolitých katastrov. Výpočet miery zásahu do biocentra Lipovec v k.ú. Podkylava však nebolo možné odbornej posudzovateľke vykonať z dôvodu nefunkčnosti katastrálneho portálu a nezistenej celkovej výmery RBC61 Lipovec). Výstavba budov na rekreačné účely a výstavba ciest je pritom v RÚSES Myjava definované ako ohrozujúce aktivity pre RBC Rovienky. Vzhľadom na uvedené, je možné vplyv území s potenciálom rozvoja ako i rozvojových území na biocentrum so zohľadnením miery ich zásahu definovať ako priamy mierne negatívny.

Okrem toho návrhy územia s potenciálom rozvoja a návrhy rozvojových území v lokalitách s charakterom pobrežných pozemkov (hlavne popri toku Šindelák) a pozemky na rozhraní lesa a poľnohospodárskej pôdy (ekotonálne lokality) je možné z hľadiska ochrany prírody a krajiny charakterizovať ako návrhy s priamym negatívnym vplyvom na územný systém ekologickej stability – hlavne na priechodnosť biokoridorov (pobrežné pozemky a ekotonálne pásy pod hranicou lesa – väčšinou trvalo trávnaté porasty a plochy nelesnej drevinovej vegetácie) tvoria dôležitú súčasť priechodnosti krajiny pre živočíchy.

Z hľadiska hodnotenia vplyvov na biotopy v rozvojových lokalitách, platí už vyššie uvedené. V ekotonálnych pásoch pod lesnými porastami a popri brehoch vodných tokov sa tu vyskytujú predovšetkým biotopy Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky (biotop európskeho významu) a Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky (biotop národného významu). Mieru zásahov do jednotlivých biotopov je potrebné vyhodnotiť pri príprave konkrétnych realizačných zámerov.

2.2.5.9. *Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská: do územnoplánovacej dokumentácie doplniť*

a) *podmienka zabezpečenia archeologického výskumu pre vydanie stavebného povolenia jednotlivých akcií v jednotlivých stavebných etapách realizácie a uplatňovania územného plánu v praxi, kde by mohli byť narušené archeologické situácie resp. nálezy.*

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa

Požiadavky sú v návrhu územného plánu dostatočne zapracované.

2.2.6 *Zo strany verejnosti k oznámeniu o strategickom dokumente nebolo doručené stanovisko.*

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa

Požiadavka je vzatá na vedomie.

Záverečné vyhodnotenie špecifických požiadaviek odborným posudzovateľom:

Špecifické požiadavky sú splnené a v Správe o hodnotení sú jednotlivo vyhodnotené. Špecifická požiadavka č. 2258. Je v odbornom posudku doplnená s odporúčanými opatreniami na zapracovanie v návrhu územného plánu. **Možno konštatovať, že po doplnení je úplnosť zistenia vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie dostatočná. Splnené sú Všeobecné podmienky a Špecifické požiadavky stanovené v rozsahu hodnotenia.**

Správa o hodnotení je v súlade s všeobecne záväznými právnymi predpismi na regionálnej aj národnej úrovni, ako aj rôznymi koncepciami (Koncepcia územného rozvoja Slovenska KURS 2001 a jej zmeny a doplnky 2011, Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Myjava, Esprit s. r. o. 2019, Územný plán VÚC Trenčianskeho kraja v znení zmien a doplnkov, Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Trenčianskeho samosprávneho kraja na roky 2022 - 2030, Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy – aktualizácia 2018.

V údajoch o vstupoch sú rozpracované informácie o pôde – záber pôdy celkom, z toho zastavané územie (ha, poľnohospodárska pôda, lesná pôda, bonita). Navrhované riešenie počíta predovšetkým s využitím priestorových rezerv v zastavanom území obce a to v podobe prieluk. Mimo zastavaného územia obce boli pre funkciu bývania vytypované rozvojové plochy, ktoré väčšinou bezprostredne nadväzujú na zastavané územie a využívajú existujúcu infraštruktúru v súčasnosti len jednostranne obostavaných miestnych ciest. Celková navrhovaná plocha záberov poľnohospodárskej pôdy je 9,25 ha, z toho na zastavané územie pripadá 1,295 ha. Rozvojové lokality sú navrhované aj na chránených pôdach. Záberom najkvalitnejšej pôdy sa vzhľadom na jej priestorové rozloženie a geomorfologické pomery v rámci katastrálneho územia nebolo možné vyhnúť. Na najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu čiastočne alebo úplne zasahujú rozvojové plochy v lokalitách B04 U Pagáčov, U Sakov, B05 U Mosných, B11 U Vrábelčákov, B12 U Beňov, B15 Žažová, B06 Krížne cesty, B14 Pri Jancovom a R02 Vyhliadka Pávičie. Celkove záber chránenej pôdy predstavuje 1,955 ha čo tvorí 21,13% z celkovej výmery navrhovaných záberov. Záber lesných pozemkov sa nenavrhuje.

Informácie o vode sú vyhodnotené z hľadiska súčasného využívania zdrojov a kapacít pitnej vody, ako aj budúcej potreby vody podľa rozsahu navrhovanej zástavby. Obec Podkylava

je zásobovaná pitnou vodou obecným vodovodom z miestneho prameňa Hlaváč s výdatnosťou 0,8 l.s-1, ktorý je v správe obce Podkylava. Z prameňa je zásobovaný obecný vodovod cez vodojem 100m³. Niektoré časte obce nie sú na vodovod pripojené a využívajú vlastné studne.

Okres Myjava z hľadiska podzemných vôd možno charakterizovať ako región s najnižším množstvom využiteľných zásob podzemných vôd v kraji. Podľa návrhu územného plánu sa priemerná ročná potreba vody zvýši na 1,39 l/s, a teda kapacita miestneho prameňa nebude postačovať. Zásobovanie vodou má zlepšiť zámer posilnenia vodovodu. Južne od vodojemu sa uskutočnil vrt „Trstie“, s návrhom prepojenia na vodojem. Po prepojení bude môcť obec uvažovať o rozšírení zásobovania vodou aj v nových lokalitách.

Obec nemá vybudovanú kanalizáciu. Rodinné domy a jednotlivé drobné prevádzky majú vybudované žumpy. V Pláne rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií pre územie Trenčianskeho kraja – aktualizácia 2019 nie je uvažované s budovaním kanalizácie v obci a jej napojenie na ČOV Krajné. Podľa Územného plánu VÚC Trenčianskeho kraja – zmien a doplnkov č. 3/2017 sa však navrhuje v podbode 8.2.4. písm. l) bod 9 „Intenzifikácia ČOV Krajné a vybudovanie kanalizácie v obciach Kostolné, Podkylava, Hrachovište, Vad'ovce, Višňové. Návrh územného plánu obce musí byť v súlade s nadradenou dokumentáciou. Poukazujeme však na vzájomný nesúlad týchto dvoch koncepcií.

V kapitole sú uvedené aj údaje o riešení zásobovania obce elektrickou energiou a o surovinách. Obec Podkylava nie je plynofikovaná. V obci občania riešia vykurovanie predovšetkým spaľovaním tuhých palív (až 95% domácností). V riešenom území nie sú určené výhradné ložiská, dobývacie priestory, ložiská nevyhradených nerastov ani prieskumné územia.

Z hľadiska dopravnej infraštruktúry je v správe podrobne popísaná existujúca dopravná infraštruktúra prechádzajúca katastrálnym územím obce a jej význam. Obcou prechádzajú cesty III. triedy. Dopĺňajú ich miestne cesty obslužné, obslužné s prvkami upokojenia, resp. ukládnuté cesty funkčnej triedy D1, pešie trasy a chodníky a cyklistické trasy v spoločnom koridore s motorovou dopravou. Popísané sú aj nároky na ďalšiu výstavbu a rekonštrukciu miestnych ciest a nemotoristických komunikácií a zariadení cestnej dopravy.

V katastri sa nachádzajú cyklotrasy, ktoré vedú k cieľom v samotnom katastri alebo v blízkom okolí. Pohyb cyklistov sa vykonáva v spoločnom profile s automobilovou dopravou po týchto trasách:

C2302 Plavecký Peter – Jablonica - Hrachovište modrá, celková dĺžka 45 km,

C5325 Podkylava – Polianka, Sládkovci zelená, dĺžka 7,8 km.

Tieto trasy nadväzujú na širšiu sieť cyklotrás a cyklistických komunikácií v území. V katastri obce ich prepája miestna cyklotrasa vedúca v koridore náučného chodníka MC01 z cesty za cintorínom na vyhladku Pávičie žltá, dĺžka cca 600m. Územný plán navrhuje cyklotrasu miestneho významu, resp. koridory pre peší a cyklistický pohyb MC02, ktorý je v súbehu s cestou III/1184 a prepája zastavané územie v časti Podkylava s časťou U Pagáčov a v mieste Krížne cesty sa pripojí na cyklotrasu C5325.

V údajoch o výstupoch sú podrobne rozpísané zámery navrhovaného ÚPN v súvislosti s ovzduším, vodou, odpadmi, hlukom a vibráciami a žiarením.

Celé riešené územie spadá do oblasti s nízkym a stredným radónovým rizikom. V územnoplánovacej dokumentácii je stanovená ako podmienka, aby pred výstavbou obytných budov v území so stredným radónovým rizikom bolo zabezpečené meranie objemovej aktivity

radónu v pôdnom vzduchu a na základe výsledkov merania realizovať stavebné opatrenia proti prenikaniu radónu z geologického podlažia.

Ďalej správa **komplexne charakterizuje a hodnotí vplyvy na životné prostredie vrátane zdravia**. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia – podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie je spracovaná veľmi podrobne najmä v bodoch: **relief a horninové prostredie, klimatické pomery** – zrážky, teplota, veternosť, **ovzdušie** – stav znečistenia ovzdušia, **vodné pomery** – hydrologické, hydrogeologické, kvalita povrchových a podzemných vôd (obcou preteká Podkylavský potok, Šindelák a ich prítoky Zbehy, Krajniansky potok, Hyncov potok a dva bezmenné prítoky), **pôdne pomery** – kvalita pôdy a ohrozujúce faktory, **fauna a flóra** – lesná vegetácia a nelesná drevinová vegetácia, orná pôda, trvalé trávne porasty, trvalé kultúry, sídelná vegetácia, živočíšstvo, **krajina** – štruktúra krajinného obrazu, scenéria, ekologická stabilita a ekologická významnosť, **chránené územia, ich ochranné pásma a územný systém ekologickej stability**.

V zastavanom území obce Podkylava sa nenachádzajú chránené územia. Podľa RÚSES okresu Myjava sa v riešenom území nachádzajú biocentrá regionálneho významu: RBc5 Rovienky a ekologicky významný krajinný celok (EVKC) EVKC III – lesné porasty Myjavská pahorkatina (EVKC predstavujú plošne rozsiahlejšie územie s výmerou 10 až 1000 ha, kde rôznorodé ekologické podmienky umožňujú existenciu viacerých typov spoločenstiev). Územný plán obce definuje aj E.e.3.2.2 ekologicky významné líniové spoločenstvá - Podkylavský potok a potok Šindelák (EVLS predstavujú typické významné líniové spoločenstvá - vodné toky a ich prítoky so zachovanou sprievodnou vegetáciou) a ekologicky významné krajinné prvky - zeleň v lokalite Kylava (územný plán odporúča zaradiť medzi miestne biocentrá). (EVKP predstavujú najmä ekologicky významné plochy zelene s vodozádržnou funkciou).

Pre vytvorenie funkčnej kostry územného systému ekologickej stability sa v územnom pláne obce navrhujú nasledovné potenciálne biokoridory miestneho významu:

Územný plán obce navrhuje medzi prvky MÚSES zaradiť:

- navrhované miestne biocentrum MBc1 – zeleň s v lokalite Kylava. Ide o enklávu dubovo-hrabových lesov karpatských (národný kód biotopu Ls2.1),
- hydrické biokoridory miestneho významu - všetky vodné toky v katastri obce, ktoré nie sú biokoridormi regionálneho významu a sú vyznačené v grafickej časti.

Ostatným bodom ako je **obyvateľstvo** – demografické údaje, ekonomická aktivita obyvateľov, údaje o aktivitách a infraštruktúre, **kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické lokality, paleontologické náleziská a významné geologické lokality** (na území obce sa nenachádzajú), **iné zdroje znečistenia** sa tiež venuje primeraná pozornosť vzhľadom pre potreby posudzovania SEA. Návrhové obdobie nie je v návrhu územného plánu presne definované, pričom prírastok v návrhovom období je exaktne definovaný na počet obyvateľov. Predpokladaný prírastok v návrhovom období o 554 obyvateľov (t.j. nárast o 225 %) pri súčasnom mierne klesajúcom trende a obmedzených možnostiach zabezpečenia obyvateľstva technickou infraštruktúrou (budovanie kanalizácie, plynovodu a zavedenie vodovodu do podružných centier osídlenia a osád je veľmi ekonomicky náročné), pokladáme za nadhodnotený.

Na území obce nie sú známe žiadne iné zdroje znečistenia ako sú uvedené v predchádzajúcich kapitolách. Kapitola C.II.13. *Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov v riešenom území* je spracovaná len zbežne. Z dostupných podkladov vyplýva, že tu je potrebné zdôrazniť k uvedeným environmentálnym problémom ešte nasledovné:

- absenciu kanalizácie, žumpy a živelné vypúšťanie odpadových vôd do recipientov, čo je významný problém aj vo vzťahu k existencii zdrojov pitnej vody a ich ochranných pásiem v katastri obce,
- absencia plynofikácia obce a využívanie tuhých palív (až 95% obyvateľstva), nízke zastúpenie využívania alternatívnych zdrojov energie, vysoký počet vykurovacích dní, vysoký počet bezveterných dní,
- prírodný stresový faktor, ktorým sú zosuvy a svahové deformácie v území jestvujúce aj potenciálne,
- prírodný stresový faktor, ktorým je v území prevažujúce stredné radónové riziko, ovplyvňujúce stavebné a konštrukčné riešenia.

Celkovo možno konštatovať, že predmetná správa je po čiastočnom doplnení kompletná v zmysle požadovaného rozsahu.

V zmysle rozsahu hodnotenia bolo určené pre hodnotenie okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neschválil) aj jedno riešenie, ktoré je rozpracované v návrhu riešenia územného plánu obce.

• Vyhodnotenie stanovísk k správe o hodnotení strategického dokumentu podľa § 12 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

Názov dotknutého orgánu št. správy, organizácie, občana	Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach
Ministerstvo životného prostredia SR Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy 7003/2023-5.375591 /2024 zo dňa 25.11.2024	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy (ďalej len „ministerstvo“) na základe Vášho oznámenia o strategickom dokumente obce Podkylava Vám podľa § 15 ods. 1 a ods.3 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov, § 20 a § 23 ods. 16 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov a § 6 ods. 6 zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov zasiela nasledovné stanovisko: 1. V katastrálnom území obce Podkylava (ďalej len „predmetné územie“) je	V návrhu územného plánu je akceptované.

	zaregistrovaný výskyt potenciálnych zosuvov. Nestabilné je aj bezprostredné okolie zaregistrovaných svahových deformácií. Hodnotené územie patrí do rájónu stabilných území až potenciálne nestabilných území. V územiach s nedostatočnou preskúmanosťou je predpoklad existencie doteraz nezaregistrovaných svahových deformácií. Územia sú citlivé na negatívne antropogénne zásahy. Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková a kol., 2006), ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava. Na webových stránkach sú dostupné aj ďalšie údaje a informácie o zaregistrovaných svahových deformáciách: http://www.geology.sk/atlassd/ a http://www.geology.sk/geofond/zosuvy/. Svahové deformácie v predmetnom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia územia pre stavebné účely. 2. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia: a) výskyt potenciálnych zosuvov. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. b) výskyt stredného radónového rizika. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.	V návrhu územného plánu je akceptované. V návrhu územného plánu je akceptované. V návrhu územného plánu je akceptované.
Krajský pamiatkový úrad Trenčín	KPÚ Trenčín v zmysle § 29 ods. 4 pamiatkového zákona vydáva nasledovné	

č.j. Z-PUSR-094680/ 2024 zo dňa 22.11.2024	stanovisko. V lokalitách riešených v dokumente „Návrh územného plánu obce (ÚPN-O) Podkylava“ nie sú v Ústrednom zozname pamiatkového fondu evidované žiadne národné kultúrne pamiatky ani archeologické lokality. Vzhľadom k pravdepodobnosti narušenia doposiaľ nepreskúmaných archeologických situácií, je vysoký predpoklad odkrytia nových archeologických situácií v riešenom území, načo bude potrebné prihliadať v jednotlivých etapách realizácie územného plánu v praxi, kedy podmienkou pre vydanie územného a stavebného povolenia pre jednotlivé akcie bude vyjadrenie KPÚ Trenčín, v oprávnených prípadoch s požiadavkou na zabezpečenie archeologického výskumu. KPÚ Trenčín podľa § 41 ods. 4 pamiatkového zákona v spolupráci s príslušným stavebným úradom zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní. Podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia bude vydanie záväzného stanoviska podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona. KPÚ Trenčín podľa § 36 ods. 3 môže rozhodnúť o povinnosti vykonať archeologický výskum aj na mieste stavby alebo inej hospodárskej činnosti, ktoré nie je evidovaným archeologickým náleziskom podľa § 41 ods. 1, ak na tomto mieste dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov. KPÚ Trenčín týmto stanoviskom určuje podmienky z hľadiska ochrany pamiatkového fondu a nenahrádza vyjadrenie iných orgánov štátnej správy a územnej samosprávy. Krajský pamiatkový úrad Trenčín nepožaduje predmetný dokument posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.	V návrhu územného plánu je akceptované.
Ministerstvo zdravotníctva SR Inšpektorát kúpeľov a žriediel č.j. S14466-2024-1KZ-5 zo dňa 29. 11. 2024	Týmto si Vám dovoľujeme oznámiť, že Ministerstvo zdravotníctva SR - Inšpektorát kúpeľov a žriediel nie je v predmetnej veci dotknutým orgánom podľa § 40 ods. 2 zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko k. ú. Podkylava je projektovaná mimo území ochranných pásiem prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov, mimo kúpeľných území a mimo ochranných pásiem klimatických	Berie sa na vedomie

	podmienok vhodných na liečenie.	
DOPRAVNÝ URAD Odbor letísk a stavieb č.j. 31617/2024/ROP-002-P/82525 zo dňa 02.12.2024	Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 5 písm. a) bod 1 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Vám oznamuje, že k priestorovému usporiadaniu a funkčnému využívaniu územia obce v návrhu strategického dokumentu neuplatňuje žiadne pripomienky, nakoľko sa na území obce nenachádza žiadne zariadenie súvisiace s civilnou leteckou prevádzkou (ani sa nenavrhuje); Do katastrálneho územia obce nezasahujú žiadne ochranné pásma, resp. prekážkové roviny a plochy letísk, osobitných letísk, heliportov a leteckých pozemných zariadení, ktoré sa nachádzajú mimo riešeného územia obce a nenavrhuje sa ani žiadne využitie územia, ktoré by podliehalo súhlasu Dopravného úradu podľa ustanovenia § 30 ods. 1 leteckého zákona. Dopravný úrad však žiada vykonať nasledovné úpravy znenia textovej časti návrhu strategického dokumentu, ktoré vyplynuli zo zmeny legislatívy v oblasti civilného letectva s účinnosťou od 01.04.2024: 1. v smernej časti, v kapitole B.i) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území, v podkapitole B.i.1.1 Ochranné pásma letiska na strane 37 je potrebné všetky štyri odrážky pri texte v znení „súhlas Dopravného úradu sa vyžaduje aj pre nasledovné stavby a zariadenia nestavebnej povahy, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky:“ nahradiť nasledovným textom: „-ak sa ich najvyšší bod nachádza vo výške 40 m a viac nad terénom, -ak môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov alebo leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia veľmi vysokého napätia 110 kV a viac, veterné turbíny, energetické zariadenia alebo vysielacie stanice, - ak môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá alebo silné svetelné zdroje, veterné turbíny a nadzemné elektrické vedenia s napätím viac ako 1 000 V vedúce ponad údolia alebo v blízkosti diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I.	Berie sa na vedomie Návrh na akceptovanie.

	triedy, - ak by mohli zvýšiť aktivitu voľne žijúcich živočíchov, ktorá by mohla byť nebezpečná pre prevádzku prúdových lietadiel“. 2) v záväznej časti, v kapitole E.h) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území, v podkapitole E.h.3.1 Ochranné pásma letiska na strane E/57 je potrebné vykonať rovnaké úpravy ako sú požadované v bode 1) tohto stanoviska. K správe o hodnotení strategického dokumentu nemá Dopravný úrad pripomienky. Toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva (nie z hľadiska záujmov dopravy na dráhach a vnútrozemskej plavby).	Návrh na akceptovanie
Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín Oddelenie územného plánovania č.j. OU-TN-OVBP1-2024/002738/43336/20 24 zo dňa 05.12.2024	Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu po preštudovaní predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu v zmysle § 12 ods. 1 zákona nasledovné stanovisko: K štruktúre a rozsahu predloženej Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Podkylava“ nemáme pripomienky.	Berie sa na vedomie
Obvodný banský úrad v Bratislave č.j. OBUBA_178-2997/2024-1 zo dňa 09.12.2024	Tunajší úrad k územnému plánu Obce Podkylava, nemá žiadne požiadavky, nakoľko podľa evidencie tunajšieho úradu sa v k.ú. Podkylava nenachádzajú ložiská vyhradených nerastov (nie sú určené chránené ložiskové územia ani dobývacie priestory) a nie sú ani iné záujmy, ktoré by bolo potrebné chrániť podľa banských predpisov. Tunajší úrad z uvedeného dôvodu posúdenie strategického dokumentu, podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ponecháva na rozhodnutí Okresného úradu Myjava, Odbor starostlivosti o životné prostredie. Toto stanovisko platí pre všetky etapy spracovávanía územného plánu Obce Podkylava.	Berie sa na vedomie
Okresný úrad Trenčín odbor starostlivosti o životné prostredie č.j. OU-TN-00S8Z.P1-2024/003417-009 zo dňa 12.12.2024 orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny	Predmetné lokality sa nachádzajú na území s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny. Orgán ochrany prírody na navrhovaných lokalitách neeviduje žiadne iné chránené územia. K uvedenej dokumentácii orgán ochrany prírody a krajiny konštatuje, že sa v nej nachádzajú všetky osobitne chránené časti prírody a krajiny. ÚPD rovnako navrhuje doplnenie prvkov	Berie sa na vedomie

	MUSES, miestne terestrické biocentrum (MBcl - zeleň v lokalite Kylava) a miestne hydrické biokoridory (vodné toky na území obce). Prvky RÚSES, ktoré sú evidované v ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov, sú v správe o hodnotení rešpektované, rovnako i navrhované prvky RÚSES okresu Myjava. Rozvojové lokality sa nachádzajú mimo uvedených prvkov RÚSES. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja po preskúmaní správy o hodnotení strategického dokumentu ÚPN obce Podkylava konštatuje, že strategický dokument ako aj správa o hodnotení po obsahovej stránke rešpektuje záujmy ochrany prírody a krajiny, čím odporúčame jeho schválenie. Opatrenia na zabezpečenie ochrany zložiek životného prostredia a návrhy na zachovanie štruktúry a funkcie prvkov RÚSES uvedené v smernej i záväznej časti požadujeme premietnuť v návrhu ÚPN.	
Okresný úrad Trenčín odbor opravných prostriedkov č.j. OU-TN-00S8Z.P1- 2024/003417-009 zo dňa 12.12.2024	Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, bude posudzovať návrh nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy podľa § 13 a § 14 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona NR SR č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy“) po jeho predložení najmä z aspektu zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy ustanovených zákonom o ochrane poľnohospodárskej pôdy, a to zásady - nevyhnutnosti a odôvodnenosti návrhu nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy pre stavebné účely (§ 12 ods. 1 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy), - ochrany najkvalitnejších poľnohosp. pôd v katastrálnom území (§ 12 ods. 1, zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy). Z toho dôvodu je potrebné pred schválením ÚPN obce Podkylava požiadať o súhlas k záberu poľnohospodárskej pôdy pre nepoľnohospodárske účely, pre budúce možné použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske využitie podľa § 14 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy	Berie sa na vedomie Akceptuje sa

	samostatnou žiadosťou.	
Okresný úrad Myjava odbor starostlivosti o životné prostredie č.j. OÚ-MY-00S8Z.P1- 2024/001207-002 zo dňa 16.12.2024	Stanovisko k predloženej Správe o hodnotení strategického dokumentu a Návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Podkylava“ podľa § 12 ods. 1 zákona z hľadiska ochrany pred povodňami: K Správe o hodnotení strategického dokumentu a Návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Podkylava“ nemáme pripomienky. Toto vyjadrenie nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.	Berie sa na vedomie
Okresný úrad Myjava odbor starostlivosti o životné prostredie č.j. OÚ-MY-OSŽP- 2024/001169-002 zo dňa 16.12.2024	Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia ako príslušný správny orgán podľa § 5 ods.1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 44 ods. 1 písm. 1) bod 2 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po preštudovaní Správy o hodnotení strategického dokumentu a jeho návrhu, orgán ochrany ovzdušia vydáva nasledovné vyjadrenie podľa § 25 ods. 2 písm. e) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v ktorom uplatňuje záujmy ochrany ovzdušia s cieľom udržania alebo zlepšenia kvality ovzdušia v posudzovanej lokalite k vydaniu rozhodnutia v zisťovacom konaní alebo záverečného stanoviska v konaní o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie alebo jeho zmeny • v návrhu riešenia Územného plánu obce Podkylava - E. Závazná časť, kapitola E.f) Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, bod E.f.2 V oblasti ochrany ovzdušia - je použitá neplatná legislatíva na úseku ochrany ovzdušia (zákon č. 137/2010 Z. z.) - od 1.7.2023 je v účinnosti nový zákon č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, - nie je zahrnutá nasledovná požiadavka vyplývajúca z vyjadrenia číslo: OU-MY-	Návrh na akceptovanie Návrh na akceptovanie

	OSZP-2023/000884-002 zo dňa 14.9.2023 - pri územnom plánovaní rozvoja miest a obcí je potrebné uplatniť odporúčané odstupové vzdialenosti v súlade s prílohou č. 10 k vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (v účinnosti od 1.7.2023). Podľa § 25 ods. 1 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov toto vyjadrenie je záväzným stanoviskom v konaní, v ktorom má orgán ochrany ovzdušia postavenie dotknutého orgánu.	
Okresný úrad Myjava odbor starostlivosti o životné prostredie č.j. OÚ-MY-OSŽP-2024/001206-002 zo dňa 16.12.2024	Stanovisko k predloženej Správe o hodnotení strategického dokumentu a Návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Podkylava“ podľa § 12 ods. 1 zákona z hľadiska ochrany vodných pomerov: K Správe o hodnotení strategického dokumentu a Návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Podkylava“ nemáme pripomienky. Toto vyjadrenie nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.	Berie sa na vedomie
Okresný úrad Myjava odbor starostlivosti o životné prostredie č.j. OÚ-MY-OSŽP-2024/001225-002 zo dňa 16.12.2024	Stanovisko podľa § 12 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako dotknutý orgán štátnej správy, k predloženému dokumentu „Územný plán obce Podkylava - Správa o hodnotení strategického dokumentu a Návrh strategického dokumentu“ z hľadiska záujmov štátnej správy odpadového hospodárstva máme nasledovné pripomienky: Žiadame o zakreslenie všetkých skládok vo výkresovej časti Územného plánu obce Podkylava, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území obce Podkylava. Vydanie tohto stanoviska nepodlieha spoplatneniu podľa zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.	Akceptované v návrhu územného plánu.
Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, oddelenie požiarnej prevencie č.j. KRHZ-TN-OPP-2024/000762-002 zo dňa 21. 11. 2024	K predloženému dokumentu má Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne tieto pripomienky: V predložennom strategickom dokumente (Územný plán obce Podkylava, textová časť, návrh riešenia - 10/2024) je v kapitole B.j.3 Požiarna ochrana uvedené: „.....pri zmene funkčného využívania územia je potrebné	

	riešiť požiadavky vyplývajúce zo záujmov požiarnej ochrany v súlade so zákonom NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi a s vyhláškou č. 288/2000 Z. z., § 37 Vyhlášky MV SR č.121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov a s predpismi platnými v čase realizácie jednotlivých stavieb“. Predmetnú zrušenú vyhlášku MV SR č. 288/2000 Z. z. žiadame nahradiť aktuálne platnou vyhláškou MV SR č. 94/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení neskorších predpisov. V predložennom strategickom dokumente (Územný plán obce Podkylava, textová časť, návrh riešenia -10/2024) je v kapitole B.j.3 Požiarna ochrana uvedené: „...zásobovanie obce požiarňou vodou zabezpečiť v súlade s koncepciou zásobovania obyvateľstva, pri tom vychádzať z STN 73 0873“. Predmetnú zrušenú Slovenskú technickú normu STN 73 0873 žiadame nahradiť aktuálne platnou Slovenskou technickou normou (STN 92 0400:2005-07). Pri zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov odporúčame vychádzať z vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov v znení neskorších predpisov.	Návrh na akceptovanie Návrh na akceptovanie Návrh na akceptovanie
Okresný úrad Myjava, odbor krízového riadenia č.j. OU-MY-OKR-2024/000351-034 zo dňa 25. 11. 2024	Na základe zaslania správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu Územný plán obce Podkylava Vám podľa § 12 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dávame z hľadiska záujmov civilnej ochrany súhlasné stanovisko k správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu bez pripomienok.	Berie sa na vedomie
Obec Prieasné č.j. OU Prie 0853-0157/2024 zo dňa 10. 12. 2024	Obec Prieasné nemá v tomto štádiu konania k Územnému plánu obce Podkylava žiadne pripomienky ani pozmeňovacie návrhy.	Berie sa na vedomie
Obec Podkylava č.j. OcUPd 1082/153/2024 zo dňa 25. 11. 2024	Obec Podkylava oznamuje, že k Správe o hodnotení strategického dokumentu - ÚPN-O Podkylava, a k Návrhu ÚPN-O Podkylava nemá pripomienky. Zároveň oznamujeme, že informácie z listu č. OU-MY-OSZP-2024/000153-040 zo dňa 20.11.2024, v súlade s § 11 ods. 1 zákona, boli verejnosti	Berie sa na vedomie

	sprístupnené spôsobom v mieste obvyklým, na úradnej tabuli obce a na internetovom portáli obce - https://podkylava.sk/dokument/informacia-pre-verejnost-sprava-o-hodnoteni-strategickeho-dokumentu-uzemny-plan-obce-podkylava/ , dňa 21.11.2024.	
--	---	--

Celkove bolo prerokovanie Správy o hodnotení oznámené písomne dotknutým orgánom štátnej správy v počte 17, dotknutým obciam v počte 4 a verejnosti v súlade s § 33 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. K Správe o hodnotení bolo na príslušný orgán doručených 14 stanovísk od dotknutých orgánov štátnej správy, 2 stanoviská samosprávy a verejnosť neuplatnila žiadne stanovisko.

• Úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia

Správa o hodnotení strategického dokumentu hodnotí predpokladané vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie v kapitole **C. III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti**, pričom sa jednotlivo zaoberá vplyvmi na obyvateľstvo a jeho zdravie, na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery, vplyvmi na klimatické pomery a ovzdušie, vodné pomery, pôdu, vplyvmi na flóru, faunu a ich biotopy, vplyvmi na krajinu, chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability, vplyvmi na kultúrne a historické pamiatky, archeologické, paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Na záver v kapitole C.III.13. by mala komplexne posúdiť očakávané vplyvy z hľadiska ich významnosti a porovnať ich s platnými právnymi predpismi.

Vplyvy strategického dokumentu na obyvateľstvo.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo sa v správe konštatuje, že návrh územného plánu neobsahuje riešenia, ktoré by zvyšovali ohrozenie zdravotného stavu obyvateľstva a mali naň negatívne sociálno-ekonomické dopady alebo by narušovali pohodu a kvalitu života alebo životného prostredia. Naopak, územnoplánovacia dokumentácia predostiera návrh riešení na elimináciu ohrozovania jednotlivých zložiek životného prostredia návrhom vhodných územných, priestorových a architektonických opatrení.

V oblasti dopravy ide o návrh dobudovania chodníkov v zastavanom území obce, cyklistických trás, ako aj zámery rekonštrukcie miestnych komunikácií a doplnenia siete miestnych komunikácií.

Na ochranu zdravia obyvateľstva je v hodnotenej ÚPD stanovená požiadavka osobitných stavebných opatrení pri výstavbe obytných budov na území so stredným radónovým rizikom

podľa vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Návrhy zamerané na zvýšenie ekologickej stability nebudú mať len pozitívne environmentálne dopady, ale ich nepriamym vplyvom je potenciál priniesť zlepšenie ekonomických, sociálnych a ekologických podmienok pre dotknuté obyvateľstvo.

Ekonomické a sociálne dôsledky navrhovaného riešenia na obyvateľstvo budú vyplývať z uvažovaného nárastu počtu obyvateľov. V návrhovom období sa na základe kapacity navrhovaných plôch pre výstavbu prognózuje zvýšenie počtu obyvateľov z 246 na 800 obyvateľov (t.j. zvýšenie o 554 obyvateľov oproti súčasnému stavu).

Pozitívne dôsledky navrhovaného riešenia možno vidieť aj v stanovení presných regulatívov pre výrobné aktivity v zastavanom území, ktoré predídu potenciálnym negatívnym vplyvom na obytné územie a budú garantovať kvalitu životného prostredia. V obytnom území obce a jeho navrhovanom rozšírení sú podľa záväzných regulatívov povolené len drobné prevádzky remeselnej výroby a výrobných služieb bez negatívnych a rušivých vplyvov a pri stanovení maximálneho limitu zastavanej plochy.

Navrhované riešenie predpokladá stavebné aktivity v obci, ktoré však budú rozložené rovnomerne počas celého návrhového obdobia územného plánu obce. Prechodne môže počas výstavby nových obytných objektov, ako aj líniových stavieb technickej infraštruktúry, dôjsť ku krátkodobému zhoršeniu životných podmienok obyvateľstva dotknutej obce – zvýšeniu hlučnosti, prašnosti, nárastu produkcie stavebných odpadov pri rekonštrukciách objektov. Ide o prechodné vplyvy, ktoré z dlhodobého hľadiska nie sú relevantné.

Nulový variant by znamenal konzervovanie súčasného stavu a znižovanie konkurencieschopnosti obce, resp. živelný rozvoj zástavby bez záväznej koncepcie a pravidiel.

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Vplyvy na obyvateľstvo sú vyhodnotené podrobne a z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely Správy o hodnotení v dostatočnej miere. Podstatné riešenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov na životné prostredie sú žiaľ z hľadiska geografického umiestnenia obce veľmi náročné (v oblasti technickej infraštruktúry čo vy malo podstatný pozitívny vplyv na hygienické podmienky a komfort obyvateľov – napr. výstavba splaškovej kanalizácie je v súčasne zastavanom území obce, v rozvojových lokalitách a vo vzdialených osadách finančne aj technicky náročná, - plynofikácia obce – obec nie je plynofikovaná, na kúrenie sa využíva predovšetkým tuhé palivá, - zásobovanie pitnou vodou – napojenie obyvateľstva obce na verejný vodovod je obmedzená, kopanice sú zásobované z individuálnych studní). Okrem toho, návrhové obdobie nie je v návrhu územného plánu presne definované, pričom prírastok v návrhovom období je exaktne definovaný na počet obyvateľov. Predpokladaný prírastok v návrhovom období o 554 obyvateľov (t.j. nárast o 225 %) pri súčasnom mierne klesajúcom trende a obmedzených možnostiach zabezpečenia obyvateľstva technickou infraštruktúrou (budovanie kanalizácie, plynovodu a zavedenie vodovodu do podružných centier osídlenia a osád je veľmi ekonomicky náročné), pokladáme za nadhodnotený.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Vzhľadom na zložité geologické podmienky územia, výskyt jestvujúcich i potenciálnych zosuvov je návrh územného plánu spracovaný tak, aby realizácia stavieb a činností nemala

negatívny vplyv na horninové prostredie a geomorfologické pomery (vznik nových zosuvov vplyvom antropogénnej činnosti). Podmieňujúcim predpokladom je, že pri zakladaní stavieb bude zohľadnený prirodzený geologický podklad a podmienka vypracovania inžinierskogeologického prieskumu pred povolením výstavby v lokalitách s nepriaznivými geomorfologickými podmienkami. V lokalitách jestvujúcich zosuvov a v lokalitách potenciálne ohrozených zosuvmi územný plán výstavbu nenavrhuje.

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery sú vyhodnotené stručne, avšak z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely Správy o hodnotení v dostatočnej miere.

Vplyvy na klimatické pomery

Návrh územného plánu nevyvolá žiadne priame vplyvy na klimatické pomery v území.

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Vplyvy na klimatické pomery sú vyhodnotené stručne, avšak z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely Správy o hodnotení v dostatočnej miere.

Vplyvy na ovzdušie

Obec nie je plynoifikovaná, navrhovaný územný plán ani nepočíta s jej plynoifikáciou, okrem tuhého paliva navrhuje aj využívanie alternatívnych zdrojov energie. Navrhované riešenie v hodnotenej územnoplánovacej dokumentácii neumožňuje umiestnenie a vznik veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Vplyvy na ovzdušie sú vyhodnotené stručne. Vzhľadom na skutočnosť, že sa neuvažuje s plynoifikáciou obce a na vykurovanie obyvateľstva sa využívajú predovšetkým tuhé palivá (až 95%), je opodstatnený predpoklad zvýšenia znečistenia ovzdušia predovšetkým tuhými prachovými látkami PM_{2.5} (vznikajú hlavne zo spaľovania ropy, benzínu, nafty alebo dreva) produkujú veľkú časť znečistenia. Obec spadá do oblasti s pomerne vysokým počtom vykurovacích dní v roku 220 – 280 a vysokým počtom bezveterných dní. Vzhľadom na uvedené, by bolo potrebné monitorovať kvalitu ovzdušia v obci hlavne v oblasti znečistenia tuhými prachovými časticami PM_{2.5} vo vykurovacom období.

Vplyvy na vodné pomery

Realizácia stavieb a činností podľa hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery v území. Predpokladá sa zriaďovanie nového vodného zdroja pre obecný vodovod aj budovanie individuálnych studní v osadách, kde nie je zavedený obecný vodovod. Nenavrhujú sa nové plochy výroby ani iné zariadenia manipulujúce so znečisťujúcimi látkami.

Rozvojové plochy sú navrhované aj popri vodných tokoch s podmienkou zachovania ich ochranného pásma a záplavových čiar. V hodnotenej územnoplánovacej dokumentácii sa počíta s vybudovaním splaškovej kanalizácie. Vzhľadom na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou z miestneho zdroja a individuálnych studní, je nutné zabezpečovať veľmi prísnu ochranu podzemných zdrojov pitnej vody.

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Vplyvy na vodné pomery sú vyhodnotené kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely Správy o hodnotení v dostatočnej miere. Zvýšenú pozornosť však treba venovať ochrane vodných zdrojov vzhľadom na skutočnosť, že budovanie kanalizácie v obci Podkylava sa nenachádza v aktuálnom Pláne rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Trenčianskeho kraja.

Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhnutých ekostabilizačných opatrení sa eliminuje pôdna erózia a ďalšie ohrozujúce faktory. V návrhu územného plánu obce je zakotvená požiadavka optimalizácie agrotechnických postupov pri obrábaní ornej pôdy, ako aj udržiavania existujúcej líniovej zelene a založenia novej líniovej zelene s pôdoochrannou funkciou. Táto skupina opatrení predstavuje priame pozitívne vplyvy na pôdu. Za jediný nepriamy negatívny vplyv na pôdu možno považovať záber pôdy, predovšetkým chránenej.

Hodnotená územnoplánovacia dokumentácia vymedzuje nové rozvojové plochy pre výstavbu. Celková plocha navrhovaných záberov poľnohospodárskej pôdy je 9,25 ha, z toho 1,295 ha chránených pôd. Rozsah navrhovaných rozvojových plôch je odôvodnený aktuálnym demografickým vývojom, polohou obce a dobrou dopravnou dostupnosťou, ako aj aktuálnymi rozvojovými zámermi.

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Vplyvy na pôdu sú vyhodnotené pre účely Správy o hodnotení v dostatočnej miere. Rozvojové plochy sú navrhované primárne v nadväznosti na zastavané územie obce a technickú infraštruktúru tak, aby nedochádzalo k fragmentácii a izolácii poľnohospodárskej pôdy. Rozvojové plochy č. B14, B06, a B01b sú navrhované ako samostatné satelity bez nadväznosti na jestvujúce podružné centrá osídlenia, pričom plochy B14 a B06 sú navrhované na chránených pôdach. Z uvedeného dôvodu je možné ich vplyv na pôdu definovať ako významne negatívny. Rozvojovú plochu B14 navrhujeme na vylúčenie, a pri rozvojovej ploche B06 je potrebné zvážiť ich opodstatnenosť.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Spoločenstvá flóry a fauny sa viažu aj na plochy vymedzené ako biocentra a biokoridory a do týchto plôch činnosti a stavby podľa návrhu hodnotenej UPD zasahujú okrajovo. Naopak, návrhom nových prvkov ÚSES miestneho významu dôjde po ich dobudovaní k pozitívnym vplyvom na faunu. Biokoridory umožnia migráciu živočíchov a eliminujú bariérové prvky. Podľa RÚSES okresu Myjava sú ekologicky významné segmenty krajiny navrhované na funkciu biocentra, kde sú vhodné podmienky pre úkryt a rozmnožovanie živočíchov, vrátane chránených druhov.

Návrh rozvojových plôch pre výstavbu bol optimalizovaný s cieľom vylúčenia, resp. minimalizácie zásahov do významných biotopov. Realizácia ekostabilizačných opatrení, navrhovaných v územnoplánovacej dokumentácii, prispeje k stabilizácii prírodného prostredia, čím sa zlepšia aj podmienky pre faunu a flóru riešeného územia. Ekostabilizačné opatrenia sú uvedené aj v návrh územného plánu možno a považovať ich za pozitívne priame vplyvy.

Za účelom zachovania zelene v rámci zastavaného územia sa formou záväzného regulatívu určuje maximálny podiel zastavaných plôch (regulatív zastavanosti) a minimálny podiel zelene (regulatív vegetačných plôch).

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy sú vyhodnotené z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky veľmi stručne. Okrem toho návrhy územia s potenciálom rozvoja a návrhy rozvojových území v lokalitách s charakterom pobrežných pozemkov (hlavne popri toku Šindelák) a pozemky na rozhraní lesa a poľnohospodárskej pôdy (ekotonálne lokality) je možné z hľadiska ochrany prírody a krajiny charakterizovať ako návrhy s priamym negatívnym vplyvom na územný systém ekologickej stability – hlavne na priechodnosť biokoridorov (pobrežné pozemky a ekotonálne pásy pod hranicou lesa – väčšinou trvalo trávnaté porasty a plochy nelesnej drevinovej vegetácie plošnej) tvoria dôležitú súčasť priechodnosti krajiny pre živočíchy.

Z hľadiska hodnotenia vplyvov na biotopy v rozvojových lokalitách, platí už vyššie uvedené. V ekotonálnych pásoch pod lesnými porastami a popri brehoch vodných tokov sa tu vyskytujú predovšetkým biotopy Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky (biotop európskeho významu) a Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky (biotop národného významu). Konkrétne zásahy do jednotlivých biotopov je potrebné vyhodnotiť pri príprave konkrétnych realizačných zámerov.

Vplyvy na krajinu

V navrhovanom riešení hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie je posilnené zastúpenie harmonicky pôsobiacich krajinných prvkov. Líniová zeleň sa využíva na zabezpečenie hygienických a pôdoochranných funkcií aj ako kompozičný prvok. Krajinný obraz mierne pozmení nová zástavba, ktorá však nadviaže na existujúcu sídelnú štruktúru. Navrhovaný rozvoj nebude mať priame vplyvy na časti krajiny, ktoré sú z krajinnoestetického hľadiska považované za najhodnotnejšie. Záväzným regulatívom, zakotveným v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie, je obmedzená výška objektov v obci a v nových rozvojových plochách. Účelom tohto opatrenia je zachovanie tradičnej mierky vidieckej (aj kopaničiarskej) zástavby a jej harmonického včlenenia do okolitej krajiny. Predstavuje nepriamy pozitívny vplyv na krajinu, vrátane sídelnej krajiny a súčasne pozitívny vplyv z hľadiska ochrany vidieckeho charakteru zástavby.

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Obec z morfológického hľadiska predstavuje obec s podružnými centrami a kopanicami územne rozmiestnenými okolo neho. Ide o historickú krajinnú štruktúru, ktorá je zraniteľná. Návrhom rozvojových plôch v rámci podružných centier a v nadväznosti na jestvujúce komunikácie je predpoklad nenarušenia krajinskej štruktúry. Pri návrhu rozvojových plôch bez jestvujúcej infraštruktúrnej nadväznosti na existujúcu zástavbu možno predpokladať významne negatívny vplyv na štruktúru krajiny (budovanie nových komunikácií a technickej infraštruktúry k novým centráм osídlenia – rozvojová plocha č. B14, B06, a B01b). Vplyvy na krajinu sú z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v Správe o hodnotení vyhodnotené veľmi stručne, avšak po doplnení sú pre účely Správy o hodnotení v dostatočné.

Vplyv na scenériu krajiny nie je vyhodnotený. Hodnotenie charakteristického vzhľadu krajiny metodicky rieši Metodika identifikácie a hodnotenia charakteristického vzhľadu krajiny (Jančura a kol, 2010 publikovaná vo Vestníku MŽP SR 2010, čiastka 1b). Uvedená metodika je veľmi zložitá s použitím 3D modelov, GIS aplikácií a vizualizácií. Jej použitie vyžaduje odborne spôsobilú osobu na hodnotenie charakteristického vzhľadu krajiny a jej

výstupom by bola samostatná štúdia, čo by vyžadovalo od obce ďalšie nemalé finančné náklady. Preto pre potreby tejto správy o hodnotení stačilo spracovať jednoduchšiu formu hodnotenia krajiny.

Kataster obce z typologického hľadiska predstavuje vidiecku historickú krajinu s typickými prírodnými charakteristikami s výrazným potenciálom ale aj výraznými limitmi, hlavne hydrogeologickými. Osídlenie nepredstavuje celoplošné prvky, významne sú tu zastúpené laznícke osídlenia. Krajina je poľnohospodársky a lesnícky pozmenená, kataster obce tvorí orná a lesná pôda vo vyrovnanom pomere. Zastúpená je aj rozsiahlejšia rozptýlená krajinná zeleň. S týmito prírodnými danosťami je územie obce krajinársky rozmanité a veľmi hodnotné.

Ďalším výrazným prvkom v krajinnej štruktúre a v obraze krajiny sú prvky a zariadenia dopravnej a technickej vybavenosti – líniové nadzemné elektrické vedenia, bodové, areálové zariadenia, výškové zariadenia (telekomunikačné, vodárenské, elektrické), ktoré tiež podstatným spôsobom ovplyvňujú vnímanie krajiny. Tieto prvky slúžia aj ako orientačné body v krajine. Z dôvodu ochrany krajinného typu a vizuálne hodnotného priestoru a potreby ich ochrany v zmysle platnej legislatívy nie je žiadúce vnášanie nových zložiek a zmeny usporiadania štruktúr. Z hodnotenia Správy o hodnotení vyplýva, že strategický dokument bude spracovaný spôsobom, že k uvedenému narušeniu nedôjde.

Vplyvy na chránené územia, ochranné pásma a územný systém ekologickej stability

V riešenom území sa nenachádzajú chránené územia ochrany prírody a krajiny. Možno preto v zásade konštatovať nulové vplyvy na chránené územie. Plochy prvkov USES sú zaradené do funkčných celkov – nezastavané územie (sady a záhrady, dilatačná zeleň, trvalo trávnaté porasty, poľnohospodárska orná pôda, nelesná drevinová vegetácia a lesy), kde sa nepočíta so žiadnym stavebným využitím.

V územnoplánovacej dokumentácii sú navrhnuté prvky územného systému ekologickej stability miestnej úrovne (MÚSES), pričom navrhované riešenie tieto prvky prevažne rešpektuje.

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Spracovateľ nevyhodnotil, že z grafickej časti vyplýva, že do okrajových častí regionálneho biocentra Lipovec zasahujú rozvojové plochy bývania v rodinných domoch resp. plochy v územiach s potenciálom rozvoja v lokalitách U Šenkárikov B10a, B10, U Vrabelčákov B11, Hincová B17, U Sakov, U Pagáčov B06.

Do navrhovaného RBc5 Rovienky okrem všetkých vyššie uvedených (okrem R2 a B06) zasahujú aj rozvojové zámery U Hlaváčov B03, U Sakov B04. Z návrhu ÚPN vyplýva, že územia s potenciálom rozvoja a rozvojové územia zasahujú do RBc5 Rovienky v celkovej výmere cca 3,72 ha, čo predstavuje 0,261 % z celého biocentra Rovienka (ktoré zasahuje aj do okolitých katastrov. Výstavba budov na rekreačné účely a výstavba ciest je pritom v RÚSES Myjava definované ako ohrozujúce aktivity pre RBc Rovienky. Vzhľadom na uvedené, je možné vplyv území s potenciálom rozvoja ako i rozvojových území na biocentrum so zohľadnením miery ich zásahu definovať ako priamy mierne negatívny.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská

Hodnotená ÚPD zdôrazňuje potrebu rešpektovať vidiecky charakter zástavby, historickú krajinnú štruktúru, najmä jej výškovú hladinu a urbanistickú mierku jednotlivých objektov. Rešpektované sú pamiatky s historickými a kultúrnymi hodnotami, aj požiadavky z hľadiska ochrany archeologických nálezov a nálezísk. Za účelom udržania pôvodného vidieckeho charakteru zástavby sa stanovuje záväzný regulatív maximálnej výšky zástavby. V obytnom území sú prípustné dve nadzemné podlažia.

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská sú vyhodnotené stručne, z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely Správa o hodnotení v dostatočnej miere.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Realizácia stavieb a činností podľa návrhu územného plánu obce nevyvolá žiadne vplyvy tohto druhu.

Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality sú vyhodnotené stručne, z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely Správy o hodnotení v dostatočnej miere.

Iné vplyvy

Žiadne iné vplyvy navrhovaných činností a stavieb podľa návrhu územného plánu obce neboli zistené.

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Predpokladané vplyvy bolo potrebné vyhodnotiť v zmysle zákona o posudzovaní ako priame, nepriame, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, dočasné, dlhodobé a trvalé. Hodnotenie významnosti predpokladaných vplyvov bolo uskutočnené slovne bez kvantifikácie. Pre účely vyhodnotenia syntézy vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie, bolo potrebné, aby spracovateľka odborného posudku dopracovala významnosť a kvantifikáciu vplyvov na základe uvedených slovných hodnotení a vlastného doplnujúceho hodnotenia.

Tab. 1: Syntéza vplyvov územného plánu obce Podkylava na životné prostredie.

Vplyv na zložky ŽP	Variant schválenie návrhu ÚPN				Variant – bez platného ÚPN			
	N	I	V	VV	N	I	V	VV
horninové prostredie	0				0			
klimatické pomery	0				0			
ovzdušie		-				-		
vodné pomery – podzemná voda		-					-	
vodné pomery– povrchová voda		-				-		
pôda		-	- B14, B06				-	
fauna, flóra		-				-		
biotopy		-					-	
krajina	0		- B14, B06, B01b				-	
chránené územia	0				0			
ÚSES		-	+				-	
obyvateľstvo			+			-		
doprava			+			-		
paleontologické náleziská a významné geologické lokality	0				0			
kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská	0				0			

N - bez vplyvu, I - vplyvy málo významné, V - vplyvy významné, VV – vplyvy veľmi významné,
0 vplyv neutrálny, + vplyv pozitívny, - vplyv negatívny.

Z komplexného hodnotenia vyplýva, že územnoplánovacia dokumentácia neobsahuje riešenia, ktoré by mali veľmi významný negatívny vplyv na zložky životného prostredia.

Ako významne negatívne na krajinu hodnotíme rozvojové zámery v nových lokalitách bez nadväznosti na centrá osídlenia (B14, B06, a B01b) a tiež ich vplyvov na pôdu.

Ako vplyv málo významne negatívny definujeme vplyvy rozvojových zámerov na výstavbu RD v okrajových častiach regionálneho biocentra.

Ako pozitívny hodnotíme vplyv na územný systém ekologickej stability z dôvodu, že sú zaregulované pravidlá ochrany prvkov ÚSES, tak isto ako kladný hodnotíme vplyv na obyvateľstvo a dopravu zaregulovaním podmienok rozvoja technickej a dopravnej infraštruktúry.

Pri hodnotení nulového variantu nie je žiaden vplyv hodnotený ako kladný. Vplyvy sú hodnotené ako nulové, málo významné negatívne, významne negatívne (podzemná voda, pôda, biotopy, krajina, ÚSES) z dôvodu, že nie sú stanovené regulatívy využívania.

• Použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií

Pri hodnotení dotknutého územia spracovateľ správy o hodnotení vychádzal z komplexných prieskumov a rozborov územia obce vykonaných v procese spracovávaní územného plánu obce, ako aj v procese spracovávaní správy o hodnotení a z krajinno-ekologického plánu obce. Pri tvorbe územného plánu boli zohľadnené princípy trvalo udržateľného rozvoja územia a platné právne predpisy. Vychádzalo sa zo všeobecne prístupných informácií - Koncepcia územného rozvoja Slovenska KURS 2001 a jej zmeny a doplnky 2011, Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Myjava, 2019, Územný plán regiónu Trenčianskeho kraja v znení zmien a doplnkov, Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy – aktualizácia 2018, vedeckých a odborných publikácií, konzultácií s kompetentnými orgánmi a organizáciami, internetových zdrojov www.enviroportal.sk, www.katasterportal.sk a pod. Na základe uvedeného možno konštatovať úplnosť vstupných informácií. **Ako podstatný nedostatok uvádzame, že hodnotenie vplyvov spracoval autor Správy ohodnotení len veľmi jednoducho slovnou bez odhadu významnosti vplyvov a ich kvantifikácie.** Vzhľadom na to, že doplnenie hodnotenia vykonala odborná posudzovateľka, Správu o hodnotení nepožadujeme vrátiť na dopracovanie a je možné vydať odborný posudok s návrhom záverečného stanoviska.

• Varianty riešenia strategického dokumentu

Príslušný orgán nestanovil požiadavku vypracovania viacerých variantných riešení. Preto je návrh územného plánu porovnávaný iba s nulovým variantom, t. j. so stavom, v ktorom sa obec nachádza v súčasnosti za predpokladu, že sa návrh územného plánu nebude realizovať.

• Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu

Správa o hodnotení v kapitole C.IV. *Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie* odkazuje na záväznú časť územného plánu, kde sú zapracované rozsiahle opatrenia na elimináciu minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovaného riešenia územia na životné prostredie a zdravie ľudí a ekostabilizačné opatrenia na zlepšenie životného prostredia a ekologickej stability. V Správe o hodnotení spracovateľ tak isto v jednotlivých kapitolách o zložkách životného prostredia pomerne rozsiahlo rozpracováva jednotlivé opatrenia, z ktorých množstvo vyplýva z dodržania platných právnych predpisov. Z nich sú nižšie uvedené opodstatnené opatrenia:

Opatrenia na ochranu prírodných zdrojov

- obrábanie pôdy realizovať s ohľadom na reliéf a sklonitosť, preferovať využitie poľnohospodárskej pôdy ako TTP,
- zamedzenie sukcesii a zarastaniu lúk, v maximálnej miere uplatňovať tradičné obhospodarovanie lúk (kosenie, pasenie),
- zachovanie poľnohospodárskej krajiny, za účelom zachovania typického krajinného rázu a existujúcej biodiverzity druhov,
- zabránenie sústredenému odtoku vody,
- realizovať rozdeľovanie dĺžky svahov prostredníctvom nelesnej drevinovej vegetácie, kedy sa vytvára mozaikovitý ráz poľnohospodárskej krajiny s cieľom prerušenia dĺžky svahu a zamedzenia plošnej erózie na poľnohospodárskych pozemkoch.
- posilnenie stability pôdy výsadbou drevín či výsevom tráv,
- ochranu vodných a mokraďových biotopov realizovať v súčinnosti so zatravnovaním poľnohospodárskej pôdy a nelesnou drevinovou vegetáciou,
- priestorové usporiadanie pôdných celkov orných pôd riešiť pásovou formou v smere vrstevníc s protieróznym účinkom.

Hydroekologické opatrenia

- odstránenie, resp. spriechodnenie existujúcich migračných bariér na vodných tokoch,
- udržiavanie meandrov vodných tokov a slepých ramien,
- zabezpečenie ochrany a manažmentu mokraďových biotopov, rašelinísk a pramenísk, zabezpečenie ich monitoringu a v prípade ich ohrozenia zrealizovať potrebné opatrenia na záchranu,
- reguláciu vodných tokov a protipovodňové opatrenia realizovať ekologicky prijateľnými formami, v maximálnej miere zachovať prirodzenú konfiguráciu terénu a zastúpenie brehových porastov a v prípade potreby zabezpečiť ich doplnenie,
- zabezpečenie ochrany a starostlivosti o brehové porasty,
- eliminovanie chemického a biologického znečistenia vodných tokov budovaním sietí kanalizácií v obciach a čističiek odpadových vôd,
- uprednostňovanie pri zarybňovaní tečúcich vôd pôvodného druhového zastúpenia rýb,
- spomalenie, zadržanie, alebo zvýšenie retencie vody - zlepšenie fyzikálnych vlastností pôd, zmena spôsobu hospodárenia a zastúpenia plodín a kultúr, rozbitie veľkých celkov a vytvorenie retenčných mikroštruktúr, obnova alebo budovanie malých retenčných plôch (mokrade, malé poldre v údolniciach, malé nádrže a rybníky), riadená inundácia do vybraných lokalít v územných nivách.
- orná pôda v okolí by mala byť oddelená pásom tráv, šírky 10 – 15 m, aby sa zamedzili splachy ornej pôdy do povrchových tokov.
- z hľadiska odvádzania zrážkových vôd preferovať princíp zadržiavania zrážkových vôd v riešenom území s maximálnym využitím disponibilnej infiltračnej schopnosti.
- obmedziť vypúšťanie dažďových vôd a vôd z povrchového odtoku do vodných tokov podľa geomorfologických možností,
- dažďové vody zo striech a spevnených plôch pri plánovanej výstavbe v maximálnej miere zadržať v území (zachovať retenčnú schopnosť územia), akumuláciou do zberných nádrží

a následne túto vodu využívať na závlahu pozemkov, respektíve kontrolovane vypúšťať do recipientu po odznení prívalovej zrážky,

V oblasti ochrany ovzdušia

- nepripustiť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel pre určené účely,
- pri výrobnej činnosti a chovov hospodárskych zvierat v prípade činností, ktoré by mohli byť zdrojom znečisťovania ovzdušia hlavne pachovými látkami a znečisťujúcimi látkami, je potrebné odborné emisné a imisné posúdenie každej budúcej prevádzky (výroby),
- pri výrobných plochách realizovať izolačnú zeleň aj na zlepšenie mikroklimatických pomerov,
- uvažovať s výrobou tepla formou obnoviteľných zdrojov (tepelné čerpadlo, fotovoltaika, solárne panely a pod.), čím by sa eliminovalo znečistenie z domácností pri vykurovaní a príprave teplej úžitkovej vody,
- vylúčiť negatívne vplyvy dopravy na životné prostredie zhodnotením základného komunikačného systému, najmä situovaním tranzitnej dopravy mimo zastavané územie.

Z odborného hodnotenia Správy o hodnotení a z kontroly stanovísk dotknutých orgánov doručených v procese prerokovávaní Správy o hodnotení vyplynuli nasledovné opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov na životné prostredie :

- zvážiť návrh rozvojových zámerov v nových lokalitách bez nadväznosti na centrá osídlenia (B06, a B01b), ktorých vplyv na krajinu je hodnotený ako významne negatívny,
- rozvojovú plochu B14 vylúčiť z dôvodu hodnotenia jej významne negatívneho vplyvu na krajinu a pôdu,
- pri rozvojovej ploche B06 je potrebné zvážiť jej opodstatnenosť z hľadiska ochrany pôdy,
- zvážiť návrhy územia s potenciálom rozvoja a návrhy rozvojových území v lokalitách s charakterom pobrežných pozemkov (hlavne popri toku Šindelák) a pozemky na rozhraní lesa a poľnohospodárskej pôdy (ekotonálne lokality) hodnotené s priamym negatívnym vplyvom na územný systém ekologickej stability,
- uvažovať o zavedení kontroly kvality ovzdušia v obci hlavne v oblasti znečistenia tuhými prachovými časticami PM_{2.5} vo vykurovacom období,
- pred povolením výstavby vyhodnotiť konkrétne zásahy do jednotlivých biotopov,
- do záväznej časti územného plánu uviesť: *Na základe hlukovej štúdie vypracovanej pred povolením činnosti, primárne vylúčiť umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania, v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku, infrazvuku a vibrácií; v realizovaných lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie s prekročenou hladinou hluku navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie napr. protihlukových opatrení a dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií.*
- V grafickej časti návrhu územného plánu preveriť prípadne spresniť alebo opraviť lokalizáciu svahových deformácií v lokalite Hlaváč r.č. 351325006 – zosuv s potenciálnymi a aktívnymi formami, v lokalite Hlaváč r.č. 351325007 – zosuv, v lokalite U Frndákov r.č. 75034 - potenciálny zosuv.

Z hľadiska posúdenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredia je možné tieto opatrenia považovať za dostatočné.

8. Záver

Odborný posudok hodnotí Správu o hodnotení strategického dokumentu Územný plán obce Podkylava po doplnení odbornou posudzovateľkou, ako úplný, s dostatočným vyhodnotením zistených kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia. V správe o hodnotení boli naplnené všetky body rozsahu hodnotenia určeného Okresným úradom Myjava. Samotné navrhované riešenie zohľadnilo špecifické požiadavky, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k oznámeniu o strategickom dokumente. Použité metódy hodnotenia sú po doplnení dostatočné a ako úplné sú hodnotené aj vstupné informácie. Návrhy opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu boli spracovateľom správy o hodnotení rozpracované vhodne a na dostatočnej úrovni a boli doplnené z výsledkov hodnotenia odbornou posudzovateľkou a zo stanovísk uplatnených v rámci prerokovania Správy o hodnotení. V kontexte vyššie uvedeného je spracovaný aj návrh záverečného stanoviska, ktorý je súčasťou odborného posudku, a ktorý odporúča schválenie strategického dokumentu.

V Závare: 08.02.2025

RNDr. Bronislava Trnková - odborne spôsobilá osoba na posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Príloha: Návrh záverečného stanoviska