KÓPIA

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

OÚBA
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP
Tomášiková 46
832 05 Bratislava 3

29.04.2025

VEC: *Odvolanie proti rozhodnutiu OU-BA-OSZP3-2025/331326-022* vydanom v zisťovacom konaní „Polyfunkčný komplex Harmincova"

Dňa 10.04.2025 Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 2 a v súlade § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (časová verzia predpisu účinná od 27.06.2024 do 31.03.2025), po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný komplex Harmincova" navrhovateľa Wayden, s. r. o., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava, IČO: 46075453 rozhodol tak, že zámer navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex Harmincova"

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Číslo spisu | Por. č. záznamu | Číslo záznamu 0192401 2025 | Dátum prijatia 5. 5. 2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

OZZDH, IČO: 51777851, so sídlom Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, zápis v Registri mimovládnych neziskových organizácií, registračné číslo VVS/1-900/90-53917 (ďalej len „**OZZDH**"), považuje rozhodnutie za **nezákonné** a v zákonnej lehote podáva voči nemu

Odvolanie

a ako účastník konania v predmetnej záležitosti uvádza nasledovné:

V zmysle zákona č. 71/ 1967 Zb. poukazuje na procesnoprávne pochybenie správneho orgánu, ktorý na základe podanie OZZDH vo veci žiadosti o nariadenie konzultácie urobenej v elektronickej podobe s autorizáciou podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci zo dňa 12.03.2025 **nezabezpečil uskutočnenie konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z.z** zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

S poukazom na ustálený právny komentár k výkladu samotnej ustanovizne sú Konzultácie dôležitým prvkom procesu posudzovania vplyvov a upravujú ich aj smernice EIA a SEA. Na základe ustanovení predmetných smerníc bol do zákona vnesený aj samotný paragraf, kde zmyslom konzultácií je podrobnejšie oboznámenie sa subjektov zúčastnených na procesoch EIA s informáciami týkajúcimi sa posudzovania predmetnej činnosti a jeho možných vplyvoch na životné prostredie.

Jedným z dôležitým faktorom v procese EIA je aby **zo strany príslušného orgánu bol iniciatívne vytvorený priestor na vyjadrenie sa** dotknutých orgánov, dotknutých obcí, povoľujúcich orgánov a **dotknutej verejnosti,** tak aj zabezpečenie miesta a formy uskutočnenia **vzájomných stretnutí – konzultácií,** čo je **zodpovednosťou príslušného orgánu.** Keďže konzultácie sa dejú počas celého priebehu posudzovania zmysle § 63 ods. 1, je príslušný orgán **povinný zabezpečiť aby sa tak aj dialo.** A v prípade potreby poskytnúť priestor na stretnutie tých orgánov a členov verejnosti, ktorí **prejavia záujem na konzultácii sa zúčastniť.**

Následne s poukazom § 63 ods. 3, smernica EIA v čl. 8 všetkým členským štátom EÚ ukladá aby sa výsledky konzultácií brali do úvahy v následnom povoľovacom konaní. Dokonca obdobné stanovenie obsahuje aj protokol k Espoo dohovoru v čl. 10.

Výsledky konzultácií sa tak stávajú ďalšou osobitnou náležitosťou odôvodnenia zo zisťovacieho konania ako aj záverečného stanoviska a to v prípade posudzovania strategických dokumentov, navrhovaných činností ako aj ich zmien.

Číslo spisu | Por č. záznamu | Číslo záznamu 0192401/2025 | Dátum prijatia 5.5.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

OZZDH následne uvádza, že správny orgán pochybil aj v ustanovizni § 3 zákona č. 71 / 1967 Zb, a to tým, že porušil povinnosť postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania a neinformoval účastníkov konania o doručenej žiadosti k uskutočneniu konzultácie. Zároveň týmto svojvoľným a bezprecedentným nezákonným konaním správneho orgánu došlo nielen k znemožneniu verejnosti domáhania sa svojich práv, ktorá môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutá, ale aj popretie zákonnosti správneho konania ako aj zásady materiálnej pravdy, ktorá mimochodom patrí medzi hlavné zásady správneho konanie, bez ktorej nie je možné zákonne rozhodnúť.

S poukazom na § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 71 / 1967 Zb., správne orgány sú povinnými svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Následne správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. V konaní správny orgán zistí skutočný, objektívne pravdivý stav veci, o ktorej rozhoduje, a nie iba zdanlivý stav veci, vyplýva z návrhu účastníka konania. Následne sa miera dokazovania stáva závislou od okolností a od vedomostí správneho orgánu a napĺňa sa momentom, keď správny orgán sa uistí o presvedčení, že pozná skutočný stav veci umožňujúci objektívne rozhodnúť.

K tejto úvahe sa prikláňa aj ustálená judikatúrna prax, kde v zmysle právnej vety z *Rozsudku Najvyššieho súdu SR sp.zn. 3 Sžo/226/2010* ju možno charakterizovať ako povinnosť správneho orgánu, aby zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie a tak doplnil podklad pre rozhodovanie do tej miery, aby bol spoľahlivým základom pre jeho rozhodovanie". Táto povinnosť sa vzťahuje tak na prvostupňový ako aj druhostupňový správny orgán, až do vydania rozhodnutia. Keďže rozhodnutie správneho orgánu zasahuje do právnych pomerov osôb, musí byť vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného stavu. Presné a úplné zistenie skutočného stavu znamená, že jednak je nevyhnutné vykonať všetky šetrenia potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností a pre posúdenie veci (úplnosť zistenia), jednak zabezpečiť, aby skutkové zistenia odvodené z vykonaných šetrení zodpovedali skutočnosti.

Správny orgán je povinný vykonať zisťovanie z úradnej povinnosti a nemôže byť viazaný len na podklady, ktoré mu poskytnú účastníci konania.

Číslo spisu | Por. č. záznamu | Číslo záznamu 0192401 2025 | Dátum prijatia 5. 5. 2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

Správny orgán teda nie je len pasívnym vykonávateľom vôle účastníka konania, ale naopak zohráva aktívnu úlohu pri zhromažďovaní dôkazov, ktoré sú podkladom pre jeho rozhodnutie, a to i v prípade, ak je účastník konania nečinný, alebo sa nachádza v dôkaznej núdzi!!! To platí o každom konaní, v ktorom môže byť dotknutý verejný záujem.

OZZDH následne upriamuje pozornosť aj na princíp predbežnej opatrnosti, ktorý je definovaný v zásade 15 Deklarácie o životnom prostredí a rozvoji a hovorí cit. : „Štáty budú za účelom ochrany životného prostredia v rámci svojich schopností široko uplatňovať prístup predbežnej opatrnosti. Tam, kde hrozí vážna ujma alebo nenapraviteľná škoda, nesmie byť nedostatok vedeckej istoty zneužitý pre odklad efektívnych opatrení, ktoré by mohli zabrániť poškodeniu životného prostredia."

Podľa právnej teórie podstatou princípu predbežnej opatrnosti je teda povinnosť v prípadoch, keď nie je v rámci rozhodovacieho procesu k dispozícii dostatočné množstvo presných a jednoznačných informácií o možných dôsledkoch rozhodnutí pre životné prostredie, a vtedy je potrebné rozhodnúť vždy v prospech životného prostredia. Z čoho vyplýva, že v pochybnostiach o možných dôsledkoch rozhodnutia je nemožné spoliehať na to, že tieto negatívne následky nenastanú, ale naopak, predpokladať, že k nim dôjde. Pokiaľ by takéto rozhodnutie bolo v prospech zamýšľanej činnosti v uvedenej situácii predsa len vydané, musia mu vždy predchádzať opatrenia, ktoré by vzniku negatívnych dôsledkov pre životné prostredie zabránili alebo aspoň minimalizovali na najnižšiu možnú mieru.

Tento princíp vychádza z uvedomenia si, že v dôsledku významného rozvoja vedy a techniky, určité ľudské činnosti, ak by neboli pod kontrolou, by mohli mať škodlivý vplyv veľkého rozmeru na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva, a tým viesť k nezvratným škodám. Vedie k „opatrnému" prístupu v situáciách poznačených neistotou vo vzťahu k účinkom súvisiacich s určitými činnosťami.

Už pred 26 rokmi, teda v roku 1998 dospeli akademici na konferencii v štáte Wisconsin k definícia predbežnej opatrnosti, ktorá znie: „Ak aktivita predstavuje hrozbu poškodenia ľudského zdravia či životného prostredia, mali by byť prijaté opatrenia v duchu predbežnej opatrnosti, a to i v prípade, že vzťah príčiny a následku nie je plne vedecky potvrdený."

Princíp predbežnej opatrnosti je explicitne zakotvený aj v našej vnútroštátnej norme resp. v zákone o životnom prostredí v jeho ustanovení § 13. Aj keď ustanovenie § 13 zákona o životnom prostredí

Číslo spisu Poř. č. záznamu Číslo záznamu 0192401 2025 Dátum prijatia 5.5.2025 Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

neobsahuje pojem „princíp predbežná opatrnosť", zreteľne vyjadruje jej priamu podstatu. Z jeho právnej úpravy vyplýva, že ak nie je isté či sa negatívne dôsledky vykonávania určitej činnosti dostavia alebo nie, je potrebné predpokladať že môžu nastať, to znamená že sa prezumuje možné poškodenie životného prostredia, a to aj napriek dôkaznej neistote vo vzťahu k účinkom k posudzovanej činnosti. Pri princípe predbežnej opatrnosti preto nie je potrebná preukázaná vedomosť, ale postačuje neistota v škodlivosti posudzovanej činnosti.

Z pohľadu relevantnosti je na mieste deklarovať, že všetky existujúce definície princípu predbežnej opatrnosti sa zhodujú v základných znakoch, resp. prvkoch, ktoré princíp predbežnej opatrnosti tvoria.

A aj keď princíp predbežnej opatrnosti má ideovo veľmi blízko k princípu prevencie, pretože oba smerujú k zabráneniu určitého škodlivého následku, nemožno si ich však zamieňať. Rozdiel medzi nimi je v zásade v určitosti rizika potenciálneho vzniku ujmy. Akonáhle sa už raz preukáže riziko potenciálnej ujmy, vtedy sa až uplatní princíp prevencie za účelom obmedzenia ujmy alebo iného úplného zabránenia. Avšak v prípade, kedy riziko nemožno považovať za preukázané a to z dôvodu vyššie zmienenej vedeckej neistoty resp. keď vzťah príčinnej súvislosti a škodlivého následku nie je úplne preukázaný, vtedy sa musí uplatňovať princíp predbežnej opatrnosti. Z vyššie uvedeného potom vyplýva, že princíp predbežnej opatrnosti sa uplatní v prípadoch, kde existuje určité riziko vo forme možného poškodenia či ohrozenia životného prostredia či ľudského zdravia.

Aby sa jednalo o princíp predbežnej opatrnosti jeho aplikácia vo forme konkrétnej intervencie či regulácie musí nastať ešte pred vznikom akejkoľvek ujmy či škody, a zároveň i pred definitívnym potvrdením faktu, či navrhovaná činnosť je, či nie je škodlivá, čo už niekoľkokrát potvrdila pri obdobných projektoch aj rozhodovacia činnosť MŽP SR, ako ústredného orgánu štátnej správy starostlivosti o životné prostredie, ktorý na základe záväzkov vyplývajúcich priamo z medzinárodných noriem ratifikovaných Slovenskou republikou a za účelom nastolenia efektívnej ochrany životného prostredia, vyhodnotilo požiadavky dotknutej verejnosti za **dôvodné** a **relevantné**, čo deklaruje aj rozhodnutie (o ROZSAHU HODNOTENIA určeného podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre navrhovanú činnosť „POLYFUNKČNÝ SÚBOR MEDZE" navrhovateľa, Dúbravka Development, s. r. o., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO 46968822 v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO 35734990 ako aj pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti

Číslo spisu | Poř. č. záznamu | Číslo záznamu 0192401/2025 | Dátum prijatia 5.5.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronicky

KÓPIA

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

„ESET Campus" navrhovateľa, ESET, spol. s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, IČO 31 333 532 – v zastúpení EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO 35 927 739, kde v intenciách požadovaného dôkladnejšieho zhodnotenia navrhovanej činnosti bolo nariadené spracovanie odbornej dokumentácie pre prieskum fauny, flóry, biotopov tak aj vypracovanie migračnej štúdie s vyhodnotením vplyvu projektu na migráciu zvery s ohľadom na vplyvy plánovanej výstavby v širšom okolí územia).

Rozhodovacia činnosť orgánov štátnej správy na úseku životného prostredia pri aplikácii princípu predbežnej opatrnosti tak musí vychádzať z premisy, že ak v rámci rozhodovacieho procesu nie je k dispozícii dostatočné množstvo presných a dostatočných informácií o možných dôsledkoch rozhodnutí pre životné prostredie, treba rozhodnúť v prospech životného prostredia. Aplikácia tohto princípu v praxi umožňuje opatrný prístup v situáciách, kedy orgán štátnej správy nedisponuje presnými a jednoznačnými dôkazmi o negatívnych dôsledkoch povoľovanej činnosti (vzťah príčiny a škodlivého následku nie je plne preukázaný), resp. potenciálne nepriaznivý dopad je otázny, či existuje o ňom pochybnosť, no so zreteľom na princíp predbežnej opatrnosti sa v rozhodnutí zohľadní, že nastane.

V zmysle právnej teórie ide o vyvrátiteľnú právnu domnienku, pri ktorej sa dá dokázať, že predpokladaná skutočnosť nenastala, a vtedy právna domnienka právnej skutočnosti ustúpi. Princíp predbežnej opatrnosti spočíva hlavne v tom, že tam, kde chýbajú overené fakty a vedecké informácie, takže riziko nemožno považovať za preukázané, treba vychádzať z možnosti, že potencionálne riziko poškodenia životného prostredia hrozí. Posudzovanie rizika sa vykonáva pre každé použitie a jeho výsledkom je písomný posudok, ktorý má byť súčasťou predloženej dokumentácie zámeru.

Zo strany správneho orgánu došlo k viacerým pochybeniam pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie v zisťovacom konaní. OÚBA sa patrične nevysporiadalo so vznesenou a relevantnou požiadavkou OZZDH smerujúcou k prezisteniu skutočného stavu riešeného územia za účelom definovania potencionálneho predmetu ochrany k zachovaniu osobitne chránených a ohrozených druhov bioty, ktoré vyplynulo z dôvodu vysoko pravdepodobného výskytu predmetu ochrany v dôsledku situovania navrhovaného územia v blízkosti chránených území európskeho významu.

Zároveň správyn orgán konal nezákonne, keď nezabezpečil riadny priebeh posudzovania vplyvov v zmysle § 63 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo tak spôsobuje nezákonnosť rozhodnutia, pretože účelom rozhodnutia je v zmysle § 2 písm. d) zákona o posudzovaní

KÓPIA

Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Člen skupiny Lesná Patrola
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

vplyvov na základe presného zistenia skutočného stavu určiť efektívne opatrenia k účinnej ochrane, ktoré zabránia možnému poškodzovaniu či znečisťovaniu životného prostredia.

V zmysle horeuvedeného podľa § 59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v konaní OZZDH žiada, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa § 59 ods.3 a vec vrátil na nové konanie. Toto odvolanie má podľa § 55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

S pozdravom,

Ing. Dušan Dzimý
predseda OZZDH

ZÁHRADKÁRI DÚBRAVSKÁ HLAVICA KARLOVESKÁ 11 BA IČO: 51777851

Číslo spisu | Por č. záznamu | Číslo záznamu 0192401 2025 | Dátum prijatia 3.5.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická