



č. j. OU-PP-OSZP-2025/0017328-018/BL

v Poprade 30.04.2025

ZÁVÄZNÉ STANOVISKO ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU Poprad“), ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), **určuje** v zmysle § 29 ods. 2 a v súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA po vykonaní zisťovacieho konania pre zámer „**Poprad – Areál bývalého pivovaru**“, (vypracovaný: Ing. Jarmila Kočišová, PhD., Krakovská 13, 040 01 Košice), ktorý predložil navrhovateľ – Centrum park, s.r.o., Murgašova 1, 058 80 Poprad, IČO: 46 420 134, zastúpený na základe splnomocnenia – Architektonické štúdio Atrium s.r.o., Mlynská 27, 040 01 Košice, IČO: 44 263 970, že navrhovaná činnosť uvedená v predloženej zámere, ktorej účelom je vybudovanie polyfunkčného komplexu v širšom centre mesta Poprad,

sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenia podľa osobitných predpisov.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj : Prešovský
Okres : Poprad
Obec/k.ú. : Poprad/Poprad

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola č. 13 : Infraštruktúra
Položka č. 1 : Projekty rozvoja obcí vrátane: b) pozemných stavieb a ich súborov
Časť B : Zisťovacie konanie od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane
Položka č. 2 : Parkovacie plochy od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá vrátane

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona EIA sa pre navrhovanú činnosť určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

- Dodržať príslušné hygienické limity hluku podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.
- Do projektovej dokumentácie zapracovať navrhované požiadavky technického riešenia protihlukových opatrení v zmysle záveru predloženej hlukovej štúdie.
- Ku kolaudácii stavby predložiť objektivizáciu hluku v životnom prostredí od dominantných zdrojov hluku (doprava a technické zariadenia) na navrhované chránené objekty vypracovanú odborne spôsobilou osobou.
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy.
- Nenarušiť odtokové pomery v danej lokalite.
- Pred kolaudáciou vykonať mimoriadnu kontrolu kvality pitnej vody z nových rozvodných systémov pitnej vody.
- Zabezpečiť vyhovujúci technický stav využívaných dopravných prostriedkov.
- V rámci povoľovacieho konania vypracovať podrobný inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Zo stanovísk doručených k zámeru vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

- Navrhovanú činnosť z hľadiska kapacity odberu vody a odvádzania odpadových vôd prerokovať s vlastníkom verejného vodovodu a verejnej kanalizácie.
- Požiadatť okresný úrad, orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska.
- Navrhovanú činnosť prerokovať so Slovenským vodohospodárskym podnikom, Košice.
- V prípade návrhu nových križovatiek, resp. rekonštrukcii existujúcich križovatiek zabezpečiť dostatočnú územnú rezervu pre návrhové parametre križovatky, rozhlady v križovatke, atď.
- Dopravné pripojenia na cestnú sieť, statickú dopravu a chodníky riešiť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.
- Rešpektovať existujúce cyklistické komunikácie.
- Pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov.
- Navrhovanú činnosť prerokovať so Slovenskou správou ciest a Dopravným úradom a požiadať ich o vydanie záväzného stanoviska.
- Požiadatť Mesto Poprad ako príslušný cestný správny orgán pre miestne komunikácie o záväzné stanovisko.
- Prípadnú úpravu dopravného napojenia na cestu č. I/18 prerokovať s Okresným úradom Prešov, odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Odôvodnenie

Priebeh konania:

OU Poprad na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti – „**Poprad – Areál bývalého pivovaru**“, ktorý predložil navrhovateľ – Centrum park, s.r.o., Murgašova 1, 058 80 Poprad, IČO: 46 420 134, zastúpený na základe splnomocnenia – Architektonické štúdio Atrium s.r.o., Mlynská 27, 040 01 Košice, IČO: 44 263 970 a ktorý bol doručený dňa 06.03.2025 začal zisťovacie konanie v zmysle § 29 zákona EIA.

Podľa ustanovenia § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA, predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe 8 časti B.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA, ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne i elektronicky zámer s náležitosťami podľa prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 2 príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie a určí, či navrhovaná činnosť bude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA.

OU Poprad na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Poprad – Areál bývalého pivovaru“, ktorý bol doručený dňa 06.03.2025 začal zisťovacie konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA.

Oznámenie bolo zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/poprad-areal-byvaleho-pivovaru>

OU Poprad podľa § 29 ods. 3 zákona EIA listom sp. zn. č. OU-PP-OSZP-2025/017328-002 zo dňa 18.03.2025 zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a povoľujúcemu orgánu a zároveň určil termín ústneho pojednávania.

Listom sp. zn. č. OU-PP-OSZP-2025/017328-010 zo dňa 09.04.2025 a OU-PP-OSZP-2025/017328-011 zo dňa 10.04.2025 si OU Poprad od navrhovateľa vyžiadal v súlade s § 29 ods. 8 zákona EIA doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk a ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona EIA. Dňa 22.04.2025 navrhovateľ doručil svoje stanovisko, ktorým sa správny orgán bližšie zaoberá v časti rozhodnutia, v ktorej sa podrobne venuje predloženým stanoviskám dotknutých subjektov.

Dňa 16.04.2025 sa na OU Poprad v súlade § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie so zástupcami navrhovateľa a dotknutou obcou, kde boli prerokované pripomienky a požiadavky rezortného orgánu, dotknutého orgánu a dotknutej verejnosti.

Vyhodnotenie kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona v zmysle Prílohy č. 10 k zákonu EIA:

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti:

Účelom stavby je vybudovanie polyfunkčného komplexu v priestore bývalého pivovaru. Poloha pivovaru ako areálu potravinárskeho v priemyslu v širšom centre mesta Poprad rušivo pôsobí tak z urbanistického, ako aj z architektonického hľadiska. Prevádzka pivovaru je dlhodobo utlmená, čomu zodpovedá aj jeho stavebno – technický stav.

Navrhované polyfunkčné centrum nielen zásadným spôsobom prispeje k prirodzenému funkčnému začleneniu tohto územia (likvidáciou súčasného brownfieldu a jeho nahradením funkciami, zodpovedajúcimi charakteru okolia) do existujúcej zástavby, ale vytvorí aj novú architektonickú dominantu širšieho centra, zodpovedajúcu postaveniu a charakteru mesta Poprad ako vstupnej brány do Vysokých Tatier.

Stavebné objekty:

SO 01 Príprava územia

- SO 01.1 Asanácia budovy súp.č.3901 na p.č.1501/13
- SO 01.2 Asanácia budovy súp.č.4021 na p.č.1501/32
- SO 01.3 Asanácia budovy súp.č.4530 na p.č.1501/22
- SO 01.4 Asanácia budovy súp.č.4562 na p.č.1501/23
- SO 01.5 Asanácia budovy súp.č.4350 p.č.1899/6; 2609/4,5
- SO 01.6 Asanácie existujúcich spevnených plôch, parkovísk a komunikácií
- SO 01.7 Odhumusovanie a HTU
- SO 01.8 Preložky existujúcich rozvodov VN
- SO 01.9 Preložky telekomunikačných a optických káblov
- SO 01.10 Preložky a zrušenie existujúcich rozvodov verejného vodovodu
- SO 01.11 Preložky a zrušenie existujúcich rozvodov verejnej kanalizácie

SO 02 Obchodné centrum

SO 03 – 04, 07 Bytové domy

SO 05 Parkovací dom

SO 06 Komunitné centrum

SO 08 Administratívne centrum

SO 09 Komunikácie, spevnené plochy a parkoviská

- SO 09.1 Okružná križovatka, vjazd a rozšírenie miestnej cesty Francisciho
- SO 09.2 Úprava verejných chodníkov
- SO 09.3 Úprava dopravného napojenia na cestu I/18
- SO 09.4 Areálové komunikácie a parkovacie plochy
- SO 09.5 Areálové chodníky, cyklotrasy a spevnené plochy pre peších

SO 10 Terénne a sadové úpravy

- SO 10.1 Terénne úpravy
- SO 10.2 Sadové úpravy na strechách podzemných garáží
- SO 10.3 Sadové úpravy na teréne
- SO 10.4 Vodné plochy a dažďové záhrady

SO 11 Distribučné rozvody VN

SO 12 Areálové rozvody VN a NN

SO 13 Vonkajšie osvetlenie

SO 14 Slaboprúdové prípojky

SO 15 Pitná voda

- SO 15.1 Prípojka vody s vodomernou šachtou
- SO 15.2 Areálový rozvod pitnej vody

- SO 15.3 Areálový rozvod požiarnej vody
- SO 16 Splašková kanalizácia
 - SO 16.1 Prípojka a areálový rozvod splaškovej kanalizácie pre SO 02 a SO 03
 - SO 16.2 Prípojka a areálový rozvod splaškovej kanalizácie pre SO 04, SO 06 a SO 07
 - SO 16.3 Prípojka splaškovej kanalizácie pre SO 08
- SO 17 Dažďová kanalizácia
 - SO 17.1 Areálový rozvod dažďovej kanalizácie zaolejovanej
 - SO 17.2 Areálový rozvod dažďovej kanalizácie zo striech
 - SO 17.3 Odlučovač ropných látok ORL1
 - SO 17.4 Odlučovač ropných látok ORL2
 - SO 17.5 Odlučovač ropných látok ORL3
 - SO 17.6 Retenčná nádrž RN1
 - SO 17.7 Retenčná nádrž RN2
 - SO 17.8 Vsakovací objekt VO1
 - SO 17.9 Vsakovací objekt VO2
 - SO 17.10 Vsakovací objekt VO3
- SO 18 Prípojka plynu

Prevádzkové súbory:

- PS 01 Zdroj tepla a chladu
 - PS 02 Distribučná trafostanica TS1
 - PS 03 Distribučná trafostanica TS2
 - PS 04 Jednouúčelová trafostanica TS3
 - PS 05 Jednouúčelová trafostanica TS4
- Stavba bude realizovaná v 5-ich etapách.

Údaje o stavbe:

zastavaná plocha budov podzemná spolu:	18.708 m ²
zastavaná plocha budov nadzemná spolu:	6.695 m ²
podlahová plocha budov spolu:	124.500 m ²
počet bytových jednotiek spolu:	546 BJ
počet parkovacích miest spolu:	1.005 PM

2. Súvislosť s inými činnosťami:

Navrhovaná činnosť nenadväzuje na ostatné činnosti v okolí.

3. Požiadavky na vstupy:

3.1. Záber lesných pozemkov, pôdy a výruby zelene

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberom poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Navrhovaná činnosť si vyžaduje odstránenie 88 ks drevín.

3.2. Potreba vody

Zásobovanie pitnou vodou jednotlivých objektov bude zabezpečené novými areálovými rozvodmi pitnej vody, napojenými vodovodnými prípojkami z verejného vodovodu.

3.3. Potreba energií

Riešené objekty budú napojené na existujúcu sieť distribútora elektrickej energie Východoslovenská distribučná a.s..

Pre všetky plánované objekty v areáli bývalého pivovaru je navrhovaný jeden spoločný centrálny zdroj tepla a chladu, ktorý bude slúžiť pre vykurovanie a chladenie objektov, ohrev teplej pitnej vody aj pre ohrev a chladenie vetracieho vzduchu vo vzduchotechnických jednotkách. Tento centrálny zdroj bude postupne dobudovaný a rozširovaný podľa etapizácie výstavby a v závislosti od postupného napájania dostavovaných objektov. Pozostávať bude z kombinácie elektrických tepelných čerpadiel vzduch/voda, vodou chladeného chillera, mikroturbíny na kombinovanú výrobu tepla a elektriny zo zemného plynu (resp. propán-butánu) a plynových kondenzačných kotlov pre pokrytie špičiek tepelného výkonu v zimnom období.

3.4. Požiadavky na dopravnú infraštruktúru

Komplex objektov bude dopravne napojený na miestnu cestu veľkokapacitným vjazdom a ramenom okružnej križovatky, ktorá vznikne prestavbou existujúcej úrovňovej križovatky miestnej cesty Francisciho - Murgašova – Vajanského na okružnú križovatku s dvomi prepojovacími vetvami. Priemer okružnej križovatky bude 28 m. Pre obmedzenú dopravnú obsluhu komplexu objektov bude využitý existujúci vjazd cesty č. I/18, na ktorý sa dopravne napojí účelová prístupová cesta.

3.5. Nároky na pracovnú silu

V komunitnom centre, obchode a administratíve sa uvažuje s 536 zamestnancami.

4. Údaje o výstupoch:

4.1. Zdroje znečisťovania ovzdušia

Látky znečisťujúce ovzdušie budú produkovať nákladné motorové vozidlá počas výstavby objektov, čo je možné považovať za dočasnú záťaž. Po uvedení do prevádzky bude posudzovaná stavba vplývať na ovzdušie emisiami zo statickej dopravy na parkoviskách, z líniovej dopravy a z plynovej kotolne.

4.2. Odpadové vody

Posudzovaná stavba bude odkanalizovaná delenou kanalizáciou – splaškové odpadové vody budú napojené do verejnej kanalizácie, vody z povrchového odtoku – dažďové odpadové vody budú zaústené do podmoku cez vsakovacie objekty.

4.3. Odpady

Realizáciou navrhovanej činnosti budú vznikať odpady kategórie ostatný a nebezpečný, ktoré sa budú zhromažďovať na vyhradených miestach staveniska, následne sa využijú ako druhotná surovina a stavebný materiál, zhodnotia a zneškodnia sa v povolených zariadeniach na nakladanie s odpadmi.

Počas prevádzkovania navrhovanej stavby bude vznikať odpad súvisiaci s prevádzkou a to : odpad z domácností – komunálny odpad a odpad z údržby domácností– napr. pri výmene nefunkčných svetelných zdrojov, elektrických a elektronických zariadení a pod. Vzniknuté odpady budú zneškodňované na základe zmluvného vzťahu medzi pôvodcom odpadu a firmou oprávnenou na nakladanie s príslušným druhom odpadu.

4.4. Zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu

Zdrojom hluku a vibrácií počas výstavby bude stavebná činnosť a doprava. Zdroje žiarenia sa z činnosti navrhovanej stavby nepredpokladajú. Nepredpokladá sa ani šírenie zápachu a tepla mimo hodnotený zámer.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a

6. Ovpływňovanie pohody života:

Samotná realizácia navrhovanej činnosti, vzhľadom na svoju podstatu, charakter a rozsah predmetnej činnosti bude dočasným zdrojom znečisťujúcich látok a hluku na dotknutej lokalite, pri ktorej sa nepredpokladajú negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva, ak budú dodržané všetky technické, bezpečnostné, hygienické a legislatívne podmienky prevádzky.

Navrhovaný zámer nepredstavuje pre zdravie človeka riziko.

7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity:

Navrhovaná činnosť nespôsobí znehodnotenie prostredia a vplyv na biodiverzitu nebude významný.

8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie:

Svojím charakterom navrhovaná činnosť nepredstavuje zvýšené riziko vzniku havárií v území.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

Územie stavby je ohraničené z juhu štátnou cestou I/18, zo západu štátnou cestou I/66, zo severu kruhovým objazdom a ulicou Francisciho a z východu parkom a peším ťahom Centrum Poprad – Sídliisko Juh. Je svahovité smerom S – SZ, s nadmorskou výškou v rozmedzí od 672,25 m n. m. do 688,25 m n. m.

Podľa aktuálne platného ÚPN mesta Poprad riešené územie súčasťou funkčných plôch BO – Zmiešané plochy bývania a občianskej vybavenosti, D – Plochy dopravnej vybavenosti, SP – Plochy parkov, regulačných blokov BO1.191, D0.x0, SP1.011.

Predmetné územie spadá do hydrogeologického rajónu PQ 115 paleogén Hornádskej a časti Popradskej kotliny s puklinovým typom priepustnosti. V riešenom území sa nachádzajú geotermálne útvary podzemných vôd puklinovo-krasové vody karbonátov stredného a vrchného triasu tektonickej jednotky fatrika. V susedstve riešeného územia preteká rieka Poprad. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva. Zároveň areál navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadnej vodohospodárky chránenej oblasti a zároveň nie je v prekryve s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových, liečivých a minerálnych vôd.

V riešenom území sa nachádzajú antropické pôdy. Riešené územie nezasahuje do poľnohospodárskej pôdy, nie je v prekryve s chránenými pôdami, ani s pôdami s vysokou bonitou. Areál navrhovanej činnosti nezasahuje do lesnej pôdy.

V riešenom území navrhovanej činnosti je v súčasnosti zastúpená synantropná a ruderalná vegetácia. Povrch areálu je tvorený najmä spevnenými plochami. V areáli navrhovanej činnosti sa nevyskytujú chránené ani inak vzácne druhy drevín. Taktiež v riešenom území nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácných a

kriticky ohrozených druhov drevín. Spolu bolo na území výstavby a dotknutom území stavby identifikovaných 88 ks stromov. Bolo konštatované, že posudzované porasty sú priemernej sadovnickej hodnoty.

Predmetné územie Mesta Poprad sa nachádza mimo chránených území, kde podľa zákona platí 1. stupeň územnej ochrany – všeobecná územná ochrana. Lokalita nie je súčasťou územia európskeho významu, ani chráneného vtáčieho územia. Na predmetnej lokalite nie sú evidované biotopy chránených druhov fauny a flóry. Lokalita nezasahuje do maloplošných chránených území. V areáli navrhovanej činnosti sa nevyskytujú chránené ani inak vzácne druhy drevín. Taktiež v riešenom území nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácných a kriticky ohrozených druhov drevín. Priamo dotknutým územím neprechádza žiadny migračný koridor živočíchov. Vzhľadom na umiestnenie lokality v blízkosti vodného toku s nesúvislou brehovou vegetáciou v rámci zastavaného územia mesta Poprad, ktorý prioritne slúži ako biokoridor, nie je predpoklad, že by živočíchy pre svoju migráciu využívali priestor v rámci tejto zóny.

V areáli navrhovanej činnosti a jej bližšom okolí nie sú v súčasnosti známe žiadne archeologické a paleontologické náleziská.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

1. Vplyv na obyvateľstvo

Uvažovaná investičná akcia nevyvoláva výrazné negatívne vplyvy na obyvateľstvo. Priame vplyvy zo zvýšenia intenzity dopravy (hluk, prašnosť) v čase výstavby a prevádzky objektu možno považovať za štandardné pri takomto druhu činnosti.

Pre účely zisťovacieho konania bola pre uvedenú navrhovanú činnosť v auguste 2024 vypracovaná hluková štúdia spoločnosťou AUDITOR s.r.o., Košice, z ktorej záveru vyplýva, že samostatne hodnotená prevádzka navrhovaných objektov a ani samostatná prevádzka - doprava generovaná stavbou nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších chránených objektov pre denný, večerný, ani pre nočný referenčný časový interval.

Pre účely zisťovacieho konania bolo pre uvedenú navrhovanú činnosť v septembri 2024 vypracované odborné svetelnotechnické posúdenie vplyvu navrhovaného polyfunkčného komplexu na okolité budovy z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia Ing. Kristiánom Kondášom, PhD., z ktorého záveru vyplýva, že tienenie najnepriaznivejších osvetľovacích otvorov najnepriaznivejšie umiestnených existujúcich susedných budov na parcelách 1898, 106, 2599 a 2943/1 je v zmysle normy STN 73 0580-1/Zmena 2 vyhovujúce. Čas preslnenia v existujúcich susedných budovách na bývanie na parcelách 1898, 106 a 2599 je v zmysle normy STN 73 4301:2021 dostatočný, resp. navrhovaný polyfunkčný komplex nemá negatívny vplyv na ich preslnenie.

Pre účely zisťovacieho konania boli pre uvedenú navrhovanú činnosť v auguste 2024 vypracované účinky vetra na obytný súbor Poprad - Poppart Ing. Petrom Gašparovičom, PhD., z ktorého záveru vyplýva, že zaťaženie tlakom vetra pri podmienkach podľa STN EN 1991-1-4 je najväčšie na horných poschodiach budov. Špičkové zaťaženie okien pri turbulentných poryvoch je 4840 Pa. Komfort na balkónoch pri vetre 5 m/s, pri existencii lamiel, je splnený iba v strednej časti.

2. Vplyv na prírodné prostredie

Vplyvom výstavby nedôjde k zásahu do horninového prostredia. Počas štandardnej prevádzky sa nepredpokladá negatívny vplyv na prírodné prostredie.

3. Vplyv na ovzdušie

Počas výstavby budú mať vplyv na kvalitu ovzdušia najmä emisie zo stavebnej dopravy. Nákladná doprava bude však minimálna a preto nepredstavuje významný zdroj plynných emisií. Počas prevádzky sa nepredpokladá negatívny vplyv na ovzdušie z dopravy do navrhovaného objektu.

4. Vplyv na vodné pomery

Realizácia posudzovaného zámeru nebude mať priamy vplyv na povrchové vody územia. K potenciálnym zdrojom znečisťovania prostredia z posudzovaného zámeru patria spevnené plochy, pri havarijnom stave.

5. Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy a chránené územia

Uvažovaná výstavba nevyvoláva vplyvy na chránené územia a genofondové lokality. Stupeň ekologickej stability krajiny v riešenom území nebude narušený.

Stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej obce:

Podľa ustanovenia § 29 ods. 3 zákona EIA: Príslušný orgán zašle zámer alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povolujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, do 20 dní od jeho doručenia.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 4 zákona EIA: Rezortný orgán, povolujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, doručia písomné stanovisko v lehote 21 dní od doručenia zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné. Na písomné stanovisko doručené po lehote príslušný orgán nemusí prihliadať. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko odôvodniť.

Ku zisťovaciemu konaniu podľa zákona EIA sa vyjadrili (stanoviská môžu byť uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Poprade, č. j. ORHZ-PP1/2025/000317-002 zo dňa 20.03.2025 doručené dňa 25.03.2025:

- z hľadiska ochrany pre požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie. Stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č. j. RUVZPP/OHŽPaZ/2222/3693/2025 zo dňa 28.03.2025 doručené dňa 28.03.2025:

- súhlasí s návrhom zámeru „Poprad – areál bývalého pivovaru“ k. ú. Poprad z hľadiska záujmov ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia ustanovených v zákone č. 355/2007 Z. z. a jeho vykonávacích predpisoch s podmienkami:

1. Vykonať mimoriadnu kontrolu kvality pitnej vody z nových domových rozvodných systémov pitnej vody pred kolaudáciou stavby v zmysle § 17c, ods. 4, písm. f) zákona č. 355/2007 Z. z. a § 6 vyhlášky MZ SR č. 91/2023 Z. Z. z., ktorou sa ustanovujú ukazovatele a limitné hodnoty kvality pitnej vody a kvality teplej vody, postup pri monitorovaní pitnej vody, manažment rizík systému zásobovania pitnou vodou a manažment rizík domových rozvodných systémov.

2. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie zapracovať navrhované požiadavky technického riešenia protihlukových opatrení v zmysle záveru predloženej hlukovej štúdie tak, aby boli dodržané najvyššie prípustné hodnoty hluku uvedené vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v z. n. p. (ďalej len „vyhláška č. 549/2007 Z.z.).

3. Vykonať opatrenia, aby neboli prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku zo stavebnej činnosti uvedené vo vyhláške č. 549/2007 Z. z.

4. Predložiť ku kolaudácii stavby objektivizáciu hluku v životnom prostredí od dominantných zdrojov hluku (pozemnej dopravy a technických zariadení budov) na navrhované chránené objekty, vypracovanú odborne spôsobilou osobou.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie a je premietnuté do podmienok záväzného stanoviska.

3. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, č. j. OU-PP-OSZP-2025/019771-002 zo dňa 02.04.2025 doručené dňa 02.04.2025:

- k predmetnému zámeru „Poprad – areál bývalého pivovaru“ z hľadiska ochrany vodných pomerov nemáme pripomienky za predpokladu dodržania nasledujúcich podmienok:

1. Pred vydaním rozhodnutia o stavebnom zámere k predmetnej stavbe je potrebné požiadať Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad o vydanie záväzného stanoviska dotknutého orgánu.

2. Navrhovanú činnosť z hľadiska kapacity odberu vody a odvádzania odpadových vôd je potrebné prerokovať s vlastníkom verejného vodovodu a verejnej kanalizácie Podtatranskou vodárenskou spoločnosťou, a.s., Hraničná 662/17, 058 89 Poprad správcom verejného vodovodu a verejnej kanalizácie Podtatranskou vodárenskou prevádzkovou spoločnosťou, a.s., Hraničná 662/17, 058 89 Poprad.

3. Navrhovanú činnosť je potrebné prerokovať so Slovenským vodohospodárskym podnikom, Ďumbierska 14, 041 59 Košice – mestská časť Sever.

4. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (§ 39 – pri mimoriadnych okolnostiach účinne zabrániť nežiaducemu úniku látok do pôdy, podzemných vôd, stokovej siete) a zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Orgán štátnej vodnej správy nepožaduje ďalej posudzovať uvažovanú činnosť podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie a je premietnuté do podmienok záväzného stanoviska.

4. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, č. j. OU-PP-OSZP-2025/019309-002 zo dňa 03.04.2025 doručené dňa 03.04.2025:

- nemá pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie. Stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

5. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor geológie a štátnej geologickej správy, č. j. 9789/2025-5.1 18130/2025 zo dňa 01.04.2025 doručené dňa 04.04.2025:

- konštatuje, že:

V kapitole II.4 charakter navrhovanej činnosti, v časti „Územie stavby“ chýba opis „zastavanosti“ stavebného objektu „SO 08 Administratívne centrum“, ktoré sa má realizovať v 5. etape.

V kapitole II.15 Rezortný orgán je potrebné opraviť názov orgánu „Úrad pre územné plánovanie a výstavbu (nie rozvoj) Slovenskej republiky.“

V kapitole III.1 Charakteristika prírodného prostredia - opis geologických pomerov a hlavne hydrogeologických pomerov (podzemné vody) považujeme za nedostačujúci. Hydrogeologické pomery sú charakterizované jednou vetou a to zaradením do hydrogeologického rajónu, kde je nesprávne uvedené nie len jeho geologické označenie „PD10“ správne je „QG“, ale sme toho názoru, že predmetné územie spadá do hydrogeologického rajónu PQ 115 paleogén Hornádskej a časti Popradskej kotliny (Atlas krajiny SR) s puklinovým typom priepustnosti.

Charakteristiku hydrogeologických pomerov je potrebné doplniť o ďalšie údaje ako sú výška hladiny podzemnej vody, sezónne kolísanie hladiny, údaje o kolektore podzemnej vody, údaje o smere prúdenia podzemnej vody a pod. Tieto údaje sú dôležité aj z hľadiska zakladania stavieb. Tieto údaje je potrebné overiť podrobným inžinierskogeologickým a hydrogeologickým prieskumom.

V prípade, že výstavba podzemných podlaží (999 podzemných garážových státi) bude zakladaná pod hladinou podzemnej vody, bude sa musieť stavebná jama odvodňovať. Vypúšťané čerpané vody sa v tomto prípade stávajú odpadovými vodami a bude potrebné s nimi nakladať podľa platnej legislatívy.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie, zámer bol doplnený. Stanovisko je premietnuté do podmienok záväzného stanoviska.

6. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, č. j. OU-PP-OSZP-2025/019018-002 zo dňa 07.04.2025 doručené dňa 07.04.2025:

- konštatuje, že:

Z hľadiska ochrany ovzdušia bude v rámci predmetnej stavby nainštalovaný a prevádzkovaný energetický zdroj znečisťovania ovzdušia – plynová kotolňa o súhrnnom tepelnom výkone 1 864,6 kW, v ktorej budú osadené štyri kondenzačné kotle (4 x 64,0 až 317 kW) a dve plynové turbíny (2 x 40,2 až 298,3 kW), t. j. s predpokladom začlenenia ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia podľa § 20 ods. 1 písm. b) zákona o ovzduší a kategorizovaný v zmysle § 20 ods. 3 tohto zákona v súlade s prílohou č. 1 vyhlášky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (ďalej len „vyhláška č. 248/2023 Z. z.“).

Na základe hodnotenia kvality ovzdušia vykonaného Slovenským hydrometeorologickým ústavom v súlade so zákonom o ovzduší boli metódou integrovaného posúdenia pre rok 2023 určené obce ohrozené zhoršenou kvalitou ovzdušia ako rizikové obce, do ktorých však Mesto Poprad nebolo zaradené, pretože mu bol priradený stupeň závažnosti 0.

I napriek tomu hlavnými zdrojmi znečisťovania ovzdušia v obci, tak ako je uvedené aj v návrhu ÚPN, sú lokálne kúreniská, a preto je potrebné i naďalej vykonávať opatrenia na zníženie emisií, ktorých cieľom je dosiahnutie dobrej kvality ovzdušia na danom území, prípadne aspoň udržanie súčasnej kvality ovzdušia.

Orgán ochrany ovzdušia konštatuje, že v rámci uvedeného areálu sa nachádza existujúci zdroj znečisťovania ovzdušia (ďalej len „ZZO“), s názvom „Sladovňa so stacionárnym zariadením“ prevádzkovateľa Tatranská sladovňa, s.r.o., evidovaný v Národnom emisnom informačnom systéme (NEIS) pod kódom VAR PCZ: 3970229, v rámci funkčného a priestorového celku začlenený ako stredný ZZO podľa § 20 ods. 1 písm. b) a ods. 3 zákona o ovzduší a v súlade s vyhláškou č. 248/2023 Z. z., prílohy č. 1, kategorizovaný ako 6.17.2 Pivovary s projektovanou výrobou v hl/rok.

Podľa predloženého zámeru v rámci objektu SO 01 Príprava územia sú požiadavky na demolácie a prípravu územia, ktoré zahŕňajú odstránenie 5 budov vrátane budov sladovní (súp.č. 3901 a súp.č.4021) s predpokladaným zánikom uvedeného stredného ZZO.

Dočasné znečistenie ovzdušia môže vzniknúť pri výstavbe predmetného areálu, a to z dopravných prostriedkov a z terénnych prác (prašnosť).

Budúci realizačný variant predstavuje environmentálne prijateľné technické riešenie a z hľadiska posudzovania v zmysle právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia sa nepovažuje za nutné posudzovanie podľa zákona.

Obsah tohto záväzného stanoviska je podľa § 25 ods. 3 zákona o ovzduší záväzný pre správny orgán v konaní podľa osobitného predpisu, v tomto prípade podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie a vyhodnocuje sa ako súhlasné.

7. Ministerstvo dopravy SR, Sekcia stratégie a plánovania, č. j. 13072/2025/SSP/28483 zo dňa 08.04.2025 doručené dňa 08.04.2025:

– konštatuje, že:

Vzhľadom na to, že cestné vjazdy a výjazdy sú okrem ulice Francisciho (kde predstavujú riziko pre plynulú obsluhu cesty prvej triedy č. I/66) plánované aj na cestu prvej triedy č. I/18: s týmto aspektom posudzovaného zámeru z hľadiska dopravného pripojenia dôrazne nesúhlasíme, keďže je v rozpore s STN. Ďalej uvádzame, že podľa TP 102 Technické podmienky – Výpočet kapacity pozemných komunikácií je pri nových investičných celkoch na území miest do 50 000 obyvateľov (vrátane) potrebné vykonať pri investíciách nad 100 parkovacích miest na dotknutom území profilový prieskum, a to v minimálnom trvaní: 2 týždne, pomocou automatických sčítačov dopravy a v rozsahu podľa príslušného TP.

Čo sa týka dopravného prieskumu, zároveň upozorňujeme, že pre veľké obchodné centrá (nad 200 parkovacích miest) sa navrhuje vykonať prieskum aj v piatok popoludní a v sobotu dopoludnia a nielen v bežný pracovný deň, ako to bolo vykonané v tomto prípade. Je potrebné, aby dopravné pripojenie navrhovanej činnosti vypracoval autorizovaný dopravný inžinier v súlade s normovými požiadavkami podľa STN tak, aby navrhovaným dopravným riešením nebol negatívne ovplyvnený základný komunikačný systém mesta a aby bola zabezpečená bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky aj v dlhodobom horizonte.

MD SR má k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti nasledovné požiadavky a pripomienky (okrem už uvedených):

- všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;
- postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
- pri návrhu nových lokalít prehodnotiť dopravné riešenie v širšom kontexte dopravnej obslužnosti v obci tak, aby pri zvýšenej koncentrácii dopravného pohybu nedochádzalo k dopravným kolíziám a preťaženiu pozemných komunikácií;
- pri návrhu nových lokalít prehodnotiť dopravné riešenie v širšom kontexte dopravnej obslužnosti v obci tak, aby pri zvýšenej koncentrácii dopravného pohybu nedochádzalo k dopravným kolíziám a preťaženiu pozemných komunikácií;
- dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce miesta cesty a následne na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie;
- v prípade návrhu nových križovatiek, resp. rekonštrukcií existujúcich križovatiek, žiadame zabezpečiť dostatočnú územnú rezervu pre návrhové parametre križovatky, rozhlady v križovatke, atď.;
- upozorňujeme, že územie, riešené v zámere navrhovanej činnosti sa nachádza v ochranných pásmach (OP) Letiska Poprad – Tatry (ďalej len „letisko“), určených Rozhodnutím Leteckého úradu SR č. 313-404-P/2001-1863 zo dňa 20. októbra 2001. Vzhľadom na uvedené žiadame navrhovanú činnosť prerokovať aj s Dopravným úradom;
- upozorňujeme, že územie, riešené v zámere navrhovanej činnosti sa nachádza v prekážkových rovinách a plochách heliportu Nemocnice s poliklinikou Poprad: Prekážkové roviny v zmysle predpisu L14 Letiská, II. zväzok – Heliporty. Vzhľadom na uvedené žiadame navrhovanú činnosť prerokovať aj s Dopravným úradom;
- odporúčame zabezpečiť a ponúknuť dopravné riešenia, ktoré sú dostupné pre všetkých občanov, predovšetkým s ohľadom na významné zdroje a ciele denného pohybu osôb, zvýšiť bezpečnosť premávky, znížiť stupeň znečistenia ovzdušia, hluku, skleníkových plynov a spotreby energie a prispieť k zvýšeniu atraktivity a kvality vidieckeho prostredia a verejných priestorov v záujme občanov;
- vytvárať a chrániť priestory pre zariadenia verejnej hromadnej dopravy a vyznačiť ich pešiu dostupnosť;
- odporúčame vytvárať územnotechnické podmienky pre alternatívne spôsoby dopravy hlavne so zameraním na elektrodopravu a s tým súvisiacu sieť nabíjajúcich staníc pre elektromobily alebo hybridné automobily;
- pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavných plôch, nástupísk a prechodov pre chodcov žiadame rešpektovať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláške č. 532/2002 Z. z.;
- pri rozvoji cyklistickej dopravy postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenou uznesením vlády SR č. 223/2013;

- rešpektovať existujúce cyklistické komunikácie a nové cyklistické komunikácie odporúčame navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi cyklistickými komunikáciami;
- pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam MHD;
- v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania (resp. ubytovania), v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Touto cestou Vás zároveň žiadame, aby ste o samostatné stanovisko požiadali dotknutého správcu štátnej dopravnej infraštruktúry – Slovenskú správu ciest (SSC) z hľadiska navrhovaným zámerom dotknutých ciest prvej triedy č. I/18 a I/66 a zároveň dotknutý orgán – Dopravný úrad (DÚ) – Divíziu civilného letectva, ktorých touto cestou upovedomujeme o prebiehajúcom konaní (v kópii tohto listu).

Zároveň žiadame DÚ a SSC, aby nám doručili svoje stanovisko obratom po jeho vydaní. MD SR ako rezortný orgán za oblasť dopravy nesúhlasí s predmetným zámerom, najmä s ohľadom na navrhované dopravné pripojenie navrhovaného zámeru na cestu prvej triedy č. I/18 priamo v križovatke, ktoré je v rozpore s STN.

Stanovisko navrhovateľa:

Stanovisko pre navrhovateľa vypracoval Ing. Štefan Labuda, autorizovaný stavebný inžinier: Dňa 16. 4. 2025 som sa zúčastnil prejednávania zámeru prestavby bývalého areálu pivovaru Poprad, ako spracovateľ dopravnej časti predmetného zámeru. Okrem iného tu bolo prezentované stanovisko Ministerstva dopravy SR k predmetnému zámeru. Vzhľadom k tomu, že uvedené stanovisko sa z časti týkalo dopravnej časti zámeru z častou predmetného stanoviska sa nemôžem stotožniť a preto k nemu dávam nasledovné pripomienky:

V stanovisku sa uvádza, že predmetný zámer predstavuje „bezprecedentnú reštrukturalizáciu“ s ohľadom na predpokladané výrazné zvýšenie dopravy.... Ministerstvo svojom stanovisku sa obáva, že to bude „riziko“ pre plynulú obslužnosť cesty č. I/66 a cestu č.: I/18. Uvedená obava v stanovisku nie je ničím podložená. Z dôvodu uvedenej obavy s posudzovaným zámerom nesúhlasí.

Tu je potrebné podotknúť, že na rozdiel od ničím nepodloženého stanoviska Ministerstva dopravy bola dopravnej časti predmetného zámeru zo strany investora a spracovateľa venovaná patričná pozornosť. Dňa 20.6.2023 bolo v súvislosti s predmetnou stavbou požadované mesto Poprad v súlade s príslušnými ustanoveniami STN 766110/Z2 o stanovenie veľkosti riešeného územia /platná STN v čase podania žiadosti/. Na vzájomnom stretnutí zainteresovaných bolo konštatované, že navrhovaná stavba sa dopravne napojí navrhovaným veľkokapacitným vjazdom a navrhovanou okružnou križovatkou na zbernú miestnu cestu.

Tu bolo zdôraznené, že miestna cesta Francisciho predstavuje zbernú komunikáciu funkčnej triedy B3, ktorá je súčasťou základného komunikačného systému mesta Poprad /ZAKOS/. S prihladením na uvedené bol stanovený rozsah posudzovaného územia a stanovený koeficient rastu pre určenie výhľadovej návrhovej intenzity, metódou jednoduchého súčiniteľa rastu. Taktiež bolo určené, že na zistenie súčasných intenzít dopravných prúdov miestnej cesty Francisciho je potrebné vykonať opakovaný profilový dopravný prieskum. Dôvodom boli najmä nedostatočné podklady z pohľadu UPD ako chýbajúce stužkové diagramy výhľadových intenzít dopravných prúdov základného komunikačného systému mesta Poprad. Prieskum bol v dňoch 24.5.2023 a 31.5.2023 realizovaný. Z údajov zistených prieskumom prepočítaných na výhľadovú návrhovú intenzitu a predpokladaného zaťaženia vyvolaného stavebným zámerom bola vyhotovená dopravno-inžinierska štúdia. Z jej záverov je zrejmé, že predmetnú stavbu, respektíve zámer je možné realizovať navrhovaným dopravným napojením formou veľkokapacitného vjazdu a okružnej križovatky. Závery štúdie boli prejednané s odborom dopravy MsÚ Poprad a dopravnou políciou. Na predmetnom jednaní okrem iného bolo poukázané na dlhodobé zanedbávanie rozvoja základného komunikačného systému mesta Poprad zo strany SSC, respektíve Ministerstva dopravy SR. Jedná sa hlavne o prietah cesty č. I/66, ktorý je vedený radiálne v základnom komunikačnom systéme, bez toho, aby previedol tranzitnú dopravu cesty č. I/66 po obchvate sídelného útvaru mesta Poprad. Uvedená skutočnosť už prakticky 20 rokov spôsobuje značné problémy v priepustnosti časti základného komunikačného systému a najmä okružnej križovatky prietahu cesty č. I/66 s cestou č. III/3080, miestnou cestou Partizánska Francisciho, Alžbetina a Huszova. Výstavba obchvatu si však vyžaduje značné investície a jej investorom nemôže byť Mesto Poprad. Predmetný rozvoj cestnej siete vrátane prietahov ciest I. triedy však s prihladením k príslušným ustanoveniam Cestného zákona / Zákon č. 135/ 61 Zb. v platnom znení patrí do gescie Ministerstva dopravy, respektíve jeho podriadenej zložky Slovenskej správy ciest ako správcu cesty.

Rozvoj zastavanej časti mesta Poprad z pohľadu platnej UPD s konštatáciou, že základný komunikačný systém je málo priepustný však nie je možné zastaviť. Okrem iného navrhovaný investičný zámer neráta s napojením účelovej cesty na križovatku, ktorá je súčasťou prietahu cesty č. I/18. Pre dopravnú obsluhu ako odvoz komunálneho odpadu však ráta s existujúcim vjazdom cesty č. I/18, ktorý je legálnym vjazdom. Intenzita dopravného prúdu vyvolaného stavbou tu predstavuje občasný prejazd predmetného vozidla, ktoré zväza odpad aj z objektov občianskej vybavenosti nachádzajúcich sa v okolí vjazdu.

Záverom dodávam, že predmetná štúdia bola vypracovaná autorizovaným inžinierom na dopravné stavby. Okrem iného spracovateľovi dopravnej štúdie, respektíve dopravného napojenia navrhovanej stavby je dobre známe, že dopravné napojenie stavieb takého to rozsahu je možné realizovať najmä v súlade s tabuľkou č.: 4 STN 736110 Projektovanie miestnych ciest / platná v súčasnosti / a súvisiacimi článkami uvedenými v tejto technickej norme. V danom prípade s ohľadom na funkčnú triedu prietahov ciest č.: I/18 a č. I/66 z hľadiska požiadaviek uvedených v tabuľke č. 4 predmetnej normy to ani nie je možné. Požiadavky uvedené v predmetnej tabuľke pre zberné cesty funkčnej triedy MZ 1 určujú „prevažne dopravný význam, obmedzená prieme obsluha“. Uvedená tabuľka však potvrdzuje správnosť navrhovaného riešenia, kde dopravné napojenie stavieb takého to rozsahu je možné realizovať na dopravne významné miestne cesty funkčných tried MZ2 respektíve MZ3, do ktorých patrí ja miestna zberná cesta Francisciho.

Vyhodnotenie: Stanovisko rezortného orgánu sa berie na vedomie a je premietnuté do podmienok záväzného stanoviska. Dopravná infraštruktúra navrhovanej činnosti bola vypracovaná v zmysle STN 736110 autorizovaným stavebným inžinierom pre dopravné stavby. Vjazd na cestu prvej triedy č. I/18 je existujúci a bude slúžiť výlučne ako účelová komunikácia pre odvoz odpadu a pre hasičské autá.

8. Prešovský samosprávny kraj, Odbor strategického rozvoja, č. j. 04753/2025/DUPaZP-2 zo dňa 01.04.2025 doručené dňa 09.04.2025:

- konštatuje, že pri dodržaní opatrení na minimalizovanie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dotknutého územia, pri dodržaní technických a technologických postupov v zmysle platnej legislatívy v oblasti všetkých zložiek životného prostredia, na ktoré môže mať navrhovaná činnosť vplyv a rešpektovania platného ÚPN PSK súhlasí s predloženým zámerom.

Pri všetkých realizáciách a stavebných úpravách je potrebné vychádzať aj zo základných princípov a opatrení na zmiernenie negatívnych následkov na zmenu klímy a na zvyšovanie odolnosti voči prejavom klimatickej zmeny v sídelnom prostredí. Do pozornosti dávame aj strategický dokument „Adaptačná stratégia na zmenu klímy Prešovského samosprávneho kraja“, ktorý môže pomôcť ako námet pri navrhovaní jednotlivých zón plánovanej navrhovanej činnosti.

Upozorňujeme na chýbajúci technický opis stavby (SO 08) v podkapitole II.4 Charakter navrhovanej činnosti, ďalej na chýbajúcu prílohu č. 1 uvádzanú v kapitole VI. Mapová a iná obrazová dokumentácia a neuvedený súlad s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie a vyhodnocuje sa ako súhlasné. Zámer bol doplnený.

9. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, č. j. OU-PP-OSZP-2025/018703-002 zo dňa 16.04.2025 doručené dňa 16.04.2025:

- po preštudovaní predloženého zámeru „Poprad – Areál bývalého pivovaru“, z hľadiska ochrany prírody a krajiny správny orgán nemá pripomienky k uvedenému oznámeniu za predpokladu dôsledného dodržania zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Vyhodnotenie: Stanovisko bolo doručené po lehote.

Do vydania tohto rozhodnutia písomné stanovisko k predloženému zámeru príslušnému orgánu nedoručil dotknutý orgán:

- Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia
- Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR

Podľa § 29 ods. 4 zákona EIA sa ich stanovisko považuje za súhlasné.

OU Poprad bolo doručené písomné stanovisko dotknutej obce:

1. Mesto Poprad, č. j. 55472/4651/2025 zo dňa 10.04.2025 doručené dňa 10.04.2025:

- s navrhovanou činnosťou „Poprad – Areál bývalého pivovaru“ v predmetnej lokalite na pozemkoch v k. ú. Poprad je možné súhlasiť za nasledovných podmienok:

- dodržať limity určené platnou právnou legislatívou pre všetky zložky životného prostredia
- v prípade dopravného napojenia stavby na miestnu cestu ul. Francisciho, vrátane jej rozšírenia a úpravy komunikácií pre peších, požiadať Mesto Poprad ako príslušný cestný správny orgán o záväzné stanovisko
- prípadnú úpravu dopravného napojenia na cestu I. triedy č. 18 (stavebný objekt „SO 09.3 Úprava dopravného napojenia na cestu I/18“) riešiť s Okresným úradom Prešov, odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov ako príslušným cestným správnym orgánom pre cesty I. triedy

Ako dotknutá obec nepožadujeme ďalšie posudzovanie predmetnej navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

V súlade s § 29 ods. 3 zákona EIA bola verejnosť v termíne od 21.03.2025 do 11.04.2025 informovaná o predmetnom zámere na elektronickej úradnej tabuli a na úradnej tabuli Mesta Poprad.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie a je premietnuté do podmienok záväzného stanoviska.

V rámci zisťovacieho konania bolo doručené 1 nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov od Cyklokoalície, Partizánska 2, 811 03 Bratislava, listom doručeným dňa 07.04.2025, v ktorom sa uvádzajú nasledujúce pripomienky:

1. Riešenie kruhového objazdu na Francisciho žiadame výrazne prepracovať. V navrhnutej podobe nerešpektuje prirodzené línie pešieho pohybu a vytvára nadbytočné bariéry pre pešiu i cyklistickú dopravu, čím znevýhodňuje udržateľné módy dopravy v rozpore so strategickými dokumentami mesta aj Slovenskej republiky s negatívnym vplyvom na životné prostredie.

Konkrétne:

a. Žiadame upustiť od vytvorenia nadchodu ponad Francisciho ulicu. Pešie nadchody v centre mesta sú v rozpore s podporou pešej dopravy, predlžujú a komplikujú peší pohyb či pohyb na bicykli. Navyše ich údržba predstavuje ďalšie náklady. V danej vetve žiadame vytvorenie úrovňového priechodu pre chodcov.

b. Žiadame zabezpečiť plynulé pešie prepojenie pozdĺž Francisciho ulice aj na južnej strane (bez ohľadu na bod 1.) a smerom k ZŠ s MŠ. Podľa PD a vizualizácie s ním návrh nepočíta, čo by bolo v zásadnom rozpore s princípmi podpory pešej dopravy.

c. Žiadame zabezpečiť vedenie cyklistov všetkými vetvami kruhového objazdu. Absencia riešenia cyklistickej dopravy a jeho napojenia na novovzniknutú cyklistickú komunikáciu sú výraznou bariérou pre použiteľnosť tohto udržateľného módu dopravy v danej lokalite. Riešenie navrhujeme napr. použitím jednosmerných cyklistických komunikácií.

d. Bypass kruhového objazdu z výjazdu z areálu smerom na Francisciho ulicu vpravo navrhujeme odstrániť a nahradiť väčším nárožím pre bezpečnejší a komfortnejší pohyb chodcov a cyklistov.

2. Prejazd z Vajanského na Francisciho ulicu popred dom č. 5 žiadame zrušiť a nahradiť zeleňou, príp. spevnenou plochou. Prepojenie Vajanského ulice cez kruhový objazd považujeme za dostatočné. Týmto upokojením dopravy vznikne priestor pre zeleň, verejný priestor nadväzujúci na pešiu zónu a dôjde k zvýšeniu bezpečnosti premávky.

3. Žiadame vytvoriť peší, príp. cyklistický prístup aj zo západnej strany areálu. Dôjde tak skráteniu vzdialeností bez nutnosti zbytočného obchádzania areálu pre peších a cyklistov prichádzajúcich do budov napr. z južnej časti mesta po cestičke pre chodcov a cyklistov vedúcej pozdĺž cesty I/66.

4. Žiadame vytvoriť cyklistickú komunikáciu

a. pri jestvujúcom chodníku pozdĺž Murgašovej ul. po východnom okraji areálu

b. po západnom okraji areálu

Vytvorením (oddelenej) cyklistickej a pešej komunikácie v týchto miestach vznikne bezpečné a komfortné prepojenie medzi centrom mesta a jeho južnou časťou pre udržateľné módy dopravy.

5. Križovanie pešej a cyklistickej komunikácie s novovybudovaným vjazdom (z miestnej cesty Francisciho z dopravného smeru od existujúcej okružnej križovatky cesty č: I/66) žiadame riešiť formou tzv. priebežného chodníka a priebežnej cyklistickej komunikácie, tj. bez výškového a materiálového oddelenia či vyznačenia priechodu pre chodcov. Vzniknutým spomaľovacím prahom bude zdôraznené dávanie prednosti pri odbočovaní a dosiahnutá vyššia bezpečnosť a komfort cyklistickej a pešej dopravy. Zverejnená PD a vizualizácie navyše pôsobia dojmom, že zámer v tomto mieste počíta len s pokračovaním cyklistickej, nie pešej trasy; žiadame zabezpečiť oboje.

6. Riešenie novovybudovaného vjazdu (z Francisciho ul. v smere od cesty I/66) žiadame riešiť ako jednopruhovú. Použitie dvoch pruhov pri jednosmernej komunikácii považujeme za neprimerané a v praxi nebezpečné riešenie pre križujúcu pešiu a cyklistickú dopravu aj vodičov,

7. Pri vyústení Francisciho ulice na severnom konci žiadame zabezpečiť prevedenie cyklistov na druhú stranu cesty s využitím ostrovčeka pri kruhovom objazde (resp. minimálne stavebne pripraviť toto prepojenie v riešenom území).

8. Cyklistické komunikácie žiadame realizovať v optimálnej šírke 3,5 m a minimálnej šírke 3,0 m pri obojsmerných, opt. 2,5 m a min. 2 m pri jednosmerných.

9. Žiadame doplniť parkovanie bicyklov. V zámere parkovanie bicyklov celkom absentuje. Žiadame zabezpečiť dlhodobé parkovanie (v interiéri, strážené, resp. s obmedzením vstupu do priestorov, prístupné ideálne z úrovne terénu alebo bezbariérové), ako aj krátkodobé parkovanie (stojany v exteriéri pred každou budovou, čo najbližšie k vstupom do budovy) bicyklov, pričom je potrebné myslieť na potreby obyvateľov, zamestnancov aj návštevníkov. Pri stanovení počtu parkovacích miest pre bicykle žiadame vychádzať z TP 085, na ktoré odkazuje STN 73 6110. Zabezpečenie dostatočného počtu parkovacích miest okrem TP 085 vyžaduje aj ÚPN mesta Poprad ("Na parkovacích plochách vymedziť odstavnú plochu pre bicykle s min. kapacitou 15% z celkovej kapacity parkoviiska pre motorové vozidlá") a je nutnou podmienkou pre splnenie podmienok podľa § 151, ods. 3 Zákonníka práce, ktorý ukladá povinnosť poskytnúť zamestnancom miesto pre bezpečné odloženie bicykla.

10. V celom zámere žiadame brať do úvahy ÚPN mesta Poprad, podľa ktorého "pri riešení urbánnych priestorov preferovať pešie a cyklistické prepojenia pred hromadnou dopravou, a hromadnú dopravu pred individuálnou."

Za zohľadnenie pripomienok vopred ďakujeme. Podporíte tým lepšie životné prostredie v Poprade. Na požiadanie radi poskytneme bližšie odporúčania.

Vyhodnotenie: Dopravná infraštruktúra navrhovanej činnosti bola vypracovaná v zmysle STN 736110 autorizovaným stavebným inžinierom pre dopravné stavby. Projektovanie dopravných stavieb môžu podľa stavebného zákona vykonávať iba osoby, ktoré získali oprávnenie na výkon týchto činností. Takéto osoby sú povinné pri tejto činnosti chrániť verejné záujmy. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom Mesta Poprad. OU Poprad predpokladá, že príslušný stavebný úrad bude dohliadať na dodržiavanie príslušných STN.

Záverečné vyhodnotenie:

Účelom zákona EIA nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaných činností na životné prostredie; objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti; určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Skutočnosť, či navrhovaná činnosť bude predmetom zisťovacieho konania, resp. povinného hodnotenia sa odvíja aj od vyhodnotenia a určenia, či činnosť môže mať „významný nepriaznivý vplyv“.

Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, OU Poprad primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, kde prihlíadal najmä:

- na povahu a rozsah navrhovanej činnosti,
- na miesto vykonávania navrhovanej činnosti,
- na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie,
- na stanoviská podľa § 29 ods. 4 zákona.

Podľa ustanovenia § 3 písm. l) zákona EIA: Príslušný orgán je orgán štátnej správy, ktorý plní povinnosti na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie a má dostatočné odborné znalosti na preskúmanie správy o hodnotení činnosti alebo, ak je to potrebné, k nim má prístup, je ním Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, okresný úrad v sídle kraja a okresný úrad, ak nie je v zákone uvedené inak.

Podľa ustanovenia § 3 písm. q) zákona EIA: Dotknutý orgán je orgán verejnej správy, ktorého záväzný posudok, súhlas, stanovisko, rozhodnutie alebo vyjadrenie vydávané podľa osobitných predpisov podmieňujú povolenie navrhovanej činnosti, jej zmeny, alebo ktorého vyjadrenie sa vyžaduje pred prijatím alebo schválením strategického dokumentu.

Pri povoľovaní navrhovanej činnosti, v čase pred vydaním povolenia, vyjadrujú svoj záujem na konaní rôzne orgány verejnej správy a to z hľadiska im zverenej právomoci kompetencií. Záujem vyjadrujú prostredníctvom svojich stanovísk, vyjadrení, súhlasov, stanovísk alebo rozhodnutí, ktoré vydávajú najmä na požiadavku realizátora stavby (stavebníka) ako podklady pre vydanie konečného povolenia. Kompetencie na vydávanie odborných podkladov pre rozhodnutie obsahujú osobitné právne predpisy. Môže ísť o vyjadrenia z pohľadu bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, požiarnej ochrany, hygieny, ochrany prírody, ochrany ovzdušia a podobne.

Nielen obsah samotného zámeru, ale aj opatrenia určené v tomto záväznom stanovisku naplňajú požiadavky a potreby zákonného, ekologického a inovatívneho prístupu navrhovateľa pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti a sú garanciou splnenia príslušným zákonom určených požiadaviek. Príslušný orgán upozorňuje, že pri vydaní tohto záväzného stanoviska je navrhovateľ viazaný platnými právnymi predpismi Slovenskej republiky a z nich vyplývajúcich požiadaviek aj na navrhovanú činnosť, čo jednoznačne aplikoval pri formulovaní opatrení

uvedených v tomto záväznom stanovisku, a to predovšetkým na základe pripomienok a požiadaviek dotknutých orgánov a rezortného orgánu.

Nie je predpoklad, že by sa v rámci povinného hodnotenia podľa zákona EIA, získali akékoľvek nové skutočnosti o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie oproti tým, ktoré sú popísané v predložennom zámere navrhovanej činnosti.

V rámci zisťovacieho konania správny orgán nezistil zásadné skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona EIA. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena

a) bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len navrhovateľ,

b) nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na príslušný orgán, ktorý ho vydal.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov v centrálnom informačnom systéme.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

JUDr. Monika Ličková, PhD.

vedúca odboru