OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA KÓPIA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu
OU-BA-OOP3-2025/389254-002

Bratislava
10. 04. 2025

Rozhodnutie

Rozhodnutie v odvolacom konaní - "Obytná zóna - Zálesie: príprava infraštruktúry územia II. a III. etapy."

Popis konania / Účastníci konania

Doručí sa:
1. EMPARK, s.r.o., Seredská 247/4012, 917 05 Trnava
2. Obec Zálesie, Malinovská 102/51, 9800 28 Zálesie
3. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:
4. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Tomášiková 64A, 813 04 Bratislava
5. Ministerstvo životného prostredia sr, sekcia vôd, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
6. Ministerstvo životného prostredia sr, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Nám. Ľ.Štúra 1, 812 35 Bratislava
7. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 116/12, 812 66 Bratislava
8. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie Dunaja, OZ, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
9. Okresný úrad Senec, OSZP - ŠSOPaK, OH, ŠVS Hurbanova 21, 903 01 Senec
10. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
11. Okresný úrad Senec, OCDaPK, Hurbanova 21, 903 01 Senec
12. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
13. Okresný úrad Bratislava, OOP, referát pozemkový, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava
14. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
15. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
16. Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
17. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 821 01 Bratislava
18. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Lešková 17, 811 04 Bratislava
19. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
20. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 01 Nitra
21. Obvodný banský úrad v Bratislave, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
22. spis

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci odvolania Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 proti rozhodnutiu Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2025/002488-018 z 24.01.2025, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania o

KÓPIA

posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Obytná zóna – Zálesie: príprava infraštruktúry územia II. a III. etapy“, umiestnená na území Bratislavského kraja, okres Senec, obec Zálesie, II. etapa na pozemkoch KN“C“, parcelné č. 1318/663, 1331/29, 1331/37, 1331/86, 1331/91, 1331/92, 1331/93, 1331/94, 1331/96, 1331/97, 1331/105, 1331/137 a pozemky KN“E“, parcelné č. 1111/1, 1329/2 a III. etapa na pozemkoch KN“C“. parcelné č. 1331/1, 1331/16, 1331/96, 1331/98, 1331/101, 1331/105, 1331/162 a pozemkoch KN“E“, parcelné č. 1111/1 a 1329/2 v k.ú. Zálesie, ktorej navrhovateľom je EMPARK, s.r.o., Seredská 247/4012, 917 05 Trnava, IČO: 36 238 813 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a takto

rozhodol:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava z 27.01.2025 sa zamieta a rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2025/002488-018 z 24.01.2025 sa potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-SC-OSZP-2025/002488-018 z 24.01.2025 po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Obytná zóna – Zálesie: príprava infraštruktúry územia II. a III. etapy“, umiestnená na území Bratislavského kraja, okres Senec, obec Zálesie, II. etapa na pozemkoch KN“C“, parcelné č. 1318/663, 1331/29, 1331/37, 1331/86, 1331/91, 1331/92, 1331/93, 1331/94, 1331/96, 1331/97, 1331/105, 1331/137 a pozemky KN“E“, parcelné č. 1111/1, 1329/2 a III. etapa na pozemkoch KN“C“. parcelné č. 1331/1, 1331/16, 1331/96, 1331/98, 1331/101, 1331/105, 1331/162 a pozemkoch KN“E“, parcelné č. 1111/1 a 1329/2 v k.ú. Zálesie, ktorej navrhovateľom je EMPARK, s.r.o., Seredská 247/4012, 917 05 Trnava, IČO: 36 238 813 sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Navrhovateľ, spoločnosť EMPARK, s.r.o., Seredská 247/4012, 917 05 Trnava predložil 16.07.2024 na prvostupňový správny orgán v elektronickej a v listinnej forme podľa § 22 zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Obytná zóna - Zálesie: príprava infraštruktúry územia II. a III. Etapy“, ktoré vypracovala spoločnosť SIRECO s.r.o., Žatevná 12, 841 01 Bratislava v súlade s prílohou č. 8a zákona o posudzovaní na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Prvostupňový správny orgán 26.06.2023 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na informačnom portáli ministerstva životného prostredia https://www.enviroportal.sk/eia/detail/obytna-zona-zalesie:-priprava-infrastruktury-uzemia-ii-iii-etapy, tiež na úradnej tabuli Okresného úradu Senec a zároveň listom č.j.: OU-SC-OSZP-2024/021385-002 z 24.07.2024 zaslal žiadosť o stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci.
Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní je zaradené do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položka č. 16. – projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy - časť B (zisťovacie konanie), b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk - časť B (zisťovacie konanie), ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Opis zmeny navrhovanej činnosti:
Zmena navrhovanej činnosti má byť súčasťou zóny Pri Jazere, ktorej výstavba bola rozdelená na viacero etáp (I., II. a III.), pričom sa v danej zóne majú vybudovať potrebné prvky technickej a dopravnej infraštruktúry, rodinné domy a bytové domy, športovorekreačné zázemie pri vodnej ploche vrátane ihrísk a parčíku včítane občianskej vybavenosti, tak ako je to uvedené v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii dotknutej obce.

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0027914/2025 | Dátum prijatia 10.4.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je riešenie prípravy infraštruktúry II. a III. etapy výstavby obytnej zóny. Celkovo plocha II. etapy bude 10 004 m2, z ktorej je v rámci zmeny navrhovanej činnosti riešená plocha o výmere 2 768 m2 a plocha III. etapy bude 10 004 m2, z ktorej je v rámci zmeny navrhovanej činnosti riešená plocha o výmere 3 735 m2.
Predpokladané využitie územia v rámci II. a III. etapy počíta po zrealizovaní infraštruktúry s návrhom zástavby rodinných a bytových domov. Predpokladaný počet je 12 rodinných domov (II. etapa) a 6 bytových domov (III. etapa) s 82 bytovými jednotkami a občianskou vybavenosťou. V rámci samostatného povoľovacieho procesu a projektovej dokumentácie má byť riešená aj prístupová komunikácia napájajúca predmetné územie na cestu III/1041. Celkový predpokladaný počet parkovacích miest v území (I., II., III. etapa) je 301 parkovacích státí z toho 110 parkovacích miest sa navrhuje pri povoľovaní obytnej zástavby pre II. a III. etapu.

Navrhovaná objektová skladba zmeny navrhovanej činnosti je:
SO 01 Pozemné komunikácie
SO 02 Rozšírenie verejnej vodovodnej siete
SO 03 Rozšírenie verejnej splaškovej kanalizácie
SO 04 Kanalizácia dažďová zo spevnených plôch
SO 05 NN káblové rozvody
SO 06 Verejné osvetlenie

Proti rozhodnutiu č.j.:OU-SC-OSZP-2025/002488-018 z 24.01.2025 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“) sa odvolalo Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „odvolateľ“) elektronickou poštou 27.01.2025. Odvolateľ prevzal rozhodnutie 27.01.2025 a lehotu na podanie odvolania mal do 11.02.2025. Odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote, zákonom predpísaným spôsobom a je prípustné.

Odvolateľ vo svojom odvolaní uvádza, že napadnutým rozhodnutím hrozí poškodenie životného prostredia, nakoľko rozhodnutie je vydané v rozpore s verejnými záujmami životného prostredia chránenými právnymi predpismi v oblasti životného prostredia, ktoré neboli dostatočne uplatnené. Následne odvolateľ cituje množstvo ustanovení Ústavy SR, zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí, zákona o posudzovaní. Uvádza, že žiaden z vplyvom na životné prostredie nebol vyhodnotený v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne, neobsahuje úvahu, ktorá by ozrejmila ako správny orgán uplatnil základnú zásadu ochrany životného prostredia, preto je napadnuté rozhodnutie nepreskúmateľné a nepochopiteľné pre nedostatok dôvodov. Napadnuté rozhodnutie podľa odvolateľa obsahuje formálne predpísané náležitosti podľa zákona o posudzovaní, avšak jeho obsah nenasvedčuje, že by sa úrad dôsledne zaoberal všetkými aspektami, napadnuté rozhodnutie svojim obsahom nenapĺňa účel a cieľ zákona o posudzovaní tak, ako je to legitímne očakávané zainteresovanou verejnosťou.
Odvolateľ uvádza, že správny orgán nezabezpečil účel zisťovacieho konania, nakoľko získanie odborného podkladu prenáša až na nasledovné povoľovacie konania uložením podmienok. Pritom ide o zabezpečenie základných odborných podkladov zistenia skutočného stavu životného prostredia v danom území. Úrad si teda nesplnil povinnosť podľa § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a nezistil presne a úplne skutkový stav prejednávanej veci a nenaplnil tým účel a cieľ zisťovacieho konania. Správny orgán konal tak, aby formálne naplnil literu § 1 zákona o posudzovaní avšak bez toho, aby zabezpečil aj účel posudzovania podľa § 2 zákona o posudzovaní. Napadnuté rozhodnutie je podľa odvolateľa formalistické, obsahom výroku nedostatočne zabezpečuje účinnú starostlivosť a ochranu životného prostredia a je v rozpore so zákonom o posudzovaní a Aarhuským dohovorom.
Podľa odvolateľa je navrhovaná činnosť v rozpore s územným plánom a pre realizáciu zámeru je tak potrebné zmeniť územný plán, čo je možné aj na základe iniciatívy navrhovateľa. Uvedený nedostatok podľa odvolateľa identifikovala aj obec Zálesie.
Odvolateľ žiada byť oboznámený s podkladmi odvolacieho rozhodnutia a žiada rozhodnutie a ostatné písomnosti doručovať v zmysle § 25a správneho poriadku do elektronickej schránky združenia.

Prvostupňový správny orgán na základe odvolania listom č.j.: OU-SC-OSZP-2025/002488-020 z 20.02.2025 upovedomil ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a zároveň ich vyzval aby sa k obsahu odvolania vyjadrili v lehote do 7 pracovných dní od doručenia upovedomenia. V stanovenej lehote sa k odvolaniu nik nevyjadril.

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0027914/2025 | Dátum prijatia 10.4.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Prvostupňový správny orgán sám o odvolaní nerozhodol, tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j.: OU-SC-OSZP-2025/002488-018 z 24.01.2025 spolu so spisovým materiálom predložil listom č.j.: OU-SC-OSZP-2025/002488-021 z 27.02.2025 podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“), o čom upovedomil aj účastníkov konania. Kompletný administratívny spis, bez vlastného stanoviska prvostupňového správneho orgánu k odvolaniu bol na odvolací orgán doručený 06.03.2025.

Odvolací orgán v súvislosti s predkladaním odvolania na odvolací orgán upozorňuje, že prvostupňový správny orgán je povinný vyhotoviť predkladaciu správu, ktorá má obsahovať výsledky doplneného konania, ak sa konalo, ako aj vlastné stanovisko správneho orgánu k odvolaniu. Prvostupňový správny orgán v ňom vyjadrí svoj názor, predovšetkým pokiaľ ide o včasnosť odvolania a dodržania predpísaných náležitostí podania, svoje stanovisko k odvolaniu a prípadným námietkam odvolateľa i ostatných účastníkov konania, a tiež názor, pokiaľ ide o úplnosť a správnosť zisteného skutkového stavu veci, ako aj právny názor, z ktorého sa v napadnutom rozhodnutí vychádza.

Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady správneho konania a zásady konania podľa zákona o posudzovania nie sú dôvody, pre ktoré by bolo nevyhnutné odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť rozhodnutím odvolacieho orgánu.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza právne posúdenie veci:

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“

Podľa § 23 ods. 4 správneho poriadku: „Správny orgán poskytuje kópie spisov za úhradu materiálových nákladov spojených so zhotovením kópií, zadovážením technických nosičov a s ich odoslaním.“

Podľa § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.“

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“

Podľa § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“

Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní: „Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0027914/2025 | Dátum prijatia 10.4.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.“

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8,
c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,
d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní: „Ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods.2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.“

Podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade s odsekom 1 písm. b), do troch pracovných dní po doručení
a) zašle povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci,
b) zverejní na svojom webovom sídle.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.“

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku“ „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“

Odvolací orgán pri preskúmavaní zákonnosti rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu skúma, či orgán verejnej správy vecne príslušný na konanie, si zadovážil dostatok skutkových podkladov pre vydanie rozhodnutia, či zistil vo veci skutočný stav, či konal v súčinnosti s účastníkmi konania, či rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a či obsahovalo zákonom predpísané náležitosti, teda či rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s hmotnoprávnymi ako aj s procesnoprávnymi predpismi. Odvolací orgán preskúmava aj administratívne konanie, ktorým sa rozumie postup prvostupňového správneho orgánu v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní správnych aktov.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods.1 správneho poriadku predložený spisový materiál spolu s napadnutým rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledovným záverom.

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci zmeny navrhovanej činnosti „Obytná zóna Zálesie: príprava infraštruktúry územia II. a III. etapy“, že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniam, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie odvolacím orgánom zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, alebo zmeniť.

Odvolací orgán po preštudovaní administratívneho spisu k námietkam uvedeným v odvolaní uvádza nasledovné:
Odvolací orgán konštatuje, že účelom zákona o posudzovaní podľa § 2 je najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy schvaľovania dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán k námietkam odvolateľa, že napadnuté rozhodnutie neobsahuje žiadne zmierňujúce opatrenia a identifikáciu kritérií podľa prílohy č. 10 konštatuje, že prvostupňový správny orgán pri svojom rozhodovaní primerane použil kritériá podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní. Kritéria pre zisťovacie konanie podľa

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0027914/2025 | Dátum prijatia 10.4.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

prílohy 10 k zákonu o posudzovaní sú podkladom pre zisťovacie konania navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvov na životné prostredie podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní. Odvolací orgán zdôrazňuje, že kritéria podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní je potrebné špecifikovať podľa druhu činnosti, druhu objektu, resp. zariadenia, ktoré sú v prílohe č. 8 k zákonu o posudzovaní rozčlenené podľa jednotlivých rezortných orgánov a sú rozčlenené do 15. kapitol. Nie všetky kritériá je možné použiť paušálne pre všetky zámery navrhovanej činnosti a zmeny navrhovanej činnosti. Pri každom zámere navrhovanej činnosti, resp. zmene navrhovanej činnosti, je potrebné brať do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré vychádzajú z vyjadrení a pripomienok dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti a sú uvedené vo výrokovej časti napadnutého rozhodnutia. Naviac podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v povoľovacích konaniach zmeny navrhovanej činnosti, v ktorých môže svoje záujmy a návrhy účinne presadzovať.
Odvolací orgán zdôrazňuje, že pri určovaní opatrení, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, sa má vychádzať v prvom rade z identifikácie možných vplyvov tej ktorej navrhovanej činnosti, alebo jej zmeny, a teda je potrebné riešiť jednotlivé činnosti „prípad od prípadu“ a nie paušalizovať opatrenia a navrhovať tie isté opatrenia bez ohľadu na charakter navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ich umiestnenie a ich identifikované vplyvy na životné prostredie. Takýto prístup pri rozhodovaní by tak bol v rozpore s § 2 zákona o posudzovaní. Námietka nie je opodstatnená.
Odvolací orgán konštatuje, že na konferencii „Životné prostredie pre Európu v dánskom meste Aarhus bol podpísaný 25. 06. 1998 Dohovor EHK OSN o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia – Aarhuský dohovor. Dohovor je zásadným prelomovým dokumentom v oblasti starostlivosti o životné prostredie a napĺňania jedného zo základných ľudských práv a slobôd – práva na priaznivé životné prostredie , v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.
Aarhuský dohovor stojí na troch základných pilieroch:
- Prvý pilier dohovoru deklaruje právo verejnosti na prístup k informáciám o životnom prostredí. V máji roku 2000 Národná rada SR prijala zákon č. 211/2000 Z.z. o o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý kodifikuje právo občanov na prístup k informáciám a poskytuje im zákonný rámec prístupu k informáciám.
- Druhý pilier dohovoru deklaruje účasť verejnosti na rozhodovacom procese, zavádza také systémy rozhodovania, ktoré umožnia aktívnu účasť verejnosti na rozhodovaní v konkrétnych významných činnostiach, plánoch, programoch a na tvorbe a schvaľovaní všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré môžu mať významný vplyv na životné prostredie. Účasť verejnosti na rozhodovacom procese je upravená smernicou Európskeho parlamentu a Rady č. 2003/35/ES a do nášho právneho systému je premietnutá v zákone č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Tretí pilier dohovoru deklaruje prístup verejnosti k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia. Vytvára garancie toho, aby každý, koho environmentálne práva boli porušené, mal možnosť spravodlivého posúdenia nezávislými orgánmi (napríklad súdmi).

Odvolací orgán na základe uvedeného konštatuje, že námietka odvolateľa je všeobecná a v odvolaní neuvádza konkrétne v čom napadnuté rozhodnutie je v rozpore so zákonom o posudzovaní a Aarhuským dohovorom. Priebeh zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní spĺňa požiadavky druhého piliera dohovoru, ktorý deklaruje účasť verejnosti na rozhodovacom procese, čo odvolateľovi bolo umožnené. Prvostupňový správny orgán sa námietkami odvolateľa v zisťovacom konaní zaoberal v plnom rozsahu, čo podrobne uviedol aj v odôvodnení napadnutého rozhodnutia na stranách č. 4 až 17. Námietka nie je opodstatnená.
Odvolací orgán k požiadavke odvolateľa, aby bol oboznámený s podkladmi rozhodnutia v odvolacom konaní podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku konštatuje, že k porušeniu tohto ustanovenia správneho poriadku môže dôjsť aj v postupe odvolacieho orgánu a to vtedy, ak odvolací orgán podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku doplní dokazovanie vykonaním nových dôkazov bez toho, aby dal účastníkom konania, resp. zúčastnenej osobe možnosť vyjadriť sa k daným výsledkom dokazovania. Na druhej strane, ak bol účastník konania oboznámený so skutkovým podkladom rozhodnutia, z ktorého vychádzal v odôvodnení napadnutého rozhodnutia prvostupňový správny orgán, a účastník konania k podkladom rozhodnutia a ani v odvolaní nemal námietky, nie je potrebné, aby odvolací orgán vykonal o tomto skutkovom podklade ďalšie zisťovanie a vykonanie nových dôkazov, alebo aby výsledok už skôr vykonaných zisťovaní pred vydaním svojho rozhodnutia opakovane predkladal účastníkom konania na vyjadrenie. Odvolací

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0027914/2025 | Dátum prijatia 10.4.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

orgán v odvolacom konaní vychádzal z predložených dokladov a odvolacie konanie nedopĺňal o nové doklady a dôkazy. Námietka nie je opodstatnená.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán postupoval podľa požiadaviek zákona o posudzovaní a správneho poriadku a zistil presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaral potrebné podklady pre rozhodnutie, pričom nebol viazaný len návrhmi účastníkov konania, zaoberal sa každou vecou, ktorá je predmetom konania a použil najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Zároveň dbal na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.
Z odvolania odvolateľa je zrejmé, že v odvolaní uvádza porušenia zákona o posudzovaní a správneho poriadku zo strany navrhovateľa alebo prvostupňového správneho orgánu, ale odvolateľ neuviedol žiaden konkrétny úkon alebo informáciu, ktoré by napĺňali skutkovú podstatu porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov. Ničím konkrétnym tieto tvrdenia nepodložil a neuviedol žiadny konkrétny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na akúkoľvek zložku životného prostredia, ktorá by mohla byť významne nepriaznivo ovplyvnená realizáciou zmeny navrhovanej činnosti. Taktiež neuviedol v čom boli v zisťovacom konaní porušené princípy Aarhuského dohovoru.
Odvolací orgán citácie paragrafov zákona o posudzovaní, zákona o životnom prostredí a predmetu činnosti a ciele činnosti odvolateľa berie na vedomie.

Odvolací orgán zdôrazňuje, že prvostupňový správny orgán v rámci procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie postupoval podľa príslušných ustanovení zákona o posudzovaní a správneho poriadku. Zaoberal sa všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, ktoré boli vznesené v rámci zisťovacieho konania a boli v súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní doručené v zákonom stanovenej lehote do 10 pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Taktiež sa zaoberal všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi verejnosti, ktoré boli doručené do 10 pracovných dní od zverejnenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva, resp. od zverejnenia podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce. Prípadné ďalšie námietky bude možné riešiť v ďalšom stupni povoľovania zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v priebehu zisťovacieho konania postupoval podľa ustanovení zákona o posudzovaní a v súlade s ustanoveniami správneho poriadku a zaoberal sa všetkými pripomienkami vznesenými v procese zisťovacieho konania.
Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.
Prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská k zmene navrhovanej činnosti doručené podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní. Rozhodnutie č.j.: OU-SC-OSZP-2025/002488-018 z 24.01.2025 vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.
Odvolací orgán konštatuje, že predložená zmena navrhovanej činnosti spolu so závermi zisťovacieho konania budú podkladom pre čiastkové povolenia podľa osobitných predpisov, na základe ktorých sa bude zmena navrhovanej činnosti realizovať.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ak je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia tohto rozhodnutia preskúmateľné súdom.

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Číslo spisu | *Por.č.záznamu* | *Číslo záznamu* 0027914/2025 | *Dátum prijatia* 10.4.2025 | *Forma originálu* hodnoverná elektronická

KÓPIA

Doručuje sa

EMPARK INVEST, s. r. o., Seredská 2474012, 917 05 Trnava, Slovenská republika
Obec Zálesie (Okr. Senec), Trojičné námestie 123, 900 28 Zálesie, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Na vedomie

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej vodnej správy, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava 1
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Karloveská 2, Bratislava-Karlova Ves, Bratislava IV
Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOPaK, OH,ŠVS, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a PK, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostrioedkov, referát pozemkový, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava-Nové Mesto
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 4813/8, Bratislava-Ružinov, Bratislava II
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, Bratislava-Ružinov, Bratislava II
Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, Nitra
Obvodný banský úrad v Bratislave, Mlynské nivy 44/b, Bratislava

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Úplné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Na vedomie - Rozhodnutie v odvolacom konaní - "Obytná zóna - Zálesie: príprava infraštruktúry územia II. a III. etapy."

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10010

Identifikátor správy: a28160e2-7b90-450d-bb45-2088ed9b9fd0

Značka odosielateľa: OU-BA-OOP3-2025/389254-002

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 10.04.2025 10:10:40.asice

Podpísal/a: CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu, SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava, T=Vedúci odboru okresného úradu, SERIALNUMBER=PNOSK-2721104, SURNAME=Raková, GIVENNAME=Iveta, L=Bratislava, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 10.04.2025 08:11

Podpísané dokumenty

- 01_Rozhodnutie.xml

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):	10.04.2025 08:17
Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	10.04.2025 08:10
Vydavateľ certifikátu:	C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	20667920266674529375242

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0027914/2025 | Dátum prijatia 10.4.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/00151866_10010
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10325

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	10.04.2025 10:18:43

Doručovaná správa

Identifikátor správy	a28160e2-7b90-450d-bb45-2088ed9b9fd0

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	sHhXceoXd7HGBsofSsAwluKX8z742VOl7s9XS88ziVw=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	cb82d742-7882-4138-add1-60662f182273

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Predbežné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Na vedomie - Rozhodnutie v odvolacom konaní - "Obytná zóna - Zálesie: príprava infraštruktúry územia II. a III. etapy."

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10010

Identifikátor správy: a28160e2-7b90-450d-bb45-2088ed9b9fd0

Značka odosielateľa: OU-BA-OOP3-2025/389254-002

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 10.04.2025 10:10:40.asice

Podpísal/a: CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu, SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava, T=Vedúci odboru okresného úradu, SERIALNUMBER=PNOSK-2721104, SURNAME=Raková, GIVENNAME=Iveta, L=Bratislava, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 10.04.2025 08:11

Podpísané dokumenty

- 01_Rozhodnutie.xml

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):	10.04.2025 08:17
Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	10.04.2025 08:10
Vydavateľ certifikátu:	C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	20667920266674529375242

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0027914/2025 | Dátum prijatia 10.4.2025 | Forma originálu hodnoverná elektronická