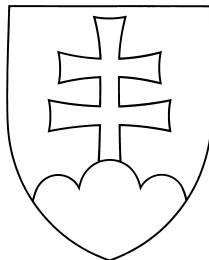


Číslo spisu

OU-NO-OSZP-2025/005678-017

Námestovo

09. 04. 2025



Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania

Výrok

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy a v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, určuje podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania, na základe predloženého zámeru „Obchodný areál Slanica - II. Etapa OBCHODNÁ GALÉRIA“, ktorý predložil navrhovateľ Thorpe ZV II, s.r.o. Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO 54 629 039 takto:

Navrhovaná činnosť „Obchodný areál Slanica - II. Etapa OBCHODNÁ GALÉRIA“, uvedený v predloženom zámere navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre navrhovanú činnosť „Obchodný areál Slanica - II. Etapa OBCHODNÁ GALÉRIA“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

- Zabezpečiť aby všetky spevnené a manipulačné plochy, vrátane parkovacích pre nákladné aj osobné autá, nepriepustné a zabezpečené a odizolované tak, aby bola vylúčená kontaminácia podzemných vôd a pôdy ropnými látkami a inými znečisťujúcimi látkami.
- Vzhľadom nato, že budú v rámci predmetnej stavby realizované vodné stavby (§ 52 vodného zákona), stavebník je povinný požiadať tunajší úrad o vydanie povolenia na uskutočnenie týchto vodných stavieb (§ 26 vodného zákona).
- K povoleniu na osobitné užívanie vôd podľa § 21 vodného zákona, ktoré súvisí s objektom dažďovej kanalizácie, zaolejovanej dažďovou kanalizáciou a ORL, tukovou kanalizáciou a lapačom tukov sa bude k vodoprávnemu konaniu vyžadovať súhlasné stanovisko SVP, š.p.
- Činnosťou neohroziť ani nezhoršiť kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť vôd, nepoškodiť životné prostredie a nezhoršiť odtokové pomery, neohroziť alebo nepoškodiť susedné pozemky a existujúce vodné stavby.

- Ďalšie podmienky z hľadiska ochrany vôd, ktorých splnenie bude vyžadovať navrhovaná činnosť, budú stanovené orgánom štátnej vodnej správy na základe ďalších stupňov projektovej dokumentácie, vypracovanej v časti vodného hospodárstva oprávnenou osobou v zodpovedajúcej kategórii.
- Súčasťou žiadosti o povolenie podľa osobitných predpisov investor musí predložiť záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.
- Žiadame rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma.
- Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
- Postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).
- Pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD.
- V rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).
- Upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.
- V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
- Areál výstavby zabezpečiť tak, aby nedochádzalo k úniku nebezpečných látok do podzemných vôd a okolitého prostredia.
- Šachty a odlučovače ropných látok zabezpečiť proti vniknutiu obojživelníkov a drobných cicavcov ú napr. kovové siete, rohože s okami max. do 2 cm).
- Na skládkovanie výkopovej zeminy a iného materiálu (aj dočasné) je neprípustné využívať brehovú porasty vodných tokov, močiarne a iné biotopy chránených druhov rastlín a živočíchov.
- V prípade výrubu drevín požiadať o osobitný súhlas príslušný orgán ochrany prírody.
- Na výsadbu zelenú používať geograficky pôvodné druhy drevín.
- V prípade realizácie veľkých sklenených plôch, zabezpečiť ich vhodnými technickými možnosťami proti nárazom vtáctva.
- Termín začatia výkopových prác súvisiacich so stavbou je stavebník povinný písomne ohlásiť najmenej 5 dní vopred Krajskému pamiatkovému úradu Žilina, ktorý vykoná pred začatím výkopových prác prieskum

detektorom kovov a následne odborný dohľad stavby formou obhliadky jej výkopov z hľadiska výskytu možných archeologických nálezov.

- Ak počas stavebných prác dôjde k akémukoľvek archeologickému nálezu hmotnej alebo nehmotnej povahy, napr. objektu, kultúrnej vrstvy, zvyškov starších architektúr, stavebného materiálu, hrobov, fragmentov keramiky, pracovných nástrojov, mincí alebo kostrových pozostatkov, je nevyhnutné nález okamžite ohlásiť Krajskému pamiatkovému úradu Žilina, najneskôr na druhý pracovný deň po nájdení a ponechať ho bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom.
- Zabezpečiť preukázateľným spôsobom oboznámenie s podmienkami záväzného stanoviska všetky subjekty zúčastňujúce sa na realizácii stavby.
- Do projektovej dokumentácie zapracovať aj prvky zelenej infraštruktúry (napr. retenčné dlažby, vegetačné strechy, vsakovacie priekopy, dažďové záhrady...)

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v k.ú. Slanica v meste Námestovo, kraj Žilinský, okres Námestovo, na parcelách C KN 42/68, 42/69, 42/70, 42/71, 42/90, 42/91, 42/92, 42/93, 42/218č. Vzdialenosť navrhovanej činnosti od najbližšej obytnej zástavby je cca 1000 m.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je realizácia obchodnej galérie a príslušných prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry.

Ide o jednopodlažný halový objekt osadený zo severnej strany súběžne s existujúcim objektom nákupného centra „Retail park Námestovo“ ako aj s existujúcou obslužnou komunikáciou v areáli Luthor Park.

Jedná sa o homogénny objekt pôdorysu otočeného písmena J, so zvýrazneným celoskleným priečelím. Pred fasádou je predsadená konštrukcia, zastrešujúca peší ťah. Je dotvorená označeniami jednotlivých obchodných jednotiek. Každá jednotka má samostatný vstup. Prístup do objektu je z obslužnej komunikácie na parkoviská a peším ťahom k jednotlivým prevádzkam. Stavba zabezpečí pre koncesionárov prívody médií a odkanalizovanie. Predpokladá sa, že objekty budú plniť svoju funkciu nielen pre obyvateľov blízkeho okolia, ale pre všetkých obyvateľov a návštevníkov mesta. Predmetom projektu je jednak samostatný objekt Obchodného centra plus všetky podobjekty, ktoré slúžia k samotnej prevádzke.

Kapacitné údaje stavby a urbanistické bilancie:

celková plocha riešeného územia II. etapa: 23 394,45m²
 zastavaná plocha II. etapa: 9 707,00 m²
 obostavaný priestor II. etapa: 66 136,00 m³
 čistá predajná plocha II. etapa: 5 465,00 m²
 plochy zelene: 2 130,00 m²
 posúdenie % zastavanosti: 41,4 % z plochy riešeného územia II. etapa - IZP – 0,41
 posúdenie % zelene: 9 % z plochy riešeného územia II. etapa - KZ – 0,09
 spevnené plochy - asfaltové komunikácie: 2 981,70 m²
 spevnené plochy - betónové komunikácie: 4 494,70 m²
 spevnené plochy - parkovacie státi: 2 837,30 m²
 spevnené plochy - chodníky: 1 243,70 m²
 spevnené plochy celkovo: 11 557,40 m²
 počet parkovacích miest celkom: 244 PM

z toho PM pre imobilných: 10 PM
 celková výška objektov /atika/ 6 900 mm

Navrhovaná objektová skladba:

SO-A 01 Obchodno-prevádzkový objekt
 SO-A 02 Prístrešky pre nádoby KO
 SO-A 03 Verejný mobiliár a drobná architektúra
 SO-A 04 Reklamný pútač /pylón, totem/
 SO-A 05 Prístrešok pre nákup. Vozíky

SO-B 01 Príprava územia a hrubé terénne úpravy
 SO-C 01 Areálové komunikácie a spevnené plochy
 SO-D 01 Sadové úpravy
 SO-E 01 Vodovodná prípojka a vodomerná šachta
 SO-E 02 Areálový pitný vodovod
 SO-E 03 Areálový rozvod požiarnej vody
 SO-E 04 Zrušenie časti verejného vodovodu
 SO-E 05 Nádrž SHZ
 SO-F 01 Prípojka splaškovej kanalizácie
 SO-F 02 Areálová splašková kanalizácia
 SO-F 03 Dažďová kanalizácia zo striech
 SO-F 04 Zaolejovaná dažďová kanalizácia a ORL
 SO-F 05 Tuková kanalizácia a Lapač tukov
 SO-F 06 Preložka verejnej stoky splaškovej kanalizácie
 SO-G 01 Areálový rozvod NN
 SO-G 02 Vonkajšie areálové osvetlenie
 SO-G 03 SLP prípojka a areálové rozvody
 SO-H 01 Zrušenie časti verejného STL plynovodu s prípojkami

Navrhované prevádzkové súbory:

PS 01 TRAFOSTANICA - úprava

SO-A 01 Obchodno-prevádzkový objekt

Navrhovaná obchodná galéria bude tvorená samostatne stojacim objektom tvaru písmena J. Severná časť galérie bude umiestnená rovnobežne s existujúcim nákupným centrom: Retail park Námestovo, ako aj existujúcou obslužnou komunikáciou areálu Luthor Park. Ide o jednopodlažnú nepodpivničenú budovu, s presklenou fasádou odbytového priestoru orientovanou k obslužnej komunikácii, v priamej nadväznosti na peší chodník, nad ktorým vytvára prestrešenie.

Zásobovanie prevádzok bude riešené po zásobovacej komunikácii na vonkajšom obvode areálu.

Opláštenie bude sendvičovými panelmi s minerál. Vlnou. Strecha bude plochá so spádom 2 %, bude opatrená tepelnoizolačnou pochôdnou vrstvou. Strešná krytina bude PVC fólia hr. 2 mm s podkladovou geotextíliou.. Odvodnenie strechy bude riešené podtlakovým kanalizačným systémom.

V objekte je navrhnutých 9 obchodných prevádzok na základe požiadavky objednávateľa. Každá obchodná jednotka tvorí samostatný celok a bude mať svoju prípojku splaškovej kanalizácie. Pre objekt je navrhnutý jeden spoločný prívod vody.

SO-A-02 Prístrešky pre nádoby KO

Predmetom riešenia sú stojiská pre komunálny odpad, umiestnené po obvode pozemku, pozdĺž zásobovacej komunikácie a zásobovacích vstupov jednotlivých prevádzok. Podrobný návrh stavebného riešenia bude riešený v ďalšom stupni PD.

SO-A-03 Verejný mobiliár a drobná architektúra

Na areálových peších spevnených komunikáciách budú umiestnené odpadkové koše pre komunálny a separovaný odpad s popolníkom, lavičky pre návštevníkov, stojany pre zeleň, prípadne drevené kvetináče pre mobilnú zeleň. Polohy a počty budú upresnené v ďalšom stupni PD.

SO-A 04 Reklamný pútač /pylón, totem/

Reklamný pútač -totem bude umiestnený na zelenej ploche pri vstupe do navrhovaného areálu Obchodný areál Slanica - II. Etapa.

Totem je navrhovaný ako vertikálna reklamná plocha s integrovaným podsvietením. Bude tvorený pätkovým žb základom, do kt. bude kotvený oceľový rám pútača. Oceľová konštrukcia bude obložená drevenými doskami, na ktorých budú umiestnené rekl. tabule nájomníkov prevádzok areálu.

SO-A 05 Prístrešok pre nákup. vozíky

Prístrešok pre nákupné vozíky je navrhovaný na rozšírenej ploche chodníka v spodnej časti areálu, pri navrhovanom supermarkete. Prístrešok bude odvodnený PZ dažď. zvodom na príľahlú cestnú komunikáciu spádovanú do cestnej vpusť. Technické a konštrukčné riešenie prístrešku bude upresnené v ďalšom stupni PD.

SO-B 01 Príprava územia a hrubé terénne úpravy

Pred začatím výstavby hlavných stavebných objektov sa počíta s realizáciou nasledovných činností:

A / asanácia časti existujúcej obslužnej komunikácie parc. č. 42/218, ležiacej na navrhovanom areáli

B / prekládka a zrušenia vybraných inžinierskych sietí (SO-H 01, SO-G 03, SO-F06, SO-F03, SO- E04)

C / stiahnutie ornice z celej plochy

Časť ornice sa použije na záverečné sadové úpravy. Zvyšný objem ornice bude uložený do zemníka a neskôr odvezený pre ďalšie poľnohosp. využitie.

D / realizácia hrubých terénnych úprav

Podrobná bilancia zemných prác bude upresnená v ďalšom stupni PD.

SO-C 01 Areálové komunikácie a spevnené plochy

Dopravne bude objekt napojený z vedľajšej miestnej obslužnej cesty, vybudovanej v rámci objektu Retail Park Námestovo, v kategórii MO1 9/30 kolmej na hlavnú dopravnú trasu územia - cestu I/78. Projekt rieši komunikácie a plochy pre parkovanie, pre novovybudované obchodné centrum Slanica. Riešené komunikácie sú rozdelené na 6 trás – vetiev A - F:

- Vetva A je predĺžením existujúcej príjazdovej miestnej cesty. Je navrhnutá v kategórii MO1 9/30, so šírkou jazdných pruhov 3,50 m a so spevnenou krajinou 0,50 m. Dĺžka trasy je 151,09 m.

- Vetva B je predĺžením existujúcej zásobovacej komunikácie. Je navrhnutá ako dvojpruhová komunikácia, so šírkou jazdných pruhov 3,00 m, bez spevnených krajín. Trasa komunikácie je vedená okolo celého hlavného objektu a následne aj okolo parkoviska pre OA. Na konci úseku sa napája na príjazdovú miestnu cestu (vetva A). Dĺžka trasy je 552,69 m.

- Vetvy C - F sú obojsmerné príjazdové (výjazdové) komunikácie na parkovisku pre OA. Šírka komunikácií medzi kolmými parkovacími státiami je 6,00 m a ich dĺžky sú:

o vetva C - 156,11 m,

o vetva D – 70,60 m,

o vetva E – 67,64 m,

o vetva F – 64,69 m.

V súbehu s príjazdovou komunikáciou a v blízkosti parkovacích státí sú navrhnuté chodníky pre peších, šírky 2,00 m. Pred obchodným centrom je navrhnuté parkovisko pre OA v celkovom počte 244 stojísk. Projekt uvažuje s kolmými státiami o rozmeroch 2,50 m x 5,00 m, v prípade státia pre osoby so zdravotným znevýhodnením je rozmer státia 3,50 m x 5,00 m.

SO-D 01 Sadové úpravy

Rozmiestnením zelene a použitým sortimentom drevín je navrhované dosiahnuť maximálne začlenenie diela do okolia. Do ostrovčekov na ploche parkoviska sa navrhuje zrealizovať zahustená výsadba kríkov. Kde je to priestorovo možné, navrhuje sa vysadiť stromy v líniovej výsadbe. V rámci trávinatej plochy, kde je to možné (mimo vedení inžinierskych sietí), sa navrhujú vysadiť menšie skupiny dlhovekých kostrových stromov.

Podrobné riešenia budú súčasťou ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

SO-E01 Vodovodná prípojka a vodomerná šachta

Navrhovaný objekt „Obchodná galéria“ bude zásobovaná pitnou a požiarou vodou z existujúceho verejného vodovodu PE D160 a to pomocou navrhovanej vodovodnej prípojky PE D90/PN10 dl. 10 m. Prípojka sa napojí na existujúci vodovod pomocou T-kusu D160/DN80. Za napojením sa na prípojku osadí uzáver DN80 so zemnou súpravou a liatinovým poklopom, pre možnosť uzavretia prípojky.

SO-E02 Areálový pitný vodovod

Za vodomernou šachtou bude vedený navrhovaný areálový pitný vodovod PE D90/PN 10 dl. 27,16 m k navrhovanému objekt. Po prestupe do objektu bude osadený hlavný uzáver vody.

SO-E03 Areálový rozvod požiarnej vody

V súčasnosti je na pozemku investora vybudovaný verejný vodovod PE D160. Na tento existujúci vodovod sa osadí navrhovaný nadzemný požiarne hydrant DN150 pomocou areálového rozvodu požiarnej vody PE D160 dl. 2,0 m.

SO-E04 Zrušenie časti verejného vodovodu

V súčasnosti je na pozemku investora vybudovaný verejný vodovod PE D160. Tento vodovod sa navrhuje z časti zrušiť, a to v mieste napojenie navrhovaného hydrantu.

SO-F01 Prípojka splaškovej kanalizácie

Stavebný objekt prípojka splaškovej kanalizácie rieši napojenie navrhovaného objektu na existujúcu verejnú stoku splaškovej kanalizácie, napojenie objektu na navrhovanú preložku verejnej splaškovej kanalizácie a na areálovú splaškovú kanalizáciu.

Z objektu vyúsťuje 12 ks zvodových potrubí tieto budú pomocou navrhovaných prípojok PVC DN150/SN8 napojené na verejné stoky splaškovej kanalizácie, resp. areálovú splaškovú kanalizáciu.

SO-F02 Areálová splašková kanalizácia

V rámci stavebného objektu areálová splašková kanalizácia je riešená navrhovaná stoka areálovej splaškovej kanalizácie, stoka OPPVC DN150 dl. 37,34 m, ktorá bude začínať napojením sa na existujúcu verejnú stoku splaškovej kanalizácie,

SO-F03 Dažďová kanalizácia zo striech

Dažďové vody zo strechy navrhovaného objektu budú zvedené vnútornými dažďovými zvodmi a vyvedené v základoch samostatným zvodovými potrubiami. Navrhnutých je 14 vývodov D1-D14, PVC DN 150. Tieto vývody budú napojené na areálovú dažďovú kanalizáciu pomocou prípojok PVC DN 150.

SO-F04 Zaolejovaná dažďová kanalizácia a ORL

Dažďové vody zo spevnených plôch budú zvedené cez uličné vpusty (UV1 - UV45) do zaolejovanej dažďovej kanalizácie (stoka DKO1 - DKO3), budú zvedené do navrhovaného odlučovača ropných látok (ORL) a ďalej do existujúcej dažďovej skoky PVC DN 600. Za odlučovačom ropných látok sa osadí monitorovacia šachta (MŠ2) pre možnosť odberu vzoriek za ORL. Vyčistená dažďová voda bude napojená na existujúci zberač PVC DN600 pomocou navrhovanej šachty Šdv1.

Dažďová kanalizácia bude pozostávať z 3 hlavných stôk (DKO1, DKO a DKO3).

Stoka DKO1, PVC DN 400, 300, 250 a 200 s dĺžkou 270,53 m, bude začínať napojením sa na ORL a končiť šachtou Šd9. Na stoku sa napoja prípojky PVC DN 200 od 11 ks vpustov a 2 stoky DKO2 a DKO2.

Stoka DKO2, PVC DN 400, 300, 250 a 200 s dĺžkou 122,8 m, bude začínať napojením sa na stoku DKO1 v šachte Šdo2 a končiť bude šachtou Šd14. Na stoku sa napoja prípojky PVC DN 200 od 24 ks vpustov.

Stoka DKO3, PVC DN 400, 300, 250 a 200 s dĺžkou 274,31 m, bude začínať napojením sa na stoku DKO1 v šachte Šdo1 a končiť bude šachtou Šd21. Na stoku sa napoja prípojky PVC DN 200 od 19 ks vpustov.

Pred napojením na existujúcu dažďovú kanalizáciu bude osadený navrhovaný odlučovač ropných látok napr. Klartec KL175/3 sII s prietokom 175 l/s a s dočistením 0,1 mg NEL/l. Za odlučovačom bude osadená monitorovacia šachta MŠ2, bet. DN 1000, pre možný odber vzoriek za odlučovačom.

SO-F06 Preložka verejnej stoky splaškovej kanalizácie

V súčasnosti je na pozemku investora vybudovaná verejná stoka splaškovej kanalizácia, ktorú však je potrebné preložiť. Navrhovaná preložka sa napojí na existujúcu stoku na existujúcu šachtu ŠJ. Túto šachtu je potrebné prípadne vymeniť. Ďalej bude navrhovaná preložka PVC DN 300/SN8 vedená na parcele stavebníka okolo navrhovaného objektu v dĺžke 234,31 m a napojí sa na existujúcu stoku. V mieste dopojenia sa osadí navrhovaná šachta Š6 a nepotrebná časť kanalizácie s dĺžkou 140,90 m sa zruší.

SO-G 01 Areálový rozvod NN

Z existujúcej trafostanice bude vedený nový NN rozvod (z nového NN rozvádzača TS). Pre potreby vyvedenia výkonu sa uvažuje s 4-mi samostatnými vetvami, ktoré budú napájať rozpojovacie skrine xSRy. Tieto skrine budú umiestnené na fasáde objektu, samotné skrine môžu byť prepojené medzi sebou záložným káblom, ktorý je za normálnej prevádzky odpojený. Zo skrií xSRy budú napojené Elektromerové rozvádzače, z ktorých budú napojené príslušné nájomné jednotky a spoločná spotreba areálu.

Nové elektromerové rozvádzače RE budú osadené na fasáde objektu na verejne prístupnom mieste. Presný spôsob bude riešiť ďalší stupeň PD.

SO-G 02 Vonkajšie areálové osvetlenie

Areálové osvetlenie bude prevedené pomocou LED svietidiel s vyžarovacou charakteristikou pre osvetlenie komunikácií umiestnenými na žiarovo pozinkovaných stožiaroch. Osvetlenie bude napojené z rozvážača spoločnej spotreby. Počty a typy svietidiel budú určené podľa požadovanej intenzity osvetlenia výpočtom (v ďalšom stupni PD).

SO-G 03 SLP prípojka a areálové rozvody

Pokládku slaboprúdových káblov bude potrebné realizovať v zmysle platných STN a v súlade s pravidlami jednotlivých správcoch sietí. V danej lokalite je realizovaný rozvod slaboprúdu, ktorý je potrebné adaptovať na nové osadenie objektu. V rámci navrhovanej činnosti bude potrebná aj prekládka existujúcich slaboprúdových rozvodov, ktoré boli pre danú lokalitu pripravené.

Existujúce/neprekladané siete bude potrebné pri realizácii ochrániť proti mechanickému poškodeniu.

PS 01 Trafostanica - úprava

Trafostanica je jestvujúca na pozemku investora. Transformačná stanica má samostatný priestor pre transformátor a samostatný priestor pre VN, NN rozvážač. V rámci projektu sa zrealizujú potrebné úpravy a doplnenia pre novovzniknutý odber.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Thorpe ZV II, s.r.o. Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO 54 629 039, doručil dňa 06. 02. 2025 na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zámer navrhovanej činnosti „Obchodný areál Slanica - II. Etapa OBCHODNÁ GALÉRIA“ (ďalej len „zámer navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť EKO - GEO - CER, s. r. o., M. C. Sklodowskej 1512/19, 851 04 Bratislava.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie následne upovedomil listom č. OU-NO-OSZP-2025/005678-002, zo dňa 18. 02. 2025 o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo vyššie uvedeným upovedomením zámer navrhovanej činnosti povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie zároveň uvedeným listom informovalo o určení termínu ústneho pojednávania a prizvalo naň navrhovateľa.

Súčasne Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 18. 02. 2025 zverejnilo zámer navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese: <https://www.enviroportal.sk>

Na tejto adrese Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovaná činnosť, je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne: tabuľka č. 13 „Infraštruktúra“

- položka 1b) - „Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m² hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane – časť B zisťovacie konanie
- položka 2. - Parkovacie plochy od 200 parkovacích stojísk pre motorové vozidlá vrátane – časť B zisťovacie konanie.

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B.

Dňa 18. 03. 2025 sa na Okresnom úrade Námestovo, odbore starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie za účasti zástupcov Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie, Mesta Námestovo a zástupcu navrhovateľa. Na ústnom

pojednávani zástupcovia boli oboznámení s doručenými stanoviskami a následným postupom. Neboli podané žiadne pripomienky.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručených celkovo 11 stanovísk od dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení).

1. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek OH, list č. OU-NO-OSZP-2025/006367 zo dňa 21. 02. 2025:

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy v odpadovom hospodárstve z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva nepožaduje zámer „Obchodný areál Slanica – II. Etapa OBCHODNÁ GALÉRIA“, navrhovateľa Thorpe ZV II, Stráž 223, 960 01 Zvolen posudzovať ďalej v zmysle zákona. č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie.

2. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-ZA-OCDPK-2025/027011/2/PLI zo dňa 24. 02. 2025:

Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti „Obchodný areál Slanica – II. Etapa OBCHODNÁ GALÉRIA“ z hľadiska nami sledovaných záujmov nemá zásadné pripomienky.

Uvedený strategický dokument z nášho hľadiska nemá negatívny dopad na krajinu a zhoršenie súčasného stavu životného prostredia, a preto ho nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie.

3. Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia, list č. OU-NO-OKR-2025/007255-002 zo dňa 27. 02. 2025:

Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia k uvedenému návrhu riešenia z hľadiska záujmov civilnej ochrany nemá pripomienky a súhlasí so zámerom podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Obchodný areál Slanica - II. Etapa OBCHODNÁ GALÉRIA“ z hľadiska civilnej ochrany. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie žiadame predložiť na posúdenie.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie.

4. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠVS, list č. OU-NO-OSZP-2025/006271 zo dňa 26. 02. 2025:

Požadujú aby boli dodržané nasledovné podmienky vyplývajúce z vodného zákona:

1. Orgán štátnej vodnej správy požaduje, aby boli všetky spevnené a manipulačné plochy, vrátane parkovacích pre nákladné aj osobné autá, nepriepustné a zabezpečené a odizolované tak, aby bola vylúčená kontaminácia podzemných vôd a pôdy ropnými látkami a inými znečisťujúcimi látkami.

2. Vzhľadom nato, že budú v rámci predmetnej stavby realizované vodné stavby (§ 52 vodného zákona), stavebník je povinný požiadať tunajší úrad o vydanie povolenia na uskutočnenie týchto vodných stavieb (§ 26 vodného zákona).

3. K povoleniu na osobitné užívanie vôd podľa § 21 vodného zákona, ktoré súvisí s objektom dažďovej kanalizácie, zaolejšovanou dažďovou kanalizáciou a ORL, tukovou kanalizáciou a lapačom tukov sa bude k vodoprávnemu konaniu vyžadovať súhlasné stanovisko SVP, š.p.

4. Činnosťou neohroziť ani nezhoršiť kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť vôd, nepoškodiť životné prostredie a nezhoršiť odtokové pomery, neohroziť alebo nepoškodiť susedné pozemky a existujúce vodné stavby.

5. Ďalšie podmienky z hľadiska ochrany vôd, ktorých splnenie bude vyžadovať navrhovaná činnosť, budú stanovené orgánom štátnej vodnej správy na základe ďalších stupňov projektovej dokumentácie, vypracovanej v časti vodného hospodárstva oprávnenou osobou v zodpovedajúcej kategórii.

6. Súčasťou žiadosti o povolenie podľa osobitných predpisov investor musí predložiť záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, pri dodržaní vyššie uvedených podmienok nepožaduje zámer „Obchodný areál Slanica – II. Etapa OBCHODNÁ GALÉRIA“, navrhovateľa Thorpe ZV II, s.r.o., Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO: 54 629 039 posudzovať ďalej v zmysle zákona.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie. Pripomienky budú zahrnuté do podmienok.

5. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-ZA-OSZP2-2025/027794-002 zo dňa 27. 02. 2025:

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy, dáva k predloženému zámeru nasledovné stanovisko podľa § 29 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

Predložený zámer nepožadujeme ďalej posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Upozorňujeme, že na základe stanoviska Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy, č. OU-NO-OSZP-2025/006271 zo dňa 26. 02. 2025, k predmetnému zámeru je k navrhovanej činnosti potrebné záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie.

6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Námestove, list č. ORHZ-NO1-2025/000137-002 zo dňa 27. 02. 2025:

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Námestove z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie a nepožaduje posúdenie zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie.

7. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Sekcia stratégie a plánovania, list č. 10523/2025/SSP/17832 zo dňa 28. 02. 2025:

MD SR má k navrhovanej činnosti „Obchodný areál Slanica - II. Etapa Obchodná Galéria“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- žiadame rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
- pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD;
- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Obchodný areál Slanica - II. Etapa Obchodná Galéria“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie. Pripomienky budú zahrnuté do podmienok.

8. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-ZA-OSZP1-2025/025369-004 zo dňa 10. 03. 2025:

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa navrhovaná stavba nachádza v D – zóne CHKO Horná Orava kde platí 2. stupeň ochrany podľa Zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Cieľom ochrany s 2. stupňom ochrany je najmä ochrana a zachovanie rozptýlených ekosystémov významných z hľadiska

biologickej rozmanitosti a ekologickej stability a charakteristického vzhľadu krajiny. CHKO Horná Orava je podľa prírodných hodnôt rozdelená do zóny A až D (5. až 2. stupeň ochrany). Územie CHKO Horná Orava patrí do Chráneného vtáčieho územia CHVÚ Horná Orava SKCHVU008. Hranice CHKO Horná Orava sú totožné s hranicami CHVÚ Horná Orava.

Okresný úrad Žilina nahliadol do zámeru navrhovanej činnosti „Obchodný areál Slanica – II. Etapa OBCHODNÁ GALÉRIA“ a požaduje aby pri realizácii navrhovanej činnosti boli dodržané nasledovné podmienky:

- Areál výstavby zabezpečiť tak, aby nedochádzalo k úniku nebezpečných látok do podzemných vôd a okolitého prostredia.
- Šachty a odlučovače ropných látok zabezpečiť proti vniknutiu obojživelníkov a drobných cicavcov ú napr. kovové siete, rohože s okami max. do 2 cm).
- Na skládkovanie výkopovej zeminy a iného materiálu (aj dočasné) je neprípustné využívať brehové porasty vodných tokov, močiarne a iné biotopy chránených druhov rastlín a živočíchov.
- V prípade výrubu drevín požiadať o osobitný súhlas príslušný orgán ochrany prírody.
- Na výsadbu zelenú používať geograficky pôvodné druhy drevín.
- V prípade realizácie veľkých sklenených plôch, zabezpečiť ich vhodnými technickými možnosťami proti nárazom vtáctva.

Okresný úrad Žilina, po preskúmaní dostupných podkladov zistil a konštatuje, že navrhovaná činnosť pravdepodobne nebude mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom významný negatívny vplyv na územia sústavy NATURA 2000. Z uvedeného dôvodu nie je predložený projekt predmetom procesu jeho posúdenia orgánom ochrany prírody vykonávaného podľa § 28 ods. 8 zákona.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie. Pripomienky budú zahrnuté do podmienok.

9. Krajský pamiatkový úrad Žilina, list č. S-PUSR-004476/2025, Z-PUSR-016515/2025 zo dňa 06. 03. 2025:

Krajský pamiatkový úrad Žilina so zámerom navrhovanej činnosti „Obchodný areál Slanica - II. Etapa OBCHODNÁ GALÉRIA“ navrhovanej v okrese Námestovo, na pozemkoch reg. KN-C parc. č. 42/68, 42/69, 42/70, 42/71, 42/90, 42/91, 42/92, 42/93, 42/218 v k.ú. Slanica, ktoré nie sú situované v pamiatkovom území súhlasí za nasledovných podmienok:

1. Termín začatia výkopových prác súvisiacich so stavbou je stavebník povinný písomne ohlásiť najmenej 5 dní vopred Krajskému pamiatkovému úradu Žilina, ktorý vykoná pred začatím výkopových prác prieskum detektorom kovov a následne odborný dohľad stavby formou obhliadky jej výkopov z hľadiska výskytu možných archeologických nálezov.
2. Ak počas stavebných prác dôjde k akémukoľvek archeologickému nálezu hmotnej alebo nehmotnej povahy, napr. objektu, kultúrnej vrstvy, zvyškov starších architektur, stavebného materiálu, hrobov, fragmentov keramiky, pracovných nástrojov, mincí alebo kostrových pozostatkov, je nevyhnutné nález okamžite ohlásiť Krajskému pamiatkovému úradu Žilina, najneskôr na druhý pracovný deň po nájdení a ponechať ho bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom.
3. Zabezpečiť preukázateľným spôsobom oboznámenie s podmienkami záväzného stanoviska všetky subjekty zúčastňujúce sa na realizácii stavby.

Zároveň Krajský pamiatkový úrad Žilina nepožaduje jeho posudzovanie podľa § 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na pozemkoch plánovanej stavby nie sú situované národné kultúrne pamiatky. Stavba nie je navrhovaná v pamiatkovo chránenom území, nachádza sa však v blízkosti historickej komunikácie, ktorá je znázornená na I, II a II vojenskom mapovaní a viacerých evidovaných archeologických nálezisk z doby kamennej. Bez zabezpečenia obhliadky zemných prác zástupcom Krajského pamiatkového úradu Žilina by mohlo dôjsť k strate dôležitých informácií o staršom osídlení územia.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie. Pripomienky budú zahrnuté do podmienok

10. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek OPaK, list č. OU-NO-OSZP-2025/006518-006 zo dňa 11. 03. 2025:

Navrhovaný zámer, na základe stanoviska ŠOP SR CHKO Horná Orava, list č. CHKO HO/64-001/2025 zo dňa 04.03.2025, považujeme z hľadiska ochrany prírody a krajiny za prípustný a nepožadujeme, aby navrhovaná činnosť bola ďalej posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie za dodržania nasledujúcich podmienok:

- Technicky zabezpečiť areál výstavby tak, aby nedochádzalo k úniku nebezpečných látok do podzemných vôd a okolitého prostredia.

- Technicky zabezpečiť šachty a odlučovače ropných látok proti vniknutiu obojživelníkov a drobných cicavcov (napr. kovové siete a rohože s okami max. do 2 cm).
- Na skládkovanie výkopovej zeminy a iného materiálu (aj dočasné) je neprípustné využívať brehovú porasty vodných tokov, močiare, mokradné a iné biotopy chránených druhov rastlín a živočíchov.
- V prípade výrubu drevín požiadať o osobitný súhlas príslušný orgán ochrany prírody a krajiny.
- Na výsadbu zelene použiť geograficky pôvodné druhy drevín.
- V prípade realizácie veľkých sklenených plôch, požadujeme tieto plochy zabezpečiť vhodnými technickými možnosťami proti nárazom vtáctva.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v lokalite, ktorá je v ÚPN-M Námestovo vymedzená ako regulatívny priestor VÚ.02 Námestovo – Priemyselná zóna II., určený na priemyselnú výrobu, sklady a technickú vybavenosť. Lokalita, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať sa nachádza v extraviláne mesta Námestovo. Na základe vyššie uvedeného nepredpokladáme žiadne výrazné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na záujmy ochrany prírody a krajiny.

OÚ Námestovo: Berie sa na vedomie.

11. Mesto Námestovo

Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti „Obchodný areál Slanica - II. Etapa OBCHODNÁ GALÉRIA“ bolo zverejnené na úradnej tabuli a verejnosti prístupné v termíne od 19. 02. 2025 – 19. 03. 2025 - neboli doručené žiadne pripomienky.

V rámci zisťovacieho konania bolo doručené 1 nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov od Združenia domových samospráv, elektronickou poštou zo dňa 24.02.2025, v ktorom uvádzajú:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §3 písm.t zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní a pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxdXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhcBt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [UPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).

1) Právne postavenie Združenia domových samospráv v zisťovacom konaní v zmysle Aarhuského dohovoru a právnych predpisov Európskej únie a ich transpozícia vo vnútroštátnom práve: Medzi základné relevantné záväzné pramene práva upravujúce právne postavenie zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní patria: a) Podľa čl.1 Aarhuského dohovoru „Každá Strana zaručí práva na prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane práva každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

b) Podľa čl.44 Ústavy SR „(1) Každý má právo na priaznivé životné prostredie. (2) Každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo.(3) Nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky. (4) Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti. (6) Podrobnosti o právach a povinnostiach podľa odsekov 1 až 5 ustanoví zákon.“ c) Podľa čl.45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

d) Podľa §15 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí „Každý sa môže určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia.“

e) Podľa §19 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí „Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“

f) Podľa čl.2 ods.4 a ods.5 Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť“ znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma; pre potreby tejto definície sa mimovládne organizácie podporujúce ochranu životného prostredia a spĺňajúce všetky požiadavky vnútroštátneho práva považujú za zaujímavé sa o rozhodovací proces.“

g) Podľa čl.3 ods.2 Aarhuského dohovoru „Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.“

h) Podľa čl.3 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom.“

i) Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“

j) Podľa čl.6 ods.4 Smernice o EIA „Dotknutej verejnosti sa poskytnú včasné a účinné príležitosti zúčastniť sa procesov rozhodovania týkajúceho sa životného prostredia uvedených v článku 2 ods. 2 a na tento účel je oprávnená vyjadriť pripomienky a stanoviská, kým sú ešte príslušnému orgánu alebo orgánom otvorené všetky možnosti, predtým ako sa rozhodne o žiadosti o povolenie.“ k) Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadanim o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“

l) Podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA „Podrobné pravidlá pre informovanie verejnosti, napríklad vyvesením oznamov v určitom okruhu alebo zverejnením v miestnej tlači, a konzultácie s dotknutou verejnosťou, napríklad písomnými podaniami alebo prostredníctvom verejnej ankety, určia členské štáty. Členské štáty prijímajú potrebné opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby boli dôležité informácie dostupné pre verejnosť v elektronickej forme aspoň prostredníctvom centrálného portálu alebo ľahko dostupných prístupových bodov na príslušnej správnej úrovni.“

m) Podľa čl.9 ods.1 Aarhuského dohovoru „Každá Strana v rámci svojho vnútroštátneho práva zabezpečí, aby každý, kto sa domnieva, že jeho žiadosť o informácie na základe článku 4 nebola zohľadnená, bola neoprávnená zamietnutá, či už čiastočne alebo úplne, neprimerane zodpovedaná alebo sa s ňou nenaložilo tak, ako sa malo v súlade s ustanoveniami uvedeného článku, mal prístup k procesu preskúmania pred súdom alebo iným nezávislým a nestranným orgánom ustanoveným zákonom. V tých prípadoch, keď Strana umožní takéto opravné prostriedky pred súdom, zabezpečí, aby táto osoba mala tiež prístup k rýchlemu konaniu ustanovenému zákonom, a to bezodplatne alebo za nízky poplatok, k novému prejednávaniu pred orgánom verejnej moci alebo preskúmaniu pred nezávislým a nestranným orgánom iným ako súd. Konečné rozhodnutia podľa odseku 1 sú záväzné pre orgán verejnej moci, ktorý má informácie. Ak je prístup k informáciám podľa tohto odseku zamietnutý, zdôvodnenie sa uvedie vždy písomne.“

n) Podľa čl.9 ods.2 Aarhuského dohovoru “ Každá Strana v rámci svojho vnútroštátneho práva zabezpečí, aby členovia zainteresovanej verejnosti a) majúci dostatočný záujem alebo, alternatívne, b) ak pretrvávajú porušovanie ich práva v prípadoch, kde to právne predpisy Strany upravujúce správne konanie požadujú ako predbežnú podmienku, mali prístup k procesu preskúmania pred súdom a/alebo iným nezávislým a nestranným orgánom ustanoveným na základe zákona na účely napadnúť vecnú a procesnú zákonnosť akéhokoľvek rozhodnutia, úkonu alebo opomenutia podliehajúceho článku 6 a v prípadoch ustanovených vnútroštátnym právom a bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia odseku 3, iným relevantným ustanoveniam tohto dohovoru. O tom, čo predstavuje dostatočný záujem a porušovanie práva, bude rozhodnuté v súlade s požiadavkami vnútroštátneho práva a v súlade s cieľom dať zainteresovanej verejnosti široký prístup k spravodlivosti v rámci rozsahu pôsobnosti tohto dohovoru. Na tento účel sa záujem akejkoľvek mimovládnej organizácie, ktorá spĺňa požiadavky uvedené v článku 2 ods. 5, považuje za dostatočný na účely písmena a). Tieto organizácie budú považované za také, ktorých práva môžu byť porušené na účely písmena b). Ustanovenia odseku 2 nevylučujú možnosť predbežného preskúmania správnym orgánom a nie je nimi dotknutá požiadavka uplatnenia správneho preskúmania pred súdnym preskúmaním, ak takáto požiadavka vyplýva z vnútroštátneho práva.“

o) Podľa čl.9 ods.3 Aarhuského dohovoru “ Navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá Strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správne alebo súdne konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.“

p) Podľa čl.9 ods.4 Aarhuského dohovoru “ Navyše bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia odseku 1, postupy uvedené v odsekoch 1, 2 a 3 zabezpečia zodpovedajúcu a účinnú nápravu vrátane predbežných právnych opatrení, ak sú vhodné, a musia byť primerané, spravodlivé, včasné a nie nedostupne drahé. Rozhodnutia podľa tohto článku budú vydávané alebo zaznamenané písomne. Rozhodnutia súdov, a kedykoľvek je to možné, aj iných orgánov budú verejne prístupné.“

q) Podľa čl.3 písm.t zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je zainteresovaná verejnosťou „mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt“. r) Podľa §42 Správneho

súdneho poriadku „(1) Ak má zainteresovaná verejnosť alebo dotknutá verejnosť (ďalej len „zainteresovaná verejnosť“) právo podľa osobitného predpisu na účasť v administratívnom konaní vo veciach životného prostredia, je oprávnená a) podať správnu žalobu podľa § 6 ods. 2 písm. a); b) podať žalobu proti nečinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. e); c) podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu; d) zúčastniť sa na konaní o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. a); ustanovenia tohto zákona týkajúce sa osoby zúčastnenej na konaní podľa § 41 ods. 2 sa primerane použijú aj na zainteresovanú verejnosť. (2) Zainteresovaná verejnosť koná pred správnym súdom prostredníctvom určených zástupcov; tým nie je dotknuté ustanovenie § 49 ods. 1.“ s) Podľa §178 ods3 Správneho súdneho poriadku „Zainteresovaná verejnosť je oprávnená podať správnu žalobu proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy, ak tvrdí, že tým bol porušený verejný záujem v oblasti životného prostredia.“

t) Podľa §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Ak sú v lehote určenej podľa odseku 4 prvej vety doručené stanoviská od iných subjektov ako je uvedené v odseku 4, príslušný orgán takéto nevyžiadané stanoviská zohľadní a vysporiada sa s nimi v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania.“

u) Podľa §29 ods.16 písm.b zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie “Proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t).“

v) Podľa §29 ods.20 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) sa môže žalobou domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa odseku 15, ktorým sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa tohto zákona, a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.“

Medzi základné pramene poznania práva patria priamo zaväzujúce orgány verejnej moci: w) Podľa rozhodnutie Súdneho dvora EÚ č. C-240/09 „Článok 9 ods. 3. Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia schváleného v mene Európskeho spoločenstva rozhodnutím Rady 2005/370/ES zo 17. februára 2005 nemá priamy účinok v práve Únie. Prináleží však vnútroštátnemu súdu, aby poskytol taký výklad procesného práva týkajúceho sa podmienok, ktoré je potrebné splniť na podanie správneho oprávneného prostriedku alebo žaloby, ktorý bude v čo najväčšej možnej miere v súlade tak s cieľmi článku 9 ods. 3 tohto dohovoru, ako aj s cieľmi účinnej súdnej ochrany práv poskytovaných právom Únie, aby mohla organizácia na ochranu životného prostredia, akou je Lesoochrannárske zoskupenie VLK, napadnúť na súde rozhodnutie prijaté v rámci správneho konania, ktoré by mohlo byť v rozpore s právom Únie v oblasti životného prostredia...“

x) Podľa rozhodnutia Súdneho dvora EÚ č. 243/15 „Článok 47 Charty základných práv Európskej únie spoločne s článkom 9 ods. 2 a 4 Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia podpísaného v Aarhuse 25. júna 1998 a schváleného v mene Európskeho spoločenstva rozhodnutím Rady 2005/370/ES zo 17. februára 2005 v rozsahu, v akom za podmienok zaručujúcich široký prístup k spravodlivosti zakotvuje právo na účinnú súdnu ochranu práv, ktoré organizácii na ochranu životného prostredia spĺňajúcej požiadavky uložené článkom 2 ods. 5 tohto dohovoru vyplývajú z práva Únie, v danom prípade z článku 6 ods. 3 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín, zmenenej a doplnenej smernicou Rady 2006/105/ES z 20. novembra 2006, spoločne s článkom 6 ods. 1 písm. b) uvedeného dohovoru, sa má vykladať v tom zmysle, že v situácii, ako je situácia vo veci samej, bráni výkladu vnútroštátnych procesnoprávných noriem, podľa ktorého žaloba proti rozhodnutiu, ktorým sa takejto organizácii nepriznalo postavenie účastníka správneho konania o vydanie súhlasu s realizáciou projektu na území chránenom v zmysle smernice 92/43, zmenenej a doplnenej smernicou 2006/105, sa nemusí nevyhnutne preskúmať počas priebehu tohto konania, ktoré sa môže právoplatne skončiť pred prijatím a nadobudnutím právoplatnosti súdneho rozhodnutia o postavení účastníka konania, a automaticky sa zamietne ihneď, ako sa vydá súhlas s týmto projektom, čím núti túto organizáciu na podanie iného druhu žaloby s cieľom dosiahnuť toto postavenie a predložiť na súdne preskúmanie dodržanie povinností príslušných vnútroštátnych orgánov vyplývajúcich z článku 6 ods. 3 uvedenej smernice.“

y) Rozhodnutie Súdneho dvora EÚ č. C-416/10, ktorého právne vety znejú:

i. "záujmy a práva verejnosti na ochrane životného prostredia majú (v prípade kolízie) prednosť pred vlastníckym právom a od neho odvodeným právom stavby“ (hmotno-právny rozmer rozsudku)

ii. "prvoinštančný súd sa môže ale druhoinštančný súd sa musí obrátiť s prejudiciálnou otázkou na Súdny dvor ohľadne výkladu práva EÚ“ (procesno-právny rozmer súdneho konania)

z) Podľa rozhodnutia NS SR sp. Zn.. 5Sžp/41/2009 „Vzhľadom na prirodzenú vzájomnú závislosť človeka a ostatných organizmov nachádzajúcich sa v prírode, a to najmä v krajine, a s uvedením sa povinnosť vyvažovať pracou človeka pretvárať prírodu a súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja, Najvyšší súd nemôže prehliadnuť

základné smerovanie. Z jednotlivcov združených za účelom naplnenia svojho základného práva na priaznivé životné prostredie. Tým, že toto právo žalobca dal za základ existencie svojho združenia a v tomto konaní od neho odvodzuje svoje postavenie účastníka, naplnil žalobca podľa Najvyššieho súdu záver vyslovený v hore citovanom ústavnom náleze č. k. II. ÚS 197/2010-52. Za toto stavu by potom v prejednávanej veci bolo v rozpore s ústavnými imperatívom „každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie“ (článok 44 ods. 2 ústavy) brániť hore uvedenému združeniu v ich výslovne prejavenej snahe, aby prostredníctvom legálne dostupných mechanizmov vnútroštátnej právnej ochrany, medzi ktoré nepochybne patrí aj súdny prieskum rozhodnutí správnych orgánov týkajúcich sa životného prostredia, naplňovalo svoj cieľ...”

Nakoľko v zisťovacom konaní sa neuplatňuje správny poriadok, Združenie domových samospráv nemá žiadne procesné postavenie spravované vnútroštátnym právom a preto je potrebné o záujmoch životného prostredia rozhodnúť v zmysle citovaných normatífov medzinárodného práva a práva Európskej únie. Keďže ide o právne predpisy vyššej právnej sily, ktoré sa v dôsledku čl.7 ods.2, ods.4 a ods.5 Ústavy SR stali súčasťou vnútroštátneho práva, tak priamo regulujú aj rozhodovaciu činnosť úradov posudzovania vplyvov na životné prostredie. V rámci zisťovacieho konania sa však spája so stanoviskom zainteresovanej verejnosti právny následok, a to že v dôsledku §29 ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie musí byť takéto stanovisko pri rozhodovaní o výsledku zisťovacieho konania zohľadnené a úrad sa s ním musí vecne správne a zákonne vysporiadať. V rámci zisťovacieho konania môže zainteresovaná verejnosť aj využiť opravný prostriedok či po právoplatnosti rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania toto rozhodnutie napadnúť na správnom súde správnu žalobou. Združenie domových samospráv je podľa svojich stanov ekologickou organizáciou, medzi ktorej základné ciele a poslanie podľa čl.2 Stanov ZDS patri: „• Tvorba a ochrana životného prostredia | • Zlepšenie informovanosti verejnosti o súčasnom stave prírodného a životného prostredia | • Presadzovanie pozitívnych zmien v postojoch obyvateľstva a orgánov verejnej správy k otázkam zdravého životného prostredia, spoločenského, hospodárskeho a kultúrneho života, dodržiavanie ľudských a občianskych práv a základných práv Európskej únie | • Vyjadrovanie sa k EIA zámerom, uplatňovanie nástrojov environmentálnej politiky na uskutočňovanie trvalo udržateľného rozvoja, aktívne ovplyvňovanie procesu posudzovania vplyvov stavieb, zariadení a iných činností na životné prostredie ako i účasť na ďalších príslušných konaniach v zmysle platnej legislatívy | • Združenie vzniká v zmysle Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. a zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb..priamo za účelom účasti na posudzovacích a rozhodovacích procesoch podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany prírody a krajiny podľa zákona č.543/2002 Z.z.; ako aj priamo na ochranu pamiatok podľa zákona č.49/2002 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany vôd podľa vodného zákona č.364/2004 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany ovzdušia podľa zákona č.137/2010 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany pôdy podľa zákona č.220/2004 Z.z.; ako aj priamo za účelom ochrany lesov podľa zákona č.326/2005 Z.z. v zmysle ďalších právnych predpisov. | • Vyjadrovanie a hájenie záujmov členov a sympatizantov združenia pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri územných a stavebných konaniach, pri územnom plánovaní a rozhodovaní a aktívna účasť na týchto konaniach a procesoch vyplývajúcich z práv a záujmov zainteresovanej verejnosti.“

Združenie domových samospráv koná prostredníctvom svojho štatutára p. Marcela Slávika, ktorý je odborníkom na správne a environmentálne právo nakoľko absolvoval vysokoškolské vzdelanie so zameraním na správne a environmentálne právo a obhájil záverečnú prácu s témou týkajúcou sa jeho činnosti pri právnej ochrane životného prostredia („Občianske združenia ako neštátny subjekt kontroly verejných záujmov v oblasti ochrany životného prostredia“ – dostupné na <https://opac.crpz.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>) a preto je nutné túto odbornosť štatutára pri zohľadnení a vysporiadaní sa s týmto stanoviskom rešpektovať a vziať pri rozhodovaní do úvahy.

Združenie domových samospráv uplatňuje práva zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní v plnom rozsahu normatífov vyplývajúcich z prameňov práva a prameňov poznania práva, ktoré boli uvedené vyššie v tomto bode tohto stanoviska. Právo podľa čl.6 ods.4 Aarhurského dohovoru nie je normatívmi zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nijakým spôsobom riešené a nie je ani iným spôsobom zabezpečené v právnych predpisoch podľa ktorých sa navrhovaná činnosť resp. jej zmena bude povoľovať. V dôsledku uvedeného tak právny poriadok Slovenskej republiky nezabezpečuje právo zainteresovanej verejnosti podľa čl.6 ods.4 Aarhurského dohovoru a preto jeho zabezpečenie je na úrade posudzovania vplyvov na životné prostredie aby vo výsledku zisťovacieho konania záväzným a vymožitelným spôsobom určilo, akým spôsobom si bude zainteresovaná verejnosť realizovať svoje právo podľa čl.6 ods.4 Aarhurského dohovoru v následných povoľovacích konaniach.

2) Právo na informácie o životnom prostredí a právo na dobrú správu vecí verejných v oblasti životného prostredia Podľa čl.1 Aarhurského dohovoru „Každá Strana zaručí práva na prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane práva každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa čl.6 ods.6 Aarhuského dohovoru „Každá Strana požiada príslušné orgány verejnej moci, aby na účely preskúmania poskytli zainteresovanej verejnosti na základe žiadosti, ak to vyžaduje vnútroštátne právo, bezplatne a ihneď, ako je to možné, prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa rozhodovacieho procesu uvedeného v tomto článku, ktoré sú dostupné počas účasti verejnosti, a to bez ovplyvnenia práva Strany na odmietnutie zverejnenia určitej informácie podľa článku 4 ods. 3 a 4. Bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia článku 4, budú príslušné informácie obsahovať aspoň a) popis miesta činnosti a fyzikálnu a technickú charakteristiku navrhovanej činnosti vrátane odhadu očakávaných rezíduí a emisií; b) popis významných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) popis uvažovaných opatrení na prevenciu a/alebo zmiernenie vplyvov vrátane vypúšťaných emisií; d) netechnické zhrnutie vyššie uvedeného; e) náčrt hlavných možností riešenia vypracovaných žiadateľom a f) hlavné správy a odporúčania, ktoré boli v súlade s vnútroštátnym právom postúpené orgánu verejnej moci v čase, keď má byť zainteresovaná verejnosť informovaná v súlade s odsekom 2.“

Podľa čl.41 Charty základných práv občanov EÚ:

„1. Každý má právo, aby inštitúcie, orgány, úrady a agentúry Únie vybavovali jeho záležitosti nestranne, spravodlivo a v primeranej lehote.

2. Toto právo zahŕňa najmä:

a) právo každého na vypočutie pred prijatím akéhokoľvek individuálneho opatrenia, ktoré by sa ho mohlo nepriaznivo dotýkať;

b) právo každého na prístup k spisu, ktorý sa ho týka, za predpokladu rešpektovania oprávnených záujmov dôvernosti a služobného a obchodného tajomstva;

c) povinnosť administratívy odôvodniť svoje rozhodnutia.

3. Každý má právo na náhradu škody spôsobenej inštitúciami alebo zamestnancami Únie pri výkone ich funkcií v súlade so všeobecnými zásadami spoločnými pre právne poriadky členských štátov.

4. Každý sa môže obrátiť na inštitúcie Únie v jednom z jazykov zmlúv a musí dostať odpoveď v rovnakom jazyku.“

Podľa nálezu Ústavného súdu SR č. II. ÚS 522/2021-32 “V závere Ústavný súd vo všeobecnej rovine považuje za vhodné pripomenúť účel správneho súdnictva, ktorým je ochrana jednotlivca pred takým výkonom verejnej moci, ktorý nespĺňa atribút zákonnosti. Ide o ochranu fyzických a právnických osôb a ich záujmov v spore s reprezentantom štátnej moci, ktorý ju aplikoval vo vzťahu k dotknutým osobám. Nie je úlohou správneho súdu chrániť kabinetný výkon zverenej verejnej moci na strane žalovaného správneho orgánu pred verejnou kontrolou jeho pochybení. Uvedené je potrebné mať na zreteli najmä vo veci sprístupnenia informácií v rámci zákona v kauzách, ktoré vzbudzujú vášnivú verejnú diskusiu, polarizujú spoločnosť a poznanie, ktorých má potenciál katarzného pôsobenia.“

Zo systematiky právnych predpisov citovaných vyššie vyplýva, že zainteresovaná verejnosť má právo ovplyvniť výsledok zisťovacieho konania kvalifikovaným vyjadrením, ktorým upozorňuje na rôzne aspekty navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a to v zmysle upozornenia na prípadné nedostatky zámeru alebo návrhom zlepšenia environmentálnych vplyvov pričom úrad takéto vyjadrenie zohľadní a uvedie akým spôsobom ho zohľadnil. Spôsob akým úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie zohľadní stanovisko zainteresovanej verejnosti je súčasne skutkovým základom voči ktorému môže zainteresovaná verejnosť uplatniť opravný prostriedok. Na to aby mohlo byť prípadný opravný prostriedok dostatočne kvalifikovaný, musí aj rozhodnutie o výsledku zisťovacieho konania byť dostatočne kvalifikované a to nielen v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj v zmysle iných osobitných právnych predpisov, ktorých predmetom je ochrana či regulácia životného prostredia a jeho zložiek. Upozorňujeme úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, že pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom príslušný orgán prihliada aj na písomné stanoviská doručené zainteresovanou verejnosťou. Použitie zákonných kritérií musí byť zrozumiteľné a nepostačuje len všeobecná úvaha odkazujúca na obsah zámeru ale je potrebné aj právne vyhodnotenie v zmysle osobitného právneho predpisu, ktorý reguluje zložku životného prostredia, ktorá je predmetom toho-ktorého kritéria. Žiadame teda úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie aby medzi hlavnými dôvodmi rozhodnutia o tom či sa bude navrhovaná činnosť resp. jej zmena posudzovať bolo zrozumiteľne vysvetlené ktoré zákonné kritérium alebo kritériá boli pre takéto rozhodnutie určujúce a aby medzi týmito hlavnými dôvodmi bolo aj právne vyhodnotenie týchto zákonných kritérií podľa osobitných predpisov regulujúcich tú zložku životného prostredia, ktorá je predmetom týchto kritérií.

3) Použitie základných zásad ochrany životného prostredia podľa zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“

Podľa §12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určujú v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby

sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadavok zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmiernujúcich opatrení v zámere.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je završené:

a) O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávacou vyhláškou).

Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty). Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov.

Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

b) Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“. Povinnosťou navrhovateľa je podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“.

Nedostatočne navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmiernujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.

Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmiernujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

4) Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia.

Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie podľa relevantných kritérií v inej štruktúre a obsahu ako predpokladá príloha č.8a a č.9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pričom táto iná požadovaná štruktúra reflektuje zákonné kritériá podľa ktorých sa určuje či navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa bude posudzovať a určujú sa aj opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať. Preto požaduje dodatočnú informáciu o životnom prostredí v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté. b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

h) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v

zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html>

Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

5) Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy

Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Námestovo nachádza v 1. stupni ohrozenia horúčavami, 1. stupni ohrozenia suchom a 6. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu:

<https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Hlavným cieľom aktualizovanej Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy je zlepšiť pripravenosť Slovenska čeliť nepriaznivým dôsledkom zmeny klímy, priniesť čo najširšiu informáciu o súčasných adaptačných procesoch na Slovensku, a na základe ich analýzy ustanoviť inštitucionálny rámec a koordinačný mechanizmus na zabezpečenie účinnej implementácie adaptačných opatrení na všetkých úrovniach a vo všetkých oblastiach, ako aj zvýšiť celkovú informovanosť o tejto problematike. K jeho naplneniu boli identifikované nasledujúce čiastkové ciele:

1. Zabezpečenie aktívnej tvorby národnej adaptačnej politiky
2. Efektívna implementácia adaptačných opatrení a monitoring účinnosti týchto opatrení v praxi
3. Posilnenie premietnutia cieľov a odporúčaní národnej adaptačnej stratégie v rámci viacúrovňovej správy vecí verejných a podpory podnikania
4. Zvyšovanie verejného povedomia o problematike zmeny klímy a budovanie znalostnej základne pre účinnejšiu adaptáciu
5. Podpora synergie medzi adaptačnými a mitigačnými opatreniami a využívanie ekosystémového prístupu pri realizácii adaptačných opatrení všade, kde podmienky umožnia uplatnenie tohto prístupu
6. Podpora premietnutia cieľov a odporúčaní základných medzinárodných právnych nástrojov pre hľadanie riešenia problematiky zmeny klímy, ktorými sú predovšetkým Agenda 2030 pre udržateľný rozvoj, Rámcový dohovor Organizácie Spojených národov (OSN) o zmene klímy a Parížska dohoda.

Stratégia sa snaží v čo najširšom rozsahu oblastí a sektorov prepojiť scenáre a možné dôsledky zmeny klímy s návrhmi vhodných adaptačných opatrení. Z hľadiska adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy sa za kľúčové oblasti a sektory považujú: horninové prostredie a geológia, pôdne prostredie, prírodné prostredie a biodiverzita, vodný režim v krajine a vodné hospodárstvo, sídelné prostredie, zdravie obyvateľstva, poľnohospodárstvo, lesníctvo, doprava, cestovný ruch, priemysel, energetika a ďalšie oblasti podnikania a oblasť manažovania rizík. Blížšie informácie: <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/23275/1>

Adaptačné opatrenia v oblasti lesníctva:

- a. Upraviť drevinové zloženie s cieľom zvyšovania odolnosti porastov voči suchu a znižovania zraniteľnosti biotickými a abiotickými činiteľmi
- b. Podporiť druhovú a genetickú diverzitu porastov pre zlepšenie prirodzených adaptačných mechanizmov a schopnosti plniť požadované funkcie aj po disturbančných udalostiach

- c. Upraviť rubné doby zraniteľných drevín s cieľom zníženia výmery rizikových vekových štádií a urýchlenia zmeny drevinového zloženia. Opatrenie sa uplatňuje v súlade so schválenými programami starostlivosti o lesy a programami starostlivosti ochránené územia d. Vhodne integrovať adaptačné opatrenia do koncepcie rekonštrukcie porastov a manažmentu kalamitných situácií v oblastiach so zhoršeným stavom lesa a pretrvávajúcimi kalamitami škodcov (Orava, Kysuce, Spiš)
- e. Vypracovať alternatívne modely hospodárenia v lesoch (ciele, základné rámce a zásady) s ohľadom na potrebu zvyšovania adaptačnej kapacity lesných porastov a podporovať ich využívanie pri obhospodarovaní lesa
- f. Zabezpečiť ochranu pralesov a prírodných lesov v kontexte celkovej realizácie konceptu udržateľného hospodárenia v lesoch. Znižovať fragmentáciu a zvyšovať konektivitu krajiny. g. Kontrolovať a redukovať invázne druhy v lesoch v súlade s príslušnými právnymi predpismi.
- h. Podporovať ex situ opatrenia na zachovanie a udržateľné využívanie genetických zdrojov lesných drevín akútne ohrozených zmenou klímy, s dôrazom na zakladanie semenných sádov a reprodukčných výsadiieb
- i. Optimalizovať postupy výskumu a monitoringu lesov s ohľadom na riziká súvisiace so zmenou klímy a ďalšie priority lesného hospodárstva a prispôbovať plánovanie a manažment lesov podľa potreby a výsledkov výskumu a monitoringu
- j. Zvážiť zalesňovanie nových plôch prednostne na plochách s nízkou hodnotou z hľadiska biodiverzity, predovšetkým na degradovaných plochách
- k. Zabezpečiť primeranú dopravnú prístupnosť lesov v súlade s princípmi ich udržateľného obhospodarovania a adekvátne sfunkčnenie vodných objektov používaných lesných ciest na zlepšenie ich odtokovej a vsakovacej schopnosti
- l. Vybudovať demonštračné objekty adaptácie lesných porastov na zmenu klímy.

Ochrana prírody (biota) Dôsledky zmeny klímy a navrhované adaptačné opatrenia v oblasti Prírodné prostredie a biodiverzita:

Predpokladané dôsledky zmeny klímy na ekosystémy:

- i. Zvýšená priemerná teplota vzduchu ii. Výskyt obdobia sucha iii. Extrémne prejavy počasia
- Predpokladané dôsledky zmeny klímy na rastlinné a živočíšne druhy:
- i. Fyziologické zmeny
 - ii. Fenologické zmeny
 - iii. Zmeny v geografickej distribúcii druhov
 - iv. Transformácia populačných štruktúr
 - v. Vyhynutie zraniteľných druhov a rozšírenie odolných druhov

Príklady adaptačných opatrení v oblasti biodiverzity založené na ekosystémoch:

- Udržateľné obhospodarovanie lesov vrátane ochrany a podpory prirodzenej obnovy prírodných lesov
- Obnova degradovaných mokradí (revitalizácia rašelinísk, obnova narušeného vodného režimu, zamedzenie zarastaniu drevinami) a inundačných území, umožnenie prirodzenej dynamiky tokov, zabezpečenie opravy a údržby odvodňovacích objektov lesných ciest tak, aby sa zabránilo pôdnej erózii.
- Vytváranie mokradí (vodné plochy, zvýšenie inundačnej a retenčnej kapacity horných a stredných tokov, obnova meandrov horných tokov).
- Diverzifikácia krajiny a krajinných štruktúr – zabezpečenie heterogenity ekosystémov, zvyšovanie rozmanitosti vegetácie, terénne úpravy pri technických protieróznych opatreniach.
- Udržateľné obhospodarovanie trvalých trávnych porastov, zachovanie pôvodných trvalých trávnych porastov.
- Zvýšenie konektivity krajiny – budovanie zelenej infraštruktúry, udržiavanie alebo vytváranie koridorov a spojovacích článkov, obmedzovanie bariérového vplyvu ciest a železníc, zástavby, odstraňovanie bariér na tokoch.
- Kontrola/odstraňovanie inváznych a expandujúcich nepôvodných druhov, systematické, dlhodobé mapovanie, monitorovanie výskytu populácií inváznych druhov.

Voda

Aktualizovaná stratégia adaptácie na zmenu klímy v kapitole 5.4. vodný režim v krajine a vodné hospodárstvo by mala byť orientovaná aj na realizáciu opatrení, ktorými sa vytvoria podmienky na lepšie riadenie odtoku v povodí. Adaptačné opatrenia v našich podmienkach by mali byť zamerané tiež na kompenzáciu prejavov sucha, teda poklesu prietokov a výdatností vodných zdrojov, ako aj na minimalizovanie negatívnych dôsledkov povodní, najmä prívalových povodní v horských a podhorských oblastiach.

Navrhované adaptačné opatrenia v oblasti vodného hospodárstva:

- Opatrenia zamerané spomalenie odtoku vody z povodia
- Opatrenia zamerané na zmenšenie maximálneho prietoku povodne

- Opatrenia na hospodárenie sa vodou
- Opatrenia na hodnotenie rizika
- Všeobecné

Priemysel

Dôsledky zmeny klímy, podobne ako v oblasti energetiky, tak aj v priemysle, sa prejavujú skôr sekundárne. Nevyhnutné pre obe oblasti je posúdenie rizík spojených so zmenou klímy na základe dostupných údajov (historické), ale tiež – najmä v prípade investícií s dlhým životným cyklom – posúdenie potenciálnych budúcich rizík na základe dostupných klimatických scenárov. Význam komplexného prístupu ku manažovaniu rizík spojených so zmenou klímy rastie aj pri nadnárodných spoločnostiach, ktorých prevádzky sú umiestnené v rôzne zraniteľných regiónoch.

Dôležité parametre, ktoré je potrebné pri posudzovaní rizík zohľadniť, sú napr. umiestnenie prevádzky alebo zariadení, sú napríklad:

- typ zariadenia (potrubia),
- konštrukcia zariadenia (napr. vhodnosť a normy),
- životnosť projektu,
- prírodné zdroje – súčasné podmienky (napr. stav ekosystémov, dostupnosť, kvalita a kvantita vody),
- historické a súčasné pozorovanie premenlivosti klímy a scenáre zmeny klímy.

Pôda a poľnohospodárstvo

Adaptačné opatrenia v oblasti poľnohospodárstva:

- Šetrné pestovateľské technológie.
- Podpora biologickej ochrany a integrovanej produkcie.
- Podpora diverzity plodín na zabezpečenie udržateľnej produkcie a zavádzanie integrovaného manažmentu ochrany rastlín proti škodcom.
- Znižovanie potreby používania chemikálií v poľnohospodárstve.

Adaptačné opatrenia v pôdnom prostredí:

Využívanie pôdoochranných technológií spracovania pôdy. Pôdoochranné minimalizačné technológie.

- Využívanie opatrení na zlepšenie štruktúry pôdy (podrývaním a hĺbkovým kyprením a hnojením maštalným hnojom alebo zeleným hnojením)
- Organické poľnohospodárske systémy a aplikácia organických hnojív
- Aplikácia organického hnojenia v súlade s platnou legislatívou
- Podpora integrovanej produkcie a opatrení ekologického poľnohospodárstva

Horninové prostredie

Z hľadiska adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy sa za kľúčové oblasti považuje aj horninové prostredie a geológia.

Adaptačné opatrenia v oblasti geológie je možné rozdeliť do šiestich hlavných kategórií: na zabezpečenie zdrojov pitnej vody, na riešenie problémov spôsobených procesom zvetrávania hornín, pri zmenách morfológie krajiny, na zamedzenie tvorby či aktivizácie svahových deformácií (zosuvov), či iných nebezpečných geodynamických javov a pri využívaní krajiny. V súvislosti s realizáciou adaptačných opatrení, ktorých cieľom je odstrániť environmentálnu záťaž, príp. úložisko ťažobného odpadu, resp. eliminovať ich nepriaznivé účinky na životné prostredie a zdravie, je nutné prednostne používať také sanačné technológie a sanačné postupy, ktoré nebudú mať negatívne dopady na životné prostredie a zdravie, resp. ich negatívny vplyv bude minimálny alebo minimalizovaný oproti negatívnemu vplyvu environmentálnej záťaže alebo úložiska ťažobného odpadu. Je nevyhnutné prednostne používať technológie priaznivé k životnému prostrediu a zabezpečiť udržateľnosť sanácií. Ako pomôcku uvádzame príklady dobrej praxe z hľadiska zmierňujúcich opatrení:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>
- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá, alebo alternatívne tvorenej umelým mokradovým biotopom:

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:

- Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

6) Špecifické otázky týkajúce sa navrhovanej činnosti resp. jej zmeny

- Nesúhlasíme s asfaltovými parkoviskami pre osobné autá; žiadame aby boli zelenými parkoviskami z tzv. retenčnej dlažby.

- Žiadame strechu zrealizovať ako vegetačnú.

Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie na obsah vyššie uvedeného nevyžiadaného stanoviska uvádza:

K bodu 1, 2 a 3:

Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky „Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon“. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy koná v rámci svojich kompetencií v zmysle § 3 písm. l) zákona o posudzovaní vplyvov. Zákonodarným orgánom je Národná rada Slovenskej republiky. Podľa Ústavy Slovenskej republiky, ako základného zákona štátu, nie je Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie oprávnený poskytovať výklady zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov. Výklad zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov podľa § 8 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vykonáva Najvyšší súd Slovenskej republiky svojou rozhodovacou činnosťou a tým, že prijíma stanoviská k zjednocovaniu výkladov zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie v danom konaní postupoval v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. V zmysle § 24 ods. 1 o posudzovaní vplyvov informoval verejnosť o zámere navrhovanej činnosti.

Na konanie sa v súlade s §64 písmeno f) zákona o posudzovaní vplyvov nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov použil kritéria v prílohe č. 10 a prihlíadal na doručené stanoviská k zámeru.

Vplyvy navrhovanej činnosti boli v zámere identifikované a vyhodnotené, okresný úrad sa pri rozhodovaní či sa predložený zámer bude ďalej posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov pridržiaval kritériu prílohy č. 10, vyhodnotil vplyvy zámeru a určil opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia.

K bodu 4:

- a) Informácie sú podrobne uvedené v zámere. V zámere sú uvedené konkrétne opatrenia. Vo výroku sú stanovené podmienky pre následnú realizáciu stavby. Pri povoľovaní a realizácii je potrebné dodržiavať platnú legislatívu. Podľa Územného plánu mesta Námestovo je dotknuté územie určené pre plochy priemyselnej výroby, skladov a technickej vybavenosti.
- b) Na pozemkoch sa nebude vykonávať výrub drevín.
- c) Podľa Územného plánu mesta Námestovo je dotknuté územie určené pre plochy priemyselnej výroby, skladov a technickej vybavenosti. Lokalita je napojená na verejný vodovod a kanalizáciu. Ide o vybudovanie II. etapy projektu.
- d) Rámcová smernica o vodách je implementovaná do vodného zákona. Dodržiavanie zákona o vodách je v kompetencii príslušného orgánu.
- e) Informácie o kvalite ovzdušia sú uvedené na str. 154 - 157 zámeru a orgánom ochrany zdravia je Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý je dotknutým orgánom a zasiela svoje stanoviská. Dodržiavanie zákonov je povinnosťou navrhovateľa. Kontrola dodržiavania je v kompetencii príslušných orgánov.
- f) Kompetencia príslušného orgánu - Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý je dotknutým orgánom a zasiela svoje stanoviská.
- g) Navrhovaná činnosť nebude zdrojom elektromagnetického resp. optického žiarenia.
- h) Orgány a prevádzkovatelia sa riadia platnými právnymi predpismi.

K bodu 5:

Informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú uvedené v zámere, obsahujú charakteristiku prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územiám.

Podmienky pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity, opatrenia na ochranu vôd, odpadové hospodárstvo a obehové hospodárstvo sú uvedené v podmienkach záväzného stanoviska.

Na zabezpečenie odolnosti navrhovanej činnosti na súčasnú premenlivosť klímy i jej budúce prejavy budú realizované opatrenia štandardne zaužívané v rámci platných technických noriem a predpisov (konkrétne začlenenie využitia obnoviteľných zdrojov energie, preferencia svetlých povrchov, realizácia vegetačných úprav na obvodových plochách vrátane výsadby vzrastlej zelene). Niektoré požiadavky presahujú rámec zákona posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti pri danej činnosti.

K bodu 6:

V zámere sú uvedené konkrétne opatrenia. Vo výroku záväzného stanoviska sú stanovené podmienky pre následnú realizáciu stavby. Pri povoľovaní a realizácii je potrebné dodržiavať platnú legislatívu.

Súčasný stav využívania územia

Územie nie je v súčasnosti využívané, plocha je porastená trávami.

Požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy

Nároky na pôdu

Predmetné parcely na ktorých sa má navrhovaná činnosť realizovať sú zadefinované ako druh pozemku ostatné plochy (parcelné čísla 42/68, 42/69, 42/70, 42/71, 42/90, 42/91, 42/92, 42/93, 42/218).

Celková plocha areálu činí 23 394,45 m², pričom zastavaná plocha navrhovanej činnosti má činiť 9 707,00 m².

Navrhovanou činnosťou nedôjde k trvalým alebo dočasným záberom poľnohospodárskej pôdy alebo lesných pozemkov, ale dôjde k zásahom do ochranného pásma lesa

Nároky na surovinové zdroje

Pre potreby výstavby navrhovanej činnosti budú potrebné suroviny a materiály. Zdrojmi týchto surovín, materiálov, prvkov, výrobkov a polotovarov budú štandardné ťažobné a dodávateľské organizácie. Vzhľadom na rozsah stavebných prác nie je v súčasnosti možné presne kvantifikovať množstvá potrebných stavebných surovín, materiálov, prvkov, výrobkov a polotovarov. Ich množstvo bude podrobnejšie určené vo vyššom stupni projektovej dokumentácie v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Pre potreby prevádzky navrhovanej činnosti budú potrebné surovinové a materiálové zdroje ako voda a elektrická energia, resp. náhradné prvky, materiály a stavebné výrobky a vybavenia stavebných objektov v prípade havarijných alebo poruchových stavov.

Nároky na vodu

Obchodné jednotky budú napojené zo spoločného areálového vodovodu – ktorá bude zabezpečovať potrebu vody pre pitné účely a protipožiarne účely v objekte.

Obchodná jednotka / prevádzka č. 9 bude súčasne napojená aj na nádrž SHZ, ktorá bude zdrojom protipožiarnej vody systému SHZ.

Výpočet potreby vody je urobený v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

Energetické zdroje

Vykurovanie objektu bude teplovzdušné systémom vzduchotechnických zariadení VRV – tepelné čerpadlo, ako aj teplovzdušnými dverovými clonami (pre každý obchodný priestor samostatný VRV systém).

Plánovaný objekt nebude pripojený na plynovod.

Trafostanica je jestvujúca na pozemku investora. V rámci projektu sa zrealizujú potrebné úpravy a doplnenia pre novovzniknutý odber elektrickej energie.

Doprava

Objekt bude napojený z vedľajšej miestnej obslužnej cesty, vybudovanej v rámci objektu Retail Park Námestovo, v kategórii MO1 9/30 kolmej na hlavnú dopravnú trasu územia - cestu I/78. Výpočet potrebného počtu parkovacích státí pre riešený objekt je v zmysle STN 73 6110/2024. K dispozícii tak bude 244 parkovacích státí, z toho 10 parkovacích miest bude vyhradených pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu, každé takého parkovanie bude doplnené príslušným dopravným značením.

Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Ovzdušie

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, stavebná činnosť a doprava. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby navrhovanej činnosti budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia. Intenzita dopravy, ktorá bude pochádzať z dopravy spojennej s výstavbou navrhovanej činnosti, sa v súčasnosti nedá predikovať. Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov, priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod.

Počas prevádzky bude zdrojom znečisťovania ovzdušia intenzita dopravy a na ovzdušie bude mať lokálny a dlhodobý charakter.

Odpady

Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti musí pôvodca odpadov pri nakladaní s odpadmi rešpektovať ustanovenia príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Evidenciu odpadov pre všetky kategórie odpadov vedú držiteľ odpadu, sprostredkovateľ a obchodník podľa druhov.

Počas prípravných prác a zemných prác bude vznikať výkopová zemina. Zemina bude použitá na spätný zásyp, prebytočná zemina bude odvezená. Miesto dočasnej depónie zeminy bude spresnené pred začatím stavebných prác. Jednotlivé odpady budú zhromažďované oddelene podľa druhov na príslušných miestach alebo v príslušných zhromažďovacích prostriedkoch a budú odváňané a zneškodňované oprávnenými osobami.

Počas prevádzky sa predpokladá vznik predovšetkým komunálneho odpadu, uskladňovaný bude v určených nádobách na určených miestach.

Voda

Pitná voda

Areál bude napojený na verejný vodovod. Voda pre potreby výstavby navrhovanej činnosti a pre potreby hasenia požiarov bude využívaná z existujúcich alebo budovaných rozvodov pitnej vody, resp. pitná voda bude dovážaná aj balená.

Odpadové vody

Vnútrotná kanalizácia bude riešená ako delená. Splaškové a dažďové vody budú odvádzané samostatne do delenej vonkajšej areálovej kanalizácie splaškovej a dažďovej. Vnútrotná inštalácia splaškovej kanalizácie bude riešiť odkanalizovanie sociálnych zariadení v objekte. Dažďové vody zo strechy objektu budú odvádzané cez strešné vpuste a zvody na fasáde objektu.

Splašková kanalizácia bude napojená na existujúcu verejnú stoku splaškovej kanalizácie.

Dažďové vody zo strechy navrhovaného objektu budú zvedené vnútornými dažďovými zvodmi a vyvedené v základoch samostatným zvodovými potrubiami a napojené na existujúcu dažďovú stoku.

Dažďové vody zo spevnených plôch budú zvedené cez uličné vpusty do zaolejovanej dažďovej kanalizácie, budú zvedené do navrhovaného odlučovača ropných látok (ORL) a ďalej do existujúcej dažďovej skoky.

Hluk a vibrácie

Hlavnými zdrojmi hluku v riešenom území je doprava a prevádzky priemyselného charakteru, skladového hospodárstva, služieb a obchodu.

V rámci výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti musia byť dodržané limity ustanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického, rádioaktívneho, ionizujúceho, ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia, ktoré by nepriaznivo ovplyvňovali najbližšie okolie navrhovanej činnosti. Zdrojmi elektromagnetického žiarenia v rámci navrhovanej činnosti budú výkonové transformátory, zdroje zaisteného napájania, rozvádzače a motory.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Navrhovaná činnosť by počas výstavby a prevádzky nemala mať závažný negatívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie. Prípadným vplyvom navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie sú havarijné stavy. Navrhovaná činnosť nemá charakter priemyselných prevádzok a zariadení, ktoré by produkovali špecifické toxické látky s negatívnym vplyvom na zdravie dotknutého obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť má rozšíriť ponuku služieb a občianskej vybavenosti v dotknutom území, resp. na území mesta Námestovo a jeho okolia.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Z hľadiska významnosti vplyvov navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas jej výstavby a prevádzky sa predpokladajú vplyvy minimálne. Počas výstavby navrhovanej činnosti môže dôjsť k negatívnym účinkom, ako je zhutnenie, prípadne kontaminácia pôdy, preto je nevyhnutné dôsledne postupovať podľa ustanovení príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov, aby tieto vplyvy nenastali, resp. aby sa čo najviac eliminovali.

Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na nerastné suroviny, nebudú závažne ovplyvňované geodynamické a geomorfologické javy v dotknutom území.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní významne zmeny klimatických ukazovateľov, smeru alebo prúdenia vzduchu, evaporáciu a ani iné zmeny, ktoré by mohli mať významný vplyv na klimatické pomery v jej okolí. Z pohľadu klimatických zmien sa nepredpokladá ich vplyv na prevádzku navrhovanej činnosti, pričom príspevok navrhovanej činnosti ku klimatickým zmenám je zanedbateľný.

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia a doprava surovín. Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov, priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcom bezzrážkovom období a to hlavne v období zemných a výkopových prác.

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude nevyhnutné pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie (napr. zemné práce), využiť všetky technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií (napr. zariadenia na výrobu, úpravu a hlavne dopravu prašných materiálov je treba prekryť, práce vykonávať primeraným spôsobom a primeranými prostriedkami), pričom skladovanie prašných stavebných materiálov, v hraniciach zriadeného staveniska, bude potrebné minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách.

V rámci navrhovanej činnosti nevznikne žiadny nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia. Zdrojom znečisťujúcich látok v rámci navrhovanej činnosti bude iba doprava (plochy statickej dopravy, zásobovanie a zvýšená intenzita dopravy na okolitých príjazdových komunikáciách).

Vplyvy na vodné pomery

Navrhovaná činnosť nemá byť situovaná do územia s významnou prirodzenou akumuláciou povrchových a podzemných vôd, tzn. do územia chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, resp. do pásiem hygienickej ochrany. Navrhovaná činnosť nie je situovaná v ochranných pásmach vodných tokov a vodárenských zdrojov, pričom nemá byť situovaná ani na pobrežných pozemkoch alebo v inundačnom území. Najbližším vodným tokom k navrhovanej činnosti (tečie južne od situovania navrhovanej činnosti) je vodný tok Michalovka..

Počas realizácie výstavby navrhovanej činnosti budú produkované splaškové odpadové vody zachytávané v rámci suchého WC, pričom zrážkové vody budú stekať na terén. Vznik iných odpadových vôd počas výstavby navrhovanej činnosti sa nepredpokladá

Kontaminácia hydrologického prostredia môže byť daná únikom znečisťujúcich látok do podzemnej vody s následným zhoršením jej kvality počas havarijných stavov alebo nesprávnou manipuláciou s nimi. V danom prípade sa bude postupovať podľa vypracovaného a schváleného havarijného plánu. Realizácia navrhovanej činnosti čiastočne ovplyvní (priamo na zastavanej ploche) infiltráciu zrážkovej vody do podzemia.

Vplyvy na pôdu

Navrhovanou činnosťou nedôjde k trvalým alebo dočasným záberom poľnohospodárskej pôdy alebo lesných pozemkov, ale dôjde k zásahom do ochranného pásma lesa.

Vplyvy na faunu, flóru a biotopy

V súčasnosti sú predmetné pozemky nezastavané s trávnatým porastom bez výskytu drevín. Po ukončení výstavby navrhovanej činnosti budú vykonané sadovnícke úpravy, ktoré budú tvorené výsadbou miestne pôvodných lúčnych spoločenstiev a vzrastlých drevín a popínavých rastlín. Navrhovaná činnosť zasahuje Chránenej krajinskej oblasti Orava a do Chránenej vtáčieho územia Horná Orava (zóna D – 2. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov).

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť sa nachádza v D-zóne CHKO Horná Orava, kde platí 2. stupeň ochrany podľa zákona č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Cieľom ochrany územia s 2. stupňom ochrany je najmä ochrana a zachovanie rozptýlených ekosystémov významných z hľadiska biologickej rozmanitosti a ekologickej stability a charakteristického vzhľadu krajiny. CHKO Horná Orava je podľa prírodných hodnôt rozdelená na zóny A až D (5. až 2. stupeň územnej ochrany) podľa vyhlášky MŽP SR č. 420/2003 Z. z., ktorou sa ustanovuje územie CHKO Horná Orava a jej zóny. Predmetné územie sa súčasne prekrýva s Chráneným vtáčím územím (CHVÚ) Horná Orava SKCHVU008 vyhláseným vyhláškou MŽP SR č. 173/2005 Z. z., ktorou sa vyhlasuje CHVÚ Horná Orava. Hranice CHKO Horná Orava sú totožné s hranicami CHVÚ Horná Orava.

Pre potreby činnosti RETAIL PARK NÁMESTOVO, na ktorý priamo nadväzuje zámer navrhovanej činnosti „Obchodný areál Slanica - II. Etapa OBCHODNÁ GALÉRIA“, bolo vypracované Primerané posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na územia sústavy NATURA 2000 v zmysle článku 6(3) Smernice o biotopoch (RNDr. Krempaský, 2018) z ktorého vyplýva, že vplyvy realizácie navrhovanej činnosti nebudú mať žiadne negatívne vplyvy na tie zložky chránených území, ktoré boli dôvodom ich vyhlásenia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na urbárny komplex a využívania zeme

Navrhovaná činnosť sa nachádza v lokalite, ktorá je v ÚPN-M Námestovo vymedzená ako regulatívny priestor VÚ.02 Námestovo – Priemyselná zóna II., určený na priemyselnú výrobu, sklady a technickú vybavenosť. Lokalita, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať sa nachádza v extraviláne mesta Námestovo.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky v záujmovom území. Realizácia navrhovanej činnosti významne neovplyvní štruktúru sídla mesta Námestovo a ani ich architektúru. Na území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú hodnoty, ktoré by boli cieľom záujmu obyvateľov širšieho okolia alebo návštevníkov regiónu. Priamo na lokalite výstavby navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne objekty alebo predmety, ktoré by spadali do podmienok pamiatkovej starostlivosti. Nie je možné však vylúčiť výskyt archeologických a paleontologických nálezísk v predmetnom území, pričom kultúrne - historické hodnoty mesta Námestovo nebudú realizáciou navrhovanej činnosti ovplyvnené. Investor a aj zhotoviteľ stavby budú v dobe realizácie navrhovanej činnosti viazaný zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, keby sa pri výkopových prácach narazilo na predmety charakteru pamiatok.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

V dotknutej lokalite zmeny navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

Iné vplyvy vrátane kumulatívnych a synergických

Prípadným vplyvom navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie sú havarijné stavy. Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladajú vplyvy na obyvateľstvo ako hluk, vibrácie, znečisťovanie ovzdušia a zvýšenie intenzity dopravy.

Významnejšie vplyvy na pohodu a kvalitu života obyvateľstva dotknutého výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú. Vplyv výstavby navrhovanej činnosti bude možné čiastočne minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov. Navrhovaná činnosť má rozšíriť ponuku služieb a občianskej vybavenosti v dotknutom území, resp. na území mesta Námestovo a jeho okolia. Navrhovaná činnosť prinesie aj finančné prostriedky do mestskej pokladne v podobe miestnych daní a vytvorenie nových pracovných príležitostí. V rámci navrhovanej činnosti sa predpokladá počet zamestnancov 60.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Na základe predchádzajúceho hodnotenia na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva možno konštatovať, že sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva, ktoré by malo za následok ich významné zhoršenie stavu v dotknutom území.

Záverečné vyhodnotenie

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Posúdil zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Zaoberal sa aj zaslanými stanoviskami dotknutých orgánov a pripomienkami dotknutej verejnosti v tzv. nevyžiadanom stanovisku. Pripomienky dotknutej verejnosti identicky zasielané aj k iným posudzovaným zámerom sú v časti pripomienok všeobecné a poukazujú na dodržiavanie zákonov a všeobecne záväzných platných právnych predpisov v oblasti životného prostredia. Niektoré podmienky boli nad rámec platnej legislatívy a v kompetencii vecne príslušných orgánov. Mnohé pripomienky sú predmetom nasledujúcich povoľovacích konaní a v predprojektovom štádiu, kedy sa posudzuje predpokladaný vplyv zámeru na životné prostredie irelevantné.

Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, bude potrebné zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov a boli premietnuté do podmienok záväzného stanoviska.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena

- a) bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len navrhovateľ,
- b) nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na príslušný orgán, ktorý ho vydal.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov v centrálnom informačnom systéme.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Janka Pisarčíková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10118

Doručuje sa

Thorpe ZV II, s. r. o., Stráž 223, 960 01 Zvolen, Slovenská republika

Mesto Námestovo (OVM), Cyrila a Metoda 329, 029 01 Námestovo, Slovenská republika

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, regionálne pracovisko Žilina, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 811 06 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, Slovenská republika

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie OPaK kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Žilina, pracovisko Ružomberok, Š.N.Hýroša , 034 01 Ružomberok, Slovenská republika

Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina, Slovenská republika

Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo, Slovenská republika

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo, Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Námestove, Námestovo , 029 01 Námestovo, Slovenská republika

Registratúrne číslo záznamu: 0028375/2025

Vec: Závazné stanovisko zo zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti "Obchodný areál Slanica - II. Etapa
Obchodná galéria"

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	09.04.2025 16:03	Pisarčíková Janka, Ing.	vedúci	OU-NO- OSZP	vedúca odboru	Nie		Schválene pred odoslaním na UPVS.