MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister životného prostredia Slovenskej republiky

Bratislava, 28. januára 2025
číslo sp.:15563/2024-9.
číslo: 77477/2024

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe podaného rozkladu Juraja Lipku, Smetanova 16, 036 08 Martin - Priekopa zo dňa 24. 06. 2024 a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

Zrušujem

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 4396/2024-11.1/ľr, 29246/2024 zo dňa 21. 05. 2024, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo v zmysle § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe podaného podnetu v súvislosti s navrhovanou činnosťou **„Vážska cyklodopravná trasa, úsek Lipovec – Krpeľany“** navrhovateľa Žilinský samosprávny kraj, so sídlom Komenského 48, 011 48 Žilina tak, že navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

a

vec vraciam na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie:

Dňa 17. 01. 2023 bolo na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“) doručené podanie od p. Juraja Lipku, Smetanova 16, 036 08 Martin (ďalej len „podávateľ podnetu“) č. 2888/2023 označené ako *„doplnenie podnetu podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“*. Dňa 10. 02. 2023 bolo od podávateľa podnetu doručené na MŽP SR ďalšie podanie č. 8945/2023 označené ako „*Doplnenie podnetu podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „EIA zákon“) na určenie, že (i) úsek Vážskej cyklotrasy Varín- Nezbudská Lúčka sa bude posudzovať podľa EIA zákona, (ii) a úsek Vážskej cyklotrasy Lipovec – Krpeľany a (iii) všetky jednotlivé a v budúcnosti navrhované úseky Vážskej cyklotrasy na území žilinského kraja sa budú tiež posudzovať podľa EIA zákona“* a ďalšie podanie od podávateľa podnetu zo dňa 24. 02. 2023 č. 12454/2023 označené ako *„doplnenie podnetu podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“*. Tieto tri doručené podania boli posudzované ako jeden spoločný podnet.

Podávateľ podnetu vo svojom podaní č. 2888/2023 zo dňa 17. 01. 2023 uviedol, že cit. „trvá na tom, aby MŽP SR rozhodlo, že úsek Vážskej cyklotrasy Lipovec – Krpeľany sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.“ Ďalej konštatuje, že na základe konceptu záväznej časti Územného plánu Žilina, strategického dokumentu Stratégia Liptov 2030 a Technickej štúdie k budovaniu Vážskej cyklomagistrály na území Žilinského samosprávneho kraja, ide o jednu navrhovanú činnosť podľa § 3 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. Z doručených podkladov od navrhovateľa vyplýva, že predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie cyklotrasy začínajúcej v obci Lipovec, pokračujúcej cez Sučany, Turany, Černík a končiacej v obci Krpeľany.

Ministerstvo vyhodnotilo doručené podania vo veci navrhovanej činnosti „Vážska cyklodopravná trasa, úsek Lipovec-Krpeľany“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) navrhovateľa Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 48 Žilina (ďalej len „navrhovateľ“) ako podnet na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“), keďže ide o činnosť, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona, ani nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z.

Informácia o doručenom podnete podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. podanom podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. je zverejnená na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vazska-cyklodopravna-trasa-usek-lipovec-krpelany-

Nakoľko sa jedná o navrhovanú činnosť, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z., postupovalo ministerstvo v súlade s § 19 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. a ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 z. z., upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku listom č. 25809/2023 zo dňa 26. 04. 2023 známych účastníkov konania o tom, že

dňom doručenia podnetu začalo podľa § 19 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. konanie o podnete, v ktorom ministerstvo rozhodne, či navrhovaná činnosť, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. podlieha posudzovaniu podľa tohto zákona.

Ministerstvo zároveň vyžiadalo od navrhovateľa, v súlade s § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní, doplňujúce informácie na objasnenie požiadaviek podnetu, z ktorých bude v zmysle § 19 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. zrejmé miesto realizácie navrhovanej činnosti, povaha a rozsah navrhovanej činnosti a význam očakávaných vplyvov (t. j. projektovú dokumentáciu), druh požadovaného povolenia, povoľujúci orgán a možný priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území, pričom navrhovateľa informovalo, že tieto budú následne, po vyhodnotení príslušného orgánu, zaslané povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci na zaujatie stanoviska k predmetnej veci. Informácie žiadalo ministerstvo doručiť v písomnej aj elektronickej forme do 15 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí konania.

Vzhľadom na lokalitu navrhovanej činnosti ministerstvo oslovilo dotknuté orgány listom č. 7311/2023-11.1/ľr;71521/2023 zo dňa 05. 09. 2023 ako aj Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu ochrany prírody a krajiny listom č. 7311/2023-11.1/ľr;71519/2023 –int. zo dňa 05. 09. 2023 a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu vôd listom č. 7311/2023-11.1/ľr;71520/2023 – int. zo dňa 05. 09. 2023.

Na základe vyššie uvedeného upovedomenia bolo vo veci navrhovanej činnosti na ministerstvo doručených 11 stanovísk.

Navrhovateľ doručil požadované informácie listom č. 33842/2023 zo dňa 06. 06. 2023, ktoré bolo doplnené elektronickým podaním č. 64140/2023 zo dňa 31. 07. 2023.

Ministerstvo oboznámilo účastníkov konania podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 69674/2023 zo dňa 23. 08. 2023 s tým, že v rámci konania o podnete navrhovanej činnosti zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

K uvedenej výzve bolo na ministerstvo doručené jedno stanovisko.

Dňa 18. 10. 2023 požiadalo ministerstvo listom č. 78287/2023 Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Okresný úrad Martin - Krízové riadenie, Okresný úrad Martin - Pozemky a lesy, Okresný úrad Martin - Životné prostredie a Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine o stanovisko v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku. Požadované stanoviská boli doručené listom č. 83610/2023 zo dňa 02. 11. 2023, listom č. 84032/2023 zo dňa 03. 11. 2023 a listom č. 84048/2023 zo dňa 03. 11. 2023. Oslovené dotknuté orgány nepožadujú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Dňa 15. 11. 2023 požiadal Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho 27, 036 80 Martin o opätovné zaslanie príloh, ktoré boli súčasťou žiadosti o stanovisko č. 7311/2023-11.1/ľr; 78287/2023 zo dňa 18. 10. 2023. Ministerstvo na predmetnú žiadosť reagovalo opätovným zaslaním dokumentácie prostredníctvom listu č. 4396/2024/ľr; 517/2024 zo dňa 04. 01.2024.

Ministerstvo opätovne oboznámilo účastníkov konania podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 10907/2024 zo dňa 12. 02. 2024 s tým, že v rámci konania o podnete navrhovanej činnosti zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

K uvedenej výzve nebolo doručené žiadne stanovisko.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predložených pokladov k navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk ministerstvo dňa 21. 05. 2024 vydalo rozhodnutie č. 4396/2024-11.1/ľr, 29246/2024 z konania o podnete v súlade s § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. (ďalej ako „rozhodnutie“), v ktorom rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Proti rozhodnutiu bol dňa 24. 06. 2024 doručený rozklad podávateľa podnetu (ďalej len ako „podávateľ rozkladu“), pričom žiada zrušenie rozhodnutie a to z nasledovných dôvodov:

a) napadnuté rozhodnutie považuje za nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť a nedostatok dôvodov;

b) namieta porušenie zásady materiálnej pravdy podľa § 3 ods. 5 a § 32 ods. 1 správneho poriadku v spojení s § 64 zákona č. 24/2006 Z. z, a to „*zistenie skutkového stavu príslušným orgánom bolo nedostačujúce na riadne posúdenie veci, resp. skutkový stav, ktorý vzal príslušný orgán za základ napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia, je v rozpore s administratívnymi spismi alebo v nich nemá oporu“*;

c) namieta, že rozhodnutie vychádzalo z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ministerstvo listom č. 4396/2024-11.1/ľr, 46753/2024 zo dňa 30. 06. 2024 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 15 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

K uvedenej výzve bolo doručené stanovisko navrhovateľa, v ktorom uvádza, že sa nestotožňuje s podaným rozkladom a požiadavku posudzovať činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z. považuje za nedôvodnú.

Ministerstvo listom č. 4396/2024-11.1/ľr zo dňa 30. 08. 2024 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej aj ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 4396/2024-11.1/ľr zo dňa 30. 08. 2024.

Odvolací orgán po preskúmaní podaného rozkladu zistil, že spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozklade a bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

Odvolací orgán sa stotožňuje s námietkou podávateľa rozkladu ohľadom nezrozumiteľnosti a nezákonnosti napadnutého rozhodnutia.

Odvolací orgán má za to, že odôvodnenie vydaného rozhodnutia nie je v súlade s § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Z. z. o správnom konaní (správny poriadok), nakoľko v odôvodnení vydaného rozhodnutia chýba, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol prvostupňový orgán vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri určení podmienok a opatrení, ktoré zozáväznil vo výrokovej časti rozhodnutia.

Odvolací orgán považuje za nevyhnutné uviesť, že odôvodnenie rozhodnutia je základnou skutkovou a právnou oporou výroku rozhodnutia, preto musí byť presvedčivé a musí byť zárukou vyčerpávajúco, zrozumiteľne a spoľahlivo zisteného skutkového stavu, ktorý má oporu v právnom stave. Správny orgán musí v odôvodnení rozhodnutia uviesť všetky podstatné skutočnosti, ktoré boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami sa riadil pri hodnotení dôkazov a ako použil správnu úvahu. Nepostačuje, ak je rozhodnutie

zrozumiteľné pre správny orgán, pretože rozhodnutie musí byť zrozumiteľné aj pre účastníkov konania.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací orgán preskúmal a posúdil obsah podaného rozkladu a zistil, že podaný rozklad zakladá dostatočný dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia, nakoľko rozhodnutie nie je dostatočne a zrozumiteľne odôvodnené, nijakým spôsobom sa nevysporiadalo s tvrdeniami podávateľa podnetu doručenými v podnete, čím ministerstvo jednoznačne nepreukázalo, prečo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výroku napadnutého rozhodnutia.

Odvolací orgán vzhľadom na vyššie uvedené nevie zaujať stanovisko k ďalším námietkam podávateľa rozkladu, keďže podklady rozhodnutia, ktoré boli doručené v rámci prvostupňového konania, nie sú riadne vyhodnotené v súvislosti s podaným podnetom.

V rámci nového prejednania ministerstvo vydá rozhodnutie, v rámci ktorého riadne odôvodní výrok napadnutého rozhodnutia vo vzťahu k podanému podnetu, ako aj vo vzťahu k doručeným podkladom, z ktorých pri rozhodnutí vychádzal.

Z vyššie uvedených dôvodov, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie, má odvolací orgán za to, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister
životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. Juraj Lipka, Smetanova 16, 036 08 Martin - Priekopa

2. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 010 01 Žilina

3. Mesto Turany, Osloboditeľov 91, 038 53 Turany

4. Obec Lipovec, Hrabiny 290, 038 61 Lipovec

5. Obec Sučany, Námestie SNP 31, 038 52 Sučany

6. Obec Krpeľany, Štefánikova 138/7, 038 54 Nové Krpeľany

7. Mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky

8. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

9. Okresný úrad Žilina, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 33B, 01008 Žilina,

10. Okresný úrad Žilina, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 33B, 01008 Žilina

11. Správa Národného parku Malá Fatra so sídlom vo Varíne, Hrnčiarska ulica 197, 013 03 Varín

12. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody , 810 05 Bratislava – mestská časť Staré Mesto

13. Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava

14. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Martin, Kuzmányho 4538, 03680 Martin, Slovensko

15. Okresný úrad Martin, oddelenie lesného hospodárstva, Námestie S.H.Vajanského , 036 58 Martin,

16. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora 30, 036 01 Martin

17. Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia, Námestie S.H.Vajanského , 036 58 Martin

18. Okresný úrad Martin, pozemkové oddelenie, Námestie S.H.Vajanského , 036 58 Martin

19. Okresný úrad Žilina - odbor starostlivosti o ŽP, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, Slovensko

20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity TU

21. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd TU33. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU