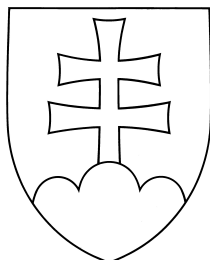


OKRESNÝ ÚRAD ROŽŇAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava

Číslo spisu
OU-RV-OSZP-2025/002039-012

Rožňava
21. 03. 2025



Záverečné stanovisko
zo zisťovacieho konania

Výrok

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 2 ods. 3, § 3 ods. 1 a § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 53 § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, určuje podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania zámer „VN v lokalite Bučina“, navrhovateľa Lesy Slovenskej republiky, š.p., Organizačná zložka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava, IČO: 36 038 351 takto:

navrhovaná činnosť „VN v lokalite Bučina“, uvedená v predložennom zámere sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre navrhovanú činnosť „VN v lokalite Bučina“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

- 1) Všetky práce vykonávať tak, a s technikou v takom stave, aby nemohlo dôjsť k ohrozeniu a znečisteniu organických a anorganických zložiek životného prostredia.
- 2) Práce vykonávať hlavne so zreteľom, aby nedošlo k ohrozeniu kvality a zdravotnej bezchybnosti povrchových a podpovrchových vôd.
- 3) Plošne aj časovo obmedziť práce prebiehajúce priamo v toku za účelom obmedzenia zakaľovania vody zemnými časticami a rizika úniku nebezpečných látok.
- 4) Z dôvodu ochrany ichthyofauny je nutné práce vykonávať mimo obdobia neresu rýb.
- 5) Počas realizácie stavby nesmie dôjsť k ohrozeniu kvality povrchových vôd, podzemných vôd a horninového prostredia, pričom je potrebné dbať o ich ochranu a zdržať sa činností, ktoré by mohli ovplyvniť prirodzený režim vôd vo vodnom toku, znečistiť vodu možnými kontaminantami, alebo inak ohroziť jej kvalitu.
- 6) Zemné práce nevykonávať v období výdatných zrážok za účelom zabránenia erózií a splachom zeminy.
- 7) Potrebný výrub krovia a stromov mimo zátopy obmedziť na nevyhnutné minimum.
- 8) Vysádzať iba pôvodné druhy drevín, vhodné do danej klimateckej oblasti.
- 9) Zabezpečiť, aby nedochádzalo na vykopanej zemine, ako aj na zarovnanej zemine po ukončení prác k rozširovaniu nepôvodných a invázných druhov rastlín. V prípade ich náletu

na odkrytú zeminu je nutné ich okamžite odstraňovať mechanickým, chemickým alebo kombinovaným spôsobom.

10) Počas výstavby je potrebné:

- stavebné práce vykonávať s použitím všetkých dostupných prostriedkov a technológií na zamedzenie zvýšenia sekundárnej prašnosti počas realizácie (zakrytie sypkých materiálov, zákaz spaľovania drevnej hmoty a rastlín, čistenie vozidiel pred odjazdom zo staveniska),
- používať automobily technicky spôsobilé (platné technické a emisné kontroly automobilov),
- zabezpečiť kropenie staveniska počas zemných prác a čistenie príjazdovej komunikácie v oblasti vjazdu na stavenisko,
- prepravovať prašné stavebné materiály prekryté, resp. v paletách.

11) Zabezpečiť, aby stavebné práce neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku v prostredí.

12) Počas prevádzky zabezpečovať pravidelné ošetrovanie trávneho porastu hrádze, blízkej vegetácie a dostatočnú údržbu stabilizačných prvkov opevnenia.

13) Zabezpečiť regulárne čistenie vtokového objektu, hlavne hrablic a odstraňovať zachytené naplaveniny. V stredných a dolných úsekoch vodných tokov vykonať odstraňovanie naplavenín z koryta vodného toku a odstraňovať bariéry v prúde.

14) Zabezpečiť pravidelnú údržbu vodnej stavby, odstraňovať sedimenty a zabezpečiť čistenie zdrže.

15) Zohľadniť obdobie sucha s minimálnymi prietokmi dotovaním koryta vodného toku z vodnej nádrže. Zvýšenie prietoku z vodnej nádrže môže zlepšiť podmienky pre ichthyofaunu vo vodnom toku Čremošná, ktorého prítokom je vodný tok Lipovec.

16) Zabezpečiť vhodné spôsoby využívania územia tam, kde hrozí zvýšené riziko erózie a vzniku povodní. Toto opatrenie na spomalenie odtoku z krajiny prispeje k zadržiavaniu vody v území, a tým aj k zníženiu povodňových prietokov, resp. k zníženiu rizika vzniku povodní.

17) Zo stanoviska Okresného úradu Rožňava, štátnej vodnej správy vyplynuli nasledujúce požiadavky:

- Zámer navrhovanej činnosti stavby „Vodná nádrž v lokalite Bučina“, prerokovať so Slovenským vodohospodárskym podnikom, š. p., Povodie Hornádu, odštepny závod, Košice ako správcom vodného toku Pačanský potok ako aj správcom celkového manažmentu ochrany vôd.
- Projektovú dokumentáciu stavby pre vydanie územného rozhodnutia bude potrebné prerokovať s Vodohospodárskou výstavbou, š. p. z hľadiska rozsahu technicko-bezpečnostného dohľadu navrhovanej stavby.
- V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie stavby uvádzať správny názov drobného vodného toku Pačanský a nie Krásnohorský potok.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je platné tri roky od nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v katastrálnom území obce Pača, v Košickom kraji, okrese Rožňava, na parcelách č. KN-C 1559/6, 1857/1, 1641 - pozemky sú v katastri nehnuteľností evidované ako lesný pozemok a na pozemku parcely č. KN-C 1875/9 v katastri nehnuteľností evidovaná ako vodná plocha. Vzdialenosť navrhovanej činnosti od najbližšej obytnej zástavby je cca 2 km.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Predkladaný zámer rieši vybudovanie malej vodnej nádrže Bučina pre zadržanie povrchovej vody a zlepšenie ustálenosti, vitality drobných vodných tokov. Extrémne suchá a povodňové prejavy klimatickej zmeny v uplynulých rokoch vyvolávajú potrebu realizovania vodozádržných opatrení. Na pozemkoch v hodnotenom území sa prejavujú zmeny klímy dlhými obdobiami sucha v letných mesiacoch s príuškami na lesných porastoch a bleskovými povodňami. Na zmiernenie týchto vplyvov plánuje navrhovateľ vybudovať vodozádržné opatrenia, ktoré prinesú zlepšenie vodnej bilancie v krajine a zároveň vylepšia aj podmienky pre biodiverzitu. Navrhovateľ plánuje vybudovať malú vodnú nádrž s umiestnením tak, aby mohli akumulovať odtekajúcu vodu počas povodní na Krásnohorskom potoku a transformovať povodňovú vlnu, ako aj nadlepšovať prietoky riadeným vypúšťaním do vodného útvaru počas suchého leta. Táto akumulácia v nádrži počas povodní je len ako doplnková funkcia VN, s malým vplyvom na transformáciu povodne, pretože odberný objekt vie previesť len malú časť z povodňových prietokov. Krásnohorský potok nie je zaradený do Plánu manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Slanej.

Vodná stavba má funkciu na spomalenie a akumuláciu vody v prírode. Stavba má aj verejnoprospešný účel nakoľko:

- poskytne vodu aj vozidlám požiarného zboru pri hasení požiaru v okolitých lesoch,
- zlepši biodiverzitu lokality a vytvorí sa nový vodný biotop,

- podporí sa zvýšenie hladiny podzemnej vody i výpar pre ochladenie ovzdušia v lete,
- zachytenie prívalových dažďových vôd,
- vytvoria sa lepšie podmienky pre agroturistiku.

Lokalita Bučina, kde sa navrhuje vybudovanie vodnej nádrže sa nachádza v doline nad obcou Pača. Riešeným územím preteká Krásnohorský potok. Samotná lokalita leží v katastri obce Pača, v riečnom kilometri 9,85 Krásnohorského potoka. Jedná sa o plochy listnatých lesov s nadmorskou výškou 515 – 525 m n. m.

Parcely 1559/6 a 1641 sú vo vlastníctve LESY SR, š.p. a parcely 1857/1 a 1875/9 sú vo vlastníctve obce Pača.

Opis technického a technologického riešenia:

Cieľom stavby je vybudovanie vodnej nádrže, ktorá bude zabezpečovať zadržiavanie vody. Sekundárny účel vodnej nádrže bude jej využitie ako protipožiarna nádrž. V letných mesiacoch v čase sucha môže byť využívaná na dotovanie prietoku v potoku na úseku pod hrádzou. Vodná nádrž bude umiestená v mieste súčasného koryta Krásnohorského potoka. Nakoľko umiestnenie nádrže nebude na toku, je potrebná úprava Krásnohorského potoka tak, aby bol vedený mimo navrhovanú vodnú nádrž. Úprava potoka je navrhnutá tak, aby previedla povodňový prietok $Q_{100} = 10,3 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a zároveň aby nebola ohrozená samotná hrádza vodnej nádrže.

Odber pre nádrž bude cez odberný objekt, ktorý bude vybudovaný na Krásnohorskom potoku. Odber bude regulovaný. Rovnako bude regulovaná hladina vo vodnej nádrži vo výpustnom objekte – mníchu.

Rozdelenie na stavebné objekty:

SO 01 Vodná nádrž

Základné parametre:

Max. objem nádrže: $2\,400 \text{ m}^3$

Rozloha: $0,1320 \text{ ha}$

Kóta maximálnej hladiny: $522,50 \text{ m n. m.}$

Min. niveleta dna nádrže: $517,30 \text{ m n. m.}$

Maximálna hĺbka: $5,20 \text{ m}$

Dĺžka hrádze: $104,20 \text{ m}$

Šírka koruny hrádze: $2,50 \text{ m}$

Kóta koruny hrádze: $523,00 \text{ m n. m.}$

Výška hrádze nad terénom: $0,50 - 6,00 \text{ m}$

Materiál : Zemná s návodným tesnením a gabiónovou konštrukciou na vzdušnej strane

Teleso hrádze a združ

Koruna hrádze sa navrhuje na kóte $523,00 \text{ m n. m.}$ Navrhovaná maximálna hladina sa navrhuje na kóte $522,50 \text{ m n. m.}$ Hrádza je navrhovaná ako kombinovaná zemná s návodným tesnením a gabiónovou konštrukciou na vzdušnej strane.

Z dôvodu minimalizovania priestorových nárokov hrádze bude vzdušná strana vybudovaná z gabiónov. Gabiónové opevnenie bude vyskladané z košov o rozmeroch $1 \times 1 \times 1 \text{ m}$ ukladané s previazaním na polovicu koša ($0,5 \text{ m}$). Použité budú zvárané gabióny zo zváranej ocelevej siete, s okom $50 \times 100 \text{ mm}$, priemer drôtu $4,0 \text{ mm}$ spájané spojovacími špirálami. Nakoľko sa jedná o vodnú stavbu drôt gabiónov bude použitý drôt Zn+Al 10 % s nánosom min. 350 g/m^2 . Odolnosť drôtu v soľnej komore musí byť viac ako $2\,000 \text{ hod.}$ v zmysle normy STN EN 10223-8. Výstavbu a výplň gabiónovej konštrukcie by mala vykonávať odborná firma tak, aby sadanie bolo po výstavbe minimálne. Viditeľné čelo gabiónov bude vykladané lomovým kameňom fr. $63-150 \text{ mm}$. Následne bude vnútro vyplnené kamenivom fr. $32-63 \text{ mm}$. Vrchná strana jednotlivých gabiónových vrstiev bude presypaná kamenivom fr. $16-32 \text{ mm}$. Gabiónové opevnenie bude uložené na základne hr. 500 mm z vodostavebného železobetónu C 25/30, vystužený KARI sieťou $150 \times 150 \times 8 \text{ mm}$. Základ bude uložený na podkladnom betóne C 12/15, hr. 150 mm . Spodná gabiónová vrstva bude do betónového základu kotvená oceľovými tyčami priem. 8 mm (v hornej časti kolmo ohnuté) do predvŕtaných otvorov hĺbky $0,3 \text{ m}$. Navrhnuté sú 4 kotvy pre jeden kôš. Na ploche gabiónu, ktorá bude v kontakte so zemnou časťou hrádze bude uložená separačná geotextília 300 g/m^2 , aby nedochádzalo k vyplavovaniu jemných častíc z telesa hrádze do výplne gabiónov. V prípade, ak je čelo betónovej konštrukcie na vzdušnej strane umiestnené nad existujúcim terénom, navrhuje sa zriadenie zemného násypu min. $\frac{1}{2}$ druhej gabiónovej vrstvy. Násyp bude ohumusovaný.

Návodná strana hrádze je navrhovaná ako zemná sypaná. Násyp v sklone $1:2$ bude zhutňovaný po vrstvách a musí byť zhutnený na 95% PS u súdržných zemín a u sypkých zemín na $0,7$ relatívnej hmotnosti. Navrhované zeminy do násypu hrádze sú:

GM - hlinitiesčité štrky,

GC - ílovito piesčité štrky,
SM - prachovité piesky,
SC - ílovité piesky.

Pri výstavbe sa odporúča konkrétny typ zeminy konzultovať s projektantom. Na nový návodný svah bude aplikovaná tesniaca hydroizolácia + opevnenie v nasledovnej skladbe:

- kamenná nahádzka hr. 300 mm fr. do 200 mm s urovnaním líca,
- prísyp štrkopiesok, hr. 0,15 m, fr. 0 - 22 mm,
- vrchná ochranná geotextília 500 g/m²,
- hydroizolačná fólia na báze PVC-P, hr. 1,5 mm,
- podkladná ochranná geotextília 500 g/m²,
- podkladný štrkopiesok, hr. 0,10 m, fr. 0 - 22 mm,
- zemný násyp triedený, zrno max 16 mm, hr. 200 mm.

Celková hrúbka návodného opevnenia s hydroizoláciou a konštrukčnými vrstvami je 550 mm. Kamenná nahádzka bude v päte svahu opretá o kamennú pätku šírky 0,6 m a hĺbky 0,8 m z kameňa fr. 80 - 200 mm. Vrstvy opevnenia a tesniacej vrstvy budú pokračovať od päty svahu na dĺžke min. 3,0 m.

Koruna hrádze bude jednotná na kóte 523,00 m n. m. na celej dĺžke 104,20 m. Okrajové úseky budú naviazané na existujúci terén. Šírka koruny hrádze je 2,5 m.

Odberný objekt

Na odber vody pre vodnú nádrž sa navrhuje vybudovanie odberného objektu v koryte Krásnohorského potoka v r. km 9,980. V koryte bude vybudovaný železobetónový prah lichobežníkového tvaru, ktorý zabezpečí vzdutie hladiny, ako aj jej navedenie do sústredeného otvoru v strede prahu. Tým dôjde k zastabilizovaniu hladiny s možnosťou nastavenia priepadovej hrany pred odberným objektom. Celková dĺžka prahu je 8,08 m. Šírka prahu je 0,3 m. Koruna prahu bude vo výške 0,1 m nad dnom vodného toku, pričom v strede bude znížená na úroveň dna potoka – 524,10 m n. m. Týmto priestorom budú prevedené nízke prietoky. Rozdelenie prietokov pri akých hladinách bude voda odoberaná cez odberný objekt je podrobne popísané v hydrotechnických výpočtoch v prílohe B projektovej dokumentácie. V bočných stenách stredového bude osadený oceľový profil U65, do ktorého bude možné v prípade potreby zasunúť hradenie a následne upraviť prerozdelenie odberov.

Dno a svahy koryta budú upevnené kamennou rovinou s vykľinovaním a presypaním štrkom, hr. 300 mm a to 2,0 m nad prahom a 1,0 m pod prahom.

Samotný odberný objekt je navrhnutý železobetónovej konštrukcie s vonkajšími pôdorysnými rozmermi 1,8 x 1,35 m, pričom jeho jednu stenu tvorí navrhovaný prah popísaný vyššie. Hladina, pri ktorej bude voda prepadať do odberného objektu je možné regulovať pomocou drevených hradidiel zasúvaných do oceľového profilu U65. Hradenie je možné do výšky 0,2 m od nivelety dna toku (524,10 m n. m.). Dno odberného objektu je na kóte 523,85 m n. m. a niveleta odberného potrubia je na kóte 523,95 m n. m. Čím sa vytvorí sedimentačný priestor. Na vtoku do potrubia bude umiestnené stavidlo na reguláciu a uzavretie prítoku do vodnej nádrže.

Na nátokovej časti odberného objektu budú umiestnené hrablice – kompozitný rošt PREFAGRID 30 x 30/38. Vrch odberného objektu bude prekrytý kompozitným roštom PREFAGRID 30 x 30/38.

Prívodné potrubie

Voda bude z odberného objektu do vodnej nádrže privádzaná prívodným potrubím. Navrhuje sa hladké plnostenné PP potrubie SN 12 DN 200, ktoré bude uložené v zemi. Celková dĺžka potrubia je 66,50 m.

Potrubie bude uložené do ryhy šírky 1,2 m na štrkopieskové lôžko fr. 0-8 mm, hr. 150 mm. Obsyp potrubia bude zhutneným štrkopieskom s fr. max 30 mm. Obsyp priamo nad potrubím sa nezhutňuje. Ryha bude následne zasypaná vhodným vykopaným materiálom.

Na trase sú navrhnuté dve revízne šachy, ktoré budú slúžiť na preplach potrubia v prípade potreby. Navrhujú sa prefabrikované plastové šachty Tegra DN 600. Šachta bude prekrytá plastovým poklopom umiesteným min. 0,2 m nad okolitým terénom.

Výustný objekt

Voda privádzaná cez prívodné potrubie bude zaústená do vodnej nádrže cez výustný objekt. Jedná sa o jednoduchý betónový objekt, pričom niveleta výustenia potrubia je navrhnutá 0,1 m nad maximálnou hladinou 522,50 m n. m. Pôdorysné rozmery objektu sú 0,95 x 1,0 m. Celková výška je 0,85 m. Na stenu objektu bude na konci prívodného potrubia osadená koncová klapka PTK-A DN 200. Terén pod výustným objektom sa navrhuje opevniť kamennou rovinou hr. 0,3 m s vykľinovaním a presypaním štrkom. Dĺžka opevnenia je 5,0 m. Nakoľko časť potrubia bude vedená nad existujúcim terénom, navrhuje sa vytvorenie násypu pretriedenou zeminou nad potrubím na dĺžke 6,0 m a šírke 1,0 m.

Výpustný objekt - mních

Navrhovaný mních bude slúžiť na reguláciu hladiny v nádrži, ako aj na vypúšťanie samotnej vodnej nádrže. Objekt bude vybudovaný v päte navrhovanej hrádze a prístup k nemu bude po kompozitnej lavičke. V prípade nevhodnosti podlažia sa navrhuje jeho výmena. Nahradí sa štrkodrvou fr. 63-125 mm, ktorá bude zhutnená po vrstvách hrúbky 0,3 m na 45 MPa. Na takto pripravené podlažie sa vybetónuje podkladný betón C12/15 hrúbky 0,15 m a následne sa postaví debnenie + armovanie samotného združeného funkčného objektu z vodostavebného železobetónu C30/37. Objekt je tvorený základovou doskou hrúbky 0,5 m s rozšírením na bokoch objektu, pôdorysné rozmeroch sú 2,6 x 2,6 m. Celková výška objektu je 6,2 m s hrúbkou stien 0,3 m. Vtokovú časť tvoria dve bočné steny, na ktoré budú uložené hrablice - prefagrid 30 x 30 x 38 mm. Hrablice sa navrhujú čelné - zvislé a vrchné - vodorovné, ktoré budú slúžiť aj ako pochôdzna plošina v prípade vypustenej nádrže. Čelné hrablice môžu byť nahradené doskovým hradením a potom bude možné nádrž vypustiť len do výšky tohto hradenia, čím bude ponechaná hladina v nádrži max. 1,5 m. Zvislé hrablice budú zasunuté do oceľových U profilov U65 x 5,5 mm, ktoré budú kotvené do betónu. Vodorovné hrablice budú osadené do rámu (súčasť dodávky hrablic), kotveného do steny. Rám je možné uložiť pri betonáži do steny.

V čelnej stene je otvor DN 500 mm (vytvorený vložením oceľovej rúry DN 500 do debnenia pred betonážou), hradený nerezovým doskovým stavidlom kotveným na stenu s ovládaním vyvedením na manipulačnú plochu. Vnúterná šachta objektu má pôdorysné rozmery 1,0 x 1,0 m. Čelná stena bude znížená o 2,5 m. V bočných stenách bude zvisle uložený oceľový profil U65, do ktorého bude možné zasúvať hradiace dosky výšky 0,2 m. Voda bude prepadať toto hradenie a zasunutie/vybratie hradiacich dosiek zabezpečí možnosť nastavovania hladiny podľa potreby.

Šachta bude prekrytá kompozitným pororoštom prefagrid 30 x 30/30. Z kompozitu bude aj prístupová lavička a zábradlie na združenom funkčnom objekte. Lavička má dĺžku 7,0 m a šírku 1,2 m. Kotvená bude do výpustného objektu a na strane hrádze do betónového prahu. Pozdĺž lavičky a po obvodě objektu bude umiestnené kompozitné zábradlie výšky 1,1 m s dvomi výplňami a okopovou lištou. Segment zábradlia nad hradením bude možné demontovať, aby bola manipulácia s hradeniami jednoduchšia. Na začiatku lavičky je navrhnutá uzamykateľná kompozitná bránička.

Odtokové potrubie je napojené do zadnej steny objektu. Navrhnuté je potrubie zo železobetónu DN 500 - TZH Q50/250, resp. TZH Q50/140 PR. Dĺžka potrubia je 14,0 m a končí v stene vývaru. Potrubie bude uložené v sklone 1,57 % do lôžka z betónu C12/15.

SO 02 Úprava Krásnohorského potoka

V rámci stavby sa navrhuje úprava Krásnohorského potoka. Jedná sa o zmenu trasy vodného toku, z dôvodu budovania navrhovanej hrádze. Dĺžka úpravy je 85,10 m. Úprava začína napojením na existujúce koryto tesne pod navrhovaným vývarom a je ukončená napojením na existujúce koryto nad hornou časťou plánovanej nádrže.

Navrhované koryto bude mať tvar jednoduchého lichobežníka. Dno bude šírky 3,0 m. Päta svahov bude opevnená kamennou pätkou na sucho 0,5 x 0,6 m. Svahy budú v navrhovanom sklone 1:1, pričom budú opevnené s presahom opevnenia 0,5 m za brehovú čiaru. Pravý breh sa navrhuje opevniť kamennou rovinaninou s vyklynovaním, hr. 400 mm. Rovnanina, ako odolnejší spôsob opevnenia bol zvolený preto, aby sa predišlo ohrozeniu vzdušnej strany hrádze pri povodňových prietokoch. Ľavý breh bude opevnený kamennou nahádzkou fr. 80-200 mm, hr. 400 mm. Dno bude opevnené kamennou nahádzkou fr. 50-80 mm, hr. 200 mm prípadne, ak je vhodné podlažie nie je potrebné jeho opevnenie – bude ponechané existujúce. Prípadne môže byť využitý materiál z pôvodného koryta. Rozsah tohto nevegetačného opevnenia bol zvolený s ohľadom na stiesnené priestorové podmienky tak, aby bola hrádzou zastavaná plocha čo najmenšia a zároveň, aby bola zabezpečená stabilita hrádze.

Na trase úpravy sú navrhnuté striedavé oblúky s minimálnymi polomerami podľa STN. V prípade posledného oblúku nie je možné splniť podmienku o minimálnom polomere, vzhľadom na priestorové podmienky – prudký svah na ľavom brehu a hrádzka na pravom brehu. Oblúk s približným polomerom je v súčasnosti vytvorený nižšie na vodnom toku.

SO 03 Výrub drevín

Pred začiatkom výstavby je potrebné odstrániť dreviny, ktoré by boli v kolízii s navrhovanými objektami. Na riešenom území sa nachádzajú len listnaté stromy. Celkový počet stromov navrhnutých na vyrúbanie je 145.

SO 04 Terénne úpravy

V rámci stavby sa navrhujú terénne úpravy čo predstavuje urovanie nerovnosti na dne zdrže, čím sa dosiahne zväčšenie akumuláčného objemu vodnej nádrže.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Lesy Slovenskej republiky, š.p., Organizačná zložka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava, IČO: 36 038 351 doručil dňa 24.01.2025 na Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „OÚ Rožňava“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zámer „VN v lokalite Bučina“ (ďalej len „zámer“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer vypracovala spoločnosť ENVEX s.r.o., Šafárikova 91, 048 01 Rožňava.

OÚ Rožňava následne upovedomil listom č. OU-RV-OSZP-2025/002039-003, zo dňa 03.02.2025 o tom, že dňom doručenia oznámenia navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoliujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OÚ Rožňava zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizvalo naň všetky dotknuté subjekty spolu s navrhovateľom.

Súčasne OÚ Rožňava podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov 03.02.2025 zverejnil oznámenie o navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese: <https://www.enviportal.sk/eia/detail/vn-v-lokalite-bucina-1>.

Na tejto adrese OÚ Rožňava zároveň informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Zámer sa bude realizovať v rámci činností, ktoré sú podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov zaradené do kapitoly č. 2 Vodné hospodárstvo, položka č. 1 – Priehrady, nádrže hate alebo iné zariadenia určené na zadržiavanie, vzdúvanie alebo akumuláciu vody, s výškou hrádze nad terénom od 3 m do 8, v časti B – zisťovacie konanie.

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B.

Dňa 04.03.2025 sa na OÚ Rožňava, v súlade § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie so zástupcami navrhovateľa (Lesy SR, š.p.) a to konkrétne: Ing. Martina Manková, Ing. Štefan Manko, Mgr. Romana Reháková (zástupcovia navrhovateľa predložili na ústnom pojednávaní splnomocnenia, ktoré sú súčasťou spisu), Mgr. Peter Morong (pracovník Lesy SR, š.p.) a zástupcami OÚ Rožňava – Mgr. Nikola Pastrnák Olexová a Mgr. Miriama Mogyorósiová. Povoľujúci orgán, dotknuté orgány, rezortný orgán ani dotknutá obec sa ústneho pojednávania nezúčastnili, hoci im upovedomenie o jeho konaní bolo riadne doručené. Na ústnom pojednávaní OÚ Rožňava ozrejmil skutočnosť, že predložený zámer navrhovanej činnosti má v prílohe č. 8 nové zaradenie, v zmysle novely č. 350/2024 k zákonu o posudzovaní vplyvov, nakoľko zaradenie bolo v predkladanom zámere na strane č. 6 chybné uvedené. OÚ Rožňava uviedol správne zaradenie do prílohy č. 8 zákona o posudzovaní a to:

- Bod č. 2 Vodné hospodárstvo, položka č. 1 – Priehrady, nádrže hate alebo iné zariadenia určené na zadržiavanie, vzdúvanie alebo akumuláciu vody – parametre či je potrebné posudzovanie sa však nemenili oproti pôvodnej prílohe, preto OÚ Rožňava nepovažoval pre túto skutočnosť dať zámer žiadateľovi prepracovať za potrebné.

Na ústnom pojednávaní boli postupne prerokované nasledovné stanoviská doručené od nasledujúcich subjektov a to od:

1. Okresný úrad Rožňava – štátna vodná správa,
2. Okresný úrad Rožňava – štátna správa odpadového hospodárstva,
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave,
4. Ministerstvo životného prostredia – Sekcia vôd,
5. Okresný úrad Rožňava – štátna správa ochrany prírody a krajiny.

Všetky doručené stanoviská boli postupne prerokované a ústne vyhodnotené. Nakoľko z doručených stanovísk nevyplývali ďalšie požiadavky na navrhovateľa, OÚ Rožňava navrhol, aby zisťovacie konanie bolo ukončené. Obsahy jednotlivých doručených stanovísk resp. vyjadrení, a ako sa s ním OÚ Rožňava vysporiadal sú uvedené nižšie v odôvodnení tohto záverečného stanoviska zo zisťovacieho konania.

OÚ Rožňava ďalej informoval o doručení nevyžiadaného stanoviska v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov od Združenia domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom, so sídlom: Rovniakova 14, P.O. BOX

2018, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“). Prebehla diskusia ako sa vysporiadať s predmetným stanoviskom. Navrhovateľ k doručenému stanovisku predložil písomný dokument, ktorý tvorí prílohu záznamu z ústneho pojednávania, ktorý je súčasťou spisového materiálu.

Navrhovateľ v ňom uvádza nasledovné cit.: „stanovisko ZDS uvádza veľa zákonov, ale nie je z neho úplne zrejmé, ako zámer ovplyvní životné prostredie. Predložený zámer už obsahuje posúdenie vplyvov činnosti, tak ako to vyžaduje zákon, sú v ňom uvedené možné problémy aj riešenia na ich zmiernenie. Požiadavky ZDS sú príliš všeobecné a neukazujú na konkrétne chyby. Jediná relevantná časť stanoviska je bod 5 písm. f)-k).

F) ZDS tvrdí že tento zámer už bol dvakrát predložený a vždy stiahnutý, takže ide o „tretí pokus“. V skutočnosti však tieto prípady neboli zrušené preto, že by bol projekt zlý, ale pre chyby v procese rozhodovania. Každý zámer sa musí posudzovať samostatne podľa aktuálnych informácií. To, že bol v minulosti stiahnutý alebo zrušený, neznamená, že je teraz automaticky nesprávny.

G a H) Zákon EIA sa nezaobera skúmaním starých alebo teoretických riešení, ale len takých, ktoré sa naozaj dajú použiť. Ako navrhovateľ sme predložili riešenie, ktoré odborníci vyhodnotili ako vhodné. Keďže zákon nevyžaduje skúmanie každého možného riešenia, požiadavka ZDS nemá opodstatnenie.

I) Chránené územia sú v zámere presne určené a ZDS neuvádza konkrétne chyby, iba všeobecne žiada širšie posúdenie, čo je neprimerané. Navyše, hodnotenie vplyvov na chránené územia patri do kompetencie dotknutých orgánov, ktoré sa k tomu už vyjadrili a ich vyjadrenia sú súčasťou podkladov.

J) Výrub stromov prebieha na lesnom pozemku a riadi sa zákonom o lesoch. Dendrologické posúdenie a náhradná výsadba sa týkajú len výrubu na iných, nelesných pozemkoch podľa zákona o ochrane prírody a krajiny.

K) Projekt prešiel riadnym vodoprávnym konaním, kde bola udelená výnimka z environmentálnych cieľov podľa vodného zákona. Orgán štátnej vodnej správy dospel k záveru, že výnimka je odôvodnená a projekt obsahuje opatrenia na minimalizáciu vplyvu na vodné ekosystémy. ZDS malo počas vodoprávného konania možnosť vzniesť pripomienky, no žiadne neboli doručené“.

OÚ Rožňava sa k predmetnému nevyžiadanému stanovisku vyjadril nižšie v odôvodnení tohto záverečného stanoviska zo zisťovacieho konania.

Navrhovateľ ďalej na ústnom pojednávaní ozrejmil skutočnosť, že Okresný úrad Košice, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Komenského 52, 041 26 Košice, číslo spisu: OU-KE-OSZP2/2025/002085-010 zo dňa 10.02.2025 vydal rozhodnutie, v ktorom povolil podľa § 16a ods. 10 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len "vodný zákon") výnimku z environmentálnych cieľov na realizáciu navrhovanej stavby „Vodná nádrž Bučina“, nakoľko boli splnené podmienky podľa § 16 ods.6 písm. b) vodného zákona. Toto rozhodnutie tvorí ďalší podklad pre vydanie tohto záverečného stanoviska zo zisťovacieho konania. Žiadateľ je rozhodnutím č. OU-KE-OSZP2/2025/002085-010 zo dňa 10.02.2025 viazaný, nakoľko z neho vyplynuli konkrétne zmierňujúce opatrenia. Rozhodnutie je súčasťou spisového materiálu.

Ďalším podkladom, ktorý navrhovateľ predložil na ústnom pojednávaní je stanovisko č. OU-KE-OSZP1-2023/051616 zo dňa 13.11.2023 vydané Okresným úradom Košice, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelenie vybraných zložiek životného prostredia kraja, Komenského 52, 041 26 Košice v ktorom je uvedené, že z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny je predmetné územie, v ktorom sa plánovaná činnosť „VN v lokalite Bučina“ plánuje realizovať je súčasťou európskej sústavy chránených území NATURA 2000, a to Chráneného vtáčieho územia Volovské vrchy SKCHVU036 (ďalej len „CHVÚ Volovské vrchy“), ktoré bolo vyhlásené vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č.196/2010 zo dňa 16.04.2010, ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Volovské vrchy za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov bociana čierneho, d'atľa bieločrbtého, d'atľa čierneho, d'atľa prostredného, d'atľa trojprstého, hrdličky poľnej, jariabka hôrneho, krutihlava hnedého, kuvika kapcavého, kuvika vrabčieho, muchárika bieločrbtého, muchárika červenohrdlého, muchára sivého, orla kriľavého, orla skalného, penice jarabej, prepelice poľnej, rybárika riečného, sovy dlhochvostej, strakoša červenochrbtého, tetra hlucháňa, tetra hoľniaka, včelára lesného, výra skalného a žlny sivej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

V uvedenej súvislosti Okresný úrad v sídle kraja vydal pod č. OU-KE-OSZP1-2023/035969- 003 zo dňa 14.08.2023 k projektu „Vodná nádrž v lokalite Bučina“ odborné stanovisko z hľadiska posúdenia jeho možného významného vplyvu na územie európskej sústavy chránených území NATURA 2000 podľa § 27 ods. 8 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

Na základe týchto skutočností Okresný úrad v sídle kraja v odbornom stanovisku podľa § 28 ods. 7 konštatoval, že predložený projekt „VN v lokalite Bučina“ nebude mať významný nepriaznivý vplyv na CHVÚ Volovské vrchy, a z tohto dôvodu nemusí byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa ustanovenia § 18 ods. 1 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Okresný úrad v sídle kraja v stanovisku konštatuje, že súhlas podľa § 28 ods. 4 zákona je potrebný na vykonanie tých činností, ktorými môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopov európskeho významu alebo biotopov druhov európskeho významu, alebo k významnému vyrušovaniu týchto druhov v ich prirodzenom vývine. Keďže výsledkom zisťovacieho konania podľa § 28 zákona, vykonaného odbornou organizáciou bolo, že druhy, ktoré sú predmetom ochrany CHVÚ Volovské vrchy, môžu byť síce počas realizácie plánovanej činnosti ovplyvnené a to vyrušovaním hlukom v ich potravnom teritóriu, ale tento vplyv je iba krátkodobý a mierny, a iba v čase realizácie prác. Nakoľko jeho realizáciou nedôjde k poškodeniu alebo zničeniu biotopov európskeho významu alebo biotopov druhov európskeho významu, alebo k významnému vyrušovaniu týchto druhov v ich prirodzenom vývine vydanie tohto súhlasu teda nie je dôvodné.

Navyše Okresný úrad Košice poukazuje na skutočnosť, že podľa predmetného ustanovenia zákona, jeho druhej časti je orgán ochrany prírody povinný vlastníka, užívateľa, alebo správcu pozemku alebo osobu, ktorá plánuje takúto činnosť vykonať vopred písomne upozorniť na to, že na jej vykonanie sa takýto súhlas vyžaduje. Nakoľko však predmetnou činnosťou nedôjde k poškodeniu alebo zničeniu biotopov európskeho významu alebo biotopov druhov európskeho významu, alebo k významnému vyrušovaniu týchto druhov v ich prirodzenom vývine, okresný úrad v sídle kraja takéto upozornenie nevydal a tým pádom žiadateľ nie je povinný uplatniť postup podľa § 28 ods. 4 zákona. V procese posúdenia možného významného vplyvu plánovanej činnosti na územie európskej sústavy chránených území NATURA 2000 neboli identifikované významné vplyvy, a preto nevznikla ani pre okresný úrad v sídle kraja povinnosť vlastníka, resp. správcu dotknutého územia upozorňovať. Oba vyššie menované stanoviská sú súčasťou spisového materiálu.

K navrhovanej činnosti bolo na OÚ Rožňava podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručených celkovo 5 stanovísk od dotknutých orgánov a rezortného orgánu.

1. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, dotknutý orgán, listom OU-RV-OSZP-2025/002384 zo dňa 06.02.2025 uvádzajú nasledovné vyjadrenie cit: „Navrhovaná činnosť „Vodná nádrž v lokalite Bučina“, k. ú. Pača je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná za nasledovných podmienok:

1./ Zámer navrhovanej činnosti stavby „Vodná nádrž v lokalite Bučina“, k. ú. Pača prerokovať so Slovenským vodohospodárskym podnikom, š. p., Povodie Hornádu, odštepny závod, Košice ako správcom vodného toku Pačanský potok ako aj správcom celkového manažmentu ochrany vôd.

2./ V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie stavby uvádzať správny názov drobného vodného toku Pačanský potok a nie Krásnohorský potok.

3./ Projektovú dokumentáciu stavby pre vydanie územného rozhodnutia prerokovať s Vodohospodárskou výstavbou, š. p. z hľadiska rozsahu technicko-bezpečnostného dohľadu navrhovanej stavby a aj z hľadiska technického riešenia.

4./ Všetky práce vykonávať tak, aby nemohlo dôjsť k znečisteniu alebo ohrozeniu kvality a zdravotnej bezchybnosti povrchových vôd a podzemných vôd.

5./ Stavebné práce vykonávať tak, a technikou v takom stave, aby nedošlo k ohrozeniu/znečisteniu okolitého prostredia.

6./ Počas realizácie stavby nesmie dôjsť k ohrozeniu kvality povrchových vôd a podzemných vôd, pričom je potrebné dbať o ich ochranu a zdržať sa činností, ktoré by mohli ovplyvniť prirodzený režim vôd vo vodnom toku, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu.

7./ Ďalší stupeň projektovej dokumentácie stavby predložiť na vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy.

8./ Stavba podlieha vodoprávnemu prejednaniu a vydaniu povolenia na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 vodného zákona a vydaniu povolenia na osobitné užívanie vôd podľa § 21 vodného zákona“.

Správny orgán vyhodnotil vyjadrenie Okresného úradu Rožňava, úseku štátnej vodnej správy, ako vyjadrenie, z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa, podmienky boli prenesené do výroku tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania, zároveň sa vo svojom vyjadrení k ďalšiemu posudzovaniu navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní konkrétne nevyjadrili. Žiadateľ je povinný dodržať všeobecne dané podmienky tohto vyjadrenia, ktoré majú informatívny charakter a upozorňujú na ďalší procesný postup, preto neboli uvedené vo výroku rozhodnutia, a preto neboli uvedené vo výroku rozhodnutia.

2. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, dotknutý orgán, listom OU-RV-OSZP-2025/002732-002 zo dňa 13.02.2025 uvádzajú nasledovné cit.: „v ktorom navrhovanú činnosť nepožaduje posudzovať a s navrhovanou činnosťou súhlasí bez zásadných podmienok“.

Správny orgán vyhodnotil vyjadrenie Okresného úradu Rožňava, úseku štátnej správy odpadového hospodárstva, ako vyjadrenie, z ktorého nevyplývajú povinnosti pre žiadateľa, zároveň nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave, dotknutý orgán, listom č. RÚVZRV/OHŽPaZ/201/1070/2025 zo dňa 19.02.2025 uvádzajú nasledovné stanovisko cit.: „Zámer navrhovanej činnosti „Zámer navrhovanej činnosti „VN v lokalite Bučina“ v katastrálnom území Pača vo zverejnenom rozsahu a znení nie je v rozpore s požiadavkami ustanovenými zákonom č. 355/2007 Z. z. a inými všeobecne záväznými právnymi predpismi upravujúcimi ochranu verejného zdravia. Tunajší orgán verejného zdravotníctva nemá k zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska primárnej ochrany, podpory a rozvoja zdravia obyvateľstva dotknutého jeho realizáciou a prevádzkou pripomienky. Z hľadiska záujmov ochrany verejného zdravia nepožadujeme navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“.

Správny orgán vyhodnotil vyjadrenie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave, ako stanovisko, z ktorého nevyplývajú povinnosti pre žiadateľa, zároveň nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní.

4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, rezortný orgán, listom č. 8315/2025-4.1 7133/2025 zo dňa 17.02.2025 uvádzajú nasledovné stanovisko cit.: „V nadväznosti na Vašu požiadavku týkajúcu sa vyžiadania stanoviska k predloženému zámeru Vám oznamujeme, že sekcia vôd Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti nemá pripomienky a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.“.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie vôd, ako stanovisko, z ktorého nevyplývajú povinnosti pre žiadateľa, zároveň nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní.

5. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, dotknutý orgán, listom OU-RV-OSZP-2025/002312-004 zo dňa 25.02.2025 uvádzajú nasledovné stanovisko cit.: „v ktorom s predkladaným zámerom súhlasí za nasledovných podmienok:

1. Zabezpečiť, aby nedochádzalo na vykopanej zemine, ako aj na zarovnanej zemine po ukončení prác k rozširovaniu nepôvodných a invázných druhov rastlín. V prípade ich náletu na odkrytú zeminu je nutné ich okamžite odstraňovať mechanickým, chemickým alebo kombinovaným spôsobom.

2. Všetky používané mechanizmy musia byť vo vyhovujúcom technickom stave a musí byť zabezpečená ochrana pôdy pred znečistením ropnými látkami.

V zámere je v časti 16. Druh požadovaného povolenia nesprávne uvedený Okresný úrad Rožňava – odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán ochrany prírody. Nakoľko sa jedná o lesné pozemky a vodnú plochu, kompetentné orgány na výrub drevín sú Okresný úrad Rožňava – pozemkový a lesný odbor a Okresný úrad Rožňava – odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa.“.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko Okresného úradu Rožňava, úseku ochrany prírody a krajiny ako stanovisko, z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa, zároveň nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní.

Podľa § 29 ods. 6 zákona rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať doručia svoje písomné stanovisko podľa § 29 ods. 4 zákona, môžu svoje pripomienky a požiadavky uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliada. Na OÚ Rožňava neboli doručené stanoviská nasledujúcich subjektov: Obce Pača, Úrad Košického samosprávneho kraja, Slovenský vodohospodársky podnik, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Rožňava, Okresný úrad Rožňava – Pozemkový a lesný odbor, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Odbor krízového riadenia, preto máme za to, že s predloženým zámerom súhlasia.

V rámci zisťovacieho konania bolo doručené 1 nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov od Združenia domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom, so sídlom: Rovniakova 14, P.O.

BOX 2018, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“), dňa 04.02.2025 prostredníctvom mailu, následne doplnené dňa 07.02.2025 prostredníctvom centrálneho úradného doručovania.

OÚ Rožňava vzhľadom na obsah vyššie uvedeného nevyžiadaného stanoviska uvádza nasledovné:

Stanovisko ZDS je postavené na množstve právnych odkazov na vnútroštátne aj medzinárodné normy, pričom však absentuje konkrétne prepojenie týchto právnych noriem na skutkový stav navrhovanej činnosti a reálne dopady konkrétneho zámeru na životné prostredie.

Zámer navrhovanej činnosti už obsahuje podrobné zhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (EIA), vrátane analýzy potenciálnych negatívnych dopadov na rôzne aspekty životného prostredia. Všetky podstatné vplyvy boli identifikované a boli aj navrhnuté opatrenia na ich zmiernenie alebo elimináciu. Požiadavky ZDS sú príliš všeobecné, pretože neuvádzajú konkrétne nedostatky zámeru.

Z uvedeného dôvodu je jedinou relevantnou časťou stanoviska ZDS bod 5 písm. f)-k) („Špecifické otázky týkajúce sa navrhovanej činnosti resp. jej zmeny“).

Preto uvádzame len relevantné pripomienky z nevyžiadaného stanoviska: cit.:

„5) Špecifické otázky týkajúce sa navrhovanej činnosti resp. jej zmeny

f) Ide o zámer, ktorý bol dva krát predložený na proces EIA, dva krát bolo pôvodné rozhodnutie zrušené pre nedostatočnosť zistenia skutkového stavu a dvakrát navrhovateľ stiahol zámer z procesu.

g) V minulosti už boli pokusy s rôznymi formami vodozádržných opatrení v lesoch, ktoré sa viac alebo menej osvedčili a názor na tieto opatrenia sa v priebehu času menil. Žiadame, aby sa v rámci posudzovania vplyvov vyhodnotili aj tieto historické koncepty, z ktorých sa môžu niektoré javiť ako efektívna alternatíva k predstavenému riešeniu prostredníctvom gabionových priehradných stien, ktorá vytvára nové útvary povrchovej vody; de facto priehradu.

h) Z voľne prístupných odborných publikácií vieme vo všeobecnosti odporučiť:

- <http://www.slpk.sk/eldo/2018/dl/9788055216942.pdf>

- https://cdv.tuzvo.sk/sites/default/files/Jancura_prez_PRVpdf.pdf

Zároveň musíme konštatovať, že obe univerzity (Poľnohospodárska v Nitre a Technická univerzita vo Zvolene) majú veľmi kvalitný ekologický vzdelávací program a obe sa venujú vodnému manažmentu; je vhodné, aby miestna samospráva s niektorou vytvorila partnerstvo pre odborné riešenie nie pre stavebné inžinierske dielo ale pre lesnícke opatrenia manažmentu lesa, ktorý si pri vhodných intervenciách, ktoré rešpektujú jeho prírodný charakter s danou úlohou a cieľom (eliminácia povodňových rizík) poradia lepšie ako technické diela.

i) Žiadame vyhodnotiť vplyv zámeru na osobitne chránené časti prírody (kapitola 1.7 od str.29 zámeru), v ktorej blízkosti zámer je lokalizovaný a ktorej vodný režim môže ovplyvňovať.

j) Vzhľadom na potrebu výrubu drevín je potrebné zabezpečiť dendrologické posúdenie spolu s návrhom náhradnej výsadby“.

k) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch)“.

K jednotlivým bodom OÚ Rožňava uvádza nasledujúce stanovisko:

K písm. f):

ZDS argumentuje, že zámer už bol dvakrát predložený na konanie a oba razy stiahnutý kvôli nedostatočnému zisteniu skutkového stavu, čím naznačuje, že ide o „tretí pokus“. Tieto rozhodnutia však boli zrušené kvôli procesným chybám a nedostatočnému odôvodneniu rozhodnutia, nie pre nedostatky samotného projektu, takže argumentácia ZDS je právne a vecne nesprávna. Každý zámer musí byť individuálne posúdený na základe aktuálnych podkladov a skutkového stavu. Skutočnosť, že v minulosti bol zámer stiahnutý alebo bolo rozhodnutie zrušené, neznamena, že nové podanie je automaticky chybné alebo nepostačujúce. V súlade so správnym poriadkom a zásadou materiálnej pravdy je príslušný orgán povinný pri každom novom podaní zámeru vykonať nezávislé posúdenie a zamerať sa na obsah a kvalitu predložených materiálov.

K písm. g) a h):

ZDS požaduje, aby sa v rámci procesu EIA vyhodnotili historické koncepty vodozádržných opatrení v lesoch, čo je právne aj vecne neopodstatnené. Navrhovateľ nie je povinný skúmať všetky existujúce alebo minulé spôsoby riešenia vodozádržných opatrení, stačí ak preukáže, že jeho navrhovaná možnosť je efektívna, technicky realizovateľná a v súlade s platnými environmentálnymi normami. Zásadným nedostatkom požiadavky ZDS je

aj to, že historické opatrenia môžu byť v súčasnosti neaktuálne a neefektívne, kvôli zmenám v klimatických podmienkach, hydrologických pomeroch, legislatíve a technológiach. Staršie riešenia nemusia byť vhodné alebo v súlade s platnými normami, a to, že sa v minulosti „osvedčili“, neznamená, že sú stále použiteľné. Proces podľa zákona EIA sa nezaobera hodnotením zastaraných alebo hypotetických riešení, ale len takých alternatív, ktoré sú technicky, ekonomicky a environmentálne uskutočniteľné. Historické opatrenia navyše nemusia byť kompatibilné so súčasnými environmentálnymi požiadavkami, pričom navrhovateľ už predložil riešenie, ktoré bolo odborné vyhodnotené ako vhodné. Keďže právne predpisy nevyžadujú skúmanie každej teoretickej alternatívy, táto požiadavka je neopodstatnená.

K písm. i):

Zámer navrhovateľa už obsahuje posúdenie vplyvov na životné prostredie, vrátane tých, ktoré sa týkajú chránených území. V tomto hodnotení boli riadne zohľadnené možné vplyvy na prírodné hodnoty a opatrenia na ich minimalizáciu. V súvislosti s VN v lokalite Bučina treba tiež poukázať na to, že príslušný orgán ochrany prírody vydal stanovisko podľa § 28 ods. 7 zákona o ochrane prírody a krajiny (č. OU-KE-OSZP1-2023/035969-003 zo dňa 14.08.2023), podľa ktorého navrhovaná činnosť nebude mať významný nepriaznivý vplyv na CHVÚ Volovské vrchy. Požiadavka ZDS na opätovné hodnotenie je preto duplicitou a je neopodstatnená. Všetky chránené územia sú presne definované a výslovne uvedené v zámere, pričom požiadavka ZDS na širšie posúdenie všetkých chránených lokalít bez jasného a konkrétného vymedzenia chýb alebo nedostatkov zámeru je preto neprimeraná. Požiadavky ZDS supľujú kompetencie príslušných orgánov štátnej správy, ktoré majú postavenie dotknutých orgánov a ktorí sú kompetentní sa k oznámeniu vyjadriť.

K písm. j):

Požiadavka ZDS na dendrologické posúdenie a návrh náhradnej výsadby presahuje rámec zákona o posudzovaní vplyvov. Výrub drevín sa realizuje na lesnom pozemku a podlieha právnym predpisom platným v oblasti lesného hospodárstva, konkrétne zákonu č. 326/2005 Z. z. o lesoch. Dendrologické posúdenie a návrh náhradnej výsadby sa vzťahujú na problematiku výrubu drevín na iných ako lesných pozemkoch, v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Tento režim však na lesné pozemky nedopadá, keďže hospodárenie v lesoch vrátane výrubu drevín je upravené osobitnou legislatívou, ktorá stanovuje podmienky a povinnosti dotknutých subjektov. Z uvedených dôvodov nie je predmetná požiadavka relevantná a aplikovateľná v danom prípade.

K písm. k)

Na základe rozhodnutia príslušného orgánu štátnej vodnej správy OU-KE-OSZP2-2025/002085-010 zo dňa 10.02.2025 o povolení výnimky z environmentálnych cieľov pre projekt Vodná nádrž Bučina možno konštatovať, že projekt bol podrobený riadnemu vodoprávnemu konaniu podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Orgán štátnej vodnej správy dospel k záveru, že výnimka z environmentálnych cieľov je odôvodnená a v súlade so zákonom ju udelil. Projekt obsahuje aj viaceré zmierňujúce opatrenia, ktoré minimalizujú jeho vplyv na vodné ekosystémy. Treba tiež zdôrazniť, že v priebehu vodoprávného konania neboli v zákonných lehotách vznesené žiadne relevantné námietky. Verejnosť mala možnosť predložiť pripomienky, avšak žiadne neboli doručené, a to ani len zo strany ZDS. Na základe uvedených skutočností možno považovať stanovisko ZDS za neopodstatnené. Proces posudzovania vplyvov na vodu už prebehol, odborné hodnotenia boli vykonané a výnimka bola povolená v súlade s platnou legislatívou.

Vysvetlenie OÚ Rožňava k uloženým opatreniam vo výroku záverečného stanoviska zisťovacieho konania na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

Environmentálne opatrenia uvedené v tomto záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania boli navrhnuté s cieľom minimalizovať negatívne dopady stavebných a údržbových prác na prírodné prostredie, najmä na kvalitu vôd, pôdy, vegetácie a fauny. Pri realizácii akýchkoľvek prác je nevyhnutné postupovať citlivo, aby sa zabránilo poškodeniu ekosystémov a zachovala sa ekologická rovnováha v danom území. Osobitný dôraz sa kladie na ochranu vodných tokov, pričom sa zdôrazňuje potreba eliminácie znečistenia povrchových aj podzemných vôd. Zemné práce musia byť vykonávané tak, aby sa zabránilo erózii a splavovaniu pôdy do vodných tokov, čím by sa mohlo ohroziť vodné prostredie aj organizmy v ňom žijúce. V súlade s ochranou ichtyofauny je potrebné dodržiavať sezónne obmedzenia a nevykonávať práce v období neresu rýb. Vzhľadom k tomu, že vodná nádrž sa nachádza toho času na lesnom pozemku, OÚ Rožňava upustil od podmienky vykonávať výrub v mimovegetačnom a mimohniezdnom období. Výrub bude realizovaný na lesnom pozemku, ktorý sa nachádza v 1. stupni ochrany, v Pláne starostlivosti o les (ďalej len „PSoL“) ide o hospodársky les, kde je riadny predpis na ťažbu dreva a nie sú tam predpísané žiadne obmedzenia týkajúce sa hniezdného obdobia. PSoL je pri schvaľovaní s ohľadom na záujmy ochrany prírody pripomienkovaný aj Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky, ktorá v tomto procese nedala žiadne obmedzenia vzhľadom na hniezdné obdobie. V tejto súvislosti je potrebné tiež zdôrazniť, že problematiku zalesňovania po ťažbe alebo vyňatí lesných pozemkov z lesného pôdneho fondu upravuje zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch. Aj keď zákon č. 326/2005 Z.

z. o lesoch termín náhradná výsadba nepozná OÚ Rožňava s ohľadom na účel zisťovacieho konania určil podmienku vysádzania pôvodných druhov vhodných pre danú oblasť. Takýto postup pomáha udržať stabilitu ekosystému a predchádzať eróznym procesom. Pri výstavbe je nevyhnutné minimalizovať prašnosť a hlukové zaťaženie, aby nedošlo k ohrozeniu zdravia ľudí ani k poškodeniu okolitej fauny a flóry. Použitie ekologicky šetrných technológií a dôkladná kontrola technického stavu stavebných strojov sú kľúčové opatrenia na zníženie vplyvu výstavby na životné prostredie. V rámci dlhodobej údržby vodných tokov a vodných stavieb je potrebné pravidelne odstraňovať sedimenty a naplaveniny, čistiť vtokové objekty a udržiavať stabilitu opevnenia brehov. V obdobiach sucha je vhodné regulovať prietoky, aby sa zabezpečila dostatočná vodná hladina a podmienky pre vodné organizmy. Napokon, opatrenia na obmedzenie erózie a povodní sú kľúčové pre udržanie stability krajiny. Správnym hospodárením s vodnými zdrojmi a zabezpečením primeranej vegetácie možno predísť nežiaducim dôsledkom extrémnych zrážok a sucha. Tieto opatrenia predstavujú komplexný prístup k ochrane prírody a vodných zdrojov, pričom vyvážené zohľadňujú potreby stavebných aktivít aj environmentálnu udržateľnosť daného územia. Ich formulácia vychádza z odborných stanovísk príslušných dotknutých orgánov, ako aj z opatrení navrhnutých navrhovateľom v rámci zámeru navrhovanej činnosti. OÚ Rožňava jednotlivé podmienky posúdil na základe vlastného uváženia, pričom zohľadnil relevantné environmentálne aspekty. Požiadavky ZDS neboli do podmienok zahrnuté, nakoľko zo stanoviska žiadne konkrétne požiadavky na zabránenie alebo znečistenie životného prostredia nevyplývali. Niektoré podmienky či už dotknutých orgánov alebo ZDS súviseli s dodržiavaním podmienok, ktoré vyplývajú priamo z platných právnych predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať bez potreby ich osobitného uvedenia vo výroku a ich plnenie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Predložený projekt má významný verejnoprospešný charakter a je kľúčovým krokom k ochrane krajiny a obyvateľstva. Jeho realizácia zníži povodňové riziko v regióne, čo pomôže predchádzať škodám na infraštruktúre, majetku a životoch. Navyše bude slúžiť ako zásobáreň vody na hasenie požiarov, čo je v čase narastajúcich klimatických zmien a suchých období mimoriadne dôležité pre ochranu lesných porastov a obývaných oblastí. Okrem bezpečnostných aspektov prinesie nádrž aj ekologické a hospodárske benefity – zlepši biodiverzitu lokality, vytvorí priaznivé podmienky pre pôvodné vodné a suchozemské ekosystémy a prispeje k zadržiavaniu vody v krajine. Tým podporí aj stabilitu vodných tokov v období sucha, čo má pozitívny vplyv na celé povodie. Navyše, projekt vytvorí lepšie podmienky pre rozvoj agroturistiky a rekreačných aktivít, čím podporí miestnu ekonomiku a zvýši atraktivitu regiónu pre návštevníkov. Paradoxne, namiesto podpory takéhoto významného verejného záujmu sa ZDS svojím postojom a požiadavkami stavia do pozície subjektu, ktorý realizáciu tohto projektu spomaľuje a komplikuje. Tento prístup predlžuje schvaľovací proces a spôsobuje oneskorenia v realizácii opatrení, ktoré sú kľúčové pre zabezpečenie ekologickej stability územia, ochrany pred prírodnými hrozbami a zlepšenie kvality života obyvateľov. Realizácia projektu má významný prínos pre regionálnu ochranu pred povodňami, požiarom a suchom.

Súčasný stav využívania územia

Krajina v okolí malej vodnej nádrže Bučina je tvorená prevažne bukovo-jedľovým porastom a v ojedinelých ostrovčekoch dubovo-hrabovým lesným porastom na paleozickom podklade, ktorý je prekrytý kvartérnymi deluviálnymi sedimentmi a údolie Kráňohosrského potoka fluviálnymi sedimentami. Projekt je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, ktorá umožňuje vodohospodárske zásahy tohto typu. Realizácia nádrže nebude mať negatívny dopad na prírodné zdroje, naopak, pomôže zadržiavať vodu v krajine a predchádzať suchám. Projekt by nemal negatívne ovplyvniť chránené územie, nakoľko sa v jeho tesnej blízkosti žiadne chránené územie s vyšším stupňom ochrany nenachádza.

Požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy

Záber pôdy

Číslo parciel, ktoré budú zabraté pre dočasné užívanie stavby:

- KN-C 1559/6, vedená na LV č. 1219 ako lesný pozemok, vlastníkom sú Lesy SR, š. p., s plochou 715 m²,
- KN-C 1641, vedená na LV č. 1219 ako lesný pozemok, vlastníkom sú Lesy SR, š. p., s plochou 260 m²,
- KN-C 1857/1 vedená ako lesný pozemok (zapísaná na KN-E ako 1857, vedená na LV č. 782 ako zastavaná plocha a nádvorie), vlastníkom je Obec Pača, s plochou 412 m²,
- KN-C 1875/9 vedená ako vodná plocha (zapísaná na KN-E ako 1875/9, vedená na LV č. 782 ako vodná plocha), vlastníkom je Obec Pača, s plochou 76 m².

Číslo parciel, ktoré budú zabraté pre trvalé užívanie stavby:

- KN-C 1559/6, vedená na LV č. 1219 ako lesný pozemok, vlastníkom sú Lesy SR, š. p., s plochou 650 m²,
- KN-C 1641, vedená na LV č. 1219 ako lesný pozemok, vlastníkom sú Lesy SR, š. p., s plochou 203 m²,

- KN-C 1857/1 vedená ako lesný pozemok (zapísaná na KN-E ako 1857, vedená na LV č. 782 ako zastavaná plocha a nádvorie), vlastníkom je Obec Pača, s plochou 1634 m²,
- KN-C 1875/9 vedená ako vodná plocha (zapísaná na KN-E ako 1875/9, vedená na LV č. 782 ako vodná plocha), vlastníkom je Obec Pača, s plochou 337 m².

Ochranné pásma

Výbudovaním vodnej stavby môže stavebník požiadať orgán ŠVS o určenie ochranného pásma vodnej stavby.

Zabezpečenie stavebných materiálov

Z hľadiska stavebno-technického sú navrhnuté bežné stavebné materiály a výrobky s prevahou použitia prírodných materiálov, dreva, lomového kameňa, štrkov, drevené konštrukcie alebo materiály vytvorené ľudskou činnosťou, ako sú betónové konštrukcie z vodostavebného betónu, potrubia a iné stavebné súčasti.

Vykopaná zemina bude podľa vhodnosti zapracovaná do nového telesa hrádze. V prípade, ak vykopanú zeminu vzhľadom na svoje vlastnosti nebude vhodné využiť priamo na stavbe, môže byť využitá na rekultiváciu ťažbou poškodených plôch, prípadne bude použitá podľa ďalších požiadaviek investora Lesy SR, š.p.

Elektrická energia

Navrhované objekty nevyžadujú napojenie na elektrickú energiu.

Spotreba vody

Stavba bude zásobovaná pomocou cisterny, respektíve nádrží na pitnú vodu.

Dopravná a infraštruktúra

Výstavba sa dotkne asfaltovej lesnej cesty, ktorá je vedená od obce Pača do doliny. Táto komunikácia je napojená na miestnu komunikáciu v obci Pača a následne na štátnu cestu III/3014. Na komunikácii, na ktorú bude výjazd vozidiel stavby od staveniska, sa navrhuje umiestniť v oboch smeroch dopravnú značku 101 Nebezpečenstvo s dodatkovou tabuľkou 509 (text „výjazd vozidiel stavby“).

Nároky na pracovné sily

Samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti nevzniknú nároky na vytvorenie trvalých pracovných miest.

Nároky na pracovné sily pre obdobie výstavby nie je možné v súčasnosti kvalifikovane špecifikovať. Objem a profesijná skladba pracovných síl bude závislá na tempe výstavby a strojno-mechanizačnej vybavenosti stavby. Potrebný počet zamestnancov v požadovaných profesiách bude zabezpečený dodávateľskou organizáciou. Predpoklad 6 - 10 pracovníkov.

Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti

Zdroje znečisťovania ovzdušia

Počas výstavby

Pri navrhovanej činnosti – ako u všetkých stavebných činnostiach dôjde k dočasnému znečisteniu emisiami z dopravných mechanizmov a vzniku prašnosti počas stavebných prác a dopravy stavebného materiálu na stavenisko. Toto obdobie negatívneho pôsobenia však bude obmedzené len na dobu prípravy staveniska a realizácie stavby.

Počas prevádzky

Navrhovaná činnosť nemá taký charakter, pri ktorom sa očakáva znečistenie ovzdušia. Pri realizácii výstavby malej vodnej nádrže nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia.

Hluk a vibrácie

Počas výstavby

Zdrojom hluku počas výstavby navrhovanej činnosti bude predovšetkým doprava a mechanizmy, ktoré budú zabezpečovať dodávku stavebných materiálov na stavbu a odvoz prebytočného materiálu. Zdrojom hluku počas výstavby budú samotné stavebné stroje a mechanizmy v lokalite výstavby.

Obdobie negatívneho pôsobenia však bude obmedzené na dobu výstavby, kedy sa budú vykonávať zemné a stavebné práce.

Počas prevádzky

Realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj hluku ani vibrácií. Z uvedeného dôvodu nebola realizovaná ani hluková štúdia.

Odpadové a splaškové vody

Počas výstavby

V etape výstavby budú vznikať odpadové vody v súvislosti s používaním technologickej, úžitkovej i pitnej vody pri stavebných prácach, pri údržbe a prevádzke staveniska (vrátane sociálnych zariadení pre zamestnancov).

Kvantifikáciu odpadových vôd počas výstavby nie je možné v súčasnosti špecifikovať, nepredstavujú však podstatný zásah do súčasného stavu režimu vôd.

Počas prevádzky

Počas prevádzky nebude produkováaná odpadová voda.

Odpady

Odpady vznikajúce počas výstavby

Odpady produkované počas výstavby budú predstavovať najmä odpady zo zemných prác (výkopová zemina) a odpady vznikajúce z vlastnej stavebnej činnosti pri budovaní navrhovaného objektu, ako aj pri čistení celého objektu. V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov budú odpady vznikajúce počas výstavby vodnej nádrže predstavovať tieto druhy odpadov:

17 Stavebné odpady a odpady z demolácií

17 02 01 drevo O

17 05 03 výkopová zemina iná ako v 17 05 05 O

Miesto vzniku a spôsob využitia alebo zneškodnenia odpadov (nakladanie s nimi)

Odpad č. 17 05 03 Výkopová zemina, kategória ostatný, vznikne pri výkopoch a odstraňovaní sedimentov. Prebytočná zemina sa využije pri rekultivácii odstavných plôch.

Odpad č. 17 02 01 Vznikne výrubom prekážajúcich porastov. Časť stromov bude možné využiť pri výstavbe. Prebytok využije investor podľa vlastných potrieb alebo bude ponúknutý na odpredaj.

Odpady vznikajúce počas užívania stavby

Odpady počas prevádzky budú vznikať jedine samotným vlastníkom vodnej nádrže a je možné predpokladať ich zaradenie v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov:

02 01 Odpady z poľnohospodárstva, záhradníctva, akvakultúry, lesníctva, poľovníctva a rybárstva

02 01 03 odpadové rastlinné tkanivá O

Miesta vzniku a spôsob využitia alebo zneškodnenia odpadov (nakladanie s nimi).

Odpad č. 02 01 03 Odpad bude vznikať pri údržbe hrádze a koryta z kosenia trávy a odstraňovaní konárov a náletových drevín. Tráva môže byť využitá na poľnohospodárske účely alebo kompostovanie.

Žiarenie a iné fyzikálne polia

V plánovanej výstavbe nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívne elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia.

Iné očakávané vplyvy

Nie sú známe, resp. sa nepredpokladajú žiadne iné očakávané vplyvy.

S prihliadnutím na kritériá uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov OÚ Rožňava uvádza nasledovné identifikované vplyvy:

Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Vodná nádrž bude vybudovaná samostatne, bez súvislosti s inými vodohospodárskymi stavbami. Jej hlavným prínosom bude podpora lesných ekosystémov a stabilizácia vodného režimu v danej oblasti, pričom nebude mať významný kumulatívny vplyv na iné existujúce alebo plánované aktivity v regióne. Prispeje však k stabilizácii vodného režimu v krajine, podporí zadržiavanie dažďovej vody a pomôže pri prevencii sucha. Okrem toho bude slúžiť aj na protipožiarnu ochranu, čo zvyšuje bezpečnosť v oblasti.

Vplyv na pôdu a horninové prostredie

Záber pôdy na realizáciu nádrže predstavuje plochu 0,1320 ha. V rámci výstavby bude potrebné odstrániť 145 stromov. Na konštrukciu hrádze sa použijú zemné materiály, kamenivo a betón, pričom všetky tieto materiály spĺňajú ekologické a technické normy. Prevádzka nádrže nevyžaduje významné energetické vstupy, nakoľko funguje na princípe akumulácie a regulácie vody.

Vplyv na ovzdušie

Počas výstavby sa očakáva dočasné zvýšenie hluku a prašnosti, avšak tieto vplyvy budú minimalizované štandardnými opatreniami. Prevádzka nádrže nebude mať negatívny vplyv na ovzdušie, hluk, vibrácie ani produkciu odpadov. Projekt nepredstavuje žiadne priame ohrozenie zdravia obyvateľov, naopak, jeho realizácia môže prispieť k zlepšeniu mikroklimy a poskytnúť vodný zdroj pre hasenie požiarov, čím sa zvýši bezpečnosť územia.

Vplyv na biodiverzitu a ekosystém

Vodná nádrž bude mať pozitívny vplyv na stabilizáciu vodného režimu, podporí biodiverzitu a môže zlepšiť podmienky pre rekreačné aktivity v oblasti. Nespôsobí znečistenie vody, pôdy ani ovzdušia a neovplyvní chránené územia alebo významné biotopy. Vplyvy navrhovanej činnosti sú prevažne pozitívne, keďže prispeje k stabilizácii vodného režimu a podpore biodiverzity. Vplyv je lokálny, pozitívne ovplyvní lesný ekosystém a nemá žiadne cezhraničné dopady. Projekt predstavuje malú vodnú nádrž bez závažných negatívnych dopadov a bude mať trvalý pozitívny vplyv na ekológiu a vodohospodárstvo.

Vplyv na krajinu

Použité technológie sú štandardné pre vodohospodárske stavby a riziko havárie je minimálne, nakoľko ide o malú vodnú nádrž bez významných konštrukčných rizík. Celkové znečistenie alebo degradácia prostredia nie sú očakávané, naopak, projekt prispeje k zvýšeniu biodiverzity a k ekologickej stabilite krajiny. Medzi potenciálne riziká patrí hrozba povodní alebo technických porúch, avšak bezpečnostné opatrenia sú v projekte zahrnuté.

Vplyv na chránené územie

Dotknuté územie je v súčasnosti pokryté lesným porastom, cez ktorý preteká Krásnohorský potok. Projekt je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, ktorá umožňuje vodohospodárske zásahy tohto typu. Realizácia nádrže nebude mať negatívny dopad na prírodné zdroje, naopak, pomôže zadržiavať vodu v krajine a predchádzať suchám. Projekt by nemal negatívne ovplyvniť chránené vtáčie územie Volovské vrchy, ktoré sa nachádza v jeho blízkosti.

Celkovo možno projekt „VN v lokalite Bučina“ hodnotiť ako environmentálne prínosný, pričom jeho pozitíva v podobe zlepšenia vodnej bilancie a podpory biodiverzity prevažujú nad dočasnými negatívami spojenými s výstavbou.

Kritériá, ktoré neboli predmetom hodnotenia alebo boli menej relevantné:

Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva

Hoci sa hodnotil hluk počas výstavby, neboli identifikované žiadne významné vplyvy na zdravie obyvateľov, pretože vodná nádrž nemá charakter priemyselnej prevádzky a nenesie so sebou riziká expozície škodlivým látkam.

Ovplyvňovanie pohody života

Tento aspekt sa vo väčšej miere uplatňuje pri projektoch, ktoré majú priame dôsledky na kvalitu života obyvateľov v husto osídlených oblastiach. Keďže vodná nádrž je situovaná v lese mimo zastavaného územia, jej vplyv na pohodu života je minimálny a v zásade pozitívny.

Pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice

Keďže projekt sa realizuje výhradne na území Slovenskej republiky a nezasahuje do cezhraničných vodných tokov či ekosystémov, táto kategória nebola hodnotená.

Kumulácia vplyvov s inými existujúcimi alebo schválenými činnosťami

V dostupných informáciách nie sú uvedené žiadne iné existujúce alebo plánované projekty v blízkom okolí, ktoré by mohli mať kumulatívny vplyv na životné prostredie.

Historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti

Projekt sa nenachádza v území so zaznamenanými historickými alebo archeologickými nálezmi, preto toto kritérium nebolo predmetom hodnotenia.

Pravdepodobnosť výskytu prírodných katastrof a zmien klímy

Hoci sa projekt vyrovnáva s dopadmi klimatických zmien (sucho, povodne), nebol hodnotený z hľadiska seizmických alebo iných prírodných rizík, keďže v danom území nie sú známe významné geodynamické hrozby.

OÚ Rožňava väčšinu kritérií uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov aplikoval primerane k povahe a rozsahu projektu. Kritériá, ktoré OÚ Rožňava nehodnotil alebo boli menej relevantné, súviseli najmä s cezhraničnými vplyvmi, ochranou zdravia obyvateľov, historickým a kultúrnym významom územia či kumulatívnymi vplyvmi s inými projektmi. OÚ Rožňava celkové hodnotenie zameralo predovšetkým na environmentálne dopady, ktoré sú pri tomto type činnosti kľúčové.

Záverečné vyhodnotenie

OÚ Rožňava v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie, vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti „VN v lokalite Bučina“. OÚ Rožňava v rámci zisťovacieho konania použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Navrhovaná činnosť „Vodná nádrž v lokalite Bučina“ zahŕňa vybudovanie malej vodnej nádrže na zadržanie povrchovej vody a reguláciu prietokov Krásnohorského potoka. Projekt je reakciou na klimatické zmeny, ktoré spôsobujú dlhé obdobia sucha a bleskové povodne. Realizácia nádrže je súčasťou širších vodozadržných opatrení v regióne s cieľom zlepšiť hydrologickú stabilitu územia a podporiť biodiverzitu. Vybudovanie vodnej nádrže Bučina zahŕňa maximálny objem 2 400 m³ a rozlohu 0,1320 ha. Hrádza dosiahne výšku v rozmedzí od 0,5 do 6,0 m nad terénom. Tieto parametre neprekračujú hranice stanovené na povinné hodnotenie podľa zákona, nakoľko zisťovacie konanie sa vyžaduje až od 3 m do 8 m výšky hrádze a od 0,5 mil. m³ do 1 mil. m³ objemu. Hoci táto stavba spadá do kategórie zisťovacieho konania, vzhľadom na jej relatívne malý objem a ekologickú funkciu sa nepredpokladajú významné environmentálne vplyvy.

Vodná nádrž bude vybudovaná samostatne, bez súvislosti s inými vodohospodárskymi stavbami. Jej hlavným prínosom bude podpora lesných ekosystémov a stabilizácia vodného režimu v danej oblasti, pričom nebude mať významný kumulatívny vplyv na iné existujúce alebo plánované aktivity v regióne. Prispeje však k stabilizácii vodného režimu v krajine, podporí zadržiavanie dažďovej vody a pomôže pri prevencii sucha. Okrem toho bude slúžiť aj na protipožiarnu ochranu, čo zvyšuje bezpečnosť v oblasti.

Vplyvy navrhovanej činnosti sú prevažne pozitívne, keďže prispeje k stabilizácii vodného režimu a podpore biodiverzity. Vplyv je lokálny, pozitívne ovplyvní lesný ekosystém a nemá žiadne cezhraničné dopady. Projekt predstavuje malú vodnú nádrž bez závažných negatívnych dopadov a bude mať trvalý pozitívny vplyv na ekológiu a vodohospodárstvo. Celkovo možno projekt „VN v lokalite Bučina“ hodnotiť ako environmentálne prínosný, pričom jeho pozitíva v podobe zlepšenia vodnej bilancie a podpory biodiverzity prevažujú nad dočasnými negatívami spojenými s výstavbou.

OÚ Rožňava konštatuje, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostávajú zachované.

OÚ Rožňava vyhodnotil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OÚ Rožňava vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom jej význam, vlastností a očakávaný rozsah ako environmentálne vyhovujúce. Predkladaný zámer predstavuje malú vodnú nádrž bez závažných negatívnych dopadov a bude mať trvalý pozitívny vplyv na ekológiu a vodohospodárstvo.

K navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 5 stanovísk od rezortného orgánu a dotknutých orgánov a 1 nevyžiadané stanovisko. Do výroku záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania boli zapracované podmienky, ktoré vyplývajú z jednotlivých pripomienok a podmienok dotknutých subjektov, s výnimkou tých, ktoré upozorňovali na dodržiavanie právnych predpisov, keďže ich musí navrhovateľ dodržiavať aj bez osobitného uvedenia. Stanoviská

dotknutých orgánov, ktoré k zámeru navrhovanej činnosti nedoručili žiadne pripomienky, sa v súlade s § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov považuje za súhlasné.

OÚ Rožňava všetky doručené pripomienky počas zisťovacieho konania preskúmal, relevantné a opodstatnené pripomienky premietol do výroku záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania a z nerelevantnými a nepodstatnými pripomienkami sa vysporiadal po skutkovej aj právnej stránke a patrične zdôvodnil svoje stanovisko k nim.

Zo všetkých doručených stanovísk resp. vyjadrení je zrejmé, že ani jeden z účastníkov zisťovacieho konania nežiadal predloženú navrhovanú činnosť posudzovať. Na ústnom pojednávaní boli jednotlivé doručené stanoviská prejednené a nakoľko z nich nevzišli žiadne ďalšie požiadavky na navrhovateľa, bolo zisťovacie konanie ukončené.

Na základe preštudovaného predloženého zámeru navrhovanej činnosti, jednotlivých doručených stanovísk a ďalších podkladov OÚ Rožňava konštatuje, že vybudovanie malej vodnej nádrže Bučina v k.ú. Pača prinesie viaceré pozitívne aspekty do územia, ktoré budú prospešné pre lesný ekosystém, mikroklimatické pomery v území a v neposlednom rade aj pre dotknuté obyvateľstvo.

Významným prínosom bude tvorba nových vodných biotopov, transformácia povodňovej vlny, akumulácia vody v čase prebytku, ochladenie ovzdušia výparom, zvýšenie hladiny podzemných vôd, zvýšenie vitality, prírastkov stromov a odolnosť voči chorobám a škodcom. Vznikom nového typu biotopu sa zvýši ekologická biodiverzita v sledovanom území.

Negatívne vplyvy je možné očakávať počas výstavby vodnej nádrže, v dôsledku zvýšenej frekvencie dopravy na príjazdových komunikáciách a to zvýšením sekundárnej prašnosti, emisií znečisťujúcich látok a hluku z dopravy. Tieto vplyvy sú avšak krátkodobé, nepriame a zanedbateľné.

Po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky budú prevládať pozitívne vplyvy, ktoré z pohľadu obyvateľstva prinesú najmä elimináciu povodňových stavov, ktoré by mohli vzniknúť pri prívalových dažďoch.

Tak ako je uvedené v predkladanom zámere konštatujeme, že navrhovaná činnosť pozitívne ovplyvní vodné pomery, klimatické pomery, nepredpokladá sa ani významný negatívny vplyv na biotu ani na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy. Všetky negatívne vplyvy možno datovať len na obdobie výstavby, so žiadnym negatívnym vplyvom počas uvedenia vodnej nádrže do prevádzky sa neráta.

OÚ Rožňava na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska zo zisťovacieho konania. Navrhovaná činnosť je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná za dodržania opatrení na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie určených vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska zo zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Toto záväzné stanovisko je platné tri roky od nadobudnutia jeho právoplatnosti. Na návrh navrhovateľa môže podľa § 29 ods. 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov príslušný orgán predĺžiť platnosť stanoviska o dva roky, pričom predĺženie je možné aj opakovane, avšak celková platnosť stanoviska nesmie prekročiť sedem rokov. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov.

Proti tomuto záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania možno podať do 15 dní odo dňa doručenia odvolanie podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní vplyvov na príslušný orgán, ktorý ho vydal.

V prípade dotknutej verejnosti podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania považuje prvý deň zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov v centrálnom informačnom systéme.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

JUDr. Ivan Gallo
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10244

Doručuje sa

Lesy Slovenskej republiky š.p., Jovická 2, 048 01 Rožňava, Slovenská republika

Obec Pača, Hlavná 18, 049 41 Pača, Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľudovíta Štúra 351, 812 35 Bratislava, Slovenská republika

Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika

Slovenský vodohospodársky podnik š. p., Povodie Hornádu, odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice, Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Rožňave, Šafáriková 63, 048 01 Rožňava, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Rožňava, Špitálska 2212, 048 01 Rožňava, Slovenská republika

Okresný úrad Rožňava, Odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, ŠSOH, ŠSOPaK), Špitálska 2212/3, 048 01 Rožňava, Slovenská republika

Okresný úrad Rožňava, Pozemkový a lesný odbor, Špitálska 2212/3, 048 01 Rožňava, Slovenská republika

Okresný úrad Rožňava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Špitálska 2212/3, 048 01 Rožňava, Slovenská republika

Okresný úrad Rožňava, Odbor krízového riadenia, Špitálska 2212/3, 048 01 Rožňava, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu	
Názov:	[Záverečné stanovisko zo zisťovacieho konania]
Identifikátor:	OU-RV-OSZP-2025/002039-0011284/2025

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ivan Gallo
Oprávnenie:	1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	21.03.2025 09:27:23 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	21.03.2025 09:32:28 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-RV-OSZP-2025/002039-0011284/2025

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Mgr. Nikola Pastrnák
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Rožňava IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	21.03.2025
Podpis a pečiatka:	