MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister
životného prostredia
Slovenskej republiky

Bratislava 12.marca 2025
číslo spisu: 9270/2025-9.
číslo: 1416/2025

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174, zo dňa 30. 09. 2024, doručený dňa 30. 09. 2024 proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie číslo: 3719/2024-11.1.1/kv, 63095/2024, 63096/2024-int. zo dňa 24. 09. 2024, vydanému v zisťovacom konaní, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodol, že súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti **„Prístavba so zmenou dispozície zinkovne“** navrhovateľa Elektrovod Slovakia s. r. o., Bytčická 4, 010 42 Žilina, IČO: 31 615 317, v zastúpení spoločnosti ENVICONSULT spol. s. r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina, IČO 31 604 528

a

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 3719/2024-11.1.1/kv, 63095/2024, 63096/2024-int. zo dňa 24.09.2024

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 28. 10. 2022 doručil navrhovateľ Elektrovod Slovakia s. r. o., Bytčická 4, 010 42 Žilina, IČO: 31 615 317, v zastúpení spoločnosti ENVICONSULT spol. s. r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina, IČO 31 604 528 (ďalej len „navrhovateľ“) na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“) oznámenie o zmene navrhovanej „Prístavba so zmenou dispozície zinkovne“, (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“ alebo „zámer“), vypracované podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“).

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti „Prístavba so zmenou dispozície zinkovne“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) je kompletná rekonštrukcia a modernizácia celého areálu žiarového zinkovania, tzn. zrušenie dosluhujúcej technológie, prestavba existujúcich objektov a vybudovanie nového objektu s novou technológiou. V rámci chemickej predúpravy ide o zmenu rozmeru vaní s aktívnymi kúpeľmi, a teda o zmenu celkového objemu vaní s aktívnymi kúpeľmi 444 m3 (9 vaní). Zmena navrhovanej činnosti sa týka aj zmeny rozmerov, t. j. zmena celkového objemu zinkovacej vane z pôvodných 21 m3 na 40,5 m3. Nemení sa celková hmotnosť oceľových produktov/obrobkov určených na povrchovú úpravu/zinkovanie, zvyšuje sa objem vaní s aktívnym kúpeľom a objem vane pre samotné zinkovanie.

Zmena navrhovanej činnosti oproti súčasnému stavu je uvažovaná najmä z dôvodu potreby zmeny rozmeru vaní – dĺžky, ale predovšetkým šírky a hĺbky, ktorá umožní povrchovú úpravu materiálu väčších rozmerov. Zmena technologických zariadení ďalej zahŕňa inštalácia 3-stupňovej sušiarne pre zlepšenie kvality sušenia, čím sa zároveň zníži množstvo zinkového popola (odpadu) a zníži sa spotreba suroviny (tvrdý zinok).

Zmena navrhovanej činnosti sa plánuje realizovať v Trenčianskom kraji, okrese Prievidza, v zastavanej časti mesta, v juhovýchodnej časti mesta Prievidza. Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v jestvujúcom priemyselnom areáli navrhovateľa s výrobou zameranou na povrchovú úpravu žiarovým zinkovaním. Najbližšia obytná zástavba je bytový dom na Severnej ulici v meste Prievidza, vzdialený od posudzovanej lokality cca 285 m juhozápadne, zástavbu rodinných domov cca 255 m severozápadne. Záujmové územie je v zmysle územnoplánovacej dokumentácie Prievidze určené pre priemysel.

Zámer navrhovanej činnosti bol predložený v nulovom a jednom variantnom technologickom riešení navrhovanej činnosti, ktorý je kompletnou rekonštrukciou a modernizáciou celého areálu prevádzky navrhovateľa v spočívajúcom v zrušení stávajúcej dosluhujúcej technológie.

Existujúca, povolená činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), zaradená ako: 3. hutnícky priemysel, položka č. 8 Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov využívajúce elektrolytické alebo chemické procesy upravenej plochy, časť A (povinné hodnotenie) od 30 m3 kapacity používaných kadí.

Prevádzka navrhovateľa je podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 146/2023 Z. z.“) veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia. Kategorizácia je uvedená na str. 8 a 9

napadnutého rozhodnutia č. 3719/2024-11.1.1/kv, 63095/2024, 63096/2024-int. zo dňa 24. 09. 2024 (ďalej len „rozhodnutie“ alebo „záverečné stanovisko“).

Ministerstvo listom č. 13359/2022-11.1.1/kv, 66688/2022, int. zo dňa 08. 11. 2022 upovedomilo známych účastníkov konania, že podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) dňom doručenia podania označeného ako oznámenie o zmene navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Navrhovateľ, doručil dňa 22. 11. 2022 na ministerstvo podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. v znení účinnom do 31. 03. 2023, žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia zmeny navrhovanej činnosti. Ministerstvo v zmysle § 22 ods. 6 č. 24/2006 Z. z. v znení účinnom do 31. 03. 2023, rozhodnutím č. 13359/2022-11.1.1/kv, 71353/2022 zo dňa 29. 11. 2022 upustilo od požiadavky variantného riešenia zmeny navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ následne predložil dňa 27. 12. 2022 na ministerstvo podľa § 22 zákona o č. 24/2006 Z. z. zámer zmeny navrhovanej činnosti na posúdenie podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov.

Ministerstvo listom č. 4994/2023-11.1.1/kv, 1538/2023-int., 1537/2023 zo dňa 10. 01. 2023 zaslalo zámer zmeny navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom a vyzvalo na preloženie stanoviska.

Ministerstvo podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/pristavba-so-zmenou-dispozicie-zinkovne-

Ministerstvo listom č. 4994/2023-11.1.1/kv, 12301/2023, 12303/2023-int. zo dňa 01. 03. 2023 upovedomilo podľa § 30 ods. 2 v súvislosti s § 65g ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z., že prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti sa vykoná písomne v listinnej alebo elektronickej podobe (v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)), ako aj o skutočnosti, že navrhovateľ, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutá obec a dotknutá verejnosť môžu podávať pripomienky k návrhu rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti, ktorý bol prílohou tohto upovedomenia, v lehote 10 dní od doručenia upovedomenia.

Ministerstvo na základe predloženého zámeru, stanovísk doručených k zámeru a stanovísk doručených k návrhu rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti určilo podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti listom č. 4994/2023-11.1.1/kv, 30065/2023, 30066/2023-int. zo dňa 18. 05. 2023 (ďalej len „rozsah hodnotenia“).

Ministerstvo podľa § 33 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle dňa 18. 05. 2023, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/pristavba-so-zmenou-dispozicie-zinkovne-

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvu dňa 15. 12. 2023. Ministerstvo zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z., listom č. 4994/2023-11.1.1/kv, 96544/2023,

96545/2023-int. zo dňa 22. 12. 2023 nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* – Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky; *povoľujúcemu orgánu* – Slovenskej inšpekcie životného prostredia, inšpektorátu životného prostredia Banská Bystrica; *dotknutej obci a povoľujúcemu orgánu* – Mestskému úradu Prievidza; *dotknutým orgánom* – Okresnému úradu Prievidza, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresnému úradu Prievidza, odboru civilnej ochrany a krízového riadenia; Okresnému úradu Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie; Úradu Trenčianskeho samosprávneho kraja; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach; Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru Prievidza; *na vyjadrenie* – Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odboru ochrany ovzdušia; Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii ochrany prírody a biodiverzity, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny; Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy; Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii obehového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva; Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii vôd, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva; Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, Štátnej ochrane prírody Slovenskej republiky a *účastníkovi konania* – Združeniu domových samospráv.

Ministerstvo podľa § 33 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnilo správu o hodnotení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia na vyššie uvedenej adrese dňa 22. 12. 2023. Verejné prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti bolo v súlade s § 34 zákona č. 24/2006 Z. z. uskutočnené dňa 20. 02. 2024 o 15:00 hod. v zasadacej miestnosti prednostu Mestského úradu Prievidza. Termín a miesto opakovaného verejného prerokovania zmeny navrhovanej činnosti oznámilo mesto Prievidza pozvánkou zo dňa 02. 02. 2024. Dotknuté orgány, rezortný a príslušný orgán boli na uvedené verejné prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti pozvané vyššie uvedenou pozvánkou, ktorá im bola doručená. Účastníci verejného prerokovania zmeny navrhovanej činnosti nemali žiadne pripomienky a otázky. Verejného prerokovania zmeny navrhovanej činnosti sa nezúčastnila žiadna verejnosť. Z priebehu verejného prerokovania zmeny navrhovanej činnosti bol vyhotovený písomný záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený v zmysle § 34 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. na ministerstvo dňa 01. 03. 2024, teda v zákonom stanovenej lehote.

K správe o hodnotení bolo v súlade s § 35 zákona č. 24/2006 Z. z. doručených 6 stanovísk.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. vypracovala na základe určenia ministerstva listom č. listom č. 3719/2024-11.1.1, 26173/2024 zo dňa 08. 04. 2024 RNDr. Soňa Antalová, CSc. zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 5/97-OPV (ďalej len „spracovateľka odborného posudku“).

Navrhovateľ doručil odborný posudok na ministerstvo dňa 12. 06. 2024. V odbornom posudku spracovateľka odborného posudku konštatovala, že bola dostatočne preukázaná únosnosť negatívnych dopadov na životné prostredie, kvalitu života a zdravie obyvateľov dotknutého územia. Navrhovaná činnosť nevytvára predpoklad pôsobenia významných negatívnych vplyvov pri realizácii všetkých technických a technologických zmierňujúcich opatrení. Významným preventívnym opatrením je lokalizácia zmeny navrhovanej činnosti v existujúcom a prevádzkovanom priemyselnom areály s odskúšanou a kontrolovanou prevádzkou činnosti rovnakého charakteru.

Ministerstvo listom č. 3719/2024-11.1.1/kv; 43623/2024, zo dňa 19. 06. 2024 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že zhromaždilo podklady na vydanie rozhodnutia, ku ktorým sa môžu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, taktiež k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Dňa 24. 09. 2024 ministerstvo vydalo záverečné stanovisko č. 3719/2024-11.1.1/kv, 63095/2024, 63096/2024-int., v ktorom rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu č. 1 uvedeného v správe o hodnotení činnosti a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s kompletnou rekonštrukciou a modernizáciou celého areálu prevádzky navrhovateľa v spočívajúcou v zrušení dosluhujúcej technológie, v prestavbe existujúcich objektov a vybudovanie nového objektu s novou technológiou, v zmene rozmeru vaní s aktívnymi kúpeľmi, a teda zmeny celkového objemu vaní s aktívnymi kúpeľmi 444 m3 (9 vaní) a zmeny rozmerov, t. j. zmeny celkového objemu zinkovacej vane z pôvodných 21 m3 na 40,5 m3 a v inštalácii 3-stupňovej sušiarne pre zlepšenie kvality sušenia, čím sa zároveň zníži množstvo zinkového popola (odpadu) a zníži sa spotreba suroviny (tvrdý zinok). V záverečnom stanovisku určilo nasledovné opatrenia a podmienky:

1. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať/aktualizovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neplánovaného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) podľa vyhlášky Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. V prípade havarijného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia postupovať v súlade so schváleným havarijným plánom.
2. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vykonať zhodnotenie vplyvu veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia na úroveň znečistenia v okolí jeho umiestnenia v zmysle § 57 ods. 2 písm. a) zákona č. 146/2023 Z. z. a zapracovať navrhované opatrenia na ochranu ovzdušia.
3. Na základe odporúčaní rozptylovej štúdie zabezpečiť stanovenú výšku komína.
4. Strechu novej haly realizovať v riešení umožňujúcom efektívne využitie solárnej energie.
5. Vykonať odborné hydrogeologické posúdenie dotknutej lokality s cieľom zhodnotiť a riadiť riziká v rámci adaptácie na zmenu klímy v súlade so „Stratégiu adaptácie mesta Prievidza na zmenu klímy, 2022“ a do projektovej dokumentácie a havarijných plánov vyžadovaných osobitnými právnymi predpismi zakomponovať prípadné navrhované opatrenia na zmiernenie alebo elimináciu týchto rizík.
6. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie technicky zabezpečiť protiradónové opatrenia na prevenciu a elimináciu radónového rizika v dotknutom území.
7. Zabezpečiť zníženie množstva pitnej vody používanej na technologické účely (napr. zrealizovať plánované zachytávanie vody z povrchového odtoku).
8. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti zabezpečiť plnenie požiadaviek uvedených v záveroch o najlepších dostupných technikách (BAT).
9. Manipuláciu a skladovanie chemických látok vykonávať v existujúcich havarijne zabezpečených skladoch chemických látok a zabezpečených priestoroch výrobnej haly.
10. Zabezpečiť, aby všetky skladovacie priestory, manipulačné plochy a priestory kde sa nakladá so znečisťujúcimi látkami a obalmi z nebezpečných látok boli zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku do povrchových a podzemných vôd a do pôdy.
11. Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti používať vozidlá a stavebné stroje v dobrom technickom stave, aby sa zabránilo nadlimitným emisiám z ich výfukových plynov, a riziku ohrozenia kvality podzemných a povrchových vôd.
12. Bezodkladne ohlasovať povoľujúcemu orgánu vzniknuté havárie a iné mimoriadne udalosti v prevádzke.

13. Monitorovať výstupy z existujúcich zdrojov znečisťovania ovzdušia a nových zdrojov znečisťovania ovzdušia a dodržiavať stanovené emisné limity určené na príslušnom úseku štátnej správy.

Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 25. 09. 2024.

Proti záverečnému stanovisku bol dňa 30. 09. 2024 v súlade s § 61 správneho poriadku doručený rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 (ďalej len „Združenie domových samospráv“ alebo „podávateľ rozkladu“).

Podávateľ rozkladu uvádza ako dôvody podania rozkladu nasledovné:

„Voči záverečnému stanovisku MŽP SR č. 3719/2024-11.1.1/kv zo dňa 24.09.2024 sa odvolávame nakoľko nami navrhované opatrenia, ktorými sme dňa 27.12.2023 reagovali na zverejnenie Správy o hodnotení neboli uvedené ani medzi opatreniami (časť VII.2 záverečného stanoviska) ale ani ich neakceptovanie nebolo vyhodnotené v časti vyhodnotenia akceptácie resp. neakceptácie (časť VII.3 záverečného stanoviska).

Odôvodnenie uvádza (časť VII.3), že opatrenia boli uložené výlučne s ohľadom na ich návrh spracovateľom Správy o hodnotení a tak nie je zrozumiteľné prečo návrh verejnosti nebol akceptovaný. Nakoľko verejnosť nemá nárok na automatické akceptovanie jej návrhom, pre akceptovanie alebo neakceptovanie je podstatná úvaha úradu, ktorou takýto návrh vyhodnotí. V napadnutom rozhodnutí však takáto úvaha chýba.

Záverečné stanovisko však obsahuje v časti III.4 záverečného stanoviska vlastné úvahy ministerského úradníka na tému vhodnosti či nevhodnosti navrhovaných opatrení a konštatovanie, že vzhľadom na alternatívny názor ministerstva sú návrhy ZDS irelevantné. Uvedená úvaha je zjavne v rozpore so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a jeho účelom a cieľom a súčasne je v rozpore s čl.6 ods.4 Aarhushého dohovoru ako aj čl.6 ods.4 Smernice o EIA podľa ktorých sa verejnosti musí umožniť účasť verejnosti na rozhodovaní v čase keď je možné zohľadniť pripomienky verejnosti efektívne.

Spôsob vysporiadania s pripomienkami ZDS však svedčí o porušení čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru aj Smernice o EIA nakoľko Ministerstvo neumožnilo odbornú diskusiu k tomuto návrhu lebo len preto, že úradník administratívne zabezpečujúci konanie má subjektívny názor na opatrenia odlišný od názoru ZDS a len vzhľadom na túto odlišnosť označil pripomienky ZDS za irelevantné. V skutočnosti však práve odlišnosť názorov na aplikovateľnosť opatrení v tomto prípade je zjavným potvrdením relevancie návrhu ZDS na tieto opatrenia a ich aplikovateľnosť mala byť výsledkom odbornej diskusie na konzultáciách a nie na báze svojvoľného subjektívneho názoru úradníka. Nie je však úlohou úradníka prezentovať vlastné predstavy o projekte a navrhovaných opatreniach ale zabezpečiť úradný proces posudzovania vplyvov na životné prostredie tak, aby navrhovateľ a verejnosť mohli odborne diskutovať a na základe tejto odbornej diskusie bolo vo veci samej rozhodnuté.“

Ministerstvo listom č. 3719/2024-11.1.1/kv, 69552/2024 zo dňa 28. 10 2024 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili.

K uvedenej výzve bolo doručené dňa 04. 11. 2025 stanovisko navrhovateľa, v ktorom uvádza, že sa nestotožňuje s podaným rozkladom. Navrhovateľ sa vyjadruje k tvrdeniu podávateľa rozkladu, že navrhované opatrenia, ktorými dňa 27. 12. 2023 reagovalo Združenie domových samospráv na zverejnenie Správy o hodnotení, neboli uvedené ani medzi opatreniami v časti VII.2 záverečného stanoviska ale ani ich neakceptovanie nebolo vyhodnotené v časti vyhodnotenia akceptácie resp. neakceptácie v časti VII.3 záverečného

stanoviska. Navrhovateľ poukazuje na to, že: „*Opatrenia navrhované v stanovisku ZDS zo dňa 27.12.2023 boli v záverečnom stanovisku citované a vyhodnotené v časti III.4, nakoľko z pripomienok nevyplynuli opatrenia, nebol dôvod uvádzať ich v časti VI.2 — správne označenie časti záverečného stanoviska, v ktorom boli uložené opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti.“*

Navrhovateľ ďalej v stanovisku poukazuje na to, že: „*V časti VII. Záverečného stanoviska sa nenachádza časť VII.3, v časti VII.2 sa uvádza odkaz na vyhodnotenie zapracovania pripomienok zo stanovísk podľa časti III.4 záverečného stanoviska, ktorá obsahuje vyhodnotenie stanoviska ZDS a odôvodnenie jeho neaplikovaternosti pre posudzovanú navrhovanú činnosť. V záverečnom stanovisku sa nenachádza časť VII.3, ani informácia, že „opatrenia boli uložené výlučne s ohľadom na ich návrh spracovateľom Správy o hodnotení”.*

„Rozklad ZDS neuvádza konkrétne pripomienky a konkrétne opatrenia, ktoré boli verejnosťou navrhované vzhľadom na rozsah, charakter a predpokladané vplyvy na životné prostredie relevantné pre navrhovanú činnosť.“

„V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie bola verejnosti umožnená účasť na rozhodovaní v súlade s platnou legislatívou.“

Ministerstvo listom č. 3719/2024-11.1.1/kv, 73544/2024-int. zo dňa 15. 11. 2024 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 3719/2024-11.1.1/kv, 73862/2024 zo dňa 15. 11. 2024.

Odvolací orgán po preskúmaní podaného rozkladu zistil, že spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozklade a rozklad bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko. Odvolací orgán sa stotožňuje s tvrdením navrhovateľa, uvedeným v stanovisku k rozkladu v tom, že nie je pravdou, že by sa ministerstvo nezaoberalo obsahom stanoviska zo dňa 27. 12. 2023, ktoré doručilo Združenie domových samospráv dňa 03. 01. 2024 ku správe o hodnotení. Ministerstvo v záverečnom stanovisku, v jeho časti III.4 *„Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení“,* strana 17 prvý odsek uviedlo požiadavku Združenia domových samospráv. V druhom odseku sa zaoberalo vyhodnotením jej obsahu, kde uviedlo, že predmetná lokalita nepredstavuje brownfield, pretože nie je bez výroby, je aktívne využívaná a nemožno ju charakterizovať ako opustenú, zanedbanú, prípadne kontaminovanú. Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje revitalizáciu brownfieldu, takisto nepredstavuje budovanie parkovísk, resp. prestrešených parkovísk a iných prestrešených spevnených plôch, kde by bolo možné realizovať zelené strechy.

Na základe uvedeného sa odvolací orgán nestotožňuje s tvrdením podávateľa rozkladu, že v rozhodnutí chýba „*úvaha úradu*“ a že ministerstvo neodôvodnilo neakceptáciu pripomienky Združenia domových samospráv. Odvolací orgán konštatuje, že ministerstvo správne vyhodnotilo požiadavku Združenia domových samospráv, uvedenú v stanovisku k správe o hodnotení ako neakceptovateľnú.

Podávateľ rozkladu namieta, že v záverečnom stanovisku sa ministerstvo ani v časti VII.2, ani v časti VII.3 neodôvodnilo akceptáciu alebo neakcepráciu jeho požiadaviek. K tomuto tvrdeniu odvolací orgán uvádza, že časť VII.3 záverečné stanovisko neobsahuje. V časti VII.2 „*Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných*

stanovísk k správe o hodnotení ...“ sa odvôvodnením neakceptácie požiadavky nezaoberalo z dôvodu, že riadne vysvetlilo neakceptáciu požiadavky v časti III.4 záverečného stanoviska.

Podávateľ rozkladu považuje neakceptovanie jeho požiadavky, ako aj jej zdôvodnenie za konanie ministerstva *„v rozpore so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a jeho účelom a cieľom a súčasne je v rozpore s čl.6 ods.4 Aarhushého dohovoru ako aj čl.6 ods. 4 Smernice o EIA podľa ktorých sa verejnosti musí umožniť účasť verejnosti na rozhodovaní v čase keď je možné zohľadniť pripomienky verejnosti efektívne.“*

Odvolací orgán k názoru podávateľa rozkladu uvádza, že neakceptácia požiadaviek verejnosti automaticky neznamená konanie v rozpore s právnymi predpismi. Vyhodnotenie pripomienok, určenie ich relevancie je plne v kompetencii správneho orgánu. Ministerstvo sa v rozhodnutí dostatočne zaoberalo stanoviskom podávateľa rozkladu, doručeným k správe o hodnotení, ako aj všetkými ostatnými stanoviskami, pričom jasne odôvodnilo prijatie, resp. neprijatie navrhovaných pripomienok. Uvedené konanie ministerstva považuje odvolací orgán vzhľadom na povahu a rozsah zmeny navrhovanej činnosti za dostatočne vecné a správne.

Konanie o posúdení vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. v spojení so správnym poriadkom predstavuje taký druh konania, v ktorom je zodpovednosťou správneho orgánu, aby náležite posúdil aký je predpokladaný vplyv navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie a aké opatrenia možno považovať za dostatočne účinné na zmiernenie alebo eliminovanie negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti, alebo jej zmeny na životné prostredie. Z povahy veci vyplýva, že správny orgán nie je viazaný tým, aké opatrenia na ochranu životného prostredia účastník konania vyžaduje, prípadne od akých opatrení na ochranu životného prostredia bude upustené.

K námietke podávateľa rozkladu ohľadom porušenia práva verejnosti na vykonania konzultácií odvolací orgán uvádza nasledovné. Odvolací orgán upozorňuje, že ministerstvo zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dňa 10. 01. 2023. Z ust. § 29 zákona č. 24/2006 Z. z nevyplýva povinnosť zabezpečiť konzultáciu medzi navrhovateľom a povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou. Z administratívneho spisu je zrejmé, že ministerstvo verejnosti umožnilo vykonať písomné konzultácie v súlade s § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., t. j. vo forme možnosti zasielať odôvodnené písomné stanoviská. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo postupovalo v súlade so zásadou písomnosti správneho konania. V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Odvolací orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie v prípade konania o posúdení zmeny navrhovanej činnosti, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie, tzn. konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. V prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán v konaní o posúdení zmeny navrhovanej činnosti povinný nariadiť konzultácie podľa ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. Odvolací orgán ďalej poukazuje na to, že podávateľ rozkladu neuviedol žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne konzultácie v rámci zisťovacieho konania podľa ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. a správny orgán mal za to, že skutočný stav veci je dostatočne zistený.

Podávateľ rozkladu tvrdí, že: „*Spôsob vysporiadania s pripomienkami ZDS však svedčí o porušení čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru aj Smernice o EIA nakoľko Ministerstvo neumožnilo odbornú diskusiu k tomuto návrhu...*“

Odvolací orgán uvádza, že verejnosť mala umožnené diskutovať v rámci prerokovania zámeru, tak isto mala možnosť doručiť písomné vyjadrenie na základe upovedomenia ministerstva pred vydaním rozhodnutia. Záujem o verejné prerokovanie zo strany verejnosti nebol žiadny, nezúčastnil sa ho ani jeden zástupca verejnosti, ani Združenie domových samospráv, ktoré doručilo stanovisko k zámeru. Z uvedeného je zrejmé, že verejnosť mala umožnené odborne diskutovať, ale o diskusiu nemala záujem.

Na základe preskúmania administratívneho spisu odvolací orgán konštatuje, že dotknuté orgány v konaní doručili v rámci konania súhlasné stanoviská s predloženým zámerom a v zmysle týchto stanovísk ministerstvo rozhodovalo. Ďalej rozhodnutie spočívalo na základe odborného posudku, ktorého závery, ako aj závery ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky tak na úseku vodného, ako aj odpadového hospodárstva, ako aj na úseku geológie, biodiverzity, obehového hospodárstva boli premietnuté do podmienok napadnutého rozhodnutia. Uvedené podmienky významným vplyvom eliminujú, prípadne znížia negatívne vplyvy zmeny navrhvoanej činnosti na životné prostredie.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladmi napadnutého záverečného stanoviska a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. Mesto Prievidza, Námestie slobody č. 14, 971 01 Prievidza
2. ENVICONSULT spol. s.r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. BOX 218, 851 02 Bratislava
4. Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o ŽP, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
5. Okresný úrad Prievidza, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
6. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Prievidza, Vápenická 4, 971 01 Prievidza
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice
9. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
10. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, Jegorovova 29 B, 974 01 Banská Bystrica
11. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, TU
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, TU
14.Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU
16. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, TU
17. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
18. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica