Inžiniersko-konzultačný,
expertízny a obchodný podnik

Engineering
Consulting & Expertises

EKOCONSULT
enviro a.s.

OS.

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
-66-
Došlo dňa: 03. 03. 2025
Číslo spisu:
Prílohy/listy:
Vybavuje: KRP

Okresný úrad Bratislava
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46
832 05 Bratislava

K č. k.: OU-BA-OSZP3-2025/345464-015

V Bratislave, dňa 03.03.2025

VEC:
„FIZZ PARK – POLYFUNKČNÝ KOMPLEX" - výzva na doplňujúce informácie v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – doplňujúce informácie

Navrhovateľ - obchodná spoločnosť FIZZ-t s.r.o., so sídlom Špitálska 2212/16, 811 01 Bratislava, IČO: 35 809 574, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Mestským súdom Bratislava III, oddiel: Sro, vložka č.: 23844/B, zastúpená obchodnou spoločnosťou EKOCONSULT - enviro, a.s., so sídlom Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 35 927 739, zapísanou v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 3554/B (ďalej len „**Navrhovateľ**") predložil Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, so sídlom Tomášikova 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „**Okresný úrad**") zámer navrhovanej činnosti „FIZZ PARK – POLYFUNKČNÝ KOMPLEX" (ďalej len „**Navrhovaná činnosť**").

Okresný úrad listom č. OU-BA-OSZP3-2025/345464-015 zo dňa 15.01.2025 (ďalej len „**Výzva**") vyzval Navrhovateľa podľa ust. § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 27.06.2024 do 31.03.2025 (ďalej len „**Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie**") na doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa Navrhovaná činnosť má posudzovať podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad doručil Navrhovateľovi aj všetky stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti.

Navrhovateľ vo veci zisťovacieho konania vo vzťahu k Navrhovanej činnosti týmto podáva k Výzve Okresného úradu nasledovné vyjadrenie:

(1) K zámeru navrhovanej činnosti doručili Okresnému úradu svoje stanovisko nasledovné dotknuté orgány:
   a) Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave (ďalej len „**KRHaZZ**"), list č. KRHZ-BA-OPP-2024/001303-002 zo dňa 17.12.2024;
   b) Dopravný úrad, list č. 33060/2024/ROP-002/89094 zo dňa 20.12.2024;
   c) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „**OÚ Bratislava, ochrana prírody**"), list č. OU-BA-OSZP3-2024/535329/POS zo dňa 23.12.2025;

d) Mestská časť Bratislava – Petržalka, oddelenie životného prostredia a územného rozvoja (ďalej len „**Mestská časť Petržalka**“), list č. 12013/2025/RŽP/180/VV zo dňa 07.01.2025;
e) Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (ďalej len „**RÚVZ Bratislava**“), list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/163/181/2025 zo dňa 07.01.2025;
f) Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky (ďalej len „**MD SR**“), list č. 05600/2025/SSP/107 zo dňa 07.01.2025;
g) Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (ďalej len „**ŠOP SR**“), list č. ŠOP SR/1163-002/2024 zo dňa 07.01.2025;
h) Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „**Hlavné mesto Bratislava**“), list č. MAGS OEaTI 63426/2024-657673 zo dňa 08.01.2025;
i) Združenie domových samospráv, o.z. (ďalej len „**ZDS**“), list zo dňa 16.12.2024 a zo dňa 18.12.2024;
j) Ondrej Turza, list zo dňa 22.12.2024.

(2) **KRHaZZ** vo svojom stanovisku k zámeru Navrhovanej činnosti uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

(3) **Dopravný úrad** ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ust. § 28 ods. 5 písmena d) zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) v znení neskorších predpisov v stanovisku uvádza, že v riešenom území sa nenachádza žiadne letisko, osobitné letisko, heliport ani letecké pozemné zariadenie a z hľadiska vecnej pôsobnosti Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere Navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

(4) **OÚ Bratislava, ochrana prírody** z hľadiska ochrany prírody v stanovisku v zmysle ust. § 103 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody krajiny v znení neskorších predpisov konštatuje, že Navrhovanou činnosťou budú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, avšak z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemá k Navrhovanej činnosti žiadne pripomienky ani požiadavky na posudzovanie zámeru podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

(5) **Mestská časť Petržalka** vo svojom stanovisku uvádza požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalších stupňoch povoľovacích konaní. Ide o nasledovné požiadavky:

- Záväzná časť Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „**Územný plán**“) v časti 4.3.2., str. 83 reguluje návrh materských a základných vo vnútornom meste v „optimálnej polohe“. Odporúčaná dostupnosť pre materské školy a pre I. stupeň základných škôl je v záväznej časti Územného plánu pre územie vnútorného mesta 400 a 500 metrov. S ohľadom na uvedené žiadame o posúdenie dostupnosti predloženého zámeru k najbližšiemu zariadeniu verejnej základnej občianskej vybavenosti - materská škola a základná škola, pokrývajúceho nároky zámeru na kapacity predškolských a školských zariadení s vyhodnotením dochádzkovej vzdialenosti. Pri vyhodnocovaní žiadame uvažovať aj s premostením lávkou pre peších a cyklistov v zmysle Koncepcie pešieho pohybu v lokalite Dvory (In Architekti s.r.o., rok 2018).

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ k uvedenej požiadavke predovšetkým poukazuje na skutočnosť, že Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom. To znamená, že riešené územie je súčasťou rozvojového územia určeného ako zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, kód funkcie 501 – územia slúžiace predovšetkým pre umiestnenie polyfunkčných objektov bývania a občianskej vybavenosti v zónach celomestského a nadmestského významu a na rozvojových osiach, s dôrazom na vytváranie mestského prostredia a zariadenia občianskej vybavenosti zabezpečujúce vysokú komplexitu prostredia centier a mestských tried. Podiel bývania je v rozmedzí do 70 % celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.

Podľa ust. § 4 ods. 3 písm. h) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov: „*Obec pri výkone samosprávy najmä utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj* ***utvára podmienky*** *na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti,* ***na vzdelávanie****, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport.*“ Z vyššie citovaného ustanovenia jednoznačne vyplýva, že je v kompetencii obce (Hlavného mesta Bratislavy) vytvoriť podmienky pre zabezpečovanie vzdelávania (a to tak v procese obstarávania a schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie, ako aj kedykoľvek podľa potrieb dotknutého obyvateľstva v obci). Preto je neprípustné prenášať kompetenciu a zodpovednosť obce (Hlavného mesta Bratislavy) na Navrhovateľa v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, naviac pokiaľ je Navrhovaná činnosť (ako je tomu v tomto prejednávanom prípade) dlhodobo zahrnutá v platnej územnoplánovacej dokumentácii Hlavného mesta Bratislavy.

Aj napriek uvedenému Navrhovateľ k dostupnosti školských a predškolských zariadení uvádza, že v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavy – mestskej časti Petržalka sú viaceré základné školy ako aj materské školy. V najbližšej dostupnosti od riešeného územia Navrhovanej činnosti je Základná škola Prokofievova: https://zsprokofievova.edupage.org/ (cca 790 m od riešeného územia), Základná škola Tupolevova: https://zs-tupolevova.edupage.org/ (cca 1,1 km od riešeného územia). V areáli Základnej školy Prokofievova sa nachádza aj Súkromná základná umelecká škola. V Bratislave – mestskej časti Petržalka sa nachádza aj množstvo materských škôl. V najbližšej dostupnosti od riešeného územia Navrhovanej činnosti je Materská škola Ševčenkova: https://mssevcenkova.edupage.org/ (cca 830 m od riešeného územia), Súkromná materská škola Špuntík: https://spuntik.eu/ (cca 923 m od riešeného územia), Materská škola Tupolevova: https://mstupolevova.edupage.org/ (cca 1000 m od riešeného územia).

Zároveň Navrhovateľ uvádza, že v rámci inej plánovanej navrhovanej činnosti „Nová Matadorka - Revitalizácia areálu závodu MATADOR[1]“ navrhovateľa OXIO s. r. o., so sídlom Miletičova 5B, 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 52 845 761, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Mestským súdom Bratislava III, oddiel: Sro, vložka č.: 143092/B (ďalej len „**OXIO s. r. o.**“), ktorej posúdenie bolo ukončené vydaním Záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „**Ministerstvo**“) č. 3192/2024-11.1.2/fr, 45135/2024 zo dňa 18.07.2024 (právoplatné dňa 20.08.2024), ktorým Ministerstvo súhlasilo s realizáciou tejto navrhovanej činnosti a ktorá sa nachádza v bezprostrednej blízkosti riešeného územia, je podľa správy o hodnotení danej navrhovanej činnosti navrhovaná materská škola so 4 triedami s uvažovaným počtom cca 68 detí a základná škola s 2 kmeňovými triedami pre každý ročník, s uvažovaným počtom žiakov spolu asi 325 žiakov.

K požiadavke o uvažovaní s premostením lávkou pre peších a cyklistov v zmysle Koncepcie pešieho pohybu v lokalite Dvory (in Architekti s.r.o., rok 2018) v nadväznosti na Štúdiu rozvoja cyklistickej dopravy v mestskej časti Bratislava-Petržalka (Ekoplán, s.r.o., 2014) pri posudzovaní dochádzkových vzdialeností Navrhovateľ uvádza, že pešia mobilita a cyklistická doprava zohľadňujúca výhľadové mimoúrovňové prepojenie riešeného (aj širšieho) územia na Panónsku cestu a časť Petržalka – Dvory sú podrobne riešené v zámere navrhovanej činnosti „Nová Matadorka - Revitalizácia areálu závodu MATADOR“, podľa ktorého je v dotyku s dotknutým územím aj navrhovaná výhľadová cyklotrasa, ktorá spája rozvojové územie areálu Hydroniky v juhovýchodnom smere cez areál Matador, s výhľadovým mimoúrovňovým prepojením na Panónsku cestu a časť Petržalka – Dvory. Uvedené výhľadové trasy sú v zámere navrhovateľa OXIO s. r. o. rešpektované a sú doplnené o ďalšie cyklotrasy prierezovo takmer celým dotknutým územím: Cyklotrasa na spojnici od Cintorína ku Kopčianskej, cyklotrasy na pozdĺžnych ťahoch s presahom do susedných projektov. Navrhovaná činnosť v celom rozsahu rešpektuje pešiu mobilitu a cyklistickú dopravu navrhovanú v rámci zámeru „Nová Matadorka - Revitalizácia areálu závodu MATADOR“ zohľadňujúcu výhľadové mimoúrovňové prepojenie riešeného

[1] https://www.enviroportal.sk/eia/detail/nova-matadorka-revitalizacia-arealu-zavodu-matador-

územia na Panónsku cestu a časť Petržalka – Dvory a jej realizáciou nedôjde k ovplyvneniu uvedeného výhľadového mimoúrovňového prepojenia.

- Mestská časť Petržalka ďalej v stanovisku konštatuje, že Dopravno – kapacitné posúdenie vypracované spoločnosťou DOTIS Consult s.r.o. (ďalej len „**DKP**"), na ktoré sa odvoláva Navrhovateľ, uvažovalo so započítaním susedných investičných zámerov pre roky 2031-2047. Podľa uvedeného DKP sa s výstavbou Navrhovanej činnosti uvažuje až v poslednej etape – scenár 7_ rok 2037, pričom táto etapa je viazaná na vybudovanie všetkých vyvolaných investícii do dopravnej infraštruktúry. Mestská časť Petržalka žiada, že v prípade, že by Navrhovaná činnosť mala byť budovaná ešte pred realizáciou všetkých vyvolaných investícii, bude potrebné vypracovať nové dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré potvrdí priepustnosť všetkých posudzovaných križovatiek v zodpovedajúcej etape.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ k uvedenej požiadavke uvádza, že v území, v ktorom je umiestnená a realizovaná Navrhovaná činnosť, bola stavebníkom OXIO s. r. o., spracovaná projektová dokumentácia stavby *„Nová Matadorka – primárna infraštruktúra, revízia – R.02" a „Nová Matadorka – Sektory"*. V predmetnej projektovej dokumentácii bol pre výstavbu objektu „FIZZ PARK – POLYFUNKČNÝ KOMPLEX" uvažovaný horizont výstavby - scenár 7, rok 2037.

S výstavbou objektu *„FIZZ PARK – POLYFUNKČNÝ KOMPLEX"* a pripojením stavby na dopravnú infraštruktúru sa však uvažuje v časovom horizonte rokov 2027 - 2031, čo spadá pod scenár 2 v zmysle DKP *„Revitalizácia areálu závodu Matador, Nová Matadorka", rev.R.02-jún 2024*, a tým pádom do etapy 1.a (križovatka „A" – severná, križovatka na Gogoľovej a Dargovskej ulici, vetva 1) a 1.b (vetva 3, otočisko MHD), v zmysle záväzných stanovísk vydaných Hlavným mestom Bratislava dňa 22.08.2024 *k stavbám „Nová Matadorka – primárna infraštruktúra, revízia R.02"* a *„Nová Matadorka – Sektory"*.

Časový horizont výstavby a teda začlenenie dopravnej kapacity objektu „FIZZ PARK – POLYFUNKČNÝ KOMPLEX" do kapacity Križovatky A - severná, je upravený v rámci zmluvného vzťahu medzi OXIO s. r. o. (spracovateľ projektovej dokumentácie Compass Architekti) a Navrhovateľom, kde sa počíta so započítaním 173 potrebných parkovacích miest projektu „FIZZ PARK – POLYFUNKČNÝ KOMPLEX" do celkového počtu nárokov na dopravu v čase rozvoja územia „Nová Matadorka" (plánované v etape 1.a a 1.b do roku 2031, scenár 2 v zmysle DKP) tak, aby nedošlo k prekročeniu vypočítanej maximálnej kapacity križovatky Kopčianska A – severná, čo je 2435 vozidiel, čím výstavba nebude časovo viazaná na obdobie 2037, v ktorom je plánovaná Vetva 4 a Križovatka B na Kopčianskej ulici.

Záväzné stanoviská Hlavného mesta Bratislavy zo dňa 22.08.2024 *k stavbám „Nová Matadorka – primárna infraštruktúra, revízia R.02"* a *„Nová Matadorka – Sektory"*, etapa 1.a a etapa 1.b spadajú do scenára 2 v zmysle spomínaného *DKP*, predpokladá sa s vybudovaním „Svetelnej riadenej križovatky Kopčianska A–severná" (s kapacitou max. 2435 vozidiel), ktorá bude v zmysle § 3d ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov odovzdaná do vlastníctva Hlavného mesta Bratislavy a následne jej realizácia preukázaná v kolaudačnom konaní, v roku 2031.

S poukazom na vyššie uvedené bude v danom území dopravné riešenie navrhované tak, aby kapacitne vyhovovalo podľa návrhu dohodnutej etapizácie.

- Mestská čas Petržalka ďalej žiada vypracovať štúdiu potvrdzujúcu, že riešené územie nie je negatívne ovplyvnené environmentálnymi záťažami B5 (007)/Bratislava - Petržalka - Matador - areál bývalého závodu - SK/EZ/B5/161 a B5 (005)/Bratislava - Petržalka - HYDRONIKA DEE - areál bývalého závodu ZŤS.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ k uvedenej požiadavke uvádza, že tieto environmentálne záťaže, na ktoré poukazuje v stanovisku Mestská časť Petržalka, sa nenachádzajú priamo v riešenom území, ale v širšom okolí riešeného územia. Environmentálna záťaž B5 (005)/Bratislava - Petržalka - HYDRONIKA DEE - areál bývalého závodu ZŤS je podľa údajov dostupných na https://envirozataze.enviroportal.sk sanovaná a sanácia tejto environmentálnej záťaže je ukončená. Lokalita je bez kontaminácie. Sanácia preukázateľne (t. j. na základe výsledkov monitoringu) odstránila znečistenie (t. j. hodnoty kontaminujúcich látok dlhodobo nepresahujú cieľové limity, prípadne ID limity).

Vo vzťahu k environmentálnej záťaži B5 (007)/Bratislava - Petržalka - Matador - areál bývalého závodu - SK/EZ/B5/161 Navrhovateľ uvádza, že sanácia tejto environmentálnej záťaže aktuálne stále prebieha. Navrhovateľ ďalej uvádza, že táto environmentálna záťaž (resp. jej monitoring) bola riešená v rámci zámeru navrhovanej činnosti „Nová Matadorka - Revitalizácia areálu závodu MATADOR“ navrhovateľa OXIO, s.r.o. a Ministerstvo v záverečnom stanovisku 3192/2024-11.1.2/fr, 45135/2024 zo dňa 18.07.2024 určilo navrhovateľovi OXIO s. r. o. podmienku č. 29 v nasledovnom znení: „*Na predmetnej lokalite realizovať monitorovania kvality podzemnej vody prostredníctvom vybraných monitorovacích hydrogeologických vrtov, situovaných v záujmovom území a v indikačnej zóne záujmového územia (vrty monitorovacej siete Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra), pre sledovanie ďalšieho vývoja kvality podzemnej vody na lokalite. Monitorovanie realizovať kvartálne, do doby realizácie výstavby v záujmovom území a počas nej, resp. po dobu nasledujúcich 2 rokov.*“ Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že Navrhovateľ bude tieto podmienky monitorovania kvality podzemných vôd v riešenom území vo vzťahu k environmentálnej záťaži rešpektovať (k tomu viď bližšie str. 11 a 12 tohto vyjadrenia).

S ohľadom na uvedené považuje Navrhovateľ požiadavku Mestskej časti Petržalka na vypracovanie štúdie potvrdzujúcej, že riešené územie nie je negatívne ovplyvnené environmentálnymi záťažami, za nedôvodnú.

- Mestská časť Petržalka upozorňuje, že zámer Navrhovanej činnosti je podľa ÚPN dotknutý ochranným pásmom jestvujúcej elektrickej stanice TR Matador ZVN/VVN/VN.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedené upozornenie berie na vedomie a ochranné pásmo bude rešpektovať.

- Mestská časť Petržalka dáva do pozornosti nesprávny výpočet statickej dopravy, avšak uvádza, že celkový počet 173 parkovacích stojísk spĺňa nároky na statickú dopravu. Žiada však v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vykonať opravu vo výpočte nárokov na statickú dopravu.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvádza, že v rámci realizácie Navrhovanej činnosti bude vybudovaných 173 parkovacích státí, ako to vyplýva z obsahu zámeru Navrhovanej činnosti (napr. str. 19, 33, 79, 93). Navrhovateľ uviedol výpočet nárokov statickej dopravy na str. 33 – 34 zámeru Navrhovanej činnosti. Navrhovateľ s ohľadom na pripomienku Mestskej časti Petržalka predkladá Okresnému úradu upravený výpočet nárokov statickej dopravy vypracovaný vo februári 2025 obchodnou spoločnosťou TSA spol. s r.o., so sídlom Novosvetská 12, 811 06 Bratislava, IČO: 17 324 599 podľa príslušnej STN 73 6110: 2024 Projektovanie miestnych komunikácií. Pri upravenom výpočte statickej dopravy sa zmenil počet zamestnancov z 88 na 144, avšak celkový počet miest potrebných na parkovanie zostal nezmenený v počte 161. Ako však vyplýva zo stanoviska Mestskej časti Petržalka, celkový počet navrhovaných parkovacích státí (173) spĺňa nároky na statickú dopravu.

Dôkazný prostriedok:
- Výpočet nárokov statickej dopravy z februára 2025

Mestská časť Petržalka uvádza v stanovisku požiadavky z hľadiska životného prostredia, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie:

- Vyťažená zemina, ktorá má byť spätne použitá, musí byť deponovaná na staveniskách tak, aby sa predišlo k zvýšeniu prašnosti v okolí; teda prekrytá v kontajneroch, nie voľne ložená.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje.

- Je nutné zabezpečiť také opatrenia, aby nedochádzalo k zvýšeniu prašnosti počas výstavby, deponovanú zeminu žiadame prekrývať napr. prekrytím fóliami a prekrytím prašného materiálu pri prepravovaní plachtami a jeho skladovaním v zastrešených alebo uzatvorených priestoroch.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje a uvádza, že v zámere Navrhovanej činnosti sú na str. 100 a 101 uvedené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov prašnosti, a to napr.: dôrazne sledovať a zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo staveniska a znečistených komunikácii, prašnosť na stavenisku obmedziť organizáciou prác, kropením a čistením príjazdových komunikácií.

- Pri vzniknutom znečistení ciest postupovať v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje a uvádza, že v zámere Navrhovanej činnosti sú na str. 100 a 101 uvedené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov prašnosti a zamedzeniu prejazdu znečistených vozidiel po komunikáciách, a to napr.: dôrazne sledovať a zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo staveniska a znečistených komunikácii, prašnosť na stavenisku obmedziť organizáciou prác, kropením a čistením príjazdových komunikácií.

- Dávame do pozornosti možnosti využitia akumulačných nádrží na zber dažďovej vody a jej následné využitie na zavlažovanie novo navrhovanej zelene.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvádza, že v rámci realizácie Navrhovanej činnosti (napr. viď str. 23 a 81 zámeru Navrhovanej činnosti) sa uvažuje s vybudovaním retenčných nádrží, ktoré budú spresnené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, z ktorých sa plánuje využívať na zavlažovanie navrhovanej zelene.

- Vyhodnotiť možnosť realizácie systému pre maximálne využitie sivej vody (definovanej v zmysle EN 12056) ako súčasť vodného hospodárenia budov.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ vo vzťahu k využitiu sivej vody ako súčasti vodného hospodárenia budov uvádza, že využitie sivej vody nie je predmetom zámeru Navrhovanej činnosti a Navrhovateľ neplánuje technicky riešiť využitie sivej vody, a to z dôvodu, že nejde o požiadavku, ktorá ako povinnosť vyplýva zo všeobecne záväzných právnych predpisov, keďže platné právne predpisy neukladajú povinnosť využívať sivú vodu. Podľa zámeru je pre Navrhovanú činnosť navrhnutá delená kanalizačná sieť, pričom každá časť objektu A-D bude mať svoju vlastnú prípojku na verejnú splaškovú kanalizáciu zóny. Realizácia návrhu využitia sivej vody podľa tejto požiadavky by neprimerane finančne zaťažila Navrhovateľa (a v konečnom dôsledku aj koncového užívateľa).

- V ďalšom stupni dokumentácie uviesť spôsob nakladania s biologicky rozložiteľným odpadom počas prevádzky, ktorý vznikne pri údržbe plôch zelene (kosba, orezy drevín).

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje.

- V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie sadových úprav uprednostňovať prirodzene potenciálne druhy drevín a využiť všetky etáže (stromovú, krovitú a bylinnú).

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje a uvádza, že pri výsadbe bude vychádzať najmä z návrhu náhradnej výsadby podľa Dendrologického hodnotenia drevín (Rapošová L., február 2024) (ďalej len „**Dendrologické hodnotenie**"), ktoré je Prílohou č. 5 k zámeru Navrhovanej činnosti. Výber druhovej skladby rastlín zohľadňuje krajinnoekologické požiadavky územia. Pri výbere taxónov sa bude klásť dôraz na ich ekologické podmienky, znášanlivosť druhov voči zasoleniu, mestskému prostrediu a toleranciu ich rastu v obmedzených pôdnych podmienkach.

- Z hľadiska trvalo udržateľného rozvoja odporúča realizáciu fotovoltaických panelov ako obnoviteľný zdroj na strechách budov.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Pri riešení projektu Navrhovateľ uvažuje s fotovoltikou na streche budov. Uvedené bude podrobne riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Mestská časť Petržalka po doplnení zámeru o uvedené požiadavky odporúča, aby sa Navrhovaná činnosť ďalej **neposudzovala** podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

(6) **RÚVZ Bratislava** ako orgán vecne a miestne príslušný podľa § 3 ods. 1 písm. c) v spojení s prílohou č.1 bod 1 a § 6 ods. 3 písm. g) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydal vo veci Navrhovanej činnosti záväzné stanovisko, podľa ktorého z hľadiska ochrany verejného zdravia **netrvá na posudzovaní** Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zároveň žiada, aby bola v rozhodnutí, ktoré bude výsledkom zisťovacieho konania, zohľadnená podmienka: „V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie rešpektovať, zohľadniť a zapracovať závery a odporúčania vyplývajúce z posúdenia hlukovej záťaže vonkajšieho prostredia v stupni DUR z marca 2024, vypracovaného spoločnosťou AKUSTA s.r.o., 903 01 Tureň 526, Ing. Peter Zaťko, PhD. a Ing. Dušan Franek." (ďalej len „**Akustická štúdia**").

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvádza, že v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude rešpektovať závery a odporúčania vyplývajúce z Akustickej štúdie, a to konkrétne nasledovné:
- pri navrhovaní stavieb dbať na potrebu zvýšenej ochrany vnútorného prostredia v kontakte s nebytovými, technickými a prenajímateľnými priestormi,
- po spresnení umiestnenia stacionárnych zdrojov hluku v objektoch posúdiť ich možný vplyv na dotknuté vonkajšie a vnútorné prostredie a
- všetky stavebné konštrukcie budú navrhnuté v zmysle požiadaviek normy STN 730532:13 Akustika. Hodnotenie zvukovoizolačných vlastností budov a stavebných konštrukcií. Požiadavky.

(7) **MD SR nežiada posúdenie** Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie za predpokladu rešpektovania nasledovných požiadaviek:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedenú požiadavku rešpektuje a uvádza, že v ďalších stupňoch povoľovacích konaní zabezpečí odsúhlasenie Navrhovanej činnosti so správcom a vlastníkom dotknutých komunikácií.

- žiadame rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje a uvádza, že bude rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma.

- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedenú požiadavku rešpektuje a uvádza, že v ďalších stupňoch povoľovacích konaní zabezpečí, aby všetky dopravné parametre boli navrhnuté v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

- postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon)

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedenú požiadavku rešpektuje a uvádza, že pri realizácii Navrhovanej činnosti bude postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

- pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ vo vzťahu k návrhu cyklistickej dopravy uvádza (ako to vyplýva aj zo zámeru Navrhovanej činnosti str. 34, 93), že návrh cyklochodníkov, s výnimkou juhovýchodného úseku, nie je súčasťou zámeru Navrhovanej činnosti, tieto sú riešené v rámci projektu COMPASS. Juhovýchodný úsek nadväzuje na návrh Primárnej infraštruktúry Compass architekti. Napojenie navrhovaných vjazdov, resp. výjazdov cyklochodníkov na prístupové komunikácie bude situované s dostatočným rozhľadom pre účastníkov dopravy. V rámci stavby budú použité všetky potrebné bezpečnostné prvky a dopravné značenie v súlade s predpismi tak, aby bola maximálne zabezpečená bezpečnosť chodcov a plynulosť dopravy.

Navrhovateľ vo vzťahu k návrhu peších trás (chodníkov) uvádza, že za účelom zabezpečenia plynulého a bezpečného pohybu chodcov v riešenom území sa chodníky navrhnú v dostatočnej šírke (rozšíria sa, ich šírka bude väčšia v minimálnej šírke 2,0 – 2,5 m), aby spĺňali požiadavky šírkových parametrov a zároveň šírka chodníkov bude navrhnutá tak, aby projekty, ktoré bezprostredne susedia s Navrhovanou činnosťou, navzájom plynule nadväzovali. S ohľadom na úpravu šírky chodníkov v riešenom území (budú širšie než pôvodne navrhované) sa upravil aj návrh plochy zelene, ktorá je navrhovaná o rozlohe 2 431,95 m^2 riešeného územia, z toho započítateľná plocha zelene je 1 923 m^2 (29,9 %), čo je zároveň v súlade s Územným plánom (viď písm. xviii str. 22 tohto vyjadrenia). Konkrétne riešenie peších trás (vrátane šírky a trasovania chodníkov) bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

Dôkazný prostriedok:
- Upravená tabuľka č. 4, upravená tabuľka č. 5 a upravená tabuľka č. 7 zo zámeru Navrhovanej činnosti

- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita)

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ vo vzťahu k uvedenému upozorneniu uvádza, že prvky elektromobility podľa ust. § 8a zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o

zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov budú v rámci realizácie Navrhovanej činnosti implementované. Ako vyplýva zo zámeru Navrhovanej činnosti (napr. str. 32, 33) dopravné napojenie a prístup na pozemok sú zo severnej strany pozemku z priestoru budúcej ulice, kde bude vjazd do podzemnej garáže, a tiež aj zo západnej strany, kde je vyhradený priestor **pre parkovanie/nabíjanie elektromobilov**. Konkrétne prvky elektromobility (parkovacie státia pre elektromobily a nabíjacie stanice pre elektromobily) budú spresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v súlade s platnými právnymi predpismi.

- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Vyjadrenie Navrhovateľa: V zámere Navrhovanej činnosti sú navrhnuté opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov dopravy na životné prostredie, ako napr.:

(i) v priebehu výstavby minimalizovať prechádzanie ťažkých mechanizmov mimo spevnených komunikácií. Parkovanie riešiť na odstavných plochách na to určených,
(ii) zabrániť úniku znečisťujúcich látok z ťažkých mechanizmov používaných pri výstavbe,
(iii) emisie zo spaľovacích zariadení minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôkladnou organizáciou dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno,
(iv) dôrazne sledovať a zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo staveniska a znečistených komunikácii,
(v) prašnosť na stavenisku obmedziť organizáciou prác, kropením a čistením príjazdových komunikácií.

Realizovaním Navrhovanej činnosti síce dôjde k zvýšeniu frekvencie a objemu dopravy na predmetnej lokalite, avšak zrealizovaním projektu dôjde k zlepšeniu dopravnej situácie v území ako aj k zlepšeniu statickej dopravy na lokalite vybudovaním parkovacích stojísk.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že z pohľadu dopravného riešenia vychádzal Navrhovateľ z grafických a písomných výstupov spracovateľa DUR Navrhovanej činnosti (PLAN FACTORY s.r.o.), ako aj z dopravno-kapacitného posúdenia "Nová Matadorka - Revitalizácia areálu závodu MATADOR" Dopravná štúdia, spracované spoločnosťou COMPASS ARCHITEKTI, ktoré (posúdenie) počíta s rozvojom územia lokality Matador vrátane projektov na susedených pozemkoch. Dopravné riešenie bude spresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie podľa návrhu etapizácie výstavby jednotlivých projektov v danom území.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že pre účely Navrhovanej činnosti bola spracovaná Rozptylová štúdia (Ing. Viliam Carach, PhD., august 2024) (ďalej len „**Rozptylová štúdia**“) ako aj Posúdenie hlukovej záťaže vonkajšieho prostredia (AKUSTA s.r.o., 903 01 Tureň 526, IČO: 44 449 038) (ďalej len „**Akustická štúdia**“). Podľa záverov Rozptylovej štúdie realizáciou Navrhovanej činnosti sa nepredpokladá výrazné zhoršenie súčasnej úrovne kvality ovzdušia. Uvažovaním maximálneho možného príspevku Navrhovanej činnosti k súčasným úrovniam priemerných maximálnych krátkodobých a ročných koncentrácií nebude dochádzať k prekračovaniu ustanovených limitných hodnôt kvality ovzdušia. Zo záverov Akustickej štúdie vyplýva, že realizácia Navrhovanej činnosti nespôsobí vo vonkajšom prostredí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 237/2009 Z. z. S ohľadom na budúce hlukové zaťaženie územia hlukom z dopravy, bude Navrhovateľ pri spracovaní ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie postupovať podľa záverov Akustickej štúdie, v ktorej sú uvedené opatrenia, ktoré je potrebné dodržať (viď bod 6. tohto vyjadrenia).

(8) **ŠOP SR** vo svojom stanovisku k zámeru Navrhovanej činnosti uvádza, že nemá k zámeru pripomienky, nakoľko je spracovaný prehľadne a obsahovo dostačujúco. ŠOP SR nepredpokladá, že by Navrhovanou činnosťou mohli byť významne ovplyvnené záujmy ochrany prírody, a preto **nepožaduje posudzovať** Navrhovanú činnosť v povinnom hodnotení.

(9) **Hlavné mesto Bratislava** v stanovisku k zámeru Navrhovanej činnosti uviedlo nasledovné požiadavky:

(i) Z hľadiska územného plánovania:
Hlavné mesto Bratislava ako dotknutý orgán podľa § 140a ods. 1 písm. b) a ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Stavebný zákon**“) v spojení s § 31f ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákon o hlavnom meste**“) konštatuje, že ako príslušný orgán územného plánovania vydáva vo veci Navrhovanej činnosti záväzné stanovisko podľa § 140b Stavebného zákona a § 24 ods. 3 až 5 a ods. 9 až 12, § 40a ods. 3, 4 a 6, § 40b a § 40c zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov a § 31f Zákona o hlavnom meste, v ktorom vyjadruje súlad, resp. nesúlad stavby s ÚPN, že v súčasnosti neeviduje žiadnu žiadosť o vydanie záväzného stanoviska k investičnej činnosti k zámeru dotýkajúceho sa riešeného územia.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ požiadal v januári 2025 Hlavné mesto Bratislava o vydanie záväzného stanoviska k investičnej činnosti.

(ii) Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry s Navrhovanou činnosťou súhlasí a žiada zapracovať do projektu pre územné rozhodnutie nasledovné podmienky:

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame na základe hydrogeologického posudku doplniť návrh dažďovej kanalizácie o hydrotechnické výpočty množstva zrážkových vôd.

  Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedenú požiadavku rešpektuje, hydrotechnické výpočty množstva zrážkových vôd budú uvedené v dokumentácii pre územné rozhodnutie (ďalej len „**DUR**“).

- SHMÚ v termíne 08/2021 aktualizoval návrhové intenzity dažďa pre Bratislavu, ktoré sa zvýšili. Pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov z návrhovej zrážky je potrebné (pre lokality Staré Mesto, Nové Mesto, Ružinov, Trnávka, Nivy, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Petržalka, Čunovo, Jarovce, Rusovce), ak je v území vhodné infiltračné podložie, použiť aktualizovanú 20-ročnú návrhovú prívalovú zrážku p = 0,05, trvajúcu 15 min, s intenzitou i = 244 $l.s^{-1}.ha^{-1}$ a súčiniteľ odtoku zo striech, spevnených plôch a komunikácií k = 1 (pri vodonepriepustných povrchoch), aby nebol podhodnotený potrebný záchytný objem pre prívalovú zrážku. Dôvodom uvedených sprísnených požiadaviek sú prebiehajúce klimatické zmeny, ktoré so sebou prinášajú striedanie dlhých období sucha s prívalovými dažďami, ktoré sa vyznačujú svojou extrémnosťou a početnosťou a nebezpečenstvom vzniku lokálnych záplav. Požiadavka je koordinovaná s Okresným úradom Bratislava, SVP, š. p., BVS, a. s. a SHMÚ.

  Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedenú požiadavku rešpektuje, výpočet množstva zrážkových vôd bude uvedený v DUR, a to pre 20-ročnú návrhovú prívalovú zrážku p=0,05 trvajúcu 15 min s intenzitou i=244 $l.s^{-1}.ha^{-1}$.

- Upozorňuje, že nad vsakovacími zariadeniami nie je možné vysádzať vzrastlú zeleň.

  Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedenú požiadavku rešpektuje a nad vsakovacími zariadeniami nebude vysadená vzrastlá zeleň.

(iii) Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:
Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:
Hlavné mesto Bratislava konštatuje, že v mieste realizácie Navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany a nepredpokladá sa významný vplyv Navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma, územia medzinárodného významu a chránené stromy v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nepredpokladá sa ani významný vplyv Navrhovanej činnosti na významné prvky územného systému ekologickej stability.

Zeleň, tvorba krajiny:
Prílohou č. 5 k zámeru je Dendrologické hodnotenie, podľa ktorého bolo na dotknutých pozemkoch zistených 5 stromov s obvodom kmeňa rovným alebo väčším ako 40 cm. Uvedené stromy sú v zábere plánovanej stavebnej činnosti. Na jednom z dotknutých pozemkov sa nachádzajú aj iné dreviny (2 stromy a 1 ker), ktoré sú však riešené v rámci projektu „Nová Matadorka". Výrub drevín žiadame vykonať mimo obdobia hniezdenia vtákov. Ochranu drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby, žiadame zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody: Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti". Súčasťou Dendrologického hodnotenia je aj návrh náhradnej výsadby, ktorú žiadame realizovať. Na závlahy vegetačných úprav žiadame prednostne používať zrážkovú vodu akumulovanú in situ.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedené požiadavky akceptuje a uvádza, že výrub drevín vykoná v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a mimo obdobia hniezdenia vtákov. Ochranu drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby Navrhovateľ zabezpečí podľa STN 83 7010 Ochrana prírody a v rámci Navrhovanej činnosti zrealizuje náhradnú výsadbu podľa návrhu uvedenom v Dendrologickom hodnotení. Na závlahy vegetačných úprav bude Navrhovateľ prednostne používať akumulovanú zrážkovú vodu.

Ovzdušie:
Prílohou č. 4 k zámeru je Rozptylová štúdia. Podľa jej záveru je možné konštatovať, že realizáciou Navrhovanej činnosti sa nepredpokladá výrazné zhoršenie súčasnej úrovne kvality ovzdušia. V jej závere sa tiež uvádza, že uvažovaním maximálneho možného príspevku navrhovanej činnosti k súčasným úrovniam priemerných maximálnych krátkodobých a ročných koncentrácií nebude dochádzať k prekračovaniu ustanovených limitných hodnôt kvality ovzdušia. Berieme na vedomie. Počas výstavby predpokladáme dočasný negatívny vplyv na ovzdušie v dôsledku zvýšenej prašnosti a emisií výfukových plynov z dopravných a stavebných mechanizmov. Žiadame preto minimalizovať znečistenie ovzdušia u častí čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevneného terénu na spevnené cesty. V prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtovaním alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedenú požiadavku rešpektuje a uvádza, že v zámere Navrhovanej činnosti sú uvedené opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov Navrhovanej činnosti na ovzdušie ako: emisie zo spaľovacích zariadení minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôkladnou organizáciou dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno, dôrazne sledovať a zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo staveniska a znečistených komunikácii a prašnosť na stavenisku obmedziť organizáciou prác, kropením a čistením príjazdových komunikácií. Tieto navrhované opatrenia bude Navrhovateľ pri realizácií Navrhovanej činnosti rešpektovať a dodržiavať.

Hluk:
Z výsledkov Akustickej štúdie vyplýva, že samotná prevádzka navrhovaného polyfunkčného komplexu FIZZ PARK nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku v dotknutom chránenom území. V ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie žiadame navrhnúť konkrétny účinný spôsob vetrania všetkých obytných miestností v navrhovaných objektoch bez potreby otvárania okien, tak aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013 a hygienické požiadavky uvedené vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Súčasne musia byť rešpektované ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a v prípade potreby realizované vhodné protihlukové opatrenia.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ k uvedenej požiadavke Hlavného mesta Bratislava uvádza, že v obytných miestnostiach budú zrealizované prieduchy v obvodovom plášti, resp. v okenných rámoch s poistkou proti prievanu, filtrom a hlukovým tlmičom. Týmto spôsobom bude zabezpečené podtlakové prevetrávanie obytných miestností bez potreby otvárania okien.

Vody:
Vzhľadom na prítomnosť environmentálnej záťaže B5 (007) / Bratislava, Petržalka, Matador – areál bývalého závodu a ochranu podzemnej vody žiadame rešpektovať podmienky monitorovania kvality podzemných vôd vyplývajúce z rozhodnutia MŽP SR o schválení záverečnej správy s analýzou rizika znečisteného územia (zo dňa 14.07.2023).

Vyjadrenie Navrhovateľa: Environmentálna záťaž B5 (007) / Bratislava - Petržalka - Matador - areál bývalého závodu - SK/EZ/B5/161 (ďalej len „**Environmentálna záťaž**“) sa nachádza v širšom okolí riešeného územia. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti Nová Matadorka - Revitalizácia areálu závodu MATADOR navrhovateľa OXIO s. r. o.[2] bola ako podklad pre správu o hodnotení pre zhodnotenie možných existujúcich zdrojov znečistenia životného prostredia zhotovená analýza rizika znečisteného územia, ktorá tvorí súčasť správy o hodnotení (príloha č. 7 správy o hodnotení). Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov ako príslušný orgán štátnej správy pre geologický výskum a geologický prieskum podľa § 18 ods. 2 a § 36 ods. 1 písm. k) zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov posúdilo na 89. zasadnutí Komisie pre posudzovanie a schvaľovanie záverečných správ s analýzou rizika znečisteného územia dňa 06.06.2023 záverečnú správu geologickej úlohy - názov geologickej úlohy: Geologický prieskum Bratislava – bývalý závod Matador, číslo geologickej úlohy: 14/2022. Predmetnú záverečnú správu geologickej úlohy schválilo a určilo podmienky monitorovania kvality podzemných vôd - rozsah sledovaných ukazovateľov: terénne ukazovatele (pH, Eh, teplota, vodivosť, hĺbka hladiny podzemnej vody, obsah kyslíka), prítomnosť voľnej fázy ropných látok na hladine podzemnej vody, NEL-GC, BTEX a ClU; frekvencia: 4 x ročne po dobu 2 rokov; monitorované objekty: NMH-19, NMH-8, NMH-3, VN48-8, VN48-4. Zároveň Ministerstvo v záverečnom stanovisku 3192/2024-11.1.2/fr, 45135/2024 zo dňa 18.07.2024, ktoré bolo vydané vo veci navrhovanej činnosti „Nová Matadorka - Revitalizácia areálu závodu MATADOR“ a ktorým Ministerstvo súhlasilo s realizáciou tejto navrhovanej činnosti, určilo navrhovateľovi OXIO s. r. o. podmienku č. 29 v nasledovnom znení: „*Na predmetnej lokalite realizovať monitorovania kvality podzemnej vody prostredníctvom vybraných monitorovacích hydrogeologických vrtov, situovaných v záujmovom území a v indikačnej zóne záujmového územia (vrty monitorovacej siete Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra), pre sledovanie ďalšieho vývoja kvality podzemnej vody na lokalite. Monitorovanie realizovať kvartálne, do doby realizácie výstavby v záujmovom území a počas nej, resp. po dobu nasledujúcich 2 rokov.*“ Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že podmienky monitorovania kvality podzemných vôd v riešenom území vo vzťahu

[2] https://www.enviroportal.sk/eia/detail/nova-matadorka-revitalizacia-arealu-zavodu-matador-

k Environmentálnej záťaži vyplývajúce z rozhodnutia Ministerstva o schválení záverečnej správy s analýzou rizika znečisteného územia boli určené pre navrhovateľa OXIO s. r. o. a Navrhovateľ bude tieto podmienky monitorovania rešpektovať.

Odpady:
V ďalšom stupni projektovej dokumentácie Hlavné mesto Bratislava žiada v tabuľke „Očakávané odpady vznikajúce počas výstavby navrhovanej činnosti v zmysle Katalógu odpadov" doplniť údaje o množstve a spôsobe nakladania s odpadom č. druhu 20 02 01 – biologicky rozložiteľný odpad, ktorý vznikne pri výrube drevín v dotknutom území. Pri údaji o produkcii odpadu č. druhu 20 03 01 – zmesový komunálny odpad, v súlade s VZN č. 18/2023 uviesť spôsob nakladania činnosťou R1 v ZEVO OLO, a. s.

V tabuľke „Očakávané odpady vznikajúce počas prevádzky v zmysle Katalógu odpadov" doplniť odpad č. druhu:
20 01 10 – šatstvo
20 03 01 – zmesový komunálny odpad
20 03 07 – objemný odpad
20 03 08 – drobný stavebný odpad

Doplniť údaje o produkcii odpadu pochádzajúceho z obchodnej činnosti skupiny 15 01.

K jednotlivým druhom odpadov uviesť aj ich predpokladané množstvá a spôsoby ich následného nakladania podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (činnosťou R alebo D) tak, aby bola rešpektovaná hierarchia odpadového hospodárstva, pri nakladaní s komunálnymi odpadmi VZN č. 18/2023 a pri nakladaní so stavebnými odpadmi vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvedené požiadavky rešpektuje a v ďalšom stupni projektovej dokumentácie uvedené požiadavky zohľadní a do dokumentácie zapracuje.

Záver: V závere stanoviska Hlavné mesto Bratislava súhrnne uvádza jednotlivé požiadavky vplývajúce zo stanoviska Hlavného mesta Bratislava, a to:

- Do projektu pre územné rozhodnutie žiadame zapracovať podmienky uvedené v časti „2/ Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry" tohto stanoviska – požiadavka rešpektovaná (viď str. 10 tohto vyjadrenia).
- Výrub drevín žiadame vykonať mimo obdobia hniezdenia vtákov - požiadavka rešpektovaná (viď str. 11 tohto vyjadrenia).
- Ochranu drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby, žiadame zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody: Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti" - požiadavka rešpektovaná (viď str. 11 tohto vyjadrenia).
- Žiadame realizovať náhradnú výsadbu v zmysle návrhu uvedeného v Dendrologickom hodnotení drevín (Rapošová L., február 2024), ktorý je súčasťou zámeru. Na závlahy vegetačných úprav žiadame prednostne používať zrážkovú vodu akumulovanú in situ - požiadavka rešpektovaná (viď str. 11 tohto vyjadrenia).
- Počas výstavby žiadame minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevneného terénu na spevnené cesty. V prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtovaním alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením - požiadavka rešpektovaná (viď str. 11 tohto vyjadrenia).
- V ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie žiadame navrhnúť konkrétny účinný spôsob vetrania všetkých obytných miestností v navrhovaných objektoch bez potreby

otvárania okien, tak aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013 a hygienické požiadavky uvedené vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Súčasne musia byť rešpektované ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a v prípade potreby realizované vhodné protihlukové opatrenia - požiadavka rešpektovaná (viď str. 12 tohto vyjadrenia).

- V súvislosti s environmentálnou záťažou B5 (007) / Bratislava, Petržalka, Matador – areál bývalého závodu a ochranu podzemnej vody žiadame rešpektovať podmienky monitorovania kvality podzemných vôd vyplývajúce z rozhodnutia MŽP SR o schválení záverečnej správy s analýzou rizika - požiadavka rešpektovaná (viď str. 12 a 13 tohto vyjadrenia).

(10) ZDS v stanovisku k zámeru Navrhovanej činnosti uviedlo nasledovné požiadavky:

(i) Namietame porušenie základnej zásady ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. v dôsledku čoho zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi určenými na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia s priamym následkom nedodržania účelu zisťovacieho konania podľa §2 písm. a, písm. b a písm. e; spracovaný zámer nezabezpečuje vysokú a účinnú ochranu životného prostredia a neprispieva tak k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a následného schvaľovania projektov; nezistili a neopísali sa všetky priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti v dôsledku čoho, s nezískal odborný podklad pre nasledujúce povoľovacie procesy. Súčasne to predstavuje nesúlad a problém aj z hľadiska nového a účinného Nariadenia o zelených tvrdeniach (https://www.europarl.europa.eu/RegistreWeb/search/simpleSearchHome.htm?relations=NUTA%23%23T9-0131%2F2024&sortAndOrder=DATE_DOCU_DESC).

Vyjadrenie Navrhovateľa: Zámer Navrhovanej činnosti je spracovaný odborne a obsahuje všetky náležitosti podľa prílohy č. 9 k Zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V zámere Navrhovanej činnosti sú vyhodnotené a identifikované všetky vplyvy Navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a pohodu a zdravie obyvateľov. Ako vyplýva aj zo stanoviska ŠOP SR „zámer je spracovaný prehľadne a obsahovo dostačujúco". Rovnako aj ďalší účastník konania, p. Ondrej Turza vo svojom stanovisku uviedol „Predovšetkým vyzdvihujem veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predloženom znení tak ako je zverejnené na enviroportali: https://www.enviroportal.sk/eia/detail/fizz-parkpolyfunkcny-komplex". ZDS vo svojom stanovisku neuviedlo, ktoré priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti neboli v zámere opísané a vyhodnotené a z akého dôvodu zámer nezabezpečuje vysokú a účinnú ochranu životného prostredia. Navrhovateľ preto považuje uvedenú pripomienku za nedôvodnú.

(ii) ZDS v stanovisku uvádza, že v dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. ZDS žiada o vyjadrenie, aké opatrenia pripravuje Navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyjadrenie Navrhovateľa: BAT ako „najlepšie dostupné techniky" predstavujú najúčinnejší a najpokročilejší stupeň vývoja použitých technológií a spôsobov ich prevádzkovania, ktoré sú vyvinuté na takej úrovni, ktorá umožňuje ich zavedenie **v príslušnom hospodárskom odvetví** za ekonomicky a technicky prijateľných podmienok s ohľadom na náklady a prínosy, ak sú prevádzkovateľovi zariadení dostupné za rozumných podmienok a zároveň sú najúčinnejšie v dosahovaní ochrany životného prostredia ako celku. Z uvedenej definície jednoznačne vyplýva, že implementácia BAT sa nevzťahuje na Navrhovanú činnosť.

Vo vzťahu k požiadavke na znižovanie vplyvov Navrhovanej činnosti na klímu, Navrhovateľ uvádza, že v rámci Navrhovanej činnosti budú realizované sadové úpravy (záhradno-architektonické úpravy) spočívajúce v úprave exteriérových plôch pri novonavrhovanom objekte podľa návrhu uvedeného v Dendrologickom hodnotení. Plánovanou výsadbou zelene, výberom vhodných druhov drevín (domáce druhy drevín, lokálne pôvodné) dôjde k zmierneniu predpokladaných vplyvov na kvalitu mikroklímy.

V rámci realizácie Navrhovanej činnosti sa predpokladá realizácia 3 (troch) vertikálnych zelených stien na fasáde budov a vegetačných striech. Uvedené bude riešené v zmysle architektonického návrhu v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Spevnené plochy určené na parkovanie budú zo zatrávňovacích (vegetačných) tvárnic. Pre odvedenie dažďových vôd z navrhovaného objektu budú v zelenom páse pri objekte vybudované vsakovacie galérie, ktoré by mali zmierniť dopady zvýšenej zastavanosti na mikroklimatické pomery.

Pri riešení projektu Navrhovateľ uvažuje aj s fotovoltikou na streche (TÚV) a rekuperáciou pre administratívnu časť (k tomu viď bod 5. str. 7 tohto vyjadrenia). Cieľom je realizácia objektu v energetickej triede A0+. Uvedené bude podrobnejšie riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že v areáli riešeného územia a v 1. podzemnom podlaží garáže budú umiestnené stojany pre 144 bicyklov. Ďalšie bicykle v neobmedzenom počte môžu byť umiestnené voľne v areáli. Návrh cyklochodníkov, s výnimkou juhovýchodného úseku, nie je súčasťou zámeru Navrhovanej činnosti, tieto sú riešené v rámci projektu COMPASS. Juhovýchodný úsek nadväzuje na návrh Primárnej infraštruktúry Compass architekti.

(iii) ZDS žiada o vyjadrenie, akým spôsobom Navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom Navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

Vyjadrenie Navrhovateľa: K zámeru Navrhovanej činnosti zaslala svoje stanovisko Mestská časť Petržalka, ako aj dotknutá obec - Hlavné mesto Bratislava, v ktorom uplatnili svoje požiadavky, ktoré Navrhovateľ zohľadní v ďalších stupňoch povoľovacích konaní. K zámeru Navrhovanej činnosti zaslala svoje stanovisko aj dotknutá verejnosť, ktorá môže uplatňovať svoje práva až do právoplatného skončenia zisťovacieho konania, ako aj v následných povoľovacích konaniach. S požiadavkami dotknutej verejnosti sa Okresný úrad vysporiada v rozhodnutí, ktoré bude výsledkom zisťovacieho konania vo veci Navrhovanej činnosti.

(iv) ZDS v stanovisku poukazuje na to, že sa lokalita Petržalka nachádza v 10. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 1. stupni ohrozenia povodňami. Preto ZDS žiada o vyjadrenie, aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte a akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ poukazuje na vyjadrenie k písm. (ii) str. 13 a 14 tohto vyjadrenia a uvádza, že v rámci Navrhovanej činnosti budú realizované sadové úpravy (záhradno-architektonické úpravy) spočívajúce v úprave exteriérových plôch pri novonavrhovanom objekte podľa návrhu uvedeného v Dendrologickom hodnotení. Plánovanou výsadbou zelene, výberom

vhodných druhov drevín (domáce druhy drevín, lokálne pôvodné) dôjde k zmierneniu predpokladaných vplyvov na kvalitu mikroklímy.

V rámci realizácie Navrhovanej činnosti sa predpokladá realizácia 3 (troch) vertikálnych zelených stien na fasáde budov a vegetačnými strechami. Uvedené bude riešené v zmysle architektonického návrhu v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Spevnené plochy určené na parkovanie budú zo zatrávňovacích (vegetačných) tvárnic. Pre odvedenie dažďových vôd z navrhovaného objektu budú v zelenom páse pri objekte vybudované vsakovacie galérie, ktoré by mali zmierniť dopady zvýšenej zastavanosti na mikroklimatické pomery.

Pri riešení projektu Navrhovateľ uvažuje aj s fotovoltikou na streche (TÚV) a rekuperáciou pre administratívnu časť (k tomu viď bod 5. str. 7 tohto vyjadrenia). Cieľom je realizácia objektu v energetickej triede A0+. Uvedené bude podrobnejšie riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

(v) ZDS poukazuje na to, že Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55" (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Vyjadrenie Navrhovateľa: „Fit for 55" je rozsiahly návrh revízie predpisov Európskej únie (ďalej len „**EÚ**"), ktorým chce EÚ znížiť emisie skleníkových plynov o 55 %. Tento dokument určuje balík návrhov cieľov do roku 2055, aby bola EÚ pripravená zabezpečiť 55% zníženie emisií do roku 2055. Týka sa transformačnej zmeny potrebnej v celom hospodárstve, spoločnosti a priemysle. Jej návrhy vychádzajú z politík a predpisov už zavedených v Európskej únii vrátane Slovenska. Tieto opatrenia sú/budú implementované do legislatívy Európskej únie a následne aj do legislatívy Slovenskej republiky, ako ucelený balík. V súčasnosti platia v Slovenskej republike právne predpisy napr. v oblasti ochrany klímy (napr. zákon č. 321/2012 Z. z. o ochrane ozónovej vrstvy Zeme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), ktoré Navrhovaná činnosť rešpektuje. Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že ide len o pripravované reformy, ktoré v súčasnosti nie sú právne záväzné a vynútiteľné a ich splnenie nemožno od Navrhovateľa požadovať.

Naviac Navrhovateľ uvádza, že pri riešení projektu Navrhovateľ uvažuje s fotovoltikou na streche (TÚV) budovy a rekuperáciou pre administratívnu časť (k tomu viď bod 5. str. 7 tohto vyjadrenia). Cieľom je realizácia objektu v energetickej triede A0+. Uvedené bude podrobnejšie riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Pre účely Navrhovanej činnosti bola spracovaná Rozptylová štúdia, ktorá potvrdila dodržanie platných imisných limitov pre znečisťujúce látky a ich cieľový stav. Emisie produkované v rámci realizácie a prevádzky Navrhovanej činnosti je možné považovať za nevýznamný príspevok k znečisťovaniu ovzdušia bez negatívneho dopadu na zdravie dotknutého obyvateľstva. Na základe vyššie uvedeného sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv Navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia dotknutého územia.

(vi) ZDS v stanovisku uvádza, že energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj

rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. ZDS žiada o vyjadrenie, akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ poukazuje v celom rozsahu na vyjadrenie uvedené v predchádzajúcom bode (v) tohto vyjadrenia a opakovane uvádza, že cieľom Navrhovateľa je realizácia objektu v energetickej triede A0+. Uvedené bude podrobnejšie riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

(vii) ZDS v stanovisku ďalej uvádza, že zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu ZDS žiada o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru, a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Vplyvy Navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia (počas výstavby a počas prevádzky Navrhovanej činnosti) sú podrobne uvedené na str. 84 – 98 zámeru Navrhovanej činnosti. V súvislosti so samotnou Navrhovanou činnosťou nedôjde k výrobe stavebných materiálov ani k demolácii, či deštrukcii budov, pričom iné výrobné procesy sú predmetom samostatných konaní podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pokiaľ svojimi hodnotami spadajú pod režim Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Účelom Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je okrem iného najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy Navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody Navrhovanej činnosti a to aj v porovnaní s nulovým variantom, ktorý je opisom charakteristických vlastností **územia**, v ktorom sa má Navrhovaná činnosť uskutočniť. Príslušný orgán (Okresný úrad Bratislava) na základe zámeru Navrhovanej činnosti, príloh k zámeru (odborných štúdií) a stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti odborne posúdi a vyhodnotení priame aj nepriame vplyvy Navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov. S ohľadom na uvedené je táto požiadavka ZDS úplne nedôvodná.

(viii) ZDS žiada, aby Navrhovateľ všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Jednotlivé vplyvy Navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia (počas výstavby a počas prevádzky Navrhovanej činnosti) sú podrobne uvedené na str. 84 – 98 zámeru Navrhovanej činnosti. Riešené územie sa nachádza v zastavanom území obce, v bývalej priemyselnej oblasti na okraji Mestskej časti Bratislava - Petržalka. V strede riešeného územia sa v minulosti nachádzal objekt, ktorý je odstránený. V súčasnosti ide to nevyužívaný priestor zarastajúci ruderálnym porastom. Ak by sa Navrhovaná činnosť nerealizovala, dotknuté územie by zrejme ostalo určitý čas v stave, v akom sa nachádza v súčasnosti. Územný plán obce umožňuje na dotknutých pozemkoch podľa platných regulatívov Územného plánu výstavbu. Nerealizovaním Navrhovanej činnosti by územie zostalo bez zásadných zmien. Nedošlo by k vytvoreniu nového moderného verejného priestoru s udržiavanou zeleňou s využitím jeho funkčného a priestorového potenciálu v zmysle Územného plánu hl. mesta SR Bratislavy. Územie by zostalo nevyužité s neistou funkciou využívania, prípadne by bolo v budúcnosti využité na podobný účel iným projektom. Realizáciou Navrhovanej činnosti bude do krajiny začlenená nová sídelná štruktúra, ktorá dotvorí súčasnú scenériu riešeného územia. Realizácia Navrhovanej

činnosti pozitívne ovplyvní socioekonomickú sféru. Vzniknú nové možnosti bývania a dôjde k vytvoreniu nových pracovných príležitostí v administratíve a polyfunkčných prevádzkach a k vzniku nových parkovacích miest. Výstavbou dôjde ku skultúrneniu územia výsadbou novej zelene.

(ix) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-coto-znamena-pre-slovensko/). ZDS žiada uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Zasadnutie konferencie Organizácie Spojených národov o zmene klímy – COP 26 je dôležitým podujatím, na ktorom sa schádzajú lídri zo všetkých krajín sveta, aby sa dohodli na tom, ako zintenzívniť celosvetové opatrenia na riešenie klimatickej krízy (s cieľom obmedziť zvyšovanie teploty a zmenu klímy). V priebehu rokov prijala EÚ viacero najambicióznejších právnych predpisov v oblasti životného prostredia na svete a splnila svoje ciele v oblasti znižovania emisií. Je potrebné uviesť, že ide o systémové riešenia (oblasť znižovania emisií), ktoré jednotlivé členské štáty EÚ premietnu do svojej legislatívy ako ucelený balík. V súčasnosti platia v Slovenskej republike právne predpisy, napr. v oblasti ochrany klímy (napr. zákon č. 321/2012 Z. z. o ochrane ozónovej vrstvy Zeme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), ktoré Navrhovaná činnosť rešpektuje.

(x) ZDS osobitne žiada vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvádza, že v ďalšom stupni povoľovacích konaní bude riešené konkrétne napojenie riešeného územia na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu, k čomu bude predložené aj stanovisko prevádzkovateľa verejnej kanalizácie a verejného vodovodu.

Navrhovaná činnosť je navrhnutá na v súčasnosti nezastavanom pozemku. Pri záujmovom území sa v súčasnosti nachádzajú plánované verejné rozvody vody aj kanalizácie budované v rámci infraštruktúry celej zóny – Revitalizácia areálu závodu Matador, Nová Matadorka – primárna infraštruktúra, ktorú spracovávajú Compass architekti.

Splašková kanalizácia - pre Navrhovanú činnosť je navrhnutá delená kanalizačná sieť, pričom každá časť objektu A-D bude mať svoju vlastnú prípojku na verejnú splaškovú kanalizáciu zóny. Odpadové vody zo sociálnych zariadení budú odvedené v suteréne objektu a vyústené do revíznej šachty, v ktorej bude ukončená prípojka splaškovej kanalizácie. Napojenie na plánovanú verejnú kanalizáciu sa vyhotoví pomocou odbočkovej tvarovky osadenej do existujúceho kanalizačného potrubia.

Dažďová kanalizácia - strechy a terasy objektu sú opatrené strešnými vpusťami, ktoré odvádzajú dažďovú vodu do vnútorných zvodov vedených inštalačnými šachtami. V priestore garáží sú následne zvedené dažďové vody centrálnym zvodným potrubím mimo objekt, kde sa napojí na navrhované vsakovacie galérie. Odvedenie dažďových vôd z navrhovaného objektu budú v zelenom páse pri objekte vybudované vsakovacie galérie. Možnosť vsakovania sa predpokladá

na základe v okolí realizovaných vsakov. Možnosť vsakovania, ako aj samotný rozmer, počet a typ vsakovacích zariadení bude upresnený hydrogeologickým prieskumom v riešenom území.

Zásobovanie vodou - prípojka bude vybudovaná ako centrálna pre celý objekt, ako odbočka DN80 pomocou odbočkového kusu z verejného vodovodu a privedená k riešenému objektu.

Dopravné napojenie a prístup na riešené územie sú zo severnej strany pozemku z priestoru budúcej ulice, kde bude vjazd do podzemnej garáže, a tiež aj zo západnej strany, kde je vyhradený priestor pre parkovanie/nabíjanie elektromobilov. Z pohľadu dopravného riešenia Navrhovateľ vychádzal z grafických a písomných výstupov spracovateľa DÚR navrhovanej činnosti (PLAN FACTORY) ako aj z dopravno-kapacitného posúdenia "Nová Matadorka - Revitalizácia areálu závodu MATADOR" Dopravná štúdia, spracované spoločnosťou COMPASS ARCHITEKTI, ktoré (posúdenie) ráta s rozvojom územia lokality Matador vrátane projektov na susedených pozemkoch. Uvažuje sa, že objekty budú pripojené na čiastočne vybudovanú dopravnú sieť:
- Križovatka A - Kopčianska – Matador / severná
- Vetva 1 prepojená od križovatky A po križovatku Dargovská-Gogoľová
- Vetva 2 s prepojením na komunikácie Revitalizácia a dostavba výrobných hál Matador.

Organizácia dopravy na Kopčianskej, Bratskej a Údernícke zatiaľ ostane rovnaká ako v súčasnom stave. Taktiež sa uvažuje s úpravou križovatiek:
- Kopčianska – Bratská 1 (dolná) na svetelne riadenú križovatku
- Kopčianska – Bratská 1 (hodná) na svetelne riadenú križovatku.

Dopravné riešenie bude spresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie podľa návrhu etapizácie výstavby jednotlivých projektov v danom území.

K požiadavke na spracovanie a analyzovanie krajinotvorného konceptu zasadeného do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), Navrhovateľ uvádza, že Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a vypracovanie krajinotvorného konceptu zasadeného do územnoplánovacej dokumentácie nie je v pôsobnosti Navrhovateľa, ale v pôsobnosti obce.

(xi) ZDS žiada vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES, a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č. 269/2010 Z.z. Žiada vyhodnotiť odborným posudkom § 16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiada v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Záujmové územie nezasahuje do Chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd Žitného ostrova, ktorá bola vyhlásená nariadením vlády Slovenskej socialistickej republiky č. 46/78 Zb. o chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd na Žitnom ostrove (nachádza cca 4 km východne od riešeného územia). Realizáciou Navrhovanej činnosti sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na vodné pomery v dotknutom území. Súčasne sa realizáciou Navrhovanej činnosti nepredpokladá ovplyvnenie hydrologických ani hydrogeologických pomerov dotknutého územia ani negatívny vplyv na výšku hladiny a smer prúdenia podzemnej vody, resp. výdatnosť vodných zdrojov. Navrhovateľ bude pri realizácii Navrhovanej činnosti dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Vodný zákon**"), zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Vo vzťahu k poukazu ZDS na Smernicu o vode Navrhovateľ uvádza, že táto bola transponovaná do Vodného zákona a jeho vykonávacích predpisov. Navrhovateľ ďalej poznamenáva, že realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k zmene fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmene úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, ktoré môžu viesť k zhoršeniu alebo nedosiahnutiu dobrého stavu vôd alebo k zhoršeniu stavu útvaru povrchových vôd z veľmi dobrého na dobrý stav, a preto ust. § 16a Vodného zákona sa na Navrhovanú činnosť nevzťahuje a nie je potrebné pred povolením Navrhovanej činnosti požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska k uplatneniu výnimky. Ustanovenie § 16a Vodného zákona sa vzťahuje predovšetkým na projekty plavebnej infraštruktúry, stavby vodných elektrární, projekty manažmentu povodňových rizík, stavby ciest a diaľnic, stavby mostov a tunelov, stavby železníc, stavby priehrad, hrádzí, vodných nádrží, stavby, ktorými sa upravujú, menia alebo zriaďujú korytá vodných tokov, odbery povrchových vôd a odbery podzemných vôd alebo niektoré významnejšie činnosti, pre ktoré sa vyžaduje povolenie podľa § 23 Vodného zákona. Navrhovaná činnosť však takouto činnosťou nie je. Požiadavku na vyhodnotenie dosahovania dobrého stavu vôd odborným alebo znaleckým posudkom preto Navrhovateľ považuje za úplne nedôvodnú.

Navrhovateľ v tejto súvislosti zároveň uvádza, že Okresný úrad listom č. OU-BA-OSZP3-2024/532645-002 zo dňa 16.12.2024 zaslal zámer Navrhovanej činnosti aj dotknutým orgánom vrátane príslušného orgánu štátnej vodnej správy (Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa) na vyjadrenie sa. Nakoľko Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa v stanovenej lehote nedoručil k predloženému zámeru Navrhovanej činnosti písomné stanovisko, považuje sa takéto stanovisko s ohľadom na ust. § 29 ods. 9 Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie za súhlasné.

(xii) ZDS žiada vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z. Žiada vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§ 19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č. 549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvádza, že pre účely Navrhovanej činnosti bola vypracovaná Rozptylová štúdia (imisno-prenosové posúdenie). Podľa záverov Rozptylovej štúdie realizáciou Navrhovanej činnosti sa nepredpokladá výrazné zhoršenie súčasnej úrovne kvality ovzdušia. Uvažovaním maximálneho možného príspevku Navrhovanej činnosti k súčasným úrovniam priemerných maximálnych krátkodobých a ročných koncentrácií nebude dochádzať k prekračovaniu ustanovených limitných hodnôt kvality ovzdušia.

Pre účely stanovenia budúcej hlukovej záťaže navrhovaného Polyfunkčného komplexu FIZZ PARK, spôsobovanej dopravou v dotknutom vonkajšom prostredí a tiež hodnotenia vplyvu hluku z prevádzky (parkoviská na teréne, vjazd/výjazd z garáží) Navrhovanej činnosti na dotknuté vonkajšie prostredie bola vypracovaná aj Akustická štúdia. Zo záverov Akustickej štúdie vyplýva, že prevádzka Navrhovanej činnosti nespôsobí v dotknutom území prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí platných pre denný, večerný ani pre nočný referenčný časový interval.

K zámeru Navrhovanej činnosti sa vyjadril aj RÚVZ Bratislava, ktorý vo svojom stanovisku uviedol, že nežiada ďalšie posúdenie Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a žiada v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie rešpektovať, zohľadniť a zapracovať závery a odporúčania vyplývajúce z Akustickej štúdie (viď bod 6. tohto vyjadrenia), čo Navrhovateľ rešpektuje.

(xiii) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č. 549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ poukazuje na vyjadrenie uvedené v predchádzajúcom bode (xii) a uvádza, že pre účely Navrhovanej činnosti bola vypracovaná Akustická štúdia, z ktorej záverov vyplýva, že prevádzka Navrhovanej činnosti nespôsobí v dotknutom území prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí platných pre denný, večerný ani pre nočný referenčný časový interval.

(xiv) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa § 28 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ k uvedenej požiadavke uvádza, že k zámeru Navrhovanej činnosti zaslal záväzné stanovisko aj RÚVZ Bratislava, podľa ktorého z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

(xv) ZDS žiada informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Pre účely Navrhovanej činnosti bolo vypracované Dendrologické hodnotenie, podľa ktorého bolo na dotknutých pozemkoch zistených 5 stromov s obvodom kmeňa rovným alebo väčším ako 40 cm. Uvedené stromy sú v zábere plánovanej stavebnej činnosti. Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že výrub drevín vykoná v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov mimo obdobia hniezdenia vtákov a na základe súhlasu príslušného orgánu na výrub drevín. Podľa Dendrologického hodnotenia je celková spoločenská hodnota mapovaných stromov, ktoré sú v kolízii s plánovanou stavebnou činnosťou, po pridaní prirážkových indexov 7 301,78 EUR.

(xvi) ZDS žiada vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvádza, že podľa ust. § 81 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákon o odpadoch**“) za nakladanie s komunálnymi odpadmi zodpovedá obec. V tejto súvislosti je obec povinná zabezpečiť napr. zber a prepravu komunálnych odpadov (§ 81 ods. 7 písm. a) Zákona o odpadoch), zavedenie a vykonávanie triedeného zberu (§ 81 ods. 7 písm. b) Zákona o odpadoch) a upraviť vo všeobecne záväznom nariadení podrobnosti o nakladaní s komunálnymi odpadmi a príslušnými odpadmi uvedenými v ust. § 81 ods. 8 Zákona o odpadoch. Pôvodca komunálnych odpadov je v súlade s ust. § 81 ods. 9 Zákona o odpadoch povinný:

a) nakladať alebo inak s nimi zaobchádzať v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce,
b) zapojiť sa do systému zberu komunálnych odpadov v obci,
c) užívať zberné nádoby zodpovedajúce systému zberu komunálnych odpadov v obci,
d) ukladať zmesový komunálny odpad, oddelene zbierané zložky komunálneho odpadu a drobné stavebné odpady na účely ich zberu na miesta určené obcou a do zberných nádob zodpovedajúcich systému zberu komunálnych odpadov v obci.

To znamená, že zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so Zákonom o odpadoch vo vzťahu ku komunálnym odpadom, ktoré vzniknú z prevádzkovania Navrhovanej činnosti v riešenom území je povinnosťou Hlavného mesta Bratislavy, nie Navrhovateľa a súčasne konkrétny pôvodca komunálnych odpadov je povinný pri nakladaní s odpadmi postupovať v súlade s ust. § 81 ods. 9 Zákona o odpadoch. Z Navrhovanej činnosti vzniknú komunálne odpady, činnosťou subjektov, ktoré budú vlastníkmi alebo nájomcami, ale nie činnosťou Navrhovateľa. A tieto subjekty budú povinné dodržiavať Zákon o odpadoch vo vzťahu k odpadom, ktoré vyprodukujú.

(xvii) ZDS žiada v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou

Vyjadrenie Navrhovateľa: Počet, umiestnenie a farebnosť zberných nádob bude zodpovedať požiadavkám ustanoveným podľa všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta Bratislavy, ktoré je vypracované podľa Zákona o odpadoch a záväzné pre osoby produkujúce komunálne odpady.

ZDS predkladá nasledovné návrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy:

(xviii) ZDS žiada, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ uvádza, že zámer Navrhovanej činnosti túto požiadavku rešpektuje a v riešenom území bude realizovaná výsadba novej zelene. Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že v riešenom území bude realizovaná výsadba zelene na rastlom teréne (1705,2 m^2) a zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami (726,75 m^2), čo zodpovedá podielu 29,9 % z celkovej nezastavanej plochy.

Započítateľná plocha zelene – tabuľka zápočtov:

Kategória zelene	Charakter výsadieb	Požadovaná hrúbka substrátu	Koeficient zápočtu	Poznámka	Rozloha (m^2)	Započítateľná plocha (m^2)	Požadovaný podiel	Skutočný podiel
Zeleň na rastlom teréne	Výsadba zelene na rastlom teréne, s pôvodnými vrstvami pôdotvorného substrátu, príp. s kvalitatívne vylepšenými vrstvami substrátu	bez obmedzenia	1	komplexné sadovnícke úpravy	1705,2	1705	min. 70%	**70,1%**
Zeleň a úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami	Výsadba zelene nad podzemnými konštrukciami s riešením ako u zelených striech (t.j. s drenážno-izolačnou	nad 0,5 m	0,3	trávnik-kvetiny, kríky	726,75	218	max. 30%	**29,9%**

	fóliou, pôdnymi kondicionérmi a závlahovým systémom)							
SPOLU ZAPOČÍTATEĽNÁ PLOCHA (m^2)						1923		

Pre odvedenie dažďových vôd sú v zelenom páse pri objekte navrhované vsakovacie galérie. Výber druhovej skladby rastlín zohľadňuje krajinnoekologické požiadavky územia. Pri výbere taxónov sa kládol dôraz na ich ekologické podmienky, znášanlivosť druhov voči zasoleniu, mestskému prostrediu a toleranciu ich rastu v obmedzených pôdnych podmienkach. Navrhovaná zeleň bude plniť funkciu hlavne environmentálnu (bioklimatickú, izolačnú, estetickú) a rekreačnú.

(xix) ZDS žiada, aby Okresný úrad ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe:

- *zakladanie mestských parkov a výsadba stromov* – Dendrologické hodnotenie obsahuje aj návrh náhradnej výsadby na pozemkoch parc. č. 3694/29, 3694/51, 3694/119 v k.ú. Petržalka, ktorý Navrhovateľ zohľadní a bude rešpektovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.
- *rašeliniská* – konkrétne sadové úpravy budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie, v riešenom území sa s ohľadom na jeho charakter (mestské prostredie, obmedzené pôdne podmienky) nepredpokladá realizácia rašeliniska.
- *dažďové záhrady* – v riešenom území sú pre odvedenie dažďových vôd v zelenom páse pri objekte navrhované vsakovacie galérie. Uvedené bude spresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
- *biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky* – v rámci Navrhovanej činnosti Navrhovateľ uvažuje s realizáciou vegetačných (zelených striech), ako aj fotovoltikou na streche budov; uvedené bude spresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
- *zelené fasády* – v rámci Navrhovanej činnosti Navrhovateľ uvažuje s realizáciou troch (3) vertikálnych zelených stien na fasáde, čo bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
- *zelené parkoviská* – ako vyplýva zo zámeru Navrhovanej činnosti (napr. str. 33) vonkajšie pojazdné a odstavné spevnené plochy budú zo zámkovej dlažby, zo zatrávňovacej dlažby bude odstavná plocha, ktorá je uvažovaná pre elektromobily a tiež priestor pre odpadové nádoby. Uvedené bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
- *realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek* – pri výsadbe drevín bude postupovať podľa návrhu výsadby uvedeného v Dendrologickom hodnotení (príloha zámeru). Dreviny budú vysádzané so spevneným koreňovým balom. Koreňový systém dostatočne hustý s koreňmi typickými pre daný druh, koreňový bal odpovedajúci veľkosti rastliny, husto a dobre prekorenený. Uvedené bude spresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
- *Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek* – v rámci realizácie Navrhovanej činnosti sa neuvažuje s prekrytím parkovacích státí popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek. V priestore parkovacích státí budú vysadené dreviny (stromy) podľa návrhu uvedeného v Dendrologickom hodnotení, čo Navrhovateľ považuje za dostatočné.

(xx) ZDS vzhľadom na skutočnosti uvedené v predchádzajúcich bodoch vyjadrenia a vzhľadom na skutočnosť, že v okolí sa predpokladá realizácia susedného projektu, ktorý podliehal hodnoteniu vplyvov na životné prostredie, žiada ďalšie posudzovanie zámeru Navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie Navrhovateľa: Navrhovateľ vo vzťahu k požiadavke na posúdenie Navrhovanej činnosti v povinnom hodnotení uvádza, že v konaní neboli preukázané také významné negatívne vplyvy na životné prostredie a na zdravie a pohodu obyvateľov, ktoré by odôvodňovali povinné posúdenie činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ zároveň poukazuje na to, že žiadny z dotknutých orgánov nežiadal pokračovať v posudzovaní Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v povinnom hodnotení. ZDS odôvodnilo požiadavku na ďalšie posudzovanie Navrhovanej činnosti výlučne tým, že v okolí sa predpokladá realizácia susedného projektu, ktorý podliehal hodnoteniu vplyvov na životné prostredie, čo nie je dostatočným dôvodom na povinné hodnotenie Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Práve s ohľadom na to, že projekt navrhovanej činnosti „Nová Matadorka - Revitalizácia areálu závodu MATADOR" navrhovateľa Oxio s. r. o., ktorý sa nachádza v blízkosti riešeného územia, bol predmetom povinného hodnotenia podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v rámci ktorého boli identifikované a vyhodnotené vplyvy tej navrhovanej činnosti na životné prostredie, nie je dôvodné posudzovanie aj tejto Navrhovanej činnosti.

(11) **Ondrej Turza** vo svojom stanovisku k zámeru Navrhovanej činnosti neuvádza žiadne pripomienky k Navrhovanej činnosti. Uvádza, že sa cíti byť účastníkom zisťovacieho konania ako aj následných povoľovacích konaní, žiada aby mu boli doručované písomnosti do elektronickej schránky, vyhradzuje si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia. Ondrej Turza nežiada ďalšie posúdenie Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

(12) Žiadne ďalšie stanoviská dotknutých orgánov k Navrhovanej činnosti neboli Navrhovateľovi zo strany Okresného úradu doručené.

(13) Navrhovateľ má za to, že zámer Navrhovanej činnosti „FIZZ PARK – POLYFUNKČNÝ KOMPLEX" je vypracovaný v súlade so Zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, predovšetkým v súlade s prílohou č. 9 k Zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v zámere Navrhovanej činnosti boli identifikované a vyhodnotené priame ako aj nepriame vplyvy Navrhovanej činnosti na životné prostredie a navrhnuté opatrenia (podmienky), ktoré eliminujú, resp. zmierňujú zistené vplyvy Navrhovanej činnosti na životné prostredie.

(14) K zámeru Navrhovanej činnosti sa vyjadrili dotknuté orgány, ktoré **nemajú k zámeru Navrhovanej činnosti zásadné pripomienky a netrvajú na ďalšom posúdení Navrhovanej činnosti** podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

(15) **S poukazom na uvedené Navrhovateľ navrhuje, aby Okresný úrad v zisťovacom konaní vedenom pod č. k. OU-BA-OSZP3-2025/345464-015 rozhodol, že Navrhovaná činnosť „FIZZ PARK – POLYFUNKČNÝ KOMPLEX" sa nebude posudzovať podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie**.

S úctou,

Ing. Mikuláš Janovský
predseda predstavenstva
EKOCONSULT – enviro, a.s.

Prílohy: v zmysle textu

Tabuľka 4: Výpočet ukazovateľov intenzity využitia riešeného územia - navrhovaný stav

Pozemok parc. č.	Rozloha (m^2)	Zastavaná plocha (m^2)	Nadzemná podlažná plocha (m^2)	Počet nadzem ných podlaží	Zeleň (m^2)	IZP	IPP	KZ	Bývanie (%)	Obč. vyb. (%)
3694/29	2250	2265	12625	11	1923*	0,33	1,8	0,28	69%	31%
3694/119	1431									
3694/630	501									
3694/631	74									
3694/497	567									
3694/642	2098									
SPOLU	6921	2265	12625	1-11.NP						
Regulatívy intenzity využitia územia vo funkčnej ploche						**0,34**	**1,8**	**0,25**	**<70**	**>30**

*Započítateľná plocha zelene

Tabuľka 5: Započítateľná plocha zelene

Kategória zelene	Charakter výsadieb	Požadovaná hrúbka substrátu	Koeficient zápočtu	Poznámka	Rozloha (m^2)	Započítateľ-ná plocha (m^2)	Požadovaný podiel	Skutočný podiel
zeleň na rastlom teréne	Výsadba zelene na rastlom teréne, s pôvodnými vrstvami pôdotvorného substrátu, príp. s kvalitatívne vylepšenými vrstvami substrátu	bez obmedzenia	1	komplexné sadovnícke úpravy	1705,2	1705	min. 70%	70,1%
zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami	Výsadba zelene nad podzemnými konštrukciami s riešením ako u zelených striech (t.j. s drenážno-izolačnou fóliou, pôdnymi kondicionérmi a závlahovým systémom)	nad 0,5 m	0,3	trávnik-kvetiny, kríky	726,75	218	max. 30%	29,9%
SPOLU ZAPOCITATEĽNÁ PLOCHA (m^2)						**1923**		

Tabuľka 7: Preukázanie splnenia podielu funkcie vo funkčnej ploche - navrhovaný stav

POSÚDENIE NAVRHOVANÉHO STAVU	POZEMOK	PARCELNÉ ČÍSLO	VÝMERA POZEMKU (m^2)	ZASTAVANÁ PLOCHA (m^2)	NADZEMNÁ PODLAŽNÁ PLOCHA (m^2)	POČET NADZEM. PODLAŽÍ	ZELEŇ (m^2)	IZP	IPP	KZ	PLOCHA S FUNKCIOU BÝVANIA (m^2)	PLOCHA S FUNKCIOU OBČ. VYB. (m^2)	OBČ. VYB.	BÝV.
	A	3694/29	2250	2265	12625	11	1923	0,33	1,8	0,28	8731	3894	31%	69%
		3694/119	1431											
		3694/630	501											
		3694/631	74											
		3694/497	567											
		3694/642	2098											

		SPOLU	**6921**	**2265**	**12625**									
	B	3694/32	615	615	615	1	582	0,16	0,16	0,15	0	615	100%	0%
		3694/33	1182	0	0	0								
		3694/157	1320	0	0	0								
		3694/189 (časť)	822	0	0	0								
		SPOLU	**3939**	**615**	**615**									
	C	3694/629	726	0	0	0	726	0,00	0,00	1,00	0	0	0%	0%
		SPOLU	**726**	**0**	**0**									
	D	3694/30	249	249	249	1	2512	0,22	0,26	0,32	0	1991	100%	0%
		3694/31 (časť)	938	945	1229	1,3								
		3694/185 (časť)	63	63	63	1								
		3694/186	450	450	450	1								
		3694/187 (časť)	6073	0	0	0								
		3694/188	5	0	0	0								
		SPOLU	**7778**	**1707**	**1991**									
	E	3694/62	395	395	395	1	458	0,30	1,00	0,34	0	395	100%	0%
		3694/146	304	0	0	0								
		3694/147 (časť)	543	0	0	0								
		3694/148 (časť)	88	0	0	0								
		SPOLU	**1330**	**395**	**395**									
	F	3693/12	4	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0%	0%
		SPOLU	**4**	**0**	**0**									
	G	3694/63 (časť)	18	18	18	1	0	0,00	1,00	0,00	0	18	100%	0%
		SPOLU	**18**	0	18									
	SPOLU		**20716**	4982	**15644**	-	**6201,2**				**8731**	**6913**	44%	**56%**
Regulatív podielu bývania:														**<70 %**

TSA spol. s r.o.
Novosvetská 12, 811 06 Bratislava

http://tsa.sk
tsa@tsa.sk

Tel.: 02-544 12 107, 0905-422 602
IČO 17324599 DIČ SK2020291262
Zápis v OR OS Ba I., spis. zložka: Sro 2046/B

PRÍLOHA K TECHNICKEJ SPRÁVE

Výpočet nárokov statickej dopravy pre:

Fizz Park, Bratislava

BYTY	Plocha nad 90 m²	Plocha 60-90 m²	Plocha do 60 m² a apartmány	Potreba O_o
Objekt A	2		28	32
Objekt B		21	27	58,5
Objekt C				0
Objekt D	2	3	26	34,5
Spolu	4	24	81	**125**

ADMINISTRATÍVA / POLYFUNKCIA		Návštevy	Plocha m²	Zamestnanci	SPOLU
Objekt A:	- administratíva	120	245	17	
	- polyfunkcia (obchod)	100	145	9	
Objekt B:	- administratíva	0	0	0	
	- polyfunkcia (obchod)	250	275,8	20	
Objekt C:	- administratíva	310	859,7	60	
	- polyfunkcia (obchod)	140	123,6	10	
Objekt D:	- administratíva	20	367,3	28	
	- polyfunkcia (obchod)	0	0	0	
Spolu ADMIN		450	1472	105	
Spolu POLYFUNKCIA (OBCHOD)		490	544,4	39	

Súčinitele platné pre predmetné územie

Stupeň automobilizácie 1 : 2,5		
IAD 35 : 65	k_d =	*0,8*
Koeficient mestskej polohy (širšie centrum mesta)	*kmp*=	*0,8*

Potrebné stojiská

$O_{o,\ BYT}$ = 2 miesta/byt > 90 m2, 1,5 miesta/byt 60-90 m2, 1 miesto/byt <60 m2 = 125

$P_{o,\ ADMIN}$ = 1 miesto/4 zamest. + 1 miesto/25 návštev =105/4 + 450/25 = 44,25

$P_{o,\ OBCHOD}$ = 1 miesto/4 zamest. + 1 miesto/10 návštev = 39/4 + 490/10 = 58,75

$P_{o,\ NEBYT} = P_{o,\ ADMIN} + P_{o,\ OBCHOD}$ = 103,00

***N** =1,1*Oo*kmp*kd + 1,1*Po*kmp*kd = 1,1*125*0,8*0,8 + 1,1*103,0*0,8*0,8 =* *160,5*

N** po zaokrúhlení =* *161* ***miest

Spolu celková potreba: ***161*** ***potrebných miest***

z toho 4 % (6,4 miest) pre ZŤP: 7 miest

Výpočet podľa STN 73 6110: 2024 Projektovanie miestnych komunikácií

V budove a v areáli je navrhnutých 173 parkovacích miest, čo vyhovuje požiadavkám.
Pre ZŤP bude vyhradených 7 miest.



Bratislava 02.2025

Dr. Ing. Juraj Anoškin
konateľ a riaditeľ