



Zámer činnosti

vypracovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vodozádržné opatrenia v obci Bátka

Obec Bátka

Bátka 161, 980 21 Bátka

Banská Bystrica, február 2025

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Obsah

Úvod.....	6
I. Základné údaje o navrhovateľovi.....	7
I.1 Názov.....	7
I.2 Identifikačné číslo.....	7
I.3 Sídlo.....	7
I.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa	7
I.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje osoby od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie.....	7
II. Základné údaje o navrhovanej činnosti	8
II.1 Názov.....	8
II.2 Účel.....	8
II.3 Užívateľ	8
II.4 Charakter navrhovanej činnosti	9
II.5 Umiestnenie navrhovanej činnosti.....	10
II.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti.....	10
II.7 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti	11
II.8 Opis technického a technologického riešenia.....	11
II.9 Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite.....	13
II.10 Celkové náklady	13
II.11 Dotknutá obec.....	13
II.12 Dotknutý samosprávny kraj.....	13
II.13 Dotknuté orgány	13
II.14 Povoľujúci orgán	13
II.15 Rezortný orgán	13
II.16 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov ..	14
II.17 Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice	14
III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia..	15
III.1 Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území	15
III.1.1 Geomorfologické pomery.....	15
III.1.2 Geologické pomery.....	16
III.1.3 Pôdne pomery.....	18
III.1.4 Klimatické pomery	20
III.1.5 Hydrogeologické a hydrologické pomery	21
III.1.6 Chránené územia podľa osobitných predpisov.....	25
III.1.7 Prvky územného systému ekologickej stability.....	28
III.1.8 Fauna a flóra	32

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

III.1.9	Zdravotný stav obyvateľstva a celková kvalita životného prostredia pre človeka	33
III.1.10	Syntéza hodnotenia súčasných environmentálnych problémov posudzovanej lokality	34
III.2	Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria.....	35
III.2.1	Krajinná štruktúra	35
III.2.2	Stabilita.....	36
III.2.3	Scenéria	36
III.2.4	Charakteristika biotopov.....	37
III.3	Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrohistorické hodnoty územia	40
III.3.1	Demografia	40
III.3.2	Sídla	43
III.3.3	Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo.....	43
III.3.4	Priemysel	44
III.3.5	Doprava a dopravné plochy	45
III.3.6	Produktovody.....	45
III.3.7	Občianske vybavenie, rekreácia a cestovný ruch	46
III.3.8	Odpady.....	47
III.3.9	Archeologické náleziská.....	47
III.3.10	Paleontologické náleziská a významné geologické lokality.....	47
III.4	Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia	47
III.4.1	Ovzdušie	47
III.4.2	Povrchové a podzemné vody	49
III.4.3	Pôdy	51
III.4.4	Znečistenie horninového prostredia.....	53
III.4.5	Hluk	54
III.4.6	Súčasný zdravotný stav obyvateľstva.....	55
IV.	Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie	56
IV.1	Požiadavky na vstupy	56
IV.1.1	Záber pôdy	56
IV.1.2	Voda.....	57
IV.1.3	Suroviny.....	57
IV.1.4	Energetické zdroje	58
IV.1.5	Nároky na dopravu a inú infraštruktúru	58
IV.1.6	Nároky na pracovné sily	59
IV.2	Údaje o výstupoch	59
IV.2.1	Emisie do ovzdušia.....	59
IV.2.2	Odpadové vody.....	60
IV.2.3	Odpady.....	61
IV.2.4	Hluk a vibrácie.....	62

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

IV.2.5	Žiarenie a iné fyzikálne polia	62
IV.2.6	Zápach a iné výstupy	63
IV.2.7	Doplňujúce údaje	63
IV.3	Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie ..	64
IV.3.1	Vplyvy na obyvateľstvo	65
IV.3.2	Vplyvy na horninové prostredie a pôdu	66
IV.3.3	Vplyvy na ovzdušie	67
IV.3.4	Vplyvy na vodné pomery	68
IV.3.5	Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy.....	69
IV.3.6	Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz.....	70
IV.3.7	Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme.....	70
IV.3.8	Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky.....	70
IV.3.9	Vplyvy na archeologické náleziská	71
IV.3.10	Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality	71
IV.3.11	Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície)	71
IV.3.12	Iné vplyvy	71
IV.3.13	Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území	71
IV.4	Hodnotenie zdravotných rizík	72
IV.5	Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia	73
IV.6	Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia.....	73
IV.7	Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice	75
IV.8	Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území	75
IV.9	Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti	75
IV.10	Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.....	76
IV.10.1	Opatrenia počas realizácie	76
IV.10.2	Opatrenia počas prevádzky.....	76
IV.10.3	Územnoplánovacie opatrenia	77
IV.10.4	Iné opatrenia	77
IV.10.5	Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení.....	77
IV.11	Posúdenie očakávaného vývoja územia ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.....	77
IV.12	Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi.....	77
IV.13	Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov ..	77
V.	Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie.....	78
V.1	Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu.....	78

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

V.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty.....	78
V.3 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu	78
VI. Mapová a iná obrazová dokumentácia.....	79
VI.1 Mapové prílohy.....	79
VII. Doplnujúce informácie k zámeru.....	80
VII.1 Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer, a zoznam hlavných použitých materiálov	80
VII.2 Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru	82
VII.3 Ďalšie doplnujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie	82
VIII. Miesto a dátum vypracovania zámeru.....	83
IX. Potvrdenie správnosti údajov.....	84
IX.1 Spracovatelia zámeru.....	84
IX.2 Potvrdenie správnosti údajov podpisom spracovateľa zámeru a podpisom oprávneného zástupcu navrhovateľa	84

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Úvod

Účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaných činností na životné prostredie; objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane jej variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom; určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia, alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov.

Účelom predkladaného odborného textu, resp. zámeru navrhovanej činnosti „**Vodozádržné opatrenia v obci Bátka**“ je poskytnúť základné informácie o navrhovanej činnosti, o životnom prostredí, v ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať, o vplyvoch činnosti na životné prostredie a o návrhoch opatrení na ich vylúčenie, zníženie alebo kompenzáciu. Zámer obsahuje, okrem formálnych náležitostí, informácie o základnej charakteristike navrhovanej činnosti, z ktorých vyplynie, aké budú jej predpokladané vplyvy na životné prostredie v konkrétnom území. Dôraz sa kladie najmä na posúdenie, do akej miery sa zvýši celková antropogénna záťaž, či sa zhorší kvalita životného prostredia a do akej miery bude navrhovaná činnosť pre územie environmentálnym prínosom. Uvedený zámer pre navrhovanú činnosť „**Vodozádržné opatrenia v obci Bátka**“ je vypracovaný na základe prílohy č. 9 zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov.

Predmetom posudzovania je zabezpečenie vodozádržných opatrení v obci Bátka, ktorý je v Zozname prioritných projektov Integrovannej územnej stratégie BBSK na roky 2022-2027 v opatrení 2.4.1. Po vykonaní oparení sa zabráni rozsiahlym škodám na príľahlých nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v súčasnosti v nedostatočne chránenom území a zníži počet obyvateľov potenciálne ohrozených povodňou.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

I. Základné údaje o navrhovateľovi

I.1 Názov

Obec Bátka

I.2 Identifikačné číslo

00 318 604

I.3 Sídlo

Bátka 161, 980 21 Bátka

I.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Meno a priezvisko: Mgr. Oldřich Vdoleček
Organizácia: AQUA – team Slovakia s.r.o.
Adresa: Neresnícka cesta č. 12, 960 01 Zvolen
Tel. č.: 0903 545 660
Email: aquateam@aquateam.sk

I.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje osoby od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Meno a priezvisko: Mgr. Oldřich Vdoleček
Organizácia: AQUA – team Slovakia s.r.o.
Adresa: Neresnícka cesta č. 12, 960 01 Zvolen
Tel. č.: 0903 545 660
Email: aquateam@aquateam.sk

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

II. Základné údaje o navrhovanej činnosti

II.1 Názov

Vodozádržné opatrenia v obci Bátka

II.2 Účel

Účelom navrhovanej činnosti je v katastrálnom území obce Bátka okres Rimavská Sobota mimo zastavané územie obce vybudovať polder a retenčnú nádrž za účelom realizácie adaptačných opatrení, ktorých funkciou je zadržiavanie zrážkovej vody, čo prispeje k zmierneniu prejavov sucha, ako aj zvýšeniu vodozádržnej schopnosti povodia a spomaleniu odtoku zrážkovej vody a tým aj k zníženiu počtu obyvateľov potenciálne ohrozených povodňou. Predmetom posúdenia vplyvov na životné prostredie je posúdiť navrhované vodozádržné opatrenia (suchý polder, retenčná nádrž) z hľadiska vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a obyvateľov, vrátane ich zdravia.

Zámer „**Vodozádržné opatrenia v obci Bátka**“ napĺňa víziu, hlavný cieľ a prioritu II. Zelený kraj pre budúce generácie Integrovannej územnej stratégie BBSK na roky 2022-2027. Prispieva k dosiahnutiu cieľov a merateľných ukazovateľov špecifického cieľa 2.1 Zabezpečiť efektívnu ochranu a obnovu všetkých zložiek životného prostredia s dôrazom na zmiernenie zmeny klímy a zvýšenie odolnosti kraja na jej nepriaznivé prejavy IÚS BBSK 2022-2027. V oblasti udržateľného využívania a ochrany vodných zdrojov do roku 2030 je plánovaná realizácia opatrení potrebných na dosiahnutie dobrého stavu na vodných útvaroch, ktoré nespĺňajú požiadavku európskej Rámцovej smernice o vode dosiahnuť dobrý stav do roku 2027, aj prostredníctvom obnovy riečnych ekosystémov. V súvislosti so zvyšovaním adaptácie na nepriaznivé prejavy zmeny klímy bude podporované zadržiavanie vody v extraviláne, ako aj v intraviláne, uplatňované budú zelené a modré prvky v urbanizme (minimalizácia spevnených plôch, viac zelených plôch, podpora využívania nádrží na zachytávanie dažďovej vody a pod.), dôsledne bude dodržiavaný zákaz výstavby v inundačných územiach, realizácia vodozádržných opatrení bude súbežne s urbanistickými a architektonickými prvkami (s cieľom vytvárať riekam priestor a priblížiť rieky ľuďom ako oddychové zóny).

II.3 Užívateľ

Obec Bátka

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

II.4 Charakter navrhovanej činnosti

Posudzovaná činnosť predstavuje v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov novú činnosť. V zmysle Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. (zákon EIA) je navrhovaná činnosť kategorizovaná nasledovne Tab. 1:

Tabuľka č. 2: „Vodné hospodárstvo“

▪ Položka č. 1

Priehrady, nádrže, hate alebo iné zariadenia určené na zadržiavanie, vzdúvanie alebo akumuláciu vody

Tab. 1 Kategorizácia navrhovanej činnosti

Hodnota parametru pre navrhovanú činnosť	Prahová hodnota	
	Časť A	Časť B
Suchý polder: max. výška 5,5 m objem cca 22 600 m ³ rozloha 1,178 ha	– s výškou hrádze nad terénom od 8 m alebo	– s výškou hrádze nad terénom od 3 m do 8 m alebo
Retenčná nádrž: max. výška 2,9 m objem cca 4 000 m ³ rozloha 0,3175 ha	– s celkovým novým objemom, alebo dodatočne zadržaným objemom od 1 mil. m ³ alebo	– s celkovým novým objemom, alebo dodatočne zadržaným objemom od 0,5 mil. m ³ do 1 mil. m ³ alebo
	– s rozlohou od 100 ha	– s rozlohou od 5 ha do 100 ha

Súčasne aj Tab. 2:

Tabuľka č. 2: „Vodné hospodárstvo“

▪ Položka č. 8

Opatrenia na ochranu pred povodňami vrátane suchých nádrží

Tab. 2 Kategorizácia navrhovanej činnosti (pokračovanie)

Hodnota parametru pre navrhovanú činnosť	Prahová hodnota	
	Časť A	Časť B
Suchý polder: max. výška 5,5 m, objem cca 22 600 m ³ , rozloha 1,178 ha		bez limitu
Retenčná nádrž: max. výška 2,9 m		

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Hodnota parametru pre navrhovanú činnosť	Prahová hodnota	
	Časť A	Časť B
objem cca 4 000 m ³ rozloha 0,3175 ha		

Navrhovaná činnosť svojim rozsahom spĺňa limity pre **zist'ovacie konanie** na základe výšky poldra (ostatné parametre výrazne pod limitom) podľa tabuľky č. 2, položky č. 1 a položky č. 8 v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

II.5 Umiestnenie navrhovanej činnosti

Kraj:	Banskobystrický samosprávny kraj
Okres:	Rimavská Sobota
Obec:	Bátka
Katastrálne územie:	Bátka
Parcelné čísla (KN-C):	585 (E-KN 80/1, 61, 62) 584/1 (E-KN 80/1) 601 (E-KN 80/1) 605 (E-KN 80/1, 62) 584/2 (E-KN 62) 606 (E-KN 61, 62) 720 (E-KN 81) 589/1 (E-KN 82/295, 82/294, 82/289, 82/288) 650 (E-KN 9715/2) 612/1 (E-KN 9715/2) 611 (E-KN 9715/2, 9044/22, 9044/1)

Na základe aplikácie Mapový klient ZBGIS® Kataster nehnuteľností (dostupný na internete: <https://zbgis.skgeodesy.sk/mkzbgis/sk/kataster>) parcely umiestnenia navrhovanej činnosti predstavujú druh pozemku – orná pôda, trvalý trávnatý porast a ostatná plocha.

Záujmová lokalita pre umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza extraviláne k.ú. obce Bátka.

Z hľadiska dopravnej dostupnosti je posudzované územie vzdialené od okresného mesta Rimavská Sobota približne 9 km smerom na východ. Pozemky navrhovanej činnosti sú napojené z cesty prvej triedy I/16 a na cestu tretej triedy III/2798.

II.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti

Prehľadná situácia umiestnenia navrhovaných objektov sa nachádza v mapových prílohách č. 1 a 2 k tomuto dokumentu.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

II.7 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

S činnosťou sa začne hneď po ukončení EIA a získaní nadväzujúcich potrebných povolení. Vzhľadom na charakter stavby sa navrhuje doba výstavby 9 mesiacov.

II.8 Opis technického a technologického riešenia

V obci Bátka okres Rimavská Sobota sú navrhované vodozádržné opatrenia za účelom zadržania vody a adaptácie na zmenu klímy v sídlach a krajine realizované kombináciou zelenej infraštruktúry, resp. prírode blízkyh opatrení a technických opatrení.

V rámci vodozádržných opatrení je navrhované vybudovať:

1. suchý polder s objemom cca 22 600 m³ s úpravou koryta vyčistením od náletových drevín,
2. retenčná nádrž s objemom cca 4 000 m³ s úpravou odtokového koryta.

Navrhovaná ochrana je rozdelená na dva samostatné stavebné objekty:

- SO 01 – Vodozádržné opatrenia, suchý polder v km 1,330
- SO 02 – Vodozádržné opatrenia, retenčná nádrž

Vodozádržné opatrenia mimo vodného toku obce sú navrhované v dvoch lokalitách:

Prítok zo západnej strany z polí

V tejto časti je navrhované vybudovať suchý polder na zadržanie celého objemu zrážkovej vody z plochy povodia 0,84 km² v priestore poldra. Zvyšková voda nad kapacitu poldra bude odvedená bezpečnostným priepadom do koryta.

Kapacita poldra cca 22 600 m³

Plocha poldra 11 780 m²

Výška poldra 5,5 m

Bezpečnostný priepad, potrubie DN 1200 mm

Prítok okolo cintorína z južnej strany

V tejto časti je navrhované vybudovať retenčnú nádrž na zadržanie celého objemu zrážkovej vody z plochy povodia 0,54 km² v priestore nádrže. Zvyšková voda nad kapacitu nádrže bude odvedená bezpečnostným priepadom do koryta.

Kapacita retencie cca 4 000 m³

Plocha retenčnej nádrže 3 175 m²

Výška retenčnej nádrže 2,9 m

Úprava odtokového koryta v dĺžke cca 165 m

Technické riešenie úpravy vychádzalo z nasledujúcich požiadaviek:

- zabezpečiť zadržanie celého objemu zrážkovej vody z plochy povodia 0,84 km² v priestore poldra

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

- zvyškovú vodu nad kapacitu poldra odvieť bezpečnostným priepadom
- maximálne rešpektovať existujúce inžinierske siete
- minimalizovať záber pozemkov

Z hľadiska vecného sa budú rešpektovať existujúce funkčné objekty v dotyku s recipientom, tak aby sa na minimum obmedzila ich funkčnosť. Pri realizácii stavby sa bude rešpektovať vegetačné obdobie a podmienky vstupu k jednotlivým objektom.

Výstavba suchého poldra zachováva do maximálnej miery využitie a stav zátopovej časti poldra na ďalšie obhospodarovanie, kosenie a spásanie. Trvalý záber je uvažovaný iba pre hrádzu poldra, ktorá bude spätne zahumusovaná a zatrávnená.

V zmysle Vyhlášky MŽP č. 365/2015 Z.z., ktorá ustanovuje Katalóg odpadov, charakter stavebného odpadu je výkopový materiál skladajúci sa zo štrku, kameňov a zeminy. Výkopový materiál koryta, skladajúci sa zo štrku, kameňov a zeminy sa spätne použije do zemných konštrukcii toku (násypy, zásypy), prebytok bude deponovaný na použitie v rámci obce. Vznikajúci odpad počas výstavby navrhovanej činnosti podľa katalógu odpadov je uvedený v Tab. 3.

Tab. 3 Vznikajúce odpady počas výstavby

Kód odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu	Spôsob zneškodňovania
02 01 03	Odpadové rastlinné tkanivá	O	R1
17 01 01	Betón	O	D1
17 02 01	Drevo	O	R1
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O	R1
17 04 05	Železo, oceľ	O	R4
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O	D1
17 05 06	Výkopová zemina	O	D1
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb	O	D1
20 02 01	Biologicky rozložiteľný odpad (drevo a konáre stromov)	O	R1
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O	D1

Legenda: O – ostatný odpad

R1 – využitie najmä ako palivo alebo na získavanie energie iným spôsobom

R4 – recyklácia alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín

D1 – uloženie do zeme alebo na povrchu (napr. skládka odpadov, v prípade zeminy – terénne úpravy)

Počas prevádzky navrhovaná činnosť nebude produkovať látky znečisťujúce ovzdušie, odpadové vody, iné odpady, žiarenie ani vytvárať fyzikálne polia. Taktiež sa v súvislosti s

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

prevádzkou nepredpokladá žiaden výskyt hluku, vibrácií, tepla, zápachu ako ani iných škodlivých výstupov.

II.9 Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite

V mieste plánovanej výstavby navrhovanej činnosti sa realizáciou zámeru dosiahne zmiernenie prejavov sucha, ako aj zvýšeniu z vodozadržnej schopnosti povodia a spomaleniu odtoku zrážkovej vody, a tým aj k zníženiu rizika povodní. Navrhovaná vodozadržná ochrana má významný vplyv na obec Bátka, ako aj jej okolie. Vo všeobecnosti možno konštatovať, že navrhovaná činnosť zabezpečí zlepšenie klímy aj v širšej lokalite, zvýšenie ochrany obce Bátka, ako aj zamedzí vzniku potenciálnych škôd na súkromnom aj obecnom majetku v obci a zníži počet obyvateľov potenciálne ohrozených povodňou.

II.10 Celkové náklady

Celkové náklady sa odhadujú na 1 100 000 EUR s DPH.

II.11 Dotknutá obec

Bátka

II.12 Dotknutý samosprávny kraj.

Banskobystrický samosprávny kraj

II.13 Dotknuté orgány

Okresný úrad Rimavská Sobota – Odbor starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Rimavská Sobota – Odbor krízového riadenia

Okresný úrad Rimavská Sobota – Pozemkový a lesný odbor

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Rimavská Sobota

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote

II.14 Povoľujúci orgán

Obecný úrad Bátka

Okresný úrad Rimavská Sobota – Odbor starostlivosti o životné prostredie

II.15 Rezortný orgán

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

II.16 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

- stavebné povolenie – zákon o vodách; vydáva Okresný úrad Rimavská Sobota, Odbor starostlivosti o životné prostredie
- povolenie na výrub drevín rastúcich mimo lesa – zákon o ochrane prírody a krajiny
- povolenie na výrub stromov a krov, na pobrežných pozemkoch a v inundačných územiach – vodný zákon
- trvalé a dočasné vyňatie poľnohospodárskej pôdy – vydáva Okresný úrad Rimavská Sobota, pozemkový a lesný odbor

II.17 Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice SR. Obec Bátka je vzdialená od štátnej hranice s Maďarskom cca 11 km. Akékoľvek vplyvy presahujúce štátne hranice v súvislosti s navrhovanou činnosťou sú vylúčené.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia

Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Pre účely predkladaného zámeru sa posudzovaným územím rozumejú pozemky v katastrálnom území Bátka. Bližšie informácie sú uvedené v kapitole *Umiestnenie činnosti*.

Pod pojmom „užšie okolie posudzovaného územia“ sa rozumie územie do vzdialenosti približne 5 km od umiestnenia navrhovanej činnosti a „širšie okolie posudzovaného územia“ zahŕňa celý okres Rimavská Sobota.

Informácie ohľadom súčasného stavu životného prostredia boli prebrané z týchto zdrojov (ak nie je uvedené v texte inak):

- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Bátka
- RÚSES Rimavská Sobota

III.1 Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území

III.1.1 Geomorfologické pomery

Z hľadiska geomorfologického členenia sa širšie okolie posudzovaného územia nachádza na území troch oblastí – Slovenského rudohoria, Lučenecko-košickej zníženy a Matransko-slanskej oblasti, ktoré patria do subprovincie Vnútrotných Západných Karpát, provincie Západných Karpát, podsústavy Karpát z Alpskohimalájskej sústavy. Severná časť je tvorená hornatými celkami Revúckej vrchoviny (podcelky Cinobanské a Železnícke predhorie), Spišsko-gemerského krasu (podcelok Muránska planina), Stolických (podcelky Trstie a Klenovské vrchy) a Veporských vrchov (podcelky Fabova Hoľa a Balocké vrchy). Na juhu dominuje celok Cerová vrchovina s podcelkami Bučenskou, Hajnáčskou a Petrovskou vrchovinou. V strednej časti sa východo-západným smerom tiahne celok Juhoslovenská kotlina, tvorená podcelkom Rimavská kotlina a pri západnom okraji okresu aj malou časťou podcelku Lučenecká kotlina. Na východný okraj Juhoslovenskej kotliny sa pripája gemerský úsek celku Bodvianskej pahorkatiny.

Cerová vrchovina je nevysokým rozľahlým horským celkom, nachádzajúcim sa južne od Juhoslovenskej kotliny na hranici s Maďarskom. Do územia okresu Rimavská Sobota zasahuje jeho stredná a východná časť. Je to svojrázne vulkanické pohorie, ktoré sa od ostatných horských celkov Matransko-slanskej oblasti odlišuje viacerými charakteristikami – je budované prevažne lávovými prúdmi a vulkanickými nekmi bazaltového zloženia (až alkalické bazalty), nachádza sa tu aj veľa bazaltových pyroklastík, v oblasti boli zistené aj štruktúry monogenetických explozívnych vulkánov – maarov. Vulkanizmus prebiehal v pliocéne (najmladšie treťohory) až pleistocéne (staršie štvrťohory), koncom pliocénu došlo ku klenbovitému výzdvihu územia. Pahorkatinný reliéf typický pre východnú časť vrchoviny, nevznikol ako výsledok vulkanickej činnosti, ale budujú ho sedimentárne horniny štrky, piesky, pieskovce a íly neogénu. Územie má svojrázny reliéf – úzke chrbátiky majú sklon až 40°. Na menej odolných pieskovcoch je hladko modelovaný reliéf s plytkými dolinkami v ich záveroch.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Pre Cerovú vrchovinu je typická inverzia reliéfu – počas vulkanickej aktivity sa bazaltové lávové prúdy vyliali do depresii riečnych údolí. Menej odolné usadené horniny boli oderodované a pôvodné lávové prúdy z riečnych dolín dnes tvoria tabuľové hory – pozitívne formy reliéfu. Na niektorých miestach boli vypreparované aj vulkanické neky (sopúchy) – napr. Hajnáčsky hradný vrch. Výsledný reliéf má dnes pahorkatinný charakter, miestami s výraznejšími plošinami zvyškov lávových prúdov s vulkanickými a pseudokrasovými puklinovými jaskyňami. Územie má charakter redšie osídlenej poľnohospodárskej krajiny s rozľahlejšími lesnými porastami.

III.1.2 Geologické pomery

III.1.2.1 Geologická charakteristika územia

Územie širšieho okolia posudzovaného územia leží na rozhraní geologických celkov, čo sa prejavuje v odlišnostiach na abiotických a biotických pomeroch územia. Výrazný vplyv na súčasný geologický podklad malo formovanie geologických celkov oblasti Slovenského rudohoria a Cerovej vrchoviny. Juhoslovenská kotlina a teda aj jej východná časť (Rimavská kotlina) je výsledkom poklesu kryhy pozdĺž zlomov. Rimavská kotlina a Cerová vrchovina sú pokryté predovšetkým neogénnymi slieňmi, pieskami, štrkami a zlepenkami. V severnej časti popri nivných uloženinách na nich ležia spraše a sprašové hliny. V Cerovej vrchovine vystupujú z neogénu bazalty (čadiče) a na úpätí Revúckej vrchoviny pyroklastiká andezitov. V centrálnej časti Slovenského rudohoria prevažujú granodiority a diority, okrajové časti tvoria prvohorné kryštallické bridlice a druhohorné vápence, dolomity, pieskovce a bridlice

III.1.2.2 Geodynamické javy

Geodynamické javy spôsobujúce zmeny štruktúry horninového prostredia, pôd, reliéfu a hydrogeologických podmienok aktuálne alebo potenciálne ohrozujú, obmedzujú, prípadne až znemožňujú využívanie územia.

Radónové riziko

Radónové riziko predstavuje prirodzenú rádioaktivitu hornín, ktorá je podmienená prítomnosťou prvkov K, U a Th, ktoré emitujú gama žiarenie a podmieňujú vonkajšie ožiarenie. V závislosti na objemovej aktivite radónu v pôdnom vzduchu a priepustnosti pôdy možno územie Slovenskej republiky rozdeliť do troch skupín podľa výšky radónového rizika s nasledovným pomerom: 53 % nízke, 46,7 % stredné a len 0,3 % SR s vysokým radónovým rizikom. Pri hodnotení radónového rizika v záujmovom území sme vychádzali z údajov ŠGÚDŠ Geofyzikálne mapy - Mapy prírodnej rádioaktivity. V širšom okolí posudzovaného územia prevláda stredný stupeň radónového rizika. Súvislejšie územie s nízkym radónovým rizikom sa nachádza v strednej časti okresu (k. ú. obcí Hnúšťa, Rimavské Brezovo, Babinec, Kraskovo, Vyšný a Nižný Skálnik, Horné Zahorany, Lukovištie), vo zvyšnej časti okresu niekoľko ďalších lokalít (k. ú. obcí Rimavská Sobota, Hostišovce, Radnovce, Orávka).

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Seizmicita

Seizmické ohrozenie vyjadruje pravdepodobnosť neprekročenia seizmického pohybu počas denného časového intervalu na zvolenej záujmovej lokalite. Územia zaradujeme na báze izolínie maximálnej možnej intenzity zemetrasenia. Určuje nám potenciálny výskyt zemetrasenia určitej intenzity. Seizmické ohrozenie sa vyjadruje v hodnotách makroseizmickej intenzity (°MSK 64). V širšom okolí posudzovaného územia je najviac zastúpené pásmo 5-6. stupňa medzinárodnej stupnice MSK64 (Medvedevova-Sponheuerova-Kárnikova stupnica), ktoré sa tiahne od stredu okresu a zaberá celú južnú časť. Vyššie riziko seizmickej ohrozenosti na úrovni 6. stupňa medzinárodnej stupnice MSK-64 prechádza od stredu okresu smerom na sever. V severnej časti okresu (k. ú. obcí Klenovec a čiastočne aj Tisovec) je územie s najvyšším rizikom seizmického ohrozenia (6. – 7. stupeň) medzinárodnej stupnice MSK-64.

Svahové deformácie

Svahové deformácie sa prejavujú narušením stability hornín na svahu, čím vznikajú rôzne typy gravitačných deformácií. Geologická stavba Slovenska vytvára vhodné podmienky pre svahové pohyby a vznik celého radu konkrétnych deformácií svahov, ako sú blokové deformácie, zosuvy, zemné prúdy, a i. Zosuvné riziko v niektorých regiónoch Slovenska v súčasnosti narastá aj v dôsledku intenzívnejšieho smerovania stavebnej činnosti z rovinných a mierne uklonených území do svahovitých a viac exponovaných oblastí. Tento trend je zrejmy najmä v obciach hornatých oblastí Slovenska. Spôsobuje ho nedostatok vhodných stavebných pozemkov v rovinných územiach, ale často aj cielené umiestnenie stavieb na svahy v dôsledku atraktivity prostredia (www.geology.sk). Najrozšírenejším typom sú zosuvy, pri ktorých dochádza na svahu ku gravitačným pohybom horninového pokryvu po šmykových plochách. V širšom okolí posudzovaného územia sú plošne rozsiahle svahové deformácie prítomné v jeho strednej časti. V oblasti Blžskej tabule (k. ú. obcí Veľký Blh, Vyšné Valice, Valice, Teplý Vrch, Hostišovce, Španie Pole) a Pokoradzkej tabule (k. ú. obcí Babinec, Kraskovo, Lukovištia, Horné Zahorany, Nižný Skálnik, Drienčany, Padarovce, Dražice, Zacharovce, Rimavská Sobota) sú to plošne rozsiahlejšie blokové rozpadliny, blokové polia a zosuvy. Vo zvyšnej časti okresu sa svahové deformácie prejavujú najmä zosuvmi v niekoľkých malých roztrúsených lokalitách.

III.1.2.3 Ložiská nerastných surovín

Chránené ložiskové územie (CHLÚ) zahŕňa územie, na ktorom by stavby a zariadenia, ktoré nesúvisia s dobývaním výhradného ložiska, mohli znemožniť alebo sťažiť dobývanie výhradného ložiska. Banský zákon vymedzuje rozdelenie nerastov na vyhradené a nevyhradené. Zdrojom údajov je ŠGÚDŠ (<http://mapserver.geology.sk/loziska/>). V širšom okolí posudzovaného územia sa nachádza 13 chránených ložiskových území, ktoré sú v pôsobnosti Obvodného banského úradu v Spišskej Novej Vsi:

- Hajnáčka ev. č.84/e – tehliarske suroviny
- Hnúšť'a – Mútnik ev. č. 85/e Gemerská nerudná spoločnosť, a. s. mastenec a magnezit
- Husiná ev. č. 86/e KSR - Kameňolomy SR, s. r. o. čadič
- Husiná I – Kam. dolina ev. č. 87/e MINERALS MINING SK s. r. o., Košice čadič

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

- Konrádovce ev. č. 88/e BAZALT PRODUCT s. r. o., Lučenec čadič
- Ploské ev. č. 89/e – magnezit
- Rimavská Baňa ev. č. 90/e KSR - Kameňolomy SR, s. r. o. biotitická parabridlica
- Rovné – Burda ev. č. 91/e – magnezit
- Tisovec ev. č. 92/e Calmit, spol. s r. o. vápenec
- Hnúšťa I – Samo ev. č. 93/e ŠGÚDŠ Bratislava mastenec
- Hrušovo ev. č. 96e ŠGÚDŠ Bratislava vysokopercentný vápenec
- Rovné ev. č. 99/e INTOCAST Slovakia, a. s., Košice-Šaca magnezit
- Tisovec I ev. č. 107/e Rudné bane, š. p. B. Bystrica diorit, granodiorit, mramor

Priamo na posudzovanom území sa nenachádzajú žiadne CHLÚ.

III.1.3 Pôdne pomery

Pôda je zložka prírody, v ktorej sa stretáva vplyv živého a neživého a preto predstavuje významný analytický údaj rozhodujúci pre evaluácie ale aj propozície v rámci ekologického plánovania krajiny (Miklós, Bedrna, Hrnčiarová, Kozová, 1990, Bedrna, Miklos, Izakovičová, Šteffek a kol. 1992). Pôdne pomery vybraného územia možno hodnotiť pomocou viacerých fyzikálno-chemických charakteristík. Analýza pôdných pomerov bola zameraná najmä na identifikáciu pôdných typov až na úroveň pôdneho subtypu, pôdneho druhu – na základe zrnitosti a skeletnatosti.

Pôdny typ

Charakteristika pôdných typov, ktoré sú základnou identifikačnou jednotkou morfogenetickej i agronomickej kategorizácie pôd, bola spracovaná podľa údajov z databázy BPEJ a lesných pôd SR. Kategorizácia a identifikácia pôdneho typu sa určuje na základe sledu diagnostických horizontov, prípadne variet horizontov (dominantných vizuálnych morfogenetických znakov). U niektorých typov sa určuje aj kombináciou diagnostického horizontu a pôdotvorného substrátu. Na širšom okolí posudzovaného územia boli identifikované nasledujúce pôdne typy (Societas Pedologica Slovaca, 2014):

- Černozeme – pôdy s molickým karbonátovým alebo silikátovým A-horizontom z nespevnených hornín,
- Čiernice – pôdy s molickým čiernicovým A-horizontom a glejovým G-horizontom,
- Fluvizeme – pôdy s ochrickým A-horizontom z holocénných fluviálnych sedimentov,
- Hnedozeme – pôdy s luvickým B-horizontom pod ochrickým alebo umbrickým A-horizontom,
- Kambizeme – pôdy s kambickým B-horizontom, pod ochrickým alebo umbrickým A-horizontom,
- Kultizeme – pôdy s kultizemným melioračným A-horizontom > 35 cm, alebo aj so zvyškom pôvodného diagnostického horizontu hrúbky > 10 cm,

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

- Litozeme – pôdy s hĺbkou do 10 cm na alebo z pevných silikátových až karbonátových hornín, bez ďalších diagnostických horizontov, s výnimkou ochrického A-horizontu alebo organogénneho Ohorizontu,
- Luvizeme – pôdy s eluviálnym luvickým E-horizontom a luvickým B-horizontom, pod ochrickým A-horizontom,
- Pararendziny – pôdy s molickým, niekedy až ochrickým A-horizontom zo zvetralín spevnených karbonátovo-silikátových hornín, so skeletnosťou obvykle pod 30 %,
- Podzoly – pôdy s eluviálnym podzolovým E-horizontom a s podzolovým seskvioxidovým Bhorizontom, pod ochrickým alebo umbrickým humusovo-eluviálnym horizontom,
- Pseudogleje – pôdy s mramorovaným B-horizontom, bez vyvinutého luvického B-horizontu, pod ochrickým A-horizontom bez/alebo s eluviálnym hydromorfným E-horizontom,
- Rankre – pôdy s rôznym silikátovým A-horizontom zo skeletnatých zvetralín pevných a spevnených silikátových hornín,
- Rendziny – pôdy s molickým A-horizontom zo zvetralín pevných karbonátových hornín, so skeletnosťou obvykle nad 30 %.

Pôdny subtyp

Pôdne typy boli určované na úroveň pôdneho subtypu, išlo o kategorizáciu a identifikáciu podľa náznakov diagnostických horizontov a tých variet diagnostických horizontov, ktoré majú medzitypový charakter (znaky). Plošné rozmiestnenie pôdnych subtypov je značne variabilné. Na území okresu Rimavská Sobota je veľmi pestré zastúpenie pôdnych typov, v dôsledku rôznorodého charakteru a pôvodu krajiny (kotliny, vrchoviny, hornatiny). Prevládajúcim pôdnym typom v oblasti vrchovín a hornatín a zároveň aj celého okresu je kambizem, tvoriaca viac ako 25 % plochy celkovej rozlohy. Jej dominantným subtypom je kambizem modálna (modálna), ktorú v oblastiach špecifického charakteru nahrádzajú iné subtypy kambizemí (rendzinová, pseudoglejová, a pod.). Oblasti riečnych naplavenín v kotlinovej časti okresu, ale aj v horských nivách pokrývajú fluvizeme (modálna, glejová). Ich sprievodnými pôdnymi typmi v južnej časti okresu sú hnedozeme (modálna, pseudoglejová), čiernice (modálna, glejová) a černozeme (čiernicová). V sklonitejších častiach Cerovej vrchoviny sa vyvinuli aj pararendziny (modálna). V polohovo vyšších častiach na viac zvlnenom povrchu Juhoslovenskej kotliny sa vyvinuli pseudogleje (modálny, luvizemný). V skeletnatom podloží sa vyskytujú rankre (modálny, kambizemný a podzolový) a rendziny (modálna, litická). Ďalšie pôdne subtypy sa vyskytujú zriedkavejšie a tvoria ojedinelé prvky v rôznych častiach okresu – luvizeme, kultizeme, litozeme.

Pôdny druh (zrinitosť)

Charakteristika pôdnej zrinitosti a z nej vyplývajúce rozdelenie pôdnych druhov je založené na identifikácii percentuálneho obsahu jednotlivých zrinitostných frakcií jemnozeme, skeletu, a organických látok. Podrobnejšia klasifikácia pôd prihliada na charakter a veľkosť zrinitostných

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

častíc, zastúpenie jednotlivých frakcií jemnozeme ako aj na obsah v nej zastúpených organických a minerálnych látok.

Na zrnitosti pôd v širšom okolí posudzovaného územia sa prejavuje výrazný vplyv prevládajúceho pôdotvorného substrátu. V širšom okolí posudzovaného územia je plošne zastúpených 11 pôdných druhov. Prevažujú stredne ťažké pôdy a to najmä hlinité a prachovito-hlinité. Tieto dva druhy sa vyskytujú na viac ako 91 % celkovej plochy okresu. V severnej časti dominuje hlinité pôda, v strednej časti okresu zas prachovito-hlinité pôda a v južnej časti (Cerová vrchovina) je ich zastúpenie vyrovnané. Údolia riek a Rimavská kotlina majú vyvinuté pôdy na sprašových hlinách, pri riečnych nivách prevažuje štrk a íl. Oblasti Slovenského rudohoria a Cerovej vrchoviny sú sporadicky vyplňané piesčito-hlinitou pôdou, Rimavská kotlina zas piesčito-ílovitohlinitou až prachovito-ílovitou pôdou.

Skeletnatosť pôdy

Charakteristika pôdy vyjadrená cez percentuálny obsah skeletu v povrchovom horizonte pôdnej jednotky, prípadne v kombinácii s percentuálnym obsahom skeletu v podpovrchovom horizonte (lesné pôdy). Je významnou charakteristikou z hľadiska priameho vplyvu na zrnitosť pôdy a tiež pôdny subtyp, kde býva často krát rozhodujúcim faktorom pri jeho určení. Samotný skelet predstavuje súhrn úlomkov minerálov a hornín väčších ako 2 mm. Obsah častíc väčších ako 2 mm znižuje objem pôdneho profilu, v ktorom môže byť zadržovaná alebo vedená voda. Je výrazným diferenčným činiteľom, ktorý ovplyvňuje všetky hydrofyzikálne vlastnosti pôdy. Podobné závislosti platia aj pre ostatné hydrofyzikálne charakteristiky pôdy. Skelet sa člení na štrk (2-50 mm), kameň (50-250 mm) a balvany (nad 250 mm). Na základe obsahu skeletu sme pôdy zaradili do týchto kategórií:

- pôdy bez skeletu (obsah skeletu v povrchovom horizonte do 5 % obj.),
- slabo skeletnaté pôdy (obsah skeletu v povrchovom horizonte 5-25 % obj.),
- stredne skeletnaté pôdy (obsah skeletu v povrchovom horizonte 25-50 % obj.),
- silne skeletnaté pôdy (obsah skeletu v povrchovom horizonte nad 50 % obj.),
- neurčená.

Skeletnatosť pôdy v širšom okolí posudzovaného územia je priestorovo dobre rozlíšiteľná. V severnej časti okresu, ktorú pokrýva Slovenské rudohorie sa nachádzajú skeletnatejšie pôdy (kategórie 25 – 50 % a nad 50 %), oblasť Cerovej vrchoviny a najmä Juhoslovenskej kotliny je zas pokrytá pôdami s menším podielom skeletu. Väčšina územia sa nachádza v intervale slabo skeletnatých pôd (5 – 25 %), čo zodpovedá charakteru kotlinového reliéfu. V ňom sa hlavne v okolí riek vyskytujú aj areály pôd bez skeletu (do 5 %).

III.1.4 Klimatické pomery

Teplotné pomery v širšom okolí posudzovaného územia sú veľmi rozmanité, keďže na jeho území sa nachádzajú kotliny, vrchoviny aj hornatiny. Najvyššie priemerné ročné teploty sú v Rimavskej kotline a východnej časti Cerovej vrchoviny, kde dosahujú viac ako 9 °C (9,8 °C pri

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

obci Abovce), v severozápadnej časti Rimavskej kotliny a centrálnej časti Cerovej vrchoviny dosahujú 8 – 9 °C. V Revúckej vrchovine už prevládajú teploty v rozsahu 7 – 8 °C. So zvyšujúcou sa nadmorskou výškou teplota klesá a vo vrchoch Stolických vrchov dosahuje teploty nižšie o 2 (Sinec, Ostrá) až 3 stupne (Trstie). Najnižšia priemerná ročná teplota v okrese býva v podcelkoch Muránska planina a Fabova hoľa, kde dosahuje 3 – 4 °C (3,1 °C – úbočie Fabovej hole). Priemerná ročná teplota vzduchu je 9,1 °C. Maximálna priemerná teplota 20,2 °C nastáva v mesiaci júl. Najchladnejším mesiacom je január, keď dlhodobo nameraná priemerná teplota dosahuje len -3 °C.

Najnižší priemerný ročný úhrn zrážok je v najnižších častiach Rimavskej kotliny a v Cerovej vrchovine, kde je menší ako 600 mm (566 mm pri obci Lenartovce). Smerom na sever do vrchov sa úhrn zvyšuje, pričom v Revúckej vrchovine dosahuje prevažne 700 – 800 mm a v Stolických vrchoch 800 – 1 000 mm. Najvyšší priemerný ročný úhrn zrážok je v podcelkoch Muránska planina a Fabova hoľa, kde dosahuje hodnoty 1 000 mm a viac (1 172 mm – úbočie Fabovej hole). Z chodu zrážok počas roka je zrejmé, že priemerný ročný úhrn zrážok je najväčší na stanici Tisovec s hodnotou 781,1 mm. Najmenší priemerný ročný úhrn zrážok, 567,7 mm, je na stanici Bottovo. Najchudobnejšie na zrážky sú zimné mesiace (január, február, marec), zatiaľ čo najviac zrážok sa vyskytuje v mesiacoch máj, jún, júl a august.

Snehová pokrývka sa vyskytuje najkratšie v najnižších častiach širšieho okolia posudzovaného územia. V oblastiach Revúckej a Cerovej vrchoviny, Gemerskej pahorkatiny a Rimavskej kotliny trvá priemerne 45 – 60 dní (44 dní v okolí Slanej). V horských oblastiach v severnej časti okresu zotrúva dlhšie, najdlhšie v oblastiach Fabovej hole a Muránskej planiny (až 118 dní). Najviac dní v roku so snehovou pokrývkou 67,3 bolo nameraných na stanici Klenovec. Najmenej dní so snehovou pokrývkou, 41,8, bolo nameraných na stanici Rimavská Sobota. Najväčší počet dní so snehovou pokrývkou na území bol dlhodobo pozorovaný v januári.

III.1.5 Hydrogeologické a hydrologické pomery

Hydrologické pomery

Povrchové vody

Širšie okolie posudzovaného územia patrí takmer v celom svojom rozsahu do povodia Slanej (takmer 97 %), pričom zvyšok územia (západný okraj okresu) je odvodňovaný riekou Ipel'. Podstatnú časť okresu však v rámci čiastkového povodia Slanej odvodňuje rieka Rimava. Tá pramení vo Veporských vrchoch na juhovýchodnom úpätí Fabovej hole. Najprv tečie na juh a v pramennej oblasti priberá viaceré krátke prítoky, krátko prechádza územím Muránskej planiny, ďalej tečie územím mesta Tisovec už v Stolických vrchoch, kde priberá pravostranný Furmanec. Následne tečie na hranici Stolických vrchov a Revúckej vrchoviny, prechádza územím mesta Hnúšťa, sprava priberá Klenovskú Rimavu, neskôr Rimavicu. Po vstupe do Rimavskej kotliny tečie viac na juhovýchod, prechádza mestom Rimavská Sobota, pri obci Jesenské priberá pravostrannú Gortvu. Pri susedných Šimonovciach sa smer toku otočí na východ a ďalej preteká územím s vybudovanými ochrannými hrádzami. Pri obci Rimavská Seč priberá zľava významný prítok Blh, sprava zas Mačací potok a za obcou Vlkyňa sa z pravej

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

strany vlieva do Slanej. Rieka Slaná vo východnej časti územia priteká z revúckeho okresu, v severo-južnom smere prechádza územím svojím posledným úsekom pred sútokom s riekou Rimava. V tejto časti príberá z pravej strany Kalošu. Po sútoku s Rimavou pri obci Lenartov pokračuje krátkym úsekom k štátnej hranici a následne opúšťa územie okresu a zároveň aj Slovenska. Medzi toky odvodňujúce územie okresu do povodia rieky Ipel' patrí niekoľko menších vodných tokov v stredozápadnej časti územia so svojimi bočnými prítokmi (Suchá, Čirinec, Sokolí potok) a Čamovský potok v Cerovej vrchovine (kataster obce Stará Bašta). Medzi významné vodné plochy na území okresu Rimavská Sobota patria VN Klenovec, Teplý vrch, Petrovce, Hostice, Tachty, Kurinec.

Vodné toky vo vymedzenom území radíme do vrchovinnno-nížinnej oblasti s dažďovo-snehovým režimom odtoku s najnižšími prietokmi v septembri a najvyššími v marci a apríli, a na juhu aj vo februári. Špecifický odtok v širšom okolí posudzovaného územia má klesajúcu tendenciu zo severu, resp. severo-západu na juhovýchod. V období 1931 – 1980 priemerný ročný špecifický odtok v severnej časti presahoval $5 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ a smerom na juh postupne klesal až pod $3 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$. Minimálny špecifický odtok 364 denný v časovom období rokov 1931 – 1980 sa pohyboval v intervale od 0,0 do $1,0 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ a maximálny špecifický odtok v intervale s pravdepodobnosťou opakovania raz za 100 rokov v časovom období rokov 1931 – 1980 od 0,2 do $1,0 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002).

Podzemné vody

Geotermálne vody

Podľa Vodného plánu Slovenska (2009) bolo v SR vymedzených 26 útvarov podzemných geotermálnych vôd (geotermálnych štruktúr). Tieto oblasti sú zároveň perspektívnymi geotermálnymi oblasťami. Do širšieho okolia posudzovaného územia z nich zasahuje jeden útvar s označením SK300220FK (Rimavská kotlina, povodie – Slaná, dominantné zastúpenie kolektora – karbonáty, priepustnosť – puklinovo-krasová), ktorý tvorí kolektor s karbonátmi Mezozoika – Triasu (MŽP, 2015).

Minerálne vody

Zákon NR SR č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov rozlišuje minerálnu vodu na:

- minerálnu vodu,
- prírodnú liečivú vodu,
- prírodný liečivý zdroj,
- prírodnú minerálnu vodu,
- prírodný minerálny zdroj.

V širšom okolí posudzovaného územia sa nachádzajú nasledovné minerálne vody:

- Barcká šťavica RS – 1

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

- Kyslá voda RS – 2
- Šťavica RS – 5
- Domová studňa č. d. 96 RS – 7
- Domová studňa č. d. 2 RS – 8
- Hygiea RS – 9
- Prameň Bizovo RS – 11
- Šťavica RS – 12
- Vrt pri šťavici RS – 13
- Šťavica RS – 16
- Kúpeľný prameň RS – 18
- Šťavica pri kúpeľoch RS – 19
- Prameň na lúke RS – 20
- Prameň Csokfalvi (Čokovo) RS – 21
- Konrádovce RS – 25
- Stredný prameň RS – 26
- Prameň pri napájadle RS – 28
- Šťavica RS – 43
- Dedinská šťavica RS – 44
- Napájadlo RS – 47
- Prameň nad Napájadlom RS – 48
- Studnička RS – 49
- Šťiavnik RS – 50
- Divá kyslá RS – 51
- Radička horný RS – 52
- Radička dolný RS – 53
- Prameň Lahôdka RS – 54
- Prameň Podbuková RS – 55
- Prameň Krokava RS – 56
- Studňa pri napájadle RS – 58
- Šťavica RS – 59
- Studňa pri JRD RS – 60
- Šťavica RS – 64
- Šťavica na lúke RS – 71
- Nová šťavica RS – 72
- Napájadlo RS – 73
- Prameň u Jakuba RS – 79
- Vrt MJČ – 1 RS – 84
- Vrt BČ – 2 RS – 85
- Vrt BČ – 3 RS – 86

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

- Vrt BČ – 4 RS – 87
- Vrt BČ – 5 RS – 88
- Vrt BČ – 6 RS – 89

Hydrogeologické pomery

V dôsledku zložitej geologickej a tektonickej stavby územia je hydrogeologický charakter širšieho okolia posudzovaného územia rôznorodý. Podľa mapy Hlavných hydrogeologických regiónov (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002), v ktorej je definovaný aj typ priepustnosti, na územie okresu zasahujú nasledovné hydrogeologické regióny.

Krasová a krasovo-puklinová priepustnosť:

- mezozoikum Muránskej planiny a východnej časti Hel'pianskeho podolia a príahľé kryštalinikum,
- mezozoikum západnej časti Slovenského krasu, Železnického predhoria a časti Licinskej pahorkatiny.

Puklinová priepustnosť:

- kryštalinikum Revúckej vrchoviny a Stolických vrchov v povodí Ipľa,
- kryštalinikum Stolických vrchov a Revúckej vrchoviny v povodí Slanej,
- paleozoikum a mladšie útvary časti povodia horného Hrona po Piesok,
- neogén východnej časti Cerovej vrchoviny,
- neogén východnej časti Rimavskej kotliny a Blžská tabuľa,
- neogén západnej časti Cerovej vrchoviny,
- neogén západnej časti Rimavskej kotliny a Pokoradzská tabuľa.

Medzizrnová priepustnosť:

- neogén Gemerskej pahorkatiny,
- neogén Lučenskej kotliny,
- neogén východnej časti Oždianskej pahorkatiny,
- kvartér Rimavskej kotliny.

V čiastkovom povodí Slanej je vymedzených 9 útvarov podzemných vôd. Z toho 2 útvary podzemných vôd v kvartérnych sedimentoch (SK1000900P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Rimavy a jej prítokov a SK1001100P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Slanej a jej prítokov), 6 útvarov podzemných vôd v predkvartérnych horninách (SK2003700P Medzizrnové podzemné vody Rimavskej kotliny, Oždianskej pahorkatiny a východnej časti Cerovej vrchoviny, SK200380FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody neovulkanitov Pokoradzskej tabule, SK2004000P Medzizrnové podzemné vody Valickej pahorkatiny, SK2004500P Medzizrnové podzemné vody Gemerskej pahorkatiny, SK200390KF Dominantné krasovo-puklinové podzemné vody Muránskej planiny) a 1 útvar geotermálnych vôd.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

III.1.6 Chránené územia podľa osobitných predpisov

III.1.6.1 Chránené územia

Priamo do posudzovaného územia a k.ú. Bátka nezasahujú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia.

V širšom okolí posudzovaného územia sa nachádzajú dve veľkoplošné chránené územia:

- NP Muránska planina
- Chránená krajinná oblasť Cerová vrchovina

Najbližšie maloplošné chránené územie sa nachádza na západnej hranici k.ú. Bátka Prírodná rezervácia Ťahan (EČ 1031) za účelom ochrany biotopov európskeho významu – dubovo-hrabové lesy panónske (*91G0) a dubovo-cerové lesy (91M0) a druhov európskeho významu – črievičník papučkový (*Cypripedium calceolus*), fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*) a roháč obyčajný (*Lucanus cervus*). Nachádza sa v katastrálnom území obcí Tomášovce a Sútor, s celkovou výmerou 309,1059 ha. Územie je v pôsobnosti pracoviska ŠOP - S-CHKO Cerová vrchovina s 5. a 2. stupňom ochrany.

III.1.6.2 Chránené stromy a rastliny

Priamo na posudzovanom území sa nenachádzajú žiadne chránené stromy a rastliny.

V širšom okolí posudzovaného územia sa nachádzajú dva chránené stromy:

- Sekvojovec mamutí Chránený strom sekvojovec mamutí (*Sequoiadendron giganteum* Lindl. Buchholz) s evidenčným číslom S 454 bol vyhlásený na základe všeobecne záväznej vyhlášky KÚ v Banskej Bystrici č. 5/1996 zo dňa 20. 12. 1996 za účelom ochrany zriedkavo sa vyskytujúceho jedinca historického významu. Nachádza sa v katastri obce Tisovec, v časti Dielik, v parčíku pri pomníku padlým z druhej svetovej vojny. Patrí pod správu NP Muránska planina s 2. stupňom ochrany.
- Katalpa v Hnúšti Chránený strom katalpa bignóniovitá (*Catalpa bignonioides* Walt.) s evidenčným číslom S 149 bol vyhlásený na základe všeobecne záväznej vyhlášky KÚ v Banskej Bystrici č. 5/1996 zo dňa 20. 12. 1996 za účelom ochrany stromu s biologickým a architektonickým významom. Nachádza sa v katastri obce Hnúšť'a, v Mariássyho záhrade. Patrí pod správu CHKO Cerová vrchovina s 3. stupňom ochrany.

III.1.6.3 Chránené vodohospodárske oblasti

Územie, ktoré svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu vôd, môže vláda vyhlásiť za chránenú vodohospodársku oblasť (§ 31 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách).

Priamo na posudzovanom území sa nenachádzajú vodohospodársky chránené územia.

Do širšieho okolia posudzovaného územia zasahujú dve chránené vodohospodárske oblasti. Prvou je CHVO Muránska planina, z ktorej z celkovej plochy 205 km² patrí do širšieho okolia posudzovaného územia (povodie Slanej) 79 km². Druhou je CHVO Horné povodie Ipľa,

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Rimavice a Slatiny, z ktorej z celkovej plochy 375 km² patrí do širšieho okolia posudzovaného územia (povodie Slanej) 89 km².

V širšom okolí posudzovaného územia sa nachádzajú tieto ochranné pásma vodárenského zdroja:

- Budikovany – prameň
- Dražice – prameň
- Gemerské Dechtáre – studňa
- Hostice – prameň
- Hostišovce – studňa
- Chanava – studňa
- Klenovec – vodná nádrž
- Kyjatice – prameň
- Lukovištia – prameň
- Padarovce – studňa
- Petrovce – prameň
- Polom – studňa
- Rimavská Píla – Háj 1, 2, 3 jedná sa o 3 pramene
- Rovné – prameň
- Striežovce – prameň
- Studená – studňa
- Tisovec – prameň
- Veľký Blh – studňa
- Vyšná Pokoradz – prameň
- Vyšný Skálnik – prameň

V SR je vyhlásených 102 vodárenských vodných tokov, ktoré sú využívané, alebo využiteľné ako vodárenské zdroje na odber pitnej vody. V záujmovom území okresu Rimavská Sobota sa vyskytuje jeden vodárenský tok – Klenovská Rimava. Jeho povodie tvorí úsek od hrádze VN Klenovec po pramene.

V širšom okolí posudzovaného územia sa nachádzajú tieto vodohospodársky významné toky:

- Hubovský potok 4-31-02-085
- Rimava 4-31-03-001
- Klenovská Rimava 4-31-03-016
- Rimavica 4-31-03-033
- Kokavka 4-31-03-038
- Ľukva 4-31-03-068
- Gortva 4-31-03-076

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

- Mačací potok 4-31-03-095
- Belínsky potok 4-31-03-103
- Pohanský potok 4-31-03-108
- Blh 4-31-03-111
- Hnojník 4-31-03-133
- Cerové 4-31-03-136
- Teška 4-31-03-139

Umiestnenie vodozádržných opatrení v posudzovanom území neovplyvní z dlhodobého hľadiska žiadne fyzikálno-chemické vlastnosti povrchových ani podzemných vôd.

III.1.6.4 Natura 2000

Natura 2000 je európska sústava chránených území, ktorú členské štáty Európskej únie vyhlasujú pre zachovanie najcennejších a ohrozených druhov a biotopov Európy. Pozostáva z chránených vtáčích území vymedzených podľa smernice o ochrane voľne žijúceho vtáctva a z území európskeho významu vymedzených podľa smernice o ochrane biotopov. V širšom okolí posudzovaného územia je lokalizovaných 22 území európskeho významu a 2 chránené vtáčie územia.

Chránené vtáčie územia (CHVÚ)

Do k.ú. Bátka zasahuje jedno CHVÚ SKCHVU003 Cerová vrchovina - Porimavie s celkovou výmerou 30 187,7 ha. Patrí pod správu CHKO Cerová vrchovina. Je vyhlásené na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov výrika lesného (*Otus scops*), včelárika zlatého (*Merops apiaster*), škovránka stromového (*Lullula arborea*), bučičika močiarného (*Ixobrychus minutus*), výra skalného (*Bubo bubo*), kane močiarnej (*Circus aeruginosus*), rybárika riečného (*Alcedo atthis*), včelára lesného (*Pernis apivorus*), d'atľa prostredného (*Leiopicus medius*), penice jarabej (*Sylvia nisoria*), pipišky chochlatej (*Galerida cristata*), krutihlava hnedého (*Jynx torquilla*), prepelice poľnej (*Coturnix coturnix*), hrdličky poľnej (*Streptopelia turtur*) a strakoša kolesára (*Lanius minor*) a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

V širšom okolí posudzovaného územia sa nachádza aj SKCHVU017 Muránska planina - Stolica s celkovou výmerou 25 796,46 ha. Patrí pod správu NP Muránska planina. Je vyhlásené na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov kuvika kapcavého (*Aegolius funereus*), sokola sťahovavého (*Falco peregrinus*), orla skalného (*Aquila chrysaetos*), bociana čierneho (*Ciconia nigra*), včelára lesného (*Pernis apivorus*), výra skalného (*Bubo bubo*), sovy dlhochvostej (*Strix uralensis*), kuvika vrabčieho (*Glaucidium passerinum*), lelka lesného (*Caprimulgus europaeus*), žlny sivej (*Picus canus*), d'atla bielochrbého (*Dendrocopos leucotos*), d'atla čierneho (*Dryocopus martius*), d'atla trojprstého (*Picoides tridactylus*), muchárika

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

červenohrdlého (*Ficedula parva*), muchárika bieločrkého (*Ficedula albicollis*), žltouchvosta lesného (*Phoenicurus phoenicurus*), tetraova hlucháňa (*Tetrao urogallus*), tetraova hoľniaka (*Lyrurus tetrrix*) a jariabka hôrneho (*Tetrastes bonasia*) a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

Priamo do posudzovaného územia nezasahuje žiadne CHVÚ.

Územia európskeho významu

Najbližšie chránené územie európskeho významu je SKUEV0363 Ťahan s celkovou výmerou 309,106 ha. Nachádza sa na západnej hranici k.ú. Bátka. Patrí pod správu CHKO Cerová vrchovina. Na územie sa vzťahuje 2., 3. a 5. stupeň ochrany. Biotopy, ktoré sú predmetom ochrany:

– 91M0 Panónsko-balkánske cerové lesy

Medzi druhy, ktoré sú predmetom ochrany patrí: roháč obyčajný (*Lucanus cervus*), fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*), črievičník papučkový (*Cypripedium calceolus*).

Žiadne ÚEV nezasahuje priamo do posudzovaného územia.

III.1.6.5 Ramsarský dohovor

Dohovor o mokradiach, majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (známy aj ako Ramsarský dohovor) bol podpísaný 02. 02. 1971 v iránskom meste Ramsar. Platnosť nadobudol 21.12.1975. Základné princípy dohovoru boli transponované do právneho poriadku Slovenskej republiky zákonom NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ramsarské lokality sú mokrade medzinárodného významu.

Priamo na posudzovanom území ani v jeho užšom okolí sa nenachádza Ramsarská lokalita.

III.1.7 Prvky územného systému ekologickej stability

V zmysle § 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom jeho znení, sa za územný systém ekologickej stability považuje taká celopriestorová štruktúra navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu.

Biocentrum je ekologicky významný segment krajiny, ktorý vytvára trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov a na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev.

Biokoridory predstavujú priestorovo prepojené súbory ekosystémov, ktoré spájajú biocentrá a umožňujú migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov a ich spoločenstiev.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Do širšieho okolia posudzovaného územia zasahujú:

biocentrá

- NRBc1 Muránska planina - Nadregionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Tisovec (presahuje do okresu Brezno, Revúca)
- NRBc2 Cerová vrchovina - Nadregionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Janice, Chrámec, Drňa, Hostice, Petrovce, Gemerské Dechtáre, Hodejovec, Hodejov, Gortva, Blhovce, Hájnačka, Gemerský Jablonec, Stará Bašta, Nová Bašta, Večelkov, Dubno, Tachty (presahuje do okresu Lučenec)
- NRBc3 Drienčanský kras - Nadregionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Polom, Ratkovská Lehota, Kyjatice, Hrušovo, Drienčany, Budikovany, Hostice, Španie Pole, Slizské, Lipovec (presahuje do okresu Revúca)
- RBc1 Alúvium Rimavice - Regionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Lehota nad Rimavicou
- RBc2 Klenovský Vepor - Regionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Klenovec
- RBc3 Trstie - Regionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Krokava, Tisovec
- RBc4 Tisovecký kras – Veľká Borová - Regionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Tisovec, Klenovec
- RBc5 Pokoradzské jazierka - Regionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Rimavská Sobota, Dražice, Zachorovce
- RBc6 Ťahan - Regionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Tomášovce, Sútor, **Bátka**, Vieska nad Blhom
- RBc7 Hubovo - Regionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Hubovo, Kesovce, Neporadza
- RBc8 VN Martinová a Bottovo - Regionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Bottovo, Martinová
- RBc9 VN Dolná - Lieskovec - Regionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Vlkyňa, Rimavská Seč
- RBc10 Hradište – Deravá skala – Valice - Regionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Hostišovce, Teplý vrch, Veľký Blh, Vyšné Valice, Valice
- RBc11 Metská hora - Ortván - Regionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Rimavská Sobota, Kružno, Ožďany, Gemerček, Husiná
- RBc12 Bottovská hora - Regionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Bottovo, Sútor
- RBc13 Sinec - Regionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Rimavská Baňa
- RBc14 Ďurt'an - Regionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Kaloša, Figa, Rakytník
- RBc15 Bodolov vrch - Regionálne biocentrum, Lokalizácia: k. ú. Žíp, Barca

biokoridory

- NRBk1 Slaná - nadregionálny biokoridor, Príslušnosť k.ú.: Včelince, Štrkovec, Chanava, Riečka, Kráľ, Abovce, Lenartovce
- RBk1 Čierna lúka - regionálny biokoridor, Príslušnosť k.ú.: Rimavská Sobota, Hodejov, Čierny potok, Gemerček

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

- RBk2 Ožďany - regionálny biokoridor, Príslušnosť k. ú.: Dolné Zahorany, Ožďany, Husiná, Rimavská Sobota
- RBk3 Ťahan - regionálny biokoridor, Príslušnosť k.ú.: Veľký Blh, Rimavská Sobota, Tomášovce, Uzovská Panica
- RBk4 Pri pilčíkovi - regionálny biokoridor Príslušnosť k.ú.: Figa
- RBk5 Tisovec - regionálny biokoridor, Príslušnosť k.ú.: Tisovec
- RBk6 Hnúšťa - regionálny biokoridor, Príslušnosť k.ú.: Hnúšťa
- RBk7 Rimavské Brezovo - regionálny biokoridor, Príslušnosť k.ú.: Rimavské Brezovo, Rimavská Baňa, Hnúšťa
- RBk8 Veľké Teriakovce - regionálny biokoridor, Príslušnosť k.ú.: Veľké Teriakovce, Čerenčany
- RBk9 Sútor – Bottovo - regionálny biokoridor, Príslušnosť k.ú.: Sútor, Bottovo
- RBk10 Rimava a Rimavica - regionálny biokoridor, Príslušnosť k.ú.: Tisovec, Hnúšťa, Rimavské Brezovo, Rimavská Baňa, Lehota nad Rimavicou, Rimavské Zalužany, Kociha, Vyšný Skálnik, Hrachovo, Veľké Teriakovce, Čerenčany, Rimavská Sobota, Rimavské Jánovce, Pavlovce, Jesenské, Širkovce, Šimonovce, Dubovec, Martinová, Orávka, Rimavská Seč, Číž, Vlkyňa, Lenartovce

Priamo do posudzovaného územia nezasahuje žiadny prvok ÚSES. Do k.ú. Bátka zasahuje jeden prvok ÚSES RBc6 Ťahan.

Do širšieho okolia posudzovaného územia zasahujú tieto genofodnovo významné lokality:

- GL1 Klenovský Vepor Príslušnosť k.ú.: Klenovec
- GL2 Muránska planina Príslušnosť k.ú.: Tisovec
- GL3 Klenovský Vepor Príslušnosť k.ú.: Rimavská Píla, Krokava, Tisovec Ratkovské Bystré
- GL4 Tisovský kras Príslušnosť k.ú.: Tisovec
- GL5 Cerová vrchovina Príslušnosť k.ú.: Tachty, Nová Bašta, Stará Bašta, Hajnáčka, Blhovce, Hodejov, Bizovo, Hodejovec, Gemerské Dechtáre, Gemerský Jablonec, Dubno, Petrovce, Jestice, Hostice, Drňa, Chrámec, Janice
- GL6 Pokoradzské jazierka Príslušnosť k.ú.: Vyšná Pokoradz, Nižná Pokoradz, Zacharovce, Dražice
- GL7 Ťahan Príslušnosť k.ú.: Sútor, Tomášovce pri Bátke, **Bátka**
- GL8 Pieskovcové chrbty Príslušnosť k.ú.: Drňa, Chrámec, Janice, Rimavská Seč
- GL9 Drienčanský kras Príslušnosť k.ú.: Kyjatice, Striežovce, Hrušovo, Potok nad Blhom, Drienčany, Slizké, Budikovany, Ratkovská Lehota, Lipovec pri Gemeri, Španie Pole, Hostišovce, Vyšný Blh
- GL10 Klenovské Blatá Príslušnosť k.ú.: Čierny Balog, Klenovec
- GL11 Rosiarka Príslušnosť k.ú.: Pohronská Polhora, Tisovec
- GL12 Hubovo Príslušnosť k.ú.: Hubovo, Dimitrij, Neporadza

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

- GL13 VN Teplý Vrch Príslušnosť k.ú.: Drienčany, Teplý Vrch
- GL14 VN Vachtové jazierko Príslušnosť k.ú.: Tisovec
- GL15 VN Janice Príslušnosť k.ú.: Chrámec, Janice
- GL16 VN Martinová a Bottovo Príslušnosť k.ú.: Bottovo, Martinová nad Rimavou
- GL17 VN Petrovce Príslušnosť k.ú.: Gemerský Jablonec, Petrovce
- GL18 Dubnianske močiare Príslušnosť k.ú.: Gemerský Jablonec, Dubno
- GL19 Beležír Príslušnosť k.ú.: Gemerský Jablonec, Dubno, Nová Bašta, Petrovce
- GL20 VN Tachty a jej okolie Príslušnosť k.ú.: Večelkov, Tachty
- GL21 Dolná - Lieskovec Príslušnosť k.ú.: Rimavská Seč, Vlkyňa
- GL22 VN Hostice a okolie Príslušnosť k.ú.: Hostice, Drňa
- GL23 Hostice, pri pieskovni Príslušnosť k.ú.: Hostice
- GL24 Petrovce, pod VN Príslušnosť k.ú.: Petrovce
- GL25 Pieskový vrch Príslušnosť k.ú.: Hodejovec, Čenice
- GL26 Dechtársky potok Príslušnosť k.ú.: Gemerské Dechtáre, Hostice
- GL27 Rameno Slanej pri Včelinciach Príslušnosť k.ú.: Včelince
- GL28 Ramená Slanej pri Chanave Príslušnosť k.ú.: Chanava, Štrkovec, Riečka pri Králi
- GL29 Matrač Príslušnosť k.ú.: Hajnáčka, Gemerský Jablonec
- GL30 Rimava I. Príslušnosť k.ú.: Tisovec, Rimavská Píla, Hačava, Hnúšťa, Rimavské Brezovo, Rimavská Baňa, Rimavské Zalužany, Kociha, Vyšný Skálnik, Hrachovo, Vrbovce nad Rimavou
- GL31 Rimava II. Príslušnosť k.ú.: Šimonovce, Dubovec, Martinová nad Rimavou, Orávka, Rimavská Seč, Vlkyňa, Lenartovce
- GL32 Holý vrch Príslušnosť k.ú.: Jestice
- GL33 Mlynár Príslušnosť k.ú.: Vyšný Blh, Uzovská Panica
- GL34 Alúvium Blhu Príslušnosť k.ú.: Potok nad Blhom, Hrušovo, Ostrany, Drienčany
- GL35 VN Ožďany Príslušnosť k.ú.: Ožďany
- GL36 Alúvium Rimavice Príslušnosť k.ú.: Rimavská Lehota, Rimavica, Rimavská Baňa
- GL37 Alúvium Klenovskej Rimavy Príslušnosť k.ú.: Klenovec
- GL38 VN Včelince Príslušnosť k.ú.: Včelince
- GL39 Predná hora Príslušnosť k.ú.: Jesenské, Širkovce
- GL40 Hájnačský hradný vrch Príslušnosť k.ú.: Hajnáčka
- GL41 VN Radnovce a jej okolie Príslušnosť k.ú.: Radnovce, Orávka, Cakov
- GL42 VN Bátka Príslušnosť k.ú.: **Bátka**
- GL43 Hradište – Deravá skala Príslušnosť k.ú.: Hostišovce, Teplý Vrch, Vyšný Blh, Nižný Blh, Vyšné Valice
- GL44 Mestská hora Príslušnosť k.ú.: Rimavská Sobota
- GL45 Ortván Príslušnosť k.ú.: Gemerček
- GL46 Majšanský les Príslušnosť k.ú.: Tomášová, Mojín
- GL47 Bottovská hora Príslušnosť k.ú.: Sútor, Bottovo

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

- GL48 Veľká Borová Príslušnosť k.ú.: Klenovec
- GL49 Sinec Príslušnosť k.ú.: Rimavská Baňa
- GL50 Gemerský Jablonec, pieskovňa a okolie Príslušnosť k.ú.: Gemerský Jablonec
- GL51 Tomášovský les – Kurínsky les
- GL52 Židova hora Príslušnosť k.ú.: Ožďany
- GL53 Ďurťan Príslušnosť k.ú.: Rakytník, Kaloša, Figa
- GL54 Bodolov vrch Príslušnosť k.ú.: Žíp, Barca
- GL55 Lenartovce Príslušnosť k.ú.: Chanava
- GL56 Lúky a pasienky okolia Valíc Príslušnosť k.ú.: Vyšné Valice, Nižné Valice
- GL57 Burda Príslušnosť k.ú.: Rovné, Ratkovská Suchá
- GL58 Hodejov – kostol Príslušnosť k.ú.: Hodejov
- GL59 Katarínka Príslušnosť k.ú.: Hostice
- GL60 Kostolík Príslušnosť k.ú.: Tisovec
- GL61 Nižná Burda Príslušnosť k.ú.: Rovné
- GL62 Petrovce – kostol Príslušnosť k.ú.: Petrovce
- GL63 Rimavské Brezovo – evanjelický kostol Príslušnosť k.ú.: Rimavské Brezovo
- GL64 Blhovce – kostol Príslušnosť k.ú.: Blhovce

Priamo do posudzovaného územia nezasahuje genofondovo významná lokalita. Do k.ú. Bátka zasahujú dve genofondovo významné lokality GL7 Ťahan a GL42 VN Bátka.

III.1.8 Fauna a flóra

Flóra

Podľa členenia flóry Slovenska sa širšie okolie dotknutého územia nachádza na pomedzí dvoch fytogeografických oblastí. Sú tu zastúpené rastliny charakteristické ako pre panónsku a pre západokarpatskú oblasť. Hranice medzi oblasťami nie sú ostré, mnohé druhy prenikajú z jednej oblasti do druhej. Celkove patrí táto oblasť medzi floristicky najbohatšieho územia nášho štátu. Prítomnosť pestrého geologického podložia umožňuje i bohaté geomorfologické členenie povrchu. Vytvára sa tak široká škála lokalít s rozmanitými mikroklimatickými a pôdnymi pomermi umožňujúca výskyt rôznych ekologických typov rastlín. V širšom okolí dotknutého územia sa nachádzajú typické teplomilné elementy flóry stepného a lesostepného charakteru, ale aj v podrastoch teplomilných dúbav a dubovo-hrabových lesoch. K typickým predstaviteľom tejto vegetácie patria: *Pulsatilla pratensis bohémica*, *Iris pumila*, *Colutea arborescent*, *Festuca valesiaca*, *Potentilla arenasis*, *Potentilla argentea*, *Chrysopogon gryllus*, *Linum hirsutum*, *Solidago virgaurea*, *Stipa capillata*, *Rosa gallica*, *Carex mahaleb*, *Nepeta panonica*, *Adonis vernalis*, *Echium rubrum*, *Ergyngium campastre*, *Asparagus officinalis*. Rozmanitosť pôsobenia prírodných pomerov počas vývoja sa odráža aj v zastúpení rôznych floristických elementov ako sú endemity a relikty. Medzi úplne chránené druhy flóry nachádzajúce sa na tomto území patrí: *Phyllitis scolopendrium*, *Stipa sp.*, *Taxus baccata*, *Iris*

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

variegata, *Lilium martagon*, *Pulsatilla grandis*, *Anamone silvestris*, *Cerasus mahaleb*, *Cyprpedium calceolus*, *drosera rotundifolia*, *Soldanella hungarica*, *Campanula carpatika*. Z ohrozených druhov v rámci širšieho okolia sú popísané: *Asplendium adianthum nigrum*, *Adinis flammea*, *Bupleurum affine*, *Carex nigra*, *Conioselium tataricum*, *Crepis pulchra*, *Daphne arbuscula*, *Doronicum hungyricum*, *dryopterix cristata*, *Echium russicum*, *Epipactis muelleri*, *Linum hirsutum ssp. glabrescens*, *Orchis coriophora*, *Stipa tirsia*. Antropizácia prostredia spôsobila prenikanie ruderalných druhov na spoločenstvách stepí, lesostepí ako aj na sekundárne spoločenstvách lúk, pasienkova a agroceenóz. Na brehoch tokov po odstránení brehových porastov sa uchytila *Urtica dioica*, *Chelodonium majus*, *Taraxum officinale*.

Fauna

Širšie okolie územia patrí zo zoologického hľadiska do paleokratickej oblasti, eurosibírskej podoblasti (podľa Semionova-Ťan-Šanského), do zóny stepí. Juhoslovenská kotlina je južným obvodom Západných Karpát. Typickými zástupcami živočíšneho spoločenstva stepí a lesostepí sú bylinožravé vtáky a hlodavce. *Pedrix pedrix*, *Coturnix coturnix*, *Phasianus colchicus*, *Alaudy arvensis*, *Otis tetrax*, *Lepus europaeus*, *Citellus citellus*, *Cricetus cricetus*, *Putorius eversamanni*. Zástupcami skupiny červov, mäkkýšov, kôrovcov, pavúkov, koscov a hmyzu sú: *Lubricus terrestris*, *Heterodera schachtii*, *Leptinotarsa decemlineata*, *Nymphalis io*, *Vanessa atlanta*, *Melitaea athalia*, *Erbia medusa*, *Lycaena virgaureae*, *Polyommatus icarus*, *Stenobothrus lineatus*, *Decticus verrucivorus*, *Lasius niger*, *Lasius flavus*. Z veľkého množstva popísaných druhov fauny uvádzame druhy niektoré kriticky ohrozené, ohrozené a vzácne druhy, migrujúce ohrozené druhy, resp. druhy vyžadujúce si pozornosť: *Salamandra salamandra*, *Bombina variegata*, *Lacerta viridis*, *Lacerta vivipara*, *Elaphe longissima*, *Phalacrocorax crabro*, *Ciconia nigra*, *Botaurus stellaris*, *Aquila pomarina*, *Circus aeruginosus*, *Accipiter gentilis*, *Bubo bubo*, *Tyto alba*, *Apus apus*, *Merops apiaster*, *Alcedo atthis*, *Parus major*, *Monticola saxatilis*, *Corvus corvus*, *Rhinolopus hipposideros*, *Rhitholopus ferrumequinum*, *Myotis bechsteini*, *Myotis dasycneme*, *Lutra lutra*, *Meles meles*, *Lynx lynx*, *Citellus citellus*, *Glis glis*, *Ondatra zibethicus*.

III.1.9 Zdravotný stav obyvateľstva a celková kvalita životného prostredia pre človeka

Kvalita životného prostredia je jedným z rozhodujúcich faktorov vplývajúcich na zdravie a priemerný vek obyvateľstva. Jej priaznivý vývoj je základným predpokladom pre dosiahnutie pozitívnych trendov v základných ukazovateľoch zdravotného stavu obyvateľstva. Zdravie je definované ako stav úplnej telesnej, duševnej a sociálnej pohody, teda nie je len označením neprítomnosti choroby. Zdravie je výsledkom vzťahov medzi ľudským organizmom a sociálno-ekonomickými, fyzikálnymi, chemickými a biologickými faktormi životného prostredia, pracovného prostredia a spôsobom života.

Vplyv na zdravotný stav obyvateľstva má množstvo determinantov, z ktorých najdôležitejšie sú: životný štýl, životné podmienky, genetická výbava, úroveň zdravotníctva.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Nesystémová exploatácia prírodných zdrojov, znečisťovanie ovzdušia, povrchových a podzemných vôd a pôdy (intenzívna poľnohospodárska činnosť), neorganizované hromadenie priemyselných a komunálnych odpadov, zastaranosť technológií a infraštruktúry, odlesňovanie, sceľovanie pozemkov, odvodnenie krajiny a tiež dopravná záťaž podmieňujú celkové narušenie funkčnosti a štruktúry krajiny s nepriaznivým vplyvom na genofond a biodiverzitu, čo so všetkými negatívnymi dôsledkami spôsobuje prenikanie cudzorodých látok do prostredia a tým aj do potravinového reťazca človeka, čím sa zhoršuje kvalita jeho života.

Zdravotný stav obyvateľstva je výsledkom pôsobenia viacerých faktorov – ekonomickej a sociálnej situácie, výživových návykov, životného štýlu, úrovne zdravotníckej starostlivosti ako aj životného prostredia. Vplyv znečisteného prostredia na zdravie ľudí je doteraz len málo preskúmaný, odzrkadľuje sa však najmä v nasledovných ukazovateľoch zdravotného stavu obyvateľstva:

- stredná dĺžka života pri narodení,
- celková úmrtnosť (mortalita),
- dojčenská a novorodenecká (perinatálna) úmrtnosť,
- počet rizikových tehotenstiev a počet narodených s vrodenými vývojovými vadami,
- štruktúra príčin smrti,
- počet kardiovaskulárnych a onkologických ochorení,
- stav hygienickej situácie,
- šírenie toxikománie, alkoholizmu a fajčenia,
- stav pracovnej neschopnosti a invalidity,
- choroby z povolania a profesionálne otravy.

Výrazný podiel na chorobnosti má aj životný štýl, genetické faktory, stresy, pracovné prostredie, životné prostredie, úroveň zdravotníctva a pod. V súčasnosti dostupné údaje neumožňujú dostatočne kvalitatívne určiť podiel kontaminácie životného prostredia na vývoji zdravotného stavu. Vplyv životného prostredia sa odhaduje na 15-20 %.

III.1.10 Syntéza hodnotenia súčasných environmentálnych problémov posudzovanej lokality

Úroveň životného prostredia je jedným z faktorov, ktoré vplýva na zdravotný stav obyvateľov a sprostredkovane aj na dĺžku života. Súčasný stav krajiny širšieho okolia posudzovaného územia je ovplyvnený stresovými faktormi súvisiacimi s osídlením, priemyslom, dopravou, poľnohospodárstvom a tvorbou odpadov. Tieto sa prejavujú nielen ako bodové, líniové, či plošné zdroje znečistenia, ale aj ako líniové bariéry vo vzťahu k migrácii živočíchov. Napriek zvýšeniu efektivity poľnohospodárskej výroby, zmene technológií, presmerovaniu dopravy a zlepšeniu technickej štruktúry dopravných prostriedkov (trojcestné katalyzátory) je i naďalej jedným z najvýraznejších environmentálnych problémov riešeného územia kvalita ovzdušia. Je to dané samotnou sídelnou štruktúrou a jej rozvojom.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2025

III.2 Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria

Krajinný priestor je trojrozmerný útvar tvorený abiotickými, biotickými a antropickými prvkami, ktoré sa navzájom podmieňujú a ovplyvňujú, ale určujú aj charakter územia, priestorového usporiadania a využívania. Súčasná štruktúra krajiny a funkčné využitie krajiny je výsledkom dlhodobého antropického tlaku na jej systémy, kde z pôvodne zalesneného územia bola krajina fragmentovaná na časti urbanizované (sídla, plochy priemyslu a dopravy), poľnohospodársky využívané plochy a ostatné plochy.

III.2.1 Krajinná štruktúra

Krajinná štruktúra širšieho okolia posudzovaného územia je tvorená usporiadaním štruktúry krajinného povrchu, ktorý je výsledkom postupných zmien pôvodnej prírodnej krajiny pod vplyvom človeka. Spôsob využívania územia, kultivácia poľných a lesných častí, vytváranie nových urbanizovaných a technizovaných prvkov určili ráz súčasnej krajiny. V širšom chápaní je charakterizovaná druhmi pozemkov so spôsobom ich využívania. Podľa zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) a vyhlášky ÚGKK SR č. 647/2004 Z. z. sú plochy, ktoré pokrývajú celý zemský povrch, označované ako druhy pozemkov. Katastrálny zákon člení pozemky do 10 druhov. V širšom okolí posudzovaného územia sa nevyskytujú chmeľnice. Najviac sú zastúpené lesné pozemky, potom poľnohospodárska pôda (trvalé trávne porasty a orná pôda) a zastavaná plocha. Celkový charakter a rozloženie prvkov súčasnej krajiny závisí predovšetkým od reliéfu, vývoja osídlenia, historického využívania krajiny, charakteru pôd, čo vytvorilo charakteristickú štruktúru krajiny. Osídlenie je sústredené do 107 sídiel (104 vidieckych obcí a 3 miest), do údolia Rimavy, Blhu a Slanej predovšetkým do orografického celku Rimavská kotlina. V širšom okolí posudzovaného územia je možné vyčleniť dva výrazne odlišné typy krajiny. V kotlinách (Rimavská a Lučenecká) dominuje v štruktúre krajiny poľnohospodárska pôda, najmä orná pôda, podiel lesov je relatívne malý, nelesná drevinová vegetácia má maloplošný alebo často len líniový charakter, je tu sústredená prevažná časť osídlenia a infraštruktúry. Pohoria obklopujúce kotliny (Veporské vrchy, Stolické vrchy, Muránska planina, Revúcka vrchovina, Cerová vrchovina, Bodvianska pahorkatina) charakterizuje vysoká lesnatosť, vysoký podiel trvalých trávnych porastov, veľmi nízky stupeň zornenia a urbanizácie. Na niekoľkých lokalitách sa rozvíjajú rekreačné strediská lokálneho až regionálneho významu. Poľnohospodárska pôda zaberá 82 765 ha (56 26 %), lesná pôda 54 605 ha (37,12 %), zastavané je 3,80 % plochy okresu (Tab. 4).

Tab. 4 Prehľad o plochách druhov pozemkov v okrese Rimavská Sobota

Druh pozemku	Výmera v ha	%
Orná pôda	42 825	29,11
Vinice	453	0,31
Ovocné sady	768	0,52
Záhrady	1 856	1,26

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Druh pozemku	Výmera v ha	%
Trvalé trávne porasty	36 863	25,06
Lesy	54 605	37,12
Vodné plochy	1 611	1,1
Zastavané plochy	5 595	3,8
Ostatné	2 531	1,72
Celkom	147 107	100

III.2.2 Stabilita

Ekologická stabilita sa vo všeobecnosti chápe ako schopnosť ekosystému (krajiny) pretrvávať aj za pôsobenia rušivého vplyvu zvonku a aj v týchto podmienkach reprodukovať svoje podstatné charakteristiky (Míchal, 1994). Keďže každý systém má svoju dynamiku, ekologická stabilita neoznačuje jeho statickosť, ale zotrvávanie v špecifickej, kvázi - stabilnej postupnosti stavov (Sabo, 2004). Podstatnými zložkami ekologickej stability sú odolnosť a pružnosť. Odolnosť (rezistencia) vyjadruje schopnosť ekologického systému zabrániť zmenám svojej vnútornej štruktúry a tým aj podstatných vlastností systému počas pôsobenia rušivého faktora. Pružnosť (resiliencia) je schopnosť ekologického systému navrátiť sa do pôvodných funkčných vzťahov po ukončení pôsobenia rušivého faktora (Čaboun, 1997). Na vyjadrenie úrovne ekologickej stability určitého územia bolo vytvorených viacero metodických nástrojov, z ktorých väčšina je založená na výpočte koeficientu ekologickej stability (KES). Ide o numerickú hodnotu, na základe ktorej je krajina zaradená do určitého stupňa ekologickej stability (Reháčková, Pauditšová, 2007).

Hodnota KES širšieho okolia posudzovaného územia – okresu Rimavská Sobota je 3,25 – krajina s vysokou ekologickou stabilitou.

Hodnota KES obce Bátka – je 2,17 – krajina so strednou ekologickou stabilitou.

III.2.3 Scenéria

Krajinná scenéria (KS) ako špecifický vzhlľad krajiny, súvisiaci s „náladou“ a aktuálnym počasím, časťou dňa, ročnými obdobiami, charakteristickými geo-klimatickými pomermi alebo ako krajinný priestor (scéna), ktorý vytvára krajinnú kulisu priestoru a je spájaný s konkrétnou výhľadovou lokalitou, odkiaľ môžeme krajinu vnímať. Centrálnu časť územia okresu Rimavská Sobota tvorí časť Juhoslovenskej kotliny – ohraničená zo severu pohoriami Veporskými vrchmi a Stolickými vrchmi a v južnej časti zasahuje Cerová vrchovina. Vďaka ohraničenosti z vnútra je možné krajinnú scéniu pozorovať na krátke vzdialenosti, resp. len zo špecifických vyhlídkových bodov (najvyššie kóty reliéfu). Priestorovo determinované miesta v lesnom type krajiny – v krajine na severe územia – sú vďaka dolinám uzavreté pre ďaleké pohľady a z vnútra údolí je možné krajinu pozorovať na krátke vzdialenosti, resp. len zo špecifických vyhlídkových bodov. Okres Rimavská Sobota poskytuje vďaka výškovému usporiadaniu zvláštnych reliéfov obmedzenú vizuálnu exponovanosť krajinných priestorov. V území okresu

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2025

je možné krajinnú scenériu vnímať z úbočí a najvyšších výškových kót reliéfov, ktoré obklopujú okres. Tieto pohľady sú blízke, ďaleké pohľady sa otvárajú až z najvyšších kót severnej časti územia v Stolických vrchoch, Spišsko-gemerskom krase a Veporských vrchoch. Je možné teda konštatovať, dve roviny – vizuálne vnímateľnú krajinnú scenériu, ktorá sa viaže na severnú časť okresu s výškovo členitým reliéfom, ktoré umožňujú diaľkové pohľady, z ktorých je možné pozorovať otvorenú krajinnú scenériu. A druhá rovina vizuálne exponovaný priestor sa viaže na relatívne rovinaté kotlinové a pahorkatinové usporiadanie krajiny, z ktorých sa naskytujú blízke jedinečné krajinné scenérie.

III.2.4 Charakteristika biotopov

Lesné biotopy

Z pohľadu klasifikácie podľa Katalógu biotopov Slovenska (Stanová, Valachovič, 2002) bolo v širšom okolí posudzovaného územia identifikovaných 12 typov lesných biotopov európskeho významu a 3 typy lesných biotopov národného významu. Ich prehľad je uvedený v tabuľke č. 1. 4. Jeden typ pôvodných lesných biotopov a to vrbovo topoľové nížinné lužné lesy (Ls1.1, kód Natura2000 91E0*) sa už v okrese Rimavská Sobota nevyskytuje. Všetky ich pôvodné miesta výskytu (v nivách riek Slaná a Rimava) boli premenené na nelesné biotopy, boli zastavané alebo aj ak sú lesom, tak s úplne zmeneným drevinovým zložením. Jednotlivé typy biotopov boli identifikované z databáz poskytnutých objednávatelom tohto dokumentu, z verejne dostupných zdrojov (www.sopsr.sk) a v neposlednom rade z vlastného poznania územia. Pri ich vyčleňovaní bol použitý podobný postup ako pri hodnotení biotopov pre účely návrhu území NATURA 2000. Informácie o aktuálnom stave lesných, ale aj nelesných biotopov sú založené na dlhoročnom poznaní riešeného územia a terénom mapovaní v rokoch 2009 - 2018 spracovateľmi RÚSES Rimavská Sobota. Zoznam biotopov národného významu a biotopov európskeho významu v riešenom území – lesné biotopy:

- Ls1.2 Dubovo-brestovo-jaseňové nížinné lužné lesy 91E0* - biotop európskeho významu
- Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy 91E0* - biotop európskeho významu
- Ls2.1 Dubovo-hrabové lesy karpatské - biotop národného významu
- Ls2.2 Dubovo-hrabové lesy panónske 91G0* - biotop európskeho významu
- Ls3.1 Teplomilné submediteránne dubovo lesy 91H0* - biotop európskeho významu
- Ls3.2 Teplomilné ponticko-panónske dubové lesy na spraši a piesku 91I0* - biotop európskeho významu
- Ls3.3 Dubové nátržníkové lesy 91I0* - biotop európskeho významu
- Ls3.4 Dubovo-cerové lesy 91M0 - biotop európskeho významu
- Ls3.5.1 Sucho a kyslomilné dubové lesy – časť A - biotop národného významu
- Ls4 Lipovo-javorové sutinové lesy 9180* - biotop európskeho významu
- Ls5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy 9130 - biotop európskeho významu
- Ls5.2 Kyslomilné bukové lesy 9110 - biotop európskeho významu
- Ls5.4 Vápnomilné bukové lesy 9150 - biotop európskeho významu

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

- Ls8 Jedľové a jedľovo-smrekové lesy - biotop národného významu
- Ls9.1 Smrekové lesy čučoriedkové 9410 - biotop európskeho významu

Nelesné biotopy

Ako nelesné biotopy môžeme označiť tie, na ktorých sa nenachádza zapojený porast drevín, sú teda bezlesé. Z hľadiska ich vzniku a aj vývoja ich môžeme rozdeliť na dva typy. Prvým sú prirodzené nelesné biotopy. Sú to také, ktorých vznik a existencia nie je podmienená ľudskými aktivitami. V stredoeurópskej krajine boli v rôznej miere zastúpené už pred príchodom človeka. V porovnaní s lesnými biotopmi boli rozšírené v omnoho menšej miere. V širšom okolí posudzovaného územia je primárne bezlesie zastúpené relatívne hojne na strmých, vápencových svahoch a skalách krasových oblastí – Spišskogemerský, Tisovský a Drienčanský kras. V južnej časti okresu bodovo na viacerých lokalitách vyvrelín, napr. Steblová skala, Soví hrad, Hajnáčka a inde. Za primárne bezlesie môžeme považovať aj sukcesne blokované biotopy viazané na periodicky zaplavované/obnažované brehy riek. Tieto miesta sú dnes prevažne zničené alebo silne ovplyvnené. Druhým typom sú sekundárne, poloprirodzené nelesné biotopy. Tie sú v dnešnej krajine zastúpené nepomerne väčšou mierou a predstavujú ich v prvom rade kosné lúky a pasienky. Medzi nelesné biotopy podľa katalógu biotopov (Stanová, Valachovič 2002) zaraďujeme aj vodné biotopy (rieky, vodné plochy a ich brehy), ktoré najmä v prípadoch brehových porastov riek tvoria prechod medzi lesnými a nelesnými biotopmi. Tieto biotopy v okrese Rimavská Sobota prakticky zanikli. Z pohľadu klasifikácie podľa Katalógu biotopov Slovenska (Stanová, Valachovič, 2002) bolo v širšom okolí posudzovaného územia identifikovaných 44 typov nelesných typov biotopov, z toho 17 prirodzených alebo prírode blízkych, zvyšok sú sekundárne nelesné biotopy. Z nich je 26 typov biotopov európskeho významu a 10 typov biotopov národného významu.

Prirodzené nelesné biotopy

Prvým sú prirodzené nelesné biotopy. Sú to také, ktorých vznik a existencia nie je podmienená ľudskými aktivitami. V stredoeurópskej krajine boli v rôznej miere zastúpené už pred príchodom človeka. V porovnaní s lesnými biotopmi boli rozšírené v omnoho menšej miere. V prírodných podmienkach stredného Slovenska, kde patrí aj širšie okolie posudzovaného územia do úvahy pripadajú predovšetkým skalné útvary. V území okresu je toto primárne bezlesie zastúpené na viacerých miestach, na strmých skalnatých svahoch Tisovského krasu, v Drienčanskom krase a na juhu okresu bodovo na vyvrelinách (Soví hrad, Steblová skala a inde). Za primárne bezlesie môžeme považovať aj sukcesne blokované biotopy viazané na periodicky zaplavované/obnažované brehy riek. Tieto však boli v území okresu prakticky zničené. Za prirodzené biotopy bezlesia môžeme považovať krasové jazierka s kolísajúcou hladinou vody v Drienčanskom krase. Rovnako za prirodzené môžeme považovať aj prameniská a sčasti aj vegetáciu slatín.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Sekundárne nelesné biotopy

Sekundárne, poloprirodzené nelesné biotopy sú v dnešnej krajine zastúpené nepomerne väčšou mierou a predstavujú ich v prvom rade kosné lúky a pasienky. Stáročným využívaním tradičným obhospodarovaním týchto plôch sa tu vyvinula typická vegetácia, najmä na lúkach na vápencovom podloží s veľkým bohatstvom rastlinných druhov. Na tieto biotopy je svojim výskytom viazané veľké množstvo rastlín, významné je zastúpenie druhov čeľade *Orchidaceae*. Najväčšie plošné rozšírenie tieto biotopy zaznamenali v stredoveku, kedy došlo k veľkoplošnému odlesneniu krajiny za účelom získania pasienkov, lúk ale aj ornej pôdy. Po priemyselnej revolúcii začal najmä v teplých nížinách plošný úbytok nelesných biotopov, a najmä v druhej polovici uplynulého storočia došlo i k ich takmer úplnej likvidácii. Lúčne biotopy v krajine boli značne zdecimované, napriek tomu ostali v okrese aj väčšie komplexy lúk, zväčša na poľnohospodársky intenzívne nevyužitelných pôdach (mokrade) prípadne inak nevyhovujúcich ako vzdialenosť od obcí alebo príliš strmé svahy. Mnohé ostali opustené a postupne tu dochádza k strate ich pôvodnej biodiverzity. Ak neboli tieto miesta hneď zalesnené nelesné biotopy v takomto prípade zanikajú resp. zanikli procesom sekundárnej sukcesie – postupnou expanziou tráv a následne zarastaním drevinami. Medzi nelesné biotopy podľa katalógu biotopov (Stanová, Valachovič 2002) zaraďujeme aj vodné biotopy (rieky, vodné plochy a ich brehy), ktoré najmä v prípadoch brehových porastov riek tvoria prechod medzi lesnými a nelesnými biotopmi. Tento typ biotopov v okrese prakticky zanikol. Zoznam nelesných biotopov v riešenom území – prirodzené a sekundárne biotopy:

- Sk1 Karbonátové skalné steny so štrbinovou vegetáciou 8220
- Sk2 Silikátové skalné steny so štrbinovou vegetáciou 8220
- Sk5 Nespevnené silikátové sutiny v kolínnom stupni 8150
- Sk6 Nespevnené karbonátové skalné sutiny v montánnom a kolínnom stupni 8160*
- Sk7 Sekundárne sutinové a skalné biotopy -
- Sk8 Nesprístupnené jaskynné útvary 8310
- Pi3 Pionierske porasty na silikátových pôdach NV
- Pi4 Pionierske spoločenstvá plytkých silikátových pôd 8230
- Pi5 Pionierske porasty zväzu Alysso-Sedion albi na plytkých karbonátových a bázičkových substrátoch 6110*
- Vo2 Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a/alebo ponorených cievnatých rastlín typu Magnopotamion alebo Hydrocharion 3150
- Vo6 Mezo- až eutrofné poloprirodzené a umelé vodné nádrže so stojatou vodou a plávajúco a/alebo ponorenou vegetáciou -
- Vo8 Spoločenstvá bylín a šachorín eutrofných mokradí s kolísajúcou vodnou hladinou -
- Vo9 Ruderalizované porasty v zamokrených depresiách na poliach a na obnažených dnách rybníkov -
- Br5 Rieky s bahnitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p. 3270
- Br6 Brehové porasty deväťsilov 6430

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

- Br8 Bylinné brehové porasty tečúcich vôd -
- Kr2 Porasty borievky obyčajnej 5130
- Kr3 Sukcesné štádiá s borievkou obyčajnou -
- Kr6 Xerotermné kroviny 40A0*
- Kr7 Trnkové a lieskové kroviny -
- Kr8 Vŕbové kroviny stojatých vôd NV
- Kr9 Vŕbové kroviny na zaplavovaných brehoch riek NV
- Tr1 Suchomilné travinno-bylinné a krovínové porasty na vápnitom substráte 6210
- Tr1.1 Suchomilné travinno-bylinné a krovínové porasty na vápnitom substráte s významným výskytom druhov čeľade Orchidaceae 6210*
- Tr2 Subpanónske travinno-bylinné porasty 6240*
- Tr3 Panónske travinno-bylinné porasty na spraši 6250*
- Tr5 Suché a dealpínske travinno-bylinné porasty 6190
- Tr6 Teplomilné lemy NV
- Tr7 Mezofilné lemy NV
- Tr8 Kvetnaté vysokohorské a horské psicové porasty na silikátovom podklade 6230*
- Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky 6510
- Lk2 Horské kosné lúky 6520
- Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky NV
- Lk4 Bezkolencové lúky 6140
- Lk5 Vysokobylinné spločenstvá na vlhkých lúkach 6430
- Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí NV
- Lk7 Psiarkové aluviálne lúky NV
- Lk10 Vegetácia vysokých ostríc NV
- Lk11 Trstinové spločenstvá mokradí (Phragmition) -
- Ra2 Degradované vrchoviská schopné prirodzenej obnovy 7120
- Ra3 Prechodné rašeliniská a trasoviská 7140
- Ra6 Slatiny s vysokým obsahom báz 7210*
- Pr1 Prameniská horského a subalpínskeho stupňa na nevápencových horninách NV
- Pr3 Penovcové prameniská 7220*

III.3 Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrnohistorické hodnoty územia

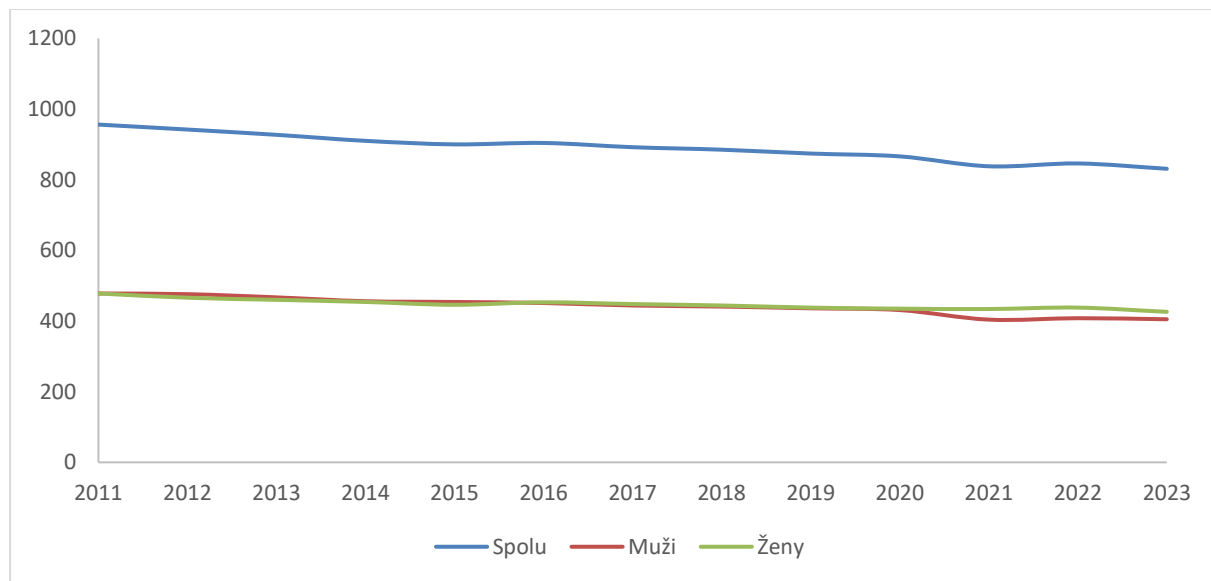
III.3.1 Demografia

Demografický vývoj patrí medzi základné ukazovatele vývoja obce. Dynamika pohybu a meniacej sa štruktúry populácie je odrazom pôsobenia vonkajších a vnútorných podmienok a ponúka podnety na rozvojové vízie, ako aj opatrenia do budúcnosti, a preto je potrebné venovať tejto oblasti adekvátnu pozornosť.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2025

Posudzované územie sa nachádza v katastri obce Bátka. Údaje prezentované v nasledujúcom texte pochádzajú z databázy DATAcube (Dostupné na internete: <http://datacube.statistics.sk/>).

Obec Bátka sa nachádza v okrese Rimavská Sobota v Banskobystrickom kraji a má 831 obyvateľov, z toho 426 žien a 405 mužov (k 31.12.2023). Hustota obyvateľstva sa pohybuje na úrovni 69,77 obyvateľov na km² (k 31.12.2023). Z celkovej populácie okresu Rimavská Sobota (21 341 k dátumu 31.12.2023) tvorí obec Bátka 3,89 %.



Obr. 1 Vývoj počtu obyvateľov v rokoch 2011 – 2023 obce Bátka (stav trvale bývajúceho obyvateľstva na konci obdobia)

▪ Pohyb obyvateľstva

Prirodzený prírastok vyjadruje rozdiel medzi počtom živonarodených a zomretých. Pri zhodnotení celkového vývoju počtu obyvateľov je však nutné zvažovať aj počty prisťahovaných a vysťahovaných na/z trvalého pobytu v obci.

Tab. 5 Prehľad pohybu obyvateľstva obce Bátka v rokoch 2013 - 2023

	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Počet sobášov	4	4	8	5	4	2	3	7	4	3	2
Počet rozvodov	2	1	1	5	2	0	2	4	2	3	3
Počet živonarodených	8	13	8	5	5	7	7	10	10	7	7
Počet zomretých	11	7	11	5	7	14	8	7	11	6	10
Počet prisťahovaných	9	16	13	20	12	14	14	14	7	10	2
Počet odsťahovaných	21	14	21	28	21	14	25	13	16	28	14

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

▪ Štruktúra obyvateľstva

Na základe pohlavia

Z pohľadu zastúpení jednotlivých pohlaví, v obci Bátka dominovali ženy v porovnaní s mužmi. (viď Obr. 1).

Na základe veku

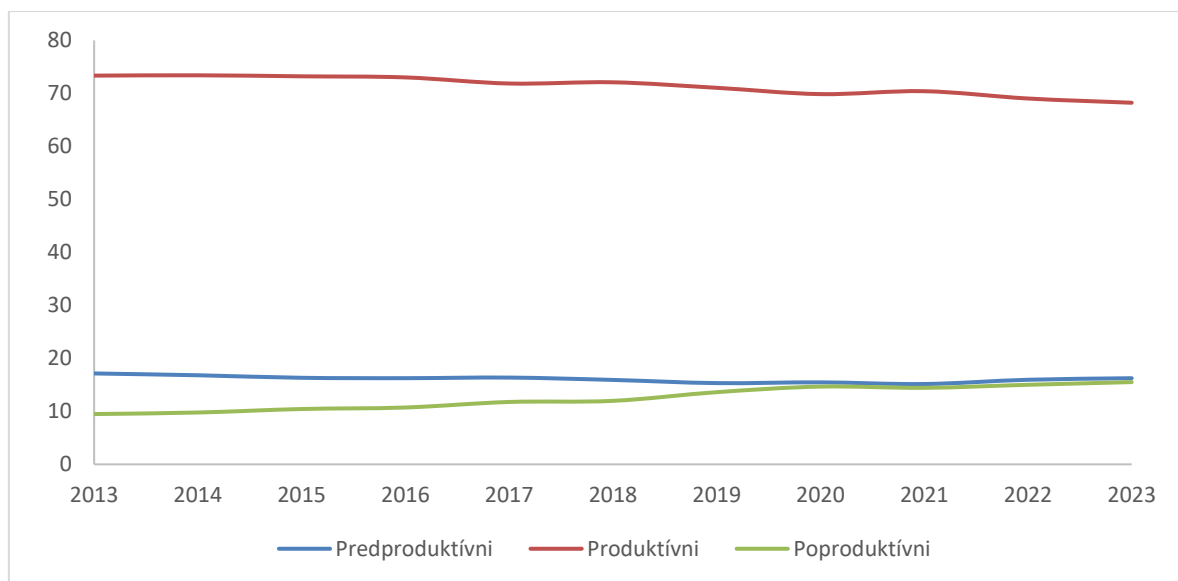
Veková štruktúra obyvateľstva poukazuje na postupné starnutie obyvateľstva, čo dokumentuje najmä zvyšujúci sa podiel osôb v rámci poproduktívneho veku, ako aj nárast indexu starnutia populácie a zvyšovanie sa priemerného veku obyvateľov obce.

V roku 2013 bol index starnutia 55,35 %, v roku 2023 index starnutia predstavoval 95,56 %. V kontexte zabezpečenia trvalo udržateľného rozvoja obce je potrebné sústrediť sa na podporu mladých rodín a ich zotrvanie v obci, čím by sa zlepšila veková skladba obyvateľstva v rámci budúcich období (Obr. 2).

Pomery medzi predproduktívnou, produktívnou a poproduktívnou skupinou obyvateľstva vypovedajú o miere perspektívnosti sídelnej populácie. Zo štruktúry obyvateľstva obce Bátka podľa základných vekových skupín je relatívne stabilné percento predproduktívnej skupiny. Zrejmý pokles vykazuje skupina produktívnej a rast skupina poproduktívni.

Tab. 6 Štruktúra obyvateľstva obce Bátka na základe veku

Rok	Percento obyvateľstva obce Bátka		
	Predproduktívni	Produktívni	Poproduktívni
2013	17,15	73,35	9,49
2014	16,81	73,41	9,78
2015	16,33	73,22	10,44
2016	16,26	73,01	10,73
2017	16,37	71,86	11,77
2018	15,93	72,09	11,98
2019	15,33	71,05	13,62
2020	15,47	69,86	14,67
2021	15,16	70,41	14,44
2022	15,96	69,03	15,01
2023	16,25	68,23	15,52



Obr. 2 Štruktúra obyvateľstva obce Bátka na základe veku

III.3.2 Sídla

Posudzované územie sa nachádza v k.ú. obce Bátka.

Obec Bátka leží v južnej časti Banskobystrického kraja a okresu Rimavská Sobota a je len niekoľko kilometrov vzdialená od hranice s Maďarskou republikou. Nachádza sa na hlavnom cestnom ťahu Zvolen – Košice. Obec je členom mikroregiónu Blžská dolina.

Prvýkrát sa spomína v roku 1411, ako majetok Bátkayovcov. História obce však začína už v 11. storočí. V minulosti existovali dve Bátky - Horná a Dolná. K ich úradnému zlúčeniu došlo v roku 1907. Dominantou obce je klasicistický reformovaný kostol z roku 1808. Ďalšími pamiatkami sú dve neoklasicistické kúrie rodiny Bornemisovcov z konca 19. storočia. Jedna sa využíva ako zdravotné stredisko a druhá je po privatizácii poľnohospodárskeho subjektu nevyužívaná. Plánuje sa jej využitie na agroturistiku. V obci okrem iného nájdete aj základnú a materskú školu, futbalové ihrisko a v katastri obce sa nachádza aj malý rybník.

III.3.3 Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Areály poľnohospodárskej veľkovýroby boli vybudované takmer v každej obci v širšom okolí posudzovaného územia. V súčasnosti nájdeme využívané areály v každom katastri s výnimkou katastrálnych území Kesovce, Abovce, Lenártovce, Chrámec, Vieska nad Blhom, Blhovce, Gortva, Belin, Dražice, Padarovce, Hostišovce, Lehota nad Rimavicou, Rimavské Brezovo, Vyšný Skálnik, Lipovec, Potok, Poproč, Rovné, Krokava a Ratkovské Suché. V niektorých prípadoch je časť areálu využívaná na drobnú priemyselnú výrobu. Pomerne veľa z nich je zaniknutých a zdevastovaných (na území obcí Lukovištia, Dražice, Hostišovce, Rimavská Sobota, Figa, Včelince, Jestice, Sútor a Nová Bašta).

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

V širšom okolí posudzovaného územia sa nachádza 161 poľnohospodárskych podnikov, najväčšie z nich sú: PIGAGRO s. r. o. (k. ú. Jesenské), AGRORIS, s. r. o. (k. ú. Rimavská Sobota), GEMERNÁKUP, a. s. (k. ú. Rimavská Sobota), Agro Tomášová, a. s. (k. ú. Tachty), CENTEX s. r. o. (k. ú. Rimavská Sobota), **AGROBAN s. r. o. (k. ú. Bátka)**, Roľnícke družstvo Klenovec (k. ú. Klenovec), Družstvo podielníkov Včelince (k. ú. Rimavská Sobota), Poľnohospodárske podielnícke družstvo so sídlom v Králi (k. ú. Kráľ), Agrodružstvo Španie Pole (k. ú. Drienčany), AGF Slovakia, s. r. o. (k. ú. Rimavská Sobota), Agro-Derby, spol. s r. o., Nižná Káloša (k. ú. Vyšné Valice), Agro-Turiec, spol. s r. o. (k. ú. Skerešovo), Agrosolum, s. r. o. (k. ú. Rimavská Sobota), Agrosopol Hradová, spol. s r. o. (k. ú. Tisovec), Gazda, s. r. o. (k. ú. Hajnáčka), Koban s. r. o. (k. ú. Rimavská Sobota), Peľnofarma Mogbi, spol. s r. o. (k. ú. Hrachovo). Poľnohospodárska výroba sa zameriava na živočíšnu výrobu a to najmä na chov hovädzieho dobytku, oviec a obhospodarovanie trvalých trávnych porastov, lúk a pasienkov. V posledných rokoch dochádza k postupnému úbytku poľnohospodárskej pôdy. Jej produkčný potenciál postupne klesá v dôsledku nižších vstupov do výroby (hnojenie a agrotechnika). Vynechávajú sa niektoré agrotechnické operácie, znižujú sa dávky hnojív, nedostatočná alebo žiadna je aj chemická ochrana jednotlivých plodín. Následkom tohto sa každoročne znižuje produkčný potenciál pôdy.

III.3.4 Priemysel

Najväčšie priemyselné areály v širšom okolí posudzovaného územia sa nachádzajú v okresnom meste Rimavská Sobota a jeho bezprostrednom okolí, v Hnúšti, Tisovci, viaceré menšie sa nachádzajú v niektorých ďalších obciach okresu. K najväčším výrobným podnikom v okrese patria Tauris, a.s., Rimavská Sobota, Calmit, spol. s r.o., Tisovec, CSM Industry s.r.o., Tisovec, INTOCAST Slovakia a.s. Hačava, VERSACO s.r.o., Hnúšť'a. Najväčšie dobývacie a ťažobné priestory sú otvorené v blízkosti Hačavy a Tisovca, menšie ťažobné a dobývacie priestory ležia v katastroch obcí a miest Konrádovce, Husiná, Rimavská Baňa, Abovce.

Vzhľadom na počet obyvateľov je podnikateľská sféra v obci Bátka málo rozvinutá.

Primárna sféra

V obci Bátka je v tejto sfére zamestnávateľom iba poľnohospodársky sektor. Plodiny, ktoré boli v obci tradične pestované strácajú svoju konkurencieschopnosť na globálnom trhu. V posledných rokoch chytilo ovocinárstvo druhý dych a táto oblasť sa stáva čoraz viacej konkurencieschopnou na globálnom trhu. Čisté životné prostredie a tradícia poľnohospodárstva v rodinách vytvára vhodné predpoklady pre špecializovanú výrobu (napr. ovocné šťavy, bioprodukty, aromatické a olejné rastliny, energetické rastliny, pestovanie a využitie netradičných plodín a pod.). Priemyselná výroba sa v obci nenachádza.

Sekundárna sféra

Je v obci zastúpená pekárňou, dvomi stavebnými firmami a stolárstvom.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Terciárna sféra

Je zastúpená najmä typickými službami ako obchody, reštaurácia, hostinec, predaj plynu.

III.3.5 Doprava a dopravné plochy

Cestná doprava

Obec sa nachádza vedľa hlavného ťahu cesty Bratislava – Košice. Cesta spája aj okresné sídlo - Rimavskú Sobotu a Bátka a pokračuje ďalej na Tornaľu a východ republiky. Cez obec vedie aj cesta, ktorá sa križuje s hlavným ťahom a spája obec s južnejšie položenými obcami v blízkosti hraníc s Maďarskom. Obec z hľadiska cestnej dopravy leží na strategickom mieste, ale tento potenciál je málo využitý. Stále otvorený hraničný priechod do Maďarska je najbližšie v obci Kráľ. Cez obec prechádza južný ťah cesty Bratislava – Košice s veľmi vysoko frekventovanou nákladnou, osobnou a kamiónovou dopravou, jednak smerom na Maďarsko jednak cez Tornaľu smerom na Košice a Ukrajinu. Miestne komunikácie sú asfaltové, s dobrým pokrytím celej obce. Ich kvalita je však dobrá, po zime vyžaduje dôkladnejšiu údržbu, keďže obec nemá dostatok zdrojov na úplnú rekonštrukciu, len na základnú údržbu.

Železničná doprava

V katastri obce Bátka neprechádza železničná trať, najbližšie napojenie na železniciu je možné na stanici v Jesenskom, ktorým prechádza trať Zvolen – Košice, alebo v Rimavskej Sobote na Tisovec a Hnúšťu.

Letecká doprava

V katastri obce Bátka sa nachádza aj plocha bývalého poľnohospodárskeho letiska, ktorá je však v tejto dobe nevyužitá.

III.3.6 Produktovody

III.3.6.1 Elektrická energia

Juhom širšieho okolia posudzovaného územia v úseku Rimavská Sobota - Včelince prechádza 400kV vedenie V427 Rimavská Sobota – Moldava nad Bodvou a v úseku Konrádovce – R. Sobota vedenie V426 Levice – Rimavská Sobota. Okres križuje aj niekoľko 110 kV vedení - V7905 (Rimavská Sobota – Tornaľa) a V7904 (Rimavská Sobota – Rožňava) v úseku R. Sobota - Stránska, V7765 (Rimavská Sobota – Lubeník) v úseku R. Sobota – Valice. V7910 (R. Sobota – Brezno) v úseku R. Sobota – sedlo Zbojská, V7909 R. Sobota – Hnúšť, V7819 (R. Sobota – Filákov) v úseku R. Sobota – Ožďany, V7782 (R. Sobota – Lučenec) v úseku R. Sobota – Ožďany, V7821 a V7822 (R. Sobota – Veľké Zlievce) v úseku R. Sobota – Konrádovce.

Fotovoltické elektrárne sú vybudované na viacerých miestach – v katastroch obcí Riečka, Širkovce, Jesenské, Hodejov, Ožďany, Rimavské Jánovce, Rimavská Sobota, Dulovo, **Bátka**, Včelince, Štrkovec, Rumince, Uzovská Panica, Nižný Skálnik a Babinec.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

III.3.6.2 Teplo, plyn

Obec je plynofikovaná. Rozvody sú v dĺžke 500 metrov. Využitie plynu sa však v dôsledku výrazného zvýšenia cien veľmi znížilo, občania znova prechádzajú na tuhé (neobnoviteľné) palivo, čo zvyšuje zaťaženie prírodného prostredia.

III.3.6.3 Zásobovanie vodou a kanalizačná sieť

Nakoľko v minulosti mala Bátka štatút strediskovej obce, oproti mnohým obciam v mikroregióne Blžská dolina, má vybudovaný vlastný vodovod v dĺžke 700 metrov.

V obci je vybudovaná 2 400 metrová kanalizácia aj ČOV.

III.3.6.4 Telekomunikácie

Je zavedená pevná sieť a dostupné dve siete mobilných operátorov. Internet je taktiež dostupný, momentálne prostredníctvom dial-up pripojenia, ISDN a mobilného pripojenia. Obcou neprechádzajú regionálne trasy TI. V obci neexistuje verejný prístupový bod k internetu.

III.3.7 Občianske vybavenie, rekreácia a cestovný ruch

Pre rozvoj kultúrnych a voľno časových aktivít nie je v obci dostupný kultúrny dom. Prístupné je futbalové ihrisko, kde sa pravidelne hrajú zápasy miestneho futbalového mužstva. Obec nedisponuje vlastným kultúrnym domom, podujatia sa uskutočňujú v budove samosprávy, alebo školy. Pre spoločenské aktivity slúžia aj verejné priestranstvá obce, ktoré sú však už horšom technickom stave s potrebou ich obnovy. Nakoľko obec nemá vysporiadané majetky, nemá ani dostupné voľné a nevyužívané objekty. V katastri obce sa nachádza aj plocha bývalého poľnohospodárskeho letiska, ktorá je však v tejto dobe nevyužitá.

Poloha a charakteristika obce Bátka, ktorá je daná pri rozvoji spracovateľského priemyslu – geografická výhodnosť, poľnohospodárske a ovocinárske tradície sú výraznými výhodami aj pri potenciálnom rozvoji cestovného ruchu. Hoci z hľadiska frekvencie dopravy sa cestovný ruch obmedzuje len na rýchle občerstvenie v obci, obec má dobré predpoklady na jeho ďalší rozvoj, hlavne agroturizmu: výborné klimatické podmienky v letnej sezóne, čisté prírodné prostredie, nezaťaženosť priemyslom, blízkosť štátnych hraníc, blízkosť Rimavskej Soboty s obmedzenými ubytovacími kapacitami.

Ďalšie atrakcie v obci sú: miestny kostol Reformovanej cirkvi z 18. storočia a dve kúrie. Slabinou obce je vybavenie službami a infraštruktúrou cestovného ruchu. V obci sa nachádza iba niekoľko pohostinstiev vedľa hlavnej cesty, stravovacie zariadenie je iba v škole. Chýbajú ubytovacie kapacity aspoň na štandardnej úrovni. Chýbajú ostatné doplnkové služby na oddych, relaxáciu a trávenie voľného času, absentujú nosné produkty CR, sprievodné podujatia, ako aj komplexný marketing a poskytovanie informácií o možnostiach v regióne. Pre rozvoj agroturistiky je potrebné vysporiadanie vlastníckych vzťahov a objektov v obci a motivácia podnikat' v tomto smere.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

III.3.8 Odpady

V obci Bátka je v tejto dobe riešené odpadové hospodárstvo separovaním. Separácia znižuje environmentálnu záťažnosť obce, čo je výhodné aj z hľadiska ďalšieho sociálneho a ekonomického rozvoja obce.

III.3.9 Archeologické náleziská

V katastrálnom území obce Bátka nie sú známe žiadne archeologické náleziská. Priamo na posudzovanom území sa nenachádzajú archeologické náleziská.

III.3.10 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Priamo na posudzovanom území sa nenachádzajú paleontologické náleziská ani iné významné geologické lokality.

III.4 Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia

Kvalita životného prostredia v širšom okolí posudzovanej lokality je daná spôsobom využitia územia, ktoré má v širšom okolí prevažne charakter obhospodarovaných plôch a lesného porastu. Na znečisťovanie životného prostredia dotknutého územia sa podieľa hlavne spaľovanie odpadu a nekvalitného palivového dreva v domácnostiach (lokálne kúreniská), doprava, priemysel a poľnohospodárstvo.

III.4.1 Ovzdušie

Ochrana ovzdušia sa vykonáva v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ovzduší, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší nasledovná:

Veľké zdroje: Technologické celky obsahujúce stacionárne zariadenia na spaľovanie palív so súhrnným tepelným príkonom 50 MW alebo vyšším ako 50 MW a ostatné osobitné závažné technologické celky.

Stredné zdroje: Technologické celky obsahujúce stacionárne zariadenia na spaľovanie palív so súhrnným tepelným príkonom 0,3 až 50 MW, ostatné závažné technologické celky, ako aj lomy a obdobné plochy s možnosťou zaparenia, horenia alebo úletu znečisťujúcich látok, ak nie sú súčasťou veľkého zdroja znečistenia.

Malé zdroje: Stacionárne zariadenia - domáce kúreniská a ostatné stacionárne zariadenia na spaľovanie tuhých palív s menovitým tepelným príkonom do 0,3 MW.

Lokálne znečistenia ovzdušia

Od roku 2000 je vývoj hlavných znečisťujúcich látok sledovaný prostredníctvom databázy Národného emisného inventarizačného systému (NEIS), ktorá sa spracováva za jednotlivé okresy na príslušných úradoch životného prostredia.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Tab. 7 Emisie zo stacionárnych zdrojov znečistenia v okrese Rimavská Sobota za roky 2020-2023 (NEIS) (Dostupné na internete: <https://neisrep.shmu.sk/>)

Rok	Emisie (t/rok)			
	TZL	SO ₂	NO _x	TOC
2020	18,146	26,232	175,355	94,623
2021	19,259	20,029	194,552	86,938
2022	16,966	13,203	162,394	65,553
2023	16,980	44,838	208,753	98,719

* Pozn. TZL – tuhé znečisťujúce látky, SO₂ – oxid siričitý, NO_x – oxidy dusíka, TOC – celkový organický uhlík.

Na znečisťovaní ovzdušia sa v najväčšej miere podieľa priemyselná výroba, vysoká intenzita cestnej dopravy a výroba a rozvoj elektriny, plynu a vody. V širšom okolí posudzovaného územia sa nachádza 1000 evidovaných zdrojov znečisťovania ovzdušia, z toho 114 veľkých. Medzi najvýznamnejšie zaradujeme:

- Poľnohospodárske podielnické družstvo Král
- Cestné a stavebné mechanizmy Tisovec a.s.
- Slovenské cukrovary, a.s.
- SPOHYPO a.s.
- Energobyť, s.r.o. Rimavská Sobota
- STEFE Rimavská Sobota, s.r.o.
- AGRORIS, s.r.o
- INTOCAST Slovakia, a.s
- SLZ NOVA, a.s. Hnúšťa
- T-GUM Hnúšťa, s.r.o
- INTOCAST Magnezit Hačava, a.s.

Na širšom okolí posudzovaného územia by sme mohli vymedziť aj malé zdroje znečistenia, hlavne tam, kde obce nie sú plynofikované. Z celkového počtu 107 obcí je plynofikovaných 64, zvyšných 43 plynofikáciu nemá (SPP, 2018). K znečisteniu ovzdušia v širšom okolí posudzovaného územia negatívne prispieva aj automobilová doprava, ktorej intenzita neustále narastá. Je to dané vysokou frekvenciou dopravy na trase rýchlostnej cesty R2, ďalej na cestách I. triedy Rimavská Sobota - Brezno a Zvolen - Košice. Meranie znečisťujúcich látok z dopravy sa zatiaľ nemeria, ale za 90 % celkových emisií prchavých organických látok z dopravy zodpovedajú vozidlá s benzínovým motorom. Automobilová doprava okrem zvyšovania plyných emisií z výfukových plynov spôsobuje aj sekundárnu prašnosť.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

III.4.2 Povrchové a podzemné vody

Stav útvarov povrchových vôd

Širšie okolie posudzovaného územia patrí takmer v celom svojom rozsahu do povodia Slanej (takmer 97 %), pričom zvyšok územia (západný okraj okresu) je odvodňovaný riekou Ipeľ.

Pri povrchových vodách sa hodnotí ekologický a chemický stav a kvalita vody. Do hodnotenia ekologického stavu patria nasledovné prvky kvality rozdelené do 3 skupín:

- biologické prvky kvality (BPK): bentické bezstavovce; fytoENTOS a makrofyty; fytoplanktón; ryby
- fyzikálno-chemické prvky kvality (FCHPK): všeobecné FCH ukazovatele; 26 škodlivých a obzvlášť škodlivých látok relevantných pre SR
- hydromorfologické prvky kvality (HMPK)

Výsledné hodnotenie sa určuje v piatich triedach kvality: veľmi dobrý (1), dobrý (2), priemerný (3), zlý (4), veľmi zlý (5). Pri chemickom stave sa hodnotia prioritné látky a nebezpečné látky. Výsledky hodnotenia sa kategorizujú v dvoch triedach: dosahuje (D) a nedosahuje (ND) dobrý chemický stav.

Ekologický stav/potenciál útvarov povrchovej vody

Základom hodnotenia ekologického stavu útvarov povrchových vôd sú biologické prvky kvality, ktoré majú v súlade so základným princípom a myšlienkou RSV prioritné postavenie. Pre významne zmenené vodné útvary a umelé vodné útvary sa podľa princípov RSV stanovoval ekologický potenciál.

Chemický stav útvarov povrchovej vody

Základom hodnotenia chemického stavu útvarov povrchových vôd sú špecifické znečisťujúce látky, ktoré sú definované ako znečistenie spôsobené prioritnými látkami. Pri ich hodnotení sa uplatňujú smernice EÚ. Hodnotenie chemického stavu vôd pozostávalo z posúdenia výskytu 41 prioritných látok vo vodných útvaroch povrchových vôd. Súlad výsledkov monitorovania s Environmentálnou normou kvality (ENK) predstavuje súlad s požiadavkami pre dobrý chemický stav. Podľa RSV „dobrý stav povrchovej vody“ znamená stav, ktorý dosahuje útvary povrchovej vody, ak je jeho ekologický a jeho chemický stav aspoň „dobrý“.

Ekologický stav útvarov povrchových vôd je zlý v útvaroch SKI0006 (Suchá), SKI0042 (Maštinský potok) a SKI0115 (Čamovský potok). Útvary povrchových vôd okresu SKS0020 (Blh) a SKS0045 (Rimavica) nedosahujú dobrý chemický stav.

Vodné toky vo vymedzenom území radíme do vrchovinnno-nížinnej oblasti s dažďovo-snehovým režimom odtoku s najnižšími prietokmi v septembri a najvyššími v marci a apríli, a na juhu aj vo februári. Špecifický odtok v širšom okolí posudzovaného územia má klesajúcu tendenciu zo severu, resp. severo-západu na juhovýchod. V období 1931 – 1980 priemerný

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

ročný špecifický odtok v severnej časti presahoval $5 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ a smerom na juh postupne klesal až pod $3 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$. Minimálny špecifický odtok 364 denný v časovom období rokov 1931 – 1980 sa pohyboval v intervale od 0,0 do $1,0 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ a maximálny špecifický odtok v intervale s pravdepodobnosťou opakovania raz za 100 rokov v časovom období rokov 1931 – 1980 od 0,2 do $1,0 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002).

1. Prítok zo západnej strany z polí
2. Prítok okolo cintorína z južnej strany

Tab. 8 Hydrologické údaje

Označenie profilu	1	2	3
Tok	bezmenný potok (pravostranný prítok Blhu v r.km 10,7)	bezmenný potok (pravostranný prítok Blhu v r.km 10,7)	spádová oblasť
Profil	r.km 2,53 (Bátka, plánovaný suchý polder)	r.km 1,0	cca 400 m pod cintorínom
Hydrologické číslo povodia	4-31-03-132	4-31-03-132	4-31-03-132
Plocha povodia	0,84 km²	1,54 km²	0,54 km²

Tab. 9 N-ročné maximálne prietoky ($Q_{\max,N}$) v $\text{m}^3.\text{s}^{-1}$

Označenie profilu	N	1	2	5	10	20	50	100
1	$Q_{\max,N}$	0,2	0,3	0,4	0,6	0,8	1,3	1,8
2	$Q_{\max,N}$	0,3	0,5	0,7	1,0	1,5	2,2	3,1
3	$Q_{\max,N}$	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,9	1,2

Názvy tokov, riečne kilometre a hydrologické čísla boli určené podľa vodohospodárskej mapy M 1:50 000, 3. vydanie. Plochy povodí boli určené podľa základnej mapy M 1:10 000. Uvedené údaje o prietokoch platia pre prirodzený režim odtoku a podľa STN 75 1400 ich pre všetky profily zaradujeme do IV. triedy spoľahlivosti.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

III.4.3 Pôdy

Fyzikálna degradácia pôdy

Erózia pôdy

Erózia pôdy patri k sekundárnym stresovým faktorom, ktoré negatívne pôsobia na poľnohospodársky pôdny fond a poľnohospodársku výrobu a to ohrozením, resp. narušením prirodzeného vývoja bioty a narušením pôdneho krytu. Erózia má za následok aj urýchľovanie zanášania vodných nádrží, tokov a kanalizácie. V našich podmienkach sa na nej podieľa najmä vodná, v menšej miere aj veterná, riečna a orbová (antropogénna) erózia. Predmetom riešenia je identifikovať:

- potenciálnu vodnú eróziu, prípadne reálne prejavy výmoľovej erózie,
- potenciálnu veternú eróziu.

Najrozšírenejšou formou v našich pôdno-klimatických podmienkach je vodná erózia, ktorá je vyvolávaná hlavne mechanickou silou povrchovej tečúcej vody, predstavuje odnos pôdnej hmoty po svahoch stekajúcou vodou, pochádzajúcou z extrémnych zrážok a náhleho topenia snehu, jej translokáciou a akumulovanie na inom mieste. Dôsledkom tohto procesu je vytváranie nežiaducich foriem (stružky, ryhy, výmole), stenčovanie pôdneho profilu, strata jemnozeme a živín, zhoršovanie textúry a štruktúry pôdy a vodného režimu, znižovanie úrodnosti, poškodzovanie rastlinného krytu, znečisťovanie vodných tokov, zanášanie vodných nádrží a pod. Reálna erózia vyjadruje intenzitu pôdnych strát alebo postihnutú plochu pôdneho povrchu eróziou, hustotu erózných rýh atď.

Potenciálna vodná erózia

Označuje eróziu, ku ktorej by došlo na povrchu pôdy vplyvom pôsobenia prírodných činiteľov za predpokladu, že by tento povrch nebol porastený žiadnou protierózne odolnou vegetačnou pokrývkou a neboli by na ňom vykonané žiadne protierózne opatrenia. Činiteľmi, ktoré majú vplyv na potenciálnu eróziu, sú najmä náchylnosť pôdy na eróziu (vplyv pôdotvorného substrátu - geologického podložia), sklon svahu, dĺžka svahu a klimatické činitele. Na vyjadrenie erózneho ohrozenia sa využil model stanovenia potenciálnej vodnej erózie RUSLE (Revidovaná univerzálna rovnica straty pôdy), kde najväčší rozdiel oproti USLE je vo využití morfometrického parametra špecifická prispievajúca plocha pri výpočte topografického faktora. Špecifická prispievajúca plocha vo väčšej miere vystihuje potenciál reliéfu k tvorbe sústredeného povrchového odtoku. Potenciálna erózia bola vyhodnotená len na poľnohospodárskom pôdnom fonde, počítaná však bola aj mimo poľnohospodárskej pôdy. Hodnoty erózneho ohrozenia sme do jednotlivých kategórií zaradili nasledovne:

- žiadna až slabá miera erózie so stratou pôdy $0 - 4 \text{ t.ha}^{-1}.\text{rok}^{-1}$,
- stredná miera erózie so stratou pôdy $4 - 10 \text{ t.ha}^{-1}.\text{rok}^{-1}$,
- vysoká miera erózie so stratou pôdy $10 - 30 \text{ t.ha}^{-1}.\text{rok}^{-1}$,
- extrémna miera erózie so stratou pôdy $> 30 \text{ t.ha}^{-1}.\text{rok}^{-1}$.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

V širšom okolí posudzovaného územia sú najviac eróziou ohrozené ľahké (piesočnaté a hlinitopiesočnaté) pôdy na dlhých svahoch s relatívne vysokým sklonom v podhorských a horských oblastiach Veporských a Stolických vrchov. Extrémne ohrozené sú pôdy v obciach Klenovec a Tisovec v severnej časti okresu. Veľmi vysoké ohrozenie je v obciach Lehota nad Rimavicou, Rimavská Baňa, Rimavské Zálužany, Hnúšťa, Krokava, Kyjatice, Hrušovo, Slizké, Hostišovce, Španie Pole, Potok, Lipovec, Ratkovská Lehota, Poproč, Rovné a Rimavská Suchá. Poľnohospodárske pôdy sa v tejto oblasti vyskytujú len na podhorí a v nivách vodných tokov, pričom vznik erózie je podmienený hlavne horským reliéfom Revúckej vrchoviny. Menšie oblasti s vysokou mierou ohrozenia sú aj v južnej časti okresu na svahoch Cerovej vrchoviny. Reálne prejavy v podobe výmoľovej erózie sú viditeľné hlavne v juhozápadnej oblasti okresu v Cerovej vrchovine (Tachty, Večelkov, Nová Bašta, Gemerské Dechtáre a Petrovce) podmienené najmä geologickým podložím oblasti. V menšej miere sa výmoľová erózia vyskytuje aj v horských a podhorských oblastiach v severnej časti okresu.

Potenciálna veterná erózia

Veterná erózia je degradačným procesom, ktorý spôsobuje škody nielen na poľnohospodárskej pôde a výrobe, odnosom ornice, hnojív, osív a ničením poľnohospodárskych plodín, ale aj zanášaním komunikácií, vodných tokov, vytváraním návejov a znečisťovaním ovzdušia. Veterná erózia pôsobí rozrušovaním pôdneho povrchu mechanickou silou vetra (abrázia), odnášaním rozrušovaných častíc vetrom (deflácia) a ukladaním týchto častíc na inom mieste (akumulácia). Potenciálna veterná erózia bola vyjadrená pre poľnohospodárske pôdy metodikou podľa STN 75 4501 (2000). Potenciálnu veternú eróziu možno rozdeliť do nasledovných kategórií:

- žiadna až slabá miera erózie so stratou pôdy do $0,7 \text{ t.ha}^{-1}.\text{rok}^{-1}$,
- stredná miera erózie so stratou pôdy $0,7 - 22 \text{ t.ha}^{-1}.\text{rok}^{-1}$,
- vysoká miera erózie so stratou pôdy $22 - 75 \text{ t.ha}^{-1}.\text{rok}^{-1}$,
- extrémna miera erózie so stratou pôdy $> 75 \text{ t.ha}^{-1}.\text{rok}^{-1}$.

V širšom okolí posudzovaného územia sa prejavy veternej erózie môžu vyskytovať na náveterných svahoch s ľahšími pôdami. Potenciálne najviac ohrozená je oblasť Cerovej vrchoviny v južnej časti okresu. Obce najviac ohrozené veternou eróziou (strednou až vysokou mierou erózie) sú Chrámeč, Janice, Jesenské, Širkovce a Drňa. Miera ohrozenia sa zvyšuje vplyvom klimatických činiteľov ako je sucho, smer a rýchlosť vetra, ale aj pôsobením človeka najmä obnažením a narušením pôdneho horizontu napríklad po orbe, alebo ťažbe.

Chemická degradácia pôdy

Vplyvom rizikových látok anorganickej a organickej povahy pochádzajúcich z prírodných a antropických zdrojov, dochádza ku chemickej degradácii pôd. Určitá koncentrácia týchto látok pôsobí škodlivo na pôdy a vyvoláva zmeny jej vlastností, negatívne ovplyvňuje jej produkčný potenciál, znižuje hodnotu dopestovaných plodín a taktiež môže negatívne vplývať na vodu, atmosféru a na zdravie ľudí a zvierat. K najzávažnejšej degradácii pôdy patrí kontaminácia pôd

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

ťažkými kovmi a organickými polutantami, acidifikácia, alkalizácia a salinizácia pôdy. Monitoring pôd zabezpečuje Výskumný ústav pôdoznalectva a ochrany pôd. Sústreďuje sa na monitoring tých prvkov, ktoré sú rizikové z hľadiska bioty ako i zdravia človeka. Limitné hodnoty rizikových prvkov v poľnohospodárskej pôde pre prvky As, Cd, Co, Cr, Cu, Hg, Ni, Pb, Se, Zn, F sú uvedené v prílohe č. 2 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.

Monitorovacia sieť v záujmovom území je pomerne riedka, takže hodnotenie doplnené na základe publikácií Granec, Šurina, 1999 a Atlas krajiny SR, 2002 v ktorých boli vytvorené priestorové priemety kontaminácie pôd jednotlivými rizikovými prvkami a pôdy boli zatriedené do nasledovných kategórií:

- 0 – nekontaminované pôdy,
- A, A1 – rizikové pôdy,
- B – kontaminované pôdy,
- C – silne kontaminované pôdy.

Na základe analýzy možno konštatovať, že pôdy okresu nie sú výrazne kontaminované cudzorodými látkami. Väčšina územia okresu, jeho centrálna časť leží v zóne nekontaminované pôdy s obsahom všetkých hodnotených rizikových látok pod limitom A (pre celkový obsah prvku), resp. A1 (pre obsah prvku 2M HNO₃, resp. 2M HCl). Pôdy v severnej horskej časti okresu sú zaradené do kategórie A, A1, teda pôdy rizikové, s možným negatívnym vplyvom na životné prostredie, čo znamená, že obsah najmenej jednej z rizikových látok prekračuje limit A, A1, až po limit B. Vyšší obsah kontaminujúcich látok v pôde môže byť spôsobený prirodzene zvýšeným obsahom prvkov vplyvom geochemických anomálií (napr. v okolí rudných ložísk), vplyvom emisií pochádzajúci prevažne z regionálnych zdrojov znečistenia (prejavuje sa zvýšeným obsahom Cd, Pb, Cr, As). Kontaminované až silne kontaminované pôdy sa nachádzajú len v oblasti Klenovca a jedná sa o kontamináciu arzénom. V oblasti Hačavy sa vyskytujú pôdy kontaminované MgCO₃.

III.4.4 Znečistenie horninového prostredia

Environmentálna záťaž (EZ) je v zmysle aktuálneho znenia zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) zadefinovaná ako znečistenie územia spôsobené činnosťou človeka, ktoré predstavuje závažné riziko pre ľudské zdravie alebo horninové prostredie, podzemnú vodu a pôdu s výnimkou environmentálnej škody. Ide o široké spektrum území kontaminovaných priemyselnou, vojenskou, banskou, dopravnou a poľnohospodárskou činnosťou, ale aj nesprávnym nakladaním s odpadom.

Informačný systém environmentálnych záťaží (IS EZ) Informačný systém zabezpečuje zhromažďovanie údajov a poskytovanie informácií o environmentálnych záťažoch a je súčasťou informačného systému verejnej správy. Informačný systém zriaďuje, prevádzkuje a údaje z neho s výnimkou údajov o pravdepodobných environmentálnych záťažoch sprístupňuje

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

MŽP SR podľa osobitného predpisu. Register environmentálnych záťaží pozostáva z nasledujúcich častí:

- časť A obsahuje evidenciu pravdepodobných environmentálnych záťaží,
- časť B obsahuje evidenciu environmentálnych záťaží,
- časť C obsahuje evidenciu sanovaných a rekultivovaných lokalít,
- časť D obsahuje evidenciu environmentálnych záťaží vyradených z registrov.

V k.ú. Bátka sa nenachádza žiadna environmentálna záťaž.

III.4.5 Hluk

V množine stresových faktorov má významné miesto hluk, ktorý zhoršuje kvalitu životného prostredia a nepriaznivo vplýva nielen na faunu a flóru, ale aj na zdravie človeka. Ochrana pred hlukom, o jeho posudzovaní a kontrole vo vonkajšom prostredí zachytáva v našej legislatíve zákon NR SR č. 2/2005 Z. z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí v znení neskorších predpisov a od 16. 8. 2007 vo vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa stanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Vyhláška zhodnocuje intenzitu hluku samostatne vo vonkajšom prostredí, pre cestnú dopravu, pre železničné dráhy, leteckú dopravu a hluk z iných zdrojov ako z dopravy. Automobilová doprava predstavuje líniový stresový faktor, ktorý vplýva na okolitú krajinu, predovšetkým pozdĺž dopravných koridorov, negatívne zaťažuje prostredie emisiami, hlukom a vibráciami. Podľa interných zdrojov Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote najzávažnejším zdrojom hluku v širšom okolí posudzovaného územia sú prípady, keď cesty I. a II. triedy prechádzajú v blízkosti obytnej zástavby, ako je cesta I/16 Zvolen - Košice, I/65 Nitra – Banská Bystrica. S budovaním nových rýchlostných komunikácií sa realizujú aj protihlukové opatrenia (protihlukové steny) pre zamedzenie šírenia hluku z dopravy do obytneho prostredia. V roku 2008 bola ukončená výstavba úseku rýchlostnej cesty R2 Figa - Torňaľa. Výstavbou rýchlostnej komunikácie R2 došlo k výraznému odľahčeniu intenzity dopravy na ceste I/16. Cesta R2 obchádza mesto Torňaľa a obce Starňa, Behynce, Vidová Vieska, Stránska a Figa, čím došlo k výraznému odľahčeniu intenzity dopravy a znížili sa expozície hluku z dopravy v obciach.

Pri železničnej doprave je intenzita hluku závislá na počte, druhu a skladbe vlakov a parametroch trasy. Intenzita hluku je najvýraznejšia na tratiach prechádzajúcimi cez sídelne útvary a na železničných staniciach. A tiež sa hluk sústreďuje do najbližšieho okolia železničných tratí. Širším okolím posudzovaného územia prechádzajú dve trate – č. 174 a č. 160. Práve na trati č. 160 je intenzita dopravy väčšia, za rok 2017 tu prešlo 14 557 nákladných a 23 266 osobných vlakov (ŽSR, 2018).

V širšom okolí posudzovaného územia sa nachádzajú aj viaceré stacionárne zdroje hluku ako areály výroby, priemyselné a poľnohospodárske prevádzky, ktoré zaťažujú obyvateľov, ktorí sa ich v blízkosti pohybujú alebo bývajú. Najviac hluk nepriaznivo vplýva na zamestnancov,

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2025

ktorí v týchto prevádzkach pracujú. Občasnými zdrojmi hluku môžu byť aj športové, kultúrne a rekreačné areály.

III.4.6 Súčasný zdravotný stav obyvateľstva

Pri charakterizovaní zdravotného stavu obyvateľstva používame údaje štatistického úradu Slovenskej republiky, konkrétne databázy DATAcube (<http://datacube.statistics.sk/>).

Zdravotný stav obyvateľstva je výsledkom pôsobenia viacerých faktorov - ekonomickej a sociálnej situácie, výživových návykov, životného štýlu, úrovne zdravotníckej starostlivosti a kvality životného prostredia. Znečisťovanie ovzdušia, povrchových a podzemných vôd a pôdy a tiež dopravná záťaž so všetkými negatívnymi dôsledkami spôsobujú prenikanie cudzorodých látok do prostredia a tým aj do potravinového reťazca, ktorý končí u človeka. K zhoršovaniu životného prostredia prispieva aj neorganizované hromadenie priemyselných a komunálnych odpadov i celková zastaranosť technológií a infraštruktúry.

Z hľadiska príčin úmrtí dominuje v okrese Rimavská Sobota úmrtie na choroby obehovej sústavy. Medzi ďalšie významné príčiny úmrtia patria nádorové ochorenia, ochorenia dýchacej sústavy a choroby tráviacej sústavy (Tab. 10).

Tab. 10 Najčastejšie príčiny smrti v okrese Rimavská Sobota v roku 2023

Príčina	Počet	Relatívne zastúpenie (%)
Choroby obehovej sústavy	428	46,62
Nádory	218	23,75
Choroby dýchacej sústavy	94	10,24
Choroby tráviacej sústavy	54	5,88
Vonkajšie príčiny smrti	51	5,56
Choroby močovej a pohlavnej sústavy	14	1,53
Iné	59	6,43

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie

IV.1 Požiadavky na vstupy

IV.1.1 Záber pôdy

Umiestnenie navrhovanej činnosti je nasledujúce:

Kraj:	Banskobystrický samosprávny kraj
Okres:	Rimavská Sobota
Obec:	Bátka
Katastrálne územie:	Bátka
Parcelné čísla (KN-C):	585 (E-KN 80/1, 61, 62) 584/1 (E-KN 80/1) 601 (E-KN 80/1) 605 (E-KN 80/1, 62) 584/2 (E-KN 62) 606 (E-KN 61, 62) 720 (E-KN 81) 589/1 (E-KN 82/295, 82/294, 82/289, 82/288) 650 (E-KN 9715/2) 612/1 (E-KN 9715/2) 611 (E-KN 9715/2, 9044/22, 9044/1)

Na základe aplikácie Mapový klient ZBGIS® Kataster nehnuteľností (dostupný na internete: <https://zbgis.skgeodesy.sk/mkzbgis/sk/kataster>) parcely umiestnenia navrhovanej činnosti predstavujú druh pozemku – orná pôda, trvalý trávnatý porast a ostatná plocha.

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada dočasné a trvalé zábery pôdy. Zaujmová lokalita pre umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza extraviláne k.ú. obce Bátka.

Z hľadiska dopravnej dostupnosti je posudzované územie vzdialené od okresného mesta Rimavská Sobota približne 9 km smerom na západ. Pozemky navrhovanej činnosti sú napojené z cesty prvej triedy I/16, na cestu tretej triedy III/2798 a obecné komunikácie.

Celková trvalo zastavaná plocha je 5 070 m² (to je trvalo zastavaná plocha hrádze poldra a retenčnej nádrže), zátopové územie suchého poldra (s nezmenenou funkciou pozemkov) je 11 800 m².

Dočasné zábery pôdy budú len v prípade umiestnenia pracovných strojov počas výstavby, na manipuláciu so stavebnými materiálmi pri realizácii stavebných prác a pre nevyhnutné uloženie stavebného materiálu.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Trvalý záber je uvažovaný iba pre hrádzu poldra, ktorá bude spätne zahumusovaná a zatravnená.

Zhodnotenie a nulový variant:	Pôda – záber pôdy
Pri realizačnom variante dôjde k trvalému záberu pôdy týchto druhov pozemkov: orná pôda, trvalý trávnatý porast a ostatná plocha vo výmere 5 070 m ² (vodné stavby), pri celkovej ploche zátopového územia suchého poldra 11 800 m ² . Pri nulovom variante nedôjde k žiadnemu trvalému ani dočasnému záberu pôdy.	

IV.1.2 Voda

Počas výstavby

Betónové zmesi a iné stavebné materiály sa už budú privážať ako hotové priamo na miesto stavby. Navrhovaná činnosť si počas výstavby nevyžaduje dodávku vody na účely stavebných prác.

Spotreba vody na pitné a hygienické účely obsluhy počas výstavby navrhovanej činnosti bude zabezpečená ako balená pitná voda, prípadne v 5 litrových galónoch, na sociálne účely bude využívané sociálne zariadenie alebo chemické WC.

Počas prevádzky

Navrhovaná činnosť si počas prevádzky nevyžaduje dodávku technologickej ani pitnej a hygienickej vody.

Zhodnotenie a nulový variant:	Spotreba vody
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k dočasnej spotrebe vody na pitné, hygienické a sociálne účely počas výstavby. Spotreba je závislá od počtu stavebných pracovníkov. V prípade nulového variantu k uvedenej spotrebe nedôjde, nejedná sa však o signifikantný rozdiel oproti realizačnému variantu.	

IV.1.3 Suroviny

Počas výstavby

Na samotnú výstavbu vodozádržných opatrení budú použité najmä zemný materiál, kamenivo, štrk, betónová zmes a betonárska výstuž na výstavbu poldra. Jednotlivé stavebné materiály potrebné budú dodávané od jednotlivých dodávateľov.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Počas prevádzky

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebudú potrebné žiadne surovinové zdroje.

Zhodnotenie a nulový variant:	Suroviny
Počas výstavby sa použijú surovinové zdroje ako zemný materiál, kamenivo, štrk, betónová zmes a betonárska výstuž. Pri nerealizácii navrhovanej činnosti k spotrebe týchto zdrojov nedôjde.	

IV.1.4 Energetické zdroje

Počas výstavby

Počas výstavby bude dochádzať len k spotrebe pohonných látok pri práci so stavebnými strojmi.

Počas prevádzky

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú potrebné minimálne energetické zdroje (pohonné hmoty) na kosenie časti plochy navrhovanej činnosti raz za rok.

Zhodnotenie a nulový variant:	Energetické zdroje
V rámci navrhovanej činnosti vznikne nárok na spotrebu energetických zdrojov vo forme nafty pri výstavbe a minimálne pri prevádzke kosením časti plochy navrhovanej činnosti. V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti nedôjde k uvedeným spotrebám energetických zdrojov.	

IV.1.5 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Počas výstavby

Pri výstavbe navrhovanej činnosti dôjde k dočasnému zaťaženiu na dopravnú infraštruktúru len v prípade dovážania stavebných materiálov, strojov potrebných na výstavbu a pri odvážaní odpadov z výstavby.

Prístup na stavenisko navrhovanej činnosti je vyhovujúci a vyžaduje si len zriadenie dočasnej obslužnej komunikácie na stavenisku a primerané spevnené plochy. Tieto budú po ukončení stavby odstránené a pozemky uvedené do pôvodného stavu. Lokalita navrhovanej činnosti je dobre prístupná po ceste prvej triedy I/16, po ceste tretej triedy III/2798 a po obecných komunikáciách. V súvislosti so zásobovaním stavby stavebnými materiálmi budú v priebehu výstavby navrhovanej činnosti kladené nároky na organizáciu dopravy na existujúcich komunikáciách. V maximálne možnej miere sa bude využívať plocha obvodu staveniska. Zariadenie stavenísk je navrhnuté v mieste výstavby poldra a retenčnej nádrže.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Počas prevádzky

Počas prevádzky nedôjde k žiadnemu dopravnému zaťaženiu.

Zhodnotenie a nulový variant:	Dopravné zaťaženie
Dopravné zaťaženie bude len dočasné počas výstavby navrhovanej činnosti v prípade dovážania stavebných materiálov, strojov potrebných na výstavbu a pri odvážaní odpadov z výstavby. Pri prevádzke navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu dopravnému zaťaženiu. V prípade, že sa navrhovaná činnosť nebude realizovať nedôjde k uvedenému nárastu dočasného dopravného zaťaženia.	

IV.1.6 Nároky na pracovné sily

Počas výstavby

Počas výstavby bude pracovná sila zabezpečená stavebnou firmou, ktorá bude realizovať výstavbu.

Počas prevádzky

Stavba v dobe prevádzky nebude vyžadovať stálu pracovnú silu. Prevádzka navrhovanej činnosti si nevyžaduje nové pracovné miesta. V prípade potreby bude pracovná sila zabezpečená prevádzkovateľom navrhovanej činnosti.

Zhodnotenie a nulový variant:	Pracovné sily
Počas výstavby bude pracovná sila zabezpečená firmou, ktorá bude realizovať výstavbu. Pri prevádzke navrhovanej činnosti si nevyžaduje nové pracovné miesta. V prípade potreby bude pracovná sila zabezpečená prevádzkovateľom navrhovanej činnosti. Realizačný a nulový variant sú teda v prípade prevádzky rovnaké. V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti počas výstavby nebude nutné zabezpečiť pracovnú silu stavebnou firmou.	

IV.2 Údaje o výstupoch

IV.2.1 Emisie do ovzdušia

Počas výstavby

Navrhovaná činnosť má charakter dočasného bodového zdroja znečistenia ovzdušia a to v mieste výstavby. Realizácia stavby neovplyvní súčasné pomery dotknutého územia z hľadiska klimatických pomerov a hygieny ovzdušia. Počas výstavby sa očakávajú dočasné nepriaznivé vplyvy v dôsledku prejazdov dopravných a stavebných mechanizmov a samotných prác na stavenisku vo forme:

- zvýšenia prašnosti a hlučnosti na prístupových cestách,
- zvýšeného podielu exhalátov z dopravy,
- zvýšenej prašnosti na staveniskách a v koridore výstavby počas stavebných prác.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Dotknuté územie bude dočasne zaťažené výfukovými plynmi zo stavebných zariadení a nákladných vozidiel. Do ovzdušia budú takto uvoľňované najmä znečisťujúce látky ako CO, NO_x, TZL, ťažké kovy a VOC. Všetky používané vozidlá a zariadenia budú spôsobilé na prevádzku a premávku na pozemných komunikáciách. Tieto vplyvy možno eliminovať dodržiavaním príslušných predpisov a noriem platných v oblasti stavebníctva.

Emisie z dopravy

Doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou bude taktiež prispievať k zmene emisnej situácie v okolí predmetného územia. Hlavným zdrojom týchto emisií bude nákladná doprava, ktorá predstavuje líniové mobilné zdroje prepravujúce materiál vyplývajúci z charakteru výstavby.

Počas prevádzky

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať emisie do ovzdušia pri údržbe kosením v minimálnej miere raz za rok.

Zhodnotenie a nulový variant:	Ovzdušie
Počas výstavby navrhovanej činnosti bude dotknuté územie dočasne zaťažené výfukovými plynmi zo stavebných zariadení a nákladných vozidiel. V prípade prevádzky budú vznikať emisie do ovzdušia v minimálnej miere pri kosení časti plochy navrhovanej činnosti. V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti nebude dočasne zaťažené výfukovými plynmi zo stavebných zariadení a nákladných vozidiel.	

IV.2.2 Odpadové vody

Počas výstavby

Technologické vody

Technologické vody v prípade výstavby nebudú vznikať.

Splaškové odpadové vody

Splaškové vody produkované pracovníkmi stavby budú vznikať vzhľadom na počet zamestnancov v minimálnej miere. K vypúšťaniu splaškových odpadových vôd v záujmovej lokalite nedôjde, nakoľko sú hygienické zariadenia riešené najčastejšie formou suchého chemického WC.

Počas prevádzky

Technologické vody

Technologické vody v prípade prevádzky nebudú vznikať.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Splaškové odpadové vody

Splaškové vody v prípade prevádzky nebudú vznikať.

Zhodnotenie a nulový variant:	Odpadové vody
Z vyššie uvedeného textu je zrejmé, že z hľadiska porovnania s nulovým variantom nedôjde realizáciou navrhovanej činnosti k významným zmenám v produkcii odpadových vôd.	

IV.2.3 Odpady

Počas výstavby

Odpady vznikajúce počas výstavby sú uvedené v Tab. 11 v zmysle Vyhlášky MŽP č. 365/2015 Z. z., ktorá ustanovuje katalóg odpadov. Výkopový materiál koryta, skladajúci sa zo štrku, kameňov a zeminy sa spätne použije do zemných konštrukcií toku (násypy, zásypy), prebytok bude deponovaný na použitie v rámci obce. Počas výstavby sa bude dbať na to, aby tieto odpady vznikali v čo najmenšej možnej miere.

Tab. 11 Vznikajúce odpady počas výstavby

Kód odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu	Spôsob zneškodňovania
02 01 03	Odpadové rastlinné tkanivá	O	R1
17 01 01	Betón	O	D1
17 02 01	Drevo	O	R1
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O	R1
17 04 05	Železo, oceľ	O	R4
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O	D1
17 05 06	Výkopová zemina	O	D1
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb	O	D1
20 02 01	Biologicky rozložiteľný odpad (drevo a konáre stromov)	O	R1
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O	D1

Legenda:

- O – ostatný odpad
- R1 – využitie najmä ako palivo alebo na získavanie energie iným spôsobom
- R4 – recyklácia alebo spätne získavanie kovov a kovových zlúčenín
- D1 – uloženie do zeme alebo na povrchu (napr. skládky odpadov, v prípade zeminy – terénne úpravy)

Za odpadové hospodárstvo v priebehu výstavby bude zodpovedať dodávateľ stavby, ktorý bude plniť všetky povinnosti ako pôvodca odpadov na základe ustanovenie zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Odpady vznikajúce počas výstavby sa budú vzťahovať na prípravné práce pre potreby staveniska, zemné práce v súvislosti so zakladaním a finalizáciou jednotlivých

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

stavebných objektov. Bližšia špecifikácia a množstvá vzniknutých odpadov budú definované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Vzniknuté odpady budú uložené v nádobách na to určených (napr. kontajneroch, smetných nádobách a pod.) a bude zabezpečené primárne zhodnocovanie (alebo zneškodnenie) v pravidelných intervaloch oprávnenou organizáciou.

Počas prevádzky

Prevádzkou navrhovanej činnosti budú vznikať odpady (ostatné) pri údržbe plochy navrhovanej činnosti kosením a to kat. č. odpadu 20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad (ostatný odpad). Bližšie množstvá odpadov nie je možné kvantifikovať v tejto fáze projektovej dokumentácie.

Zhodnotenie a nulový variant:	Odpady
V dôsledku navrhovanej činnosti dôjde k produkcii vyššie uvedených odpadov. Ide pri tom iba o odpady z výstavby navrhovanej činnosti. Počas prevádzky nebudú produkované žiadne odpady. V prípade, že sa navrhovaná činnosť nebude realizovať nedôjde k produkcii vyššie zmienených odpadov.	

IV.2.4 Hluk a vibrácie

Počas výstavby

Počas výstavby bude hluk generovaný iba dočasne v prípade používania stavebných strojov a pri dovážaní a odvážaní materiálov nákladnými autami. Hluk nebude presahovať prípustnú hodnotu hluku stanovenú pre denný referenčný interval v predmetnej oblasti.

Z hľadiska hodnotenia vibrácií pri výstavbe navrhovanej činnosti možno vzhľadom na predpokladané parametre, povrchové vibrácie očakávať v dosahu len niekoľko metrov (max. do cca 10-15 m) od zdroja, pričom tento vplyv bude časovo i priestorovo obmedzený.

Počas prevádzky

Počas prevádzky nebude generovaný hluk ani vibrácie.

Zhodnotenie a nulový variant:	Hluk a vibrácie
Hluk a vibrácie budú generované iba počas výstavby v prípade používania stavebných strojov a pri dovážaní a odvážaní materiálov nákladnými autami. Počas prevádzky hluk ani vibrácie nebudú generované. V prípade, že sa navrhovaná činnosť nebude realizovať nedôjde k produkcii hluku ani vibrácií.	

IV.2.5 Žiarenie a iné fyzikálne polia

V rámci navrhovanej činnosti nebudú používané alebo inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia.

Zhodnotenie a nulový variant:	Žiarenie a iné fyzikálne polia
Vzhľadom na popísaný stav nepredpokladáme vznik žiarenia, resp. iných fyzikálnych polí.	

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

IV.2.6 Zápach a iné výstupy

Počas výstavby

Jediným zdrojom zápachu v obmedzenej miere budú stavebné prístroje a nákladné autá. Budú poháňané pomocou dieselového motora, ktorý využíva ako pohonné médium motorovú naftu. Bude sa jednať o vplyv časovo obmedzený a celkové množstvo je pomerne nízke.

Počas prevádzky

Počas prevádzky nebude vznikať zápach ani iné výstupy.

Zhodnotenie a nulový variant:	Zápach a iné výstupy
Zdrojom zápachu budú v obmedzenej miere budú stavebné prístroje a nákladné autá počas výstavby. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude vznikať zápach ani iné výstupy. Pri nerealizovaní navrhovanej činnosti horeuvedený zápach nebude emitovaný.	

IV.2.7 Doplnujúce údaje

Nie sú.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Hodnotenie vplyvov činnosti na životné prostredie vychádza z identifikácie ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia v dôsledku pôsobenia vstupov a výstupov navrhovanej činnosti. Cieľom špecifikácie predpokladaných vplyvov na prvky prírodného, krajinného a socioekonomického prostredia je podchytenie tých vplyvov, ktoré by závažným spôsobom zmenili existujúcu kvalitu životného prostredia v negatívnom smere.

Pri komplexnom hodnotení jednotlivých vplyvov pre účely tohto zámeru činnosti využívame ohodnotenie významnosti a charakteru (pozitívny – negatívny) vplyvov podľa nasledovnej stupnice:

- 0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv
- 1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
- 2 – málo významný nepriaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami
- 3 – významný nepriaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
- 4 – významný nepriaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami
- 5 – veľmi významný nepriaznivý vplyv veľkého kvantitatívneho územného alebo časového rozsahu, alebo menšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ale nezmierniteľný ochrannými opatreniami.
- +1 – málo významný priaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
- +2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území
- +3 – významný priaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
- +4 – významný priaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu,
- +5 – veľmi významný priaznivý vplyv veľkého kvantitatívneho územného alebo časového rozsahu

V tabuľkách nižšie je k dispozícii porovnanie jednotlivých variantov navrhovanej činnosti prostredníctvom uvedenej stupnice pre všetky riešené varianty:

- **realizačný variant** – spočíva v realizácii navrhovanej činnosti
- **nulový variant** – reprezentuje stav, kedy by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

IV.3.1 Vplyvy na obyvateľstvo

Dotknuté obyvateľstvo

Záujmová lokalita pre umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza extraviláne k.ú. obce Bátka.

Na základe výsledkov posudzovania jednotlivých vplyvov zámeru na dotknuté obyvateľstvo, ktoré je popisované v nasledujúcom texte možno konštatovať, že dotknuté obyvateľstvo nebude v súvislosti s realizáciou činnosti dotknuté významným negatívnym spôsobom. Vodozádržné opatrenia slúžia práve na zlepšenie klímy, ochranu obyvateľov, súkromného a verejného majetku a i.

Vplyv hluku na obyvateľstvo

Realizáciou navrhovanej činnosti sa zásadným spôsobom nezmení stav hlukových pomerov v zastavanom území obce a jeho okolí. Hluk bude v súvislosti s navrhovanou činnosťou dočasne spôsobovať najmä činnosť mechanizmov pri stavebných prácach a prejazdy nákladných automobilov.

Hluk nebude presahovať prípustnú hodnotu hluku stanovenú pre denný referenčný interval v predmetnej oblasti.

Z hľadiska hodnotenia vibrácií pri výstavbe navrhovanej činnosti možno vzhľadom na predpokladané parametre, povrchové vibrácie očakávať v dosahu len niekoľko metrov (max. do cca 10-15 m) od zdroja, pričom tento vplyv bude časovo i priestorovo obmedzený.

Záujmová lokalita pre umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza extraviláne k.ú. obce Bátka.

Vplyv na socio-ekonomické vplyvy

Realizáciou navrhovanej činnosti salepší celková kvalita života v obci Bátka. Po vykonaní vodozádržných oparení sa zabráni potenciálnym rozsiahlym škodám na priľahlých nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v súčasnosti v nedostatočne chránenom území.

Vplyv zápachu a imisií na obyvateľstvo

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude dochádzať k málo významnému negatívnemu vplyvu na ovzdušie produkciou emisií TZL, NO_x, CO, VOC. Ide o krátkodobý a bodový/plošný vplyv, ktorého trvanie sa predpokladá v súvislosti s časom trvania výstavby.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou nie je známy potenciál šírenia zápachajúcich látok do okolitého prostredia. Jediným zdrojom zápachu v obmedzenej miere budú stavebné stroje a nákladné autá. Budú poháňané pomocou dieselového motora, ktorý využíva ako pohonné médium motorovú naftu. Bude sa jednať o vplyv časovo obmedzený, celkové množstvo pomerne nízke.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Tab. 12 Komplexné posúdenie významnosti vplyvu na obyvateľstvo

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv hluku na obyvateľstvo		0		1		
Vplyv zápachu na obyvateľstvo		0			0	
Vplyv emisií na obyvateľstvo		0		1		
Socio-ekonomický vplyv na obyvateľstvo	3					3

Legenda:

- 3 – významný nepriaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
- 1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
- 0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv
- +3 – významný priaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

IV.3.2 Vplyvy na horninové prostredie a pôdu

Pôda

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada dočasné a trvalé zábery pôdy (kambizeme, pseudogleje a hnedozeme). Kvalita trvalo zabratej pôdy pre plochu suchého poldra popísaná bodovou hodnotou produkčného potenciálu je na posudzovanom území pre kambizeme 37 (BPEJ 0479462), pre pseudogleje 58 (BPEJ 0457202) a pre hnedozeme 70 (BPEJ 0450202). Kvalita trvalo zabratej pôdy pre plochu retenčnej nádrže popísaná bodovou hodnotou produkčného potenciálu je na posudzovanom území pre kambizeme 33 (BPEJ 0479462). Celková trvalo zastavaná plocha je 5 070 m² (to je trvalo zastavaná plocha hrádze poldra a retenčnej nádrže), zátopové územie suchého poldra (s nezmenenou funkciou pozemkov) je 11 800 m², zátopové územie poldra bude mať svoju pôvodnú funkciu.

Dočasné zábery pôdy budú len v prípade umiestnenia pracovných strojov počas výstavby, na manipuláciu so stavebnými materiálmi pri realizácii stavebných prác a pre nevyhnutné uloženie stavebného materiálu.

Záujmová lokalita pre umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza extraviláne k.ú. obce Bátka.

V prípade realizačného variantu bude zvýšená pravdepodobnosť havarijných situácií v súvislosti s prítomnosťou zariadení a mechanizmov. Toto riziko však nie je významnejšie než pri iných činnostiach a v prípade dodržiavania všetkých pracovných postupov a predpisov bude toto riziko prakticky úplne eliminované.

Horninové prostredie

Z hľadiska kontaminácie horninového prostredia rizikový činiteľ predstavuje predovšetkým zlyhanie techniky a mechanizácie, v dôsledku ktorého by mohlo dôjsť k úniku ropných látok, resp. vo všeobecnosti látok znečisťujúcich vody (napr. nafty, motorového oleja, hydraulického oleja,...) z palivových a prevádzkových nádrží týchto mechanizmov. Do istej miery tiež za rizikové možno považovať zlyhanie ľudského faktora.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2025

Zaistením dobrého technického stavu používanej techniky a mechanizácie, sa uvedené riziko zníži na prijateľnú mieru. Činnosť nebude mať negatívne vplyvy na horninové prostredie alebo geodynamické či geomorfologické javy. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na zásoby nerastných surovín.

Tab. 13 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na horninové prostredie

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Znečistenie pôdy/potenciál znečistenia pôdy		0		1		
Záber pôdy		0		1		
Erózia pôdy		0			0	
Vplyv na nerastné suroviny		0			0	
Narušenie stability svahov		0			0	
Potenciál pre znečistenie horninového prostredia		0		1		
Narušenie geologického prostredia		0			0	

Legenda:

- 0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv
- 1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

IV.3.3 Vplyvy na ovzdušie

Realizácia stavby neovplyvní súčasné pomery dotknutého územia z hľadiska klimatických pomerov a hygieny ovzdušia. Počas výstavby sa očakávajú dočasné nepriaznivé vplyvy v dôsledku prejazdov dopravných a stavebných mechanizmov a samotných prác na stavenisku vo forme:

- zvýšenia prašnosti a hlučnosti na prístupových cestách,
- zvýšeného podielu exhalátov z dopravy,
- zvýšenej prašnosti na staveniskách a v koridore výstavby počas stavebných prác.

Zrealizovaná stavba nebude mať významný vplyv na ovzdušie a klímu. Vplyv dopravy možno hodnotiť ako málo významný, vzhľadom na čas a rozsah výstavby. Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať žiadne do ovzdušia v minimálnej miere pri kosení časti plochy navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na charakter a parametre navrhovanej činnosti možno komplexne hovoriť o málo významnom negatívnom vplyve na ovzdušie.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Tab. 14 Komplexné zhodnotenie vplyvu na ovzdušie

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv na ovzdušie		0		1		

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

- 1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

IV.3.4 Vplyvy na vodné pomery

Realizáciou navrhovanej činnosti sa dosiahne významné zlepšenie klímy, ako aj s tým súvisiace zmenšenie rizika zaplavenia obce Bátka oproti nulovému variantu. Výstavba navrhovanej činnosti bude mať významný vplyv na zmiernenie prejavov sucha, ako aj zvýšeniu vodozadržnej schopnosti povodia a spomaleniu odtoku zrážkovej vody, čím následne dôjde aj k eliminácii povodňových prietokov v danej lokalite. Obdobne bude navrhovaná činnosť zabezpečovať ochranu majetku týchto obyvateľov, ako aj bioty, ktorá sa nachádza, resp. zadržiavať vodu v danej lokalite. Na základe uvedeného možno konštatovať, že výstavba navrhovanej činnosti bude mať jednoznačne pozitívny vplyv na vodné pomery v posudzovanom území.

Prevádzka navrhovanej činnosti nie je umiestnená v ochrannom pásme vodného toku podľa zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách, v chránenej vodohospodárskej oblasti, ani v ochrannom pásme vodného zdroja, zdroja termálnych vôd, ani zdroja minerálnych vôd, nezasahuje do ochranného pásma prameňov prírodných liečivých vôd.

Výstavbou navrhovanej činnosti nedôjde k zmenám fyzikálnych a chemických vlastností vody v danom území. Jednotlivé stavebné objekty budú schopné zachytávať plávajúce časti drevín, odpady a v čase povodňových prietokov štrky a kamene, ktoré budú sedimentovať v priestoroch poldra a retenčnej nádrže.

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude obzvlášť kladený dôraz na údržbu a prevádzku používaných stavebných strojov a mechanizmov a to z dôvodu možného úniku prevádzkových kvapalín a látok do povrchových vôd alebo do prostredia súvisiaceho s podzemnými vodami.

Navrhovaná činnosť môže mať občasný vplyv na režim podzemných vôd a to v čase akumulácie povrchových vôd v priestoroch jednotlivých stavebných objektov. V dôsledku toho bude krátkodobo kolísať hladina podzemných vôd v okolí poldra a retenčnej nádrže a to do doby vyprázdnenia priestorov poldra a retenčnej nádrže.

Riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody následkom realizácie navrhovanej činnosti existuje výhradne v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií, napr. uvoľnenie palív a olejov z palivových jednotiek nasadených zariadení a mechanizácie následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel a mechanizmov, zlyhaním ľudského faktora a podobne. Toto riziko však nie je signifikantne vyššie než v prípade akejkoľvek inej priemyselnej činnosti a preto tento vplyv hodnotíme ako nevýznamný.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025	

Tab. 15 Komplexné zhodnotenie vplyvu na vodné pomery

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv na vodné pomery	1					2

Legenda:

-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
+2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

IV.3.5 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Výstavba navrhovanej činnosti môže mať mierny negatívny vplyv na faunu, ktorá sa vyskytuje v blízkosti pozemkov určených na výstavbu navrhovanej činnosti. Dôvodom je najmä zvýšený hluk stavebných strojov a mechanizmov. Tento negatívny vplyv je len dočasný a po uvedení poldra do prevádzky pominie. Trvalým negatívnym zásahom na flóru je trvalý záber pozemkov určených na hrádzu poldra a hrádzu retenčnej nádrže. Vo všeobecnosti možno konštatovať, že prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na biodiverzitu živočíšnych alebo rastlinných druhov a ani nebude mať za následok zníženie početnosti jednotlivých jedincov fauny a flóry. Výstavbou navrhovanej činnosti nevznikne počas výstavby dočasná migračná bariéra pre ryby.

Výstavba suchého poldra a retenčnej nádrže zachováva do maximálnej miery využitie a stav zátopovej časti poldra na ďalšie obhospodarovanie, kosenie a spásanie. Trvalý záber je uvažovaný iba pre hrádzu poldra a retenčnej nádrže, ktorá bude spätne zahumusovaná a zatrávnená.

Z dôvodu realizácie navrhovanej činnosti bude potrebný výrub niekoľkých, nevyhnutne určených, jedincov náletovej nelesnej drevinovej vegetácie bez významnejšej ekologickej funkcie (prebierka drevín, ktoré sa nachádzajú v mieste výstavby a ktoré nie je možné zachovať vzhľadom na trvalý záber pôdy stavbou). Presné počty drevín určených na výrub z nevyhnutného dôvodu realizácie navrhovanej činnosti, prípadne plocha budú predmetom samostatného posúdenia v rámci ďalších konaní podľa osobitných predpisov, pri ktorých sa výrub drevín bude posudzovať príslušnými orgánmi ochrany prírody a krajiny. Vplyv na zmenu morfológie posudzovaného územia a zmenu absorpčnej schopnosti v zadržiavaní zrážkových vôd z dôvodu výrubu drevín nebude signifikantný pre posudzované územie

Tab. 16 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na flóru, faunu a ich biotopy

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy		0		1		

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv
-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025	

IV.3.6 Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Zrealizovaním posudzovanej činnosti, na posudzovanom území nedôjde k zmene štruktúry krajiny a nedôjde ani k zmene vyžívania krajiny. Realizáciou navrhovanej činnosti sa zachová súčasný charakter krajiny. Scenéria krajiny sa oproti súčasnému stavu nezmení vo významnej miere. Umiestnenie posudzovanej činnosti bude v krajine rešpektovať prvky s ekostabilizačnou funkciou a preto nedôjde k zníženiu ekologickej stability dotknutého územia ani jeho širšieho okolia. Z hľadiska vplyvov na krajinu navrhovaná činnosť nepredstavuje žiadny negatívny vplyv na štruktúru a využívanie krajiny. Krajinný obraz/scenéria bude v malej miere negatívne zmenený postavaným poldrom, retenčnou nádržou na posudzovanom území. Avšak tento vplyv nie je významný kvôli terénnym úpravám. Navrhovaná činnosť v dotknutom území nebude mať vplyv na chránené biotopy, chránené druhy rastlín a živočíchov. Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná mimo chránených biotopov, mimo miest výskytu chránených druhov živočíchov a rastlín. Pri navrhovanej činnosti predpokladáme, že činnosť ovplyvní ekologickú stabilitu dotknutého územia v minimálnej a dočasnej miere iba pri výstavbe. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať prvkov ÚSES. Posudzované územie nezasahuje ani do genofondovo významnej lokality. Nepredpokladáme významný vplyv na územný systém ekologickej stability a jeho funkčnosť ani na významné genofondové lokality počas prevádzky navrhovanej činnosti. V obmedzenom časovom horizonte počas výstavby je možné narušenie ÚSES vplyvom hluku počas stavebných prác. Avšak tento vplyv je vzhľadom na mieru stavebných prác minimálny.

Tab. 17 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na krajinu

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na štruktúru krajiny		0			0	
Vplyvy na ekologickú stabilitu krajiny		0			0	
Vplyv na scenériu		0			0	
Vplyv na ÚSES		0			0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

IV.3.7 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

IV.3.8 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa neočakáva.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025	

IV.3.9 Vplyvy na archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na známe archeologické náleziská. Na posudzovanom území sa nenachádzajú žiadne známe archeologické náleziská.

IV.3.10 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na riešenom území sa paleontologické náleziská ani významné geologické lokality nenachádzajú. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

IV.3.11 Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície)

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Tab. 18 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na urbánny komplex a využívanie zeme, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme		0			0	
Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky		0			0	
Vplyvy na archeologické náleziská		0			0	
Vplyvy na paleontologické náleziská		0			0	
Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy		0			0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

IV.3.12 Iné vplyvy

Nie sú.

IV.3.13 Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území

Z priestorového hľadiska možno jednotlivé vplyvy zoradiť podľa ich priestorového dosahu, respektíve plochy územia zasiahnutého daným vplyvom. Od vplyvov s dosahom na veľkú časť územia Slovenskej republiky až po vplyvy lokálne obmedzené na samotný priestor navrhovanej činnosti. Z priestorového hľadiska môže byť ďalej charakter vplyvu bodový, líniový alebo plošný.

Vzhľadom na charakter činnosti sa bude jednať o krátkodobý dočasný vplyv, preto sa nepredpokladá významný prejav negatívnych vplyvov (tzn. hluk, vibrácie, emisie prašnosti) na kvalite a pohode života obyvateľov dotknutej obce, ktorý by presahoval jestvujúci stav.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2025

IV.4 Hodnotenie zdravotných rizík

Hodnotenie zdravotných rizík predstavuje odhad miery závažnosti záťaže ľudskej populácie vystavenej zdraviu škodlivým chemickým a fyzikálnym rizikovým faktorom. Navrhovaná činnosť nebude predstavovať nebezpečnú prevádzku. Bodové a krátkodobé zvýšenie hlučnosti a prašnosti z výstavby navrhovanej činnosti a súvisiacich emisií, predovšetkým TZL, ktoré je zvládnuteľné prevádzkovými opatreniami tak, aby neboli prekračované zákonom určené emisné limity. Priame zdravotné riziká počas výstavby budú znášať len pracovníci obsluhy stavebných zariadení. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na zdravie ľudí.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa dosiahne významné zlepšenie klimatických pomerov v danej lokalite, zadržanie vody v krajine, a tým aj zníženie rizika povodne v obci Bátka oproti nulovému variantu. Výstavba navrhovanej činnosti bude mať významný pozitívny vplyv na zmiernenie prejavov sucha a zabezpečí ochranu pre obyvateľov obce. Opatrenia budú prevenciou voči negatívnym vplyvom vysokých prietokov na ľudské zdravie, ktoré predstavujú riziko prenášania chorôb, ktoré môžu byť spôsobené kontaminovanou vodou, riziko zranení a úrazov, respiračnými problémami spôsobené plesňami a vlhkosťou a stresu a traumy spôsobenou povodňovou aktivitou. Obdobne budú vodozádržné opatrenia zabezpečovať ochranu majetku týchto obyvateľov, ako aj bioty, ktorá sa nachádza, resp. vyskytuje v inundačnom území suchého poldra. Na základe uvedeného možno konštatovať, že výstavba navrhovanej činnosti bude mať jednoznačne pozitívny vplyv.

Tab. 19 Komplexné posúdenie významnosti zdravotných rizík

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Zdravotné riziká		0				2

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

+2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

IV.5 Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

V posudzovanom území sa nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia. Nie sú dôkazy o trvalom výskyte vzácnych, ohrozených alebo chránených rastlinných a živočíšnych druhov a biotopov priamo na pozemkoch (a ich blízkom okolí) pre výstavbu navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do pásiem hygienickej ochrany.

Tab. 20 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na chránené územia a ich ochranné pásma

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma		0			0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

IV.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Komplexné posúdenie variantov navrhovanej činnosti v nasledujúcej kapitole vychádza z informácií, ktoré boli uvedené v predchádzajúcich kapitolách, v rámci ktorých boli pre jednotlivé identifikované vplyvy navrhovanej činnosti priradené hodnoty odhadu ich významnosti na základe vykonaného posudzovania vplyvov na životné prostredie. Tento odhad významnosti vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva bol vykonaný maximálne konzervatívne s cieľom zistenia najnepriaznivejšieho možného stavu a objektívneho porovnania jednotlivých riešených variantov:

- **realizačný variant**
- **nulový variant**

Bodový systém hodnotenia bol zostavený na základe jednotlivých identifikovaných vplyvov prezentovaných v kapitole IV.3, ktoré majú rozhodujúci vplyv na navrhovanú činnosť. V rámci každého vplyvu bola k dispozícii hodnotiaci škála od -5 do +5 (bližšie pozri kap. IV.3). Pre jednotlivé varianty bol vykonaný súčet priradených pozitívnych a negatívnych vplyvov podľa hodnotiacej škály. Variant s vyšším číselným súčtom jednotlivých vplyvov (v prípade negatívnych vplyvov predstavuje vyšší súčet číslo bližšie k nule, tzn. napríklad $-5 > -10$) je možné hodnotiť ako optimálnejší.

Uvedený bodový systém poskytuje možnosť aproximatívneho, absolútneho posúdenia vhodnosti daného variantu vo vzťahu k jednotlivým vybraným vplyvom.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

Tab. 21 Sumarizácia identifikovaných vplyvov

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv hluku na obyvateľstvo		0		1		
Vplyv zápachu na obyvateľstvo		0			0	
Vplyv emisií na obyvateľstvo		0		1		
Socio-ekonomický vplyv na obyvateľstvo	3					3
Znečistenie pôdy/potenciál znečistenia pôdy		0		1		
Záber pôdy		0		1		
Erózia pôdy		0			0	
Vplyv na nerastné suroviny		0			0	
Narušenie stability svahov		0			0	
Potenciál pre znečistenie horninového prostredia		0		1		
Narušenie geologického prostredia		0			0	
Vplyv na ovzdušie		0		1		
Vplyv na vodné pomery	1					2
Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy		0		1		
Vplyvy na štruktúru krajiny		0			0	
Vplyvy na ekologickú stabilitu krajiny		0			0	
Vplyv na scenériu		0			0	
Vplyv na ÚSES		0			0	
Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme		0			0	
Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky		0			0	
Vplyvy na archeologické náleziská		0			0	
Vplyvy na paleontologické náleziská		0			0	
Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy		0			0	
Zdravotné riziká		0				2
Vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma		0			0	

Na základe súčtu vyššie uvedených priradených hodnôt jednotlivých identifikovaných vplyvov pre riešené varianty navrhovanej činnosti bola zostavená nasledujúca sumárna tabuľka pre porovnanie variantov navrhovanej činnosti.

Tab. 22 Celkový súčet hodnôt identifikovaných vplyvov na základe odhadu ich významnosti

	Nulový variant	Realizačný variant
Celkový vplyv (Σ)	-4	0

Na základe uvedeného za najoptimálnejší variant navrhovanej činnosti pre prírodné prostredie a zdravie obyvateľstva hodnotíme **realizačný variant**, pri ktorom súčet jednotlivých vplyvov v rámci sledovaných kritérií dosiahol menší počet negatívnych vplyvov ako nulový variant, a celkovo bolo pre realizačný variant identifikovaných viac pozitívnych vplyvov ako v prípade nulového variantu.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

IV.7 Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k priamym ani nepriamym vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

IV.8 Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

Všetky súvislosti, ktoré spracovateľ na súčasnej úrovni poznania navrhovanej činnosti i posudzovaného územia očakáva, sú uvedené v kapitole o základných údajoch zámeru a o jeho predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, ako aj kultúrnych pamiatok.

IV.9 Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

Za dodržania všetkých prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov by malo byť eliminované riziko posudzovanej činnosti počas výstavby. Potenciálne riziká poškodenia, alebo ohrozenia životného prostredia môžu vzniknúť v dôsledku nasledovných príčin:

- zlyhanie technických opatrení (havárie mobilných zariadení, stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov, nesprávne zaobchádzanie, únava materiálu a pod.),
- zlyhanie ľudského faktora (nedodržanie pracovnej alebo technologickej disciplíny pri výstavbe, ...),
- sabotáže, vlámání a krádeže,
- vonkajšie vplyvy (neovplyvniteľné udalosti – finančný krach, ...),
- prírodné sily.

Nehody a havárie môžu mať tieto následky:

- kontaminácia horninového prostredia,
- požiar,
- škody na majetku,
- poškodenie zdravia, až smrť.

Väčšina rizík je však na úrovni pracovnej disciplíny a dodržiavania bezpečnostných zásad (v pracovnom procese), takže prevenciou je predovšetkým osobná úroveň vzdelania a miera zodpovednosti a spôsobilosti vykonávať danú činnosť.

Vo všeobecnosti prevenčným opatrením k nepredvídaným situáciám a haváriám je vypracovanie havarijných plánov a manipulačných poriadkov a riadne zaškolenie pracovníkov stavby.

Vzhľadom na charakter a parametre navrhovanej činnosti sa na prevádzku nebudú vzťahovať povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 128/2015 Z. z.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

IV.10.1 Opatrenia počas realizácie

Pri realizácii vodozádržných opatrení musia byť dodržané príslušné právne predpisy, ako aj ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení a stavieb vymedzených v normami a platnými právnymi predpismi. Aby bolo možné v maximálnej možnej miere eliminovať riziká havárií súvisiacich priamo so stavebnou činnosťou, je nevyhnutné dodržiavať primeranú disciplínu a všetky súvisiace právne predpisy a normy týkajúce sa bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci. Počas výstavby navrhovanej činnosti bude obzvlášť kladený dôraz na údržbu a prevádzku používaných stavebných strojov a mechanizmov, aby nedošlo k možného úniku prevádzkových kvapalín a látok do povrchových vôd alebo podzemných vôd. Pre zmiernenie predpokladaných nepriaznivých vplyvov na životné prostredie je nevyhnutné premietnuť všetky navrhnuté opatrenia do ďalších stupňov projektovej dokumentácii a recipovať podmienky a pripomienky dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy ako aj dotknutých organizácií, prípadne iných účastníkov konania (jednotliví dotknutí obyvatelia).

Pre zmiernenie predpokladaných nepriaznivých vplyvov na životné prostredie sa navrhujú tieto opatrenia:

- V danej lokalite zabezpečiť stavebné práce stavebnými strojmi a mechanizmami, ktoré budú zabezpečené proti úniku prevádzkových kvapalín, prípadne mazacích látok do povrchových vôd.
- Minimalizovať dočasné negatívne vplyvy počas výstavby navrhovanej činnosti (hluk, prašnosť, znečistenie výfukovými plynmi zo stavebnej dopravy, mechanizmov a stavebných zariadení). Stavebné práce vykonávať mimo času nočného pokoja. V priebehu suchých a veterných dní zabezpečiť kropenie prašných komunikácií. V čase a po doznení atmosférických zrážok zabezpečiť nevyhnutné čistenie miestnych komunikácií.
- V prípade výrubu drevín je nevyhnutné požiadať príslušný orgán štátnej správy o vydanie súhlasu na výrub drevín (okrem drevín vo vodnom toku) v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Podľa potreby zabezpečiť dendrologický prieskum drevín so zlým zdravotným stavom. Minimalizovať výrub drevín.
- Počas prevádzky vodozádržných opatrení zabezpečiť ich primeranú údržbu. V prípade veľkých nánosov v retenčnom priestore zabezpečiť odstránenie veľkorozmerných naplavenín.

IV.10.2 Opatrenia počas prevádzky

Počas prevádzky sa bude realizovať údržba kosením plochy navrhovanej činnosti raz za rok.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

IV.10.3 Územnoplánovacie opatrenia

Pri navrhovanej činnosti nie sú potrebné žiadne územnoplánovacie opatrenia. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore so Záverečnou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj. V súčasnosti dotknutá obec Bátka nemá vypracovanú územnoplánovaciu dokumentáciu. Obce pod 2 000 obyvateľov takúto dokumentáciu nemusia mať vypracovanú.

IV.10.4 Iné opatrenia

Nie sú.

IV.10.5 Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení

Všetky uvádzané opatrenia sú technicky a ekonomicky realizovateľné.

IV.11 Posúdenie očakávaného vývoja územia ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, pravdepodobne by mohlo dôjsť v budúcnosti k zhoršeniu klímy, zvýšeniu výskytu sucha ako aj povodňovej činnosti v obci Bátka a tým by mohli nastať škody na majetku a zdraví obyvateľov obce.

IV.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore so Záverečnou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj. V súčasnosti dotknutá obec Bátka nemá vypracovanú územnoplánovaciu dokumentáciu. Obce pod 2 000 obyvateľov takúto dokumentáciu nemusia mať vypracovanú.

IV.13 Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov

Ďalší postup hodnotenia navrhovanej činnosti nie je potrebný, pretože nie je predpoklad výskytu iných problémov pri realizácii a prevádzke navrhnutých vodozádržných opatrení v danom území. Predbežné posúdenie vplyvov výstavby navrhovanej činnosti v obci Bátka preukázalo významný pozitívny vplyv na ochranu zdravia, životov a majetku obyvateľov, subjektov a inštitúcií, ktoré sa nachádzajú v danej lokalite. Zároveň neboli preukázané žiadne významné negatívne vplyvy na životné prostredie.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie

V.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Navrhovaná činnosť je v rámci predkladanej environmentálnej dokumentácie posudzovaná v jednom realizačnom variante.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti identifikované v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie pri dodržaní navrhovaných opatrení nedosahujú parametre, ktoré by spôsobovali významné zmeny kvality životného prostredia dotknutého územia a jeho širšieho okolia a taktiež nevytvárajú predpoklady pre negatívne ovplyvnenie zdravotného stavu obyvateľov širšieho dotknutého územia, práve naopak vytvárajú predpoklady pre pozitívne ovplyvnenie zdravotného stavu obyvateľov širšieho dotknutého územia.

V.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty

Vzhľadom na výsledky bodového hodnotenia jednotlivých identifikovaných vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré bolo vykonané v kapitole IV.6 za najoptimálnejší variant navrhovanej činnosti z pohľadu prírodného prostredia, zdravia obyvateľstva, ale aj ekonomických a hospodárskych faktorov hodnotíme podľa v súčasnosti známych informácií **realizačný variant**.

V.3 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

V prípade, že by nedošlo k realizácii nami navrhovaného riešenia vodozádržných opatrení v danej lokalite, stav ohrozenia v dôsledku nepriaznivej klímy a sucha, ako aj povodní by pretrvával. Realizačný variant predstavuje riešenie, ktoré zabezpečí zmiernenie prejavov sucha, ako aj zvýšenie vodozádržnej schopnosti povodia a spomalenie odtoku zrážkovej vody, ako aj zmiernenie rizika pred povodňami. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezhorší vodné prostredie rýb, semiakvatických živočíchov a vtáctva brehových porastov ale realizáciou nápravných opatrení je možné predpokladané vplyvy významne minimalizovať. Nulový variant zachováva stav s dôvodným ohrozením suchom, ako aj povodňovou aktivitou s početnými technickými škodami (technické a ekonomické) na verejnom aj súkromnom majetku, v hraničných prípadoch aj s ujmom na zdraví a životoch obyvateľstva.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

VI. Mapová a iná obrazová dokumentácia

VI.1 Mapové prílohy

- Mapová príloha č. 1 – Situácia širších vzťahov (M 1 : 50 000)
- Mapová príloha č. 2 – Koordinačná situácia (M 1 : 25 000)

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

VII. Doplnujúce informácie k zámeru

VII.1 Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer, a zoznam hlavných použitých materiálov

- 📖 Bezák, J., 1997: Slovensko – Hodnotenie radónového rizika z geologického podložia miest s počtom obyvateľov nad 10 000 a okresných miest s vysokým a stredným radónovým rizikom – vybrané mestá Slovenskej republiky, orientačný IGP. Archív ŠGÚDŠ – Geofond, Bratislava
- 📖 Drdoš, J., Miklós, L., Kozová, M., Urbánek, J., 1995: Základy krajinného plánovania, TU vo Zvolene
- 📖 ĎURKOVIČ, MAŤOVA, AUXT, VARGICOVA, 2009/ GEOPOS, Banská Bystrica
- 📖 RNDr. Milan Ďuriančík, 8-2003/ ENVIGEO, a.s. Banská Bystrica, december 2007
- 📖 Fytogeografické členenie Slovenska, Slovenský úrad geodézie a kartografie, Futák J., SAV BA, 1980
- 📖 Geobotanická mapa ČSSR, Veda, SAV BA, Michalko J. a kol., 1986
- 📖 Geochemický atlas Slovenska, Časť I: Podzemné vody, MŽP SR, geologická služba SR, Rapant S. a kol., 1996
- 📖 Hodnotenie kvality ovzdušia v Slovenskej republike, SHMÚ
- 📖 Hydrologická ročenka SHMÚ 2000
- 📖 Katalóg biotopov Slovenska, DAPHNE – inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, Stanová V., Valachovič M., 2002
- 📖 Kolektív, 1991: Klimatické pomery na Slovensku. Zborník prác SHMÚ č.33, Alfa, Bratislava
- 📖 Kozová, M. – Drdoš, J. – Pavličková. K. – Úradníček, Š. – Húsková, V. a kol., 1996: Posudzovanie vplyvov na životné prostredie. EIA (Environmental Impact Assessment). II. diel. Komentár ku krokom posudzovania vplyvov činností. ŠEVT Bratislava, 183 strán
- 📖 LAPIN, FAŠKO, MELO, ŠŤASTNÝ, TOMLAIN IN MIKLÓS ET AL., 2002
- 📖 Maheľ M., et.al., 1967: Regionálna geológia Slovenska
- 📖 Martinovský, J. a kol., 1987: Kľúč na určovanie rastlín. Register vedeckých názvov rastlín. SPN Bratislava
- 📖 Mazúr, E., Lukniš, M., 1980: Základné geomorfologické členenie SR, SAV Bratislava
- 📖 Michalko, J.(ed.) et al. 1986: Geobotanická mapa ČSSR. Slovenská republika. Veda, Bratislava
- 📖 Miklós, L. a kol., 2002: Atlas krajiny SR. MŽP Bratislava
- 📖 Petrovič, Šoltís, 1986: Teplotné pomery na Slovensku. Zborník prác SHMÚ č.23, Alfa, Bratislava
- 📖 Výročná správa o činnosti RUVZ v SR, 2008
- 📖 Správa o kvalite ovzdušia a podiele jednotlivých zdrojov na jeho znečistení v Slovenskej republike
- 📖 Národný zoznam navrhovaných vtáčích území, 2003

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

- 📖 Program odpadového hospodárstva SR do roku 2020 , MŽP SR
- 📖 Správa o stave životného prostredia Slovenskej republiky, MŽP SR, SAŽP,
- 📖 Sčítanie obyvateľov, domov a bytov, ŠÚ SR
- 📖 Šamaj, Valovič, 1988: Teplotné pomery na Slovensku. Zborník prác SHMÚ č.14, Alfa, Bratislava
- 📖 Úradníček, Š. – Gašparíková, B. - Kozová, M., 1996: Posudzovanie vplyvov na životné prostredie. EIA (Environmental Impact Assessment). I. diel. Zákon s komentárom. ŠEVT Bratislava, 196 strán
- 📖 VKÚ Harmanec, 2005: Turistický atlas Slovenska M = 1 : 50 000
- 📖 Integrovaný národný energetický a klimatický plán na roky 2021 – 2030, MH SR 2019

Online zdroje:

- 📖 www.enviro.gov.sk
- 📖 www.pralesy.sk
- 📖 www.enviroportal.sk
- 📖 www.infostat.sk,
- 📖 www.sazp.sk
- 📖 www.statistics.sk
- 📖 www.shmu.sk
- 📖 www.sopsr.sk
- 📖 www.geology.sk
- 📖 www.beiss.sk
- 📖 www.lesy.sk
- 📖 www.cms.enviroportal.sk
- 📖 www.datacube.statistics.sk
- 📖 <http://www.klimatickainiciativa.sk>

Použité právne predpisy:

- 📖 Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 📖 Vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie
- 📖 Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny
- 📖 Oznámenie Federálneho ministerstva zahraničných vecí č. 396/1990 Zb. o uzavretí Dohovoru o mokradiach majúcich medzinárodný význam najmä ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarský dohovor).
- 📖 Zákon č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia
- 📖 Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 📖 Vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch
- 📖 Vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

- 📖 Zákon č. 409/2014, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách
- 📖 Vyhláška MŽP SR č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií
- 📖 Vyhláška MŽP SR č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov
- 📖 Nariadenie vlády SR č. 549/2007 Z. z. o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií
- 📖 Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 📖 Vyhláška č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd

VII.2 Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru

Nie sú žiadne vyjadrenia a stanoviská k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru.

VII.3 Ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie

V predloženom zámere sú spracované všetky v súčasnosti dostupné informácie o postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

VIII. Miesto a dátum vypracovania zámeru

Banská Bystrica, február 2025

VODOZÁDRŽNÉ OPATRENIA V OBCI BÁTKA	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2025

IX. Potvrdenie správnosti údajov

IX.1 Spracovatelia zámeru

Riešitelia: Mgr. Oldřich Vdoleček
Peter Hencz

Schválil: Peter Hencz

Za údaje technického charakteru a za správnosť údajov environmentálneho charakteru zodpovedá navrhovateľ.

IX.2 Potvrdenie správnosti údajov podpisom spracovateľa zámeru a podpisom oprávneného zástupcu navrhovateľa

Svojim podpisom potvrdzujem, že údaje v zámere obsiahnuté vychádzajú z najnovších poznatkov o stave životného prostredia v posudzovanom území a že žiadna dôležitá skutočnosť, ktorá by mohla negatívne ovplyvniť životné prostredie nie je vedome opomenutá.

Za navrhovateľa

.....
Peter Hencz