MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmenea doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 6308/2025-11.1/fr
5489/2025
5490/2025-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Jannis s.r.o.

2. Identifikačné číslo

46 395 482

3. Sídlo

Mickiewiczova 9, 811 07 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Polyfunkčný komplex Nová Devínska (ďalej len „navrhovaná činnosť“)

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie nového polyfunkčného komplexu s vlastným zázemím s novými plochami zelene za účelom reprofilácie riešeného územia s využitím jeho funkčného potenciálu v zmysle územného plánu dotknutého sídla. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v dotknutej mestskej časti k rozšíreniu ponuky priestorov pre bývanie, prechodné ubytovanie doplnené o plochy občianskej vybavenosti a administratívy pre širšie vrstvy obyvateľstva.

3. Užívateľ

Spoločnosť Jannis s.r.o., Mickiewiczova 9, 811 07 Bratislava, IČO 46 395 482, resp. budúci majitelia a nájomníci bytových a obchodných priestorov.

4. Umiestnenie

Kraj:	Bratislavský
Okres:	Bratislva IV.
Obec:	Bratislava
Katastrálne územie:	Bratislava-Devínska Nová Ves

Riešené územie hlavnej stavebnej činnosti pozostáva z pozemkov na parcelných číslach registra C-KN: 636/24, 2293/28, 2294/155, 2294/370, 2294/390, 2294/465, 2294/466 a registra E-KN: 3079/33.

Pozemok na ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať je v súčasnosti funkčne nevyužívaný a neoplotený, pôvodne využívaný na poľnohospodárske účely, s miernym svahovitým terénom s maximálnym výškovým prevýšením cca 9,3 m pozdĺžne s komunikáciou - ulicou Jána Jonáša, ktorá riešené územie zo severozápadnej strany ohraničuje a je čiastočne aj jeho súčasťou. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú žiadne nadzemné stavebné objekty, ktoré by bolo potrebné asanovať (v priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie).

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby:	2026
Predpokladaný termín ukončenia výstavby:	2029
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	nie jeurčený
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je určený

Uvedené termíny sú len orientačné. Presný termín začatia a ukončenia výstavby navrhovanej činnosti, ako aj termín začatia prevádzky navrhovanej činnosti záleží najmä od vydaných povolení podľa osobitných predpisov.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Variantnosť navrhovanej činnosti predloženej v zámere sa odlišuje najmä v stavebno-technickom riešení stavby, v ktorom bude stavebný objekt G navrhnutý s výškou max. 6 nadzemných podlaží a s redukovaným počtom parkovacích stojísk pred týmto objektom v prospech sadovníckych úprav.

Nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila)

V prípade nulového variantu je reálny predpoklad dočasného využitia územia súčasným spôsobom. Vzhľadom na určenie územným plánom je však pravdepodobné, že by toto územie bolo využité na obdobný účel, ako je uvažované pri realizácii navrhovanej činnosti. Na ploche sa v súčasnosti stavebné objekty nenachádzajú (v priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie).

Variant 1

Vo variante 1 je navrhovaný polyfunkčný komplex koncepčne rozdelený na dva hlavné priestorové celky – primárne rezidenčnú časť v podobe navrhovaných šiestich blokov (objektov) A až F so spoločnou podzemnou garážou (1. podzemné podlažie, 2. podzemné podlažie), centrálnou komunikačnou osou a medziblokovými ukľudnenými plochami a časť s plochami občianskej vybavenosti v rámci stavebného objektu G riešeného ako dom sociálnych služieb, reps. garni hotel so súvisiacim zázemím a podzemnou garážou (1. podzemné podlažie a sčasti 2. podzemné podlažie). Podzemné podlažia stavby budú určené pre parkovanie vozidiel, bicyklov (interné a externé stojiská). Súčasťou podzemných častí stavby budú aj priestory pivničných kobiek, odpadového hospodárstva a prvkov technologického zabezpečenia stavby (strojovňa VZT, OST, EPS, a pod.). Obe navrhované časti polyfunkčného komplexu budú vzájomne oddelené areálovou komunikáciou funkčnej triedy C1 s paralelným cyklochodníkom a prepojené pešou komunikáciou umiestnenou v centrálnej kompozičnej osi komplexu. Navrhované stavebné objekty A až F budú riešené ako terasové polyfunkčné budovy s doplnkovými plochami občianskej vybavenosti, pešou promenádou s vonkajšími terasami a kaviarňami, detskými a workoutovými ihriskami a plochami zelene. V západnej časti riešeného územia sa navrhuje lokálna oddychová zóna v podobe parčíka so sadovými úpravami, športoviskami a súvisiacim vybavením úžitkovým mobiliárom a malou architektúrou *(riešenie v zmene umiestnenia časti parkovacích stojísk v susedstve stavebného objektu G je podmienené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska).*

Variant 2

Variant 2 je s variantom 1 funkčne identický. Rozdiel oproti variantu č. 1 spočíva v riešení stavebného objektu G, ktorý je navrhovaný na úrovni 6. nadzemných podlaží s redukovaným počtom parkovacích stojísk na povrchu terénu v susedstve objektu G. Táto požiadavka ohľadom redukcie objektu G z 8. nadzemných podlaží na 6. nadzemných podlaží vzišla z určeného rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 4837/2024-11.1.2, 66862/2023, 66861/2023-int. zo dňa 12. 02. 2024 (ďalej len „rozsah hodnotenia“), vychádzcúc zo stanoviska mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves.

<u>*Funkčné riešenie navrhovanej činnosti*</u>

Bloky A, B, C, D, E a F sú navrhované ako polyfunkčné sedem až osempodlažné objekty terasového typu s ustúpenými podlažiami od 4. nadzemného podlažia zo severozápadu od ulice Jána Jonáša a od 5. nadzemného podlažia z juhovýchodnej strany riešeného územia. V rámci aktívneho parteru stavebných objektov sú navrhované plochy občianskej vybavenosti (obchody, resp. služby - obchodné prevádzky, kvetinárstvo, ovocie/zelenina, domáce potreby, elektrospotrebiče, bufet, kaviareň, vináreň a pod.) a administratívy (malometražné kancelárie). V navrhovanom stavebnom objekte G budú umiestnené plochy s prechodným ubytovaním (zariadenie sociálnych služieb, resp. garni hotel), ďalej priestory pre materskú škôlku (279,0 m^2) a obchodné prevádzky/služby. Na prízemí stavby sa počíta s umiestnením recepcie so zázemím a raňajkárne. V rámci polyfunkčného komplexu bude realizovaných cca 457 bytových jednotiek pre cca 1 075 obyvateľov.

Posudzovaná stavba je navrhovaná tak, aby v sebe skĺbila funkčné a estetické požiadavky, kladené na tento druh stavby. Navrhovaná činnosť svojim hmotovo-dispozičným riešením zohľadňuje väzby na existujúce, resp. navrhované dopravné stavby a inžinierske siete v danom území, ako aj priľahlú existujúcu zástavbu.

Zeleň a sadové úpravy

Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny prostredníctvom sadových úprav, ktoré budú navrhované tak, aby prispeli k dotvoreniu architektúry a celkového harmonického rázu prostredia navrhovanej činnosti. Hlavný dôraz bude kladený na umiestnenie dostatočného množstva plošných a líniových prvkov zelene s ohľadom na prirodzenú potenciálnu vegetáciu, autochtónne druhy vhodné do mestského prostredia a rozmanitosť druhovej skladby s estetickým pôsobením výsadieb počas celého roka. V rámci sadových úprav sa navrhuje výsadba aleje, parčíka so stromami (výsadba viac ako 200 ks jedincov), ďalej krovitých skupín, izolačnej zelene, záhonov trvaliek a okrasných tráv, lúčnych trávnikov, živých plotov, dažďových záhrad, atď. Súčasťou sadových úprav budú aj detské ihriská a športoviská so súvisiacou drobnou architektúrou, ako aj relaxačné plochy (predzáhradky, komunitné záhradky) a pod. Nové upravené plochy zelene budú udržiavané a zavlažované. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa kladie zvýšený dôraz na uplatňovanie stratégie trvalo udržateľného rozvoja ako environmentálne optimálnejšie riešenie. Variant č. 1 oproti variantu č. 2 dopĺňa a rozpracováva návrh adaptačných opatrení na zmenu klímy (prvky modrozelenej infraštruktúry) a spresňuje navrhované retenčné prvky v riešenom území s cieľom zadržania dažďových vôd na pozemku a optimálneho hospodárenia s vodou.

Významným krajinotvorným prvkom budú skupinové výsadby stromov, parčíky, resp. alejové výsadby stromov (napr. Acer campestre, Acer platanoides, Tilia cordata, Fraxinus angustifolia, Fraxinus excelsior, Prunus serrulata, Pyrus calleryana, Pinus nigra, Pinus sylvestris, atď.), ktoré prispejú k vymedzeniu a oddeleniu jednotlivých funkčných zón polyfunkčného komplexu, resp. oddelenie stavby od ul. J. Jonáša. Ďalej sa uvažuje s výsadbami skupín krovitých porastov, ako napr.: kalina (Viburnum sp.), bršlen (Euonymus sp.), Ligustrum ovalifolium, Carpinus betulus, Prunus laurocerasus - živé ploty a zatrávnenia s dažďovými záhradami. V príslušných častiach areálu navrhovanej činnosti budú umiestnené záhony kombinovanej výsadby trvaliek, okrasných tráv a cibuľovín doplnené menšími skupinkami alebo solitérnymi vyššími krami (napr. Amelanchier lamarckii, Viburnum opulus, Cornus alba, Cotinus coggygria). Navrhované dažďové záhrady budú umiestnené v južných častiach riešeného územia, pričom dotované budú zrážkovými vodami zo striech stavby a spevnených plôch. Vzhľadom na charakter horninového prostredia dažďové záhrady nebudú slúžiť ako nosný prvok na zadržiavanie dažďových vôd, nosným prvkom na zadržiavanie dažďových vôd v riešenom území bude retenčná nádrž (cca 1000,0 m^3) lokalizovaná v západnej časti pozemku.

Intenzívne vegetačné strechy budú verejne prístupné. V rámci návrhu areálových obslužných komunikácií bolo jednou zo zásad oddelenie pohybu vozidiel (vjazdy a výjazd z podzemných garáží, zásobovanie a pod.) od hlavných peších ťahov, tzn. priestor v areáli polyfunkčného komplexu na povrchu terénu bude vyhradený prevažne pre peších. Podzemné parkovacie garáže budú navrhované a zakomponované do daného územia tak, aby na ich strešnej konštrukcii vznikli vegetačné plochy rôznych hrúbok substrátov s cieľom umožnenia výsadieb trávnatých plôch, krovín, ale aj vzrastlých stromov. Extenzívne vegetačné strechy budú verejne neprístupné bez užívateľského využitia a budú riešené na časti objektov polyfunkčného komplexu spolu s umiestnením fotovoltických panelov. Navrhovaná vegetácia bude pozostávať z kombinácie rozchodníkov a iných odolných sukulentov, ktoré sú overené z praxe.

Zakladanie, konštrukčné a technologické riešenie navrhovanej činnosti

Zakladanie stavebných objektov A - F a G sa predpokladá na dosko-pilótových základových konštrukciách, pričom založenie stĺpov v exteriéri (tvar „V“ v stavebných objektoch D, E, F a G) sa predpokladá na roznášacích telesách s potrebným množstvom pilót. Spodrobnenie zakladania objektov bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie stavby. Vertikálne komunikácie budú riešené, resp. navrhnuté ako zalomené železobetónové doskové konštrukcie s nadbetónovanými stupňami uložené na základy, stenové murované konštrukcie, medzipodesty a stropné dosky.

Navrhovaná činnosť je nevýrobnej povahy, neobsahuje výrobné technológie. Celkový koncept návrhu riešenia vykurovania vychádza zo základných požiadaviek účelu budúceho využitia priestorov, miesta riešenia a nároku na komfort stavby. Koncepcia vzduchotechniky bude podriadená štandardu a funkcii navrhovanej činnosti, jej stavebnému riešeniu a v súlade s platnými hygienickými požiadavkami.

Pre navrhované stavebné objekty sa počíta s možnosťou využitia obnoviteľných zdrojov energie formou inštalovania fotovoltaických panelov na streche stavieb za účelom zníženia celkových nárokov na elektrickú energiu získanú z tradičných zdrojov. Predpokladaný výkon zariadení bude do 4,8 MW.

Dopravné pripojenie a parkovanie

Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na existujúcu ulicu Jána Jonáša, pričom v rámci navrhovanej stavby sa navrhuje komplexné preriešenie jestvujúcej križovatky v mieste styku ulice Jána Jonáša s Jasencovou ulicou, ktorá bude vstupným bodom do navrhovaného polyfunkčného komplexu. Na ulici Jána Jonáša sa vybudujú nové zastávky mestskej hromadnej dopravy („ďalej len „MHD“) v oboch smeroch a zrealizuje sa aj paralelný cyklochodník súlade s dopravným generelom Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a chodník pre peších. Pripojenie samotného riešeného územia na ulici Jána Jonáša je navrhnuté v polohe jestvujúcej stykovej križovatky Jasencová/ul. J. Jonáša. Navrhované dopravné pripojenie polyfunkčného komplexu mení dispozíciu stykovej križovatky na štvorramennú križovatku, t. j. dôjde k úprave, resp. rozšíreniu ulice Jána Jonáša v polohe riešeného územia. Súčasťou dopravných prvkov navrhovanej činnosti budú samostatné pruhy pre odbočenie vľavo z ulice Jána Jonáša na existujúcu komunikáciu Jasencová a na novonavrhovanú hlavnú areálovú vstupnú komunikáciu - vetva A riešenú vo funkčnej triede C1, kat. MO 8,5/40. V rámci areálu dôjde k vybudovaniu ďalších dopravných obojsmerných vetiev (B, C, D, P2), tzv. vnútrozonálneho dopravného priestoru.

Parkovanie v areáli navrhovanej činnosti bude zabezpečené vo variante č. 1 v počte 866 parkovacích stojísk, vo variante č. 2 sa navrhuje spolu 838 parkovacích stojísk. Celkovú kapacitu statickej dopravy dopĺňajú parkovacie stojiská pre jednostopové vozidlá (motocykle, 23 ks). Navrhovaná činnosť bude pripravená na elektromobilitu. V areáli stavby dôjde k umiestneniu staníc na nabíjanie elektromobilov, pričom elektrická energia riešená v rámci navrhovanej činnosti bude dostatočná pre pokrytie aj nabíjania elektromobilov v zmysle príslušnej legislatívy.

V rámci navrhovanej činnosti budú vytvorené chodníky pre peších prepojené na existujúce pešie trasy v okolí navrhovanej činnosti s dostupnosťou na MHD. Chodníkmi budú sprístupnené všetky vstupy do navrhovaných objektov, ako aj vnútrobloky a navrhované verejné priestory s oddychovou funkciou pre rezidentov a návštevníkov polyfunkčného súboru. Realizáciou stavbydôjde k skvalitneniu pohybu pre peších v danom území. V rámci navrhovanej

činnosti dôjde v polohe riešeného územia na ulici Jána Jonáša k vybudovaniu novej segregovanej obojsmernej cyklistickej komunikácii funkčnej triedy D2, o šírke 3 000 mm, ktorá bude pokračovať aj do areálu navrhovanej činnosti v súbehu s hlavnou dopravnou vetvou A a následne vetvou B popri stavebných objektoch D, E a F. Navrhovanú cyklistickú dopravnú infraštruktúru budú dopĺňať integrované interiérové a exteriérové plochy a zariadenia pre odstavenie a parkovanie bicyklov (návrh – spolu cca 150 miest). Navrhovaná činnosť bude umiestnená do územia s dobrou dostupnosťou liniek MHD, pričom dôjde v rámci nových dopravných prvkov v polohe ulice J. Jonáša k zriadeniu 2 nových zastávok BUS.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zaradená nasledovne a podlieha povinnému hodnoteniu:

Kapitola č. 9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy	 **od 500 stojísk**	**v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy** od 100 do 500 stojísk

Podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ak nejde o činnosť realizovanú na účely uvedené v § 18 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovateľ, ISPK s.r.o., Mickiewiczova 9, 811 07 Bratislava, IČO 46 813 250, v súčasnosti Jannis s.r.o., Mickiewiczova 9, 811 07 Bratislava, IČO 46 395 482 v zastúpení spoločnosti EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO 35 734 990 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 02. 05. 2023 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť EKOJET, s.r.o. v apríli 2023, v nulovom variante a v jednom realizačnom variante navrhovanej činnosti (variant č.1).

MŽP SR určilo podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia v rámci ktorého pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, určilo dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) variantu uvedeného v zámere navrhovanej činnosti a nového variantu, v ktorom bude stavebný objekt G navrhnutý s výškou max. 6 nadzemných podlaží a s redukovaným počtom parkovacích stojísk pred týmto objektom v prospech sadovníckych úprav. Ďalej boli v rozsahu hodnotenia určené 4 všeobecné podmienky a 27 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov a na základe určeného rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť EKOJET, s.r.o. v máji 2024.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona o posudzovaní vplyvov na MŽP SR dňa 22. 05. 2024. Súčasťou správy o hodnotení boli aj prílohy ako akustická štúdia, rozptylová štúdia, svetlotechnický posudok, hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie, dopravno-kapacitné posúdenie, adaptácia na zmenu klímy, dendrologický posudok, hydrogeologický posudok, inžiniersko-geologický prieskum, situácia sadových úprav a vizualizácie navrhovanej činnosti.

O správe o hodnotení informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese *https://www.enviroportal.sk/eia/detail/polyfunkcny-komplex-nova-devinska* a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Zároveň MŽP SR, v prílohe listu č. 4837/2024-11.1.2/fr, 39420/2024, 39434/2024-int. zo dňa 04. 07. 2024, zaslalo dotknutej obci správu o hodnotení aj v listinnom vyhotovení, spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím *(doručená hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislava dňa 17. 06. 2024).* Dotknutej verejnosti zaslalo MŽP SR v prílohe listu, v súlade s § 33 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

MŽP SR listom č. 4837/2024-11.1.2/fr, 39420/2024, 39434/2024-int. zo dňa 04. 07. 2024, požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov do 3 pracovných dní od doručenia správy o hodnotení informovala o jej doručení verejnosť a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámila, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň aby uviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

MŽP SR zároveň vyzvalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov po dohode a v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila, do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto konania verejného prerokovania je dotknutá obec podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povinná oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať

naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány. Zároveň bola dotknutá obec upozornená, že v zmysle § 34 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov je povinná v spolupráci s navrhovateľom vyhotoviť z verejného prerokovania záznam a doručiť ho na MŽP SR do 10 pracovných dní od jeho uskutočnenia.

MŽP SR taktiež uvedeným listom, vyzvalo rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutú obec a dotknuté orgány, podľa § 35 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, na doručenie stanoviska k správe o hodnotení v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov, t. j. najneskôr do 30 dní od jej doručenia. MŽP SR zároveň informovalo, že verejnosť môže v zmysle § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia dotknutou obcou. MŽP SR tiež upozornilo, že podľa § 35 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemusí prihliadať.

Dotknutá obec *(hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)* informovala verejnosť o doručení správy o hodnotení v mieste obvyklým spôsobom – zverejnením na úradnej tabuli mesta Bratislava a na webovom sídle mesta Bratislava, na adrese: *www.bratislava.sk*. Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť od 17. 06. 2024 do 17. 07. 2024 na prízemí budovy Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, v priestoroch služieb občanom – front office. Dotknutá obec zároveň informovala verejnosť o možnosti podania pripomienok k správe o hodnotení na adresu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, a to v termíne najneskôr do 17. 07. 2024.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnilo dňa 03. 07. 2024 o 10:00 hod. na Magistráte hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy Nová radnica, zasadačka č. 103, Primaciálne námestie 1, 811 01 Bratislava.

Termín a miesto verejného prerokovania oznámila dotknutá obec *(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)* verejnosti pozvánkou na verejné prerokovanie listom č. MAGSOEaTI54094/2024-422359 zo dňa 18. 06. 2024, ktorú zverejnila na úradnej tabuli. Touto pozvánkou boli na uvedené verejné prerokovanie pozvané aj dotknutý, rezortný, príslušný orgán a dotknutá verejnosť. Umožnená bola aj online forma účasti na verejnom prerokovaní. Dotknutá obec zároveň v pozvánke informovala, že verejné prerokovanie sa uskutoční alternatívne aj online. Pre účasť na verejnom prerokovaní – online forma – bola potrebná registrácia a požiadanie o účasť vopred na e-mailom, najneskôr do 02. 07. 2024.

Informácia a termín verejného prerokovania boli zverejnené taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov.

Verejného prerokovania sa zúčastnilo podľa prezenčnej listiny celkovo 11 účastníkov, a to zástupcovia navrhovateľa, spracovatelia správy o hodnotení a odborných štúdií, spracovatelia projektovej dokumentácie, ako aj zástupcovia dotknutej obce a zástupca povoľujúceho orgánu.

Verejné prerokovanie otvorila Mgr. Andrea Seč. Mgr. Jana Hrabovská následne predstavila a zrekapitulovala doterajšie kroky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska dotknutej obce.

Navrhovanú činnosť predstavil Mgr. Ľubomír Modrík (za spracovateľa správy o hodnotení EKOJET, s. r. o.). Úvodom odprezentoval navrhovanú činnosť a jej predpokladané vplyvy na životné prostredie. Konštatoval, že správa o hodnotení je vypracovaná podľa prílohy č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov a taktiež v zmysle rozsahu hodnotenia. Taktiež popísal varianty a zdôvodnil návrh optimálneho variantu. Zároveň za spracovateľa Mgr. Ľubomír Modrík konštatoval, že výsledky spracovaných štúdií pre posudzovaný stavebný objekt G s 8 nadzemnými podlažiami, teda variant č. 1, sú súhlasné – vyhovujúce a požiadavka na zníženie stavebného objektu G na 6 nadzemných podlaží vo variante č. 2 narúša hospodárnosť stavby, a zároveň znižovanie podlaží nie je odôvodnené. Výsledky spracovaných štúdií pre stavebný objekt G s 8 nadzemnými podlažiami nepreukázali nadlimitné ovplyvnenie okolitého obyvateľstva v zmysle platnej legislatívy.

V závere Mgr. Ľubomír Modrík zhodnotil, že projekt navrhovanej činnosti rešpektuje platnú právnu legislatívu a z hľadiska vplyvov na životné prostredie nepredstavuje zhoršenie podmienok v dotknutom území.

Mgr. Jana Hrabovská vyzvala účastníkov verejného prerokovania k diskusii. Väčšina diskusie sa týkala odvádzania dažďových vôd z retenčnej nádrže do melioračného kanála, kapacity a revitalizácie toku Mláka, riešenia dažďových záhrad, stavebného objektu G a jeho podlažnosti a plochy, na ktorej má byť umiestnená materská škola. Po diskusii Mgr. Jana Hrabovská následne poďakovala prítomným za účasť na verejnom prerokovaní a ukončila ho.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam (súčasťou bol aj audiozáznam verejného prerokovania na CD-nosiči), ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený dotknutou obcou na MŽP SR dňa 17. 07. 2024.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov bolo na MŽP SR doručených celkom 7 písomných stanovísk k správe o hodnotení, a to konkrétne od hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, Hasičského a záchranného útvaru Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, Mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves, Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy, Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny a PhDr. Silvie Kusendovej (zástupca občanov). Vyjadrenie MŽP SR k predmetným stanoviskám je uvedené v kapitole VII. 2 tohto záverečného stanoviska.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 4837/2024-1.7/fr, 57573/2024 zo dňa 12. 08. 2024, RNDr. Boris Cambel, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 107/96-OP (ďalej len „spracovateľ posudku“). O určení spracovateľa posudku MŽP SR informovalo, listom č. 4837/2024-1.7/fr, 54585/2024 zo dňa 12. 08. 2024, v súlade s § 36 ods. 2 zákona

o posudzovaní vplyvov, navrhovateľa.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, určeného rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení spracovateľa posudku.

Odborný posudok obsahuje všetky náležitosti stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Spracovateľ posudku konštatoval, že správa o hodnotení je koncipovaná tak, že podáva všetky navrhovateľovi známe informácie v tejto etape prípravy navrhovanej činnosti. Ďalej uvádza, že správa o hodnotení podáva komplexnú informáciu ako celok, teda vrátane priložených expertíznych posudkov – štúdií, ktoré sú v plnom znení priložené k správe o hodnotení. Po preskúmaní správy o hodnotení z hľadiska zákona o posudzovaní vplyvov konštatuje, že po obsahovej a formálnej stránke zodpovedá požiadavkám špecifikovaných prílohou č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov.

Ďalej uvádza, že naplnenie časti A Základné údaje, ktorá obsahuje kapitolu I. Základné údaje o navrhovateľovi a kapitolu II. Základné údaje o navrhovanej činnosti je spracovaná na veľmi dobrej výpovednej úrovni. Sú v nej uvedené hlavné informácie týkajúce sa hlavných objektov a ostatných investícií. Podrobne popísané je aj architektonické, hmotovo priestorové a funkčné riešenie s dôrazom na vysvetlenie rozdielu medzi variantom č.1 a variantom č.2. Naplnenie časti B Údaje o priamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, ktorá obsahuje kapitolu I.

Požiadavky na vstupy a kapitolu II. Údaje o výstupoch je spracovaná na dostatočnej výpovednej úrovni s prihliadnutím na súčasný stav prípravy navrhovanej činnosti a s využitím štúdií uvedených v prílohách správy o hodnotení. Uvádza, že dopravno-kapacitné posúdenie sumarizuje aktuálny stav dopravno-inžinierskych údajov v danom území, dokumentácia nadväzuje na spracovávané dopravno-kapacitné posúdenia v predchádzajúcich obdobiach týkajúce sa investícií v širšom zázemí riešeného územia a ďalšie známe skutočnosti o predpokladanom rozvoji širšieho zázemia Devínskej Novej Vsi.

K časti C Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia uvádza, že ide o obsahovo najväčšiu časť správy o hodnotení, ktorá zachytáva základnú charakteristiku životného prostredia, opis predpokladaných vplyvov, opatrení na ich elimináciu, resp. minimalizáciu a ďalšie povinné súčasti správy o hodnotení. Využívajú sa v nej všetky vypracované prílohy k správe o hodnotení, ktoré v plnej miere odrážajú potreby pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalej uvádza, že táto časť štandardným a vyčerpávajúcim spôsobom popisuje jednotlivé zložky životného prostredia s dôrazom na tie

zložky, prvky ekosystému, resp. krajinné prvky, ktoré budú, alebo môžu byť v interakcii s popisovanými činnosťami. Konštatuje, že spracovateľ správy o hodnotení dostatočne podrobne popísal abiotické i biotické prvky ekosystému, ako aj aktuálne problémy životného prostredia v širšom území.

V kapitole C.II.9 sa dostatočne podrobne popisujú chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma. Kapitolu C IV. považuje za dôležitú, keďže by mala byť jedným z hlavných podkladov pre koncipovanie záverečného stanoviska. Obsahovo je spracovaná dostatočne. Spracovateľ popsudku uvádza, že v tejto časti neidentifikoval chýbajúcu oblasť. Väčšina technických opatrení sa týka etapy počas výstavby. Členenie časti Technické opatrenia považuje za trochu nesystémové, keďže sa v nej miešajú opatrenia pre jednotlivé zložky životného prostredia. Odporúča jednoznačnejšie členiť opatrenia na opatrenia počas výstavby a počas prevádzky a v rámci týchto etáp pre jednotlivé ľudské aktivity. Záverom však uvádza, že navrhované opatrenia sú z technického aj ekonomického hľadiska realizovateľné.

Uvádza tiež, že prílohy správy o hodnotení sú spracované v intenciách poznania problematiky a projektu a veľmi vhodne dopĺňajú samotný text správy o hodnotení, ide o vyhodnotenie pripomienok k zámeru navrhovanej činnosti, prílohy, rezy, vizualizácie, architektonické situácie oboch variantov, mapu širších vzťahov, ortofotomapu, koordinačnú situáciu, situáciu dopravného riešenia, ale predovšetkým akustickú štúdiu, rozptylovú štúdiu, svetlotechnický posudok, dopravnú štúdiu, štúdiu adaptácie na zmenu klímy, dendrologické hodnotenie a hydrogeologický posudok.

Spracovateľ posudku tiež konštatuje, že celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe podrobného prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných subjektov. Uvádza, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk - priame, nepriame, pozitívne a negatívne. Z hľadiska časového horizontu boli posúdené vplyvy v etapách výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s realizáciou a prevádzkovaním objektov, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti.

Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré sú uvedené v správe o hodnotení, a ktoré spracovateľ posudku odporúča premietnuť aj do záverečného stanoviska. Za podmienky zapracovania predmetných navrhovaných opatrení považuje spracovateľ posudku realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú. Popis a hodnotenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia je úplné.

Spracovateľ posudku na základe preštudovania správy o hodnotení, odborných štúdií a posudkov, ktoré sú prílohou správy o hodnotení a všetkých dostupných vyjadrení, zápisníc a dokumentov, ako aj preverenia procesu hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvádza, že odporúča realizáciu navrhovanej činnosti. Záverom navrhuje realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č. 1 s navýšením plochy zelene z variantu č. 2 o výmere 184,3 m^2 a presun časti povrchových stojísk do podzemnej garáže pri stavebnom objekte G.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok (aj elektronicky) bol doručený na MŽP SR dňa 16. 09. 2024.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na krajinu, vplyvy na urbánny komplex a na využívanie zeme.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

V etape výstavby navrhovanej činnosti bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, ktorý hlukom a sprostredkovane znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov. Tento dopad však bude minimálny a krátkodobý. Počas výstavby i prevádzky navrhovanej činnosti bude potrebné rešpektovať vyhlášku Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V areáli navrhovanej činnosti sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo. Priame vplyvy a riziká budú znášať len pracovníci priamo zúčastnení na výstavbe. Všetky práce musia byť zrealizované v súlade s STN a príslušnými bezpečnostnými predpismi. Pri realizácii stavby bude potrebné dodržiavať všetky platné normy, predpisy a vyhlášky. Výkopové práce v ochranných pásmach podzemných vedení budú realizované ručným výkopom. Pred začatím výstavby je potrebné overiť a vytýčiť všetky podzemné inžinierske siete správcami príslušných sietí. Stavebné práce a všetky zabudované materiály musia spĺňať všetky technicko-kvalitatívne podmienky, čím bude zaručená bezpečnosť práce.

Nosným ťažiskom navrhovanej činnosti je funkcia bývania, doplnená plochami občianskej vybavenosti s prislúchajúcim zázemím a parkovaním. Plocha riešeného územia nie je v súčasnosti obývaná (v priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie).

Dopravná infraštruktúra

Dopravno-kapacitné posúdenie *(príloha č. 9 správy o hodnotení)* vo svojom závere konštatuje, že *(cit.): „z výsledkov posúdení je zrejmé, že dopravné napojenie investičného zámeru Polyfunkčný komplex Nová Devínska je možné prostredníctvom navrhovanej križovatky na miestnu obslužnú komunikáciu J. Jonáša. Odporúčame sledovať vývoj intenzity dopravy v najmä križovatkách II/505 – J. Jonáša a J. Jonáša – Ľubovníkova – Slnečný vrch 1 a v prípade potreby začať zvažovať opatrenia na zvýšenie kapacity niektorých križovatiek“*.

Imisné a klimatické pomery v území

Podľa rozptylovej štúdie *(príloha č. 6 správy o hodnotení)* sa dá konštatovať, že *(cit.): „V zmysle nadobudnutia platnosti nových vyhlášok a zmene metodiky vyhodnotenia imisno-prenosovej situácie v okolí navrhovanej činnosti neboli proti pôvodnej imisno-prenosovej štúdie (22oe00215 RS) posudzované znečisťujúce látky CO a benzén. Tieto však už v predošlom vyhodnotení vykazovali veľmi nízke koncentrácie, konkrétne: CO (max. 8 hod. koncentrácia) = 376,8 µg/m3 (limitná koncentrácia = 10000 µg/m3); benzén (priemerná ročná koncentrácia) = 0,1 µg/m3 (limitná koncentrácia = 5 µg/m3), preto nepredpokladáme, že úpravou vstupných parametrov od pôvodného zámeru by nastalo prekročenie predmetných limitov. Modelácie r. 2049 vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach sú v prípustných hodnotách. Pre TZL – častice PM10 môže dochádzať k prekročeniu maximálneho denného priemeru. K tomuto prekročeniu dochádza už v súčasnom stave, pričom prekročenie nastáva max. 8 krát do roka a v budúcom stave môže dôjsť k prekročeniu max. 8 krát za rok. Počet povolených prekročení limitnej hodnoty je 35 krát za rok. Porovnaním koncentrácií ZL v súčasnom a budúcom stave (variantov r. 2037 a r. 2049) môžeme konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti sa koncentrácie v riešenom území mierne navýšia. Tento príspevok však nespôsobuje prekročenie limitných koncentrácií v zmysle Vyhlášky 250/2023 Z. z. a preto je možné príspevok navrhovanej činnosti hodnotiť ako zanedbateľný oproti súčasnému imisnému pozadiu, či už vo variante r. 2037 alebo r. 2049“.*

Hlukové pomery v území

Akustická štúdia *(príloha č. 5 správy o hodnotení)* z hľadiska hlukových pomerov vo svojom závere uvádza, že *(cit.): „Statická doprava z navrhovanej stavby nebude mať negatívny vplyv na hlukovú pohodu okolitých nehnuteľností nad mieru prípustnú. Navrhovaná stavba polyfunkčného komplexu nevnesie hluk z dopravy do územia pri chránených priestoroch okolitých nehnuteľností vyšší ako sú prípustné hladiny hluku v území kategórie III. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie (projekt pre stavebné povolenie), keď budú presnejšie navrhnuté vonkajšie a vnútorné konštrukcie, je potrebné ich posúdiť z hľadiska vzduchovej a krokovej nepriezvučnosti. Na zníženie hluku z dopravy a zabezpečenie vyhovujúcich prípustných ekvivalentných hodnôt hluku z dopravy pri objekte G je navrhnutá protihluková stena minimálnej výšky 2,75 m. Na základe výpočtov je možné konštatovať, že navrhovaná materská škola môže byť umiestnená v objekte G. Posudzovaná hodnota pre fasádou navrhovanej škôlky (v bode 11+) je nižšia ako prípustná hodnota pre tiché prostredie počas dňa LpAeq,12h, deň, kat II = 50 dB. Večerný a nočný čas nie je posudzovaný s ohľadom na prevádzkové hodiny materskej školy. Intenzity dopravy v období po 10 rokoch od spustenia prevádzky navrhovaného komplexu boli prepočítané zo špičkových hodnôt cestnej pozemnej dopravy uvedených v dopravno-kapacitnom posúdení prognózy pre rok 2037. Vypočítané hodnoty ekvilalentných hladín hluku v superpozícii hluku z pozemnej (cestnej) dopravy v kontrolných bodoch vo výške 1,5 m nad upraveným terénom vo vzdialenosti 2,0 m pred fasádou okolitých nehnuteľností budú menšie ako prípustné hodnoty podľa súčasne platnej vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prístupných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Keď sú vyhovujúce limitu vplyvu hluku z pozemnej cestnej dopravy pre rok 2037, potom sú vyhovujúce aj pre nasledujúce obdobie roku 2049, kedy je predpoklad poklesu individuálnej dopravy a zároveň zníženie hluku dopravných prostriedkov z dôvodu prechodu na elektrický pohon (podľa Územného generelu dopravy Hl. mesta Bratislava CDV 2014)“.*

Svetelno-technické pomery v území

Svetlotechnický posudok *(príloha č. 7 správy o hodnotení)* uvádza, že *(cit.): „Navrhovaná stavba „Polyfunkčný komplex Nová Devínska“ v Bratislave – m.č. Devínska Nová Ves na ulici Jána Jonáša, na pozemku parc.č. 636/24, 2293/28, 2294/155, /370, /390, /465, /466, E 3079/33, k.ú. Devínska Nová Ves v posudzovanom období od 21. marca do 22. septembra nezmenší čas preslnenia v existujúcich obytných budovách nad mieru prípustnú. Všetky okolité bytové jednotky zostanú v posudzovanom období preslnené viac ako hygienické minimum 1 hod 30 min denne, čo je v súlade s čl. 5.2.1.2 normy STN 73 4301 Bytové budovy. Objemové riešenie navrhovanej stavby je navrhnuté v súlade s legislatívnymi požiadavkami, najmä s čl. 4.4 normy STN 73 0580-1 Denné osvetlenie budov, a tým aj v súlade s ust. § 6 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z. Žiadna miestnosť s dlhodobým pobytom osôb v susedných stavbách nebude zatienená navrhovanou stavbou nad mieru prípustnú. Vonkajší uhol tienenianavrhovanej stavby voči okolitej zástavbe bude nižší ako je maximálne vymedzený ekvivalentný uhol tienenia eq = 30°. Všetky byty v navrhovanej stavbe „Polyfunkčný komplex Nová Devínska“ budú preslnené v zmysle požiadaviek čl. 5.2.1.2 normy STN 73 4301 Bytové budovy. V navrhovaných objektoch A, B a C sú na 1NP po dva nebytové priestory – apartmány, na 2NP a 3NP je jeden nebytový priestor – apartmán na oboch podlažiach. Veľkosti osvetľovacích otvorov do obytných miestností sú navrhnuté v súlade s ust. čl. 2.2.1 normy STN 73 0580-2 Denné osvetlenie budov, časť 2 – Denné osvetlenie budov na bývanie. Navrhované dve herne materskej školy na 1NP v objekte G spĺňajú požiadavky na denné osvetlenie na funkčne vymedzenej ploche miestností. Pracovné činnosti v školských triedach, čítanie a písanie rukou sú zaradené do IV. triedy zrakovej činnosti s požadovanou hodnotou minimálneho činiteľa dennej osvetlenosti (č.d.o.) 1,5 % na miestach, kde sa príslušné zrakové práce vykonávajú. Navrhované dve denné miestnosti (triedy) škôlky budú vo vyžadovanom čase medzi 10:00 a 15:00 preslnené minimálne 3 hodiny 30 minút, a to od 11. hodiny 30. minúty do 15. hodiny. Vonkajšia plocha určená na pobyt detí materskej školy v posudzovanom období od 21. marca do 21. septembra bude vo vyžadovanom čase od 10:00 do 15:00 preslnená na väčšej ako 50%-nej výmere z celkovej vonkajšej plochy určenej na pobyt detí. Navrhovaná vonkajšia plocha určená na pobyt detí bude spĺňať požiadavky ustanovené v § 5 ods. 4 Vyhlášky MZ SR č. 259/2008 Z.z.“.*

Prevádzka navrhovanej činnosti s vykonaním príslušných bezpečnostných a organizačných opatrení nebude predstavovať zvýšenie zdravotných rizík ani ohrozovať verejné zdravie okolitého obyvateľstva, jej samotných obyvateľov, zamestnancov či návštevníkov obytnej zóny, čo potvrdili aj výsledky štúdií. Z prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať odpadové látky takého charakteru a zloženia, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav budúceho, ako aj súčasného okolitého obyvateľstva. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude dochádzať k ohrozeniu zdravia ani anomáliám v zdravotnom stave dotknutého obyvateľstva ani samotných užívateľov objektov navrhovanej činnosti.

Záverom možno dodať, že vzhľadom na navrhované funkčné a technologické riešenie sa nepredpokladá, že v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k prekročeniu príslušných hygienických limitov. Súčasťou navrhovanej činnosti nebudú žiadne stavebné objekty a prevádzkové súbory, ktoré by ohrozovali novovytvorené priestory alebo okolie navrhovanej činnosti nadmernými akustickými emisiami alebo emisiami znečisťujúcich látok. Stavba bude realizovaná s využitím súčasných moderných technológií na dosiahnutie maximálneho komfortu pre všetkých obyvateľov a návštevníkov lokality. V areáli stavby dôjde k realizácii novej zelene s lavičkami a drobným mobiliárom, ktoré budú slúžiť pre oddych, pre rezidentov, ale aj pre jeho návštevníkov, denných pasantov a pod. Navrhované zelené plochy a prvky občianskej vybavenosti prispejú k zvýšeniu kultúry bývania a zvýšeniu bezpečnosti lokality. Vplyvy

navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno v oboch variantoch zo sociálno-ekonomického hľadiska hodnotiť ako pozitívne, trvalé a v danom území realizovateľné, nakoľko sa vytvorí niekoľko nových ponúk bytov, pracovných miest a služieb.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas výstavby budú spočívať v realizácii výkopov pri zakladaní stavieb, zasahovaní do vrchných vrstiev horninového prostredia pri ukladaní vedení areálovej technickej infraštruktúry pod terénom a pod. Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti, charakter prostredia/umiestnenie stavby v danom území a v prípade spoľahlivého založenia stavby, sa neočakávajú žiadne významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. V areáli navrhovanej činnosti ani jeho susedstve nie je identifikovaná žiadna environmentálna záťaž. Z tohto dôvodu nie je potrebný počas stavebných prác sanačný zásah.

Navrhovaná činnosť priamo nepretína žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín, a taktiež nezasahuje priamo do chránených ložiskových území, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na nerastné suroviny nulový. Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery neboli identifikované

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada záber nevyužívanej poľnohospodárskej pôdy o výmere 2,5 ha. Ide o pôdy nezaradené medzi chránené pôdy a tiež nejde o významne produkčné pôdy. Vzhľadom na rozsah záberu poľnohospodárskej pôdy a navrhovanú funkčnú reprofiláciu daného územia v zmysle územného plánu hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na pôdu ako mierne negatívne a trvalé s lokálnym charakterom. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely bude riešené v zmysle platnej legislatívy. Pred zahájením výstavby bude ornica riešeného územia zhrnutá, so zeminou bude nakladané pri realizácii objektov, spevnených plôch a pri pokládke prípojok inžinierskych sietí. Areál navrhovanej činnosti nezasahuje do lesnej pôdy a nebude mať negatívny vplyv na kvalitu a stav pôd mimo riešeného územia. Vplyv navrhovanej činnosti na poľnohospodársku pôdu tak možno hodnotiť ako trvalý, akceptovateľný a s lokálnym pôsobením. Z pohľadu vplyvov navrhovanej činnosti na pôdu sú navrhované varianty porovnateľné.

Vplyvy na ovzdušie

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv však výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Použitím technických a technologických opatrení je možné vplyvy počas výstavby zmierniť. Podľa odborného odhadu sa hodnoty špičkových maximálnych krátkodobých imisných príspevkov zo súvisiacej dopravy pohybujú v blízkom okolí cestného ťahu pri bežných rozptylových podmienkach pre NO_x na úrovni desatín $\mu g.m^{-3}$ a pre CO na úrovni niekoľkých jednotiek $\mu g.m^{-3}$. Hodnoty imisných prírastkov zo súvisiacej dopravy budú pod stanovenými limitnými hodnotami. Imisné prírastky

plynných škodlivín zo súvisiacej nákladnej automobilovej dopravy je možné považovať za zanedbateľné. Príspevky dopravných frekvencií nákladnou automobilovou dopravou sú nízke, preto sa nepredpokladá ani záťaž obytných území pozdĺž prístupových komunikácií. Navrhovaná činnosť významne nezaťaží imisné pomery dotknutej existujúcej najbližšej obytnej zóny. Z pohľadu vplyvov navrhovanej činnosti na ovzdušie sú navrhované varianty porovnateľné.

Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná rozptylová štúdia *(príloha správy o hodnotení)* za účelom posúdenia predpokladaného vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v riešenom území a jeho okolí. V rozptylovej štúdii bol hodnotený konzervatívny, resp. emisne najnepriaznivejší stav. Výsledky rozptylovej štúdie preukázali, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v referenčných bodoch lokalizovaných v okolí navrhovanej činnosti pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Záverom sa v rozptylovej štúdii uvádza, že *„(cit.): „V zmysle nadobudnutia platnosti nových vyhlášok a zmene metodiky vyhodnotenia imisno-prenosovej situácie v okolí navrhovanej činnosti neboli proti pôvodnej imisno-prenosovej štúdie (22oe00215 RS) posudzované znečisťujúce látky CO a benzén. Tieto však už v predošlom vyhodnotení vykazovali veľmi nízke koncentrácie, konkrétne: CO (max. 8 hod. koncentrácia) = 376,8 µg/m3 (limitná koncentrácia = 10000 µg/m3); benzén (priemerná ročná koncentrácia) = 0,1 µg/m3 (limitná koncentrácia = 5 µg/m3), preto nepredpokladáme, že úpravou vstupných parametrov od pôvodného zámeru by nastalo prekročenie predmetných limitov“.* Nakoľko navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky stanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia, možno uviesť, že je v danom území v oboch posudzovaných viariantoch realizovateľná.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. Základová špára navrhovaných stavebných objektov bude realizovaná v kontakte s hladinou podzemnej vody, resp. v úrovni kolísania hladiny podzemnej vody, časť podzemných priestorov (blok G, 1. podzemné podlažie/2. podzemné podlažie) bude realizovaná mierne pod identifikovanou hladinou podzemnej vody. V tomto priestore bude potrebné riešiť zakladanie s paženou stavebnou jamou s funkciou tesnenia. Vzhľadom na vyššie uvedené a vzhľadom na rozsah výkopových prác bude potrebné počas ich realizácie, resp. výstavby podzemných plôch navrhovanej stavby pomocou organizačno-bezpečnostných opatrení na stavenisku a projektu organizácie výstavby realizovať stavebné práce tak, aby nedošlo k úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov (napr. nechlórované minerálne hydraulické oleje, nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje, ropné látky a pod.) do podložia a následne do podzemnej vody. Technický stav stavebných mechanizmov bude kontrolovaný. Dodržaním stavebno – technických, organizačných a bezpečnostných opatrení počas výstavby navrhovanej činnosti nie je predpoklad nepriaznivého ovplyvnenia režimu podzemných vôd ani hydrologických pomerov v danom území. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody na ploche riešeného územia.

Vplyvy navrhovanej činnosti na vodné pomery počas jej prevádzky budú súvisieť najmä s vypúšťaním splaškových odpadových vôd a odpadových vôd z povrchového odtoku, v spôsobe odvádzania týchto vôd z areálu navrhovanej činnosti, resp. ich zadržania v areáli. Splaškové odpadové vody z prevádzky navrhovanej činnosti budú odvádzané prostredníctvom novovybudovanej kanalizačnej prípojky napojenej na existujúce rozvody splaškovej kanalizácie v danom území. Následne budú prečistené v existujúcej čiastiarne odpadovžch vôd Devínska

Nová Ves. V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k produkcii odpadových vôd z technologického procesu. V rámci navrhovanej stavby je navrhovaná kapacitná dažďová kanalizácia s retenčno-vsakovacími prvkami, ktorá umožní dočasné „uskladnenie“ dažďových vôd a ich následné regulované vypúšťanie do priľahlého recipientu, v zmysle požiadaviek správcu toku. Časť dažďových vôd bude zachytávaná a vsakovaná do terénu v mieste poldrov navrhovaných v areáli. Dažďové vody z povrchových parkovísk a areálových komunikácií pred ich vyvedením do retenčných prvkov budú prečistené cez lapač ropných látok. Navrhovaná dažďová kanalizačná sústava je naprojektovaná a bude realizovaná v dostatočnej kapacite/retencii aj pre odvádzanie prívalovej zrážky v danom území. Vzhľadom na navrhovaný spôsob hospodárenia s dažďovými vodami na dotknutom pozemku a prijatím príslušných stavebno-technických a organizačných opatrení (delená areálová kanalizačná sústava, retenčno-vsakovacie zariadenia, inštalovanie ORL na dažďovej kanalizácii, atď.) a výsledkov hydrogeologického posúdenia možno konštatovať, že prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu prúdenia, režimu, kvality ani fyzikálno-chemických vlastností podzemných ani povrchových vôd v riešenom území. Významné negatívne vplyvy na podzemnú vodu v prípade navrhovanej činnosti v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi sa nepredpokladajú. Z pohľadu riešenia spôsobu hospodárenia s dažďovými vodami v rámci riešeného územia sú navrhované varianty porovnateľné, optimálnejším variantom je variant č. 1, v rámci ktorého došlo k doplneniu, resp. rozpracovaniu prvkov modrozelenej infraštruktúry a spresňeniu navrhovaných retenčných prvkov v riešenom území s cieľom zadržania dažďových vôd na pozemku a optimálneho hospodárenia s vodou.

V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody, pramene a pramenné oblasti využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. Plocha riešeného územia nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd.

Pre potreby navrhovanej činnosti bol vypracovaný hydrogeologický posudok *(príloha č. 12 správy o hodnotení)*, ktorého cieľom bolo posúdiť možnosti a vhodnosť vypúšťania zachytených dažďových vôd do horninového prostredia a posúdiť možný vplyv takéhoto vypúšťania na kvalitu podzemných a povrchových vôd v danej lokalite. V rámci záverov hydrogeologického posudku sa uvádza, že *(cit.) „Realizáciu tohto spôsobu likvidovania vôd považujeme na danom území za ešte vhodnú a kapacitne dostačujúcu. Negatívny vplyv na zložky životného prostredia v predmetnom území by mal byť pri bežnom prevádzkovom režime kanalizačného systému prakticky zanedbateľný. V danej oblasti nie sú známe žiadne okolnosti, ktoré by limitovali vypúšťanie uvedeného typu odpadových vôd do podzemných vôd z budúceho individuálneho zdroja. Vypúšťaním čistých a prečistených odpadových dažďových vôd nedôjde k ohrozeniu kvality a k zmene kvantity podzemných a povrchových vôd. Preto odporúčame vydať kladné stanovisko pre vypúšťanie produkovaných vôd do podzemných vôd v prípade dodržania všetkých vyššie uvedených technických a technologických opatrení pre prevádzku plánovaného systému dažďovej kanalizácie“*.

Vplyvy na krajinu a scenériu krajiny

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene štruktúry a využívania riešeného územia. Zástavba navrhovanej činnosti bude vytvárať v danom území takú urbanistickú štruktúru, ktorá bude zohľadňovať prirodzené limity územia. Návrh zástavby z hľadiska jej hmotovo-priestorového riešenia nebude narúšať charakter okolitých využívaných lokalít ani nových rozvojových plôch bývania v okolí riešeného územia. Dotknutý pozemok sa funkčne reprofiluje

v zmysle územného plánu so zohľadnením väzieb na existujúcu, resp. plánovanú dopravnú a technickú infraštruktúru v území.

Pri posudzovaní začlenenia technického diela do krajiny vyvoláva stavba okrem možného rušivého vplyvu aj emocionálne estetické reakcie, ktoré vychádzajú z porozumenia a hodnotenia priestoru. Veľkú úlohu hrajú vo vnímaní scenérie krajiny subjektívne faktory súvisiace s individuálnymi skúsenosťami a znalosťami, sociálnym postavením, schopnosťou estetického vnímania a pod. V rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti však boli vypracované viaceré štúdie, ktorých úlohou bolo najmä vyhodntiť vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, a ktoré sú prílohou správy o hodnotení. Realizácia navrhovanej činnosti v polohe riešeného územia nebude vytvárať v území novú výškovú zástavbu ani výškové dominanty (musí byť realizovaná v intenciách a v súlade s územným plánom). Navrhovaná činnosť bude do krajiny začlenená prostredníctvom nových sadových úprav (park, skupinové výsadby stromov a krov, strešná zeleň, izolačná zeleň, aleje, atď.), ktoré prispejú k zvýšeniu vizuálnej pohody nielen užívateľom navrhovanej činnosti, ale aj jej návštevníkom, denným pasantom a okolitým obyvateľom.

Realizácia navrhovanej činnosti zmení využívanie lokality, pričom v území navrhovanom na zástavbu v zmysle územného plánu dotknutého sídla vznikne nový polyfunkčný komplex s prvkami občianskej vybavenosti (drobné obchodné prevádzky a služby, predškolské zariadenie, plochy prechodného ubytovania, sociálne služby) so súvisiacou dopravnou a technickou infraštruktúrou a plochami udržiavanej zelene s detskými ihriskami. Nový priestor bude udržiavaný. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, navrhovaný koncept urbanizmu a hmotovo-dispozičné riešenie stavby, možno hodnotiť vplyv na štruktúru a využívanie krajiny v oboch variantoch ako trvalý, únosný a realizovateľný.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma, keďže sa v posudzovanom území ani v jeho blízkom okolí žiadne nevyskytujú. Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Navrhovaná činnosť nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia je preto možné hodnotiť ako bez vplyvu. Biodiverzita priamo dotknutého územia je relatívne nízka a výsadbou vhodnej areálovej zelene by mohlo dôjsť k miernemu zvýšeniu biodiverzity v danom území. Aj napriek tomu je však vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu možné hodnotiť ako nevýznamný – bez vplyvu.

Vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nebudú vyskytovať z dôvodu, že navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych maloplošných ani veľkoplošných chránený území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Vplyv počas prevádzky navrhovanej činnosti bude na veľkoplošné a maloplošné chránené územia nulový.

Najbližšie sa k územiu, na ktorom sa má predmetná navrhovaná činnoť realizovať z veľkoplošných chránených území nachádza CHKO Malé Karpaty, vzdialené cca 2,0 km južným smerom za urbanizovanými plochami. Z maloplošných chránených území sa najbližšie nachádza CHA Devínske alúvium Moravy, ktorého hranica prechádza cca 1,3 km západne od areálu navrhovanej činnosti za urbanizovaným územím mestskej časti a prvkami dopravnej infraštruktúry (železničná trať, miestne komunikácie). Spomínané prvky ochrany prírody sa

nachádzajú za jestvujúcimi urbanizovanými plochami v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti na to, aby ich predmety ochrany vo vzťahu k charakteru plánovanej navrhovanej činnosti neboli priamo ovplyvnené.

Navrhovaná činnosť nezaberá a ani sa nedotýka ochranných pásiem chránených území a nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti (v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov). Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000. Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od chránených území, jej funkčné riešenie a trasovanie dopravy z jej prevádzky možno konštatovať, že výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na priaznivý stav biotopov a druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany lokalít Natura 2000. Významné negatívne vplyvy stavby na lokality Natura 2000 lokalizované v širšom okolí riešeného územia neboli identifikované. Riešené ani hodnotené územie navrhovanej činnosti nie je v prekryve s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na mokradné spoločenstvá situované v jej širšom okolí nulový. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia, výtvory a pamiatky situované v širšom okolí neboli identifikované.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Posudzované územie leží v človekom intenzívne využívanej krajine v dotyku s existujúcimi významnými komunikačnými koridormi. Už tento fakt naznačuje, že biota záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti ale aj v súčasnosti. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať priamy vplyv na celkový genofond a biodiverzitu územia. Nebudú likvidované jedinečné biotopy s významným zastúpením chránených alebo ohrozených druhov. Dôjde k záberu plôch, ktoré v súčasnosti z hľadiska biodiverzity majú menší význam. Realizáciou navrhovanej činnosti nebude zasiahnutý žiadny významný biotop a ani žiadna významná lokalita výskytu druhov rastlín alebo živočíchov.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v areáli stavby k odstráneniu nevyhnutného množstva drevín. Vzhľadom na charakter a využívanie lokality je možné vplyv stavby na vegetáciu hodnotiť ako negatívny s lokálnym charakterom. Rozsah výrubu je dokladovaný v dendrologickom prieskume *(príloha č. 11 správy o hodnotení).*

Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny prostredníctvom sadových úprav, pričom nosným prvkom sadových úprav budú plochy parkovo upravenej udržiavanej a zavlažovanej zelene s cieľom spríjemnenia dotknutého priestoru pre obyvateľov polyfunkčného súboru, jeho návštevníkov a denných pasantov. V rámci plochy riešeného územia sa navrhuje výsadba vzrastlých stromov, doplnených výsadbami kríkov živých plotov a kvitnúcich trvaliek. Súčasťou sadových úprav bude aj výsadba strešnej zelene. Uvedené prvky budú prispievať k vyrovnávaniu teplotných extrémov ekologickým spôsobom, zabránia prehrievaniu vzduchu a aj stavebných konštrukcií objektov. Väčšie výmery zelených plôch budú prispievať k lepším mikroklimatickým podmienkam, zlepšia kvalitu a vlhkosť vzduchu v areáli navrhovanej činnosti a celkovo prispejú k ochladzovaniu prostredia. Sadové úpravy budú bližšie špecifikované v rámci projektu sadových úprav v ďalšom stupni projektovej prípravy stavby.

Vplyvy navrhovanej činnosti na vegetáciu možno hodnotiť v oboch variantoch ako trvalé, realizovateľné s lokálnym charakterom. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde na ploche riešeného územia aj k eliminácii vznikajúcej sukcesii náletovými aj inváznymi druhmi vegetácie,

čo možno považovať za pozitívny vplyv.

Plocha riešeného územia má v súčasnosti nízku druhovú diverzitu, čo je spôsobené jej súčasným využívaním, ako aj umiestnením v urbanizovanom území dotknutého sídla. Areál navrhovanej činnosti nie je súčasťou migračných koridorov živočíchov. Vzhľadom na stupeň urbanizácie prostredia sa v súčasnosti v riešenom území vyskytujú prevažne mobilné druhy živočíchov s vyššou tendenciou k synantropii. Výskyt vzácnejších druhov je zväčša len prechodný a vzácny. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zániku významných biotopov živočíšstva nachádzajúcich sa v jej bližšom či širšom okolí. V súvislosti s odstránením drevín na pozemku z dôvodu minimalizácie negatívneho vplyvu na živočíšstvo (najmä vtáky) je potrebné realizovať výrub drevín mimo vegetačného a hniezdneho obdobia. Na ploche riešeného územia je navrhovaná výsadba nových zelených plôch, ktoré môžu prispieť k vzniku nových útočísk pre úkryt, zdroj potravy, príp. hniezdenie najmä pre druhy avifauny osídľujúce súčasné plochy riešeného územia a jeho priľahlého urbanizovaného okolia, čo možno hodnotiť ako vplyv pozitívny.

Vzhľadom na polohu dotknutého pozemku v urbanizovanom území, mobilitu druhov a ich adaptovanosť na vplyvy urbanizovaného prostredia možno považovať vplyvy navrhovanej činnosti na živočíšstvo ako málo významné, trvalé s lokálnym charakterom. Navrhovaná činnosť z pohľadu vplyvu na živočíšstvo okolitej krajiny nie je riziková.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Klímu možno chápať ako dlhodobý režim počasia so všetkými jeho zvláštnosťami, pestrosťou a premenlivosťou, ktorými sa na danom mieste prejavuje. Pri analýze klímy (podnebia) dotknutého územia možno vychádzať z jeho geografickej polohy a z nej vyplývajúcej príslušnosti ku klimatickému pásmu a klimatickej oblasti. V rámci navrhovanej činnosti možno uviesť, že jej realizáciou nedôjde k závažnej zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom. Stavebné práce pri výstavbe budú vplývať na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby v podobe zvýšenej prašnosti a generovaných emisií z pohybu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Tieto vplyvy musia byť časovo obmedzené na dobu trvania stavebných prác a so zachovaním nočného kľudu. Vplyv výstavby navrhovanej činnosti bude krátkodobý, nepredpokladá sa dlhodobá záťaž stavebným ruchom v dotknutom území. Vplyvy na chod klimatických charakteristík so širším dopadom nie je reálny. Určité riziko zdroja zvýšenej prašnosti a šírenia ruderálnych bylín (šírenie do prirodzených biotopov v okolí, výskyt alergénov) predstavujú depónie zhrnutej humusovej vrstvy. Zabránenie prašnosti si vyžiada technické riešenie - v prípade, že sa ihneď nepoužije na rekultivačné účely, bude nevyhnutné prikrytie. Lokálne zmeny mikroklimatických pomerov by mohli súvisieť so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch, budov a zelene. Lokálne by sa mohlo zmeniť prúdenie vzduchu, ktoré bude ovplyvnené prekážkami stavieb. Po ukončení výstavby navrhovanej činnosti bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou. Zeleň bude doplnená spevnenými plochami v podobe chodníkov a prvkov drobnej architektúry. Cieľom bude vytvorenie atraktívneho prírodného prostredia parkového charakteru s príslušnou vybavenosťou, ktorá bude v plnej miere pokrývať nároky obyvateľov na krátkodobú rekreáciu.

Výsadba nových zelených plôch okrem tieňového efektu prispieva k ochladzovaniu prostredia a minimalizácii vzniku tzv. tepelných ostrovov vyznačujúcich sa vysokými teplotami povrchov najmä v mestskom prostredí. Vysoké teploty povrchov vykazujú najmä oblasti s vysokým podielom zastavanej plochy a poľnohospodárske plochy bez zarastania vegetáciou,

resp. s nízkym podielom vegetácie. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnsoti dôjde v areáli stavby k výsadbám nových vegetačných plôch na rastlom teréne, ako aj výsadbám strešnej zelene, ktoré v zastavaných sídelných polohách prispejú k zníženiu teploty, sálania akumulovaného tepla z povrchu a tiež k zníženiu odtoku dažďových zrážok. Uvedené prvky budú prispievať k vyrovnávaniu teplotných extrémov ekologickým spôsobom, zabránia prehrievaniu vzduchu a aj stavebných konštrukcií objektov. V rámci navrhovanej činnosti sú navrhované adaptačné opatrenia k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy, ktoré zároveň prispejú k minimalizácii vzniku mestských tepelných ostrovov. Vzhľadom na charakter zástavby a navrhované sadové úpravy nedôjde v priľahlom území k zníženiu evapotranspirácie ani vysušovaniu územia. Variant č. 1 oproti variantu č. 2 dopĺňa a rozpracováva návrh adaptačných opatrení na zmenu klímy (prvky modrozelenej infraštruktúry) a spresňuje navrhované retenčné prvky v riešenom území s cieľom zadržania dažďových vôd na pozemku a optimálneho hospodárenia s vodou.

V rámci správy o hodnotení bola vypracovaná štúdia posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení v zmysle Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na zmenu klímy a ďalších predpisov *(príloha č. 8. správy o hodnotení)*. Riešenie stavby, energetická hospodárnosť budov, požiadavky na riešenie sadových úprav, vsakovacie zariadenia sú konkrétnym napĺňaním požiadaviek Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Posudzované sú dve skupiny opatrení. Pri adaptačných opatreniach je posudzované prispôsobenie sa projektu terajším a budúcim zmenám klimatických pomerov. Pri mitigačných opatreniach je naopak posudzovaný vplyv pôsobenia projektu na klimatickú zmenu. Spracovateľ predmetnej štúdie konštatuje, že *(cit.): „Predložený projekt v rámci projektovej prípravy je optimalizovaný na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaný tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky dopadov zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy sú v rámci stavby navrhované príslušné adaptačné opatrenia v podobe sivej, zelenej a modrej infraštruktúry, ktorých aplikácia v sídelnom prostredí je obzvlášť dôležitá. Zároveň konštatujeme, že preložený projekt prináša do daného územia nové inovatívne riešenia a ekologické trendy s dôrazom na uplatňovanie stratégie trvalo udržateľného rozvoja. Z pohľadu predpokladaných dopadov zmeny klímy je navrhovaná stavba v danom území realizovateľná a trvalo udržateľná po prírodnej i socio-ekonomickej stránke. Z pohľadu vplyvov navrhovanej činnosti na klimatické pomery, návrh adaptačných opatrení a pripravenosti projektu voči zmene klímy navrhujeme realizáciu variantu č.1“.*

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Najvýznamnejšie prvky územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). nadregionálnej, regionálnej alebo aj lokálnej úrovne sú situované v širšom zázemí sledovaného územia. Prevažná časť prvkov kostry ÚSES je v širšom okolí navrhovanej činnosti viazaná na inundačné plochy rieky Moravy. V bližšom okolí stavby, cca 350 m v južnom smere od areálu navrhovanej činnosti, sa z prvkov kostry ÚSES nachádza biokoridor II. RBk Stará Mláka s prítokmi.

Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v danom území nedôjde k zásahom do uvedeného biokoridoru ani jeho sprievodnej vegetácie, zároveň sa vzhľadom na funkčné riešenie stavby nepredpokladá znefunkčnenie väzieb medzi jednotlivými prvkami kostry územného systému ekologickej stability ani narušenie faunisticko – floristického zloženia identifikovaných prvkov ÚSES v jej okolí.

Žiadne z týchto prvkov ÚSES nebudú priamo a ani nepriamo postihnuté realizáciou navrhovanej činnosti v tejto etape riešenia využitia územia. Posudzované územie pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete prvkov ÚSES. Vplyv navrhovanej činnosti v oboch posudzovaných variantoch na sieť prvkov ÚSES možno v oboch posudzovaných variantoch hodnotiť z dlhodobého aj krátkodobého hľadiska ako bez vplyvu.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Plocha, na ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať je v súčasnosti umiestnená na neobrábanej poľnohospodárskej pôde a nebude zasahovať do lesnej pôdy. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zníženiu poľnohospodárskej produkcie. Navrhovaná činnosť nebude brániť obhospodarovaniu okolitých pozemkov. Negatívne vplyvy na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo neboli identifikované.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Navrhovaná činnosť nie je takého charakteru, rozsahu, doby trvania a dosahu, že by sa v dôsledku jej vplyvov v kumulácii s vplyvmi existujúcich stavieb zariadení a činností, ktoré sa nachádzajú v širšom území významne zmenila kvalita životného prostredia v jej dosahu. Podľa štúdií, ktoré boli spracované pre potreby správy o hodnotení a tvoria jej prílohovú časť vyplynulo, že vplyvy navrhovanej činnosti významne neovplyvnia kvalitu ovzdušia, hlukové pomery, dopravno-kapacitné pomery v území ani zdravotný stav obyvateľstva. Navrhovaná činnosť tak nepredstavuje v kumulácii so súčasnými vplyvmi závažnú zmenu pomerov v dotknutom území. Preukázateľné možné vplyvy s inými činnosťami v území bude potrebné eliminovať opatreniami popísanými v správe o hodnotení, v rámci kapitoly *C.IV. „Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie“*.

Pre účely navrhovanej činnosti bolo kumulatívne s ďalšími známymi rozvojovými plánmi v území spracované dopravno-kapacitné posúdenie *(príloha č. 9 správy o hodnotení)*. Dopravno-kapacitné posúdenie obsahuje taktiež základné údaje a vymedzenie riešeného územia, posúdenie križovatiek, ale najmä samotné sumárne vyhodnotenie scenárov. V rámci správy o hodnotení bola odborne spôsobilou osobou vo veciach ovzdušia Ing. Jaroslavom Hruškovičom (máj 2024) spracovaná rozptylová štúdia *(príloha č. 6 správy o hodnortení)*, ktorá hodnotí vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie v riešenej lokalite vrátane kumulatívnych vplyvov ostatných zdrojov znečistenia ovzdušia v riešenom území. Záverom konštatuje, že *(cit.): „z modelácie r. 2049 vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach sú v prípustných hodnotách. Pre TZL – častice PM10 môže dochádzať k prekročeniu maximálneho denného priemeru. K tomuto prekročeniu dochádza už v súčasnom stave, pričom prekročenie nastáva max. 8 krát do roka a v budúcom stave môže dôjsť k prekročeniu max. 8 krát za rok. Počet povolených prekročení limitnej hodnoty je 35 krát za rok. Porovnaním koncentrácií ZL v súčasnom a budúcom stave (variantov r. 2037 a r. 2049) môžeme konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti sa koncentrácie v riešenom území mierne navýšia. Tento príspevok však nespôsobuje prekročenie limitných koncentrácií v zmysle Vyhlášky 250/2023 Z. z. a preto je možné príspevok navrhovanej činnosti hodnotiť ako zanedbateľný oproti súčasnému imisnému pozadiu, či už vo variante r. 2037 alebo r. 2049“.* Toto konštatovanie platí pre všetky riešené varianty. Akustická štúdia *(príloha č. 4 správy o hodnotení)* vypracovaná spoločnosťou STASYS, spol. s.r.o., Tamaškovičova 14, 917 01 Trnava (apríl 2024), ktorá je súčasťou správy o hodnotení bola vypracovaná z dôvodov posúdenia vplyvu hluku z dopravy a statických zdrojov hluku výstavbou.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská

V obidvoch navrhovaných variantoch sú vplyvy počas výstavby navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky rovnaké a málo významné. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pamiatkového fondu“), môže obec rozhodnúť o utvorení a odbornom vedení evidencie pamätihodností obce. Priamy vplyv na kultúrne alebo historické pamiatky však nemožno očakávať. Ku každej pripravovanej stavebnej činnosti na posudzovanom území je potrebné vyžiadať v zmysle § 30 ods. 4 a § 41 ods. 4 zákona o ochrane pamiatkového fondu vyjadrenie krajského pamiatkového úradu Bratislava ako dotknutého orgánu štátnej správy, ktorý určí spôsob ochrany evidovaných a potencionálnych archeologických nálezísk a nálezov. Pri realizácii plánovanej výstavby nie je predpoklad, že by mohlo dôjsť k narušeniu alebo zničeniu nálezov mimoriadnej hodnoty. Vzhľadom k rovnakému rozsahu územia určeného na zastavanie sú v oboch variantoch vplyvy počas výstavby na archeologické náleziská rovnaké a vzhľadom na uvedené skutočnosti málo významné. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je taktiež predpoklad vplyvu na prípadné archeologické náleziská v hodnotenom území.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území realizovanej navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. V prípade objavu paleontologického náleziska v priebehu výstavby musí byť postupované v súlade s ustanoveniami zákona o ochrane prírody a krajiny. Vzhľadom k rovnakému rozsahu územia určeného na zastavanie sú v oboch variantoch vplyvy počas výstavby na paleontologické náleziská a významné geologické lokality rovnaké a vzhľadom na uvedené skutočnosti málo významné. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad vplyvu na paleontologické náleziská a významné geologické lokality, keďže ochrana prípadných nálezov bude vykonaná v priebehu výstavby.

Iné vplyvy

Navrhovaná činnosť nebude brániť rozšíreniu podnikateľských aktivít a rozvoju priemyselnej výroby v regióne a neobmedzí územný rozvoj ani podnikateľské zámery v dotknutom katastrálnom území, resp. v danom regióne. Negatívne vplyvy na priemyselnú výrobu neboli identifikované. Pri realizácii navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej lokality, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nebude, vzhľadom na charakter, vzdialenosť od najbližších štátnych hraníc a vyvolané vplyvy, zdrojom vplyvov presahujúcich štátne hranice Slovenskej republiky.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko ich navrhovaná činnosť nezasahuje a zároveň v jej bližšom okolí sa takéto chránené územia ani nenachádzajú. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň areál navrhovanej činnosti so žiadnymi lokalitami tvoriacich sústavu Natura 2000 nesusedí. Vplyvy na tieto chránené územia neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu 1 uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s výstavbou polyfunkčného komplexu pozostávajúceho zo šiestich blokov (stavebných objektov) A až F a stavebného objektu G s 8. NP v súlade s podmienkou 2 uvedenej v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Zabezpečiť optimálnu mikroklímu mestského priestoru, dôraz klásť na urbanistický detail a prvky drobnej architektúry (použiť kvalitné materiály mestského mobiliáru). Pri riešení materiálovej skladby a vzhľadom na orientáciu riešenia k svetovým stranám zohľadniť

prehrievanie územia. Uplatniť budovanie vodných prvkov, fontán, jazierok ako aj fontánok na pitie, ktoré sú nevyhnutné kvôli narastajúcim periódam horúčav a sucha. Za najvýhodnejšie sa považujú vodné prvky, ktoré slúžia zároveň na zachytávanie dažďovej vody, resp. extrémnych zrážok.

2. Časť parkovacích stojísk v susedstve stavebného objektu G umiestniť do podzemnej garáže pri objekte G v prospech sadových úprav.
3. Po odkrytí základovej jamy upresniť radónové riziko a následne v prípade potreby navrhnúť protiradónové opatrenia.
4. Vyťaženú výkopovú zeminu využívať v rámci hrubých technických úprav riešeného územia a v rámci sadových úprav.
5. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť také opatrenia a stavebné konštrukcie (obvodový plášť, strecha), aby neboli prekračované prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších chránených objektov v dennom, večernom ani v nočnom referenčnom časovom intervale.
6. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie realizovať také opatrenia, ktoré eliminujú hluk v súvislosti s navrhovanou činnosťou na okolitú obytnú zástavbu (ulice Jána Jonáša, Bršlenová, Záhradná) a to formou výsadby izolačnej zelene, stromoradí, alejí, atď.
7. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť konkrétny účinný spôsob vetrania všetkých obytných miestností v navrhovaných objektoch bez potreby otvárania okien tak, aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013 Akustika. Hodnotenie zvukovoizolačných vlastností budov a stavebných konštrukcií a hygienické požiadavky.
8. Stacionárne zdroje hluku, ako napr. zdroje hluku na strechách a fasádach posudzovaných objektov v rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie navrhnúť tak, aby pred fasádami vlastných objektov v miestach chránených miestnosti a pred fasádami najbližších existujúcich objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.
9. V rámci adaptačných opatrení zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie na miestach na to vhodných aplikáciu zelených fasád vhodnými rastlinami, napr. (Hedera helix, Hydrangea anomala, Parthenocissus tricuspidata) a na strechách na to vhodných aplikáciu zelených striech vo forme extenzívnej strešnej zelene.
10. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť také riešenia, ktoré zvýšia podiel priepustných povrchov na vhodných miestach náhradou nepriepustných povrchov čiastočne priepustnou alternatívou, napr. zámkovou dlažbou a tiež zvážiť použitie svetlých farieb na fasády a ďalšie povrchy stavebných objektov, komunikácie, parkoviská a chodníky.
11. Do dokumentácie pre povoľovacie konanie implementovať prvky elektromobility.
12. Pre zmiernenie spotreby energií potrebných na reguláciu tepla na budovách zvážiť použitie materiálov s výraznými izolačnými vlastnosťami.
13. V rámci riešenia následnej údržby verejných priestranstiev a obsluhy všetkých zariadení mobiliáru a ostatných zariadení riešiť typ mobiliáru tak, aby jeho obsluha bola jednoduchá a dostupná aj v prípade, že o verejné priestranstvo sa bude starať obec. V prípade, že starostlivosť prevezme obec, je nutné, aby chodníky boli naprojektované a realizované tak, aby neboli poškodené obslužnými vozidlami.
14. Postup výstavby zabezpečiť tak, aby doprava na využívaných komunikáciách nebola obmedzovaná v neúnosnej miere, použiť všetky potrebné bezpečnostné prvky a dopravné značenie. Počas výstavby navrhovanej činnosti ako aj počas dočasných dopravných a iných obmedzení zabezpečiť trvalú priechodnosť pre chodcov a cyklistov vhodným dopravným značením.

15. Výber drevín na výsadbu prispôsobiť očakávaným dopadom zmeny klímy – suchá a horúčavy, využiť tieňový efekt výsadby vzrastlej vegetácie ako prostriedok k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy.
16. Sadové úpravy realizovať zo vzrastlých a geograficky pôvodných, domácich drevín. Trávniky v rámci sadových úprav riešiť ako kvitnúce lúky (z rôznych druhov lúčnych rastlín strednej výšky napodobujúce svojim tvarom spoločenstvá rastlín s bohatou druhovou biodiverzitou v otvorenej prírode) s minimálnym režimom kosenia za účelom adaptácie na klimatické zmeny a zvýšenia biodiverzity.
17. Vyhodnotiť možnosť osadenia polopodzemných kontajnerov s dostatočnou manipulačnou plochou pre zberovú techniku.
18. Výrub drevín realizovať mimo hniezdneho a vegetačného obdobia.
19. Zabezpečiť, aby zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bola počas výstavby navrhovanej činnosti rešpektovaná v plnom rozsahu (výkopové práce v blízkosti drevín vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať).
20. Existujúce inžinierske siete zamerať a vytýčiť ešte pred začatím stavby.
21. V mieste križovania stavby s existujúcimi sieťami vodovodu a kanalizácie postupovať zvlášť opatrne a zachovať ich ochranné pásma.
22. V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti bude potrebné vyčistenie a sprietočnenie celého úseku melioračného kanála od ulice Jána Jonáša až po jeho zaústenie do toku Mláka (po dohode a v zmysle požiadaviek správcu melioračného kanála). Úpravu melioračného kanála realizovať v dĺžke 83, 86 m, z toho na dĺžke 76 m vybudovať zatrubnenie koryta.
23. Rešpektovať odvodnovací kanál, vrátane ochranného pásma 5 m od brehovej čiary kanála.
24. Križovanie a súbeh stavebných objektov s melioračným kanálom navrhnúť a realizovať v zmysle ustanovení aktuálne platných STN.
25. Začatie stavebných prác oznámiť príslušnému zástupcovi Hydromeliorácie, š.p.
26. K ukončovacím prácam prizvať pracovníkov Hydromeliorácie, š.p., ktorí protokolárne (zápisom do stavebného denníka) odsúhlasia vykonanie prác na kanáli.
27. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť hydrotechnické výpočty množstva zrážkových vôd, ktoré budú zaústené do povrchových vsakovacích zariadení (poldrov) a navrhnúť ich potrebný objem, resp. navrhnúť podzemné vsakovacie objekty z drenblokov s menšími retenčnými nádržami v súlade so závermi hydrogeologického posudku.
28. Pri návrhu vodných stavieb skoordinovať ich polohu s návrhom vzrastlej zelene a dodržať ochranné pásma všetkých inžinierskych sietí.
29. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie predložiť súhlasné stanovisko Hydromeliorácií š. p., s podrobným spôsobom a riešením zaústenia zrážkových vôd do melioračného kanála.
30. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie predložiť súhlasné stanovisko správcu vodných tokov Slovenský vodohospodársky podnik, š. p.
31. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie, keď budú presnejšie navrhnuté vonkajšie a vnútorné konštrukcie, je potrebné ich posúdiť z hľadiska vzduchovej a krokovej nepriezvučnosti. Na zníženie hluku z dopravy a zabezpečenie vyhovujúcich prípustných ekvivalentných hodnôt hluku z dopravy pri objekte G (materská škôlka) realizovať protihlukovú stenu minimálnej výšky 2,75 m.
32. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie v grafickej časti doplniť zákres dažďovej kanalizácie a navrhovaných retenčných nádrží. Vybudovať tiež dostatočnú kapacitu

zariadení pre zachytenie extrémnej prívalovej zrážky (na základe hydrotechnických výpočtov vybudovať dostatočne veľkú retenčnú nádrž na zachytenie prívalových zrážok).

33. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť konkrétne vodozádržné opatrenia – prednostne vytvoriť podmienky na zachytenie a využitie dažďových vôd v mieste dopadu (vsakovacie priekopy, dažďové záhrady, vodné plochy s trvalou alebo dočasnou akumuláciou vody, vsakovacie studne, sedimentačné nádrže a pod.). Vytvoriť podmienky na správne hospodárenie s dažďovou vodou opatreniami na podporu vsakovania, opatreniami na akumuláciu, retenciu a detenciu vôd a opatreniami na zníženie koncentrácie znečistenia odtekajúcej dažďovej vody.
34. Zabezpečiť vhodnými opatreniami, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých stavebných činnostiach stanovenú hodnotu, eliminovať zdroje prašnosti. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií, t. j. udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov manipulačných plôch na zabránenie prašnosti alebo obmedzenie rozprašovania, pravidelne čistiť dopravné cesty a manipulačné plochy, zabezpečiť dobrý technický stav pracovných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedošlo k únikom ropných látok.
35. Zamedziť odvod dažďových vôd mimo staveniska. Zamedziť znečisteniu vôd vhodnými opatreniami, napr. proti úniku ropných látok, pevných častíc (ropné látky, blato, umývanie vozidiel).
36. Skladovanie prašných stavebných materiálov, v hraniciach navrhovaného staveniska, minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách.
37. Zabezpečiť separáciu a čo možno najväčšie zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri výstavbe navrhovanej činnosti.
38. Pred plánovanými stavebnými prácami s predpokladanými vysokými hladinami A zvuku (viac ako 70 dB vo vonkajšom chránenom priestore), informovať obyvateľov o plánovanom čase ich uskutočňovania.
39. Organizáciu dopravy počas výstavby prispôsobiť navrhnutým trasám príjazdov a odjazdov staveniskovej dopravy, v prípade potreby usmerniť dopravným značením.
40. Stavebný dvor zabezpečiť vhodnými kontajnermi na zhromažďovanie odpadov a dvor stavebných mechanizmov umiestniť pri zohľadnení možností samotnej technológie a postupu výstavby, čo najďalej od územia s funkciou bývania.
41. Zemné práce, dovoz materiálu a technológie riešiť len dopravnými mechanizmami, ktoré vyhovujú prevádzkovým a bezpečnostným predpisom.
42. Parkovanie mechanizmov a dopravných zariadení riešiť na odstavných plochách na to určených.
43. Zabezpečiť, aby bol odpad skladovaný na pozemku len na nevyhnutnú dobu a bol čo najskôr po vzniku odvezený k oprávnenému odberateľovi.
44. Zabezpečiť, aby zhodnocovanie odpadov bolo realizované prostredníctvom osoby oprávnenej nakladať s odpadmi.
45. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie zabezpečiť nakladanie s kuchynským odpadom (kat. č. 20 01 08 - biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad), ktorý sa zbiera do hnedých nádob.
46. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie doplniť do tabuľky „Odpady počas prevádzky“ aj odpady, ktoré budú vznikať pri prevádzke a údržbe dieselagregátov, ako sú odpady kategórie nebezpečný z podskupiny 13 01 alebo 16 06.

47. V rámci dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania navrhnúť a zapracovať opatrenia „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválenej uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014.
48. V ďalšom stupni projektovej prípravy v rámci navrhovanej činnosti navrhnúť inštaláciu špeciálnych búdok pre vtáctvo (najmä dážďovníky a vrabce) a netopiere - napr. búdky na zimovanie, búdky pre letné kolónie, príp. integrované do fasády. Kritéria pre výber búdky, ako aj jej umiestnenie a orientáciu a použitý materiál je potrebné skonzultovať s ornitológom. V rámci areálu osadiť „hmyzie hotely“, a to s minimálnou veľkosťou 60 x 60 cm.
49. V rámci navrhovanej činnosti umiestniť búdky pre dážďovníky a netopiere.
50. Pri kolaudačnom konaní preukázať splnenie podmienok fotodokumentáciou.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovenia § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom) a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získavať údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení.

Zmyslom monitorovania je zachovať environmentálny vplyv na navrhovanú činnosť aj v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov a počas jej prevádzky.

V rámci environmentálneho monitoringu výstavby navrhovanej činnosti sa odporúča sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by mali vykonávať príslušní odborní špecialisti, špecializované organizácie a orgány štátnej správy, ako je to stanovené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch v danej oblasti. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, požiarno-bezpečnostných predpisov a podobne.

Navrhované opatrenia by sa mali stať logickou súčasťou následného procesu povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a ich realizácia a funkčnosť by mala byť overená povoľujúcim orgánom pred kolaudačným rozhodnutím, resp. pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky.

Podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom

stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:
- overiť zapracovanie a funkčnosť navrhnutých opatrení (v prípade nutnosti vytvoriť dodatočné opatrenia),
- monitorovať hluk v polohe najviac exponovaných miestach na hranici pozemku polyfunkčnej zóny, a to: prvý rok pred výstavbou (1 x ročne), prvý rok po uvedení do prevádzky (1 x ročne),
- monitorovať šírenie inváznych rastlín (v prípade výskytu zabezpečiť ich odstránenie),
- po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky monitorovať účinnosť areálovej kanalizačnej sústavy na ploche riešeného územia a sledovať účinnosť odvodňovacích systémov (počas prívalových dažďov, v čase topenia snehu a pod.).

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 7 stanovísk, a to od hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, Hasičského a záchranného útvaru Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, Mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves, Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy, Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny a PhDr. Silvie Kusendovej (zástupca občanov).

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk doručených k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti, boli MŽP SR vyhodnotené v rámci určovania rozsahu hodnotenia a následne boli aj navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov a správnej úvahy s prihliadnutím na konkrétne okolnosti predmetu konania.

O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie MŽP SR informovalo účastníkov konania listom č. 4837/2024-11.1.2/fr, 71259/2024 zo dňa 04. 11. 2024. Vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Na uvedené upovedomenie reagoval navrhovateľ, ktorý svoje stanovisko doručil na MŽP SR dňa 25. 11. 2024. Nakoľko stanovisko navrhovateľa tvorilo nový podklad rozhodnutia, MŽP SR listom č. 4837/2024-11.1.2/fr, 76358/2024 zo dňa 27. 11. 2024 opätovne informovalo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie. Vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Na predmetné upovedomenie o nových podkladoch rozhodnutia reagovalo Združenie domových samospráv stanoviskom doručeným do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dňa 02. 12. 2024 a PhDr. Silvia Kusendová (zástupca občanov) stanoviskom doručeným dňa 09. 01. 2024.

Združenie domových samospráv vo svojom stanovisku uvádza, že *(cit.): „Podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie má okresný úrad povinnosť zabezpečiť konzultácie; uvedenú povinnosť si okresný úrad nesplnil. Podklady rozhodnutia naznačujú, že okresný úrad postupuje podľa správneho poriadku presne tak isto, ako postupoval posledné tri roky – teda vecne nesprávne ale formálne podľa správneho poriadku a striktne formalisticky a teda len predstieral materiálny právny štát v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie“.*

V stanovisku PhDr. Silvie Kusendovej (zástupca občanov) sa uvádza, že ako účastníci konanania v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie neboli informovaní o termíne konania verejného prerokovania. Ďalej vo svojom stanovisku uvádza, že zámerom dotknutí obyvatelia a verejnosť má podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov byť dostatočne a v predstihu informovaná o konaní prerokovaní a konzultácií o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Uvádza tiež, že *(cit.): „V posudku je uvedené, že, na obsiahle písomné stanovisko odpovedal navrhovateľ a spracovateľ SOH dostatočne vyčerpávajúco a zrozumiteľne v rámci materiálu „Doplňujúce informácie k správe o hodnotení „Polyfunkčný komplex Nová Devínska“, EKOJET č. 159/2024, (06.08.2024)“. Musíme konštatovať, že nám nebol doručený žiadny dokument zo strany navrhovateľa a ani Ministerstva životného prostredia SR, ktorý by obsahoval*

odpovede na naše pripomienky a požiadavky. Ani sme o jeho existencii neboli inak informovaní. Dvaja zástupcovia obyvateľov boli v posledných týždňoch nahliadnuť do spisov týkajúcich sa Polyfunkčného komplexu Nová Devínska, ale nenašli v spise takýto dokument. Na webovej stránke enviroportal.sk je ako posledný dokument zverejnená správa o hodnotení 5.6.2024. Z týchto dôvodov sa k jeho obsahu nemôžeme vyjadriť, Podľa nášho názoru je predložený zámer v rozpore s požiadavkou harmonizácie navrhovanej výstavby s okolím. Navrhovaný zámer i posudok vymedzujú svojim hodnotením len areál ich pôsobenia a nezohľadňujú a nereflektujú širšie dôsledky pôsobenia na okolie, obec a jej obyvateľov. Všade v okolí navrhovanej výstavby sa nachádzajú rodinné domy a nízkopodlažná bytová výstavba. Vzhľadom na to pre splnenie požiadavky harmonizácie požadujeme, aby aj navrhovaná výstavba bola vo forme nízkopodlažných bytových domov max. do štyroch nadzemných podlaží. Opäť apelujeme na nedostatočnú kapacitu odvodňovacieho kanála, ktorý je stále tečúci v otvorenom úseku pri ulici Záhradná a ktorý sa vylieva počas silných dažďov. Obyvatelia Záhradnej ulice majú a to od závislosti výšky hladiny tohto odvodňovacieho kanála, priesaky do pivníc. Samotný kanál neodvádza len vodu z územia severne od komunikácie J. Jonáša ale aj vodu zo Záhradnej ulice. Veľké množstvo nánosu a nepravidelná údržba kanálu zapríčinila po septembrových dažďoch maximálne permanentné naplnenie kanála v úseku Záhradnej ulice, čo malo za následok zatečenie všetkých pivníc na východnom konci Záhradnej ulice i tých, ktoré doposiaľ nikdy nemali vodu v pivniciach. V liste od Hydromeliorácie, š. p. 3653-2/342/2024 strana 3 odsek SO 20, je zle uvedená orientácia „Na juhovýchodnom okraji záujmového územia sa nachádza melioračný kanál...“. Hlučnosť po dobudovaní kruhového objazdu a zastávok MHD v okolí neúmerne stúpne, nakoľko dôjde k prekážke dopravy formou zastávky, za ktorou budú autá a dopravné prostriedky, MHD, pridávať, brzdiť na zastávke a znovu sa rozbiehať, čo je značné navýšenie hluku v porovnaní s plynulou premávkou a poslednými meraniami intenzity dopravy a hluku navrhovatetom. Prečerpávacia stanica na potoku Mláka, po prúde od predmetnej výstavby, má nedostatočnú kapacitu, čo bolo avizované ešte pred dažďami v septembri 2024. Keďže bola projektovaná približne v roku 2005, realizovaná okolo roku 2008, nebolo počítané s tak masívnou výstavbou a zvýšeným prietokom. Kombinácia turbo okružnej križovatky so svetelnou križovatkou v malej blízkosti je budúci problém s priepustnosťou. Žiadame, aby naše požiadavky v písomných stanoviskách, na ktorých stále trváme, s pripojenými podpismi občanov Devínskej Novej Vsi a jej zástupcov zo dňa 29.5.2023 a 11.7.2024, boli zohľadnené pri prerokovaní rozsahu hodnotenia, keďže realizáciou Polyfunkčného komplexu Nová Devínska budú najviac dotknutí obyvatelia žijúci v oblasti susediacej s navrhovaným projektom a ostatní obyvatelia Devínskej Novej Vsi. Žiadame posúdenie našich pripomienok a vyjadrenie sa k nim. Žiadame, aby pred schválením bolo presne určené, akú funkčnosť bude mať budova G, či dom sociálnych služieb, alebo Garni hotel a pre ubytovanie koho bude určený. Navrhujeme, aby budova G slúžila ako dom sociálnych služieb, čo by bol prínos pre obyvateľov Devínskej Novej Vsi. Z vyššie uvedených dôvodov žiadame zachovať otvorený kanál v úseku Záhradná, aby voda z územia okolia Záhradnej ulice vedela do kanála odtekať ako doposiaľ. Ako sa uvádza v zápise z verejného prerokovania, tam, kde je melioračný kanál zatrúbnený, je nefunkčný. Preto žiadame zachovanie otvoreného kanála dostatočnej hĺbky a tiež zabezpečenie jeho pravidelného čistenia. Zároveň žiadame zníženie nadmorskej výšky dna koryta v danom úseku, nakoľko predmetnou výstavbou dôjde k zvýšenému prietoku a zvýšenej hladine vody v kanále čím sa zachová úroveň nášho životného prostredia. Len prečistenie nebude dostatočné. Pri týchto prácach žiadame o nevyrúbanie najvyšších stromov, ktoré vytvárajú zelenú bariéru medzi Záhradnou ulicou a budovou G. Sme presvedčení, že navrhovaná výstavba je v rozpore s platným územným plánom v tom, že niektoré časti bytových domov s vyššou podlažnosťou zasahujú do územia, ktoré je podľa územného plánu určené na výstavbu rodinných domov. Požadujeme prepracovanie

projektovej dokumentácie tak, aby návrh spĺňal územný plán, a nové posudzovanie takto zmeneného návrhu“.

Záverom vo svojom stanovisku uvádza znenie stanoviska doručeného k správe o hodnotení *(vyjadrenie MŽP SR k predmetnému stanovisku je uvedené v kapitole 2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov tohto záverečného stanoviska).*

MŽP SR k vyjadreniam doručeným od Združenia domových samospráv a PhDr. Silvie Kusendovej uvádza, že v zmysle § 21 ods. 1 správneho poriadku, ktorý sa vzťahuje na konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, sa ústne pojednávanie nariaďuje ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu. Vzhľadom na uvedené je nariadenie ústnych konzultácií, resp. ústneho pojednávania na zvážení príslušného orgánu. MŽP SR v predmetnom konaní ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku nenariadilo, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR má za to, že si splnilo svoju povinnosť, ktorú mu ustanovuje § 32 ods. 1 správneho poriadku, ktorý pojednáva o tom, že správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Správny orgán pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku určuje rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie správny orgán. MŽP SR trvá na tom, že podklady zozbierané v rámci predmetného konania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR nezverejňuje zaobstarané stanoviská a doplňujúce informácie na stránke enviroportal.sk, avšak všetky potrebné informácie a náležitosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov boli na uvedenej adrese zverejnené. Ako účastníci konania boli PhDr. Silvia Kusendová (zástupca občanov) a Združenie domových samospráv upovedomení listom č. 4837/2024-11.1.2/fr, 71259/2024 zo dňa 04. 11. 2024 a listom č. 4837/2024-11.1.2/fr, 76358/2024 zo dňa 27. 11. 2024 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, že v rámci predmetného konania MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na Ministerstve v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomia. Nazeranie do spisu je jedným zo základných práv účastníka správneho konania, ktoré si môže uplatniť kedykoľvek v priebehu konania. Prostredníctvom tohto práva sa účastník konania oboznamuje s podkladmi pre vydanie rozhodnutia. Je to v súlade so zásadou aktívnej súčinnosti účastníkov konania, ktorá vychádza z koncepcie, kde je účastník konania aktívnym činiteľom procesu a nie iba pasívnym objektom činnosti správnych orgánov. Z § 33 ods. 2 správneho poriadku a z výkladu sledujúceho účel uvedeného ustanovenia vyplýva, že správny orgán je povinný dať možnosť, teda poskytnúť primeraný priestor na to, aby sa účastník oboznámil s podkladom rozhodnutia. Je na účastníkovi konania, či túto možnosť využije. (zdroj Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky IV. ÚS 155/2012-11).

MŽP SR v zmysle § 35 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov požiadalo listom č. 4837/2024-11.1.2, 50458/2024 zo dňa 22. 07. 2024 navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk k správe o hodnotení. Navrhovateľ doručil požadované doplňujúce informácie na MŽP SR dňa 07. 08. 2024 (doručené

do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky). Podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov termín a miesto konania verejného prerokovania podľa odseku 2 dotknutá obec oznámi verejnosti najneskôr desať pracovných dní pred jeho konaním a prizve naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán. Termín a miesto konania verejného prerokovania (pozvánka) bol zverejnený na úradnej tabuli dotknutej obce od 18. 06. 2024 do 03. 07. 2024 a taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese *https://www.enviroportal.sk/eia/detail/polyfunkcny-komplex-nova-devinska*.

MŽP SR uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnými územnými plánmi, v zmysle platných právnych predpisov, MŽP SR neprináleží a dodáva, že navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s platnými územnými plánmi. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava vydalo k investičnej činnosti záväzné stanovisko č. MAGSOUIC45275/2024-35092 zo dňa 29. 01. 2024, v ktorom uvádza, že *(cit.): „Navrhovaný zámer v zmysle údajov uvedených v projektovej dokumentácii dodržiava hodnoty záväzných regulatívov definovaných v ÚPN pre stanovené funkčné plochy. Uvažovaný investičný zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov“*, kde v rámci dokumentácie predkladanej k vydaniu tohto stanoviska bol stavebný objekt G navrhovaný s 8 nadzemnými podlažiami. V predmetnom stanovisku sa uvádza, že *„Blok G (SO 08) je objekt občianskej vybavenosti kvádrového tvaru s celkovými rozmermi 79,05 x 17,5 m. Otvor v hmote objektu vytvára vizuálne prepojenie parku s rezidenčnou zónou. Objekt je ustúpený veľkoplošnými terasami od 5. nadzemného podlažia a dosahuje celkovo 8 nadzemných podlaží. Na juhozápadnej strane má objekt vybratie z hmoty vo výške 2 podlaží pre vizuálne „odľahčenie" z objemu hmoty s významnou dlhšou jednou stranou objektu. Vykonzolovaná časť tejto hmoty je podopretá viacerými stĺpmi v tvare písmena V. Súčasťou objektu je dvojpodlažná podzemná garáž zapustená do pôvodného terénu. Objekt obsahuje garni hotel, materskú škôlku, obchodné priestory a služby. Na prízemí je umiestnená recepcia a raňajkáreň. V podzemnom podlaží objektu sa nachádzajú byty s predzáhradkami, skladové priestory, čistiareň a sklad prádla a podzemná garáž“.*

MŽP SR uvádza, že navrhovateľ je povinný rešpektovať platný územný plán s tým, že v ďalších povoľovacích konaniach sa k súladu s územným plánom bude vyjadrovať príslušný orgán. Vzhľadom na objemové riešenie, orientáciu na svetové strany a odstupové vzdialenosti od priľahlých obytných budov, stavebné objetky navrhovanej činnosti v oboch variantoch nezníži preslnenie v bytových jednotkách v existujúcich obytných objektoch v susedstve riešeného územia. Zároveň výsledky posúdenia preukázali, že žiadna miestnosť s dlhodobým pobytom osôb v susedných stavbách nebude zatienená navrhovanou stavbou nad prípustnú mieru.

Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v okolitej i navrhovanej obytnej zástavbe, ani zhoršenie podmienok bývania. Žiaden z posúdených variantov navrhovanej činnosti nepreukázal z hľadiska vplyvov na životné prostredie, a to aj na základe vypracovaných odborných posudkov a záverov v nich uvedených ich nerealizovateľnosť.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 7 písomných stanovísk.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

Správa o hodnotení, verejné prerokovanie ani odborný posudok neidentifikovali v oboch posudzovaných variantoch také vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti predstavovali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať za následok nezvratný zásah do životného prostredia, a to vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, jej umiestnenie a na stav životného prostredia v dotknutom území. MŽP SR taktiež vyhodnotením obsahu stanovísk zainteresovaných orgánov štátnej správ, samosprávy a zainteresovanej verejnosti, nedospelo k záveru, ktorý by neodôvodňoval environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v dotknutom území.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter sa nezistili také skutočnosti, ktoré by, po realizácii navrhovaných opatrení uvedených v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ako aj na základe vyššie uvedeného vyplýva, že realizačný variant č. 1 po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Realizačný variant č. 1 bol odporučený aj odborným posudkom, ktorý bol vypracovaný odborne spôsobilou osobou *(znenie a konštatovania vyplývajúce z odborného posudku sú uvedené na str. 9 až 11 tohto záverečného stanoviska).*

Na základe uvedeného, MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante 1 uvedenom v správe o hodnotení pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 7 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti.

Zo stanovísk k správe o hodnotení, ktoré boli doručené na MŽP SR, vyplynulo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek. K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovné:

***Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**, listom č. HZUBA3-2024/001435-002 zo dňa 21. 06. 2024* uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Hasičského a záchranného útvaru Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na vedomie.*

***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny**, listom č. 4922/2024-6.3, 49018/2024-int., 49020/2024 - ext. zo dňa 15. 07. 2024* uvádza, že súhlasí s navrhovanou činnosťou a konštatuje, že navrhovaná činnosť nebude pravdepodobne predstavovať významný negatívny vplyv na integritu európskej sústavy chránených území Natura 2000. ďalej uvádza, že oba varianty považuje z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny za rovnocenné, a preto netrvá na žiadnom konkrétnom variante navrhovanej činnosti.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny na vedomie a uvádza, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante č. 1 uvedenom v správe o hodnotení pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.*

***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave**, listom č. RÚVZBA/OHŽPaZ/9878/18660/2024 zo dňa 20. 06. 2024* uvádza, že z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasí s navrhovanou činnosťou, avšak zároveň upozorňuje a požaduje nasledovné, cit.:

- *„objekty/lokality s chránenou funkciou (funkcia trvalého bývania, prechodného bývania, občianskej vybavenosti – školy, predškolské zariadenia, rekreačné územie, zdravotnícke zariadenia, zariadenia sociálnej starostlivosti a pod.) umiestňovať do území, ktoré spĺňajú požiadavky vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí – t. j. mimo území exponovaných nadmerným hlukom z dopravy resp. iných zdrojov,*
- *nové územia navrhovať aj s ohľadom na nárast hluku z dopravy na súvisiacich komunikáciách a jeho vplyv na existujúce chránené územie/objekty,*
- *navrhnúť lokality v dotyku s funkciami navzájom obdobnými a nerušivými,*
- *výrobné, skladovacie a podobné funkcie (skladové objekty – haly, výrobné prevádzky, obchodné prevádzky a i.) z hľadiska možnej hlukovej expozície (vznikajúcej ich činnosťou) dotknutého okolia situovať do zón dostatočne vzdialených od zón s chránenou funkciou,*
- *jednotlivé objekty umiestňovať do územia v súlade so svetlotechnickými požiadavkami STN 73 4301 Bytové budovy a sústavy STN 73 0580 Denné osvetlenie budov“.*

Na záver svojho stanoviska konštatuje, že správa o hodnotení nepredpokladá negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva a životné prostredie lokality, resp. tieto vplyvy budú môcť byť minimalizované stavebnými, technicko-dopravnými, organizačnými ako aj bezpečnostnými opatreniami.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave na vedomie a zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie*

a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. Koncepčné návrhy opísané v správe o hodnotení budú spodrobnené a doriešené v rámci projektových dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania. MŽP SR relevantné požiadavky akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, *listom č. 6234/2023-5.3, 31794/2023 zo dňa 10. 07. 2024* uvádza, že *(cit.): „Po preštudovaní správy o hodnotení konštatujeme, že z dokumentu nie je jasné, či dosah stavebných prác zasahuje len do kvartérnych, alebo aj neogénnych sedimentov (s.30), celkovo je však zrejmé, že podzemné stavby sa budú nachádzať pod hladinou podzemnej vody. Riešenie odvádzania zrážkových vôd (s.20) bude potrebné objasniť zrozumiteľnejším spôsobom. Napr. v priloženej tabuľke výpočtu objemu retenčnej nádrže sa vynára otázka prečo sa intenzita dažďa mení v závislosti od doby trvania - pri 5 min. zrážkach je intenzita dažďa 464 l/s na ha, pri 10 min. sa znižuje na 328 l/s a trend znižovania pokračuje do 90 min. na 67 l/s, ale pri 120 min. sa zvyšuje intenzita dažďa na 80,6 l/s a pri 180 min. sa zasa zníži na 37 l/s... Čo značí p=0.02? Prečo nie sú transformované všeobecné hektárové zrážkové hodnoty na plochu zastavaného územia (stavby, komunikácie, spevnené plochy)? V časti 6.1 Podzemné vody (s.33) je zmienka o odvádzaní časti dažďových vôd do horninového prostredia, ktoré má „relatívne vhodné podmienky“ pre vsakovanie. Podzemná voda v dotknutej oblasti nie je v súčasnosti využívaná na pitné účely ani nenáleží k chránenej vodnej oblasti, avšak podľa dostupných údajov spĺňa ukazovatele pre čistú vodu. Zrážková voda po kvalitatívnej stránke nespĺňa vlastnosti podzemnej vody. Voda z povrchového odtoku môže obsahovať aj cudzorodé látky, ktoré nezachytáva ORL (splachované organické látky zo zelených záhrad, chemické látky zo stavebných konštrukcií, živočíšne exkrementy, havarijné situácie...). Upozorňujeme na povinnosť dodržiavania príslušných ustanovení zákona o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), čo sa dotýka aj odborného projektu na konštrukčné riešenie vsakovacieho systému vôd z povrchového odtoku do akumulačných horizontov podzemnej vody.“*

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR uvádza, že na ploche územia, na ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať, bol uskutočnený podrobný inžiniersko – geologický prieskum (príloha č. 13 správy o hodnotení) v rámci ktorého sú na str. 65 – 66 znázornené sondy v riešenom území (polohy kvartérnych, resp. neogénnych sedimentov). Súčasťou správy o hodnotení sú taktiež zobrazené rezy navrhovanrj činnosti. Stavba bude založená (2. podzemné podlažie) na úrovni cca 5,92 m p.t., teda v kvartérnych aj neogénnych sedimentoch, čo bude bližšie riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie stavby.*

Podľa usmernenia Slovenského vodohospodárskeho podniku (2021), budovanie retenčnej nádrže pre dané územie vychádza z 50-ročnej prívalovej zrážky (p=0,02, t=120 min, i=80,6 l/s.ha, K=1), pričom povolený odtok do recipientu je na úrovni 5 % z návrhovej zrážky. Celkový navrhovaný objem retenčných prvkov (retenčných plôch) v zmysle hydrotechnických výpočtov (SHMU, 2021) spĺňa kapacitu pre zadržanie, resp. postupné odvedenie objemu najnepriaznivejšej zrážky v riešenom území. Pre navrhovanú činnosť boli vydané kladné stanoviská od Hydromeliorácií, š.p. ako aj od Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p.

V nasledujúcom stupni projektovej dokumentácie bude bližšie špecifikované množstvo retenčných nádrží. V riešenom území bol ,zároveň realizovaný hydrogeologický posudok (príloha č. 12 správy o hodnotení) spracovaný odborne spôsobilou osobou, ktorého výsledky sú

zapracované v rámci predloženej správy o hodnotení. Pre pitné účely budúcich rezidentov, návštevníkov a zamestnancov navrhovaného polyfunkčného komplexu bude využívaný verejný vodovod.

MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, *listom č. MAGSOEaTI54094/2024-422349 zo dňa 09. 07. 2024* uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky vznesené v súhrnnom stanovisku za jednotlivé útvary:

Z hľadiska územného plánovania: navrhovaná činnosť sa umiestňuje v území, kde je z hľadiska územného plánu možné umiestňovať polyfunkčné objekty. Pre daný investičný zámer bolo vydané záväzné stanovisko evidované pod č. MAGSOUIC45275/2024-35092 zo dňa 29. 01. 2024. Upozorňuje na rozdiely v plošných bilanciách a kapacitných údajoch oproti vydanému záväznému stanovisku. Rozdiely sa týkajú zastavanej plochy, podlažnej plochy, spevnených plôch a počtu parkovacích miest.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

- podmieňujúcou investíciou stavby je vyčistenie a sprietočnenie celého úseku melioračného kanála od ulice Jána Jonáša až po jeho zaústenie do toku Mláka,
- žiada doplniť hydrotechnické výpočty množstva zrážkových vôd, ktoré budú zaústené do povrchových vsakovacích zariadení (poldrov) a navrhnúť ich potrebný objem, resp. navrhnúť podzemné vsakovacie objekty z drenblokov s menšími retenčnými nádržami v súlade so závermi hydrogeologického posudku (10/2021),
- pri návrhu vodných stavieb žiada skoordinovať ich polohu s návrhom vzrastlej zelene a dodržať ochranné pásma všetkých inžinierskych sietí,
- žiada predložiť súhlasné stanovisko Hydromeliorácií, š. p., so spôsobom zaústenia zrážkových vôd do melioračného kanála,
- žiada predložiť súhlasné stanovisko správcu vodných tokov Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., so zaústením všetkých zrážkových vôd z navrhovaného Polyfunkčného komplexu Nová Devínska v množstve 8,25 l/s (1,5 + 6,75 l/s) do vodného toku Mláka.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov, zelene, tvorby krajiny, adaptácie na zmenu klímy: vo vzťahu k návrhu a realizácii nových plôch zelene žiada rešpektovať pripomienky týkajúce sa zelene a adaptácie na zmenu klímy, ktoré vyplývajú z vydaného vyššie uvedeného záväzného stanoviska. Súčasne žiada v ďalšom stupni projektovej dokumentácie rešpektovať pripomienky zo stanoviska k zámeru, ktoré sa týkajú priestorových požiadaviek na výsadbu, výberu vhodnej druhovej skladby drevín, starostlivosti o dreviny. Odporúčaný sortiment drevín, ktorý je vhodný do stromoradí pre územie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, je uvedený v Územnom genereli zelene hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, návrhová časť 2023 (Pamarch, s.r.o.). Do výsadby stromoradí, na rastlom teréne v blízkosti navrhovaných objektov neodporúča vysádzať lipy, nakoľko v štádiu dospelosti je mohutná koruna často deformovaná orezmi. Peľ, ktorý počas kvitnutia znečisťuje povrchy a karosérie áut pri parkovaní, je negatíve vnímaný obyvateľmi, a títo žiadajú často o výrub líp. Lipy je vhodnejšie vysádzať v rámci parkových úprav. Do výsadby na rastlom teréne odporúča

navrhnúť dreviny, ktoré znášajú mestské podmienky, sucho, a zároveň zamokrenie pôdy v súvislosti s navrhovanými vodozádržnými opatreniami a vyššou hladinou podzemnej vody. Do druhovej skladby odporúčame zaradiť aj druhy ako rezistentný kultivar brestu *(Ulmus 'New Horizon')*, gledíčia trojtrňová *(Gleditsia triacanthos 'Skyline')*, jaseňovec metlinatý *(Koelreuteria paniculata).*

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny, územného systému ekologickej stability: nemá pripomienky.

Z hľadiska ovzdušia, hluku, vody, odpadov:

- žiada preveriť možnosť realizácie tepelných čerpadiel namiesto vykurovania plynom. Uvádza, že v súvislosti s napĺňaním dekarbonizačných cieľov na území hlavného mesta je potrebné realizovať nové bezemisné zdroje vykurovania, podporovať inštaláciu fotovoltiky, udržateľnú mobilitu. Inštaláciu fotovoltiky a podporu udržateľnej mobility navrhovaná činnosť podporuje,
- žiada minimalizovať znečistenie ovzdušia počas výstavby vykonaním protiprašných opatrení,
- v rámci prípravy, počas realizácie a samotnej prevádzky stavby, vodozádržných opatrení a systémov, pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku, žiada dodržiavať a rešpektovať odporúčania, závery, hodnotenia a obmedzenia vyplývajúce zo záverečnej správy podrobného inžiniersko-geologického prieskumu a všeobecne záväzné právne predpisy a nariadenia,
- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie (projekt pre stavebné povolenie), keď budú presnejšie navrhnuté vonkajšie a vnútorné konštrukcie, je potrebné ich posúdiť z hľadiska vzduchovej a krokovej nepriezvučnosti. Na zníženie hluku z dopravy a zabezpečenie vyhovujúcich prípustných ekvivalentných hodnôt hluku z dopravy pri objekte G (materská škôlka) žiada postaviť protihlukovú stenu minimálnej výšky 2,75 m,
- upozorňuje na potrebu rešpektovania zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášku Ministerstva zdravotníctva Slovenskje republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,
- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiada doplniť do tabuľky „Odpady počas prevádzky“ aj odpady, ktoré budú vznikať pri prevádzke a údržbe dieselagregátov, ako sú odpady kategórie nebezpečný z podskupiny 13 01 alebo 16 06,
- žiada uvádzať aktuálne platné Všeobecne záväzné naridenie č. 18/2023 o nakladaní s komunálnymi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskje republiky Bratislavy a Všeobecne záväzné naridenie č. 17/2023 o miestnom poplatku za komunálny a drobný stavebný odpad.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. Koncepčné návrhy opísané v správe o hodnotení budú spodrobnené a doriešené v rámci projektových dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania. Posúdenie súladu zmeny navrhovanej činnosti s platnými územnými plánmi, v zmysle platných právnych predpisov, MŽP SR neprináleží a dodáva, že navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s územnými plánmi. MŽP SR berie stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3.*

tohto záverečného stanoviska.

***Mestská časť Bratislava–Devínska Nová Ves**, listom zo dňa 01. 07. 2024* uvádza, že súhlasí s variantom č. 2, odôvodnenie opiera o to, že pre to aby bol v súlade s územným plánom je možné upraviť stavbu navrhovanej činnosti. Uvádza, že z hľadiska dopravy požaduje, cit.:

1. *„Doplniť DKP aj projekty, ktoré sú v štádiu príprav alebo realizácie a nie sú zahrnuté v súčasnej DKP napr. Danielka (INFORAMA), Proxenta Stockerka (projekt Pod Srdcom), Bytové domy Altum, Rakyta.*
2. *Križovatka J. Jonáša – Ľubovníkova – Slnečný vrch 1, bude mať podľa DKP v rannej špičke prekročenú rezervu na združenom výjazde z komunikácie Ľubovníková. Vzhľadom na uvedené MČ BA DNV žiada prebudovanie križovatky na svetelne riadenú križovatku.*
3. *Okružná križovatka II/505 – J. Jonáša bude vo výhľade roku 2049 kapacitne nepostačujúca.Vzhľadom na uvedené MČ BA DNV žiada prebudovanie križovatky na turbo-okružnú.“*

Zároveň vo svojom stanovisku uvádza, že požaduje v západnej a juhozápadnej časti dotknutého územia navrhnúť zeleň, ktorá bude dostatočne oddeľovať dotknuté územie od existujúcej zástavby. Ďalej vo svojom stanovisku poukazuje na rozdielne údaje kapacít materskej školy, ktorá je v rámci navrhovanej činnosti plánovaná. Na záver uvádza, že okrem vyššie uvedených požiadaviek žiada dodržať všetky opatrenia uvedené v správe o hodnotení pre variant 1 vrátane opatrení zeleno-modrej infraštruktúry.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. Koncepčné návrhy opísané v správe o hodnotení budú spodrobnené a doriešené v rámci projektových dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania. Posúdenie súladu zmeny navrhovanej činnosti s platnými územnými plánmi, v zmysle platných právnych predpisov, MŽP SR neprináleží a dodáva, že navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s územnými plánmi.*

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava vydalo k investičnej činnosti záväzné stanovisko č. MAGS OUIC 45275/2024-35092 zo dňa 29. 01. 2024, v ktorom uvádza, že (cit.): „Navrhovaný zámer v zmysle údajov uvedených v projektovej dokumentácii dodržiava hodnoty záväzných regulatívov definovaných v ÚPN pre stanovené funkčné plochy. Uvažovaný investičný zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov. Blok G (SO 08) je objekt občianskej vybavenosti kvádrového tvaru s celkovými rozmermi 79,05 x 17,5 m. Otvor v hmote objektu vytvára vizuálne prepojenie parku s rezidenčnou zónou. Objekt je ustúpený veľkoplošnými terasami od 5. nadzemného podlažia a dosahuje celkovo 8 nadzemných podlaží. Na juhozápadnej strane má objekt vybratie z hmoty vo výške 2 podlaží pre vizuálne „odľahčenie" z objemu hmoty s významnou dlhšou jednou stranou objektu. Vykonzolovaná časť tejto hmoty je podopretá viacerými stĺpmi v tvare písmena V. Súčasťou objektu je dvojpodlažná podzemná garáž zapustená do pôvodného terénu. Objekt obsahuje garni hotel, materskú škôlku, obchodné priestory a služby. Na prízemí je umiestnená recepcia a raňajkáreň. V podzemnom podlaží objektu sa nachádzajú byty s predzáhradkami, skladové priestory, čistiareň a sklad prádla a podzemná garáž. Odpadové hospodárstvo je riešené v 1. podzemnom podlaží a je prístupné zo spoločnej chodby ako aj z exteriéru. Charakteristickým architektonickým prvkom všetkých navrhovaných objektov je ich terasové stvárnenie s vysunutými balkónmi“.

Riešenie podľa variantu č. 1, resp. variantu č. 2 nezníži preslnenie v bytových jednotkách v existujúcich obytných objektoch v susedstve riešeného územia. Zároveň výsledky svetlotchnického posúdenia (príloha č. 7 správy o hodnotení) preukázali, že žiadna miestnosť s dlhodobým pobytom osôb v susedných stavbách nebude zatienená navrhovanou stavbou nad prípustnú mieru v zmysle STN a platnej legislatívy.

V dopravno-kapacitnom posúdení (príloha č. 9 správy o hodnotení) sú uvedené všetky v čase spracovania známe zámery, ktoré by mohli mať vplyv na hodnotenú komunikačnú sieť. Rozsah hodnotenia komunikačnej siete určil Magistrát hlavného mesta Slovenskje republiky Bratislavy. Investičný zámer Rakyta je započítaný. Investičné zámery Pod srdcom a Bytový dom Altum vzhľadom na svoju polohu nebudú mať žiaden vplyv na hodnotené križovatky. Investičný zámer Danielka je vo fáze spracovania urbanistickej štúdie.

Spracovateľ dopravo-kapacitného posúdenia odporúča sledovať vývoj dopravy v území a vzhľadom na vzdialený časový horizont 2049 a mieru neistoty ďalšieho rozvoja odporúča sledovať tiež vývoj intenzity dopravy v križovatke. Navrhovaná činnosť priťažuje túto križovatku menej ako 9 %. Rozhodujúce pohyby sú priame pohyby po ceste II/505 vyvolané inými aktivitami. Výsledky dopravnej prognózy a posúdenie výkonnosti navrhovaného riešenia dopravného napojenia navrhovaného projektu dokladujú možnosť napojenia navrhovanej činnosti na miestnu obslužnú komunikáciu - ul. Jána Jonáša prostredníctvom novonavrhovanej štvorramennej križovatky bez zásadných negatívnych vplyvov na dopravný systém v širšom zázemí.

Riešenie priestorov materskej škôlky a jej dispozícia je navrhnutá v zmysle požiadaviek hygieny a v zásade zaberá maximálnu možnú plochu daného podlažia s ohľadom na splnenie svetelnotechnických a hlukových podmienok pre navrhovaný priestor (spálňa, raňajkáreň, výdajňa jedla) a ďalšie potrebné, resp. požadované priestory potrebné pre funkčnú prevádzku škôlky. V severnejšej časti bloku G nebolo možné umiestniť priestory škôlky z dôvodu akustických obmedzení. Rozšírenie priestorov škôlky do suterénu by nevyhovovalo z hľadiska svetlotechniky. Na zníženie hluku z dopravy a zabezpečenie vyhovujúcich prípustných ekvivalentných hodnôt hluku z dopravy pri objekte G je navrhnutá protihluková stena minimálnej výšky 2,75 m. Navrhovaná činnosť bude obsahovať prvky modrozelenej infraštruktúry popísané v rámci správy o hodnotení.

MŽP SR záverom uvádza, že berie stanovisko mestskej časti Bratislava–Devínska Nová Ves na vedomie a relevantné požiadavky akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

***PhDr. Silvia Kusendová** (zástupca občanov), listom zo dňa 21. 12. 2023* uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky:

- v záveroch správy o hodnotení nie sú akceptované a ani zohľadnené pripomienky a požiadavky, ktoré boli predložené v písomnom stanovisku k zámeru navrhovanej činnosti,
- za závažný nedostatok ovplyvňujúci výsledky považuje nezaradenie vplyvov výstavby a prevádzky obytného súboru Slnečný vrch I. v susedstve navrhovanej činnosti,
- v správe o hodnotení nie je zhodnotená efektívnosť a umiestnenie navrhovanej zastávky MHD. Navrhované rozšírenie ulice Jána Jonáša na jej západnej strane pri ulici Bršlenová ešte viac priblíži cestu, chodník a zároveň negatívne ovplyvní hlučnosť,
- nesúhlasí s návrhovaným riešením dopravného napojenia prostredníctvom križovatky

K4 s ohľadom na plánovanú intenzitu dopravy vyprodukovanú užívaním navrhovanej činnosti,
- v správe o hodnotení nie je akceptované zhoršenie životných podmienok obyvateľov rodinných domov žijúcich v blízkosti areálu navrhovanej činnosti vplyvom hluku a navýšenia emisií znečisťujúcich látok. Nie sú navrhnuté žiadne návrhy na protihlukové opatrenia vo vzťahu k existujúcim rodinným domom na uliciach, Jasencová, Bršlenová, Záhradná a ostatných dotknutých priľahlých ulíc v Devínskej Novej Vsi,
- žiada prehodnotenie napojenia navrhovanej činnosti na vodovod, plynovod, elektrickú sieť,
- uvádza, že v správe o hodnotení a mapách nie sú zakreslené trasy a miesta pripojenia plynovodu a elektriny a tiež, do akej miery poškodia navrhované zásahy do inžinierskych sietí cesty, chodníky a okolie domov v ich uliciach, kde sú navrhnuté pripojenia na plyn, vodu a elektrinu.
- obáva sa, že napojenie na existujúcu splaškovú kanalizáciu v priľahlom území navrhovanej činnosti (Kremencová ul./ul. J. Jonáša) situáciu ešte viac skomplikuje,
- na mapách nie je zakreslený spevnený odvodňovací kanál, umiestnený tesne pri Bršlenovej ulici, ktorý je cca 2 metre pod úrovňou ulice Jána Jonáša a slúži na odvodnenie veľkej časti okolitého územia, do ktorého neustále steká podzemná voda a zároveň slúži na odvodnenie povrchových vôd pri dažďoch, prípadne odtoku vody pri haváriách potrubia,
- žiada upresniť pre koľkých návštevníkov je vymedzená kapacita Garni hotela a pre ubytovanie koho presne bude určený,
- žiada zaradiť do výsadby ihličnaté a vždyzelené stromy a kríky,
- žiada, aby bol pri hodnotení negatív ovplyvňujúcich zhoršenie životného prostredia a životných podmienok pri výstavbe navrhovanej činnosti zohľadnený veľmi častý a silný vietor, ktorý sa vyskytuje v dotknutej oblasti a aby boli prijaté primerané opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na obyvateľov rodinných domov v okolí stavby.

Vyjadrenie MŽP SR: *Vyhodnotenie pripomienok a požiadaviek doručených k zámeru navrhovanej činnosti je súčasťou správy o hodnotení (príloha č. 1 správy o hodnotení). V rámci správy o hodnotení boli posúdené kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti aj so susednými plánovanými projektami (kap. III./17.2.1. Synergické a kumulatívne vplyvy).*

V rámci dopravno-kapacitného posúdenia sú dopravné intenzity riešené nielen čo sa týka samotného príspevku navrhovanej stavby, ale bola posúdená aj základná doprava a doprava generovaná susedným projektom, resp. ďalšími projektmi v zmysle dopravno-kapacitného posúdenia (príloha č. 9 správy o hodnotení). Kumulatívne dopravné intenzity boli jednými zo vstupov pre spracovanie akustickej a rozptylovej štúdie, ktoré sú taktiež prílohou správy o hodnotení.

MŽP SR uvádza, že celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe podrobného prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných subjektov. Ďalej možno uviesť, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk - priame, nepriame, pozitívne a negatívne. Z hľadiska časového horizontu boli posúdené vplyvy v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo aj prírodné prostredie. Synergické a kumulatívne vplyvy

predstavujú vplyvy, ktoré majú multiplikačný efekt, pôsobia spoločne s inými vplyvmi, a tým sa ich účinok v danom priestore znásobuje. Ide o hodnotenie vplyvov, ktorých samostatné pôsobenie nie je významné, ale v kombinácií s inými vplyvmi môže byť ich vplyv identifikovaný. Medzi takéto vplyvy vo vzťahu k navrhovanej činnosti možno zaradiť vplyvy na hlukovú situáciu v území, rozptyl a dopravné zaťaženie.

V nadväznosti na uvedné možno konštatovať, že súčasťou správy o hodnotení boli viaceré štúdie – akustická štúdia, rozptylová štúdiu, dopravná štúdia, ako aj svetlotechnický posudok, štúdia adaptácie na zmenu klímy, dendrologické hodnotenie a hydrogeologický posudok. MŽP SR dôkladne preštudovalo znenie a najmä závery týchto štúdií a relevantné odporúčania premietlo do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú vyhodnotené na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie aj v rámci tohto záverečného stanoviska na str. 12 až 23. Zároveň MŽP SR uvádza, že správa o hodnotení spolu so všetkými jej prílohami tvoria jeden celok. Z tohto dôvodu je pri vyhodnocovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie potrebné vychádzať nie len zo samotnej správy o hodnotení, ale aj zo štúdií, ktoré sú jej súčasťou. Závery a odporúčania z týchto štúdií MŽP SR zohľadnilo v rámci odôvodnenia tohto záverečného stanoviska, a to najmä v časti IV. Komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia.

Požiadavka vybudovania zastávky MHD a riešenia dopravného napojenia prostredníctvom križovatky K4 vyplynula z požiadavky Magistrátu hlavného mesta Bratislava v zmysle záväzného stanoviska č. MAGSOUIC 45275/2024-35092 zo dňa 13. 12. 2023. Dotknuté orgány vyhodnotili situáciu tak, že zástavky sú v danom mieste potrebné. Výsledky dopravnej prognózy a posúdenie výkonnosti dotknutých križovatkových uzlov (K1 – K6) vrátane K4 (DKP - Alfa 04 a.s., 2022, AFRY CZ s.r.o., 03/2024, prílohy č. 9 správy o hodnotení) dokladujú možnosť napojenia navrhovanej činnosti na miestnu obslužnú komunikáciu - ul. Jána Jonáša prostredníctvom novonavrhovanej štvorramennej križovatky bez zásadných negatívnych vplyvov na dopravný systém v širšom zázemí. Križovatka K4 na základe kapacitného posúdenia bude mať vyhovujúcu kapacitu vo výhľadovom roku 2049 v rannej aj popoludňajšej špičkovej hodine a neobmedzí dopravné napojenia do priľahlej existujúcej obytnej zóny. Križovatka K4 bola kapacitne a priestorovo kumulatívne vyhodnotená s ohľadom na okolité plánované projekty najmä projekt Slnečný Vrch I. Na základe výsledkov akustického posudku nevyplynuli protihlukové opatrenia na strane obytnej zástavby. Prevádzka navrhovanej činnosti nespôsobí v dotknutom vonkajšom prostredí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličinu hluku. Navrhovaná protihluková stena v rámci riešeného územia pri objekte G má slúžiť pre prevádzku materskej škôlky, ktorej prevádzka, resp. jej parametre si vyžaduje vybudovanie tejto protihlukovej steny.

Novo navrhovaná prípojka verejného vodovodu je riešená v zmysle požiadavky BVS a.s. a ich stanoviska (č.021856/2023/4020/Mev zo dňa 08. 03. 2023). Hlavný prívod vody bude vybudovaný novou verejnou prípojkou DN200 z Opletalovej ulice, tento vodovod bude zokruhovaný s ulicou Bršlenová a Slnečný Vrch I. Takéto riešenie vyplynulo z dôvodu požiadavky BVS a.s., ktorá umožní, napr. v prípade poruchy vodovodu v lokalite Bršlenová, Jasencová zásobovať vodou miestnych obyvateľov cez tento verejný vodovod. Plynová prípojka bude napojená na bod napojenia v križovatke ulíc Jána Jonáš a Bršlenová v zmysle stanoviska SPP a.s. č.TD/PS/0031/2024/Šč zo dňa 05. 03.2024. Nová prípojka VN bude napojená na existujúcu VN trasu v križovatke ulíc Jasencová, Bršlenová v zmysle požiadavky ZSE Distribúcia. Kapacitne

bude taktiež navýšená jestvujúca trafostanica na Jasenovej ulici.

Verejná Splašková kanalizácia bude vybudovaná v identickej trase ako verejný vodovod - prípojka. Splaškové odpadové vody budú novou splaškovou kanalizáciou odvedené na Opletalovu ulicu v zmysle požiadavky BVS a.s. a ich stanoviska č. 021856/2023/4020/Mev zo dňa 08. 03. 2023. Napojenie stavby na vodovod, splaškovú kanalizáciu, plynovod, elektrina je riešené, resp. znázornené v koordinačnej situácii, ktorá je prílohou správy o hodnotení.

Odvodňovací kanál ostane zachovaný, prípadne zatrubnený v časti zástavky MHD, pričom v rámci navrhovanej činnosti bude revitalizovaný celý odvodňovací (hydromeriolizačný) kanál od cesty Jána Jonáša, kde celé koryto bude vyčistené, spevnené, sprietočnené až po ústie s vodným tokom Mláka. Revitalizácia kanála bude riešená v zmysle stanovísk dotknutých orgánov a správcu toku (Hydromeliorácie, š.p., č. 3653-2/342/2024 zo dňa 02. 02. 2024).

V navrhovanom objekte G budú umiestnené plochy s prechodným ubytovaním, ďalej priestory pre materskú škôlku a obchodné prevádzky/služby. V rámci objektu G sa počíta s umiestnením 226 návštevníkov. Pozdĺž cesty Jána Jonáša sa počíta s vysadením cestnej zelene v zelenom páse medzi chodníkom a cestou. V rámci sadových úprav sa počíta s výsadbou ihličnatých a vždyzelených stromov a kríkov. V rámci záverečného stanoviska je určená podmienka, že navrhovateľ musí v ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť a realizovať také opatrenia, ktoré eliminujú hluk v súvislosti s navrhovanou činnosťou na okolitú obytnú zástavbu (ulice Jána Jonáša, Bršlenová, Záhradná) a to formou výsadby izolačnej zelene, stromoradí, alejí, atď.

MŽP SR uvádza, že podklady zozbierané v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a údaje v nich uvádzané považuje za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti v rámci tohto záverečného stanoviska. MŽP SR záverom uvádza, že uvedené stanovisko berie na vedomie a relevantné požiadavky akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Mgr. Filip Rudzan

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania

Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 24. 02. 2025

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.X. 218, 851 02 Bratislava,
- Pavol Goldstein, Záhradná 21, 841 07 Bratislava,
- Ing. Igor Haľama, Bršlenová 17, 841 08 Bratislava,
- PhDr. Silvia Kusendová, Bršlenová 1, 841 08 Bratislava,
- Ing. Juraj Kvasnička, Bršlenová 3, 841 08 Bratislava.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov musí rozhodnutie povoľujúceho orgánu obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v záverečnom stanovisku.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na adresu MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Rozdeľovník:
Doručuje sa *(elektronicky):*

1. EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Sekcia územného plánovania, Referát environmentalistiky, Primaciálne námestie 1, P. O. BOX 192, 814 99 Bratislava
3. Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava 49
4. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
5. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
6. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor pozemkový a lesný, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
9. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
10. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny TU
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy TU
14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd TU
15. Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
16. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
17. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
18. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Lakeside Park, 831 04 Bratislava
19. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
20. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O. BOX 218, 851 02 Bratislava
21. HYDROMELIORÁCIE, š. p., Vrakunská ul. 29, 825 63 Bratislava 211
22. Ing. Juraj Kvasnička, Bršlenová 3, 841 08 Bratislava *(splnomocnenec pre doručovanie)*

Doručuje sa *(poštou):*

23. Pavol Goldstein, Záhradná 21, 841 07 Bratislava
24. Ing. Igor Haľama, Bršlenová 17, 841 08 Bratislava *(splnomocnenec pre doručovanie)*
25. PhDr. Silvia Kusendová, Bršlenová 1, 841 08 Bratislava *(splnomocnenec pre doručovanie)*