OKRESNÝ ÚRAD SOBRANCE

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Tyršova 12, 073 01 Sobrance

Číslo spisu
OU-SO-OSZP-2025/000045-038

Sobrance
07. 02. 2025

Rozhodnutie

Okresný úrad Sobrance, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len okresný úrad) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Sobrance, CYLINDER FACTORY“, predloženého navrhovateľom

Popis konania / Účastníci konania

spoločnosťou ARM servis s.r.o. so sídlom Moldavská cesta 10, 040 11 Košice – mestská časť Juh, IČO: 53 359 810, po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona a v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Výrok

Navrhovaná činnosť „Sobrance, CYLINDER FACTORY“ umiestnená na území Košický kraj, okres Sobrance, mesto Sobrance, p.č. (reg. "C") 320/9, 320/19, 320/20, 320/21, 320/22, 320/23, 320/24, 320/25, v katastrálnom území Sobrance, predmetom ktorej je výroba a opracovanie oceľových valcových výrobkov – strojárska výroba

sa nebude posudzovať podľa zákona.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona okresný úrad vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Počas realizácie stavebných prác eliminovať vplyvy na kvalitu ovzdušia spôsobované prašnosťou, vynášaním blata na komunikácie počas daždivého počasia a pod. Tieto nepriaznivé vplyvy eliminovať čistením strojov pri výjazde na cesty, v prípade nepriaznivých poveternostných vplyvov ako je sucho alebo veterno aj kropením staveniska.
2. Zabezpečiť územie Sobrance Cylinder Factory protipovodňovou ochranou min. 500 mm nad vypočítanú hladinu prietoku Q100.
3. Zabezpečiť výšku úrovne podláh vo výrobných halách a objektoch vo výrobnom areáli mierne nad úrovňou storočnej vody a zabezpečiť ju ekoizolačnou PE fóliou HDPE odolnou proti pôsobeniu a prípadným priesakom do podložia a podzemných vôd.
4. Kvapalné odpady a kaly, ktoré budú produkované v procese výroby zbierať do vodotesných nádob a zabezpečiť ich proti únikom v prípade storočnej vody.

5. Spracovať povodňový plán záchranných prác výrobného podniku, ktorý bude súčasťou povodňového plánu záchranných prác mesta Sobrance.
6. Zabezpečiť odčerpávanie presakujúcej vody pomocou jimiek umiestnených v objektoch výrobného areálu.
7. Odpadové vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch prečisťovať v odlučovači ropných látok s požadovanou výstupnou hodnotou čistenia v súlade s kanalizačným poriadkom verejnej kanalizácie.
8. Eliminovať záťaž hlukom okolitého prostredia zvukopohltivými podhľadmi, priečkami, dilatáciou v podlahe pod jednotlivými strojnými zariadeniami.
9. Upraviť okolie budovy sadovými úpravami, založiť nové trávniky a vysadiť nové okrasné stromy a kry.
10. Vybudovať požiarnu nádrž a zachytávať a odvádzať do nej dažďovú vodu zo striech objektov a používať ju na závlahu zelene.
11. Využiť zbytkové teplo z technológie na vykurovanie priestorov.
12. Na miestach poškodených komunikácií vybudovať nové s použitím inovatívnych asfaltov (vyrobených napr. z recyklovaných materiálov), ktoré zároveň zabezpečia ich dlhú životnosť.
13. Realizovať úpravu tých parkovacích plôch, ktoré si vyžadujú opravu ako „modrozelené“ – horný zelený priepustný povrch s možnosťou vsakovania.
14. Realizovať zelené fasády trelážového systému s popínavými rastlinami.
15. Vykonať dendrologický prieskum ešte pred realizáciou diela, ktorým sa zhodnotí stav existujúcej zelene, poškodenú zeleň odstrániť a na jej miesto realizovať náhradnú výsadbu.
16. Na zdroje znečisťovania ovzdušia osadiť filtre, ktoré eliminujú množstvo znečisťujúcich škodlivých látok vypustených do ovzdušia.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, spoločnosť ARM servis s.r.o., Moldavská cesta 10, Košice – mestská časť Juh 040 11, IČO: 53 359 810 predložil listom zo dňa 17.06.2024 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Sobrance, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 zámer navrhovanej činnosti „Sobrance, CYLINDER FACTORY“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona, na vykonanie zisťovacieho konania.

Navrhovaná činnosť svojím obsahom dosahuje prahové hodnoty pre zisťovacie konanie. Podľa prílohy č. 8 k zákonu je zaradená v tabuľke č. 7: Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7: Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou. Prahová hodnota pre zisťovacie konanie je od 3 000 m², pričom celková výrobná plocha navrhovanej činnosti vrátane pomocných a skladových priestorov bude 7 135 m².

Zámer navrhovanej činnosti sa má realizovať na území Košického kraja, okres Sobrance, mesto Sobrance, na parcelách reg. „C“ 320/9, 320/19, 320/20, 320/21, 320/22, 320/23, 320/24, 320/25 v katastrálnom území Sobrance.

Účelom navrhovanej činnosti je obnovenie prevádzky existujúceho výrobného areálu Vihorlat v Sobranciach, ktorý bol roky nevyužívaný a v minulosti slúžil pre strojársku výrobu. Obsahom navrhovanej činnosti bude výroba a opracovanie oceľových valcových výrobkov – strojárska výroba. Do výrobných priestorov bude inštalovaná technológia na výrobu kovových puzdier. Výroba prinesie zamestnanosť cca 220 vysokokvalifikovaných pracovných miest. Výrobný areál je existujúci, umiestnený v priemyselnej zóne mesta Sobrance, dlhodobo však nebol využívaný.

V rámci zisťovacieho konania okresný úrad ako príslušný orgán podľa § 23 ods. 1 zákona zaslal elektronickou poštou cez ústredný portál verejnej správy (ďalej len UPVS) zámer dotknutej obci (Mesto Sobrance, Štefánikova 23, 073 01 Sobrance), rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212), povoľujúcemu orgánu (Mesto Sobrance, Štefánikova 23, 073 01 Sobrance), dotknutým orgánom (Okresný úrad Sobrance, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Tyršova 12, 073 01 Sobrance, Okresný úrad Sobrance, Odbor krízového riadenia, Tyršova 12, 073 01 Sobrance, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, Sama Chalupku 1229/5, 071 01 Michalovce a Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Fraňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce).

Okresný úrad v súlade so zákonom začal zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, so žiadosťou o vyjadrenie v súlade s § 23 ods. 1 zákona, listom č. OU-SO-OSZP-2024/000459-002 zo dňa 25.06.2024. Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR Sobrance, CYLINDER FACTORY |

Enviroportál (enviroportal.sk) a taktiež zverejnil aj oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona.

Činnosť prevádzky „Sobrance – CYLINDER FACTORY“ svojim rozsahom spĺňa podmienky pre zisťovacie konanie: predkladanú navrhovanej činnosti je možné zaradiť do prílohy č. 8 k zákonu o EIA , tabuľka č. 7: Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7: Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou, zisťovacie konanie od 3000 m², ktoré príslušný orgán vykonal v súlade s § 29 zákona. Príslušný orgán oznámil dotknutej obci adresu, na ktorú je možno predkladať stanoviská verejnosti a vyzval ju na zverejnenie zámeru do 3 pracovných dní. Zároveň príslušný orgán dotknutú obec upozornil, že zámer navrhovanej činnosti musí byť verejnosti sprístupnený najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva, alebo od zverejnenia v dotknutej obci. Písomné stanovisko sa považuje za doručené aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Mesto Sobrance listom č. MSO-S2024/01670 zo dňa 05.08.2024 oznámilo, že informovalo verejnosť do 3 pracovných dní od doručenia oznámenia o zámere navrhovanej činnosti na úradnej tabuli mesta Sobrance, a to od 26.06.2024 do 29.07.2024. Pripomienky k zámeru od občanov neboli vznesené.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k zámeru, v zákonom stanovenej lehote, nasledovné subjekty (niektoré stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení t. j. sú citované všetky pripomienky a požiadavky, pričom originály doručených stanovísk sú uložené v spise):

1. Dňa 26.06.2024 bolo doručené stanovisko od Združenia domových samospráv, o.z.,
Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava ako od dotknutej verejnosti, a to v nasledovnom znení:

1) Aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?
2.) Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.
3.) Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?
4.) Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55? Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.
5.) Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií? Žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.
6.) Žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie cieľov COP26.
7.) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.
8.) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento

konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
9.) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.
10.) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky.
11.) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.
12.) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.
13.) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou
14.) Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.
15.) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
16.) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe

Vzhľadom na skutočnosti uvedené v predchádzajúcich častiach žiadame ďalšie posudzovanie zámeru.
Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Príslušný orgán vyzval navrhovateľa, spoločnosť ARM servis s.r.o., Moldavská cesta 10, 040 11 Košice – mestská časť Juh, IČO: 53 359 810 o doplnenie informácií požadovaných od Združenia domových samospráv, o.z. Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava.

2. Dňa 02.07.2024 bolo listom č. ORHZ-MI1-2024/000398-002 doručené stanovisko
Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Michalovciach Fraňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce, v ktorom uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

3. Dňa 09.07.2024 bolo listom č. OU-SO-OSZP-2024/000482 doručené vyjadrenie

Okresného úradu Sobrance, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy ochrany ovzdušia, Tyršova 12, 073 01 Sobrance, v ktorom uvádza, že súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti za dodržania ustanovení zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona. Pre navrhovanú činnosť sa vyžaduje stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. – stavebný zákon v znení zákona č. 46/2024 Z .z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Navrhovateľ je povinný k týmto konaniam požiadať príslušný orgán ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu podľa § 26 ods. 1 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Nakoľko povinnosť požiadať príslušný orgán ochrany ovzdušia o potrebný súhlas na prevádzkovanie stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia vyplýva pre navrhovateľa priamo zo zákona, príslušný orgán nezahrnul túto požiadavku do podmienok rozhodnutia.

4. Dňa 15.07.2024 bolo listom č. RÚVZMI/OPPL/4089/7012/2024 doručené
vyjadrenie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, Sama Chalupku 5, 071 01 Michalovce, v ktorom požaduje predložený zámer doplniť o prehľadnú situáciu umiestnenia najbližšej obytnej zástavby a inej zástavby s dlhodobým pobytom osôb v meste Sobrance, nakoľko na strane č. 49 zámeru a na strane č. 14 rozptylovej štúdie uvádzate, že „Skutočná vzdialenosť existujúcej obytnej zástavby je cca 150 m.“ a na strane č. 52 zámeru uvádzate, že „Vzdialenosť najbližšej fasády obytného domu od existujúcej haly je cca 80 m.“ Zároveň je potrebné zo strany navrhovateľa riešiť osadenie vyústení VZT zariadení a chladiacich veží tak, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc - § 27 ods. 1 zák. č. 355/2007 Z. z. a Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Príslušný orgán vyzval navrhovateľa, spoločnosť ARM servis s.r.o., Moldavská cesta 10, 040 11 Košice – mestská časť Juh, IČO: 53 359 810 o doplnenie informácií požadovaných od Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, Sama Chalupku 5, 071 01 Michalovce.

5. Dňa 15.07.2024 bolo listom č. OU-SO-OSZP-2024/000476-002 doručené
vyjadrenie Okresného úradu Sobrance, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej vodnej správy, Tyršova 12, 073 01 Sobrance v ktorom uvádza, že súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

Po uplynutí zákonom stanovenej lehoty doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k zámeru nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení t. j. sú citované všetky pripomienky a požiadavky, pričom originály doručených stanovísk sú uložené v spise):

1. Dňa 13.08.2024 bolo listom č. OU-SO-OSZP-2024/000477 doručené stanovisko Okresného úradu Sobrance, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy v odpadovom hospodárstve, Tyršova 12, 073 01 Sobrance v ktorom uvádza, že s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí, nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona a bližšie podmienky pre nakladanie s odpadmi budú stanovené vo vyjadrení v územnom resp. stavebnom konaní.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

2. Dňa 27.08.2024 bolo listom č. OU-SO-OSZP-2024/000479 doručené stanovisko Okresného úradu Sobrance, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správe ochrany prírody a krajiny, Tyršova 12, 073 01 Sobrance v ktorom uvádza, že územie realizácie stavby nachádzajúce sa v okrese Sobrance, nie je umiestnené v žiadnom

chránenom území ani ochrannom pásme a so zámerom navrhovanej činnosti súhlasí, keďže nie je v rozpore so záujmami štátnej správy ochrany prírody a krajiny.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

Navrhovateľ spoločnosť ARM servis s.r.o., Moldavská cesta 10, 040 11 Košice – mestská časť Juh, doručil dňa 30.7.2024 doplňujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanovisku Združenia domových samospráv, o.z., Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava.

1. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyjadrovanie navrhovateľa:
Navrhované riešenie je v súlade s požiadavkami pre BAT (najlepšie dostupné techniky).
Podľa údajov z Databázy BREF a REF zverejnených na stránke enviroportal.sk je zverejnený dokument BREF „Povrchové úpravy kovov a plastov“ a v 07/2022 boli začaté práce na dokumente o BAT pre toto priemyselné odvetvie, ktoré nie je zatiaľ ukončené a zverejnené.
Podľa údajov z Databázy BREF je pre oblasť „Povrchové úpravy s použitím organických rozpúšťadiel“ vydané VYKONÁVACIE ROZHODNUTIE KOMISIE (EÚ) 2020/2009 z 22. júna 2020, ktorým sa podľa smernice 2010/75/EÚ o priemyselných emisiách stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) povrchovej úpravy pomocou organických rozpúšťadiel vrátane konzervácie dreva a drevených výrobkov pomocou chemikálií.
Navrhované riešenie rešpektuje závery vykonávacieho rozhodnutia a preto navrhovateľ v technologickom procese bude používať najlepšie dostupné techniky:
V rámci navrhovanej činnosti vzniknú nové stredné zdroje znečisťovania ovzdušia. Prevádzka je navrhnutá a bude prevádzkovaná tak, aby plnila všetky stanovené technické požiadavky, podmienky prevádzkovania ako aj emisné limity z hľadiska legislatívnych požiadaviek na ochranu ovzdušia. Zdroje znečisťujúcich látok a predpokladané emisie znečisťujúcich látok sú uvedené v spracovanej Rozptylovej štúdii. Odsávanie technologických zariadení bude obsahovať filtre na zachytávanie emisií znečisťujúcich látok s účinnosťou 90-95%. Zdroje emisií musia byť prevádzkované tak, aby boli dodržané emisné limity určené zákon č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávacími predpismi vydanými na jeho základe. V opačnom prípade by nebolo možné zdroje prevádzkovať. Projektovaná spotreba organických rozpúšťadiel : 0,762 t/rok. Pokiaľ ide o odpadové vody, časť technologických odpadových vôd z lakovne o objeme 1,13 m3/deň bude zhromažďovaná v IBC kontajneroch 1000 l a odvážaná ako nebezpečný odpad kat.č. 11 01 11 - vodné oplachovacie kvapaliny obsahujúce nebezpečné látky z areálu oprávnenou spoločnosťou na nakladanie s NO.
Navrhované riešenie bude v súlade s BAT ako sú:
BAT 2. Na zlepšenie celkovej environmentálnej výkonnosti prevádzky, predovšetkým vzhľadom na emisie VOC a spotrebu energie, BAT spočívajú v:
— určení oblastí/úsekov/krokov procesu, ktoré najväčšou mierou prispievajú k emisiám VOC a spotrebe energie a vykazujú najväčší potenciál pre zlepšenie;
— určení a vykonávaní opatrení na minimalizovanie emisií VOC a spotreby energie;
BAT 3. Na zabránenie negatívnemu vplyvu použitých prírodných surovín na životné prostredie alebo jeho zmiernenie spočívajú BAT v používaní oboch techník uvedených v tejto – spĺňa bod b) Optimalizácia používania rozpúšťadiel v procese bod b)
BAT 4. Na zníženie spotreby rozpúšťadiel, emisií VOC a celkového negatívneho vplyvu použitých prírodných surovín na životné prostredie spočívajú v používaní jednej z techník uvedených v tejto časti alebo ich kombinácie – spĺňa požiadavku : Používanie farieb/ náterov/lakov/ tlačových farieb/lepidiel na báze rozpúšťadiel s vysokým podielom tuhých látok

BAT 7. Na zníženie spotreby prírodných surovín a zmiernenie celkového negatívneho vplyvu procesu aplikovania náteru na životné prostredie spočívajú v používaní jednej z techník uvedených v tejto časti alebo ich kombinácie – aplikácia náteru v špeciálne upravenej striekacej kabíne
BAT 9. Na zníženie množstva emisií VOC z postupov čistenia spočívajú v minimalizácii miery používania čistiacich prostriedkov na báze rozpúšťadiel a v používaní kombinácie techník uvedených v tejto časti – bude zabezpečená ochrana priestorov, kde sa vykonáva striekanie, a ich vybavenia
Splnenie požiadaviek vyplývajúcich z Vykonávacieho rozhodnutia bude podrobne zhodnotené po spracovaní projektovej dokumentácie stavby a v povoľovacom procese.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov v oblasti životného prostredia je jednou z povinností navrhovateľa. Dodržiavanie právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce a dotknuté orgány v osobitných povoľujúcich konaniach.

2. Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (<http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav> http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk> https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_ sk) a možnosti jej uplatnenia. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).
Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany.
Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia): V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“: Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho

predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk> https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia. Obzvlášť nás zaujíma činnosť kontaktnej osoby v iných procesoch EIA; menovite pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie projektu IKEA v Malackách a ich nekalé praktiky vo vzťahu k verejnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ na začiatku prípravy navrhovanej činnosti oboznámil Mesto Sobrance s úmyslom využiť nevyužívaný výrobný areál bývalého závodu Vihorlat v Sobranciach, t.j. oživiť tento existujúci areál a vytvoriť nové pracovné miesta v tejto problematickej oblasti. Navrhovateľ bude v priebehu celého procesu prípravy informovať občanov mesta a spolupracovať s mestom, bude komunikovať s občanmi a mestom prípadné otázky či nejasnosti občanov týkajúce sa pripravovanej činnosti. Navrhovateľ v zámere navrhuje opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti a nemá výhrady proti ich uloženiu v podmienkach rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k lepšiemu využitiu dotknutého územia. Súčasťou plánovaného zámeru budú opatrenia, ktorých cieľom bude zlepšiť klimatické pomery v dotknutom území. Okresný úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť pomáha napĺňať rozvojový program mesta Sobrance tým, že využíva rozvojový potenciál, ktorý hodnotené územie ponúka, keďže sa jedná o už existujúci výrobný závod, čím je zaručený udržateľný socio-hospodársky rozvoj.

3. Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Sobrance nachádza v 8. stupni ohrozenia horúčavami, 6. stupni ohrozenia suchom a 4. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4> https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie navrhovateľa :
Navrhovateľ v kapitole IV.10 zámeru navrhuje Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, zaväzuje sa ich realizovať a súhlasí s ich uvedením do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania:
Opatrenia na ochranu prírody a krajiny – prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity
- Súčasťou objektovej skladby bude samostatný stavebný objekt SO.06 – SADOVÉ ÚPRAVY. Okolie budovy bude upravené sadovými úpravami. Budú založené nové trávniky, vysadené nové okrasné kry a stromy.
Opatrenia k zmierneniu negatívnych dôsledkov na zmenu klímy a ovzdušie
- Bude realizovaná tepelná izolácia stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií, na energetickú efektívnosť.
- Predmetná výroba bude produkovať vo výrobnom procese teplo. Uvažuje sa s využitím zbytkového tepla z technológie na vykurovanie priestorov. Podrobnejšie riešenie bude obsahovať ďalší stupeň projektovej dokumentácie.

- Prevádzka ako ďalší zdroj energie uvažuje s využitím fotovoltických panelov umiestnených na streche hál, čo sa dá považovať za jedno z opatrení na zamedzenie vzniku emisií skleníkových plynov.
- Počas výstavby eliminovať vplyvy na kvalitu ovzdušia spôsobované prašnosťou, vynášaním blata na komunikácie počas daždivého počasia a pod. Tieto nepriaznivé vplyvy eliminovať čistením strojov pri výjazde na cesty, v prípade nepriaznivých poveternostných vplyvov (sucho, veterno) aj skrápaním.
- Zdroje znečisťovania ovzdušia budú prevádzkované tak, aby spĺňali všetky technické požiadavky, podmienky prevádzkovania a stanovené emisné limity, t. j. platné právne predpisy a technické normy.
Vodozádržné opatrenia
- Časť dažďových vôd zo striech objektov bude zachytávaná a odvádzaná do navrhovanej požiarnej nádrže a bude používaná na závlahu zelene. V požiarnej nádrži bude zabezpečený minimálny požadovaný objem vody určený na hasenie v prípade požiaru.
Opatrenia na ochranu povrchových a podzemných vôd
- Dodržiavať v priebehu výstavby technické normy pri manipulácii s ropnými produktami, pravidelne kontrolovať technický stav mechanizmov a motorových vozidiel.
- Dopĺňanie motorovej nafty a olejov do stavebných mechanizmov vykonávať len na zabezpečených plochách mimo staveniska.
- Ochrana podzemných vôd bude zaistená v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a vykonávacími právnymi predpismi vydanými na jeho základe tým, že súčasťou podlahy výrobnej haly bude ekoizolačná PE fólia HDPE odolná proti pôsobeniu a prípadným priesakom do podložia a podzemných vôd.
- Odpadové vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch/parkovacích miest prečisťovať v odlučovači ropných látok s požadovanou výstupnou hodnotou čistenia v súlade s kanalizačným poriadkom verejnej kanalizácie.
Opatrenia v oblasti odpadového /obehového hospodárstva
- Požiadavky týkajúce sa nakladania so stavebnými odpadmi ustanovuje Vyhl. MŽP SR č.344/2022 Z.z. z 12. augusta 2022, o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií, ktorá je záväzným právnym predpisom.
- Stavebné odpady zo stavby budú odovzdané na zhodnotenie oprávnenej spoločnosti v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a záväznou časťou POH SR na roky 2021 – 2025 a platnými právnymi predpismi.
Opatrenia proti hluku
- Pri prevádzke vzduchotechnických zariadení vzhľadom na umiestnenie a stavebné riešenie VZT a umiestnenie objektu v priemyselnom areáli bude eliminovaná záťaž hlukom do okolitého prostredia od nasávacích a výfukových miest VZT zariadení a chladiacej veže v súlade s platnými právnymi predpismi.
- V ďalšom stupni PD podrobne riešiť elimináciu hlučnosti a prenášanie hluku od strojov -zvukopohltivými podhľadmi, priečkami, dilatáciou v podlahe pod jednotlivými strojnými zariadeniami.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Príslušný orgán akceptuje vyjadrenie navrhovateľa a navrhované mitigačné opatrenia zapracoval do podmienok rozhodnutia.

4. Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/> https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419> https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Vyjadrenie navrhovateľa :
Strategické dokumenty na úrovni Európskej únie určujú ciele a opatrenia, ktoré je potrebné realizovať, aby boli dosiahnuté. Aktuálne je takýmto základným dokumentom Green Deal – Zelená dohoda. Táto má jednotlivé míľniky a obsahuje množstvo oblastí, na ktoré sa zameriava a v ktorých bude potrebné prijímať opatrenia. Tieto kroky obsahujú samostatné oblasti, ktoré sa zameriavajú na konkrétnu časť Green Deal – Zelenej dohody. Štandardne ide o akčné plány, stratégie, pakty a podobne. Napríklad. Akčný plán pre ekologický sektor, Európska aliancia pre batérie, Európsky klimatický pakt, Udržateľné modré hospodárstvo atď.
Balík Fit for 55 je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky EÚ v súlade s cieľmi v oblasti klímy, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Členské štáty EÚ, zastúpené svojimi ministrami v Rade EÚ, sú zodpovedné za prijímanie právnych predpisov EÚ na základe legislatívnych návrhov predložených Európskou komisiou. Vo väčšine prípadov sa právne

predpisy prijímajú spoločne s Európskym parlamentom prostredníctvom riadneho legislatívneho postupu. Cieľom „Fit for 55“ je plnenie cieľa EÚ v oblasti klímy do roku 2030 na cestu ku klimatickej neutralite.
Každá jedna oblasť sa bude následne rozpracovávať do ďalších dokumentov. Aby bolo množné zaviazať členské štáty a teda aj občanov a podnikateľské subjekty musia byť vydané a schválené záväzné právne akty ako napríklad. Smernice, Rozhodnutia, Nariadenia atď. Až tieto vyvolávajú právny účinok pre konkrétne subjekty – prijímateľov – členské štáty prípadne konkrétne subjekty. Tieto sa následne transponujú do právnych systémov členských štátov a môžu vyvolať právny účinok.
Navrhovať prijatie opatrení v kontexte Green Deal – Zelenej dohody, konkrétne balík „Fit for 55“ a ďalších nie je v súčasnosti relevantné.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Balík Fit for 55 je len súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ a na zavedenie nových iniciatív, ktorými sa má zabezpečiť, aby politiky EÚ zodpovedali cieľom v oblasti klímy, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Okresný úrad sa dôkladne oboznámil s obsahom a balíčkom energetických reforiem pod názvom „Fit for 55“. Cieľom je plnenie cieľa EÚ v oblasti klímy do roku 2030 na ceste ku klimatickej neutralite. Ide o rozsiahlu klimatickú politiku EÚ. Fit for 55 je rozsiahly návrh revízie predpisov EÚ, ktorým chce EÚ znížiť emisie skleníkových plynov o 55%. Európsky klimatický zákon je súčasťou tohto balíka. Balík obsahuje niekoľko opatrení v rôznych sektoroch. Okresný úrad konštatuje, že vzhľadom na charakter a povahu navrhovanej činnosti ako aj na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v predmetnej navrhovanej činnosti nie je dôvod zaviazať navrhovateľa k plneniu opatrení a povinností nad rámec tých povinností, ktoré pre navrhovateľa vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

5. Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne <https://ec.europa.eu/info/news/focus-energy-efficiency-buildings-2020-feb-1 7_en> tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/> https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energetick e-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.
Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?
Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Energetická efektivita budov je zabezpečená navrhovaným stavebno-technickým a technologickým riešením a navrhovanými opatreniami nasledovne:
-Bude realizovaná tepelná izolácia stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií, na energetickú efektívnosť v súlade s zák č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Predmetná výroba bude produkovať vo výrobnom procese teplo. Uvažuje sa s využitím zbytkového tepla z technológie na vykurovanie priestorov. Podrobnejšie riešenie bude obsahovať ďalší stupeň projektovej dokumentácie.
- Prevádzka ako ďalší zdroj energie uvažuje s využitím fotovoltických panelov umiestnených na streche hál, čo sa dá považovať za jedno z opatrení na zamedzenie vzniku emisií skleníkových plynov.
Počas realizácie stavebných vzniknú stavebné odpady, nakladanie s ktorými sa bude riadiť Vyhláškou MŽP SR č.344/2022 Z.z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií. Za nakladanie so vzniknutými stavebnými odpadmi zodpovedá pôvodca odpadov, ktorým je právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, pre ktorú sa stavebné práce v konečnom štádiu vykonávajú. Vzniknuté stavebné odpady budú prednostne zhodnotené, resp. zneškodnené zmluvne zabezpečenými oprávnenými spoločnosťami.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Príslušný orgán má za to, že energetická efektívnosť budov bude zabezpečená tepelnou izoláciou stavieb. Zároveň príslušný orgán zahrnul požiadavku využitia zbytkového tepla z technológie na vykurovanie priestorov aj do podmienok rozhodnutia. Príslušný orgán považuje pripomienku týkajúcu sa vyhodnotenia vplyvov celého životného cyklu zámeru, najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov za neopodstatnenú, nakoľko sa v predmetnom zámere nejedná o výrobu stavebných materiálov. Pokiaľ ide o demolície a iné dekonštrukcie stavieb, povinnosť nakladať so stavebnými odpadmi podlieha príslušným právnym predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať bez toho, aby to bolo nevyhnutné uviesť do podmienok rozhodnutia.

6. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/> https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Projekt je spracovaný v súlade s právnymi predpismi platnými pre oblasť ochrany zložiek životného prostredia a zohľadňuje globálne klimatické a energetické ciele.
Predložený zámer navrhovanej činnosti je spracované komplexne, v súlade s požiadavkami legislatívy a predpísanej osnovy. Jeho súčasťou sú v kapitole IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie
Opatrenia sú zamerané na :
Opatrenia na ochranu prírody a krajiny – prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity
Opatrenia k zmierneniu negatívnych dôsledkov na zmenu klímy a ovzdušie
Vodozádržné opatrenia
Opatrenia na ochranu podzemných a povrchových vôd
Opatrenia v oblasti odpadového /obehového hospodárstva
Opatrenia proti hluku
Navrhnuté opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie sa týkajú všetkých oblastí vplyvov na životné prostredie a vzťahujú sa na tento konkrétny projekt a konkrétnu lokalitu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Hlavnými cieľmi konferencie COP 26 bolo zaviazať sa k ambicióznejším cieľom, pokiaľ ide o znižovanie skleníkových plynov do roku 2030, rokovať o opatreniach na prispôsobenie sa neodvratným dôsledkom zmeny klímy a zvýšiť financovanie opatrení v oblasti zmeny klímy, a to najmä v prospech rozvojových krajín. Okresný úrad

na základe tejto skutočnosti vyhodnotil danú podmienku ZDS za neopodstatnenú, pretože sa netýka navrhovanej činnosti a má všeobecný charakter.

7. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom nevyužívanom priemyselnom areáli v priemyselnej časti mesta Sobrance. Vzhľadom k tomu bude využitá existujúca infraštruktúra mesta Sobrance, ktorá je dostatočná pre potreby navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Dopravné napojenie výrobného areálu bude z existujúcej infraštruktúry mesta Sobrance – odbočenie z ulice Kúpeľskej. Príslušný orgán zahrnul do podmienok rozhodnutia aj podmienku vybudovania nových komunikácií na poškodených miestach s použitím inovatívnych asfaltov (vyrobených napr. z recyklovaných materiálov), ktoré zároveň zabezpečia ich dlhú životnosť. Zároveň príslušný orgán konštatuje, že vyhodnotenie vplyvu realizácie navrhovanej činnosti na nadradenú štruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť) považuje v rámci procesu posudzovania navrhovanej činnosti za dostačujúcu, a to jednak vzhľadom na rozsah činností, ktoré sú predmetom posudzovania, ako aj na dotknuté územie, v ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať.

8. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie navrhovateľa :
Realizáciou ani prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k zmenám fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd, resp. zmenám hladiny útvaru podzemných vôd, ani sa nepredpokladá zhoršenie stavu útvaru povrchových vôd a podzemných vôd, t.j. nepredpokladá sa, že predmetnou činnosťou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov. V prípade, že tak rozhodne orgán štátnej vodnej správy, tento postup sa uplatňuje v zmysle § 16a zákona o vodách pred povolením činnosti a navrhovateľ bude záväzné stanovisko orgánu štátnej vodnej správy rešpektovať.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
V súvislosti so záväzným stanoviskom, v zmysle § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) je v aktuálnom platnom znení (účinnosť od 01.05.2023) uvedené v § 73 ods. 21 nasledovné: „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti.“, z čoho vyplýva, že záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 nie je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Realizáciou ani prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá výrazný negatívny vplyv na množstvo a kvalitu povrchových vôd, ani na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia. Súčasťou výrokovej časti rozhodnutia sú podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyvy na životné prostredie, pričom správny orgán vychádzal z jednotlivých stanovísk doručených k predmetnému zámeru a zo samotného zámeru k navrhovanej činnosti.

9. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky

o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html> https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravi e.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Zariadenia realizované v rámci projektu „Sobrance, CYLINDER FACTORY“ predstavujú zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré sú v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia .
Za účelom posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti bolo odborne spôsobilou osobou – Ing. Viliam Carach, PhD. v máji 2024 vypracované imisno-prenosové posúdenie navrhovanej činnosti – Rozptylová štúdia (v Prílohe č. 3.), v ktorej je konštatované nasledovné zhodnotenie stavu ovzdušia (výňatok) :
„Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť vytvorí nový zdroj, resp. zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré budú primárne zdrojom emisií TZL z technologických procesov prebiehajúcich v pôvodnej hale po jej prestavbe a emisií organických látok vyjadrených ako TOC, resp. VOC z procesov nanášaná náterov. Súčasťou navrhovanej činnosti je aj vykurovanie objektov, ktoré je podľa charakteru spaľovaného paliva zdrojom TZL, NOx, CO a TOC.
Príspevok zdrojov znečisťovania ovzdušia k súčasnej úrovni kvality je z pohľadu TZL, NOx, CO a organických látok (sumárne hodnotené ako celkový organický uhlík) na akceptovateľnej úrovni. V súčasnosti je v predmetnej oblasti dosahovaný index dobrej úrovne kvality ovzdušia, ktorý bude zachovaný aj po realizácii navrhovanej činnosti.“

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Zariadenia, ktoré sú uvedené v zámere a budú realizované, predstavujú v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Navrhovateľ je povinný požiadať príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu podľa § 26 ods. 1 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý je potrebný ku stavebnému povoleniu a kolaudačnému rozhodnutiu. Okresný úrad zároveň poukazuje na to, že súčasťou predloženého zámeru je aj odborne spôsobilou osobou vypracovaná Rozptylová štúdia – imisno-prenosové posúdenie navrhovanej činnosti, v ktorej je uvedené, že index dobrej úrovne kvality ovzdušia bude zachovaný aj po realizácii navrhovanej činnosti. Vychádzajúc z tejto štúdie možno konštatovať, že návrh prevádzky a jej následné fungovanie plní všetky stanovené technické požiadavky, podmienky prevádzkovania ako aj emisné limity z hľadiska požiadaviek na ochranu ovzdušia. Okresný úrad poukazuje na to, že zároveň sú navrhnuté účinné filtračné zariadenia, ktoré budú v maximálnej možnej miere eliminovať vplyvy na ovzdušie.

10. Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky.

Vyjadrenie navrhovateľa :
Počas prevádzky závodu budú hlavnými zdrojmi hluku automobilová doprava, nákladná doprava, intenzita dopravy však nie je významná. Predpokladaná intenzita nákladnej dopravy : 4 kamióny/deň + 1 nákladné auto. Osobná doprava : počet na najsilnejšiu zmenu – 40 osobných vozidiel.
V prevádzke nie je zvýšená hladina hluku, stroje sú kapotované. Chladiace veže umiestnené za halou sú potenciálnym zdrojom hluku. Pri prevádzke vzduchotechnických zariadení vzhľadom na umiestnenie a stavebné riešenie VZT a umiestnenie objektu v priemyselnom areáli bude eliminovaná záťaž hlukom do okolitého prostredia od nasávacích a výfukových miest VZT zariadení a chladiacej veže v súlade s platnými právnymi predpismi.
V ďalšom stupni PD bude podrobne riešené odstránenie hlučnosti a prenášanie hluku od strojov -zvukopohltivými podhľadmi, priečkami, dilatáciou v podlahe pod jednotlivými strojnými zariadeniami.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad uvádza, že zvýšená hladina hluku a vibrácií bude vplyvom stavebnej činnosti zvýšená. Za účelom odstránenia hlučnosti a prenášania hluku, okresný úrad zahrnul do podmienok rozhodnutia aj povinnosť eliminovať záťaž hlukom okolitého prostredia zvukopohltivými podhľadmi, priečkami, dilatáciou v podlahe pod jednotlivými strojnými zariadeniami. K požiadavke na vypracovanie akustického posudku okresný úrad uvádza, že takýto posudok nebol požadovaný orgánom verejného zdravia.

11. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:
V rámci navrhovanej činnosti nie sú plánované žiadne zdroje elektromagnetického žiarenia ani významné vplyvy optického žiarenia. V objekte bude riešené areálové osvetlenie na zabezpečenie pohody a bezpečnosti v priestoroch okolia výrobnej haly.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad považuje požiadavku ZDS za neopodstatnenú, nakoľko sa v plánovanej prevádzke nebudú nachádzať zdroje elektromagnetického alebo optického žiarenia. V súvislosti s uvedeným okresný úrad uvádza, že podľa § 20 ods. 4 zákona je pripomienka zjavne nedôvodná, ak sa zjavne netýka navrhovanej činnosti. Na zjavne nedôvodnú pripomienku sa neprihliada.

12. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

Vyjadrenie navrhovateľa :
Odpadové hospodárstvo bude zabezpečené v súlade so zákonom č.79/2015 Z.z. o odpadoch a vykonávacími predpismi vydanými na jeho základe.
Počas výstavby haly budú vznikať stavebné odpady, nakladanie s ktorými sa bude riadiť Vyhláškou MŽP SR č.344/2022 Z.z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií. Za nakladanie so vzniknutými stavebnými odpadmi zodpovedá pôvodca odpadov, ktorým je právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, pre ktorú sa stavebné práce v konečnom štádiu vykonávajú.
Postup je určený v súlade s Vyhl. MŽP SR č.344/2022 Z.z. - pri uskutočňovaní stavby, údržbe stavby a odstraňovaní stavby sa oddelene zhromažďujú :
a) stavebné odpady a odpady z demolácií, ktoré je možné pripraviť na opätovné použitie alebo recyklovať, a to najmenej v rozsahu podľa prílohy č. 1 prvého bodu,
b) odstránené stavebné materiály, ktoré môžu byť po splnení podmienok podľa § 5 až 7 využité ako vedľajší produkt, a to najmenej v rozsahu podľa prílohy č. 1 druhého bodu,
c) stavebné odpady a odpady z demolácií, ktoré obsahujú alebo sú znečistené nebezpečnými látkami, a to najmenej v rozsahu podľa prílohy č. 1 tretieho bodu.
Zodpovednosť pôvodcu odpadu je zabezpečená v súlade s platnou legislatívou.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad akceptuje vyjadrenie navrhovateľa, ktorý je povinný dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva ako aj všeobecne záväzné nariadenie mesta Sobrance o nakladaní s odpadmi. Týmto považuje príslušný orgán požiadavku ZDS za splnenú, nakoľko nie je potrebné uvádzať do podmienok rozhodnutia povinnosti vyplývajúce z platnej legislatívy, keďže tie je navrhovateľ povinný dodržiavať aj bez toho, aby mu táto povinnosť vyplývala z rozhodnutia.

13. Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou

Vyjadrenie navrhovateľa:
Komunálny odpad bude v zmysle platných právnych predpisov zneškodňovaný v súlade so Všeobecne záväzným nariadením mesta Sobrance.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad akceptuje vyjadrenie navrhovateľa, ktorý je povinný dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva ako aj všeobecne záväzné nariadenie mesta Sobrance o nakladaní s odpadmi. Týmto považuje príslušný orgán požiadavku ZDS za splnenú, nakoľko nie je potrebné uvádzať do podmienok rozhodnutia povinnosti vyplývajúce z platnej legislatívy, keďže tie je navrhovateľ povinný dodržiavať aj bez toho, aby mu táto povinnosť vyplývala z rozhodnutia.

14. Mapa regionálnej kvality zónuje Slovensko do niekoľkých tried environmentálnej kvality: Zelené zóny predstavujú nenarušenie životné prostredie, žlté zóny predstavujú územie s mierne narušeným prostredím (prevažne poľnohospodárstvom), tmavopieskové predstavujú narušené územia, fialové značne narušené prostredie a červené zóny predstavujú silno narušené prostredie.
Rozsah, kvalita a kombinácie zmierňujúcich a eliminačných opatrení je nutné voliť aj v závislosti od typu narušenej kvality tak, aby sa naštartovala prirodzená obnova biodiverzity.
Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom dlhodobo nevyužívanom priemyselnom areáli, kde je nutné vychádzať z existujúcich podmienok daného areálu – zastavaných plôch areálu.
Súčasťou objektovej skladby bude samostatný stavebný objekt SO.06 – SADOVÉ ÚPRAVY. Okolie budovy bude podľa priestorových možností upravené sadovými úpravami. Budú založené nové trávniky, vysadené nové okrasné kry a stromy, realizovaná vodná nádrž.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Navrhovateľ uviedol niekoľko kompenzačných opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie, ktoré okresný úrad zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Navrhovateľ je povinný ich realizovať a následne dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti. Týmto považuje príslušný orgán požiadavku ZDS za splnenú.

15. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1> https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf -17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13> https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf -29.odsek-13).
Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/> https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.
Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda nehájí svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v

doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Záverom navrhovateľ s ú h l a s í s uložením nižšie uvedených podmienok týkajúcich sa mitigačných a adaptačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy, či zmierňujúcich opatrení do rozhodnutia orgánu štátnej správy zo zisťovacieho konania :
Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:
Opatrenia na ochranu prírody a krajiny – prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity
Súčasťou objektovej skladby bude samostatný stavebný objekt SO.06 – SADOVÉ ÚPRAVY. Okolie budovy bude upravené sadovými úpravami. Budú založené nové trávniky, vysadené nové okrasné kry a stromy.
Opatrenia k zmierneniu negatívnych dôsledkov na zmenu klímy a ovzdušie
Bude realizovaná tepelná izolácia stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií, na energetickú efektívnosť.
Predmetná výroba bude produkovať vo výrobnom procese teplo. Uvažuje sa s využitím zbytkového tepla z technológie na vykurovanie priestorov. Podrobnejšie riešenie bude obsahovať ďalší stupeň projektovej dokumentácie.
Prevádzka ako ďalší zdroj energie uvažuje s využitím fotovoltických panelov umiestnených na streche hál, čo sa dá považovať za jedno z opatrení na zamedzenie vzniku emisií skleníkových plynov.
Počas výstavby eliminovať vplyvy na kvalitu ovzdušia spôsobované prašnosťou, vynášaním blata na komunikácie počas daždivého počasia a pod. Tieto nepriaznivé vplyvy eliminovať čistením strojov pri výjazde na cesty, v prípade nepriaznivých poveternostných vplyvov (sucho, veterno) aj skrápaním.
Zdroje znečisťovania ovzdušia budú prevádzkované tak, aby spĺňali všetky technické požiadavky, podmienky prevádzkovania a stanovené emisné limity, t. j. platné právne predpisy a technické normy.
Vodozádržné opatrenia
Časť dažďových vôd zo striech objektov bude zachytávaná a odvádzaná do navrhovanej požiarnej nádrže a bude používaná na závlahu zelene. V požiarnej nádrži bude zabezpečený minimálny požadovaný objem vody určený na hasenie v prípade požiaru.
Opatrenia na ochranu povrchových a podzemných vôd
Dodržiavať v priebehu výstavby technické normy pri manipulácii s ropnými produktami, pravidelne kontrolovať technický stav mechanizmov a motorových vozidiel.
Dopĺňanie motorovej nafty a olejov do stavebných mechanizmov vykonávať len nazabezpečených plochách mimo staveniska.
Ochrana podzemných vôd bude zaistená v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a vykonávacími právnymi predpismi vydanými na jeho základe tým, že súčasťou podlahy výrobnej haly bude ekoizolačná PE fólia HDPE odolná proti pôsobeniu a prípadným priesakom do podložia a podzemných vôd.
Odpadové vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch/parkovacích miest prečisťovať v odlučovači ropných látok s požadovanou výstupnou hodnotou čistenia v súlade s kanalizačným poriadkom verejnej kanalizácie.
Opatrenia v oblasti odpadového /obehového hospodárstva
Požiadavky týkajúce sa nakladania so stavebnými odpadmi ustanovuje Vyhl. MŽP SR č.344/2022 Z.z. z 12. augusta 2022, o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií, ktorá je záväzným právnym predpisom.
Stavebné odpady zo stavby budú odovzdané na zhodnotenie oprávnenej spoločnosti v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a záväznou časťou POH SR na roky 2021 – 2025 a platnými právnymi predpismi.
Opatrenia proti hluku
Pri prevádzke vzduchotechnických zariadení vzhľadom na umiestnenie a stavebné riešenie VZT a umiestnenie objektu v priemyselnom areáli bude eliminovaná záťaž hlukom do okolitého prostredia od nasávacích a výfukových miest VZT zariadení a chladiacej veže v súlade s platnými právnymi predpismi.
V ďalšom stupni PD podrobne riešiť elimináciu hlučnosti a prenášanie hluku od strojov -zvukopohltivými podhľadmi, priečkami, dilatáciou v podlahe pod jednotlivými strojnými zariadeniami.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad konštatuje, že predmetnou činnosťou nedôjde ku vzniku takých významných vplyvov, či environmentálnych rizík, ktoré by vyvolali negatívne ovplyvnenie ekologických hodnôt v dotknutom území, prípadne ak by nejaké vznikli, budú eliminovateľné technickými opatreniami v súlade s platnou legislatívou ako je uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia. Primerané opatrenia vrátane environmentálnych, ktoré vzišli z tohto procesu posudzovania sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Navrhovateľ je viazaný ich realizovať a následne

dodržiavať pri prevádzke navrhovanej činnosti. Ich plnenie bude sledované v povoľovacom procese príslušným povoľujúcim orgánom ako aj príslušným orgánom, ktorý toto rozhodnutie vydal podľa zákona.

16. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivite k.pdf):
* Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhor a.pdf)
*Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinutakych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
* Dažďové záhrady
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
* Biosolárne strechy
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
* Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred 18 prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
* Retenčné a zelené parkoviská
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
* Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémo: alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:
* Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
Návrhy vo veci samej a všeobecné ustanovenia
Vzhľadom na skutočnosti uvedené v predchádzajúcich častiach žiadame ďalšie posudzovanie zámeru.
Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad uvádza, že berie na vedomie a súhlasí s požiadavkami ZDS na realizáciu prvkov modrozelenej infraštruktúry, tým že vo výroku tohto rozhodnutia zaväzuje navrhovateľa vykonať niekoľko opatrení. Navrhovateľ je povinný vykonať dendrologický prieskum ešte pred realizáciou diela, ktorým sa zhodnotí stav existujúcej zelene, poškodenú zeleň odstrániť a na jej miesto realizovať náhradnú výsadbu, upraviť okolie budovy sadovými úpravami, založiť nové trávniky a vysadiť nové okrasné stromy a kry, realizovať úpravu tých parkovacích plôch, ktoré si vyžadujú opravu ako „modrozelené“ – horný zelený priepustný povrch s možnosťou vsakovania a realizovať zelené fasády trelážového systému s popínavými rastlinami.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným

stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
K požiadavke vykonať konzultácie, okresný úrad uvádza, že vychádzajúc z rozsudku Najvyššieho správneho súdu SR sp. Zn. 6Svk/42/2022 zo zákona nevyplýva, že by sa konzultácie za každých okolností museli realizovať výslovne ústnou formou. Z uvedeného vyplýva, že konzultácie môžu byť vykonávané ako ústnou aj písomnou formou. Na konzultácie sa v zmysle § 63 zákona vzťahuje zákon o správnom konaní (konkrétne § 21 správneho zákona), v súlade s § 64 zákona. Podľa § 21 správneho zákona správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad nenariadil ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžaduje povaha veci. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona. Okresný úrad zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle MŽP SR a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona. K podkladom rozhodnutia malo ZDS možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti. Okresný úrad zároveň dodáva, že umožnil ZDS využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa so všetkými podkladmi rozhodnutia.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
• S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
• Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
• Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-z ds/ ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach pričom v tejto oblasti predseda ZDS študuje právo a súčasne vykonáva aplikovaný výskum (https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89). ZDS sa snaží, aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom a zodpovednosťou každého a všetkých. Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad berie uvedené požiadavky na vedomie.

Navrhovateľ spoločnosť ARM servis s.r.o., Moldavská cesta 10, 040 11 Košice – mestská časť Juh, doručil dňa 28.07.2024 doplňujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, Sama Chalupku 5, 071 01 Michalovce.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Na str. 49 zámeru: vzdialenosť 150 m od najbližšej obytnej zástavby je uvádzaná vo vzťahu k umiestneniu zdrojov znečisťovania ovzdušia. V záveroch z rozptylovej štúdie je uvedené, že na základe výsledkov matematického modelu hodnotením príspevku zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti pri uvažovaní maximálneho hmotnostného toku prchavých organických látok vyjadrených ako TOC, resp. VOC je možné konštatovať, že bude zabezpečená dostatočná vzdialenosť z pohľadu vnímania zápachu, resp. uvedené platí aj z pohľadu kvality ovzdušia.

Na str. 52 zámeru: vzdialenosť 80 m od najbližšej obytnej zástavby je uvádzaná z hľadiska umiestnenia existujúcej haly, v ktorej bude vykonávaná výrobná činnosť, ako potenciálneho zdroja hluku. V prevádzke nie je zvýšená hladina hluku, stroje sú kapotované. Chladiace veže umiestnené za halou sú potenciálnym zdrojom hluku. Pri prevádzke vzduchotechnických zariadení vzhľadom na umiestnenie a stavebné riešenie VZT a umiestnenie objektu v priemyselnom areáli bude eliminovaná záťaž hlukom do okolitého prostredia od nasávacích a výfukových miest VZT zariadení a chladiacej veže v súlade s platnými právnymi predpismi. V kapitole IV.10 sú uvedené opatrenia na elimináciu vplyvov.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad považuje požiadavku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach za splnenú, nakoľko na základe e-mailovej komunikácie, zo dňa 01.08.2024 ktorá je súčasťou spisu, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach uvádza, že dodatočné zaslané údaje a dokumentáciu k zámeru o navrhovanej činnosti „Sobrance, CYLINDER FACTORY“, akceptuje a vysvetlenie navrhovateľa považuje za dostatočné.

Príslušný orgán oboznámil účastníkov konania s podkladmi pred vydaním rozhodnutia listom č. OU-SO-OSZP-2024/000459-009 zo dňa 06.08.2024 s možnosťou vyjadriť sa v lehote 3 dní od doručenia listu. V uvedenej lehote sa k podkladom vyjadrilo len mesto Sobrance listom č. MSO-S2024/01670 zo dňa 08.08.2024, v ktorom uviedlo, že odporúča pokračovať na príprave realizácie navrhovanej činnosti pri dodržaní uvedených pripomienok:

1. Navrhovateľ v zámere navrhovanej činnosti uvádza počty pracovníkov na zmenu – výroba 49 a počet pracovníkov na zmenu – administratíva 47, teda počet pracovníkov najsilnejšej zmeny uviedol 96 zamestnancov. Počet plánovaných parkovacích miest navrhovateľ uvádza 70 (50 pred areálom + 20 v areáli závodu) vrátane 5 vyhradených miest pre imobilných. Mesto Sobrance preto žiada prehodnotiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, počet parkovacích miest pre osobné vozidlá užívateľov komplexu na základe platnej legislatívy a prehodnotiť vytvorenie parkovacích miest aj pre nákladné vozidlá a kamiónovú dopravu.
2. Mesto Sobrance žiadna prehodnotiť napojenie výrobného areálu z Kúpeľskej ulice. Je potrebné preukázať vhodnosť navrhnutého napojenia na súčasnú komunikačnú sieť z hľadiska šírkových pomerov komunikácií – križovatka ul. Kúpeľská – odbočka k výrobnému areálu.
3. Mesto Sobrance požaduje predložiť stanovisko od Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik – OZ Košice, Ďumbierska 14, 040 01 Košice nakoľko väčšia časť výrobného areálu sa nachádza v záplavovom území. Záplavová čiara je určená na základe Územného plánu mesta Sobrance, Zmeny a doplnky č. 6. ZaD č. 6 sú zverejnené na stránke mesta a na www.uzemneplany.sk. Záväznú časť Zmien a doplnkov č. 6 Územného plánu mesta Sobrance schválilo Zastupiteľstvo mesta Sobrance uznesením č. 36 dňa 25.04.2024. Záväzná časť ZaD č. 6 ÚPN mesta Sobrance bola vyhlásená VZN č. 3/2024 s účinnosťou od 13.05.2024.

Okresný úrad vydal rozhodnutie č. OU-SO-OSZP-2024/000459-012 zo dňa 12.08.2024, ktorým rozhodol, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa zákona.

Proti predmetnému rozhodnutiu č. OU-SO-OSZP-2024/000459-012 zo dňa 12.08.2024 podalo v zákonnej lehote odvolanie Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava.

Okresný úrad nenašiel zákonný dôvod, aby odvolaniu v rámci konania podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku vyhovel, a preto dňa 20.09.2024 postúpil predmetné odvolanie v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku spolu so spisovým materiálom Okresnému úradu Košice, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26 Košice (ďalej len odvolací orgán), o čom upovedomil účastníkov konania.

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku po preskúmaní napadnutého rozhodnutia i súvisiaceho spisového materiálu dňa 14.11.2024 vydal rozhodnutie č. OU-KE-OOP3-2024/047911-002, ktorým napadnuté rozhodnutie č. OU-SO-OSZP-2024/000459-012 zo dňa 12.08.2024 zrušil a vec vrátil na nové prejedanie a rozhodnutie okresnému úradu.

Odvolací orgán vo svojom rozhodnutí konštatoval, že:

1. Prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí nevyhodnotil a nevyjadril sa ku všetkým stanoviskám. Prvostupňovému správnemu orgánu bolo v konaní doručené aj stanovisko dotknutej obce – Mesta Sobrance, z

ktorého vyplývajú viaceré pripomienky. Prvostupňový správny orgán toto stanovisko v odôvodnení rozhodnutia neuviedol vôbec, nevyhodnotil pripomienky, ale uviedol ich vo výroku napadnutého rozhodnutia ako požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Odvolací orgán obzvlášť poukazuje na požiadavku dotknutej obce: predložiť stanovisko od Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik – OZ Košice, Ďumbierska 14, 040 01 Košice nakoľko väčšia časť výrobného areálu sa nachádza v záplavovom území. Záplavová čiara je určená na základe Územného plánu mesta Sobrance, Zmeny a doplnky č. 6. ZaD č. 6 sú zverejnené na stránke mesta a na www.uzemneplany.sk. Prvostupňový správny orgán sa vôbec nezaoberal samotnou pripomienkou, iba ju premietol do výroku napadnutého rozhodnutia.
Obdobne v prípade stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, v ktorom je uvedené, že pre posúdenie zámeru je potrebné predložený zámer doplniť o dokumenty, ktoré sú v stanovisku rozpísané, prvostupňový správny orgán sa požiadavkou nezaoberal, nezabezpečil doručenie doplnenia dokumentov, prípadne objasnenia nezrovnalostí menovanému dotknutému orgánu, aby ten mohol posúdiť zámer a opätovne sa vyjadriť. V napadnutom rozhodnutí sa prvostupňový správny orgán k stanovisku nevyjadril, uviedol iba vyjadrenie navrhovateľa.

2. Prvostupňový správny orgán nevyhodnotil jednotlivé kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA.

3. Podmienky uvedené vo výroky napadnutého rozhodnutia, nemožno všetky považovať za podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, nakoľko sa medzi nimi nachádzajú aj odporúčania, či informácia, ktorý právny predpis ustanovuje požiadavky týkajúce sa nakladania s odpadmi.

4. Napadnuté rozhodnutie prvostupňového orgánu je nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť, pretože sa nedá rozoznať čo je výrok, odôvodnenie, kto je účastníkom konania a kto bol rozhodnutím zaviazaný.

5. Prvostupňový správny orgán nezaslal odvolateľovi ako účastníkovi konania upovedomenie pred vydaním rozhodnutia, v ktorom by ho oboznámil s podkladmi rozhodnutia a tým mu uprel právo na vyjadrenie sa a porušil základnú zásadu správneho konania.

6. Napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu je nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť a nedostatok dôvodov, je vydané v rozpore s § 3 ods. 1, 2 a 5 správneho poriadku a § 20a písm. a) a § 29 ods. 3 a ods. 13 zákona o EIA.

Na základe uvedeného okresný úrad ako prvostupňový orgán viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu, opätovne vec posúdil a listom č. OU-SO-OSZP-2024/000459-027 zo dňa 28.11.2024 v zmysle § 29 ods. 10 zákona vyzval navrhovateľa spoločnosť ARM servis s.r.o., Moldavská cesta 10, 040 11 Košice – mestská časť Juh o poskytnutie doplňujúcich informácií k zámeru navrhovanej činnosti, a to na základe požiadavky mesta Sobrance, Štefánikova 23, 073 01 Sobrance zo dňa 08.08.2024, a to predloženie stanoviska od Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik – OZ Košice, Ďumbierska 14, 040 01 Košice.

Navrhovateľ listom zo dňa 09.12.2024 doručil okresnému úradu vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik – OZ Košice, Ďumbierska 14, 040 01 Košice a taktiež aj svoje stanovisko k uvedenej veci.

Vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik – OZ Košice:
Predmetná stavba sa nachádza na parcelách KN-C 320/9, 320/19, 320/21, 320/22, 320/23, 320/24, 320/25 cca 100 metrov od pravého brehu drobného vodného toku Sobranecký potom ID 4-30-06-643 v správe našej organizácie. Stavba sa nachádza v záplavovom území Q100 ročnej vody s predpokladanou hĺbkou záplavy do 0,5 m.
Z hľadiska technicko-prevádzkových záujmov správcu vodného toku a z hľadiska protipovodňovej ochrany s navrhovaným zámerom je možné súhlasiť, za podmienky, že si vlastník stavby posudzované územie Sobrance, CYLINDER FACTORY zabezpečí protipovodňovou ochranou min. 500 mm nad vypočítanú hladinu prietoku Q100.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Územie výrobného areálu CYLINDER FACTORY sa nachádza v inundačnom území Q100, kde je povodňovými mapami stanovená hĺbka zatopenia v riešenom území na úrovní medzi 100 mm až 500 mm, v juhovýchodnom rohu územia je hĺbka zatopenia na úrovni 1000 mm. Nadmorská výška úrovne zatopenia Q100 je na severnej hranici

pozemku na úrovni 124.50 m.n.m a pri južnej hranici pozemku priebežne klesá k 124.00 m.n.m. Pre ochranu pred škodami spôsobenými storočnou vodou bude zabezpečená séria opatrení:

1. Zabezpečenie výšky úrovne podláh vo výrobných halách a objektoch vo výrobnom areáli mierne nad úrovňou storočnej vody:
- úroveň podlahy v objekte SO 101 Výrobná hala sa navyšuje o 100 mm na úroveň nadmorskej výšky 124,10 m.n.m.
- úroveň podlahy v objekte SO 202 Nová hala lakovne sa zrealizuje na kóte 124,53 m.n.m.
2. V prípade stúpania povodňovej vody budú všetky vstupy a prestupy do objektov a kolektorov ochránené dočasnými povodňovými zábranami a vrecami s pieskom.
3. Zabezpečenie odčerpávania presakujúcej vody pomocou jimiek umiestnených v objektoch výrobného areálu.
4. Spracovanie povodňového plánu záchranných prác výrobného podniku podľa Prílohy č.4 k vyhláške č.261/2010 Z.z. , ktorý bude súčasťou povodňového plánu záchranných prác obce.
5. Kvapalné odpady a kaly produkované v procese výroby budú zbierané do vodotesných nádob, ktoré budú zabezpečené proti únikom v prípade storočnej vody.

Séria opatrení ako celok má za úlohu zabrániť a zamedziť potenciálnym škodám na majetku a zdraví osôb nachádzajúcich sa vo výrobnom areáli. Vzhľadom na to, že sa výrobný areál nachádza v zastavanom a urbanizovanom území, nie je možné realizovať plošné opatrenia na zabránenie pôsobeniu záplavovej vody ako je realizovanie trvalých protipovodňových valov alebo realizácia zmeny nivelety okolitého terénu pomocou navážok.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad berie na vedomie vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik – OZ Košice a navrhovateľa a uvedené požiadavky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať.

Okresný úrad zaslal mestu Sobrance listom č. OU-SO-OSZP-2024/000459-029 zo dňa 12.12.2024 Upovedomenie o poskytnutí doplňujúcich informácií k zámeru navrhovanej činnosti, v ktorom mesto informoval o doručenom stanovisku Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik – OZ Košice a navrhovateľa a informoval ho o možnosti vyjadrenia sa k nim.

Mesto Sobrance doručilo okresnému úradu listom č. MSO-S2024/01670 zo dňa 18.12.2024 vyjadrenie, v ktorom uviedlo, že nemá pripomienky k doručeným stanoviskám od Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik – OZ Košice a navrhovateľa.

Príslušný orgán listom č. OU-SO-OSZP-2024/000459-031 zo dňa 20.12.2024 oboznámil účastníkov konania o skončení dokazovania a v súlade so zásadou súčinnosti umožnil účastníkom konania oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia formou nahliadnutia do spisu a následne sa k nim vyjadriť v lehote 15 pracovných dní od doručenia tohto oznámenia.

K podkladom rozhodnutia sa v stanovenej lehote vyjadrila dotknutá verejnosť Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, v ktorom uvádza:

Podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie má okresný úrad povinnosť zabezpečiť konzultácie; uvedenú povinnosť si okresný úrad nesplnil. Písomnosť č. OU-SO-OSZP-2024/000459-031 konštatuje že „Okresný úrad týmto oznamuje, že dokazovanie v predmetnej veci je skončené a konajúc v súlade so zásadou súčinnosti umožňuje účastníkom konania oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia formou nahliadnutia do spisu a následne sa k ním vyjadriť v lehote 15 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Do spisu je možné nahliadnuť na Okresnom úrade Sobrance, odbore starostlivosti o životné prostredie, Tyršova 12, 073 01 Sobrance, v pracovných dňoch počas stránkových hodín. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné dohodnúť vopred telefonicky na tel. čísle 0961765712 alebo e-mailom dominika.korolova@minv.sk.“; zásada súčinnosti úradu je predmetom §3ods.2 správneho poriadku a nahliadnutie do spisu je inštitút správneho poriadku podľa §23 správneho poriadku a vyjadrenie k podkladom je inštitútom podľa §33 ods.2 správneho poriadku; ich aplikácia je však vylúčená v dôsledku §64 ods.1 písm. h zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa ktorého sa na zisťovacie konanie neuplatňuje správny poriadok okrem ustanovení o odvolaní. Súčasne však v rozpore s čl.6 ods.5 Smernice o EIA nie sú verejnosti známe žiadne iné podrobné pravidlá na vykonanie konzultácií a preto ich okresný úrad fakticky ani nezabezpečil ani písomne ani ústne nijakým predvídateľným spôsobom.

V zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru vykonávaného infozákonom č.211/2000 Z.z žiadame Okresný úrad Sobrance o sprístupnenie informácie o životnom prostredí v rozsahu dokumentov a dôkazov potrebných pre vykonanie písomnej konzultácie v zmysle Vašej výzvy č. OU-SO-OSZP-2024/000459-031; t.j. všetkých vecných podkladov rozhodnutia v tomto konaní a to tak, aby sme si mohli naplniť naše základné právo na dobrú správu vecí verejných v oblasti životného prostredia podľa čl.41 Charty základných práv občanov EÚ – teda uplatniť si ku konaniu kvalifikované vyjadrenie k predmetu konania a tak využiť možnosť písomnej konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Túto informáciu prosíme zverejniť na enviroportáli na stránke zámeru a to do 8 dní od jeho doručenia; súčasne žiadame, aby vo veci nebolo rozhodnuté skôr ako sa k veci vyjadríme pričom potrebujeme minimálne 5 pracovných dní na spracovanie kvalifikovanej odpovede od sprístupnenia informácie požadovaným spôsobom.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
K požiadavke vykonať konzultácie, okresný úrad uvádza, že vychádzajúc z rozsudku Najvyššieho správneho súdu SR sp. Zn. 6Svk/42/2022 zo zákona nevyplýva, že by sa konzultácie za každých okolností museli realizovať výslovne ústnou formou. Z uvedeného vyplýva, že konzultácie môžu byť vykonávané ako ústnou aj písomnou formou. Na konzultácie sa v zmysle § 63 zákona vzťahuje zákon o správnom konaní (konkrétne § 21 správneho zákona), v súlade s § 64 zákona. Podľa § 21 správneho zákona správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad nenariadil ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžaduje povaha veci. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona. Okresný úrad zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle MŽP SR a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona. K podkladom rozhodnutia malo ZDS možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti. Okresný úrad zároveň dodáva, že umožnil ZDS využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa tým so všetkými podkladmi rozhodnutia, čo ZDS nevyužilo.

Žiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) bola riadne vybavená listom č. OU-SO-OSZP-2025/000045-033 zo dňa 03.01.2025, v ktorej v zmysle § 16 ods. 1 zákona o slobode informácií príslušný orgán zaslal požadované informácie v prílohe listu Združeniu domových samospráv, o.z..

Okresnému úradu bolo dňa 4.1.2025 doručené stanovisko Združenia domových samospráv, o.z., Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, v ktorom uvádza:

Zo stanoviska mesta Sobrance ale aj vyjadrenia SVP vyplýva, že navrhovaná činnosť sa navrhuje v inundačnom území, kde je potrebné aplikovať reguláciu zákonom o ochrane pred povodňami vrátane zákazu istého druhu činností ale aj v zmysle určenia primeraných zmierňujúcich opatrení. Rozhodnutie EIA tak musí dostatočne zistiť skutkový stav v tomto smere a na neho správne aplikovať zákonné normatívy zákona o ochrane pred povodňami a vodného zákona.
Regionálnym úradom verejného zdravotníctva bol identifikovaný potenciálny vplyv na pohodu bývania v dôsledku hluku a na základe doplnenia vzdialenosti najbližších obytných domov cca 100m je tento vplyv relatívne významný. Napriek uvedenému sa nikde v doplňujúcich informáciách nenachádza vyhodnotenie tohto vplyvu.
Z vyjadrenia orgánu ochrany ovzdušia vyplýva, že zámer bude stredným zdrojom znečistenia ovzdušia, napriek tom sa neuvádzajú a neanalyzujú vypúšťané znečisťujúce látky do ovzdušia.
Mesto Sobrance namietalo nedostatok parkovacích miest a úplnú absenciu parkovania pre nákladné automobily a kamióny.
Navrhovateľ sa celkom podrobne vyjadril k pripomienkam ZDS (okrem návrhu zmierňujúcich opatrení v bode 17. pripomienok ZDS); navrhujeme preto doplňujúcu informáciu navrhovateľa (Stanovisko navrhovateľa k pripomienkam ZDS.pdf) fixovať ako povinnosti navrhovateľa, ktoré je povinný v budúcnosti rešpektovať. Od navrhovateľa očakávame, že dodrží vlastné slovo a vlastný prísľub z doplňujúcej informácie. Navrhujeme preto nasledovné vymedzenie povinností navrhovateľa do budúcnosti v podmienkach rozhodnutia nasledovne:
1. Ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť podmienku v znení "Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v Doplňujúcej informácii, ktorá je neoddeliteľnou prílohou

rozhodnutia. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplňujúcej informácii. Navrhovateľ prerokuje splnenie podmienok rozhodnutia EIA vrátane opatrení vyplývajúcich z doplňujúcej informácie ešte pred podaním žiadosti o povolenie."; alternatívou môže byť citácia doplňujúcej informácie v odôvodnení namiesto prílohy.
2. Určiť ďalšie opatrenia z tých, ktoré navrhovalo ZDS (biosolárne strechy, zelené fasády, zelené parkoviská a pod.)
Žiaden z vplyvov na životné prostredie (a teda ani tie identifikované ako relatívne najvýznamnejšie) nebol vyhodnotený zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných normatívov osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Ide aj o právne relevantné vecné vyhodnotenie identifikovaných vplyvov na životné prostredie.
Vzhľadom na uvedené požadujeme ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Okresný úrad akceptuje vyjadrenie a požiadavky Združenia domových samospráv, o.z a za účelom písomnej konzultácie vyzval listom č. OU-SO-OSZP-2025/000045-035 zo dňa 08.01.2025 navrhovateľa o vyjadrenie k stanovisku dotknutej verejnosti.

Navrhovateľ dňa 14.01.2025 doručil okresnému úradu svoje stanovisko, prílohou ktorého je aj výpočet potreby parkovacích miest podľa STN.

Ku stanovisku ZDS sa navrhovateľ vyjadril nasledovne:

Zo stanoviska mesta Sobrance ale aj vyjadrenia SVP vyplýva, že navrhovaná činnosť sa navrhuje v inundačnom území, kde je potrebné aplikovať reguláciu zákonom o ochrane pred povodňami vrátane zákazu istého druhu činností ale aj v zmysle určenia primeraných zmierňujúcich opatrení. Rozhodnutie EIA tak musí dostatočne zistiť skutkový stav v tomto smere a na neho správne aplikovať zákonné normatívy zákona o ochrane pred povodňami a vodného zákona.

Vyjadrenie navrhovateľa :
Potrebné opatrenia z hľadiska protipovodňovej ochrany sú súčasťou spisového materiálu a predpokladáme, že ich príslušný orgán štátnej správy uvedie v podmienkach rozhodnutia zo zisťovacieho konania, aby boli zohľadnené v ďalšej príprave navrhovanej činnosti.

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva bol identifikovaný potenciálny vplyv na pohodu bývania v dôsledku hluku a na základe doplnenia vzdialenosti najbližších obytných domov cca 100m je tento vplyv relatívne významný. Napriek uvedenému sa nikde v doplňujúcich informáciách nenachádza vyhodnotenie tohto vplyvu.

Vyjadrenie navrhovateľa :
Stanovisko RUVZ Združenie domových samospráv nesprávne interpretuje, RUVZ vo svojom stanovisku žiadalo vysvetliť 2 rôzne vzdialenosti od obytnej zóny (vzdialenosť od dvoch rôznych bodov), čo bolo vysvetlené a doplnené vrátane grafického výstupu. Po vysvetlení RUVZ nemal pripomienky k navrhovanej činnosti.

Z vyjadrenia orgánu ochrany ovzdušia vyplýva, že zámer bude stredným zdrojom znečistenia ovzdušia, napriek tomu sa neuvádzajú a neanalyzujú vypúšťané znečisťujúce látky do ovzdušia.

Vyjadrenie navrhovateľa :
Združenie domových samospráv zrejme prehliadlo, že súčasťou predloženého zámeru navrhovanej činnosti je v Prílohe č.3 Rozptylová štúdia spracovaná odborne spôsobilou osobou zo zoznamu MŽP SR. Z hľadiska použitej metodiky hodnotenia kvality ovzdušia bola v rozptylovej štúdii hodnotená súčasná úroveň kvality ovzdušia a očakávaná úroveň kvality ovzdušia. Za týmto účelom boli zvolené referenčné body a to na úrovni najbližších

citlivých objektov voči polohe zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti. Súčasná úroveň kvality ovzdušia bola určená z relevantných podkladov monitoringu kvality ovzdušia realizovaného SHMÚ a výstupov projektu ATMOPLAN pre oblasť dotknutú navrhovanou činnosťou. Príspevok zdrojov znečisťovania ovzdušia vo zvolených referenčných bodoch je uvedený v tabuľke č. 7 Rozptylovej štúdie. Očakávaná úroveň kvality ovzdušia vo zvolených referenčných bodoch je uvedená v tabuľke č. 6. Celkové, resp. celoplošné vyhodnotenie priemerných úrovní koncentrácií ZL vo zvolených referenčných bodoch je uvedené v tabuľke č. 8. Súčasťou hodnotenia kvality ovzdušia bolo aj vyhodnotenie zápachu, resp. odporúčanej odstupovej vzdialenosti pre účely umiestňovania zdrojov znečisťovania ovzdušia voči citlivým receptorom.

Mesto Sobrance namietalo nedostatok parkovacích miest a úplnú absenciu parkovania pre nákladné automobily a kamióny.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Mesto Sobrance vo svojom stanovisku č. MSO-S2024/01670 zo dňa 08.08.2024 žiadalo v ďalšom stupni projektovej dokumentácie prehodnotiť počet parkovacích miest pre osobné vozidlá užívateľov komplexu na základe platnej legislatívy a prehodnotiť vytvorenie parkovacích miest aj pre nákladné vozidlá a kamiónovú dopravu. Navrhovateľ doplnil výpočet potreby parkovacích stojísk na riešenom území podľa STN 73 6110 – výpočet je v prílohe tohto stanoviska. Z výpočtu vyplýva nasledovné :
Pre uvažovaný zámer bola potreba počtu parkovacích stojísk stanovená na 32. V riešenom území sa uvažuje so 70 stojiskami, z toho 5 stojísk bude bezbariérových. Z uvedeného vyplýva, že návrh spĺňa požadované parkovacie kapacity pre predmetnú funkciu a veľkosť objektu s rezervou 38 p.m.. V zmysle Z.z. č. 532/2002 Z.z. je z celkového počtu státí minimálne 4% určených pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (minimálne 1 p.m.). Z počtu 70 p.m. vyplýva potreba 2,8 parkovacieho miesta, t.j. 3 parkovacie miesta pre imobilného. V návrhu je vyhradených 5 parkovacích miest pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Pokiaľ ide o nákladné vozidlá a kamiónovú prepravu, predpokladaná intenzita nákladnej dopravy : 4 kamióny/deň + 1 nákladné auto, čo je riešené v rámci existujúceho areálu.

Navrhovateľ sa celkom podrobne vyjadril k pripomienkam ZDS (okrem návrhu zmierňujúcich opatrení v bode 17. pripomienok ZDS); navrhujeme preto doplňujúcu informáciu navrhovateľa (Stanovisko navrhovateľa k pripomienkam ZDS.pdf) fixovať ako povinnosti navrhovateľa, ktoré je povinný v budúcnosti rešpektovať. Od navrhovateľa očakávame, že dodrží vlastné slovo a vlastný prísľub z doplňujúcej informácie. Navrhujeme preto nasledovné vymedzenie povinností navrhovateľa do budúcnosti v podmienkach rozhodnutia nasledovne:
1. Ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť podmienku v znení "Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v Doplňujúcej informácii, ktorá je neoddeliteľnou prílohou rozhodnutia. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplňujúcej informácii. Navrhovateľ prerokuje splnenie podmienok rozhodnutia EIA vrátane opatrení vyplývajúcich z doplňujúcej informácie ešte pred podaním žiadosti o povolenie."; alternatívou môže byť citácia doplňujúcej informácie v odôvodnení namiesto prílohy.
2. Určiť ďalšie opatrenia z tých, ktoré navrhovalo ZDS (biosolárne strechy, zelené fasády, zelené parkoviská a pod.)

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vyhodnotenie vyššie uvedených požiadaviek ZDS je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý postupuje pri rozhodovaní v konaní v súlade s platnými právnymi predpismi. Navrhovateľ v zámere v kapitole IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvádza tieto opatrenia :
Opatrenia na ochranu prírody a krajiny – prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity
Opatrenia k zmierneniu negatívnych dôsledkov na zmenu klímy a ovzdušie
Vodozádržné opatrenia
Opatrenia na ochranu povrchových a podzemných vôd
Opatrenia v oblasti odpadového /obehového hospodárstva
Opatrenia proti hluku

Žiaden z vplyvov na životné prostredie (a teda ani tie identifikované ako relatívne najvýznamnejšie) nebol vyhodnotený zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými

hodnotami podľa regulačných normatívov osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Ide aj o právne relevantné vecné vyhodnotenie identifikovaných vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Namietame voči tvrdeniu Združenia domových samospráv, že „žiaden z vplyvov na životné prostredie nebol vyhodnotený zákonom predpokladaným spôsobom“. Vplyvy navrhovanej činnosti sú primerane k jej rozsahu a obsahu v predloženom zámere vyhodnotené v súlade s platnou legislatívou v kapitole č. IV.2. Údaje o výstupoch predloženého zámeru. Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti obsahuje podkapitoly s vyhodnotením vplyvov navrhovanej činnosti v nasledujúcom členení:
Zdroje znečisťovania ovzdušia
Odpadové vody
Odpady
Zdroje hluku a vibrácií
Žiarenie, zápach a iné fyzikálne polia

Ďalšia kapitola IV.3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie popisuje vplyvy navrhovanej činnosti podľa jednotlivých zložiek životného prostredia a odvetví. K protipovodňovým opatreniam sme sa už vyjadrili.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Vyššie uvedené vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie okresný úrad vyhodnotil poľa kritérií uvedených v prílohe č. 10 zákona. Limitné hodnoty jednotlivých znečisťujúcich látok určujú jednotlivé právne predpisy a budú vyhodnotené v osobitných povoľovacích konaniach.

Okresnému úradu ako príslušnému orgánu bola dňa 23.01.2024 zaslaná doplňujúca informácia k projektu a návrh environmentálnych opatrení, pre stavbu: „Sobrance, CYLINDER FACTORY v nadväznosti na odbornú konzultáciu zo dňa 22.01.2025, ktorá bola zvolaná na požiadanie spoločnosťou ARM servis s.r.o., Moldavská cesta 10, 040 01 Košice. Navrhovateľ v nej uvádza nasledovné:
1. Nakoľko existujúca strešná konštrukcia je realizovaná z vyľahčených strešných panelov a nie je ju možné spevniť, lebo spevnenie by malo za následok rozsiahle búranie objektu, čo by z pohľadu potencionálneho využitia objektu neprinieslo žiadny význam, vegetačnú strechu nie je možné realizovať.
Z toho dôvodu navrhujeme iné environmentálne opatrenia a postupy:
2. Aj keď v rámci projektu nie sú navrhnuté nové komunikácie, budú na miestach, ktoré sú poškodene, navrhnuté nové inovatívne asfalty (vyrobené napr. z recyklovaných materiálov), ktoré zároveň zabezpečia ich dlhú životnosť
3. Aj keď v rámci projektu nie sú navrhnuté nové parkovacie plochy, tie, ktoré si vyžadujú opravu budú navrhnuté ako „modrozelené“ – horný zelený priepustný povrch s možnosťou vsakovania
4. Na časti objektu budú navrhované zelené fasády trelážového systému s popínavými rastlinami
5. Pred realizáciou diela bude realizovaný dendrologický prieskum, ktorým sa zhodnotí stav existujúcej zelene, tá v prípade poškodenia bude odstránená a na jej miesto bude realizovaná náhradná výstavba

Vyššie uvedené environmentálne opatrenia pri revitalizácii objektu (územia) budú dopĺňať existujúcu environmentálnu diverziu, čím zlepšia kvalitu vonkajšieho i vnútorného (v objekte) prostredia.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií a primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona – posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súlad s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území ako aj vzájomné súvislosti medzi aktivitami v prostredí (kumulatívne vplyvy).

Okresný úrad rozhodol po vyhodnotení kritérií pre zisťovacie konanie o neposudzovaní navrhovanej činnosti na základe nasledovných skutočností:

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti
Hlavným účelom navrhovanej činnosti je obnoviť prevádzku výrobného závodu Vihorlat, ktorý sa nachádza v meste Sobrance, kedysi slúžil na strojársku výrobu a v súčasnosti je roky nevyužívaný. Tento výrobný areál sa nachádza na Kúpeľskej ulici č. 667/74 v priemyselnej časti mesta Sobrance, na parcelách registra C číslo 320/9, 320/19, 320/20, 320/21, 320/22, 320/23, 320/24, 320/25. Plochu existujúcej výrobnej budovy je 4 555 m², pričom výrobná plocha lakovne predstavuje 580 m² a odhadovaná plocha pomocných a skladových priestorov je cca 2 000 m². Celková výrobná plocha navrhovanej činnosti spolu so skladovými a pomocnými priestormi predstavuje 7 135 m². Predmetom navrhovanej činnosti je strojárska výroba, a to výroba a opracovanie oceľových valcových výrobkov. Do výrobných priestorov bude inštalovaná technológia na výrobu kovových puzdier. Navrhovaná činnosť pozostáva z 3 projektov, a to CYLINDER FACTORY, Prestavba haly, CYLINDER FACTORY, Nová hala lakovne a CYLINDER FACTORY, 22kV vedenie a trafostanica, pričom zisťovacie konanie sa týka len prvých dvoch projektov, nakoľko projekt „22kV vedenie a trafostanica“ svojimi parametrami nepodlieha zisťovaciemu konaniu podľa prílohy č. 1 zákona.

Projekt „Prestavba haly“ pozostáva z týchto stavebných objektov:
SO 101 Prestavba výrobnej haly
SO102 Stavebné úpravy administratívnej budovy
SO 103 Vnútro areálové komunikácie a spevnené plochy
SO 104 Prestavba objektov skladov a pomocných prevádzok
SO 105 Prestavba existujúcej trafostanice
SO 106 Sadové úpravy
SO 107 Areálový rozvod vody
SO 108 Kanalizácia
SO 109 Požiarna nádrž
SO 110 Areálové rozvody VN a NN
SO 111 Vonkajšie osvetlenie
SO 112 Telekomunikačná prípojka

Prestavba existujúcej výrobnej haly pozostáva z obnovy obvodového plášťa, výmeny betónovej strešnej konštrukcie a svetlíkov za ľahkú oceľovú konštrukciu s novou tepelne izolačnou a hydroizolačnou vrstvou a vybudovanie strešnej nadstavby v západnej lodi výrobnej haly pre umiestnenie hydraulického lisu. V podlahe existujúcej haly budú vybudované nové základové konštrukcie pre osadenie technológie.
V rámci tohto projektu sú hlavnými technologickými procesmi: čiastočný ohrev v indukčnej peci 530 kW, formovanie kužeľa špičky na 700 t hydraulickom lise, kalenie a temperovanie, otryskávanie povrchu puzdra, obrábanie vonkajšieho povrchu pomocou CNC strojov, dokončovacie sústruženie, naváranie opasku, kontrola, označovanie každého výrobku výrobným číslom a koncová kontrola, balenie a expedícia.

Projekt „Nová hala lakovne“ pozostáva z týchto stavebných objektov:
SO 201 Búranie objektov skladov
SO 202 Nová hala lakovne
SO 203 Splašková kanalizácia
SO 204 Potrubný most

V rámci tohto projektu ide o demontáž bývalej haly sušiarne a haly skladu drevnej štiepky a výstavbu novej oceľovej haly lakovne na ich mieste. Pôjde o novú samostatne stojacu oceľovú halu lakovne o výmere cca 580 m² slúžiacu na finálnu úpravu muničných puzdier. Predpokladaná ročná kapacita výroby bude 100 000 kusov, a to:
Muničné puzdro HE 122 mm cca 33 000 ks
Muničné puzdro HE 155 mm cca 33 000 ks
Muničné puzdro HB HE 155 mm predpoklad 34 000 ks.

Lakovanie muničných puzdier bude prebiehať na 3 linkách, lakovacej linke – vonkajšok puzdra, linke prípravy a lakovania vnútornej strany puzdra a umývacej a fosfátovej linke zahŕňajúcej antikoróznu úpravu.

2. Súvislosť s inými činnosťami
Navrhovaná činnosť nebude prepojená so žiadnymi novými ani existujúcimi činnosťami v posudzovanom území.

3. Požiadavky na vstupy
Zámer navrhovanej činnosti predstavuje nasledovné požiadavky na vstupy: záber pôdy, spotreba vody, energetické zdroje a technologické médiá, ostatné surovinové zdroje, doprava a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily.

• Záber pôdy
Zámer navrhovanej činnosti sa bude realizovať v už existujúcom výrobnom areály v priemyselnej časti mesta Sobrance na ulici Kúpeľskej, a preto realizáciou zámeru nedôjde k záberu novej poľnohospodárskej či lesnej pôdy.

• Spotreba vody
Prevádzka navrhovanej činnosti bude vyžadovať zabezpečenie pitnej vody, technologickej vody a požiarnej vody. V prípade pitnej vody bude jej potreba 7,68 m^3 na deň a jej zdrojom bude verejný vodovod. Potreba technologickej vody bude 60, 24 m^3 na deň a jej zdrojom bude miestny vodovod(existujúca studňa v areály). Potreba požiarnej vody bude 25,0 $l.s^{-1}$ a jej zdrojom bude miestny vodovod(existujúca studňa v areály) ako aj odvedená dažďová voda zo striech objektov.

• Energetické zdroje a technologické médiá
V prípad energetických zdrojov dôjde v prevádzke výrobného areálu k využitiu elektrickej energie v celkovom množstve 6 MW, argónu v kvapalnom stave o množstve 5,5 litra/výrobok, stlačeného vzduchu o množstve 1230 m^3/hod., a potrebe chladu 251,05 m^3/hod., pričom sa pri prevádzke nepočíta s využitím zemného plynu.

• Ostatné surovinové zdroje
Pre projekt „Prestavba haly“ sa počíta s využitím oceľových trubiek 122 v množstve 33 000 kusov ročne, oceľových trubiek 155 v množstve 67 000 kusov ročne, drevených paliet ako baliaceho materiálu v počte 100 000 kusov ročne a baliaceho materiálu – fólie PVC v počte 10 000 $kg.rok^{-1}$. V prípade projektu „Nová hala lakovne“ spotrebu základných vstupných surovín predstavujú chemikálie, a to Email HB-124 GOST v množstve 1958 $kg.rok^{-1}$, lak BT-5100 v množstve 1248 $kg.rok^{-1}$ a náter na báze zinku č. 3011 v množstve 672 $kg.rok^{-1}$.

• Dopravná a iná infraštruktúra
Výrobný areál bude dopravne napojený z existujúcej infraštruktúry mesta Sobrance, konkrétne ide o odbočenie z Kúpeľskej ulice. V rámci navrhovanej činnosti sa počíta s nákladnou a osobnou dopravou, pričom sa predpokladá s intenzitou nákladnej dopravy 4kamióny na deň a 1 nákladné auto. V prípade osobnej dopravy je to 40 osobných vozidiel pre najsilnejšiu zmenu. Vnútri závodu sa počíta s mostovými žeriavmi, stĺpovými žeriavmi, robotmi a elektrickými vysokozdvižnými vozíkmi v počte 4kusy.

• Nároky na pracovné sily
V plánovanej prevádzke sa počíta so zamestnancami vo výrobe a administratíve. V prípade výroby ide o dvojzmennú/12 hod. prevádzku v počte 49 pracovníkov na jednu zmenu, celkovo 222 výrobných zamestnancov a v prípad administratívy je to 47 pracovníkov na jednu 8 hod. zmenu.

4. Údaje o výstupoch
Vplyvom zámeru navrhovanej činnosti sa predpokladajú nasledovné výstupy: zdroje znečisťovania ovzdušia, odpadové vody, odpady, zdroje hluku, vibrácií, žiarenie, zápach a iné fyzikálne polia a vyvolané investície.

• Zdroje znečisťovania ovzdušia
Zariadenia realizované v rámci projektu „Sobrance, CYLINDER FACTORY“ predstavujú zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré sú v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia. Konkrétne sa jedná o 3 stredné zdroje znečisťovania ovzdušia:
1.Kotol na drevnú štiepku s nainštalovaným menovitým tepelným príkonom 1MW, ktorý je podľa vyhlášky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia v znení neskorších predpisov (ďalej

len vyhláška) zakategorizovaný ako 1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom ≥ 0,3 < 50 MW.
2.Výroba zváranie predstavuje technologický zdroj znečisťovania ovzdušia zakategorizovaný podľa vyhlášky ako 2.9.d.2 Povrchové úpravy kovov, nanášanie povlakov a súvisiace činnosti okrem úprav s použitím organických rozpúšťadiel a práškovaného lakovania Povrchové úpravy: d) nanášanie kovových alebo zliatinových vrstiev a povlakov kovov a ich zliatin okrem surovej ocele plameňovým, elektrooblúkovým, plazmovým alebo iným spôsobom s projektovanou kapacitou nanášania v kg/h ≥ 2 < 20 (zvarovací drôt).
3.Lakovňa predstavuje technologický zdroj znečisťovania ovzdušia zakategorizovaný podľa vyhlášky ako 6.3.a.2. Nanášanie náterov na povrchy, lakovanie s projektovanou spotrebou organických rozpúšťadiel v t/rok:
a) kovov a plastov vrátane povrchov lodí, lietadiel, koľajových vozidiel, textilu, tkanín, fólií, papiera - projektovaná spotreba organických rozpúšťadiel: ≥ 0,6 < 5 t/rok.

Súčasťou predloženého zámeru je aj vypracovaná Rozptylová štúdia - imisno-prenosové posúdenie navrhovanej činnosti, ktorú vypracovala odborne spôsobilá osoba - Ing. Viliam Carach, PhD. Stredné zdroje znečisťovania ovzdušia budú primárne zdrojom emisií TZL z technologických procesov, ktoré budú prebiehať v pôvodnej hale po jej prestavbe a emisií organických látok vyjadrených ako TOC, resp. VOC vzniknutých z procesov nanášania náterov. Pri vykurovaní objektov dôjde k spaľovaniu paliva, ktoré bude zdrojom TZL, NOx, CO a TOC. Zdroje znečisťovania ovzdušia prispejú k súčasnej úrovni kvality ovzdušia v akceptovateľnej miere a index dobrej kvality ovzdušia bude zachovaný aj v prípade realizácie navrhovanej činnosti.

• Odpadové vody
Prevádzka navrhovanej činnosti bude produkovať splaškové odpadové vody, vody z povrchového odtoku a technologické odpadové vody. Do verejnej kanalizácie budú vypúšťané splaškové odpadové vody vypúšťané zo sociálnych zariadení a tá časť technologických odpadových vôd, ktoré budú vyhovovať podmienkam stanoveným kanalizačným poriadkom verejnej kanalizácie mesta Sobrance, pričom sa predpokladá s objemom 66,79 m³/deň. Ostatná časť technologických odpadových vôd pochádzajúcich z lakovne sa bude zhromažďovať v IBC kontajneroch a bude sa odvážať ako nebezpečný odpad kategórie č. 11 01 11 – vodné oplachovacie kvapaliny obsahujúce nebezpečné látky, oprávnenou spoločnosťou na nakladanie s takýmto odpadom v súlade s príslušnými právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve. V tomto prípade sa predpokladá s objemom 1,13 m³/deň. Vody z povrchového odtoku (dažďové vody) budú vypúšťané existujúcou prípojkou do jednotnej verejnej kanalizácie. Zároveň bude vytvorená požiarna nádrž, kde bude zachytávaná časť dažďových vôd, ktorá sa následne bude využívať na závlahu zelene.

• Odpady
Ku vzniku odpadov dôjde počas výstavby a realizácie stavebných úprav a taktiež aj počas samotného výrobného procesu v prevádzke.
Počas výstavby vzniknú predovšetkým stavebné odpady kategórie O – ostatné v zmysle vyhlášky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhlášky č. 320/2017 Z. z., za nakladanie s ktorými zodpovedá pôvodca odpadov. Odpady vznikajúce počas výrobného procesu možno v zmysle uvedenej vyhlášky zaradiť do kategórie O – ostatné a kategórie N - nebezpečné, pričom odpady budú zhromažďované v zodpovedajúcich nádobách/ kontajneroch oddelene podľa jednotlivých kategórií tak, aby nedošlo k ich zmiešaniu. O odpadoch bude vedená evidencia v súlade s vyhláškou č. 89/2023 Z. z. o evidenčnej a ohlasovacej povinnosti. Všetky zhromaždiská odpadov budú riadne označené a nebezpečné odpady budú opatrené identifikačnými listami nebezpečného odpadu ILNO.

• Zdroje hluku, vibrácií
Očakáva sa zvýšenie hluku a vibrácií v čase výstavby, čo bude spôsobené pohybom stavebných strojov a mechanizmov v mieste staveniska. Tento vplyv je časovo obmedzený po dobu výstavby, najmä v čase terénnych úprav a výstavby technickej infraštruktúry. Prírastok nákladnej dopravy počas výstavby bude predstavovať relatívne nízky nárast dopravného hluku pre najbližšiu obytnú zástavbu, čo je cca 80 m. Počas prevádzky výrobného závodu budú zdrojmi hluku najmä automobilová a nákladná doprava, ktorej intenzita však nebude výrazná. Predpokladá sa so 4 kamiónmi denne a 1 nákladným autom. V prípade osobnej dopravy je to 40 osobných vozidiel na najsilnejšiu zmenu. V samotnej prevádzke sa nepočíta so zvýšenou hladinou hluku, nakoľko stroje sú kapotované. Predpokladaným zdrojom hluku môžu byť chladiace veže nachádzajúce sa za halou. Odstránenie hlučnosti sa zabezpečí zvukopohltivými podhľadmi, priečkami, dilatáciou v podlahe pod jednotlivými strojmi.

Pokiaľ ide o vibrácie, počas výstavby ich môžu spôsobiť stavebné a dopravné mechanizmy. V priebehu prevádzky závodu sa počíta s vibráciami len v minimálnej miere, nakoľko jej zdrojom môže byť nákladná doprava a pri počte 5 nákladných áut denne bude ich vplyv minimálny.

• Žiarenie, zápach a iné fyzikálne polia
Navrhovaná činnosť nebude zdrojom žiarenia, zápachu ani iných ekvivalentných výstupov.

• Vyvolané investície
Navrhovaná činnosť vyvolá ďalšiu investíciu, a to realizáciu stavby „Sobrance, CYLINDER FACTORY, 22kV vedenie a trafostanica“.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody života
Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v priemyselnej časti mesta Sobrance. Vplyvy, ktoré budú pôsobiť počas výstavby na obyvateľstvo sú časovo obmedzené a spojené najmä so zvýšeným
pohybom stavebnej dopravy a mechanizmov. Počas výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá znečistenie ovzdušia zvýšenou prašnosťou a exhalátmi z dopravy, vibrácie a zvýšená hlučnosť. Tieto vplyvy budú mať dočasný a lokálny charakter, pričom ich bude možné minimalizovať použitím vhodných opatrení. Počas výstavby môžu zdravotné riziká predstavovať napríklad pracovné úrazy. Ich výskyt je však možné minimalizovať dodržiavaním bezpečnostných predpisov a opatrení. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká.

6. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity
Realizácia zámeru navrhovanej činnosti je environmentálne akceptovateľná. Jej výstavba a prevádzka nebude spätá s ekologicky neúnosnou produkciou emisií, hluku, nebezpečných odpadov ani ohrozením okolitej fauny a jej biotopov. Významné znečisťovanie alebo znehodnocovanie životného prostredia sa navrhovanou činnosťou nepredpokladá. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych veľkoplošných a maloplošných chránených území. Na dotknutom území platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Nepredpokladá sa ovplyvnenie biodiverzity v dotknutom prostredí, nakoľko sa v tomto území nevyskytujú chránené, vzácne, a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Zámer navrhovanej činnosti predpokladá s výrubom cca 11 kusov ihličnatých stromov nachádzajúcich sa pri objekte výrobnej haly. Po vykonaní dendrologického prieskumu bude uskutočnená náhradná výsadba a areál bude upravený sadovými úpravami.

7. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy)
Na základe odbornej analýzy predpokladaných vplyvov okresný úrad konštatuje, že nie je možné vylúčiť určité riziká spojené s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti. Riziká, ku ktorým môže dôjsť v súvislosti s výstavbou a prevádzkou predstavujú najmä zlyhania technických opatrení (poruchy a havárie techniky), zlyhanie ľudského faktora (nedodržanie pracovnej a technologickej disciplíny) a prírodné vplyvy (nepriaznivé poveternostné podmienky, prívalové dažde). Riziko počas výstavby predstavujú havárie, kontaminácia pôdy a podzemných vôd ropnými látkami zo stavebných mechanizmov, prípadne dopravných prostriedkov. Pravdepodobnosť vzniku takýchto rizík bude zabezpečená dodržiavaním platných právnych predpisov v oblasti životného prostredia a verejného zdravotníctva, rešpektovaním prevádzkového poriadku, pravidelnými školeniami o BOZP či uplatňovaním systému kontrolnej činnosti dodržiavania bezpečnostných predpisov na pracoviskách.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti
1. Súčasný stav využitia územia
Lokalita pre zámer navrhovanej činnosti je situovaná v rámci jestvujúceho výrobného areálu Vihorlat v Sobranciach. Realizácia zámeru navrhovanej činnosti tak naviaže na funkčné využitie daného územia, využije možnosti, ktoré ponúka súčasné územie a nadväzuje na existujúce výrobné haly.

2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou
Navrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Sobrance.

3. Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí

Negatívne vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na horninové prostredie, nerastné suroviny, pôdu, geomorfologické pomery, chránené územia a zmenu klímy neboli identifikované. Okresný úrad sa pri tomto kritériu opieral aj o doručené stanoviská od subjektov a tie neobsahovali žiadne pripomienky alebo námietky, ktoré by poukazovali na nedostatočnú regeneračnú schopnosť prírodných zdrojov alebo horninového prostredia.

4. Únosnosť prírodného prostredia
Únosná miera zaťaženia životného prostredia nebude vplyvom realizácie zámeru navrhovanej činnosti prekročená. Vzhľadom na charakter územia, v ktorom sa zámer bude realizovať nie je predpoklad ovplyvnenia reliéfu alebo horninového prostredia. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v rámci územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezasiahne do žiadnej zo súčasných už vyhlásených lokalít územnej ochrany prírody a krajiny, ani do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí. Navrhovaná činnosť taktiež nezasahuje do žiadnych výhradných plošných a líniových ložísk, chránených ložísk nerastných surovín alebo dobývacích priestorov v hodnotenom území. Únosnosť prírodného prostredia bude teda dostatočná na to, aby uniesla zaťaženie, s ktorým je realizácia predmetnej činnosti spojená.

4.1. vodné útvary
V rámci navrhovanej činnosti sa väčšia časť výrobného areálu nachádza v záplavovom území. Záplavová čiara je určená na základe Územného plánu mesta Sobrance, Zmeny a doplnky č. 6. Stavba sa nachádza v záplavovom území Q100 ročnej vody s predpokladanou hĺbkou záplavy do 0,5 m. Posudzované územie je potrebné zabezpečiť protipovodňovou ochranou min. 500 mm nad vypočítanú hladinu prietoku Q100. Túto podmienku okresný úrad zahrnul aj do podmienok tohto rozhodnutia.

4.2. mokrade
Na dotknutom území sa nenachádzajú mokrade, a preto akýkoľvek vplyv realizáciou posudzovanej činnosti je vylúčený.

4.3. pobrežné oblasti (riek, jazier, nádrží) vrátane ústí riek
Dotknuté územie výrobnej haly nespadá pod pobrežné oblasti.

4.4. pohoria a lesy
V blízkosti navrhovanej činnosti sa v širšom okolí dotknutého územia nenachádzajú žiadne významné chránené lesy.

4.5. chránené územia
Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v rámci územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, pričom nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území, ani do žiadnych navrhovaných lokalít tvoriacich sústavu chránených území NATURA 2000. Na základe uvedeného sa nepredpokladajú priame vplyvy na chránené územia.

4.6. oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry
V navrhovanom území sa nevyskytujú vzácne, chránené alebo ohrozené druhy rastlín lebo živočíchov ani ich biotopy. Dotknutým územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na vzácne druhy fauny a flóry.

4.7. oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia
Navrhovaná činnosť sa nachádza v priemyselnej časti mesta Sobrance. Na tomto území ani v širšom okolí sa nenachádzajú oblasti, v ktorých je vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia.

4.8. husto obývané oblasti
Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v meste Sobrance, okres Sobrance, ktorý sa zaraďuje medzi najmenšie okresy v Slovenskej republike. Navrhovaná činnosť bude mať priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja mesta Sobrance a okolia. Vytvorí sa až 220 nových pracovných miest, na základe čoho možno konštatovať, že navrhovaná činnosť bude mať pozitívne vplyvy na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska.

4.9. historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti
Vzhľadom na umiestnenie, typ a rozsah zámeru navrhovanej činnosti sa žiadne vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, ani paleontologické a archeologické náleziská neočakávajú. Na mieste navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne archeologické aktivity. Nedôjde k narušeniu ani poškodeniu žiadnych pamiatok, nakoľko najbližšie kultúrne pamiatky sú v dostatočnej vzdialenosti od navrhovaných objektov.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov
V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli vzhľadom na charakter zámeru navrhovanej činnosti identifikované predpokladané vplyvy posudzovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

• Vplyvy na obyvateľstvo
Posudzovaná činnosť nebude mať počas prevádzky zásadný negatívny vplyv na obyvateľstvo najbližších obytných súborov, ani vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Dlhodobý vplyv bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisií oproti súčasnému stavu. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Vychádzajúc z predloženej rozptylovej štúdie, ktorá je súčasťou zámeru, možno konštatovať, že bude zabezpečená dostatočná vzdialenosť zdrojov znečisťovania ovzdušia od obytnej zástavby z pohľadu vnímania zápachu ako aj z pohľadu kvality ovzdušia.
Zvýšenie hluku je možné očakávať v čase výstavby, čo bude spôsobené pohybom stavebných strojov a mechanizmov v mieste staveniska. Tento vplyv je časovo obmedzený po dobu výstavby a prírastok nákladnej dopravy bude predstavovať relatívne nízky nárast dopravného hluku pre najbližšiu obytnú zástavbu. Počas prevádzky výrobného závodu budú zdrojmi hluku najmä automobilová a nákladná doprava, ktorej intenzita však nebude výrazná. V samotnej prevádzke sa nepočíta so zvýšenou hladinou hluku, nakoľko stroje sú kapotované. Predpokladaným zdrojom hluku môžu byť chladiace veže nachádzajúce sa za halou. Odstránenie hlučnosti sa zabezpečí zvukopohltivými podhľadmi, priečkami, dilatáciou v podlahe pod jednotlivými strojmi.
Pozitívne vplyvy na obyvateľstvo sa prejavia najmä v socio-ekonomickej oblasti rozšírením ponuky pracovných miest, čo prispeje k zvýšeniu zamestnanosti v okrese ako aj ekonomickému rozvoju mesta Sobrance.

• Vplyvy na podzemné a povrchové vody
Navrhovaná činnosť sa nachádza cca 100 metrov od pravého brehu drobného vodného toku -Sobranecký potok, v záplavovom území Q100 ročnej vody s predpokladanou hĺbkou záplavy do 0,5 m. Posudzované územie bude zabezpečené protipovodňovou ochranou min. 500 mm nad vypočítanú hladinu prietoku Q100. Zároveň bude spracovaný povodňový plán záchranných prác výrobného podniku, ktorý bude súčasťou povodňového plánu záchranných prác mesta Sobrance. Ochrana podzemných vôd bude zabezpečená vďaka tomu, že súčasťou podlahy vo výrobnej hale bude ekoizolačná fólia HDPE odolná proti prípadným priesakom do podložia a podzemných vôd. V okolí navrhovanej činnosti sa nenachádza ochranné pásmo vodárenského zdroja a prevádzka nebude prebiehať ani vo vodohospodársky chránenom území, z čoho vyplýva, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na tieto vodné pomery.

• Vplyvy na ovzdušie
Realizácia navrhovanej činnosti bude vplývať na ovzdušie, nakoľko zariadenia realizované v rámci projektu predstavujú zdroje znečisťovania ovzdušia, konkrétne sa jedná o 3 stredné zdroje znečisťovania ovzdušia. Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií, pričom tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia. Stredné zdroje znečisťovania ovzdušia budú primárne zdrojom emisií TZL z technologických procesov, ktoré budú prebiehať v pôvodnej hale po jej prestavbe a emisií organických látok vyjadrených ako TOC, resp. VOC vzniknutých z procesov nanášania náterov. Pri vykurovaní objektov dôjde k spaľovaniu paliva, ktoré bude zdrojom TZL, NOx, CO a TOC. Zdroje znečisťovania ovzdušia prispejú k súčasnej úrovni kvality ovzdušia v akceptovateľnej miere a index dobrej kvality ovzdušia bude zachovaný aj v prípade realizácie navrhovanej činnosti.

• Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy
Navrhovaná činnosť neznamená zmenu vo využívaní krajiny. Vplyvy na (mikro) klimatické pomery sa dajú hodnotiť ako priame s málo významným vplyvom na klimatické pomery dotknutého územia. Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na

ochranu ovzdušia. Nakoľko však dôjde v porovnaní so súčasným stavom k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia hlavne vplyvom navýšenej dopravy, hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu ako mierne negatívny. V jestvujúcom areáli bude navrhnutá nová zeleň s vegetáciou a parkovou úpravou (trávnik, sadové úpravy - výsadba vzrastlých stromov medzi príjazdovú komunikáciu a areál ako prirodzená protiprachová a protihluková bariéra). Zelená plocha v areáli bude plniť rôznorodú funkciu, bude predovšetkým vytvárať vegetačné podmienky, klimatické podmienky, zabezpečí vodozádržné opatrenia a v neposlednom rade plní aj estetickú funkciu. V posudzovanom území, pri dodržaní všetkých technologických postupov nie je navrhovaná činnosť zraniteľná voči zmene klímy.

• Vplyvy na pôdu
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k novému záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy, keďže bude realizovaná v jestvujúcom priemyselnom areáli závodu Vihorlat. Daná lokalita je vyčlenená na priemyselné využitie. Ovplyvnenie kvality poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy je tak nulové, teda bez vplyvu. K prípadnému znečisteniu pôd by mohlo dôjsť v prípade havárie stavebných mechanizmov a strojov, pri ktorých by mohol nastať únik znečisťujúcich látok a ich prienik do pôd. Toto riziko bude minimalizované vypracovaním prevádzkového poriadku a plánu havarijných opatrení.

• Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy
Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada výrub cca 11ks ihličnatých stromov v oblasti výrobnej haly. Bude vykonaná náhradná výsadba, pred ktorou sa uskutoční dendrologický prieskum, ktorým sa zhodnotí stav existujúcej zelene, poškodenú zeleň sa odstráni a na jej mieste bude realizovaná nová výsadba. Areál výrobnej haly bude taktiež upravený sadovými úpravami, založia sa nové trávniky, kvetinové záhony, vysadené nové okrasné kry a stromy. Na území navrhovanej činnosti sa nevyskytujú vzácne, chránené alebo ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Cez dotknuté územie neprechádzajú migračné koridory živočíchov. V súvislosti so zámerom navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne dopady na biotopy, faunu a flóru počas prevádzky navrhovanej činnosti.

• Vplyvy na krajinu
Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom mesta Sobrance a nachádza sa v miestach už existujúceho výrobného areálu v priemyselnej časti mesta. Zmena súčasnej scenérie krajiny tak bude realizáciou navrhovanej činnosti len minimálna. Lokalita navrhovanej činnosti je pre jej realizáciu vhodná z hľadiska jej pôvodného využitia pre priemyselnú výrobu ako aj z hľadiska blízkosti k jestvujúcim priemyselným plochám. Realizáciou navrhovanej činnosti tak dôjde k zmodernizovaniu a zatraktívneniu areálu. Vplyv na krajinu teda možno vyhodnotiť ako pozitívny.

• Vplyvy na urbárny komplex a využitie zeme
V mieste navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické ani archeologické náleziská a v jej blízkosti nie sú ani kultúrne a historické objekty. Na základe uvedeného možno konštatovať, že sa vplyvy nepredpokladajú.

• Vplyv na poľnohospodársku pôdu
V lokalite navrhovanej činnosti sa nevykonávajú žiadne poľnohospodárske práce, nakoľko je predmetná plocha vyčlenená na priemyselné využitie. Na základe uvedeného možno konštatovať, že sa vplyvy na poľnohospodársku pôdu nepredpokladajú.

• Vplyvy na priemyselnú výrobu
Nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k obnoveniu priemyselnej výroby v už existujúcom výrobnom závode možno vyhodnotiť vplyv na priemyselnú výrobu ako pozitívny.

• Vplyvy na dopravu
Navrhovaná činnosť bude vplývať na dopravu ako pri prvotnej prestavbe a obnove areálu, tak aj pri prevádzke plánovanej výrobnej činnosti. Oproti súčasnému stavu sa doprava v predmetnom území navýši, a to ako osobná tak aj nákladná. Zvýšená intenzita dopravy však bude mať v predmetnom území málo významný negatívny vplyv.

• Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch
Nakoľko sa okolie navrhovanej činnosti nevyužíva na rekreáciu a cestovný ruch, realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k jeho ovplyvneniu.

• Vplyvy na kultúrne hodnoty
V blízkosti navrhovanej činnosti sa nenachádzajú kultúrne pamiatky mesta Sobrance, a teda navrhovanou činnosťou nedôjde k ovplyvneniu kultúrnych hodnôt mesta.

Záver:
Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa zámer navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritériá pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona – posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zámeru navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zámeru navrhovanej činnosti, rozsahu nárokov na vstupy a výstupy, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru k navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredie v dotknutom území ako aj vzájomné súvislosti medzi aktivitami v prostredí (kumulatívne vplyvy).

Pri rozhodovaní príslušný orgán vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk a vyjadrení orgánov štátnej správy a samosprávy a vyjadrení verejnosti.

Predložená dokumentácia zámeru navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredie, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Dostatočne definuje a hodnotí vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane človeka.

Okresný úrad prihliadal aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona k zámeru navrhovanej činnosti. Všetky pripomienky uvedené v stanoviskách vyhodnotil príslušný orgán vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti, pričom ak mal za to, že ide o pripomienky, ktorými je potrebné navrhovateľa zaviazať z hľadiska eliminácie vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie, zahrnul ich do výrokovej časti rozhodnutia. Podmienky a povinnosti vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov je povinný navrhovateľ dodržiavať pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti a z tohto dôvodu ich príslušný orgán nezahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Uvedené požiadavky, podmienky vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoľujúce konanie a zároveň v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať zámer navrhovanej činnosti významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Zámer navrhovanej činnosti je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetného zámeru navrhovanej činnosti za podmienky realizácie opatrení a podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad pri hodnotení predloženého zámeru, doručených stanovísk a na základe celkového zhodnotenia stavu a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdil, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah, ktorý by mohol v značnej miere ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľstva, resp. by jeho realizáciou prišlo k rozporu so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie, a preto rozhodol tak, ako je uvedené v vo výrokovej časti rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Sobrance, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tyršova 12, 073 01 Sobrance.

Podľa § 29 ods. 17 zákona o EIA proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len účastník konania.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Vladimír Kraľ
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10264

Doručuje sa

ARM servis s.r.o., Moldavská cesta 10, 040 11 Košice - Juh, Slovenská republika
Mesto Sobrance, Štefánikova 23, 073 01 Sobrance, Slovenská republika
Úrad Košického samosprávneho kraja , Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, Slovenská republika
Okresný úrad Sobrance, odbor krízového riadenia, Tyršova 12, 073 01 Sobrance, Slovenská republika
Okresný úrad Sobrace, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP, Tyršova 12, 073 01 Sobrance, Slovenská republika
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44A, 827 15 Bratislava , Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo HaZZ v Michalovciach , HaZZ, Fráňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, Sama Chalupku 5, 071 01 Michalovce, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-SO-OSZP-2025/000045-038
Dátum vytvorenia doložky:	26.02.2025
Vytvoril:	Koroľová Dominika, Mgr.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	26.02.2025

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie]
Identifikátor:	OU-SO-OSZP-2025/000045-0000562/2025

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Vladimír Kráľ
Oprávnenie:	1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	10.02.2025 06:56:45 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	10.02.2025 06:52:36 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-SO-OSZP-2025/000045-0000562/2025

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ SO 10264 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	26.02.2025 10:04:16 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	26.02.2025 10:04:17 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-SO-OSZP-2025/000045-0000562/2025

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ SO 10264 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	26.02.2025 10:04:16 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	26.02.2025 10:04:17 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-SO-OSZP-2025/000045-0000562/2025-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Mgr. Dominika Koroľová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Sobrance IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	26.02.2025
Podpis a pečiatka:	