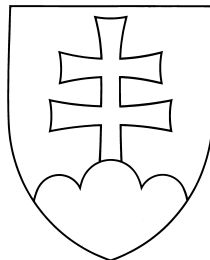


Číslo spisu

OU-PD-OSZP-2025/001080-022

Prievidza

12. 02. 2025



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní navrhovanej činnosti Výroba kyseliny dimetylolpropiónovej, ktorej navrhovateľom je VUP, a.s. Nábrežná 4, 971 04 Prievidza, IČO 36002071 v zastúpení spoločnosťou EKOS PLUS, s.r.o., Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava, IČO 31392547

r o z h o d o l :

Navrhovaná činnosť Výroba kyseliny dimetylolpropiónovej uvedená v predloženom zámere (spracovateľ EKOS PLUS, s.r.o., Zámocké schody 2/A, 811 01, december 2024), ktorej navrhovateľom je VUP, a.s. Nábrežná 4, 971 04 Prievidza, IČO 36002071 v zastúpení spoločnosťou EKOS PLUS, s.r.o., Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava, IČO 31392547

sa nebude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Navrhovaná výskumno – vývojová činnosť, môže byť vykonávaná nie viac ako dva roky odo dňa začatia fyzického výkonu výskumno - vývojovej činnosti.
2. V ďalšom stupni požiadať príslušný orgán ochrany ovzdušia o súhlas v zmysle zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
3. Vykonať meranie hmotnostného toku pre znečisťujúce látky zaradené do 4. skupiny 1 podskupiny podľa prílohy č. 3 vyhlášky č. 248/2023 Z. z.

4. Odber vôd z areálového vodovodu a vypúšťanie odpadových vôd do areálovej kanalizácie v požadovaných množstvách je možný na základe súhlasu vlastníka a prevádzkovateľa týchto areálových rozvodov a ním stanovených podmienok.
5. Pri vypúšťaní odpadových vôd splaškových, dažďových, technologických, rešpektovať prevádzkový poriadok areálovej kanalizačnej sústavy a podmienky určené v povolení na vypúšťanie odpadových vôd vydanom Okresným úradom Prievidza, OSŽP, pre producenta odpadových vôd Fortischem a.s., M. R. Štefánika 1, Nováky, dňa 16.11.2021 pod č. OU PD-OSZP-2021/021531-012, právoplatné dňa 03.12.2021.
6. Všetky zariadenia prevádzky a technické prostriedky použité pri vykonávaní činností v prevádzke je prevádzkovateľ povinný udržiavať v prevádzkyschopnom stave, pravidelne vykonávať kontroly stavu, odborné prehliadky, skúšky a údržbu stavebných objektov, technologických zariadení a mechanizmov v súlade s podmienkami sprievodnej dokumentácie a prevádzkových predpisov ich výrobcov a všeobecne záväzných právnych predpisov.
7. Stavby a zariadenia, v ktorých sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami zabezpečiť v takom rozsahu, aby boli konštrukčne stabilné, nepriepustné, odolné a stále voči mechanickým, tepelným, chemickým, biologickým a poveternostným vplyvom.
8. Zabezpečiť všetky skladovacie priestory (vnútorné aj vonkajšie manipulačné plochy), v ktorých sa nakladá so znečisťujúcimi látkami, nebezpečnými odpadmi a obalmi nebezpečných látok a nebezpečných odpadov, záchytnými zariadeniami proti havarijnému úniku týchto látok.
9. Navrhovateľ je povinný manipulovať s používanými chemickými látkami podľa pokynov uvedených v Kartách bezpečnostných údajov používaných látok, a v takom rozsahu, aby sa zabránilo neovládateľnému úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia.
10. Dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie uvedené v kapitole IV.10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, VUP, a.s. Nábřežná 4, 971 04 Prievidza, IČO 36002071 v zastúpení spoločnosťou EKOS PLUS, s.r.o., Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava, IČO 31392547 (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 02.12.2024 v písomnej aj elektronickej forme Ministerstvu životného prostredia SR, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej MŽP SR) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti Výroba kyseliny dimetylolpropiónovej, (ďalej len zámer), ktorý v decembri 2024 spracoval EKOS PLUS, s.r.o., Zámocké schody 2/A, 811 01 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní. MŽP SR po posúdení žiadosti zistilo, že nie je príslušné na posudzovanie zámeru a žiadosť postúpilo dňa 17.12.2024 elektronicou poštou a dňa 19.12.2024 bol zámer doručený prostredníctvom Slovenskej pošty na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP).

Predmetom navrhovanej činnosti je výroba kyseliny dimetylolpropiónovej (DMPA) v existujúcom areáli so zameraním na chemickú výrobu v obci Nováky. Hlavným využitím DMPA je výroba polyuretánových disperzií pre oblasť špeciálnych náterov a lakov predovšetkým pre automobilový priemysel ako exteriérová a interiérová ochrana. Navrhovaná činnosť predstavuje novú vedecko-výskumnú činnosť, určenú na testovanie novej výroby v rámci chemického areálu.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, katastrálnom území Nováky, na pozemku KN-C s parcelným číslom 390/190 v zastavanom území obce.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená nasledovne:

Kapitola č. 4 Chemický, farmaceutický a petrochemický priemysel

Položka č. 3. Chemické prevádzky, t.j. prevádzky na výrobu chemikálií alebo skupín chemikálií, alebo medziproduktov v priemyselnom rozsahu, ktoré sú určené na výrobu:

3.1 základných organických chemikálií ako sú:

b) organické zlúčeniny obsahujúce kyslík, ako sú alkoholy, aldehydy, ketóny, karboxylové kyseliny, estery, acetáty, étery, peroxidy, epoxidové živice - časť A – bez limitu, podľa zákona o posudzovaní podlieha povinnému hodnoteniu. V zmysle § 18 ods. 2 písm. a) zákona o posudzovaní navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti A, ktorá je realizovaná výhradne alebo najmä na účel rozvoja a testovania nových metód alebo výrobkov, prípadne metód alebo výrobkov, ktoré sa nepoužívali viac ako dva roky podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Popis stavby

Účelom navrhovanej činnosti je výroba kyseliny dimetylolpropiónovej (DMPA). Výroba DMPA bude realizovaná v kapacite 600 t/ročne. Kyselinu dimetylolpropiónovú možno použiť pri príprave esterových a polyesterových materiálov v reakcii s ďalšími vhodnými komponentmi. Výrobná jednotka bude umiestnená na pracovisku v chemickom areáli v Novákoch a bude tvoriť jeden kompaktný celok. Kompletná technologická časť bude umiestnená do novovytvoreného stavebného objektu, rovnako ako časť skladovanie surovín (objemové oceľové nádoby). Skladovanie hotových výrobkov bude v krytej hale. Jestvujúci objekt na dotknutej parcele bude rovnako využívaný v rámci novoosádzanej technológie.

Navrhovateľ VUP, a.s. je výskumno – vývojovou organizáciou, ktorá realizuje v rámci vývoja technológie a prípravy licenčných dokumentácií laboratórne a overovacie poloprevádzkové zariadenia, ktoré však nie sú vzájomne integrované a prostredníctvom nich overuje a optimalizuje výrobné a technologické postupy pre výrobu rôznych chemikálií. Nová výroba DMPA sa preto plánuje s individuálnou násadou každej výrobnéj šarže ale s neskoršou víziou integrácie a automatizácie celého výrobného zariadenia. Aby tento cieľ mohol byť dosiahnutý a pre následnú realizáciu plynulej prevádzky je nutné realizovať niekoľko výskumno – vývojových aktivít v rámci výroby DMPA, v rámci analýzy jednotlivých výstupov šarží, optimalizácie zariadenia, automatizácie merania a regulácie s potenciálom digitalizovania niektorých zo zariadení. Cielene sa bude výskumno – vývojová prevádzka venovať:

- odpadovému hospodárstvu výrobného procesu (zabezpečiť minimalizáciu odpadných vôd, recykláciu použiteľných medziproduktov a ich čistenie ešte pred ich kanalizáciou smerom na veľké , už vybudované čistiace chemické, biologické a mechanické kapacity v rámci Fortischem a.s.),
- kvalite výstupného produktu,
- automatizácii a integrácii celého technologického procesu a jednotlivých výrobných zariadení pri dodržaní požadovanej kvality výstupného produktu a celej funkčnosti výroby.

Požiadavky na vstupy

Pôda

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v jestvujúcom priemyselnom areáli. Umiestnenie nebude zasahovať do poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Existujúca plocha nebude vyžadovať rozširovanie, dočasný ani trvalý záber pôdy.

Voda

Pitná voda pre zamestnancov bude zabezpečovaná prostredníctvom areálovej prípojky zriadenej pre prevádzku Fortischem. Voda bude potrebná aj pre technologický proces a to vo forme demineralizovanej vody vstupujúcej priamo do chemickej výroby a ako agens pre chladenie reaktorov cez plášť.

Surovinové zdroje

Prevádzka navrhovanej činnosti bude predstavovať požiadavky na surovinové zdroje a to vo forme látok potrebných pre samotný technologický proces: propiónaldehyd, formaldehyd technický, peroxid vodíka (50%), hydroxid sodný (50%) kyselina fosforečná (85%) DMCHA, vrecia na produkt (alebo “big – bagy”).

Energetické zdroje

Navrhnutá technológia si vyžaduje zaistenie dodávky elektrickej energie a to vybudovaním prípojky z jestvujúcich areálových rozvodov. Ďalším médiom potrebným pre technológiu je para o tlaku 0,5 MPa.

Doprava

Pre realizáciu navrhovanej činnosti nie je potrebné budovanie nových prístupových komunikácií ani nových parkovacích stojísk. Parkovanie pre zamestnancov a pre nákladné vozidlá bude riešené na súčasných parkovacích plochách v priemyselnom areáli. Doprava z prevádzky navrhovanej činnosti bude súvisieť s prívozom surovinových zdrojov potrebných pre technologický proces a odvozom vyrobeného produktu k odberateľom.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 03.01.2025 začatie konania podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal elektronickou poštou cez ústredný portál verejnej správy (ďalej len UPVS) zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva SR) a dotknutým orgánom (Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Ministerstvo životného prostredia, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, Krajský pamiatkový úrad, pracovisko Prievidza.

Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovej adrese

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/vyroba-kyseliny-dimetylolpropionovej>

a tiež prostredníctvom webového sídla Okresného úradu Prievidza, OSŽP zámer, oznámenie o zámere a informáciu pre verejnosť.

Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Navrhovanou činnosťou v zmysle prílohy č. 1 vyhláške č. 248/2023 Z. z. vznikne veľký zdroj znečisťovania ovzdušia, kategória: 4. Chemický priemysel, 4.10.1 Výroba organických zlúčenín obsahujúcich kyslík. Technológia samotná nevytvára zdroj kontinuálnych alebo významných emisných výstupov, pretože proces ohrevu vzduchu prostredníctvom pary je uzavretý a nedochádza k spaľovaniu palív priamo v kaloriféri. Prípadné emisie, ak sa vyskytnú, pochádzajú iba z doplnkových činností (napr. z výroby pary v externom zdroji) a sú v súlade s legislatívnymi požiadavkami na takéto procesy. Tieto sú regulované oddelene od samotného kalorifera. Z technologického zariadenia sú odvádzané odplyny, obsahujúce minimálne množstvá pár kyseliny mravčej a propiónovej (vzniknutých oxidáciou nezreagovaných aldehydov), prostredníctvom výduchu vo výške 17 metrov nad terénom. Vzhľadom na zanedbateľnú koncentráciu týchto látok v odplynach a dostatočnú výšku výduchu, je zabezpečené ich rozptýlenie v ovzduší na úrovni, ktorá nepredstavuje riziko pre kvalitu ovzdušia ani zdravie obyvateľstva.

Odpadové vody

Vznikať budú splaškových odpadové vody, dažďové a technologické. Splaškové odpadové vody budú odvádzané prostredníctvom kanalizácie vybudovanej v rámci priemyselného areálu a čistené na MB ČOV. Množstvo dažďových vôd sa navýši vzhľadom na vznik nového stavebného objektu, ktoré ale v rámci dotknutého územia a jeho charakteru areáli nebude významné. Na ich odvedenie bude využívaná existujúca kanalizácia v priemyselnom areáli. Technologický proces navrhovanej činnosti vyvolá navýšenie produkcie odpadových vôd, ale nie vo významnom množstve vzhľadom na jej umiestnenie v priemyselnom areáli. Technologické odpadové vody budú čistené na ČOV v priemyselnom areáli a následne odvádzané do recipientu Nitra. Produkcia technologických vôd nevyvolá potrebné navýšenie kapacít ČOV a ich čistenie a odvod do nej bude zabezpečený na základe zmluvy a súhlasu o odbere vôd od prevádzkovateľa areálovej ČOV.

Odpady

Počas výstavby dôjde ku krátkodobému vzniku odpadov súvisiacich s osádzaním technológie, ktoré budú najmä obalového charakteru. Prevádzkou navrhovanej činnosti bude vznikať odpad:

Číslo odpadu - Názov druhu odpadu - Kategória

07 07 01 vodné premývacie kvapaliny a matečné lúhy N

Odpady vzniknuté počas prevádzky budú zhromažďované podľa druhov kontinuálne tak ako je to zabezpečované v celom areáli pred realizáciou navrhovanej činnosti a to vo vyhradených kontajneroch a miestach s priebežným odvozom.

Hluk a vibrácie

Pri výstavbe navrhovanej činnosti dôjde ku krátkodobej zvýšenej tvorbe hluku a to len po dobu vybudovania stavebného objektu a umiestnenia potrebnej technológie. Pri prevádzke navrhovanej činnosti budú zdrojom hluku

samotné zariadenia v prevádzke, ktoré budú v uzatvorených priestoroch v novo postavenom stavebnom objekte a teda sa ich činnosťou nepredpokladá významný vplyv na okolité prostredie.

Žiarenie, teplo, zápach

Realizáciou navrhovanej činnosti nebudú vznikať nové zdroje žiarenia a iných fyzikálnych polí, nakoľko si činnosť nevyžaduje inštaláciu žiadneho nového zariadenia, ktoré by mohlo produkovať tieto typy žiarenia. Rovnako sa počas realizácie navrhovanej činnosti a prevádzky nebude nakladať s materiálmi obsahujúcimi prírodné alebo umelé rádionuklidy. Navrhovaná činnosť nebude činnosťou, ktorá by vyvolala navýšenie zdroja zápachu a produkcie tepla, ani iných výstupov počas prevádzky, ktorá by vplývala na okolité prostredie a obyvateľstvo, najmä vzhľadom na umiestnenie prevádzky v uzavretom priestore a v rámci chemického areálu

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Horninové prostredie bude počas výstavby stavebných objektov v mieste ich založenia zasiahnuté do projektovanej hĺbky základov. Vzhľadom na charakter výstavby a prevádzky sa kontaminácia horninového podložia cudzorodými látkami nepredpokladá. Potenciálne riziko vzniká len v súvislosti s havarijnými stavmi napríklad stavebnej techniky v čase výstavby, alebo s únikom nebezpečných látok v podobe pohonných hmôt z nákladných automobilov.

Riziku kontaminácie prostredia z dopravného zabezpečenia sa bude predchádzať dodržiavaním príslušných noriem z pohľadu prepravných obalov nebezpečných látok a taktiež dodržiavaním ADR (Európska dohoda o medzinárodnej cestnej preprave nebezpečných vecí) a havarijným zabezpečením vonkajších manipulačných plôch a komunikácií. Automobily dopravujúce prostriedky sa budú pohybovať, len po spevnených a existujúcich komunikáciách. Navrhovanou činnosťou nebudú dotknuté záujmy ochrany žiadneho ložiska nerastnej suroviny, nakoľko priamo v lokalite výstavby nie je momentálne žiadne známe ložisko nerastných surovín v prevádzke. Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje rozširovanie plochy jestvujúceho priemyselného areálu. V súvislosti s navrhovanou činnosťou nedôjde k relevantnému rozšíreniu množstva ani portfólia znečisťujúcich látok v rámci prevádzky, vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť je rovnako prevádzkou chemického zamerania ako sa na dotknutej lokalite vykonáva doposiaľ.

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v lokalite, ktorá nie je postihnutá svahovými deformáciami, avšak v priamo dotknutom území sa vzhľadom na jeho charakter a dlhodobú zastavanosť a tiež charakter činnosti neočakávajú exogénne geodynamické javy ako zosuvy, zosuny ani iné gravitačné pohyby horninového prostredia. Dotknuté územie možno z hľadiska stability hodnotiť ako stabilné. Navrhovaná činnosť svojim umiestnením a charakterom nemá vplyv na miestne geomorfologické pomery. Na základe uvedeného sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv navrhovanej zmeny na horninové prostredie, ložiská nerastných surovín, geodynamické javy alebo geomorfologické pomery

Vplyvy na klimatické pomery

Navrhovaná činnosť nedisponuje potenciálom zmeny mikroklimy v dotknutej oblasti v dôsledku zmeny v ohrievaní povrchu, odtoku dažďových vôd a ani iných faktorov ovplyvňujúcich klimatické pomery oproti aktuálnej situácii. Realizácia prevádzky navrhovanej činnosti, s ohľadom na umiestnenie predmetnej plochy v priestoroch priemyselného areálu a pri miere súčasnej zastavanosti územia, nebude mať vplyv na zmenu teploty vzduchu, jeho prúdenia, či tvorbu hmiel v dotknutej oblasti. Prevádzka nebude predstavovať zmenu z hľadiska zdroja emisií CO₂ zo spaľovania pomocného (fosílného) paliva. Realizáciou nedôjde k potrebe nárastu spotreby zemného plynu. Vo vzťahu k územiu sa uvažuje so vznikom nového stacionárneho ZZO, nebude však takého charakteru, že by ovplyvnil klimatické podmienky dotknutého územia. Počas realizácie výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti je možné očakávať zvýšenie emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia prostredníctvom dopravy, konkrétne dôjde k nárastu objemu výfukových splodín, ktoré sú ale vzhľadom na svoju frekvenciu a prítomnosť vysoko frekventovaných cestných komunikácií nevýznamné z pohľadu vplyvu na zmenu klimatické pomery dotknutého územia.

Na základe vyššie uvedeného sa predpokladá, že prevádzka navrhovanej činnosti nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na klimatické pomery a súčasne, že nedôjde k zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov dotknutej lokality ako ani širšieho územia v porovnaní so súčasným stavom.

Vplyvy na obyvateľov

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v jestvujúcom priemyselnom areáli už existujúcej chemickej výroby. Dotknutá lokalita sa vyskytuje v zastavanom území obce. Obývané územie mesta sa začína približne 0,5 km

severným smerom. Navrhovanou činnosťou nebudú dotknutí obyvatelia najbližšej obytnej zóny. Doprava a iná infraštruktúra bude dotknutá len počas výstavby. Vplyvy počas výstavby sú časovo obmedzené a sú spojené predovšetkým so zvýšeným pohybom nákladných automobilov a stavebných mechanizmov. V rámci územia navrhovanej činnosti sú v areáli prevádzky vytvorené vyhovujúce vnútroareálové komunikácie. Vplyv hluku a zápachu možno považovať za málo významný, lokálny, ktorý nebude mať negatívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie. Významné vplyvy počas realizácie zámeru sa neočakávajú, nakoľko sa jedná v rozhodujúcej miere o práce, ktoré budú vykonávané v existujúcom uzatvorenom priemyselnom komplexe. Vychádzajúc z toho, počas realizácie zámeru nepredpokladáme významnejšie negatívne dopady ani na obyvateľstvo okolitej zástavby. Počas výstavby bude vplyv na obyvateľstvo spojený jedine s dopravou materiálu a technologických zariadení, ktoré dovezie dodávateľ cez miestne komunikácie do areálu. Pri prevádzke navrhovanej činnosti budú zdrojom hluku samotné zariadenia v prevádzke, ktoré ale budú v uzatvorených priestoroch v novo postavenom stavebnom objekte a teda sa ich činnosťou nepredpokladá významný vplyv na okolité prostredie. Zámer navrhovanej činnosti nepredstavuje významnú zmenu v tvorbe hluku či vibrácií v prevádzke ani v areáli, nakoľko nedôjde k zmene charakteru prevádzky celého areálu a osadené zariadenia nevykazujú nadlimitné hodnoty hluku vzhľadom na charakter dotknutého územia. Reálne sa predpokladá, že navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, umiestnenie, rozsah, trvanie a prijaté opatrenia, nebude mať významné negatívne vplyvy na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravotný stav. Vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, sa nepredpokladajú. Obyvateľom najbližšej obytnej zástavby v okolí prevádzky po realizácii navrhovanej činnosti nehrozí zdravotné poškodenie zo znečisteného ovzdušia. Nie je ani predpoklad zhoršenia pohody bývania vplyvom pachových látok. Vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo je na základe vyššie uvedeného možné hodnotiť ako akceptovateľné a bez zmeny oproti aktuálnemu stavu. Na základe vyššie uvedeného sa preto nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na priamo dotknuté obyvateľstvo

Vplyvy na ovzdušie

Realizačná etapa navrhovanej činnosti bude v dôsledku výstavby nového stavebného objektu a nárokov na dopravné zabezpečenie spojená s emisiami znečisťujúcich látok zo spaľovacích motorov a prašnosťou zo stavebnej činnosti, ktorým sa dá predchádzať alebo ich obmedzovať radom vhodných opatrení (napr. manipulácia s prašnými materiálmi v rámci uzavretých priestorov, vhodné skladovanie sypkých materiálov, obmedzovanie vykonávania prašných činností počas zvýšenej veternosti, skrúpanie prašných činností, kropenie cestných komunikácií, optimalizácia prepravných nárokov maximálnym využívaním prepravných kapacít používaných dopravných prostriedkov, čistenie stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov a i.). Z hľadiska emisného zaťaženia územia sa za ťažiskové považuje len obdobie prípravy staveniska a realizácie stavebných objektov/ stavebných úprav, u ktorých sa vplyv na ovzdušie z hľadiska rozsahu stavebných prác a navrhovaných opatrení javí ako akceptovateľný.

Navrhovaná technológia bude vypúšťať znečisťujúce látky do ovzdušia – pary vody a ľahšie reakčné splodiny, konkrétne pary kyseliny mravčej a propiónovej (vzniknutých oxidáciou nezreagovaných aldehydov), pričom k tomuto dochádza v záverečnom technologickom kroku sušenia a pri zahusťovaní finálneho produktu. Ohrev kalorifera je zabezpečený parou, ktorá prenáša teplo do výmenníka, čím ohrieva prúdiaci vzduch. Para, privádzaná zo zdroja (Fortischem a.s.), cirkuluje cez systém rúr a lamiel výmenníka, kde kondenzuje a odovzdáva teplo. Tento proces je čistý, pretože para je uzavretá v systéme a nevypúšťa sa do ovzdušia. V tejto fáze nevznikajú žiadne emisie znečisťujúcich látok, keďže zdroj pary je oddelený a samotný kalorifer nespája žiadne palivá. Zdrojom znečistenia sú odplyny z reaktora a zahusťovača. Identifikované výduchy sú označené ako odplyny z aparátov. Popis vzniku odplynov: • Pri vyšších teplotách sa z reakčného roztoku uvoľňujú pary vody a ľahšie reakčné splodiny, konkrétne pary kyseliny mravčej a propiónovej (vzniknutých oxidáciou nezreagovaných aldehydov) • Rozkladom nadbytočného peroxidu vodíka pri vyšších teplotách vzniká plynný kyslík. Čistenie týchto odplynov sa neuskutočňuje, keďže technológia nepoužíva žiadne čistiace zariadenie. Proces je charakterizovaný ako diskontinuálny, množstvo vypúšťaných látok je nestanoviteľné a analýzy sa nevykonávajú z dôvodu absencie vhodných metód a aparátov na meranie veľmi nízkych koncentrácií prchavých látok. V ostatných krokoch technologického procesu nevznikajú ďalšie odplyny.

Vplyvy na vodné pomery

Prevádzkou činnosti sa nepredpokladá významný vplyv na vodné pomery. Vzhľadom na umiestnenie činnosti v priemyselnom areáli, mimo poľnohospodárskych pôd by k znečisteniu povrchových a podzemných vôd mohlo prísť jedine pri havárii, ktorej sa bude predchádzať dôsledným dodržiavaním technologických postupov a bezpečnostných predpisov pri chode prevádzky, tak ako je to nutné a realizované v rámci celého existujúceho areálu. Riziko havárie, ktorá by mohla spôsobiť znečistenie povrchových, alebo podzemných vôd je dodržiavaním všetkých bezpečnostných

postupov málo pravdepodobné. Prevádzka navrhovanej činnosti bude spojená s nárokmi na spotrebu pitnej vody pre zabezpečenie pitných a sociálnych nárokov nových zamestnancov, ktorá bude však minimálna vzhľadom na počet potrebných zamestnancov 5 a očakávanej spotrebe približne 3 l/deň. Navýšenie spotreby vody na samotnú navrhovanú činnosť bude v spotrebe demineralizovanej vody ako vstupujúcej suroviny do procesu a v spotrebe chladiacej vody potrebnej pre chladenie v technologickom procese, cez plášť reaktorov. Spotreba chladiacej vody bude 43 500 t/rok a spotreba demineralizovanej bude 1 320 t/rok. Voda bude dodávaná prostredníctvom spoločnosti Fortischem a.s., sídliacej v areáli, na základe platnej zmluvy.

Dažďové vody budú navýšené vzhľadom na výstavbu nového stavebného objektu, no ich množstvo nebude vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v priemyselnom areáli významným nárastom oproti jestvujúcemu stavu. Budú rovnako ako splaškové vody napojené a odvedené jestvujúcou areálovou kanalizáciou. V procese navrhovanej činnosti bude dochádzať k vzniku odpadových technologických vôd a to procesom izolácie produktu z reakčného roztoku, vo forme destilátu po zahusťovaní a matečných lúhov po odstredžovaní. Množstvo produkovaných odpadových vôd bude 1 090 t/rok matečných lúhov a 2478 t/rok destilátu. Čistenie vody bude prebiehať neutralizáciou lúhom a charakter jej znečistenia sa nebude významným spôsobom odlišovať od charakteru znečistenia vôd v jestvujúcich prevádzkach v rámci areálu. Odpadové technologické vody budú odvádzané do jestvujúcej areálovej čistiarny odpadových vôd a následne budú vypúšťané do recipientu vodného toku Nitra. Napojenie bude realizované na základe dohody so spoločnosťou Fortischem a.s., Vzhľadom na jestvujúce a vybudované kapacity čistenia odpadových vôd a rovnako vzhľadom na ich charakter sa nepredpokladá, že by navrhovanou činnosťou k takému vzniku, ktorý by spôsoboval významný negatívny vplyv na vodné pomery v okolí. Z vyššie uvedeného možno konštatovať, že sa v riešených súvislostiach predpokladá minimálny vplyv na vodné pomery v dotknutom území.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti nemá požiadavky na nový záber pôdy mimo, ani v rámci hraníc existujúceho priemyselného areálu. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú požiadavky na výrub drevín a krov. Súčasne nie je potrebný ani zásah do vegetačného krytu. Riziko priamej kontaminácie pôdy je obmedzené na havarijné alebo poruchové stavy mechanizácie používanej na ploche staveniska, ktorým sa dá predchádzať dobrým stavom techniky a v prípade výskytu znečistenia, to je odstrániteľné bežnými sanačnými prácami v súlade s platnou legislatívou. Z hľadiska nepriamej kontaminácie okolitých pôd možno uvažovať len o expozícii pôd imisiami znečisťujúcich látok v ovzduší. Vo vzťahu k tomuto typu kontaminácie je indikatívna predovšetkým celková ročná emisia znečisťujúcich látok zo zdroja znečisťovania ovzdušia. V súvislosti s navrhovanou činnosťou možno konštatovať, že u zdrojov emitujúcich znečisťujúce látky s potenciálom vplyvu na pôdy, nedôjde k významnej zmene ich súčasnej prevádzkovej/povolenej podoby. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že poškodenie zdravia obyvateľov v okolí posudzovanej zmeny činnosti kontamináciou pôdy a prienikom znečisťujúcich látok emitovaných z navrhovanej činnosti do potravinového reťazca, nie je predpokladané.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Dotknutá lokalita realizácie navrhovanej činnosti je súčasťou areálu dlhoročnej prevádzky priemyselného areálu so zameraním na chemickú výrobu, v blízkosti cestnej komunikácie, intravilánov obcí a železničnej trate, čomu zodpovedá aj predpokladaný výskyt zástupcov fauny a flóry. Vzhľadom na to, realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu žiadneho významného biotopu, ani k priamemu vyrušovaniu, ohrozeniu alebo likvidácii vzácnych alebo chránených zástupcov fauny. Emisie hluku sa v súvislosti s navrhovanou činnosťou nezmenia tak, že by došlo k ohrozeniu fauny, či biotopov v širšom okolí. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa navýši tvorba znečisťujúcich látok do ovzdušia, ktorá ale nebude takého rozsahu, aby ovplyvnila okolitú faunu, flóru a ich biotopy. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje nároky na výrub drevín a krov. V širšom okolí dotknutej lokality nie je identifikované žiadne chránené územie. Na základe uvedeného sa nepredpokladá negatívny vplyv na faunu, flóru a ich biotopy v dotknutom území.

Vplyvy na krajinu

Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce, v územnom pláne vymedzenej ako priemyselná zóna. Z pohľadu širšieho okolia je dotknuté územie v intenzívne využívanej krajine a činnosť nie je takého rozsahu a charakteru aby ovplyvnila krajinnú štruktúru, prípadne spôsobila zmenu scenérie krajiny a krajinného obrazu širšieho územia oproti súčasnému stavu. Z hľadiska štruktúry krajiny nedôjde k zmene charakteristiky katastrálneho územia, nakoľko sa zmena realizuje na zastavanom území a charakter výstavby si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy, ani jeho rozširovanie. Nový technologický prvok realizovaný v rámci navrhovanej činnosti bude umiestnený v existujúcom priemyselnom areáli. Územie nezasahuje do žiadneho ekologicky významného prvku krajiny. Bude

v krajine rešpektovať prvky s ekostabilizačnou funkciou a jej realizáciou nedôjde k zníženiu ekologickej stability dotknutého územia.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP

1.1. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2025/001424-002 zo dňa 10.01.2025 – z hľadiska odpadového hospodárstva súhlasí so zámerom bez pripomienok.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie na vedomie.

1.2. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2025/001445-002 zo dňa 28.01.2025 – z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí so zámerom za podmienky:

Vykonať meranie hmotnostného toku pre znečisťujúce látky zaradené do 4. skupiny 1 podskupiny podľa prílohy č. 3 vyhlášky č. 248/2023 Z. z..

Nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené zapracoval do podmienok rozhodnutia.

1.3. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2025/001994-002 zo dňa 20.01.2025 – z hľadiska ochrany vodných pomerov má tieto pripomienky:

-Odber vôd z areálového vodovodu a vypúšťanie odpadových vôd do areálovej kanalizácie v požadovaných množstvách je možný na základe súhlasu vlastníka a prevádzkovateľa týchto areálových rozvodov a ním stanovených podmienok.

-Pri vypúšťaní odpadových vôd splaškových, dažďových, technologických, rešpektovať prevádzkový poriadok areálovej kanalizačnej sústavy a podmienky určené v povolení na vypúšťanie odpadových vôd vydanom Okresným úradom Prievidza, OSŽP, pre producenta odpadových vôd Fortischem a.s., M. R. Štefánika 1, Nováky, dňa 16.11.2021 pod č. OU PD-OSZP-2021/021531-012, právoplatné dňa 03.12.2021.

Nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvedené zapracoval do podmienok rozhodnutia.

2. Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, list číslo OU-PD-OKR-2025/001631-2 zo dňa 08.01.2025 - súhlasí so zámerom bez pripomienok. Nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Ministerstvo životného prostredia, Slovenskej republiky, Bratislava, sekcia geológie a prírodných zdrojov, list číslo 9676/2025-5.1, 432/2025 zo dňa 17.01.2025 - uvádza

- Predmetné územie spadá do stredného radónového rizika. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

- V predmetnom území evidujeme geotermálne útvary podzemných vôd v podobe puklinovokrasových vôd karbonátov stredného a vrchného triasu tektonických jednotiek hronika a fatrika.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, list číslo ORHZ-PD1-2025/000225-002 zo dňa 16.01.2025 – nemá pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

5. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, list číslo OBUBB_217-10/2025-1 zo dňa 14.01.2025 – nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, list číslo S-PUSR-000151/2025 zo dňa 07.01.2025 – vydáva záväzné stanovisko za podmienky:

predložiť na vyjadrenie na KPÚ Trenčín zo strany investora projektovú dokumentáciu pre proces stavebného povolenia.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza, so sídlom v Bojniciach, list číslo RÚVZPD/OPPL/9/237/2025 zo dňa 12.01.2025 - súhlasí so zámerom a nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní. Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

8. Mesto Nováky, list číslo MsÚ-NO/27/2025/VaRM/574/2025 zo dňa 24.01.2025 – súhlasí so zámerom a zároveň súhlasí, aby sa predložený zámer posudzoval podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán uvádza, že predložený zámer je navrhovaná činnosť uvedená v zákone o posudzovaní v prílohe č. 8 časti A, ktorá je realizovaná výhradne alebo najmä na účel rozvoja a testovania nových metód alebo výrobkov, prípadne metód alebo výrobkov, ktoré sa nepoužívali viac ako dva roky a ktorá podlieha zisťovaciemu konaniu. Po ukončení testovacej prevádzky bude navrhovaná činnosť predmetom ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie.

9. Mesto Nováky, list zo dňa 31.01.2025 – oznámilo, že o navrhovanej činnosti informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej tabule mesta v čase od 09.01.2025 do 31.01.2025 a webového sídla mesta v čase od 09.01.2025 do 31.01.2025 a zároveň oznámilo kde, kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

10. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, listom s názvom „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru Výroba kyseliny dimetylolproiónovej, zo dňa 21.12.2024, zaslalo pripomienky na MŽP SR, ktoré boli odstúpené na tunajší úrad dňa 07.01.2025

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2025/001080-011 zo dňa 15.01.2025 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok Združenia domových samospráv.

Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 22.01.2025.

Stanovisko ZDS

V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP

Navrhovateľ činnosti VUP, a.s. je výskumno-vývojová organizácia, ktorá v rámci vývoja technológie a prípravy licenčných dokumentácií realizuje laboratórne a poloprevádzkové zariadenia na overovanie a optimalizovanie výrobných postupov pre chemikálie, vrátane DMPA. Nová výrobná DMPA bude založená na výsledkoch dlhoročného výskumu, pričom výrobné zariadenia budú automatizované a optimalizované po ukončení vývojovej fázy. Tento proces si vyžaduje výskumno-vývojové aktivity, analýzu šarží, optimalizáciu zariadení a digitalizáciu niektorých z nich. Výroba DMPA bude prebiehať v malotonážnej chémii, čo znamená minimálny vplyv na životné prostredie. Umiestnenie v priemyselnom areáli s dostatočnými kapacitami na čistenie OV zabezpečí plnenie environmentálnych požiadaviek. Podľa vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, navrhovateľ dodrží opatrenia na minimalizáciu emisií, vrátane uzavretých potrubných systémov na manipuláciu s formaldehydom a jeho skladovanie v krytej hale, čím sa zabezpečí dodržanie legislatívnych požiadaviek na ochranu ovzdušia. Navrhovateľ je povinný dodržiavať právne ustanovenia uvedené v platných právnych predpisoch Slovenskej republiky.

Stanovisko ZDS

Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (<https://ec.europa.eu/info/>

strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).

Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadanim o povolenie jej poskytnú informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia): V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP

V procese zisťovacieho konania sa neposudzuje všeobecne vplyv výstavby na životné prostredie, ale posudzuje sa konkrétny zámer navrhovanej činnosti realizovaný na konkrétnom mieste. Ak chce teda dotknutá verejnosť hájiť verejný záujem na kvalitnom životnom prostredí, je jeho povinnosťou sa s predloženou dokumentáciou oboznámiť a navrhovať také opatrenia a podmienky, ktoré vychádzajú z posúdenia konkrétnej navrhovanej činnosti. Navrhovateľ je povinný dodržiavať právne ustanovenia uvedené v platných právnych predpisoch Slovenskej republiky

Stanovisko ZDS

3) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Nováky nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 7. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a

dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP

Táto pripomienka vzhľadom na charakter zámeru (výskum a vývoj) irelevantná. Navrhovateľ si uvedomuje potrebu aplikovania opatrení, no ako je už vyššie uvedené, pre predkladanú činnosť nie je potreba aplikácie takýchto opatrení. Je potrebné však spomenúť, že navrhovateľ reflektuje na aktuálnu situáciu a v samotnom zámere popisuje dostupné a realizovateľné prvky, ktoré sú vzhľadom na charakter činnosti vhodnými opatreniami pre zmiernenie vplyvov klimatickej krízy.

Stanovisko ZDS

Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP

Navrhovaná činnosť neovplyvní mikroklimu v oblasti ani nevyvolá nárast emisií CO₂, pretože para bude dodávaná zo zdroja Fortischem. Emisie budú minimálne, a technologický proces bude šetrný k životnému prostrediu. Produkcia DMPA, využívaného v automobilovom priemysle, bude v súlade s politikou EÚ. Záväzné právne akty ako smernice a nariadenia musia byť implementované v členských štátoch podľa legislatívneho postupu EÚ. ZDS nemôže požadovať ďalšie opatrenia, ak neexistujú konkrétne nedostatky v návrhu. Balík „Fit for 55“ sa zameriava na zlepšenie právnych predpisov EÚ v oblasti klímy, a členské štáty musia prijať záväzné právne akty. Požiadavky Green Deal sú nad rámec existujúcich právnych rámcov.

Stanovisko ZDS

Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií? • Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozelení stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke

budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP

Požiadavka je irelevantná nakoľko projektové energetické posúdenie efektivity stavby, podľa Zákona o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov č. 555/2005 Z. z., § 2, bod 2 d) sa nevzťahuje na priemyselné stavby, dielne a nebytové poľnohospodárske budovy s nízkou spotrebou energie. Požiadavka na vyhodnotenie energetickej efektivity budov a celého životného cyklu zámeru, vrátane výroby stavebných materiálov, je nad rámec posudzovania EIA.

Stanovisko ZDS

Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP

Účelom procesu EIA podľa zákona č. 24/2004 Z. z. je vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie. Odborné posúdenie slúži ako podklad pre rozhodnutie o povolení činnosti. EIA neurčuje podmienky na vykonávanie činnosti, a rozhodnutie o EIA nezaručuje povolenie na vykonávanie činnosti. Navrhovateľ musí požiadať o stavebné povolenie a vyjadrenia dotknutých orgánov. Rozsah činnosti je popísaný v zámere, ktorý hodnotí environmentálne dopady. Pri realizácii je nutné dodržiavať legislatívne požiadavky.

Stanovisko ZDS

Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamená-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP

Požiadavka je formulovaná príliš všeobecná a nie je relevantná. Navrhovateľ nemá reálnu možnosť uviesť a vyhodnotiť účinnosť opatrení prijatých jednotlivými členskými štátmi na dosiahnutie cieľov COP26. V Glasgowskom klimatickom pakte štáty zopakovali, že stále platí spoločný cieľ udržať otepľovanie Zeme pod kritickou hranicou 1,5 stupňa Celzia. Plány, ktoré štáty predložili, však na to nestačia. Na ich prepracovanie majú rok. Zatiaľ ide o záväzok štátov, nie spoločností.

Stanovisko ZDS

Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejme ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je

potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP

Predložený zámer obsahuje všetky požadované zákonné údaje a informácie. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v priestore, v ktorom vykonáva svoje činnosti Fortischem a. s., ktorý je dodávateľom vody z vybudovaného areálového vodovodu a odberateľom odpadových vôd prostredníctvom areálovej kanalizácie. Pre realizáciu navrhovanej činnosti nie je potrebné budovanie nových prístupových komunikácií ani nových parkovacích stojísk. Parkovanie pre zamestnancov a pre nákladné vozidlá bude riešené na súčasných parkovacích plochách v priemyselnom areáli. Doprava z prevádzky navrhovanej činnosti bude súvisieť s prívozom surovinových zdrojov potrebných pre technologický proces a odvozom vyrobeného produktu k odberateľom. Pôjde približne o 1 NA/deň, čo je v porovnaní so súčasnou frekvenciou dopravy v rámci súčasného areálu neporovnateľné a teda ide o minimálny a zanedbateľný nárast. Vyjadrenie k potrebe dopravno – kapacitného posúdenia je irelevantné pretože zámer bude vyžadovať zvýšenú dopravu len počas výstavby, počas prevádzky pôjde o navýšenie približne o 1 NA/deň, čo je v porovnaní so súčasnou frekvenciou dopravy v rámci súčasného areálu neporovnateľné.

Stanovisko ZDS

Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP

Navrhovateľ je povinný dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy z hľadiska ochrany vodných pomerov. Zmieňované ustanovenia § 16 a § 16a vodného zákona sa týkajú osobitostí určovania environmentálnych cieľov postupu pri uplatňovaní výnimky, ak by išlo o činnosť, ktorou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 vodného zákona sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti, a ak sa územné konanie nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti. Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní nie je rozhodnutím o umiestnení činnosti a ani povolením činnosti v danom území.

Realizáciou ani prevádzkou navrhovanej činnosti, nedôjde k zmenám fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd, resp. zmenám hladiny útvaru podzemných vôd, ani sa nepredpokladá zhoršenie stavu útvaru povrchových vôd a podzemných vôd, t.j. nepredpokladá sa, že predmetnou činnosťou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov.

Stanovisko ZDS

Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bud úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP

Navrhovanou činnosťou dôjde v zmysle prílohy č. 1 vyhláške č. 248/2023 Z. z. k vzniku veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia 4.10.1 Výroba organických zlúčenín obsahujúcich kyslík. Technológia samotná nevytvára

zdroj kontinuálnych alebo významných emisných výstupov, pretože proces ohrevu vzduchu prostredníctvom pary je uzavretý a nedochádza k spaľovaniu palív priamo v kaloriféri. Prípadné emisie, ak sa vyskytnú, pochádzajú iba z doplnkových činností (napr. z výroby pary v externom zdroji) a sú v súlade s legislatívnymi požiadavkami na takéto procesy. Tieto sú regulované oddelene od samotného kalorifera. Z technologického zariadenia sú odvádzané odplyny, obsahujúce minimálne množstvá pár kyseliny mravčej a propiónovej (vzniknutých oxidáciou nezreagovaných aldehydov), prostredníctvom výduchu vo výške 17 metrov nad terénom. Vzhľadom na zanedbateľnú koncentráciu týchto látok v odplynoch a dostatočnú výšku výduchu, je zabezpečené ich rozptýlenie v ovzduší na úrovni, ktorá nepredstavuje riziko pre kvalitu ovzdušia ani zdravie obyvateľstva.

Navrhovaná technológia bude vypúšťať znečisťujúce látky do ovzdušia a to v záverečnom technologickom kroku sušenia, pri zahusťovaní finálneho produktu. Emisie z prevádzky budú zanedbateľné – zdrojom odplynov sú reaktor a zahusťovač, pričom ide o odplyny z aparátov. Tieto odplyny vznikajú uvoľňovaním pár vody a v minimálnom rozsahu ľahších reakčných splodín, konkrétne pary kyseliny mravčej a propiónovej (vzniknuté oxidáciou nezreagovaných aldehydov), ktoré sa vyparujú z reakčného roztoku pri vyšších teplotách. Ďalším zdrojom je rozklad nadbytočného peroxidu vodíka, ktorý pri vyšších teplotách produkuje plynný kyslík. Keďže koncentrácie odplynov sú tak extrémne nízke a prakticky nemerateľné nie je technologicky potrebné ich dočisťovanie. Charakter týchto emisií je diskontinuálny a ich množstvo je nestanoviteľné.

Navýšenie tvorby ZL do ovzdušia nastane aj prostredníctvom dovozu surovín a odvozu finálneho produktu k odberateľom. Navýšenie dopravy, pri stanovenej prevádzkovej dobe (333 dní v roku) možno predpokladať 1 NA/deň a bude súvisieť len s dopravou potrebných surovín a odvozom vyrobeného produktu, čo vzhľadom na predkladané kapacity výroby nebude výraznou zmenou oproti aktuálnej situácii na dotknutej lokalite.

Správny orgán zapracoval do podmienok rozhodnutia povinnosti navrhovateľa ohľadom ochrany vôd a ovzdušia.

Stanovisko ZDS:

Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP

Počas výstavby navrhovanej činnosti môže dôjsť k dočasnému zvýšeniu hluku, počas výstavby a inštalácie technológie. Búracie práce sa neplánujú, keďže objekt bude postavený na nevyužívanom pozemku v areáli. Pri prevádzke bude hluk generovaný čerpadlami, ktoré sú bežne používané a budú spĺňať normy. Zámer nevyvolá významný vplyv na okolité prostredie, pretože zariadenia neprekročia limity hlučnosti a prevádzka nezmení charakter areálu. Územie patrí do kategórie IV., kde je maximálna prípustná hladina hluku do 70 dB. Činnosť sa uskutoční v rámci existujúceho areálu.

Stanovisko ZDS:

Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP:

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku nových zdrojov žiarenia a iných fyzikálnych polí, nakoľko si činnosť nevyžaduje inštaláciu žiadneho nového zariadenia, ktoré by mohlo produkovať tieto typy žiarenia.

Stanovisko ZDS:

Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP:

V súvislosti s realizáciou navrhovaných činností nebude potrebné vykonávať výrub drevín ani krov. Rovnako nebude potrebný žiadny zásah do vegetačného krytu. K rozšíreniu záberu poľnohospodárskeho alebo lesného pôdneho fondu mimo existujúceho areálu, či už dočasnému alebo trvalému, nedôjde.

Stanovisko ZDS:

Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

Stanovisko ZDS:

Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou Návrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP

Pripomienky vychádzajúce z platných právnych predpisoch, predstavujú povinnosti stanovené zákonmi, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať a rešpektovať počas povoloňovacích procesov podľa osobitných predpisov a pri realizácii činnosti. Odpady vznikajúce počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú likvidované v súlade s platným zákonom o odpadoch a platným VZN obce Nováky.

Stanovisko ZDS:

Mapa regionálnej kvality zónuje Slovensko do niekoľkých tried environmentálnej kvality: Zelené zóny predstavujú nenarušené životné prostredie, žlté zóny predstavujú územie s mierne narušeným prostredím (prevažne poľnohospodárstvom), tmavopieskové predstavujú narušené územia, fialové značne narušené prostredie a červené zóny predstavujú silno narušené prostredie. Žiadame, aby minimálne 30 % rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP

Požiadavka na vyčlenenie 30 % plochy pre environmentálne opatrenia je pre daný priemyselný areál irelevantná, pretože väčšina plochy je zastavaná alebo využívaná na prevádzkové účely a nezastavané plochy sú minimálne. Na environmentálne aspekty však budú aplikované iné opatrenia v súlade s predpismi.

Stanovisko ZDS

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne_predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne_predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13).

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP

Požiadavka je pre predmetné dotknuté územie existujúceho priemyselného areálu irelevantná, nakoľko ide o existujúci priemyselný areál, ktorý už bol historicky využívaný na priemyselné účely, pričom väčšina plochy je zastavaná alebo slúži na prevádzkové aktivity. Nezastavané plochy sú minimalizované a ich účel je prispôbený potrebám prevádzky.

Listom zo dňa 30.01.2025 pod číslom OU-PD-OSZP-2025/001080-018 Okresný úrad Prievidza, OSŽP, informoval účastníkov konania a dotknuté orgány o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia a možnosti zaslania písomnej konzultácie k zverejnenej dokumentácii a k zverejneným podkladom rozhodnutia v termíne najneskôr do 5 dní od doručenia upovedomenia.

V stanovenom termíne doručili Okresnému úradu Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty: -Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, list č. ORHZ-PD1-2025/000333-002 zo dňa 06.02.2025 - nemá pripomienky.

-Navrhovateľ, list zo dňa 04.02.2025, v ktorom uvádza:

Zámer je v súčasnosti predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“). Účelom tohto zisťovacieho konania je posúdiť, či navrhovaná činnosť svojím rozsahom, povahou a potenciálnym vplyvom na životné prostredie vyžaduje posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona o EIA, alebo či nie je takéto posudzovanie potrebné. Dôležité je uviesť, že zo žiadneho z doteraz doručených vyjadrení dotknutých orgánov ani povoľujúceho orgánu z pohľadu ochrany ovzdušia nevyplývala požiadavka na posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Všetky predložené stanoviská potvrdili, že činnosť v navrhovanom rozsahu nemá v súčasnom stave identifikované také riziká či dopady, ktoré by vyžadovali posudzovanie vplyvov na

životné prostredie podľa zákona o EIA. Z uvedeného dôvodu považujeme stanovisko mesta Nováky za čiastočne nepresné, keďže môže navodzovať dojem, že sa už v tejto fáze vyžaduje povinné hodnotenie vplyvov na životné prostredie. Opätovne zdôrazňujeme, že súčasné konanie je výhradne zisťovacím konaním/procesom, ktorého cieľom je preveriť potrebu prípadného ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie. A súčasne ako už bolo uvedené dotknuté orgány/povoľujúci orgán z pohľadu ochrany ovzdušia, ktoré sú povinné zabezpečiť súlad so zložkovými zákonmi neidentifikovali potrebu povinného hodnotenia vplyvov na životné prostredie. Teda informácie uvedené v zámere považujú za dostatočné na vyhodnotenie možných vplyvov.

VYJADRENIE OKRESNÉHO ÚRADU PRIEVIDZA

Do zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti sa podľa § 24 zákona o posudzovaní zapojila dotknutá verejnosť: Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, listom doručeným MŽP SR dňa 21.12.2024 a následným odstúpením na tunajší úrad dňa 07.01.2025 podľa § 24 zákona o posudzovaní, ktorá predložila pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

Tunajší úrad zabezpečil prístup verejnosti k informáciám v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tým, že zverejnil zámer navrhovanej činnosti a informáciou pre verejnosť prostredníctvom webového sídla MŽP SR:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/vyroba-kyseliny-dimetylolpropionovej>

upovedomil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia, podklady rozhodnutia zároveň zverejnil prostredníctvom horeuvedenej webovej adresy, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona – posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania činnosti, jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Údaje vyplývajúce z kritérií pre zisťovacie konanie – povaha a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti a význam očakávaných vplyvov sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie zámeru, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo príslušný orgán s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zbral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obci. K zámeru bolo doručených celkom 11 stanovísk a vyjadrení od orgánov štátnej správy a samosprávy. Mesto Nováky požaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní. Ostatné subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti, nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval podmienku Okresného úradu Prievidza, OSŽP- ŠVS, ŠSOO.

Trenčiansky samosprávny kraj, Okresný úrad Prievidza, OSŽP- OPK, Ministerstvo hospodárstva SR svoje písomné stanoviská k zámeru v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručili. V zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Záver:

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe komplexného preskúmania predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia. Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať zohľadnením, dodržaním a realizovaním opatrení na zamedzenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v zámere v kapitole 4. v bode 10 zámeru.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe preskúmania predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Podľa § 64 písm. h) zákona č. 24/2006 Z.z. sa na konania podľa § 29 tohto zákona o posudzovaní nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní. Všeobecný predpis o správnom konaní sa vzťahuje len na ustanovenia o odvolacom konaní.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ul. G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Podľa § 29 ods. 17 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení môže podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu len účastník konania.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10123

Doručuje sa

EKOS PLUS s.r.o., Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44, 827 15 Bratislava, Slovenská republika
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice, Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická , 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad, pracovisko Prievidza, Nová ulica 2, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia Bratislava, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľudovíta Štúra 351, 812 35 Bratislava, Slovenská republika

Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2, 975 90 Banská Bystrica, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Mesto Nováky (OVM), Námestie SNP 349, 972 71 Nováky, Slovenská republika

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Okresný úrad Prievidza, OKR, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Registratúrne číslo záznamu: 0009968/2025

Vec: Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	14.02.2025 12:50	Mjartanová Darina, Ing.	vedúci	OU-PD- OSZP	vedúca odboru	Nie		