OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

KÓPIA

Číslo spisu
OU-TN-OOP3-2025/003795-008

Trenčín
14. 01. 2025

Rozhodnutie

o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-IL-OSZP-2024/000691-016 zo dňa 08. 08. 2024

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, o odvolaní mesta Dubnica nad Váhom, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom zo dňa 26. 08. 2024 takto rozhodol:

Podľa ustanovení § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolaním napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-IL-OSZP-2024/000691-016 zo dňa 08. 08. 2024, v ktorom rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Zber kovových odpadov – prevádzka Dubnica nad Váhom“, navrhovateľa VDS-B s.r.o., Topoľova 871, Nová Dubnica, IČO: 47 616 385 (ďalej len „navrhovateľ“), sa nebude posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“),

zrušuje a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací orgán“), bolo dňa 18. 09. 2024 doručené z Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“), odvolaním napadnuté rozhodnutie č. OU-IL-OSZP-2024/000691-016 zo dňa 08. 08. 2024, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Zber kovových odpadov – VDS-B, s.r.o. prevádzka Dubnica nad Váhom“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“), navrhovateľa sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Predmetom zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti je posúdenie zberu kovových odpadov a neželezných kovov v kategórií ostatný odpad na pozemkoch parc. č. KN-C 1799/415, 1799/10, 1799/11 v k. ú. Dubnica nad Váhom, na spevnenej betónovej manipulačnej ploche a v priestoroch garáže rodinného domu navrhovateľa. Kovový odpad sa zhromažďuje v priestoroch garáže buď voľne na plochu alebo do ohradených paliet. Odpad je vykupovaný predovšetkým od fyzických osôb - občanov a odvážaný priebežne, resp. po naplnení max. kapacity na základe platných zmlúv s odberateľmi, obvykle 1x za mesiac. Množstvo vyzbieraného kovového odpadu sa za posledné roky pohybovalo v rozmedzí od 70 – 142 t/rok. Navrhovaná činnosť je zdrojom hluku, ktorý vzniká najmä pri manipulácii s odpadom (nakládka odpadu do auta). Vzhľadom k rozsahu, frekvencii manipulácie s odpadom a prevádzkovej dobe (pracovné dni od 09:00 do 16:00) sa nejedná o významný negatívny vplyv. Činnosť nebude zdrojom žiarenia, tepla a zápachu.

KÓPIA

Proti tomuto rozhodnutiu doručilo dňa 27. 08. 2024 odvolanie v zákonom stanovenej lehote v súlade s § 54 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), mesto Dubnica nad Váhom (ďalej len „odvolateľ).

Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol, že sa domnieva o nezákonnosti odvolaním napadnutého rozhodnutia z dôvodu, že zmenu navrhovanej činnosti nebude možné zosúladiť s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Dubnica nad Váhom tak, ako je to uvedené v podmienke č. 3 odvolaním napadnutého rozhodnutia. Navrhovaná činnosť je situovaná v urbanistickom okrsku „G – Pod brehom“ s funkciou – plochy rodinných domov vrátane zelene a technickej infraštruktúry. V zmysle Zásad a regulatívov územného rozvoja schváleného UPN mesta Dubnica nad Váhom sa zariadenia verejnej technickej vybavenosti, ktoré môžu byť zdrojom negatívnych vplyvov na životné prostredie ako napr. úprava odpadov (pílenie, rezanie, pálenie) umiestňujú výlučne na funkčne vhodných plochách v okrajových polohách mesta. V danej lokalite bude mať prevádzka významný vplyv najmä na hladiny hluku a mieru znečisťovania ovzdušia. Odvolateľ na základe uvedeného žiadal zrušiť odvolaním napadnuté rozhodnutie.

Nakoľko sa v predloženom spisovom materiáli nenachádzala informácia o zverejnení odvolaním napadnutého rozhodnutia na úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu v zmysle § 29 ods. 15 zákona EIA, požiadal odvolací orgán prvostupňový správny orgán o poskytnutie tejto informácie. Prvostupňový správny orgán odpovedal listom č. OU-IL-OSZP-2025/000096-023 zo dňa 08. 01. 2025, v ktorom uviedol, že odvolaním napadnuté rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR dňa 11. 11. 2024, na úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu v termíne odo dňa 12. 11. 2024 do 28. 11. 2024 a na elektronickej úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu dňa 12. 11. 2024.

Prvostupňový správny orgán upovedomil o podanom odvolaní navrhovateľa listom č. OU-IL-OSZP-2024/000691-018 zo dňa 03. 09. 2024 a vyzval ho, aby sa k predloženému odvolaniu vyjadril do 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

K predmetnému odvolaniu zaslal svoje vyjadrenie zo dňa 13. 09. 2024 navrhovateľ, v ktorom uviedol, že s tvrdením odvolateľa nesúhlasí a bolo vyvrátené aj v stanoviskách dotknutých orgánov. Posudzovaná činnosť je vykonávaná v uvedenom priestore už 27 rokov. Odvolateľ vo svojom stanovisku zo dňa 25. 05. 2018 súhlasil s udelením súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov pre navrhovateľa. Odvolateľ tiež v roku 2013 povolil zmenu v užívaní stavby na pozemku parc. č. KN-C 1799/415 v k. ú. Dubnica nad Váhom na nový účel užívania „pracovná plocha pre váženie a odvoz kovového odpadu“. Od tejto doby nenastali žiadne zmeny v podmienkach zberu odpadov v uvedenej prevádzke. Navrhovateľ ďalej poukázal na to, že podľa aktuálne platného ÚPN (platného aj v roku 2018 v čase vydania súhlasného stanoviska odvolateľa k posudzovanej činnosti) je neprípustnou funkciou v posudzovanej lokalite prevádzka nezlučiteľná s obytnou funkciou, teda prevádzka spôsobujúca hlučnosť, znečistenie vzduchu, dopravnú záťaž a iné ohrozenie. Predmetná prevádzka však na základe doručených podkladov nepredstavuje žiadnu záťaž pre životné prostredie ani okolie.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci spisový materiál, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Navrhovateľ predložil v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA dňa 28. 02. 2024 prvostupňovému správnemu orgánu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a zákona EIA. Prvostupňový správny orgán dňa 11. 03. 2024 oznámil začatie konania podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku v nadväznosti na § 29 ods. 2 zákona EIA a zámer zaslal v zmysle § 29 ods. 6 zákona EIA odvolateľovi, ako dotknutej obci, ďalej rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Prvostupňový správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona EIA zároveň zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky informáciu pre verejnosť, ktorá obsahovala základné údaje o zmene navrhovanej činnosti, ako sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi. Mesto Dubnica nad Váhom informovalo verejnosť o predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti v termíne odo dňa 14. 03. 2024 do dňa 27. 03. 2024.

V zmysle § 29 ods. 9 zákona EIA rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do

KÓPIA

desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci. Na stanovisko doručené po lehote sa nemusí prihliadnuť. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko odôvodniť.

Stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti doručil rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutá verejnosť.

Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“), vo svojom stanovisku č. 20882/2024 zo dňa 15. 03. 2024 uviedlo, že vychádzajúc z priloženej fotodokumentácie, nie je zariadenie prevádzkované v zmysle zákona o odpadoch a jeho vykonávacích vyhlášok. Z uvedeného dôvodu požadovalo vykonať v predmetnej prevádzke štátny dozor v odpadovom hospodárstve. MŽP SR zároveň upozornilo na absenciu informácie o maximálnej ročnej kapacite a okamžitej kapacite zariadenia na zber kovových odpadov. Uvedené požadovalo doplniť.

Príslušný orgán odpadového hospodárstva ako povoľujúci orgán vo svojom stanovisku č. OU-IL-OSZP-2024/000813-002 zo dňa 05. 04. 2024 upovedomil navrhovateľa o jeho zákonných povinnostiach vyplývajúcich mu zo zákona o odpadoch v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici vo svojom stanovisku č. RÚVZPB/OPPL/790/2454/2024 zo dňa 21. 03. 2024 uviedol, že na základe dlhodobej prevádzky zariadenia na zber a výkup kovových odpadov a vychádzajúc z vykonaného hodnotenia vplyvov tejto prevádzky nevyplýva potreba vykonať špeciálne opatrenia. Realizáciou (pokračovaním) navrhovanej činnosti sa nebudú významnou mierou zaťažovať jednotlivé zložky životného prostredia nad určené limity kvality životného prostredia.

Odvolateľ v stanovisku č. ŽP-1138/2024/8408/2024 zo dňa 18. 03. 2024 uviedol, že s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nesúhlasí, nakoľko je činnosť situovaná v urbanistickom okrsku vedenom ako plocha rodinných domov vrátane zelene a technickej infraštruktúry. Upozornil aj na Zásady a regulatívy územného rozvoja schváleného ÚPN mesta Dubnica nad Váhom, v zmysle ktorých sa zariadenia verejnej technickej vybavenosti ako napr. zariadenia na zber odpadov umiestňujú výlučne na funkčne vhodných plochách v okrajových polohách mesta.

Na základe doručených stanovísk MŽP SR a odvolateľa vyzval prvostupňový správny orgán dňa 17. 04. 2024 navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona EIA na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z týchto stanovísk v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy. Navrhovateľ dňa 05. 06. 2024 prvostupňovému správnemu orgánu opätovne doručil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré už bolo prílohou žiadosti o vykonanie zisťovacieho konania zo dňa 18. 02. 2024. Dňa 04. 07. 2024 listom navrhovateľ doplnil informácie požadované MŽP SR, týkajúce sa okamžitej kapacity zariadenia na zber odpadov (1 t) a maximálnej ročnej kapacity (70 t).

Na základe doručených podkladov rozhodnutia vydal prvostupňový správny orgán dňa 08. 08. 2024 rozhodnutie č. OU-IL-OSZP-2024/000691-016, v ktorom rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona EIA. Rozhodnutie podmienil dodržaním opatrení v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA za účelom eliminácie a zmiernenia možného negatívneho vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Prvostupňový správny orgán zverejnil odvolaním napadnuté rozhodnutie na webovom portáli MŽP SR dňa 11. 11. 2024. Dotknutá obec informovala verejnosť o rozhodnutí zo zisťovacieho konania v zmysle § 29 ods. 16 zákona EIA na svojej úradnej tabuli v lehote od 12. 08. 2024 do 28. 08. 2024.

Po preštudovaní predloženého spisového materiálu odvolací orgán uvádza k námietkam odvolateľa nasledovné:

V zmysle § 2 zákona EIA je jeho účelom získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitného predpisu s cieľom zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie; objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti s nulovým variantom a určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia.

Účelom zisťovacieho konania podľa zákona EIA tzv. screeningu je zistiť na základe predložených podkladov, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena môže mať potenciálne významný negatívny vplyv na životné prostredie. V

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-IL-OSZP-2025/000096	024	0000378/2025	17.1.2025	hodnoverná elektronická

KÓPIA

prípade, že významný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na základe predložených podkladov nie je možné vylúčiť, rozhodne príslušný orgán o ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

Na základe vyššie uvedeného teda nie je predmetom zisťovacieho konania rozhodnúť o súlade zmeny navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom. Pravdepodobné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti boli v predloženom oznámení popísané. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde pravdepodobne k miernemu zvýšeniu emisií vplyvom dopravy, čo vzhľadom k ročnej kapacite zariadenia na zber kovových odpadov (70t) nepredstavuje významne negatívny vplyv na životné prostredie. Taktiež môže vplyvom manipulácie s odpadom (nakladanie ohradových paliet) dôjsť k nárastu hluku. Avšak vzhľadom ku kapacite zariadenia a prevádzkovej dobe nemožno predpokladať, že by sa jednalo o významný negatívny vplyv na životné prostredie.

Zmena navrhovanej činnosti je v uvedenej lokalite už existujúcou činnosťou, prevádzkovanou od roku 1997. Predmetom posúdenia podľa zákona EIA je činnosť z dôvodu legislatívnych zmien na úseku odpadového hospodárstva. Do zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) bol zákonom č. 302/2019 Z. z. doplnený § 135f, podľa ktorého platnosť rozhodnutí (súhlasov) vydaných pred 1. januárom 2021 nie je možné predĺžiť. Na základe uvedeného musí teda navrhovateľ požiadať príslušný orgán odpadového hospodárstva o udelenie nového súhlasu na vykonávanie činnosti zber kovových odpadov.

K § 135f zákona o odpadoch Ministerstvo životného prostredia, Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie vydalo usmernenie č. 45902/2021, podľa ktorého navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá je povolená, realizovaná alebo v štádiu realizácie, ale v minulosti nebola predmetom konania podľa zákona EIA, má byť pred vydaním nového povolenia predmetom zisťovacieho konania ako zmena navrhovanej činnosti.

Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť bola v danej lokalite realizovaná (od roku 1997) už pred samotným vydaním aktuálne platného územného plánu mesta Dubnica nad Váhom. Nejedná sa teda o umiestňovanie novej činnosti v danej lokalite ale o posúdenie pravdepodobných negatívnych vplyvov realizovanej činnosti z dôvodu legislatívnych zmien na základe usmernenia MŽP SR.

Odvolateľ v odvolaní tvrdí, že prevádzka navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite bude mať významný vplyv najmä na hladiny hluku a mieru zaťaženia ovzdušia. Toto svoje tvrdenie žiadnym spôsobom nezdôvodnil. Naopak vzhľadom ku kapacite zariadenia a k jeho prevádzkovej dobe nie je možné predpokladať významný negatívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Nakoľko predmetom zisťovacieho konania podľa zákona EIA nie je zosúladiť navrhovanú činnosť s platným územným plánom mesta Dubnica nad Váhom a určenie uvedenej podmienky č. 3 nebolo v odôvodnení odvolaním napadnutého rozhodnutia s ohľadom na zmiernenie alebo elimináciu pravdepodobných negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti žiadnym spôsobom zdôvodnené, má odvolací orgán za to, že podmienka v tomto znení nie je podmienkou v zmysle definície uvedenej v § 29 ods. 13 zákona EIA.

Na základe vyššie uvedeného má odvolací orgán za to, že je odvolanie odvolateľa nedôvodné.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Odvolací orgán preskúmaním napadnutého rozhodnutia a zisťovacieho konania, ktoré mu predchádzalo zistil, že prvostupňový správny orgán nedal účastníkom konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V zmysle vyššie uvedeného tak odvolaním napadnuté rozhodnutie nie je zákonné. Keďže sa jedná o takú vadu v konaní, ktorú nemožno odstrániť v odvolacom konaní, rozhodol odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

KÓPIA

Navrhovateľ v oznámení o zmene navrhovanej činnosti uviedol, že odpady v zberni odpadov neprechádzajú žiadnou mechanickou úpravou (pálenie, rezanie). Prvostupňový správny orgán vo výrokovej časti rozhodnutia uviedol ako opatrenie podľa § 29 ods. 13 zákona EIA „nevykonávať v uvedenej prevádzke úpravu kovov pálením“. Vzhľadom na to, že je zariadenie na zber kovových odpadov umiestnené v obytnej časti mesta Dubnica nad Váhom, má odvolací orgán za to, že je uvedenú podmienku potrebné doplniť v zmysle textu oznámenia tak, aby bola eliminovaná aj hlučnosť vznikajúca v dôsledku nakladania s odpadom teda nevykonávať v uvedenej prevádzke úpravu kovového odpadu pálením a rezaním.

Prvostupňový správny orgán v odôvodnení rozhodnutia uviedol, že „dňa 04. 07. 2024 navrhovateľ doplnil skutočné údaje pre jednotlivé kapacity zariadenia, ktoré bude dodržiavať“. Nie je však zrejmé, akým spôsobom bude zabezpečené, že navrhovateľ bude príslušné kapacity dodržiavať. Uvedené je potrebné po konzultácií s príslušným orgánom odpadového hospodárstva doplniť.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, čo znamená preskúmanie správnosti a zákonnosti rozhodnutia. Odvolací orgán nie je viazaný iba dôvodmi uvedenými v odvolaní. Rovnako nie je viazaný skutkovými zisteniami ani právnym názorom, ku ktorým dospel prvostupňový správny orgán. V rámci preskúmania odvolaním napadnutého rozhodnutia sa preskúmava tak výrok rozhodnutia, ako aj jeho odôvodnenie vrátane konania, ktoré mu predchádzalo.

Odvolací orgán uvádza, že sa zaoberal podanými námietkami odvolateľa v celom rozsahu. Odvolací orgán odvolaniu vyhovel, rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu zrušil a vrátil ho na nové prerokovanie.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku je správny orgán viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nemožno preskúmať súdom.

JUDr. Eva Plevová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa
VDS-B, s. r. o., Topoľová 871, 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika
Mesto Dubnica nad Váhom (OVM), Bratislavská 434, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum prijatia	Forma originálu
OU-IL-OSZP-2025/000096	024	0000378/2025	17.1.2025	hodnoverná elektronická