OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Kollárova 8, 917 02 Trnava

Číslo spisu
OU-TT-OSZP3-2025/004146-016

Trnava
29. 01. 2025

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti „Prístavba výrobno skladovacej haly POSS-SLPC s.r.o.“

Účastníci konania:
1. POSS-SLPC s.r.o., 919 42 Voderady 405, v zastúpení spoločnosťou B-ing, s. r. o., Drozdia 2, 010 14 Žilina
2. Obec Voderady, Pavlická ulica č. 262/1, 919 42 Voderady
3. Združenie domových samospráv, o.z. Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2024 na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Prístavba výrobno skladovacej haly POSS-SLPC s.r.o.“, ktoré predložil navrhovateľ POSS-SLPC s.r.o., 919 42 Voderady 405, IČO: 36 785 237, v zastúpení spoločnosťou B-ing, s. r. o., Drozdia 2, 010 14 Žilina rozhodol podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2024 po vykonaní zisťovacieho konania takto:

Zmena navrhovanej činnosti „Prístavba výrobno skladovacej haly POSS-SLPC s.r.o.“, k. ú. Voderady, pozemok KN reg. „C“ s parc. č. 1757/114 uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa

NEBUDE POSUDZOVAŤ

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2024. Na uvedenú činnosť je možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2024 príslušný orgán určuje navrhovateľovi nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré je povinný zabezpečiť k povoľovaciemu konaniu:

1. Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
2. Pri návrhu objektov technickej infraštruktúry rešpektovať pripomienky vlastníkov, resp. prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí.
3. V ďalšom stupni dokumentácie vypracovať dopravno – kapacitné posúdenie dotknutých križovatiek na ceste III/1283, či budú vyhovovať nárastu dopravy v súvislosti s navrhovanou zmenou a predložiť ho spolu so žiadosťou o vyjadrenie Okresnému úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií.
4. V ďalšom stupni dokumentácie doplniť do textovej aj grafickej časti projekt sadových úprav, ktorý bude obsahovať zakreslené inžinierske siete, druhové zloženie, navrhovaný počet kusov drevín, situačný náčrt s presnou lokalizáciou jednotlivých drevín a návrh starostlivosti o výsadbu. Sadové úpravy realizovať po obvode areálu formou hustého zapojeného porastu tvoreného prevažne vzrastlými, geograficky pôvodnými drevinami, ktoré zapadnú do okolitého prostredia. Sadové úpravy zrealizovať najneskôr do kolaudácie stavby, zabezpečiť autorský dozor a následnú starostlivosť o dreviny, v súlade s § 47 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
5. Strešnú konštrukciu stavebného objektu riešiť ako vegetačnú strechu, alternatívne štrkovým zásypom – toto opatrenie upresní navrhovateľ v projektovej dokumentácii pre územné konanie.

Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2024 je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2024 rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Odôvodnenie

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Trnava“), ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa POSS-SLPC s.r.o., 919 42 Voderady 405, IČO: 36 785 237, v zastúpení spoločnosťou B-ing, s. r. o., Drozdia 2, 010 14 Žilina (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 29. 11. 2024, vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie (ďalej len „zisťovacie konanie“) predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Prístavba výrobno skladovacej haly POSS-SLPC s.r.o.“ (ďalej len, „zmena navrhovanej činnosti“).

Navrhovateľ predložil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2024 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“). Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala podľa § 22 a prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov spoločnosť ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, dátum: november 2024.
Okresný úrad Trnava oznámil listom č. OU-TT-OSZP3-2024/085260-002 a listom č. OU-TT-OSZP3-2024/085260-003 zo dňa 04. 12. 2024 dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a rezortnému orgánu, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začal zisťovacie konanie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote, t. j. do 10 pracovných dní od doručenia predmetného oznámenia v súlade s § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň Okresný úrad Trnava požiadal dotknutú obec – Obec Voderady o informovanie verejnosti v tejto veci v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný orgán zverejnil dňa 04. 12. 2024 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: https://www.enviroportal.sk/eia/detail/pristavba-vyrobno-skladovacej-haly-poss-slpc-s-r-o- a zároveň informoval verejnosť na úradnej tabuli Okresného úradu Trnava, elektronickej úradnej tabuli Okresného úradu Trnava a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli.

Dňa 16. 12. 2024 sa do konania prihlásilo občianske združenie - Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka (ďalej len „Združenie domových samospráv“) a zároveň zaslalo vyjadrenie k

zmene navrhovanej činnosti (uvedené na str. 7 až 12). Príslušný orgán prijal Združenie domových samospráv ako účastníka konania.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručených na Okresný úrad Trnava 9 stanovísk, ktoré zaslali jednotlivé subjekty v rámci zisťovacieho konania (stanoviská sú uvedené na str. 5 až 7) a 1 stanovisko dotknutej verejnosti.

Listom č. OU-TT-OSZP3-2025/004146-013 zo dňa 15. 01. 2025 upovedomil Okresný úrad Trnava účastníkov konania o možnosti vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia v rámci zisťovacieho konania, k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia a zároveň stanovil lehotu 3 pracovných dní počas ktorej mohli vyjadriť svoje námietky a pripomienky.

Združenie domových samospráv doručilo na Okresný úrad Trnava dňa 16. 01. 2025 žiadosť o informáciu podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v ktorej žiadalo poskytnúť dokumenty súvisiace s konaním (stanoviská jednotlivých subjektov, zápisnice a ďalšie súvisiace materiály). Zároveň Združenie domových samospráv žiadalo, aby vo veci nebolo rozhodnuté skôr ako sa k veci vyjadrí, pričom požadovalo 5 pracovných dní na spracovanie odpovede. Okresný úrad Trnava tejto žiadosti účastníka konania vyhovel a dňa 20. 01. 2025 zaslal odpoveď na informáciu. Združenie domových samospráv prijalo odpoveď na informáciu dňa 21. 01. 2025.

Dňa 17. 01. 2025 bol na Okresný úrad Trnava doručený list Združenia domových samospráv (e-mail zo dňa 15. 01. 2025 potvrdený elektronickým podaním dňa 17. 01. 2025) v ktorom uvádza právne postavenie svojho združenia ako zainteresovanej verejnosti a žiada, aby v rozhodnutí zo zisťovacieho konania uznal príslušný orgán Združenie domových samospráv ako zainteresovanú verejnosť osobitne podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov, pričom toto znenie je ustanovené v novele zákona platnej od januára 2025 a tým sa nevzťahuje na predmetné konanie, ktoré je začaté pred účinnosťou novely a bude dokončené podľa predpisov účinných do 31. decembra 2024 v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov.
Príslušný orgán k tejto skutočnosti uvádza, že Združenie domových samospráv je v predmetom zisťovacom konaní účastníkom konania a preto požiadavka byť zainteresovanou verejnosťou je neopodstatnená.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

POPIS NAVRHOVANEJ ČINNOSTI/PREDMET ZMENY:

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je realizácia prístavby novej výrobno skladovacej haly k existujúcej hale. Ide o rozšírenie skladových priestorov spočívajúce v predĺžení existujúcej haly, teda jej prístavbou v rovnakej šírke ako je pôvodná hala z dôvodov efektívneho skladovania existujúcich zásob. Stavba nemá výrobný charakter. Objekt navrhovanej prístavby nadväzuje na pôvodnú navrhovanú činnosť „Hansol Projekct II. – Novostavba výrobno-skladovacích priestorov“, pre ktorú vykonal v roku 2010 Obvodný úrad životného prostredia Trnava zisťovacie konanie, výsledkom ktorého bolo rozhodnutie č. G 2010/01970/ŠSMER/Te zo dňa 14. 10. 2010 s výrokom, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať.
Navrhovaná činnosť (existujúca, povolená), ktorej predmetom bola výstavba novej haly v Priemyselnom parku Voderady s cieľom zvýšenia výrobnej a skladovacej kapacity závodu Hansol LCD bola podľa vtedy platného znenia zákona o posudzovaní vplyvov zaradená podľa prílohy č. 8 nasledovne:
8. Ostatné priemyselné odvetvia, položka č. 10. Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 – 9 s výrobnou plochou od 1 000 m2, a preto podlieha zisťovaciemu konaniu,
9. Infraštruktúra, položka č. 14. Projekty rozvoja obcí vrátane:
g) skladov, časť „B“, a preto podlieha zisťovaciemu konaniu s prahovými hodnotami od 2 000 m2 skladovacej plochy.

Zmena navrhovanej činnosti procesne nadväzuje na už posúdenú a povolenú činnosť „Hansol Projekct II. – Novostavba výrobno-skladovacích priestorov“.

Podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie. Predmetná zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmenu existujúcej, povolenej navrhovanej činnosti a preto podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Predložený návrh zmeny rieši prístavbu haly slúžiacej ako sklad k existujúcej hale v priemyselnom areáli na území Trnavského kraja, v okrese Trnava, v severovýchodnej časti k. ú. Voderady, medzi diaľnicou D1 a cestou III. triedy č. 1287, na pozemku KN reg. „C“ s parc. č. 1757/114 (druh pozemku – ostatná plocha vo vlastníctve navrhovateľa), v súlade s Územným plánom obce Voderady. Najbližšia obytná zóna sa nachádza vo vzdialenosti 2,1 km juhozápadne, kde sa nachádzajú rodinné domy na ulici Jozefov dvor. V súčasnosti predstavuje riešené územie spevnenú asfaltovú plochu.

Objekt prístavby je navrhnutý ako jednopodlažný, železobetónový skelet, obdĺžnikového tvaru s rozmermi 32,0 x 45,86 m, s modulom v pozdĺžnom smere 4 x 8 m. V priečnom smere má hala 2 rôzne moduly 20 a 25 m. Najvyšší bod atiky je v úrovni +13,2 m. Strecha je navrhnutá rovná, nosným strešným systémom je rámový prefabrikovaný skelet.

Základné parametre objektu:
- Plocha riešeného pozemku: 2 186 m2
- Zastavaná plocha objektu: 1 468 m2
- Úžitková plocha objektu: 1 454,55 m2
- Obostavaný priestor prístavby: 19 400 m2

Dopravne bude objekt napojený na existujúce účelové komunikácie v priemyselnom areáli. Objekt bude umiestnený v priestore existujúcej spevnenej plochy, ktorá sa v dotknutom priestore zredukuje na areálový komunikačný priestor šírky min. 7,2 m, čím bude zabezpečená areálová doprava (obojsmerný prejazd zásobovacích vozidiel).
Prístavba bude napojená na inžinierske siete z existujúcej haly. Prevádzkou haly nepríde k navýšeniu počtu zamestnancov a návštevníkov areálu a nevzniknú nové nároky na statickú dopravu a budovanie nových parkovacích stojísk.

ÚDAJE O VSTUPOCH
Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, ani k zásahu do lesného pôdneho fondu. Územie nie je voľné, nachádza sa na ňom asfaltová plocha, ktorú bude potrebné demolovať v rozsahu budúcej prístavby, v mieste budúcich základových konštrukcií. Dotknuté inžinierske siete nebudú zrušené ale bude potrebné realizovať odbočku a obchádzku okolo navrhovanej prístavby. Stavebnými prácami bude dotknutá dažďová kanalizácia a požiarny vodovod. Demolácii bude podliehať celá severovýchodná stena existujúcej haly spolu s oceľovými výmenami, výplňovými konštrukciami, bránami a prestrešením nad vstupnými bránami.
V prístavbe sa neuvažuje s prípravou a rozvodmi teplej vody, ani so spotrebou zemného plynu.
Vykurovanie haly bude realizované použitím ohrievačom vzduchu Wolf, ktoré sú umiestnené v existujúcej hale – predpokladá sa rozšírenie tohto systému. Nútený obeh budú zabezpečovať obehové čerpadlá na zdroji tepla. Nové teplovzdušné jednotky sa napoja na potrubný rozvod v existujúcej hale.
Nároky na surovinové zdroje sú spojené s obdobím výstavby, počas prevádzky sa nepredpokladá potreba ďalších surovín a materiálov. Do prístavby sa neumiestni žiadna technológia.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH
Z hľadiska výstupov sa podstatnejšie zmeny neočakávajú.

• Odpady
Odpady budú vznikať počas výstavby a v rámci prevádzky prístavby. Počas stavby budú odpady recyklované a využité pre ďalšie stavebné práce a na násypy a vyrovnanie terénu, odber nerecyklovaných odpadov bude zmluvne zabezpečený s firmou, ktorá tento takýto odpad bezpečne odvezie na najbližšiu skládku.
Počas prevádzky budú odpady odoberané na ich zhodnotenie alebo zneškodnenie právnickými osobami oprávnenými vykonávať túto činnosť na základe zmluvných vzťahov v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva a v súlade s VZN obce Voderady

• Odpadové vody

V prístavbe sa neuvažuje s odvedením splaškových vôd. Dažďové vody zo strechy objektu budú odvádzané podtlakovou kanalizáciou cez strešné vpuste, ktoré budú zaústené do vnútorných dažďových zvodov a odtiaľ do navrhovanej areálovej dažďovej kanalizácie. Existujúca areálová kanalizácia bude preložená, zároveň bude preložená aj uličná vpusť zasahujúca pod základy prístavby. Preložky budú zaústené do existujúcej dažďovej kanalizácie a budú prevedené z PP kanalizačných hladných rúr DN 200 a DN 300. Celková dĺžka kanalizácie bude 30,5 m. V miestach zaústenia navrhovanej kanalizácie na existujúcu sieť budú osadené kanalizačné šachty D 1000, vytvorené z prefabrikovaných betónových šachtových dielov.
Spôsob odvádzania vôd z povrchového odtoku zostane zachovaný. V priestore vjazdov do plánovanej haly sú navrhnuté odvodňovacie žľaby, ktoré zabránia natekaniu vôd k objektu haly.

• Hluk, vibrácie
Zmena navrhovanej činnosti predpokladá zvýšenú hladinu hluku a bežných vibrácií počas výstavby, čo bude súvisieť s prevádzkou stavebných mechanizmov, ktoré sa budú šíriť najmä z priestoru staveniska, pričom pôjde o dočasné pôsobenie týchto javov. Počas prevádzky sa výraznejšie emisie hluku a vibrácií nepredpokladajú.

• Emisie do ovzdušia
Zmenou navrhovanej činnosti príde v rámci výstavby k časovo obmedzenému lokálnemu zvýšeniu emisií vo forme prachu a emisií výfukových splodín v dôsledku stavebných prác a stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Vzhľadom na rozsah a charakter prác pôjde o zanedbateľné emisie. Počas prevádzky bude potenciálnym zdrojom emisií doprava. V objekte sa neumiestňuje žiadna technológia, ani nevznikne nový zdroj tepla, preto žiadne iné emisie sa nepredpokladajú.

• Zdroje žiarenia, tepla a zápachu
Zmenou činnosti nebude vznikať zápach, žiarenie ani iné fyzikálne polia.

Zo zisťovacieho konania, vykonaného na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a po zohľadnení doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené ako podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava pri svojom rozhodovaní prihliadal na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručili v procese posudzovania tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Povoľujúci orgán/dotknutá obec:
• Obec Voderady, stanovisko (e-mail) zo dňa 19. 12. 2024:
Obec ako povoľujúci orgán a zároveň ako dotknutá obec požaduje, aby boli v čo najväčšej miere uplatňované „zelené“ riešenia, tzn., aplikovať opatrenia na zlepšenie mikroklimatických podmienok vzhľadom na ďalšiu zástavbu v uvedenom areáli – vhodnú výsadbu, striktné dodržanie regulatívu na podiel zelene v areáli.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Požiadavku na „zelené“ riešenia zapracoval do podmienky č. 4. a 5. tohto rozhodnutia, dodržanie regulatívu na podiel zelene vyplýva navrhovateľovi z platného územného plánu obce Voderady.

Dotknuté orgány:
• Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

a) Štátna správa odpadového hospodárstva, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2024/086067 zo dňa 10. 12. 2024:
V stanovisku uvádza, že nemá pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie.

b) Štátna správa ochrany ovzdušia, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2024/086035 zo dňa 17. 12. 2024:
Dotknutý orgán nepožaduje predmetnú zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a vo vyjadrení uvádza nasledovné pripomienky:
1) V zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia [zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“) a príslušných vyhlášok vydaných na jeho vykonanie v platnom znení] realizáciou predmetnej zmeny navrhovanej činnosti nevzniká žiadny stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii stredný alebo veľký zdroj.
2) Ak realizáciou predmetnej zmeny navrhovanej činnosti vznikne malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO), príp. dochádza k jeho zmene, jeho povoľovanie je v kompetencii príslušnej obce v zmysle § 46 zákona o ochrane ovzdušia.
3) V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO2 alebo viac za rok, u p o z o r ň u j e m e prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vo vyhláške MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení neskorších predpisov.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie. Dodržiavanie legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia vyplýva navrhovateľovi zo zákona.

c) Štátna vodná správa, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2025/004994 zo dňa 14. 01. 2025:
V stanovisku požaduje:
• Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
• Pri návrhu objektov TI rešpektovať pripomienky vlastníkov, resp. prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán zapracoval požiadavky do výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 1., 2.).

d) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2025/085571 zo dňa 16. 01. 2025:
Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie činnosti vzhľadom k jej umiestneniu a v stanovisku uvádza nasledovné:
1. Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).
2. Požadujeme do projektovej dokumentácie pre územné/stavebné povolenie doplniť v textovej a výkresovej časti „Projekt sadových úprav“, ktorý bude obsahovať zakreslené inžinierske siete, druhové zloženie, navrhovaný počet kusov drevín, situačný náčrt s presnou lokalizáciou jednotlivých drevín a návrh starostlivosti o výsadbu. Sadové úpravy žiadame zrealizovať najneskôr do kolaudácie stavby, zabezpečiť autorský dozor a následnú starostlivosť o dreviny, v súlade s § 47 ods. 2 zákona o ochrane prírody.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie. Požiadavku na sadové úpravy zapracoval príslušný orgán do podmienky č. 4. tohto rozhodnutia.

• Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát: stanovisko č. OU-TT-OOP6-2024/086036 zo dňa 12. 12. 2024:
V stanovisku uvádza, že vzhľadom k tomu, že navrhovanou zmenou činnosti nedochádza k novému záberu poľnohospodárskej pôdy, nemá k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie.

• Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: stanovisko č. OU-TT-OCDPK-2024/086165/Ja zo dňa 18. 12. 2024:
V stanovisku uvádza, že nepožaduje posudzovanie predmetnej zmeny činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ďalej uvádza:
- zmena činnosti sa priamo dotýka cesty III/1283, prepojovacej komunikácie medzi cestami III/1286 a III/1287,

- lokalita je pripojená na nadradený komunikačný systém prostredníctvom existujúcich križovatiek na ceste III/1283,
- v Oznámení sa uvádza, že „Výstavbou haly nevznikajú nové nároky na statickú dopravu a budovanie nových parkovacích stojísk. Stavba si vyžaduje demoláciu asfaltovej časti a vybudovanie obchádzky areálovej dažďovej kanalizácie a požiarneho vodovodu. Prístavbou sa zasiahne do severovýchodnej fasády existujúcej haly."
- OU Trnava, OCDPK požaduje v ďalšom stupni dokumentácie vypracovať dopravno – kapacitné posúdenie dotknutých križovatiek na ceste III/1283, či budú vyhovovať nárastu dopravy v súvislosti s navrhovanou zmenou,
- OU Trnava, OCDPK si uplatní pripomienky a požiadavky v rámci ďalších stupňov dokumentácie, ktoré žiadame predložiť k vyjadreniu.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie. Požiadavku vypracovať dopravno – kapacitné posúdenie zapracoval príslušný orgán do podmienky č. 3, ktorá je uvedená vo výroku tohto rozhodnutia.

• Trnavský samosprávny kraj: vyjadrenie č. 14954/2024/OÚPŽP-2/Re zo dňa 16. 12. 2024:
V stanovisku uvádza, nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, keďže ide o prístavbu plynule nadväzujúcu na existujúcu budovu v existujúcom priemyselnom areáli.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

• Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: stanovisko č. RÚVZTT/OPPL/3833/12440/2024 zo dňa 10. 12. 2024:
Dotknutý orgán s návrhom zmeny navrhovanej činnosti súhlasí bez pripomienok.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Subjekty, ktoré sa v zákonom stanovenej lehote nevyjadrili:
Rezortný orgán – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky
Dotknuté orgány – Krajský pamiatkový úrad Trnava, Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia a odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja.

V súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov sa stanovisko nedoručené v zákonom stanovenej lehote považuje stanovisko za súhlasné.

Počas zisťovacieho konania bolo na Okresný úrad Trnava doručené stanovisko dotknutej verejnosti, ktorá má v súlade s § 24 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka konania:

• Združenie domových samospráv, podanie zo dňa 16. 12. 2024.:
V úvode stanoviska uvádza, že v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov má postavenie dotknutej verejnosti v rámci uvedeného konania a postavenie účastníka konania v následných povoľovacích konaniach. Ďalej v stanovisku uvádza (cit.):
„Namietame porušenie základnej zásady ochrany životného prostredia podľa § 12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. v dôsledku čoho zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi určenými na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia s priamym následkom nedodržania účelu zisťovacieho konania podľa § 2 písm. a, písm. b a písm. e; spracovaný zámer nezabezpečuje vysokú a účinnú ochranu životného prostredia a neprispieva tak k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a následného schvaľovania projektov; nezistili a neopísali sa všetky priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti v dôsledku čoho sa nezískal odborný podklad pre nasledujúce povoľovacie procesy. Súčasne to predstavuje nesúlad a problém aj z hľadiska nového a účinného Nariadenia o zelených tvrdeniach (https://www.europarl.europa.eu/RegistreWeb/search/simpleSearchHome.htm?relations=NUTA%23%23T9-0131%2F2024&sortAndOrder=DATE_DOCU_DESC); tvrdenia, ktoré nie sú merateľne overiteľné je nutné považovať za greenwashing a v zmysle zásady predbežnej opatrnosti nie je možné závery uvedené v zámere akceptovať ako relevantné posúdenie vplyvov na životné prostredie a jeho zložky. Absentujú najmä ale nielen overiteľné tvrdenia na základe vyhodnotenia merateľných technických veličín regulovaných podľa zákona o ochrane ovzdušia, podľa vodného zákona a zákona o ochrane prírody a krajiny; zámer obsahuje iba neoveriteľné tvrdenia, ktoré sú síce spracované odborne spôsobilou osobou avšak z hľadiska

exaktnej overiteľnosti sú nedostatočné. Keďže ide o Nariadenie EÚ, ide o primárne právo EÚ, ktoré je priamo vykonateľné a nevyžaduje sa vnútroštátna transpozícia a súčasne má nariadenie v zmysle čl. 7 ods.2. Ústavy SR prednosť pred vnútroštátnym právom. Okresný úrad má povinnosť zámer vyhodnotiť aj vo vzťahu k Nariadeniu o zelených tvrdeniach, o ktoré týmto žiadame“.

Ďalej sa vo vyjadrení zaoberá novelou zákona o posudzovaní vplyvov č. 272/2023 Z. z., účinnou od 01. 04. 2024 a požaduje realizáciu konzultácie a informáciu o tom, ako sa konzultácia s verejnosťou uskutoční.

Ďalej v stanovisku uvádza nasledovné (cit.):
„Odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom
1) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.
Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

2) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia.
ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t. j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).
Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany.
Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika.“
Združenie domových samospráv ďalej v liste uvádza schematické diagramy, ktorými znázorňuje fungovanie predmetného modelu. Jeden diagram opisuje fungovanie modelu z hľadiska „kompetenčného“ a druhý opisuje fungovanie z hľadiska funkčného vymedzenia (bližší opis je uvedený pokračovaním v texte).
Ďalej uvádza (cit.): „V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment),

ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.
V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:
Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.
Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

3) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Voderady nachádza v 8. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.
Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.
Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často„víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.
Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

4) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku
(https://euobserver.com/climate/152419).
Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

5) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.
Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.
Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.
Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

• Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.
Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.
Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.
Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát.
Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.
Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

6) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

7) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-coto-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

8) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

9) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§ 16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch).
Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z. z.. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods.7

zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.
Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej
znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

11) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č. 549/2007 Z. z. v aktuálnom znení.

12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa § 28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.

13) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny.

14) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

15) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
• komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, • kovov označeného červenou farbou, • papiera označeného modrou farbou, • skla označeného zelenou farbou, • plastov označeného žltou farbou, • bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Návrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy

15) Mapa regionálnej kvality zónuje Slovensko do niekoľkých tried environmentálnej kvality. Zelené zóny predstavujú nenarušené životné prostredie, žlté zóny predstavujú územie s mierne narušeným prostredím (prevažne poľnohospodárstvom), tmavopieskové predstavujú narušené územia, fialové značne narušené prostredie a červené zóny predstavujú silno narušené prostredie.
Rozsah, kvalita a kombinácie zmierňujúcich a eliminačných opatrení je nutné voliť aj v závislosti od typu narušenej kvality tak, aby sa naštartovala prirodzená obnova biodiverzity.
Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.

Návrhy vo veci samej a všeobecné ustanovenia

Vzhľadom na charakter zámeru nepožadujeme ďalšie posudzovanie; objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadame vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. V rámci rozhodnutia podľa §29 ods.13 v časti výroku o podmienkach žiadame do tejto časti rozhodnutia zahrnúť aj všetky nami navrhované opatrenia alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné.
Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
• S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
• Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
• Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: skutočnosť, že Združenie domových samospráv má v konaní postavenie dotknutej verejnosti a účastníka konania ako to vo svojom stanovisku uvádza, príslušný úrad nerozporuje. Vyjadrenie účastníka konania možno hodnotiť ako všeobecné, formulácie uvedené v jednotlivých bodoch vyjadrenia predkladá opakovane k rôznym iným konaniam, pričom opisuje problematiku vplyvov na životné prostredie zo širokého okruhu. Vyjadrenie pôsobí zmätočne a zavádzajúco, nakoľko opisuje problematiku vplyvov na životné prostredie zo širokého okruhu a nevychádza z obsahu predloženej zmeny.
Navrhovateľ vypracoval oznámenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov a opísal vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. Okresný úrad Trnava sa zaoberal všetkými vplyvmi opísanými v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doručenými stanoviskami, ktoré zaslali jednotlivé subjekty. Pre zabezpečenie ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia určil podmienky na eliminovanie a zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.
Príslušný orgán dal možnosť vyjadriť sa všetkým účastníkom konania pred vydaním rozhodnutia, Doručené stanoviská možno pokladať za formu písomných konzultácií medzi zúčastnenými subjektami. Navrhovateľ zároveň predbežne rokoval so Združením domových samospráv pred začatím zisťovacieho konania, pričom toto rokovanie uviedol v časti IV. v bode 6 predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (v rámci rokovania navrhovateľ okrem iného navrhol sadové úpravy po obvode areálu a riešenie strešnej konštrukcie formou zelenej strechy alebo štrkového zásypu pre lepšie zadržiavanie zrážkovej vody). Okresný úrad Trnava prihliadal pri rozhodovaní aj na tieto skutočnosti, t. j. požiadavky zo strany verejnosti a opatrenia zo strany navrhovateľa.

Okresný úrad Trnava k bodu 1) uvádza, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je objekt prístavby haly, ktorý nemá vplyv na uhlíkovú neutralitu (stavbou nevzniká zdroj stacionárny znečisťovania ovzdušia, neuvažuje sa s plynofikáciou objektu, doprava sa významne nemení, počet parkovacích miest zostáva pôvodný).

Okresný úrad Trnava k bodu 2) Navrhovateľ predložil predmetnú zmenu v súlade s požiadavkami na rozvoj obce Voderady a je povinný dodržať požiadavky na stanovený podiel zelených plôch v riešenom území. Obec Voderady doručila k zmene navrhovanej činnosti požiadavku uplatnenia zelených riešení. Prvky zelenej transformácie boli tiež predmetom predbežného rokovania navrhovateľa s verejnosťou. Navrhovateľ ako opatrenia na zmiernenie prejavov klímy navrhol výsadbu vzrastlej zelene po obvode areálu a návrh strešnej konštrukcie plánuje realizovať formou zelenej strechy alternatívne formou štrkového zásypu. Požiadavka uviesť do rozhodnutia prvky zelenej transformácie je obsiahnutá v podmienkach tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava k bodu 3) uvádza, že v rámci zisťovacieho konania nebol identifikovaný významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom k svojmu charakteru, rozsahu a umiestneniu nepredstavuje zdroj významného vplyvu na klimatické pomery predmetnej lokality ani širšieho záujmového územia. Nepredpokladajú sa významné negatívne vplyvy na vodné útvary, mieru intenzity sucha, tvorbu zrážok, teplotu vzduchu, či znečisťovanie ovzdušia. Príslušný orgán dodáva, že vo výrokovej časti tohto rozhodnutia určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti zohľadňujúce charakter, rozsah a tiež predpokladané vplyvy tejto činnosti.

Okresný úrad Trnava k bodu 4) uvádza, že Balík Fit for 55 je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky EÚ v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament, ktorý odkazuje na cieľ EÚ znížiť do roku 2030 čisté emisie skleníkových plynov aspoň o 55 %. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom

navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou.

Okresný úrad Trnava k bodu 5) uvádza, že energetická efektivita budov a použitých technológií bude riešená pri projektovaní objektu prístavby haly v ďalšom procese povoľovania. Predpokladá sa, že pri novostavbe haly budú použité stavebné materiály spĺňajúce nároky na znižovanie nákladov na ich prevádzku z hľadiska energetickej efektivity. Stavebno-technické riešenie musí zodpovedať požiadavkám platnej STN, použitie zelenej strechy resp. štrkového zásypu na streche bude podporovať tepelnú zotrvačnosť budovy. Ďalej k tejto téme konštatuje, že nakoľko sa zisťovacie konanie začína návrhom navrhovateľa na začatie konania (t. j. jedná sa o konanie návrhové), je príslušný orgán v tomto konaní viazaný návrhom navrhovateľa ako účastníka konania a z tohto dôvodu musí rozhodovať na jeho základe.

Okresný úrad Trnava k bodu 6) uvádza, že navrhovateľ uviedol hlavné environmentálne vplyvy v záverečnom zhrnutí v časti V. predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Ide o zmeny v mikroklíme územia a mierny nárast dopravnej intenzity. Počas výstavby bude takýmto vplyvom hluk a emisie zo staveniska. Na zmiernenie týchto vplyvov uviedol navrhovateľ opatrenia, ktoré príslušný orgán zahrnul do podmienok rozhodnutia spolu s ďalšími opodstatnenými požiadavkami, ktoré vyplynuli zo stanovísk niektorých subjektov. Predložený projekt je v súlade s rozvojovými zámermi obce, nadväzuje na okolitú výstavbu, poskytne nové pracovné príležitosti v rámci stavby haly a podporí ďalšie služby naviazané na navrhovanú činnosť.

Okresný úrad Trnava k bodu 7) – viď. bod 3)

Okresný úrad Trnava k bodu 8) uvádza, že infraštruktúra súvisiaca so zmenou navrhovanej činnosti bude napojená na existujúcu technickú infraštruktúru, ktorá bola v riešenom území v minulosti posúdená a aj zrealizovaná. Pre eliminovanie negatívnych vplyvov z hľadiska dopravy bude musieť navrhovateľ vypracovať dopravné posúdenie dotknutých križovatiek a rešpektovať opatrenia, ktoré z posúdenia vyplynú (podmienka č. 3. tohto rozhodnutia).

Okresný úrad Trnava k bodu 9) uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu množstva a kvality vody v riešenom území. V prístavbe sa neuvažuje s rozšírením rozvodov studenej vody, vznikať nebudú ani splaškové odpadové vody. Pozitívny vplyv na vodné pomery bude dosiahnutý opatreniami na zadržiavanie vody, ktoré spočívajú v návrhu strešnej konštrukcie (podmienka č. 5. tohto rozhodnutia).

Okresný úrad Trnava k bodu 10) uvádza, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevznikne žiadny stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia a na ovzdušie budú vplývať len emisie z dopravy. Tieto vplyvy možno zhodnotiť ako nevýznamné, preto požiadavka na vypracovanie odborného posudku z hľadiska ochrany ovzdušia je neopodstatnená (združenie navyše uvádza nesprávny výklad zákona o ovzduší a nesprávnu terminológiu odborného posudku, nakoľko problematika odborného posudzovania s uvedením jednotlivých odborov odborného posudzovania v oblasti ochrany ovzdušia je ustanovená v § 57 zákona o ochrane ovzdušia).

Okresný úrad Trnava k bodu 11) uvádza, že pre objekt prístavby nebola požiadavka vypracovať akustickú štúdiu, nakoľko realizáciou stavby sa nepredpokladá výrazné zvýšenie hladiny hluku.

Okresný úrad Trnava k bodu 12) uvádza, že navrhovaná stavba nie je zdrojom nijakého žiarenia.

Okresný úrad Trnava k bodu 13) uvádza, že navrhovaná stavba bude umiestnená na spevnenej, asfaltovej ploche. S výrubom drevín sa neuvažuje.

Okresný úrad Trnava k bodu 14) a 15) uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje významnejšiu produkciu odpadov a zmenu v druhoch odpadov oproti pôvodnému zámeru. Navrhovateľ je pri nakladaní s odpadom vznikajúcim pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou.

Okresný úrad Trnava k bodu 16) uvádza, že environmentálna regionalizácia SR, vypracovaná Slovenskou agentúrou životného prostredia predstavuje prierezový zdroj informácii o stave životného prostredia SR a je určený pre odbornú i laickú verejnosť. Ide o proces so štvorročným cyklom spracovania, prostredníctvom ktorého sa vyčleňujú polygóny (regióny) s určitou kvalitou životného prostredia. Obec Voderady je podľa tohto spracovania zaradená do

Dolnopovažského regiónu so silne narušeným prostredím, ktorý je na mape vyznačený fialovým sfarbením, pričom tieto údaje sú informatívne. Navrhovateľ pri návrhu projektu postupuje v súlade s územným plánom obce Voderady a musí dodržať stanovené koeficienty zastavanosti riešeného územia a zelených plôch, preto požiadavka inej plochy zelenie nie je opodstatnená.

Okresný úrad Trnava uvádza, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať environmentálne významné vplyvy na životné prostredie. Príslušný orgán určil navrhovateľovi podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci zisťovacieho konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava má za to, že predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú dostatočne popísané v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie je v primeranej miere uvedené aj v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia. Verejnosť mala možnosť prihlásiť sa do konania v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. Túto možnosť využilo občianske združenie - Združenie domových samospráv zaslaním písomného stanoviska.

Na zisťovacie konanie sa podľa § 64 ods. 1 písm. h) zákona o posudzovaní vplyvov nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem ustanovení o odvolaní.

VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH
Rozsah a charakter vplyvov na dotknuté územie je veľmi podobný s aktuálnym stavom v riešenom areáli. Zameranie a charakter činnosti zostane zachovaný, navrhovaná zmena využije existujúcu infraštruktúru a dopravné napojenie bude na existujúce účelové komunikácie v priemyselnom areáli.

• Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery
Počas výstavby je možné predpokladať dočasný nepriaznivý vplyv produkcie emisií do ovzdušia spojený so stavebnými a konštrukčnými prácami a dopravnými mechanizmami.
Počas prevádzky budú vznikať len emisie z dopravy. Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti významne neovplyvní kvalitu ovzdušia v dotknutom území a jeho okolí. Zastavaním pozemku novým objektom dôjde k zmene mikroklimatických podmienok, zvýši sa podiel zastavaných plôch a vytvorí sa tepelný ostrov, ktorý v riešenom území existoval aj v porovnaní so súčasným stavom. V riešenom areáli sa nachádzajú sadovnícky upravené trávnaté plochy s vzrastlou vegetáciou, ktoré zmierňujú tepelný ostrov. Navrhovateľ plánuje v rámci predmetnej zmeny realizáciu nových sadových úprav a tiež úpravu strešnej konštrukcie haly na zmiernenie negatívnych dopadov stavby na klimatické pomery.

• Vplyv na vodu
Zmena navrhovanej činnosti nepredpokladá zmenu súvisiacu s režimom povrchových vôd v území, odtokovými pomermi a zásobami povrchových a podzemných vôd. Nie je predpoklad ani znehodnotenia kvality povrchových a podzemných vôd únikmi znečisťujúcich látok, nakoľko priemyselné odpadové vody nebudú vznikať a neuvažuje sa ani s odvedením splaškových vôd.

• Vplyv na pôdu
Pôda riešeného územia je v súčasnosti vyňatá z PPF, stavbou nepríde k záberu poľnohospodárskeho a lesného pôdneho fondu.

• Vplyv na biotu
Riešené územie je z hľadiska vegetačného pokryvu chudobnejšie na druhové zloženie, čo súvisí s jeho lokalizáciou v priemyselnom prostredí. V areáli zmeny navrhovanej činnosti sa nachádzajú sadovnícky upravené trávnaté plochy so vzrastlou vegetáciou. Ostatné územie v okolí navrhovanej činnosti je zastavané a nachádzajú sa tu priemyselné a výrobné plochy. Nenachádzajú sa tu žiadne vzácne, chránené, alebo ohrozené druhy rastlín ani významné druhy fauny.
V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín. Po ukončení stavebných prác budú v areáli realizované sadovnícke úpravy so vzrastlou zeleňou čím sa vytvoria nové ekostabilizačné prvky v krajine a zvýši sa lokálna druhová diverzita rastlinných a živočíšnych spoločenstiev.

• Vplyvy na krajinu
Navrhovanou zmenou činnosti sa ovplyvnenie krajiny v porovnaní s aktuálnym stavom v areáli výrazne nezmení, v súčasnosti spevnený asfaltový pozemok zmení svoju funkciu na prístavbu haly, ktorá sa napojí na existujúcu halu. S vyššie uvedeným súvisí aj premena scenérie územia, ktorá však nebude výrazná.
Za účelom zmiernenia vplyvu zo zastavaných plôch nového objektu prístavby haly budú vykonané sadové úpravy so vzrastlou zeleňou.

• Vplyvy na dopravu
Doprava súvisiaca s prevádzkou prístavby výrobno skladovacej haly je smerovaná mimo obytnej zástavby prostredníctvom areálových komunikácií a napojením na existujúci dopravný systém. Stavbou sa predpokladá mierny nárast dopravy súvisiaci s prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti, nové parkovacie miesta sa nevyžadujú. Navrhovateľ musí v ďalšom procese povoľovania predložiť dopravný posudok s posúdením dotknutých križovatiek na ceste III/1283, či budú vyhovovať nárastu dopravy a v prípade potreby bude musieť na zmiernenie týchto vplyvov vykonať opatrenia, ktoré vyplynú z tohto posúdenia.

• Vplyvy na obyvateľstvo a zdravotný stav obyvateľstva
Vzhľadom na vzdialenosť k najbližšej obytnej zástavbe a charakter okolitého územia, je predpoklad negatívnych dopadov prevádzky novej prístavby výrobno skladovacej haly vrátane súvisiacej dopravy
na obyvateľstvo minimálny. Prevádzkovaním novej prístavby sa predpokladá minimálny nárast hluku súvisiaci s osadením ohrievačom vzduchu, ktoré sú používané v existujúcej hale a v rámci zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladá rozšírenie tohto systému.
Z uvedeného vyplýva, že z pohľadu ovplyvnenia obyvateľstva v najbližšej obytnej zástavbe sú vplyvy zmeny navrhovanej činnosti malé a akceptovateľné.

• Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia
Riešené územie sa nachádza mimo navrhovaných území európskeho významu, chránených vtáčích území a súčasnej sústavy chránených území. Platí tu prvý stupeň ochrany podľa zákona o ochrane prírody. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú ani vplyvy na vodohospodárske územia a ochranné pásma vodných zdrojov.
Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia sa nepredpokladajú.

• Kumulatívne a synergické vplyvy
Navrhovaná činnosť nepredstavuje významnejšie negatívne kumulatívne vplyvy a synergický dopad na žiadnu zložku životného prostredia, kvalitu života a zdravie obyvateľstva v priamo dotknutom území.

• Kompenzačné opatrenia
Súčasťou návrhu budúcej výstavby je aj návrh opatrení, ktorými navrhovateľ plánuje zmierniť dopady stavby na životné prostredie. Takýmito opatreniami je návrh sadových úprav so vzrastlou zeleňou po obvode areálu a riešenie strešnej konštrukcie tak, aby dochádzalo k zadržaniu vody na objekte vo forme zazelenania strechy alebo štrkového zásypu. Navrhované opatrenia zahrnul príslušný orgán do podmienok tohto rozhodnutia.

Výsledky zisťovacieho konania nepreukázali negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, ani sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Možné negatívne vplyvy môžu predstavovať havárie, ktoré majú charakter potenciálnych rizík, a ktoré je možné eliminovať vhodnými bezpečnostnými opatreniami.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a stanovísk doručených v konaní, ktoré dôkladne preštudoval, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov (§ 29 ods. 3 a príloha č. 10). Opodstatnené

požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk zohľadnil a zahrnul ich do záväzných podmienok tohto rozhodnutia. Pripomienky týkajúce sa povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Žiaden z dotknutých subjektov nepožadoval posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Okresný úrad Trnava vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako nevýznamné.

Okresný úrad Trnava v rámci konania nezaznamenal takú skutočnosť, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu zmeny navrhovanej činnosti a na základe ktorej by bolo opodstatnené posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti.

Na základe všetkých zistených skutočností Okresný úrad Trnava uvádza, že predložená zmena nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 38 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie oprávňuje navrhovateľa v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 17 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len účastník konania.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Doplnenie rozdeľovníka na vedomie po nadobudnutí právoplatnosti :
1. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 09 Trnava
3. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
4. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
5. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava
6. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, Piešťanská 8188/3, 917 01 Trnava

Interne zaslané:
7. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Vajanského 2, 917 01 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava

10. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

B-ing, s. r. o., Drozdia 2, 010 14 Žilina, Slovenská republika
Obec Voderady, Voderady 262, 919 42 Voderady, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní]
Identifikátor:	OU-TT-OSZP3-2025/004146-0014311/2025

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Rudolf Kormúth
Oprávnenie:	1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	29.01.2025 11:38:31 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	29.01.2025 11:38:40 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-TT-OSZP3-2025/004146-0014311/2025	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Jana Púčiková
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Trnava IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	29.01.2025
Podpis a pečiatka:	