MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Bratislava, 28.januára 2025
číslo sp.: 15642/2024-9.
číslo: 80122/2024

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad spoločnosti Pezinské tehelne – Paneláreň a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok, IČO: 35757540 zo dňa 09. 09. 2024 voči rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 10415/2024-11.1.1/mo, 58519/2024, int. 58520/2024 zo dňa 28. 08. 2024, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti tak, že zmena navrhovanej činnosti **„Dekarbonizácia prevádzky na výrobu keramických výrobkov vypaľovaním, Pezinok“** navrhovateľa Pezinské tehelne – Paneláreň a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok, IČO: 35757540 sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
č. 10415/2024-11.1.1/mo, 58519/2024, int. 58520/2024 zo dňa 28. 08. 2024,
potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, spoločnosť Pezinské tehelne – Paneláreň a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok, IČO: 35757540990 (ďalej ako „navrhovateľ“) doručil dňa 17. 04. 2024 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Dekarbonizácia prevádzky na výrobu keramických výrobkov vypaľovaním, Pezinok“** (ďalej len „oznámenie o zmene“ alebo aj „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu.

Pre prevádzku „Prevádzky na výrobu keramických výrobkov vypaľovaním - Výrobňa OK 1 a Výrobňa PE II“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) má navrhovateľ integrované povolenie, vydané Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorátom životného prostredia Bratislava (ďalej len „SIŽP“), č. 3409/793-OIPK/05-Ba/370550104 zo dňa 02. 06. 2005 v znení neskorších zmien podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“).

Výrobňa OK-1 je v prevádzke od roku 1973, Výrobňa PE II. je v prevádzke od roku 1986. V areáli prevádzky sa nachádzajú dve haly (OK1, PE II) na výrobu tehál vypaľovaním s vlastnou lisovňou, sušiarňou, vypaľovacou tunelovou pecou, baliarňou a expedičným skladom. Spoločnými technologickými celkami pre obe haly sú: ťažba suroviny, zásobná halda, prípravovňa a odležiareň, spracovanie surovín, vracanie nevypálenej surovinovej zmesi do technologického procesu – na haldy, zhromažďovanie odpadov súvisiacich s výrobou, sklad odpadov z výroby (vypálené tehly nevyhovujúcej kvality, nevypálená surovinová zmes nevyhovujúcej kvality).

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je znížiť emisnú náročnosť výroby keramických výrobkov znížením spotreby zemného plynu pri výrobe tepelnej energie.

Navrhované zmeny v prevádzke na výrobu keramických výrobkov vypaľovaním sú podmienené demontážou časti existujúcich technologických zariadení, ktoré budú nahradené novými technologickými zariadeniami.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti sú:

1. Zmeny v technológii výroby keramických výrobkov vypaľovaním,

2. Výroba elektriny (fotovoltická elektráreň) do 5 MW,

3. Spaľovanie skládkových plynov v zariadení s tepelným príkonom 4,8 MW,

4. Zhodnocovanie nie nebezpečných odpadov 6 000 t/rok (papierenské kaly, odpad z výroby tehál).

Podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. je (existujúca, povolená) navrhovaná činnosť zaradená do kapitoly č. 8 *Ostatné priemyselné odvetvia*, položky č. 3. *Prevádzky na výrobu keramických výrobkov vypaľovaním, najmä krytinových škridiel, tehál, žiaruvzdorných tvárnic, obkladačiek, dlaždíc, ostatných kameninových výrobkov, hrubej a jemnej keramiky a porcelánu s výrobnou kapacitou od 75 t/deň alebo s kapacitou pece od 4 m3 alebo úžitkovou kapacitou pece od 300 kg/m3* do časti A - podlieha povinnému hodnoteniu.

Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako

správny orgán podľa ods. § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku listom č. 10415/2024-11.1.1/mo, 29216/2024, int. 29217/2024 zo dňa 22. 04. 2024 účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Informácia o zverejnení oznámenia o zmene je zverejnená na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/dekarbonizacia-prevadzky-na-vyrobu-keramickych-vyrobkov-vypalovanim-pe

K predloženému oznámeniu o zmene boli doručené štyri stanoviská.

Ministerstvo listom č. 10415/2024-11.1.1/mo, 35004/2024 zo dňa 17. 05. 2024 požiadalo navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a podmienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 10 č. 24/2006 Z. z. Navrhovateľ požadované informácie doručil listom zo dňa 06. 06. 2024.

Ministerstvo podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 10415/2024-11.1.1/mo, 47146/2024 zo dňa 03. 07. 2024 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk, dňa 28. 08. 2024 ministerstvo vydalo rozhodnutie č. 10415/2024-11.1.1/mo, 58519/2024, int.58520/2024 zo zisťovacieho konania (ďalej ako „rozhodnutie“), v ktorom rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 30. 08. 2024.

Proti rozhodnutiu bol doručený rozklad navrhovateľa (ďalej už len ako „podávateľ rozkladu“) zo dňa 09. 09. 2024, ktorý uvádza ako dôvod podania rozkladu nasledovné: *„príslušný správny orgán pri rozhodovaní nevychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu veci, ako ukladá ustanovenie § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len správny poriadok) a v konaní nepostupoval v súlade so základnými pravidlami konania, ktoré sú uvedené v § 3 správneho poriadku.“*

Podávateľ rozkladu namieta, že *„Výrok napadnutého rozhodnutia sa v odôvodnení opiera o tvrdenia a úsudky : MŽP SR v rámci zisťovacieho konania preskúmalo aj zverejnený register kontrol SIŽP, na ktorý sa odvoláva v liste zo dňa 06.06.2024 navrhovateľ. Podľa zverejnenej správy SIŽP o environmentálnej kontrole č. 27/2022/P vypracovanej dňa 31. 10. 2022, prevádzkoval navrhovateľ brúsnu linku OK 1 bez povolenia SIŽP. Pre uvedenú brúsnu linku nebolo vykonané zisťovacie konanie podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona“.*

1. *Vo veci „Doplnenie existujúcej výrobne OK1 o zariadenie Obojstranný brúsiaci stroj WASSMER DFS-04D“ vydal Okresný úrad Pezinok dňa 10.07.2023 vyjadrenie č. OU-PK-OSZP-2023/008025-002, v ktorom konštatuje: „Po preštudovaní predložených podkladových materiálov OÚ Pezinok konštatuje, že uvedená navrhovaná činnosť - osadenie obojstranne brúsiaceho stroja nespĺňa kritéria podľa § 18 a prílohy č. 8 zákona o posudzovaní (kapitola 8 Ostatné priemyselné odvetvia, položka č. 3 Prevádzky na výrobu keramických výrobkov vypaľovaním, najmä krytinových škridiel, tehál, žiaruvzdorných tvárnic; obkladačiek, dlaždíc,*

ostatných kameninových výrobkov, hrubej a jemnej keramiky a porcelánu s výrobou kapacitou od 30 t/deň do 75 t/deň alebo s kapacitou pece od 2 m3, alebo s úžitkovou kapacitou pece od 150 kg/m3), a preto nie je potrebné vykonať zisťovacie konanie ani posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa uvedeného zákona. Uvedené sa nevzťahuje na konanie podľa § 19 zákona o posudzovaní".

2. „*Vo veci žiadosti o zmenu technologického zariadenia stacionárneho zdroja „Obojstranný brúsiaci stroj WASSMER DFS-04D" vydal Okresný úrad Pezinok dňa 13.04.2023 súhlas na užívanie technologického zariadenia č. OU-PK-OSZP-2023/001356-005. Po preskúmaní predložených podkladových materiálov a v zmysle platných predpisov ochrany ovzdušia týkajúcich sa povoľovania zariadení v prevádzkach, ktoré podliehajú zákonu č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie vydáva súhlas podľa § 17, odseku 1, písmeno a) zákona o ovzduší."*

3. „*Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „inšpekcia") v konaní podľa § 3 ods. (3) písm. a) bod č. 2 zákona č.39/2013 Z. z . o IPKZ a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov preskúmala žiadosť prevádzkovateľa Pezinské tehelne – Paneláreň a. s. vo veci zmeny platného integrovaného povolenia a v súlade s ustanovením § 11 zákona o IPKZ oznámila účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy listom č. 10534/37/2023-36799/2023/Z8 zo dňa 11.10.2023 začatie konania. Podľa § 11 ods. (5) písm. a) zákona o IPKZ inšpekcia v upovedomení o začatí konania určila účastníkom konania a dotknutým orgánom 30 dňovú lehotu na vyjadrenie od doručenia upovedomenia vrátane RÚVZ Bratislava.*

Inšpekcia na základe vykonaného konania o zmene integrovaného povolenia preskúmala žiadosť podľa zákona o IPKZ a podľa vyjadrení účastníkov konania a dotknutých orgánov, ktorým toto postavenie vyplýva z § 9 zákona o IPKZ zistila, že sú splnené podmienky podľa zákona o IPKZ a zákona o správnom konaní, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania a rozhodla o zmene integrovaného povolenia (zmena č.8) v rozhodnutí č. 10534/37/2023-47975/2023/370550104/Z8 zo dňa 21.12.2023.

Inšpekcia v odôvodnení mimo iného uvádza : „Prevádzkovateľ so žiadosťou predložil súhlas č. OU-PK-OSZP-2023/001356-005 zo dňa 13.04.2023 vydaný OÚ Pezinok na užívanie technologického zariadenia „Obojstranný brúsiaci stroj WASSMER DFS-04D", ktorý je súčasťou prevádzky na výrobu keramických výrobkov vypaľovaním - Výrobňa OK1" „Prevádzkovateľ zároveň predložil list č. OU-PK-OSZP-2023/008025-002 zo dňa 10.07.2023 - Odborná pomoc podľa § 56 písm. e) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k stavbe – „Doplnenie existujúcej výrobne OK1 o zariadenie Obojstranný brúsiaci stroj WASSMER DFS-04D"

Z uvedeného je zrejmé, že RÚVZ Bratislava bol vo veci zmeny integrovaného povolenia v rámci, ktorého boli riešené aj limitné hodnoty pre hluk a vibrácie (bod 4.1 10534/37/2023-47975/2023/370550104/Z8 zo dňa 21.12.2023) z dôvodu doplnenia existujúcej výrobne OK1 o zariadenie Obojstranný brúsiaci stroj WASSMER DFS-04D oboznámený. V konaní vedenom inšpekciou sa nevyjadril."

Podávateľ rozkladu uvádza, že *„Napadnuté rozhodnutie je v rozpore so zásadou materiálnej rovnosti a to z dôvodu, že Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia posudzovania vplyvov na ŽP vydalo dňa 27.2.2024 rozhodnutie číslo 6160/2024-11.1.1/šm, v ktorom rozhodlo vo veci zmeny navrhovanej činnosti „Wienerberger Zlaté Moravce – Dekarbonizácia výroby" uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona*

č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Podávateľ rozkladu namieta, že Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava vo svojom stanovisku (RÚVZBA/OHŽPaZ/7603/12600/2024) stanovil požiadavku na doloženie akustickej štúdie, čo zdôvodnil tým, že *„Požiadavka do rozsahu hodnotenia bola stanovená s ohľadom na to, že nebolo možné jednoznačne vylúčiť negatívny vplyv hluku spôsobený realizáciou zmeny navrhovanej činnosti (technické a technologické zariadenia) na najbližšie súvisiace chránené obytné prostredie.“* Podávateľ rozkladu má za to, že *„Predmetná požiadavka nie je vecne ani formálne riadne odôvodnená pre navrhovanú zmenu činnosti a nevychádza zo zdokumentovaného súčasného stavu prevádzky navrhovateľa, neuvádza o aké chránené obytné prostredie sa jedná, v akej je vzdialenosti a aké sú medzi predmetnou časťou prevádzky a chráneným obytným prostredím prekážky. Z hľadiska navrhovaných zmien v prevádzke RÚVZ Bratislava nebral do úvahy vyhodnotené pravdepodobné vplyvy predmetnej zmeny zdokumentované v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doplnení informácií v zisťovacom konaní. RÚVZ Bratislava sa vo svojom stanovisku nezaoberal umiestnením navrhovanej zmeny v priemyselnom areáli Pezinských tehelní, samotnou zmenou v technológii výroby keramických výrobkov, ktorá neprináša do prevádzky nový významný zdroj hluku alebo vibrácii a nezaoberal sa ani podmienkami prevádzkovania záväzne určenými v integrovanom povolení inšpekcie č. 10534/37/2023-47975/2023/370550104/Z8 zo dňa 21.12.2023 so záväznými hodnotami pre hluk a vibrácie.“*

Podávateľ rozkladu ďalej namieta, že *„...správny orgán Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia posudzovania vplyvov na ŽP pri rozhodovaní vydalo rozhodnutie, ktoré je v rozpore s ustanovením § 32 správneho poriadku. V konaní nezistil presne a úplne skutočný stav veci a nezaobstaral si podľa § 37 správneho poriadku potrebné listiny pre rozhodnutie (napr. vyjadrenie č.OU-PK-OSZP-2023/008025-002, súhlas č. OU-PK-OSZP-2023/001356-005 zo dňa 13.04.2023 vydaný OÚ Pezinok na užívanie technologického zariadenia „Obojstranný brúsiaci stroj WASSMER DFS-04D“, rozhodnutie inšpekcie č. 10534/37/2023-47975/2023/370550104/Z8 zo dňa 21.12.2023 a ďalšie). Ďalej správny orgán nevykonal obhliadku existujúcej prevádzky podľa § 38 správneho poriadku za účelom získať ďalšie podklady pre tvrdenia uvedené v napadnutom rozhodnutí.“*

Ministerstvo listom č. 10415/2024-11.1.1/mo 61543/2024 zo dňa 16. 09. 2024 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili.

K podanému rozkladu nebolo doručené žiadne stanovisko.

Ministerstvo napadnuté rozhodnutie, rozklad ako aj príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán“) listom č. 10415/2024-11.1.1/mo 64168/2024 zo dňa 30. 09. 2024 na rozhodnutie o odvolaní. O tejto skutočnosti upovedomilo účastníkov konania listom č. 10415/2024-11.1.1/mo 64171/2024 zo dňa 30. 09. 2024.

Napadnuté rozhodnutie, ako aj predložený spisový materiál preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „osobitná komisia"). Osobitná komisia zistila, že podaný rozklad spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania podľa § 61 správneho poriadku a bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **toto rozhodnutie potvrdil z nasledovných dôvodov:**

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedená v prílohe č. 8 časti A zákona č. 24/2006 Z. z., ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie. Na základe uvedeného zmena navrhovanej činnosti podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z.

Podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. je (existujúca, povolená) navrhovaná činnosť zaradená do kapitoly č. 8 *Ostatné priemyselné odvetvia*, položky č. 3. *Prevádzky na výrobu keramických výrobkov vypaľovaním, najmä krytinových škridiel, tehál, žiaruvzdorných tvárnic, obkladačiek, dlaždíc, ostatných kameninových výrobkov, hrubej a jemnej keramiky a porcelánu s výrobnou kapacitou od 75 t/deň alebo s kapacitou pece od 4 m3 alebo úžitkovou kapacitou pece od 300 kg/m3* do časti A - podlieha povinnému hodnoteniu. Navrhovaná činnosť pritom nikdy nebola predmetom posudzovania podľa tohto zákona.

Ďalej odvolací orgán upozorňuje, že navrhovateľ má záujem zhodnocovať odpady kategórie O v celkovom množstve 9 000 t/rok. Z tohto dôvodu má odvolací orgán za to, že zmena navrhovanej činnosti je zaraditeľná aj do kapitoly č. 9, položka č. 6 *Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov* s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 5000 t/rok.

Ministerstvo v rámci zisťovacieho konania so zreteľom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti primerane použilo kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z. z. Odvolací orgán sa stotožňuje so záverom ministerstva, že zmenu navrhovanej činnosti je potrebné ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., a to tak vzhľadom na stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, ako aj na skutočnosť, že navrhovateľ v zariadení plánuje zhodnocovať odpady kategórie O v celkovom množstve 9 000 t/rok.

Odvolací orgán sa stotožňuje so záverom ministerstva, že v správe o hodnotení činnosti bude potrebné upresniť, čo je predmetom zmeny navrhovanej činnosti (jednotlivé druhy zhodnocovaných odpadov v súčasnosti a ich množstvo a druhy odpadov a ich množstvo, ktoré sú predmetom zmeny navrhovanej činnosti).

Odvolací orgán sa taktiež stotožňuje so záverom ministerstva, ktoré prihliadlo na požiadavku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava na predloženie akustickej štúdie, vypracovanej oprávnenou osobou, v ktorej bude zhodnotený hluk spôsobený samotnou realizáciou zmeny navrhovanej činnosti na najbližšie súvisiace chránené prostredie. Najbližšie objekty obytnej zástavby sa nachádzajú juhozápadným smerom od prevádzky vo vzdialenosti cca 100 m. Ďalšie objekty obytnej zástavby sa nachádzajú severovýchodným smerom od prevádzky vo vzdialenosti cca 330 m. Podľa dokumentácie a informácií poskytnutých navrhovateľom v rámci zisťovacieho konania, nie je možné vylúčiť negatívny vplyv hluku spôsobený realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, v rámci ktorej pribudnú nové technické a technologické zariadenia, na chránené obytné prostredie. V prílohách, ktoré doručil navrhovateľ, je čiastočne zdokumentovaný iba stav pred realizáciou zmeny navrhovanej činnosti. Odvolací orgán má za to, že nie je dostatočne zdokumentovaný súčasný vplyv hluku z prevádzky navrhovateľa ani predpokladaný vplyv hluku na obytné územie, na čo poukázal vo svojich stanoviskách Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava.

Ministerstvo v rámci povinného hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti komplexne posúdi významnosť negatívnych vplyvov a možnú mieru environmentálneho zaťaženia na jednotlivé zložky životného prostredia v zmysle § 2 zákona č. 24/2006 Z. z., zohľadňujúc charakter, účel, predmet a rozsah predmetnej zmeny navrhovanej činnosti, za účelom určenia opatrení, ktoré

zmiernia dopad na znečisťovanie životného prostredia. Ministerstvo v rámci konania posúdi zmenu navrhovanej činnosti adekvátne s ohľadom na jej povahu a rozsah, pričom ju vyhodnotí aj v kumulácii s predchádzajúcou, realizovanou navrhovanou činnosťou, ktorá nikdy nebola predmetom posúdenia podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán sa nestotožňuje s domnienkou podávateľa rozkladu ohľadom skutočnosti, že si ministerstvo nezaobstaralo všetky podklady na rozhodnutie z dôvodu, že predmetné listiny obsahujú iba čiastkové zmeny navrhovanej činnosti, ku ktorým sa dotknuté orgány vyjadrovali a nepredstavujú komplexné posúdenie zmeny navrhovanej činnosti v kumulatívnom a synergickom vzťahu tak s prechádzajúcimi zmenami navrhovanej činnosti, ako aj s činnosťami v dotknutom okolí.

Na základe štúdia administratívneho spisu a napadnutého rozhodnutia odvolací orgán konštatuje, že napadnuté rozhodnutie bolo vypracované podľa požiadaviek zákona č. 24/2006 Z. z. na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Ministerstvo v odôvodnení rozhodnutia opísalo skutkový stav, uviedlo všetky skutočnosti, ktoré bralo pri vydávaní rozhodnutia do úvahy, vymedzilo dôkazy a všetky podklady, ktoré slúžili pri rozhodovaní a formulovaní výroku rozhodnutia. Odôvodnenie vydaného rozhodnutia je v súlade s § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Z.z. o správnom konaní (správny poriadok), nakoľko v odôvodnení vydaného rozhodnutia je podrobne uvedené, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol prvostupňový orgán vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

S poukazom na uvedené má odvolací orgán za to, že rozhodnutie je náležite a presvedčivo odôvodnené, pričom odôvodnenie napadnutého rozhodnutia preukazuje správnosť a zákonnosť jeho výrokovej časti.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. Pezinské tehelne – Paneláreň a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok

2. Mesto Pezinok, Radničné námestie 44/7, 902 14 Pezinok

Na vedomie:

3. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava

4. Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

5. Okresný úrad Pezinok, odbor krízového riadenia, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

6. Okresný úrad Pezinok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 4813/8, 820 09 Bratislava

8. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O. Box 106 820 05 Bratislava

9. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok

10. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212

11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU

12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU

13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU