MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 6926/2025-11.1./ss (2855/2025-2856/2025-int.)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

TATRAVAGÓNKA a.s.

2. Identifikačné číslo

31699847

3. Sídlo

Štefánikova 887/53, 058 01 Poprad

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Inovácie v povrchovej úprave v spoločnosti TATRAVAGÓNKA a.s.

2. Účel

Predmetom navrhovanej činnosti „Inovácie v povrchovej úprave v spoločnosti TATRAVAGÓNKA a.s.“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je výstavba novej výrobnej haly pre povrchovú úpravu železničných vagónov prostredníctvom robotizačnej linky v spoločnosti TATRAVAGÓNKA a.s. Maximálna projektovaná ročná spotreba organických rozpúšťadiel bude pre túto linku 200 t/ročne. Umiestenie navrhovanej činnosti si vyžiada sanáciu a demoláciu objektov v existujúcom areáli.

3. Užívateľ

TATRAVAGÓNKA a.s., Štefánikova 887/53, 058 01 Poprad, IČO 31699847 (ďalej len „navrhovateľ“).

4. Umiestnenie

Kraj:	Prešovský
Okres:	Poprad
Obec:	Poprad
Katastrálne územie:	Spišská Sobota
Parcelné čísla:	KN C č. 1475, 1511, 1490, 1479, 1296, 1527, 1490, 1420/3, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472
Katastrálne územie:	Stráže pod Tatrami
Parcelné čísla:	552/63, 552/64, 552/74

Uvedené parcely sú v katastri nehnuteľnosti evidované ako zastavané plochy a nádvoria.

Existujúca prevádzka je umiestnená na pozemkoch registra KN-C parcelné č. 1475, 1511, 1490, 1479, 1296, 1527 v katastrálnom území Spišská Sobota.

Nová montážna hala bude umiestnená na parcelách registra KN-C parcelné č. 1420/3, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472 (katastrálne územie: Spišská Sobota) a parcelách č. 552/63, 552/64, 552/74 (katastrálne územie: Stráže pod Tatrami).

Plocha navrhovanej činnosti sa nachádza v priemyselnom areáli mimo obytnej zóny. Územie priemyselného areálu je napojené ulicou Továrenská na štátnu cestu prvej triedy č. 66, ktorá prepája územie s diaľnicou D1. V blízkosti dotknutého územia je vybudovaná železničná trať s vlečkou, ktorá je súčasťou areálu TATRAVAGÓNKY Poprad. Miesto navrhovanej činnosti je prístupné z obslužných vnútro areálových komunikácii.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby a prevádzky je podmienený získaním všetkých potrebných povolení podľa osobitného predpisu.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovateľ vyrába v prevažnej miere nákladné vozne pre železničnú dopravu a podvozky pod nákladné železničné vozne, veľkoobjemové kontajnery, oceľové moduly všeobecného použitia a pod. Celá výrobná technológia spadá do oblasti ťažkého strojárenstva, kde k základným druhom prác patrí zváranie, tvárnenie a delenie materiálov, trieskové obrábanie a povrchové úpravy - čistenie povrchov a nanášanie farieb - povrchové úpravy a súvisiace operácie.

Navrhovaná činnosť predstavuje:

- prípravu územia, t.z. sanácia nevyužívaných objektov (skladu technických plynov a skladu CO_2);
- výstavbu nového objektu pre inštaláciu technológie, ktorý bude rešpektovať existujúce územné podmienky areálu navrhovateľa so zastavanou plochou vrátane prístrešku bude cca 2 300 m^2;
- inštaláciu robotickej linky povrchových úprav železničných nákladných vagónov;
- výšenie efektivity výrobného procesu prostredníctvom automatizácie a robotizácie so súčasným redukovaním vstupov a výstupov v zmysle najlepšej dostupnej technicky (BAT).

V rámci existujúceho areálu dôjde k zvýšeniu výrobnej kapacity, ktorá bude spojená s výstavbou a inštaláciou navrhovaného zariadenia a zvýšením spotreby náterových látok s obsahom organických rozpúšťadiel o 200 t/ročne. V súčasnosti je projektovaná ročná spotreba organických rozpúšťadiel 230 t/ročne, po rozšírení dosiahne hodnotu 430 t/ročne. Rozšírenie výrobnej kapacity bude riešené s použitím technológie, ktorá zabezpečí splnenie požiadaviek najlepšej dostupnej technicky (BAT), zavedením robotizácie a automatizácie procesov povrchovej úpravy, v dôsledku časovej optimalizácie sa skráti proces povrchovej úpravy o 30%, čo je spojené aj s optimalizáciou ďalších environmentálnych aspektov.

Technologické vybavenie bude obsahovať:

- manipulačný a dopravníkový systém, ktorý zabezpečí bezpečnú manipuláciu s upravovanými výrobkami a ich presun, otáčanie počas lakovania, ako aj riadenie procesu posunu a pozície upravovaných výrobkov;
- ručnú kabínu, v ktorej sa vykonávajú prípravné operácie, ako čistenie povrchu výrobku, lokálne maskovanie, lokálna aplikáciu náteru v prípade potreby na plochách neprístupných pre robotické lakovanie;
- predkomoru robotickej kabíny, ktorá slúži na vyprchanie VOC z lokálnej aplikácie náteru v ručnej kabíne;
- robotickú kabínu, ktorá slúži na automatickú aplikáciu náteru bez prítomnosti obsluhy 2 robotmi;
- vyprchavaciu zónu, ktorá slúži na voľné vyprchanie VOC z lokálnej aplikácie náteru v robotickej kabíne;
- sušiacu kabínu, ktorá slúži na finálne odstránenie VOC z náteru a zafixovanie povrchovej úpravy;

- chladiacu zóna, ktorá zabezpečuje chladenie výrobkov na bezpečnú teplotu pre ďalšiu manipuláciu;
- prípravovňu farieb, ktorá bude vybavená automatickou prípravou náterových hmôt pre robotickú kabínu s distribučnou sieťou potrubí, príprava farieb pre ručnú kabínu bude vykonávaná poloautomaticky;
- príručný sklad farieb s kapacitou skladovania 2 pracovné dni;
- sklad prázdnych obalov a sklad ostatných odpadov, ktoré budú vybudované podľa požadovaných technických zabezpečení;
- zariadenie na zneškodňovanie emisií VOC;
- separačné zariadenie – na odlučovanie emisií TZL (aerosóly a častice prachu) – suchým, alebo alternatívne mokrým spôsobom.

Základné kapacitné údaje navrhovanej činnosti:

Výrobná kapacita (závisí od typu vagóna)	0,7-1,2 ks/hod
Plocha kostry vagóna	max. 500 m^2/ks výrobok(vagón)
Spotreba organických rozpúšťadiel	200 t/ročne
Ročný fond pracovného času zariadenia	6975 hod

Popis stavebného riešenia

Pozemok, na ktorom je plánovaná navrhovaná stavba má rovinatý charakter. Z východu je pozemok nezastavaný, zo západu sa nachádza vonkajšia presuvňa. Z juhu je vnútroareálová komunikácia a zo severu existujúce výrobné haly. V mieste navrhovanej stavby sa nachádzajú sklady technických plynov a nadzemný potrubný most, ktoré budú pred zahájením stavby asanované. Prístup k navrhovanej stavbe bude z existujúcich obslužných vnútroareálových komunikácii.

Navrhovaná činnosť, ktorá predstavuje výstavbu novej haly v existujúcom areáli je vymedzená tvarom voľného pozemku pre výstavbu, ktorý je ohraničený existujúcimi stavbami, vnútro areálovými komunikáciami a koľajami, ktoré je potrebné zachovať. Z toho dôvodu má navrhovaná stavba netypický tvar, nakoľko sa v jednej častí zužuje.

Technické parametre stavby:

Zastavaná plocha montážnej haly:	2 208 m^2
Zastavaná plocha prístrešku:	134 m^2
Obostavaný priestor výrobnej haly:	22 080 m^3
Obostavaný priestor prístrešku:	740 m^3
Výška haly po hrebeň strechy	11,515 m
Výška haly po svetlík	12,00 m

Navrhovaná stavba pozostáva zo samostatného halového jednopodlažného objektu, s nižším prístreškom pri osi „C“ modul 1 až 5 a malým vstavkom vo vnútri haly pri osi „A“ modul 6 až 8. Nosná konštrukcia navrhovanej jednopodlažnej haly aj prístrešku aj vstavku je navrhnutá z oceľovej rámovej konštrukcie. Časť pozdĺžnej obvodovej steny haly v osi „A“ je v dôsledku zošikmeného tvaru pozemku taktiež zošikmená, prispôsobená tejto šikmej časti pozemku. Strecha haly je plytkého sedlového tvaru so svetlíkom v hrebeni haly. Nižší prístrešok pri osi haly A je prekrytý plytkou pultovou strechou vyspádovanou smerom od hál. Prekrytie vstavoku so sociálnym zázemím, dennou miestnosťou a skladom je navrhnuté trapézovým plechom uloženým na oceľových nosníkoch vstavku. Nosné stĺpy a priečelie haly majú tvar prierezu písmena H a

vytvárajú navzájom rámovú konštrukciu. Stĺpy oceľovej rámovej konštrukcie sú ukotvené do betónových základových pilótových hlavíc. Ostatné základové konštrukcie haly tvoria prefabrikované železobetónové základové nosníky uložené na pilótové hlavice po obvode haly.

Na prirodzené presvetlenie a prevetranie vnútorných priestorov haly slúžia v obvodových stenách osadené plastové okenné výplne zasklené izolačným dvojsklom a v streche v hrebeni haly je osadený strešný svetlík s akrylátovou výplňou.

Import a export výrobkov bude zabezpečený cez priemyselné rolovacie vráta situované v štítovej stene montážnej haly. Podlaha haly je navrhnutá betónová priemyselná z drátkobetónu uložená na zhutnenú podkladovú vrstvu zo štrkodrvy a staticky navrhnutá na požadované zaťaženia materiálom a dopravným systémom. V rámci podlahy sú navrhnuté 3 ks koľaje po ktorých budú do haly dopravované rozpracované vagóny na montáž.

Členenie stavby na stavebné objekty a prevádzkové súbory:

- SO 01 Príprava územia pre výstavbu
- SO 01.1 Asanácia skladu technických plynov a skladu CO2
- SO 01.2 Potrubný most
- PS 04 Rozvody technických
- MVC hrúbky 300 mm, vnútorné priečky sú z plných tehál. Strop je z oceľovej konštrukcie z valcovaných profilov, podlaha je vyskladaná zo stropných plynov
- SO 02 Montážna hala
- PS 01 Technológia montáže
- PS 02 Prípojka a rozvody tlakového vzduchu
- PS 03 Prípojka zemného plynu a RaMZ
- SO 03 Prípojka vody
- SO 04 Kanalizácia
- SO 05 Prípojka NN

Objekt SO 01- Príprava územia pre výstavbu

Pred zahájením výstavby hlavnej stavby SO 02 Montážna hala bude potrebné vykonať asanáciu exist. nevyužívaných objektov – skladu technických plynov a skladu CO_2. Sklad technických plynov slúžil pôvodne na skladovanie plynov pre zváranie vo fľašiach a v sklade CO_2 sú taktiež situované šatne a sociálne zariadenia. Jedná sa o murované objekty z klasických materiálov. V kolízii s navrhovanou stavbou je taktiež nadzemný oceľový potrubný most, na ktorom sa nachádzajú potrubné rozvody zváracích plynov (etylén, kyslík, zmesný plyn), zemného plynu, tlakového vzduchu a elektrické káble. Existujúci potrubný most bude zdemontovaný a v novej trase mimo navrhovanej haly bude navrhnutý nový potrubný most, na ktorom budú vedené len funkčné potrubia – etylén, kyslík, zmesný plyn, zemný plyn, tlakový vzduch, káble elektro. Konštrukcia potrubného mostu bude oceľová z hutných profilov. V priestore navrhovanej stavby sa nachádzajú 2 stojaté zásobníky technických plynov, ktoré budú riešené samostatným projektom. Vykopaná zemina zo zemných prác sa uloží na skládku určenú investorom a na stavenisku sa ponechá len zemina určená na spätné zásypy ako aj na terénne úpravy pozemku. Prebytočná zemina bude využitá na terénne úpravy v rámci areálu investora.

Objekt SO 03 – Prípojka vody

Napojenie na pitnú vodu bude z existujúceho vnútroareálového rozvodu investora vedeného pred navrhovanou stavbou.

Objekt SO 04 – Kanalizácia

Splaškové vody budú zaústené do existujúcej vnútroareálovej splaškovej kanalizácie, ktorá prechádza miestom stavby a je vo vlastníctve investora. Kanalizácia je zaústená do čistiarne odpadových vôd (ďalej len „ČOV“). Dažďové vody zo striech a spevnených plôch budú zaústené do vnútroareálovej dažďovej kanalizácie vo vlastníctve investora, ktorá prechádza miestom stavby a ktorá je zaústená do recipientu.

Objekt SO 05 – Prípojka NN

Napojenie na elektrickú energiu bude z existujúcej trafostanice T9, ktorá je vo vlastníctve investora. Napojenie na zemný plyn pre vykurovacie jednotky bude na existujúci vnútroareálový rozvod investora vedený po potrubnom moste

Nová hala je čiastočne navrhovaná na zelenej ploche, ktorej celkový záber predstavuje 1 125 m^2. V mieste navrhovanej stavby sa nenachádzajú žiadne stromy ani dreviny. Celková plocha uvažovaná na výstavbu haly má rozlohu cca 3000 m^2.

Robotická linka

V rámci navrhovanej činnosti bude realizovaná inštalácia robotickej linky povrchových úprav železničných nákladných vagónov, ktorá bude obsahovať technologické vybavenie, pozostávajúce z nasledovných systémov:

Manipulačný a dopravníkový systém pozostávajúci z týchto hlavných častí:

- dopravník;
- zariadenie na navešiavanie výrobku umiestnené v ručnej kabíne;
- zariadenia na zvešiavanie výrobku umiestnené v chladiacej zóne;
- riadiaci systém manipulačného a dopravníkového systému ktorý umožní:
  - prísun výrobkov po koľajniciach z vagónovej presuvne do linky;
  - zdvihnutie výrobku/vagóna;
  - odsun prepravných (technologických) vozíkov/podvozkov z pod výrobku;
  - prevesenie výrobku na podvesný dopravník;
  - transport zaveseného výrobku;
  - prísun prepravných technologických vozíkov/podvozkov;
  - spustenie výrobku na prepravne vozíky/podvozky;
  - transport a skladovanie prepravných (technologických) vozíkov/podvozkov.

Manipulačný a dopravníkový systém bude zabezpečovať:

- bezpečné ručné manipulácie pre obsluhu a to počas navešiavania, zvešiavania;
- navešiavanie, zvešiavanie a prípadného otáčanie výrobkov pomocou vhodných zdvíhacích a otáčacích zariadení;
- poloautomatický presun výrobkov medzi sekciami / pracoviskami;
- automatický presun výrobku počas technologickej operácie robotického lakovania;
- presun výrobku v prípade vykonávania technologickej operácie robotického lakovania musí byť vykonateľný dvoma spôsobmi:
  a) riadenou nastaviteľnou a programovateľnou rýchlosťou posunu;

b) riadeným presunom medzi stanovenými nastaviteľnými a programovateľnými pozíciami;
- pokyny pre uvedené riadené presuny výrobku bude možné zadávať riadiacim systémom samotných robotov, aby bolo možné synchronizovať posun resp. presun výrobku robotickou lakovacou kabínou s činnosťou lakovania samotných robotov;
- pre obsluhu bezpečné ručné manipulácie počas transportu a skladovania prepravných (technologických) vozíkov/podvozkov;
- kontrolu pozície zaveseného dielu v robotickej kabíne - dostupnosť pre servis a pre servisnú plošinu;
- za účelom údržby manipulačného a dopravníkového systému;
- kontrola pozície zaveseného dielu po navesení;
- kontrola pozície zaveseného dielu pred vstupom do robotickej kabíny.

Popísaný manipulačný a dopravníkový systém zabezpečuje transport zaveseného výrobku v pojazdovej polohe alebo prípadne vo vhodnej pootočenej polohe týmito sekciami, pracoviskami linky.

Manipulačný a dopravníkový systém robotickej linky RL povrchových úprav PÚ kostier železničných nákladných vagónov zabezpečí pre kostry vagónov vhodný spôsob manipulácie/zavesenia výrobku a polohovania výrobku na vstupe a výstupe z RL a presun zaveseného výrobku medzi jednotlivými technologickými operáciami t.j. počas procesu PÚ.

Počas procesu lakovania v predmetnej robotickej linke bude zabezpečená vhodná manipulácia za účelom skladovania uvedených prepravných vozíkov resp. podvozkov a aj ich skladovanie. Po ukončení procesu bude polakovaný výrobok spustený späť na prepravné podvozky resp. vozíky.

<u>Na pracoviskách robotickej linky sa budú vykonávať tieto technologické operácie:</u>
- navešiavanie/ prípadne otáčanie výrobku, lokálne čistenie / odmasťovanie, maskovanie, lokálna ručná aplikácia náteru v ručnej kabíne
- vyprchanie/odvetranie ručne naneseného náteru v predkomore robotickej kabíny
- robotická aplikácia náteru na povrch výrobku striekacou aplikačnou technikou pomocou dvoch robotov (robotické lakovanie), ktorých pohyby (trajektórie) sú programovateľné a prepojené s riadeným programovateľným posunom výrobku pomocou dopravníkového systému v robotickej kabíne
- vyprchanie/odvetranie roboticky naneseného náteru ako aj presun nalakovaného výrobku do sušiacej kabíny vo vyprchávacej kabíne / zóne
- sušenie náteru za zvýšenej teploty v sušiacej kabíne
- chladnutie náteru výrobku po sušení včítane prípadného otáčania a zvesenia a odmaskovania v chladiacej zóne.

<u>Súčasťou jednotlivých pracovísk budú tieto zariadenia a ich príslušenstvo:</u>
- ručná kabína
  - vzduchotechnika s rekuperačnou jednotkou
  - pojazdná plošina pre obsluhu (2 ks)
  - roštová podlaha
  - bezpečnostné zabezpečenie obsluhy pred pádom z výšky

- predkomora robotickej kabíny
  - vzduchotechnika
  - roštová podlaha bez odsávania

- robotická kabína
  - vzduchotechnika včítane zariadení pre úpravu vzduchu t.j.: zvlhčovacej jednotky, chladiacej jednotky (chiller)
  - oštová podlaha
  - separačné zariadenie
  - roboty (2ks)
  - aplikačná striekacia technika vrátane rozvodov (zostava)
  - prípravovňa farieb (farebná kuchyňa)
  - automatický hasiaci systém

- vypŕchacia zóna / kabína
  - vzduchotechnika
  - čiastočne zaroštovaná podlaha bez odsávania

- sušiaca kabína
  - zateplenie tepelnou izoláciou vrátane zateplenia dverí pre výrobok ako aj obsluhu za účelom minimalizácie tepelných strá
  - vzduchotechnika pozostávajúca z: termoventilačných jednotiek pre nepriamy ohrev vzduchu a zabezpečenie cirkulácie ohriateho vzduchu; systému rozvodu vzduchu s regulovateľnými vyústiami; snímačov a riadiaceho systému pre riadenie teploty a prúdenia vzduchu v sušiacom boxe; sekcia pre minimalizáciu úniku tepla do okolitého priestoru na vstupe a výstupe sušiacej kabíny)

- chladiaca zóna
  - osvetlenie umožňujúce kontrolu kvality náteru polakovaného výrobku
  - vzduchotechnika zabezpečujúca: - prívod a odvod vzduchu z priestoru chladnutia z exteriéru - cirkuláciu časti alebo celého objemu vzduchu v chladiace zóne

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení účinnom do 31 .03. 2024 (ďalej len „zákon“) zaraditeľná do kapitoly :

- č. 3. Hutnícky priemysel, položky č. 8. Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov využívajúce elektrolytické alebo chemické procesy upravenej plochy, od 30 m^3 kapacity používaných kadí do časti A
- č. 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel, položky č. 7 Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou od 3 000 m^2 do časti B a

- č. 8. Ostatné priemyselné odvetvia, položky č. 7 Priemyselné zariadenia na povrchovú úpravu látok, predmetov alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel, hlavne na apretáciu, potlač, poťahovanie, odmasťovanie, vodovzdornú úpravu, lepenie, lakovanie (natieranie), čistenie alebo impregnovanie s kapacitou spotreby používanej látky od 150 kg rozpúšťadiel/hod. alebo od 200 t/rok do časti A a

v súlade s § 18 ods. 1 písm. a) zákona je predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona.

Navrhovateľ predložil dňa 15. 12. 2023 na MŽP SR podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona.

Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť DOUBLE K s.r.o., ul. Fejova 1, 040 01 Košice, IČO 53343930 v decembri 2023, v nulovom variante a v jednom realizačnom variante navrhovanej činnosti. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo celkovo podľa § 23 ods. 4 zákona doručených 11 písomných stanovísk, z toho bolo 1 stanovisko od dotknutej obce *(mesto Poprad)*, 1 stanovisko od rezortného orgánu (*Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky*) 8 stanovísk od dotknutých orgánov *(Krajský pamiatkový úrad Prešov; Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade; Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja; Slovenská inšpekcia životného prostredia, inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly)* a 1 stanovisko od verejnosti *(Združenie domových samospráv)*.

Nakoľko údaje uvedené v zámere boli postačujúce, vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 zákona a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona rozhodnutím č. 7213/2024-11.1.2/ss-18991/2024 zo dňa 08. 03. 2024 určilo, že správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) nie je potrebné vypracúvať a v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie zámer navrhovanej činnosti bude plniť funkciu správy o hodnotení.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

MŽP SR zaslalo zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska dotknutej obci, rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom a dotknutým orgánom listom č. 7213/2024-11.1.2/ss-1673/2024-1677/2024-int. zo dňa 09. 01. 2024.

Zámer navrhovanej činnosti MŽP SR, v súlade s § 23 ods. 1 zákona, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/inovacie-v-povrchovej-uprave-v-spolocnosti-tatravagonka-

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Dotknutá obec (*mesto Poprad*) zverejnila informáciu o sprístupnení zámeru navrhovanej činnosti v termíne od 15. 01. 2024 do 05. 02. 2024 a o možnosti zasielania stanovísk v zmysle § 23 ods. 4 zákona na svojej úradnej tabuli.

MŽP SR rozhodnutím č. 7213/2024-11.1.2/ss-18991/2024 zo dňa 08. 03. 2024 podľa § 32 ods. 1 zákona určilo, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať. Rozhodnutie nadobudlo platnosť dňa 10. 04. 2024. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie funkciu správy o hodnotení plnil zámer navrhovanej činnosti.

MŽP SR listom č. 7213/2024-11.1.2/ss-28620/2024-28622/2024-int- zo dňa 18. 04. 2024 informovalo všetky subjekty procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie o nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozhodnutia a zároveň požiadalo dotknutú obec, aby do 3 pracovných dní od doručenia oznámenia o právoplatnosti rozhodnutia zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu zámeru navrhovanej činnosti plniaceho funkciu správy o hodnotení na 30 dní na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené. Taktiež v predmetnom liste uviedlo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie, a oznámila verejnosti v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, do uplynutia doby zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti plniaceho funkciu správy o hodnotení podľa § 34 ods. 2 zákona zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“) a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

3. Prerokovanie správy o hodnotení (zámeru) s verejnosťou

Mesto Poprad v spolupráci s navrhovateľom informovali verejnosť, že verejné prerokovanie sa bude konať dňa 20. 05. 2024 o 10:00 hod. na mestskom úrade v Poprade v malej zasadačke na prízemní. Termín a miesto spoločného verejného prerokovania oznámila dotknutá obec *(mesto Poprad)* pozvánkou na verejné prerokovanie, a to listom č. 61267/2900/2024 zo dňa 20. 05. 2024. Predmetnou pozvánkou boli na uvedené verejné prerokovanie pozvané dotknuté orgány, rezortný orgán, príslušný orgán ako aj dotknutá verejnosť.

Informácia a termín verejného prerokovania boli zverejnené taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona.

Verejné prerokovanie podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 20. 05. 2024 o 10:00 hod. na mestskom úrade v Poprade v malej zasadačke na prízemní.

Program verejného prerokovania:

1. Otvorenie
2. Oboznámenie s konaním navrhovanej činnosti
3. Prezentácia navrhovanej činnosti
4. Diskusia
5. Záver

Podľa záznamu z verejného prerokovania sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili zástupcovia dotknutých orgánov, dotknutej obce, navrhovateľ a spracovateľka dokumentácie. Verejnosť sa na prerokovaní nezúčastnila. Na verejnom prerokovaní bolo zabezpečené predstavenie správy o hodnotení. Spracovateľka správy o hodnotení doc. RNDr. Katarína Kyseľová, PhD. stručne informovala zúčastnených o prebiehajúcom procese posudzovania vplyvov na životné prostredie a predstavila účel navrhovanej činnosti a objasnila ďalší postup posudzovania z hľadiska vypracovania odborného posudku a záverečného stanoviska. Ďalej Ing. Milan Handzuš (manažér bezpečnosti a služieb, TATRAVAGÓNKA a. s.) oboznámil prítomných so základnými atribútmi navrhovanej činnosti so zameraním na technické a technologické riešenie. Predmetom diskusie boli najmä otázky týkajúce sa zabezpečenia ochrany ovzdušia pri všetkých výrobných operáciách a ďalej otázky týkajúce sa protihlukových opatrení počas prevádzky. V závere boli prítomní informovaní, že z verejného prerokovania bude pripravený záznam pre potreby konania posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a bolo poďakované za účasť.

Z verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý spolu s prezenčnou listinou doručilo mesto Poprad dňa 22. 05. 2024 na MŽP SR listom č. 64707/2900/2024 zo dňa 21. 05. 2024.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení (zámeru)

K zámeru navrhovanej činnosti, ktorý ďalej plnil funkciu správy o hodnotení bolo doručených celkovo 11 písomných stanovísk od nasledovných subjektov *:*

Združenie domových samospráv *(stanovisko zo dňa 15. 01. 2024)*. Stanovisko je uvedené v úplnom znení, cit.:

1) „Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Poprad nachádza v 2. stupni ohrozenia horúčavami, 5. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne

klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

2) *Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?*
3) *Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce- budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií? Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.*

4) *Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.*
5) *Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.*
6) *Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.*
7) *Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.*
8) *Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.*
9) *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.“*

Krajský pamiatkový úrad Prešov *(list č. Z-PUSR-002989/2024 zo dňa 15. 01. 2024)* v stanovisku

uvádza, že realizáciu navrhovanej činnosti podmieňuje zabezpečením ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk v procese územného a stavebného konania.

Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií *(list č. OU-PP-OCDPK-2024/009744-02 zo dňa 16. 01. 2024) v* stanovisku uvádza, že lokalita pre predmetný zámer sa dotýka cesty I/66 a miestnych, účelových komunikácií mesta Poprad, teda cestným správnym orgánom pre cesty I. triedy je v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a pre miestne, účelové komunikácie, mesto Poprad.

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie *(list č. OU-PP-OSZP-2024/009955-002 zo dňa 19. 01. 2024) v* stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie *(list č. OU-PP-OSZP-2024/009972-002 zo dňa 23. 01. 2024) v* stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany ovzdušia nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií *(list č. OU-PP-OCDPK-2024/010485-02 zo dňa 25. 01. 2024)* v stanovisku uvádza, že sa k navrhovanej činnosti vyjadril listom č. OU-PP-OCDPK-2024/009744-02 zo dňa 16. 01. 2024.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky *(list č. 151888/2024-3230-20688 zo dňa 26. 01. 2024) v* stanovisku uvádza, že k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky a súhlasí s jeho realizáciou. Požaduje zrealizovať všetky potrebné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a životné prostredie, zavedenie vhodných organizačných, prevádzkových, technických a technologických opatrení a dôsledne dodržiavať neprekročenie limitných hodnôt jednotlivých negatívnych dopadov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a životné prostredie.

Mesto Poprad *(list č. 5114/2900/2024 zo dňa 30. 01. 2024*) v stanovisku uvádza, že s navrhovanou činnosťou súhlasí za podmienky dodržania limitov určených platnou legislatívou pre všetky zložky životného prostredia, predovšetkým vo vzťahu k dotknutému obytnému územiu.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade *(list č. RÚVZPP/OPPL/240/400/2024 zo dňa 31. 01. 2024*) v stanovisku uvádza, že v rámci navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne dlhodobé negatíva z hľadiska záujmov ochrany zdravia tak obyvateľstva, ako aj pracovníkov zabezpečujúcich navrhovanú činnosť. Počas výstavby nedôjde k ohrozeniu zdravia okolitého obyvateľstva. Vzhľadom na to, že realizácia navrhovanej činnosti bude len vo vyhradených priestoroch a krátkodobo, vznik reálnych zdravotných rizík ani iné dôsledky na verejné zdravie sa nepredpokladajú. Realizácia navrhovanej činnosti v dotknutom území neprináša riziko negatívneho ovplyvnenia verejného zdravia. V závere uvádza, že nemá pripomienky k navrhovanej činnosti.

Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja *(list č. 04036/2024/DUPaZP- zo dňa*

29. 01. 2024) v stanovisku uvádza, že s predloženým zámerom navrhovanej činnosti súhlasí bez zásadných pripomienok.

Slovenská inšpekcia životného prostredia, inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly *(list č. 946/57/2024-1852/2024 zo dňa 19. 01. 2024).* Stanovisko je uvedené v úplnom znení, cit.:

1. *„V rámci navrhovaného zámeru sa bude vykonávať priemyselná činnosť kategorizovaná podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. o IPKZ ako 6.7 Povrchová úprava látok, predmetov alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel, najmä apretácia, tlač, pokovovanie, odmasťovanie, vodovzdorná úprava, lepenie, lakovanie, čistenie, úprava rozmerov, farbenie alebo impregnovanie s kapacitou spotreby organického rozpúšťadla väčšou ako 150 kg za hodinu alebo 200 t za rok, ako aj všetky ostatné činnosti s tým priamo spojené činnosti na tom istom mieste, ktoré majú na činnosť 6.7 technickú nadväznosť a ktoré môžu mať vplyv na emisie, podliehajú integrovaného povoľovaniu podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ.*
2. *Vzhľadom k tomu, že sa jedná o vydanie integrovaného povolenia, ktoré vyžaduje povolenie stavieb a ich kolaudáciu, sú súčasťou konania všetky stavebné konania podľa osobitného predpisu. IŽP Košice má v týchto prípadoch pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu okrem pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia, podľa § 3 ods. 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ.*
3. *V zmysle § 19 ods. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ možno vydať povolenie, ktorým sa povoľuje činnosť v prevádzke, ak znečisťovanie z nej nespôsobí prekročenie normy kvality životného prostredia a ak sú súčasne splnené aj ostatné podmienky zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ a osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré sú súčasťou integrovaného povolenia.*
4. *V projektovej dokumentácii je potrebné dopracovať technické riešenie činnosti so závermi uvedenými vo: - „Vykonávacom rozhodnutí komisie (EÚ) 2020/2009 z 22. júna 2020, ktorým sa podľa smernice 2010/75/EÚ o priemyselných emisiách stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) povrchovej úpravy pomocou organických rozpúšťadiel vrátane konzervácie dreva a drevených výrobkov pomocou chemikálií“.*
5. *Žiadosť o vydanie integrovaného povolenia a projektová dokumentácia pre stavbu musí obsahovať náležitosti podľa ust. § 7 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ a § 8 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.*
6. *Projektová dokumentácia stavby musí byť ďalej spracovaná v súlade s požiadavkami: a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, b) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, c) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), d) Vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, e) Vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.*
7. *IŽP Košice ako povoľujúci orgán pre navrhovanú činnosť nepožaduje vypracovanie správy o hodnotení za dodržania horeuvedených podmienok“.*

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia

MŽP SR listom č. 2049/2024-11.1.2/ss-41520/2024 zo dňa 03. 07. 2024, Ing. Mariana Kohútová zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 650/2017/OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“). Predmetné určenie za spracovateľku odborného posudku si spracovateľka posudku prevzala dňa 08. 07. 2024. O určení spracovateľky posudku MŽP SR informovalo navrhovateľa listom č. 7213/2024-11.1.2/ss-41522/2024 zo dňa 03. 07. 2024, v súlade s § 36 ods. 2 zákona.

Lehota na vypracovanie odborného posudku je stanovená v ustanovení § 36 ods. 4 zákona, podľa ktorého má odborne spôsobilá osoba vypracovať posudok do 60 dní od doručenia oznámenia o určení odborne spôsobilej osoby.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru navrhovanej činnosti plniaceho funkciu správy o hodnotení, stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, záznamu z verejného prerokovania, konzultácií s navrhovateľom, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení spracovateľky posudku.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä úplnosť správy o hodnotení; doručené písomné stanoviská; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku konštatuje, že predložený zámer navrhovanej činnosti, ktorý nahrádza správu o hodnotení, obsahuje potrebné informácie a údaje pre posúdenie navrhovanej činnosti, primerane zodpovedá požiadavkám špecifikovaným prílohou č. 9 zákona a obsahuje informácie primerane zodpovedajúce prílohe č. 11 zákona. Štruktúra dokumentácie je v súlade s platnými právnymi predpismi. Taktiež konštatuje, že opis navrhovanej činnosti a jej vstupov a výstupov je dostatočný. Charakteristika jednotlivých zložiek životného prostredia je spracovaná štandardne a dostatočne pre potreby vyhodnotenia vplyvov. Súčasťou zámeru navrhovanej činnosti je aj roztpylová štúdia, ktorá prispieva k lepšiemu poznaniu súčasného aj výhľadového stavu sledovaných parametrov v dotknutom území a napomáha objektívnejšej predikcii vplyvov navrhovanej činnosti.

Na základe preštudovania zámeru navrhovanej činnosti, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení, predložených podkladov ako aj doplňujúcich informácií od navrhovateľa a na základe vlastného odborného názoru spracovateľka posudku konštatuje, že spracovatelia zámeru navrhovanej činnosti, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení identifikovali všetky podstatné negatívne aj pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti a správne ohodnotili mieru ich významu. Spracovateľka posudku hodnotí použitie metódy kritickej analýzy a metódy hodnotiaceho opisu, kombinovanej s bodovým systémom hodnotenia, za dostatočne adekvátne a štandardné pre spracovanie dokumentov obdobného charakteru. Uskutočnené verejné prerokovanie spracovateľka posudku vyhodnotila tak, že splnilo svoj účel z pohľadu prezentácie navrhovanej činnosti, aj z pohľadu vyjasnenia a doplnenia informácií.

Z hľadiska hodnotenia návrhu technického riešenia navrhovanej činnosti s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania spracovateľka posudku konštatuje, že technické riešenie navrhovanej činnosti zodpovedá súčasným technickým možnostiam, zohľadňuje moderné a progresívne stavebno-technické a environmentálne prvky a vyhovuje kritériám pre moderné stavby tohto typu.

Výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi, normami a kritériami trvalej udržateľnosti a humánno-environmentálnej únosnosti.

Záverom spracovateľka posudku konštatuje, že výsledky hodnotenia v zámere navrhovanej činnosti, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení, preskúmanie v rámci spracovania odborného posudku, doručené písomné stanoviská, a výsledok verejného prerokovania nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, vrátane zdravia, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti z dôvodu nesúladu navrhovanej činnosti s platnou legislatívou Slovenskej republiky a Európskej únie.

Spracovateľka posudku odporučila realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení a návrhu monitoringu a poprojektovej analýzy. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie a vznesené požiadavky je potrebné vyriešiť v ďalšom procese prípravy stavby pred jej povolením. Podmienky výstavby a prevádzky budú vyjadrené v povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol navrhovateľom doručený na MŽP SR dňa 02. 09. 2024.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne vplyvy.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a zdravotné riziká

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a najmä na jej umiestnenie, sa priamy negatívny vplyv na obyvateľstvo nepredpokladá, berúc do úvahy, že navrhovaná činnosť v dotknutej lokalite nie je novou činnosťou, ale ide o existujúcu priemyselnú prevádzku. Navrhovaná činnosť predstavuje výstavbu novej prevádzkovej haly v existujúcom premyslenom areáli, v ktorej bude umiestnená robotická technológia na povrchovú úpravu rámov podvozku

a brzdových dielcov podvozkov železničných nákladných vagónov. Priemyselný areál navrhovateľa sa nachádza v priemyselnej zóne na severovýchodnej strane mesta Poprad medzi časťou obce Spišská Sobota a obcou Stráže, juhovýchodne od štátnej cesty č. 66. Pred začatím výstavby navrhovanej činnosti bude potrebné odstrániť nevyužívané objekty, sklady technických plynov a sklad CO_2.

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude dochádzať len k minimálnym vplyvom na obyvateľstvo, a to najmä v súvislosti s prebiehajúcou výstavbou. Uvedené vplyvy vzhľadom k umiestneniu lokality, ako aj vzhľadom k rozsahu a obmedzenému trvaniu výstavby nebudú pre dotknuté obyvateľstvo významné.

Realizácia navrhovanej činnosti bude mať priamy pozitívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo, v podobe zvýšenia zamestnanosti v regióne. Významným pozitívnym vplyvom je aj skrátenie času povrchových úprav prostredníctvom robotizácie až o 30%, čo bude predstavovať významnú konkurenčnú výhodu. Medzi negatívne vplyvy navrhovanej činnosti patrí zanedbateľný nárast intenzity dopravného zaťaženia lokality najmä nákladnou dopravou počas výstavby navrhovanej činnosti.

Pre potreby posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na ovzdušie a dotknuté obyvateľstvo bola odborne spôsobilou osobou vypracovaná rozptylová štúdia v novembri 2023. Cieľom rozptylovej štúdie bolo zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v predmetnej oblasti v okolí hodnoteného zdroja. Modelové výpočty koncentrácií znečisťujúcich látok v ovzduší boli vykonané prostredníctvom matematického modelu. Súčasný stav bol reprezentovaný aktuálnym stavom kvality ovzdušia, ktorý predstavuje stav nulového variantu, t.j. ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Zdrojom podkladov pre výpočet predpokladanej úrovne kvality ovzdušia pre tzv. súčasný stav sú údaje z monitorovacích sietí SHMÚ, výsledkov celoplošného matematického modelovania SHMÚ a príspevok existujúcich zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Plánovaná navrhovaná činnosť je zdrojom emisií organických látok vyjadrených ako TOC, resp. VOC v minimálnom množstve aj emisií TZL. Predpokladané hmotnostné toky boli vypočítané na základe predpokladaných objemových prietokov vzduchotechnických jednotiek, resp. filtračných zariadení prepočítané na príslušné emisné limity podľa aktuálne platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia.

Rozptylová štúdia hodnotí stav zdrojov znečisťovania ovzdušia konzervatívnym spôsobom, t. z. súbežná prevádzka súčasných zdrojov v rámci celého areálu TATRAVAGÓNKA a.s. na úrovni skutočných emisií ZL a v prípade stavu po realizácii navrhovanej činnosti súbežnú prevádzku všetkých existujúcich zdrojov v rámci celého areálu TATRAVAGÓNKA a.s. na úrovni skutočných emisií ZL a nových zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti na úrovni maximálnych hmotnostných tokov ZL. Na základe obdobných zdrojov znečisťovania navrhovateľa sú reálne emisie ZL výrazne nižšie ako príslušné limitné hodnoty.

Na základe výsledkov rozptylovej štúdie je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť bude zdrojom znečisťujúcich v rozsahu TOC, PM10, PM2,5, NOx, resp. NO2 a CO. Tým, že navrhovaná technológia uvažuje s inštaláciou koncových zariadení v maximálnej možnej miere, platí to najmä pre procesy eliminácie prchavých organických látok obsiahnutých vo vstupných surovinách technologického procesu a v nemalej miere aj v prípade primárnych opatrení na elimináciu prachových častíc (emisií TZL) pri operáciách, ktoré môžu byť zdrojov emisií TZL, reálne emisie

ZL, resp. príspevok k existujúcim koncentráciám ZL v okolí umiestnenia navrhovanej činnosti bude však oproti modelom uvažovaných výrazne nižší. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá výrazné zhoršenie súčasnej úrovne kvality ovzdušia, taktiež sa nepredpokladá vznik stavov kvality ovzdušia, pri ktorom by dochádzalo k prekračovaniu príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia.

Vplyvom navrhovanej činnosti sa predpokladá dočasné mierne zvýšenie znečistenia ovzdušia emisiami z motorov dopravných a stavebných mechanizmov na prístupových komunikáciách, zvýšenie prašnosti v dôsledku búracích prác. Prašné práce pri výstavbe budú organizované tak, aby sa prašnosť obmedzila na minimálnu možnú mieru. Búracie práce budú malého rozsahu, vykonávane malými strojnými mechanizmami a prevažne ručne. V etape výstavby dôjde k priamym dočasným vplyvom, ktoré budú územne a priestorovo obmedzené, s nízkou mierou rizika. Realizácia stavebných prác a montáže bude sprevádzaná aj zvýšenou ponukou pracovných príležitostí v danej lokalite, čo možno považovať za mierne pozitívny, lokálny, krátkodobý vplyv. Vzhľadom na výhodnú polohu areálu bude pre realizáciu dopravy počas výstavby navrhovanej činnosti, ako aj počas prevádzky, v maximálne možnej miere využívaný vjazd na cestu I/66, tak aby neboli dotknuté cestné ťahy v dopravne neúmerne zaťaženom centre mesta.

S ohľadom na vyššie uvádzané skutočnosti v predloženej rozptylovej štúdií, ako aj po komplexnom posúdení navrhovanej činnosti, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a jeho únosnosť, je možné konštatovať, že vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno celkovo hodnotiť ako akceptovateľné. V rámci navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne dlhodobé negatíva z hľadiska záujmov ochrany zdravia tak obyvateľstva, ako aj pracovníkov zabezpečujúcich navrhovanú činnosť.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť predstavuje výstavbu novej haly v existujúcom priemyselnom areáli, pričom pred začatím výstavby navrhovanej činnosti dôjde k odstráneniu nevyužívaných objektov. Realizácia navrhovanej činnosti v maximálnej možnej a známej miere bude eliminovať možnosti kontaminácie horninového prostredia. Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti sa neočakávajú významné vplyvy navrhovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Vplyvy na pôdu

Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, ako aj jej umiestnenie na pozemku v rámci už existujúceho priemyselného areálu, nie je predpoklad, že by samotná realizácia navrhovanej činnosti ovplyvnila pôdne pomery. Pred výstavbou navrhovanej činnosti bude potrebné odstrániť nevyužívané objekty, sklady technických plynov a sklad CO_2 a až následne zahájiť realizáciu výstavby novej haly. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na zastavaných plochách a nádvoriach, a tak k záberu poľnohospodárskej pôdy nedôjde. Vplyvy na pôdnu eróziu sú bezvýznamné, z hľadiska kontaminácie sa uplatňuje vplyv rizika znečistenia počas realizácie stavebných prác. Negatívny vplyv na pôdu vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti nepredpokladá.

Vplyvy na ovzdušie

Prevádzka navrhovanej činnosti bude ovplyvňovať kvalitu ovzdušia emisiami z energetických zdrojov a robotických liniek povrchovej úpravy a taktiež súvisiacej dopravy. Vplyv na ovzdušie možno hodnotiť ako stredne významný, nakoľko navrhovaná činnosť bude predstavovať veľký zdroj znečisťovania, avšak opatrenia na obmedzovanie emisií a dosiahnutie environmentálnych noriem sú podmienkou realizácie navrhovanej činnosti. Dotknuté územie nie je zaradené medzi rizikové oblasti z hľadiska zhoršenej kvality ovzdušia. Po realizácii navrhovanej činnosti sa výraznejšie nezmení režim znečistenia ovzdušia vzhľadom na kumulatívne vyhodnotenie činnosti podobných prevádzok v hodnotenom území.

Pre potreby posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na ovzdušie bola odborne spôsobilou osobou vypracovaná rozptylová štúdia v novembri 2023. V predloženej rozptylovej štúdií, ako aj po komplexnom posúdení navrhovanej činnosti, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a jeho únosnosť, je možné konštatovať, že príspevky k znečisteniu ovzdušia po zohľadnení súčasnej kvality ovzdušia budú malé, nakoľko nie je predpoklad prekročenia limitných hodnôt kvality ovzdušia, a tak možno celkovo hodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na ovzdušie ako akceptovateľné.

Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k časovo obmedzenému obdobiu lokálne zvýšenému obsahu prachových častíc vplyvom búracích prác a súvisiacej dopravy. Zvýšením pohybu stavebnej techniky dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v území v priestore realizácie a v trase prístupovej komunikácie, avšak sa jedná o zanedbateľné množstvá emisií, a tak uvedené vplyvy je možné hodnotiť ako bezvýznamné.

Vplyvy na klimatické pomery

Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k časovo obmedzenému lokálne zvýšenému obsahu prachových častí v ovzduší v blízkom kontaktnom okolí priestoru okamžitej realizácie výstavby a imisnej záťaži z mobilnej dopravy a stavebnej techniky viazanej na výstavbu. Tieto vplyvy sú však časovo obmedzené na obdobie počas výstavby, ich intenzita nebude mať žiadny vplyv na zmenu klimatických pomerov územia. Vzhľadom na to, že ide iba o krátkodobý vplyv, vplyvy na miestnu klímu počas výstavby je možné hodnotiť kumulatívne ako nulové.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k mierne zvýšenému súčasnému rozsahu zastavaných plôch v priemyselnom areáli navrhovateľa, pričom však zostane zachovaný index zelene stanovený regulatívom územného plánu.

Prevádzka navrhovanej činnosti bude spojená so zvýšením produkcie skleníkových plynov zo spaľovania palív pre potreby zabezpečenia tepla a pre potreby čistenia odpadových plynov oproti súčasnému stavu, avšak v súvislosti s predpokladaným zefektívnením procesu bude tento vplyv zlepšený v pomere na jednotku produkcie, preto v porovnaní so súčasným stavom sa jedná o málo významný vplyv. V súvislosti s vyššie uvedeným nie je predpoklad, že by prevádzkou navrhovanej činnosti došlo k ovplyvneniu miestnej mikroklímy.

Vplyvy na vodné pomery

S ohľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti sa jej realizáciou nezmenia odtokové podmienky v dotknutom území, nakoľko činnosť bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli. Zásobovanie vodou bude tak ako doteraz zabezpečené z existujúceho verejného vodovodu v priemyselnej zóny. Oplachové vody budú akumulované v centrálnej akumulačnej nádrži, odkiaľ budú automaticky na základe výšky hladiny čerpané do sústavy reaktorov s následnou separáciou. Koncentráty budú zhromažďované v samostatnej nádrži s riadeným prečerpávaním do nádrže

koncentrátov. Odpadové kontaminované vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovače ropných látok. Počas prevádzky sa spotreba vody pre navrhovanú činnosť mierne zvýši oproti súčasnosti, zároveň sa analogicky zvýši produkcia odpadových vôd. Na ich čistenie bude využívané už existujúce zariadenie v prevádzke. V súvislosti so zvýšením počtu zamestnancov sa alikvotne zvýši spotreba pitnej vody a produkcia splaškových odpadových vôd. Zvýšením zastavanej plochy sa mierne zvýši množstvo vôd z povrchového odtoku, ktoré bude potrebné odvádzať. Čisté dažďové vody budú odvádzané do vsaku. Na odvedenie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch sa využije existujúca vybudovaná dažďová kanalizácia s predčistením na odlučovači ropných látok pred vypustením do recipientu Hozelský potok. Vzhľadom na uvádzané skutočnosti sa negatívny vplyv na vodné pomery v území nepredpokladá.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V súčasnosti je záujmové územie využívané ako priestor pre priemyselnú činnosť. V susedstve sa nachádzajú ďalšie výrobné a skladové priestory. Vegetačný pokryv na dotknutej lokalite je sukcesný. V mieste navrhovanej stavby sa nenachádzajú žiadne stromy ani dreviny. Je redukovaný aj výskyt zástupcov fauny, ktorý sú predstaviteľmi zvyčajne synantropných druhov spoločenstiev osídľujúcich okraje ľudských sídiel, ale aj invazívnych druhov. Na priemyselný areál kde bude umiestená navrhovaná činnosť sa uplatňuje prvý, všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na uvedené je možné konštatovať, že pri realizácií navrhovanej činnosti nedôjde k záberu žiadnych významných biotopov ani k ohrozeniu, likvidácii, či záberu biotopov vzácnych alebo chránených zástupcov fauny a flóry.

Vplyvy na krajinu, biodiverzitu, chránené územia a na územný systém ekologickej stability

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti vplyv na štruktúru a scenériu krajiny bude negatívny. Štruktúra krajiny nebude zásadne zmenená, nakoľko sa jedná o novovybudovanú halu v blízkosti existujúcich hál priemyselného areálu, ktorá bude tvoriť jej spojitú súčasť. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce. Scenéria územia nebude po realizácii navrhovanej činnosti nijako zmenená, a tak vplyvy na krajinu a jej scenériu je možné hodnotiť ako bez vplyvu. Biodiverzita priamo dotknutého územia je relatívne nízka, nakoľko dotknutou lokalitou je priemyselný areál. Pre potreby výstavby navrhovanej činnosti dôjde k záberu časti zelenej plochy, ktorú možno charakterizovať ako menej hodnotný biotop s relatívne nízkou druhovou diverzitou úzko spätou s ľudskou činnosťou. Vzhľadom na uvedené je možné vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu hodnotiť ako nevýznamný.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v intraviláne obce, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v hodnotenom území platí 1. stupeň územnej ochrany. Navrhovaná činnosť nie je v priamom kontakte s chránenými územiami ani s ich ochrannými pásmami. Je lokalizovaná v biosférickej rezervácii Tatry (na juhovýchodnom okraji), medzinárodne uznanej v rámci Programu UNESCO Človek a biosféra (MAB). Navrhovanou činnosťou nie sú priamo dotknuté žiadne prvky R-ÚSES vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť od najbližších hodnotných prvkov (rieka Poprad, Hozelský (Husí) potok, lokalita Nad Strážami). Nepriamo počas prevádzky môže byť ovplyvnený recipient Hozelský potok a to vypúšťaním vyčistených dažďových odpadových vôd. Tento vplyv je však z hľadiska pravdepodobnosti málo významný.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Realizácia navrhovanej činnosti vzhľadom na jej charakter a rozsah, nebude predstavovať takú činnosť, v kumulácii s vplyvmi z už existujúcich stavieb, zariadení a iných činností, ktoré sa nachádzajú v širšom území, ktorá by významne zmenila kvalitu životného prostredia v jej dosahu.

Jednotlivé vplyvy navrhovanej činnosti boli skúmané a vyhodnotené aj v rámci rôznych štúdií, ktoré boli predložené v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia, z ktorých záverov nevyplynulo, že by vplyvy navrhovanej činnosti významne ovplyvnili životné prostredie, hlukové pomery alebo dopravno-kapacitné pomery v území, ako aj zdravotný stav súčasného obyvateľstva. Navrhovaná činnosť tak nespôsobí v kumulácii so súčasnými vplyvmi závažnú zmenu týchto pomerov v dotknutom území.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo navrhované územia európskeho významu, navrhované chránené vtáčie územia a mimo súvislú európsku sústavu chránených území.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku, a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je zmysle § 37 ods. 8 zákona sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu navrhovanej činnosti** popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s výstavbou novej výrobnej haly pre povrchovú úpravu železničných vagónov prostredníctvom robotizačnej linky s maximálnou projektovanou ročnou spotrebou organických rozpúšťadiel pre túto linku 200 t/ročne.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. V rámci projektovej prípravy uplatniť stavebno-technické opatrenia na zníženie hluku (napr. použitie izolačných stavebných materiálov na konštrukciu obvodového plášťa so stavebnou nepriezvučnosťou, pružné odizolovanie technologických zariadení obsahujúcich vibrujúce alebo rotujúce súčasti).
2. V rámci projektovej dokumentácie stavby pripraviť aj návrh technického riešenia pre prípad havarijného úniku znečisťujúcich látok, požiarny projekt stavby, ktorý bude riešiť preventívne opatrenia na ochranu pred požiarom a plán BOZP v zmysle osobitých predpisov.
3. Stavebné a montážne práce vyznačujúce sa vyššími hladinami hluku vykonávať len v pracovných dňoch v čase od 7.00 do 20.00 hod.
4. Počas výstavby používať prednostne stroje a zariadenia s nižšími akustickými výkonmi, v prípade potreby, ak to postup prác a technológia výstavby umožní použiť mobilné protihlukové zásteny pre činnosti s vyššou hladinou hluku.
5. Stavenisko a stavebný dvor zabezpečiť vodnými kontajnermi na zhromažďovanie odpadov.
6. Zabezpečiť separáciu a čo možno najväčšie zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri výstavbe.
7. Počas výstavby udržiavať čistotu na stavbou znečisťovaných verejných komunikáciách a verejných priestranstvách.
8. Prepravu vstupného a výstupného materiálu realizovať prednostne železničnou dopravou.
9. Dopravné prostriedky a stavebnú mechanizáciu udržiavať vo vyhovujúcom technickom stave, aby nedochádzalo k únikom znečisťujúcich látok. Zabezpečiť vybavenie staveniska prostriedkami na zneškodnenie havarijného úniku znečisťujúcich látok a ich priebežné dopĺňanie, zabezpečiť poučenie všetkých zamestnancov, vrátane dodávateľov o opatreniach pre prípad havárie.
10. Stavebné práce vykonávať s použitím všetkých dostupných prostriedkov a technológií na zamedzenie zvýšenia sekundárnej prašnosti (zakrytie sypkých materiálov, resp. ich skladovanie v uzatvárateľných plechových skladoch, alebo silách, v rámci areálu, čistenie

vozidiel pred odjazdom zo staveniska) ako aj organizačnými opatreniami, t. z. stavebné suroviny dovážať na stavenisko priebežne, postupne podľa aktuálnej potreby, minimalizovať skladovanie stavebného materiálu. Prepravovaný sypký materiál zaistiť tak, aby neznečisťoval ovzdušie a dopravné trasy (plachty, zníženie rýchlosti).

11. Aktualizovať súčasnú environmentálnu politiku v zmysle EMS (emisný monitorovací systém) tak, aby bola politikou pre rozšírenú výrobu v podniku a odrážala vývoj v oblasti realizácie opatrení na zmierňovanie negatívnych vplyvov činnosti podniku na životné prostredie; v rámci environmentálneho manažérstva zaradiť si oblasť adaptácie na zmenu klímy do environmentálnej politiky medzi ciele sledovania.
12. Sledovať optimálne parametre prevádzky odlučovacích zariadení na čistenie odpadových plynov podľa súboru technicko – prevádzkových a technicko - organizačných opatrení.
13. Pri realizácii navrhovanej činnosti využívať v čo najväčšej možnej miere recyklované materiály.
14. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie zabezpečiť technické riešenie tak, aby došlo k zachytávaniu zrážkovej vody v dotknutom území a následnému vsiaknutiu do prostredia.
15. Vrámci sadových úprav zabezpečiť aby plánované zatrávnené plochy boli riešené ako kvitnúce lúky (zložené z rôznych druhov lúčnych rastlín strednej výšky a medonosných rastlín) s minimálnym režimom kosenia za účelom adaptácie na klimatické zmeny a zvýšenia biodiverzity.
16. V prípade inštalácie osvetlenia použiť také zdroje osvetlenia, ktoré budú vyžarovať čo najmenšie percento modrého a zeleného svetla. Zabezpečiť zatienenie svietidiel zhora.
17. Podporovať využívanie dopravy MHD, cyklistiky na dopravu zamestnancov do zamestnania, vytvorením podmienok pre ich parkovanie a vhodnej motivácie.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom) a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získavať údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení.

Zmyslom monitorovania je zachovať environmentálny vplyv na navrhovanú činnosť aj v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov a počas jej prevádzky.

V rámci environmentálneho monitoringu realizácie navrhovanej činnosti sa odporúča sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by mali vykonávať príslušní odborní špecialisti, špecializované organizácie a orgány štátnej správy, ako je to stanovené vo všeobecne

záväzných právnych predpisoch v danej oblasti. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, požiarno-bezpečnostných predpisov a podobne.

Navrhované opatrenia by sa mali stať logickou súčasťou následného procesu povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a ich realizácia a funkčnosť by mala byť overená povoľujúcim orgánom pred povolením podľa osobitného predpisu.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- sledovať spotrebu elektrickej energie, zemného plynu. chemických látok.
- sledovať produkciu odpadov a spôsob nakladania s nimi.
- sledovať prevádzkové ukazovatele výroby (počet prevádzkových hodín, kapacitné ukazovatele, spotreba organických rozpúšťadiel),
- zabezpečenie servisu, skúšok, revízií, údržby a generálnych opráv technologických zariadení podľa vypracovaného harmonogramu.
- preukázať dodržiavanie ustanovených emisných limitov oprávneným meraním počas skúšobnej prevádzky, bilanciou organických rozpúšťadiel, a následne v ustanovených intervaloch,
- zabezpečiť meranie hluku po realizácii navrhovanej činnosti vo vonkajšom prostredí.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení navrhovanej činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení bolo doručených celkovo 11 stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a od dotknutej verejnosti. Stanoviská od dotknutých orgánov boli bez pripomienok, poprípade obsahovali pripomienky, ktoré poukazovali na dodržiavanie platnej právnej legislatívy. Ani v jednom stanovisku od dotknutých orgánov nebol vyjadrený nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti. Od dotknutej verejnosti bolo doručené 1 stanovisko, ktoré MŽP SR odôvodnilo v časti VII.2. tohto záverečného stanoviska. Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení, stanovísk doručených k zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona a správnej úvahy s prihliadnutím na konkrétne okolnosti predmetu konania.

Navrhovaná činnosť predstavuje výstavbu novej prevádzkovej haly v existujúcom premyslenom areáli, v ktorej bude umiestnená robotická technológia na povrchovú úpravu rámov podvozku a brzdových dielcov podvozkov železničných nákladných vagónov. Priemyselný areál sa nachádza v priemyselnej zóne na severovýchodnej strane mesta Poprad medzi časťou obce Spišská Sobota a obcou Stráže.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa jednotlivých ustanovení zákona. MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k zámeru, ktorý nahrádzal správu o hodnotení navrhovanej činnosti doručených 11 písomných stanovísk. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu. Pre potrebu vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite bola vypracovaná rozptylová štúdia v novembri 2023. Cieľom rozptylovej štúdie bolo zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v predmetnej oblasti v okolí hodnoteného zdroja. Záverom rozptylovej štúdie bolo, že realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršenie súčasnej úrovne kvality ovzdušia. Pri vyhodnotení ostatných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepredpokladá zmena oproti súčasnému stavu.

Na základe zváženia všetkých vplyvov realizačného variantu navrhovanej činnosti bolo preukázané, že navrhovaná činnosť nebude zdrojom trvalých, významných nepriaznivých vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Predložený zámer navrhovanej činnosti plniaci

funkciu správy o hodnotení činnosti, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia životného prostredia či ohrozenia zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Žiadny z dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti nevzniesol pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter sa nezistili také skutočnosti, ktoré by, po realizácii navrhovaných opatrení uvedených v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 7213/2024-11.1.2/ss-60419/2024 zo dňa 10. 09. 2024 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

Záujem oboznámiť sa s podkladmi zhromaždenými v rámci konania podľa zákona do vydania rozhodnutia nevyužil žiaden z účastníkov konania. Vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do vydania rozhodnutia taktiež nevyužil žiaden z účastníkov konania.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant rozpracovaný v zámere, ktorý plní funkciu správy o hodnotení a po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného, MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante uvedenom v zámere, ktorý plní funkciu správy o hodnotení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K zámeru, ktorý plnil aj funkciu správy o hodnotení na MŽP SR doručených 11 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a povoľujúceho orgánu.

K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k zámeru, ktorý plnil aj funkciu správy o hodnotení MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona, nasledovné:

Združenie domových samospráv *(stanovisko zo dňa 15. 01. 2024, stanovisko je uvedené v úplnom znení cit.):*
Združenie domových samospráv *(stanovisko zo dňa 15. 01. 2024)*. Stanovisko je uvedené v úplnom znení, cit.:

1) *„Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Poprad nachádza v 2. stupni ohrozenia horúčavami, 5. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?*
2) *Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?*
3) *Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce- budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne*

podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií? Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

4) *Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.*
5) *Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.*
6) *Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.*
7) *Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona*

o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

8) *Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.*
9) *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.“*

Vyjadrenie MŽP SR:

MŽP SR k bodu 1) uvádza, že v rámci navrhovanej činnosti bude realizovaná inštalácia robotickej linky povrchových úprav železničných nákladných vagónov, ktorá je logickým vyvrcholením inovačného procesu spoločnosti TATRAVAGÓNKA ako nevyhnutný krok pre zabezpečenie udržateľného rozvoja spoločnosti a environmentálnych cieľov. Inštaláciou robotizovanej linky na povrchové úpravy sa skráti čas potrebný na realizáciu povrchových úprav o 30%. Zároveň klesnú fugitívne emisie z organických rozpúšťadiel. Robotizáciou sa dosiahne rovnomernejšia úprava povrchov vagónov, zníži sa spotreba farieb na jednotku upravovanej plochy a dôjde aj k poklesu pomeru produkcie odpadov na vyrobené výrobky. Uvedenou inováciou sa dosiahne zvýšenie produkcie bez zhoršenia vplyvov na ovzdušie a mikroklímu dotknutej lokality.

MŽP SR k bodu 2) v súvislosti s implementáciou balíčka energetických reforiem „Fit for 55“ uvádza, že predložený zámer a jeho technické a technologické riešenie je prispôsobené požiadavkám na zníženie emisii hluku a je spracovaný v súlade so závermi o najlepších dostupných technikách (BAT) povrchovej úpravy pomocou organických rozpúšťadiel. Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k šetreniu prvotných surovinových zdrojov, ušetria sa spracovateľské náklady, a dôjde k zníženiu uhlíkovej stopy a tým aj k zníženiu produkcie skleníkových.

MŽP SR k bodu 3), že realizácia navrhovanej činnosti nie je spojená so žiadnou demoláciou existujúcich stavieb, navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom výrobnom areáli na jej voľnej ploche a jej ukončenie životnosti nie je možné v aktuálnom čase predikovať. MŽP SR požiadavku na vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu navrhovanej činnosti pokladá za neopodstatnenú, nakoľko navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade so závermi o najlepších dostupných technikách (BAT) povrchovej úpravy pomocou organických rozpúšťadiel.

MŽP SR k bodu 4) uvádza, že v rámci záverečného stanoviska budú na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, uvedené relevantné opatrenia a podmienky, ktoré zabezpečia vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti. MŽP SR ďalej konštatuje, že údaje o navrhovanej činnosti predložené v zámere sú postačujúce, vzhľadom na rozsah, charakter a vplyvy navrhovanej činnosti.

MŽP SR k bodu 5) uvádza, že funkčné využitie územia navrhovanej činnosti bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce, ktoré je určené ako plocha priemyselnej výroby. Hodnotené územie sa nachádza v priemyselnom areáli na severovýchodnej strane mesta Poprad medzi časťou obce Spišská Sobota a obcou Stráže pod Tatrami, juhovýchodne od štátnej cesty prvej triedy č. 66. Územie je napojené ulicou Továrenská na štátnu cestu prvej triedy č. 66, ktorá spája územie s diaľnicou D1. V rámci areálu je vybudovaná železničná trať, ktorá bude využívaná aj pre navrhovanú činnosť. Z hľadiska navrhovanej činnosti nie sú kladené požiadavky na dopravné a parkovacie priestory. Činnosť bude komunikačne napojená na existujúce vnútroareálové komunikácie. Vzhľadom na uvedené je zrejme, že navrhovaná činnosť bude realizovaná v mieste s komplexnou infraštruktúrou prispôsobenou potrebám navrhovanej činnosti. MŽP SR uvádza, že vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti vyhodnotilo, že nie je potrebné spracovávať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí.

MŽP SR k bodu 6) uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti sa nezmenia odtokové podmienky v dotknutom území, pretože činnosť bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli. Rovnako nemožno predpokladať, že by mohlo dôjsť k rozsiahlej kontaminácii zdrojov podzemných vôd. Realizáciou navrhovanej činnosti, vzhľadom na jej charakter, nebude žiadnym spôsobom ovplyvnený režim povrchových ani podzemných vôd záujmovej lokality. Existujúca navrhovaná činnosť bude spĺňať požiadavky zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „zákon o vodách“).MŽP SR uvádza, že údaje predložené v rámci zámeru navrhovanej činnosti sú dostatočné pre naplnenie účelu zákona. K požiadavke § 16a zákona o vodách MŽP SR uvádza, že toto ustanovenie je relevantné riešiť v následnom povoľovacom konaní.

MŽP SR k bodu 7) uvádza, že navrhovaná činnosť sa od činnosti v súčasnosti realizovanej v areáli navrhovateľa líši tým, že časť činnosti vykonávaná manuálne, bude vykonávaná na modernej robotizovanej linke s vyšším výkonom a šetrnejším vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. MŽP SR uvádza, že dodržiavanie záväzných právnych predpisov je pre navrhovateľa záväzné.

MŽP SR k bodu 8) uvádza, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického ani rádioaktívneho žiarenia v zdraviu škodlivej intenzite.

MŽP SR k bodu 9) uvádza, pripomienka vychádza z dodržiavania záväzných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.

***Krajský pamiatkový úrad Prešov** (list č. Z-PUSR-002989/2024 zo dňa 15. 01. 2024)* v stanovisku uvádza, že realizáciu navrhovanej činnosti podmieňuje zabezpečením ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk v procese územného a stavebného konania.

***Vyjadrenie MŽP SR**: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že podmienka sa týka až následného povoľovacieho konania, a teda až samotnej realizácie navrhovanej činnosti. MŽP SR v tejto súvislosti uvádza, že požiadavky uvedené v stanovisku vychádzajú z dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii navrhovanej činnosti, ako aj pri jej prevádzke.*

***Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** (list č. OU-PP-OCDPK-2024/009744-02 zo dňa 16. 01. 2024) v* stanovisku uvádza, že lokalita pre predmetný zámer sa dotýka cesty I/66 a miestnych, účelových komunikácií mesta Poprad, teda cestným správnym orgánom pre cesty I. triedy je v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v

znení neskorších predpisov, Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a pre miestne, účelové komunikácie, mesto Poprad.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy, ako aj mesto Poprad, boli upovedomení o zámere navrhovanej činnosti listom č. 7213/2024-11.1.2/ss-1673/2024-1677/2024-int. zo dňa 09. 01. 2024. Mesto Poprad v stanovisku č. 5114/2900/2024 zo dňa 30. 01. 2024 vyjadrilo súhlas s navrhovanou činnosťou.*

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie *(list č. OU-PP-OSZP-2024/009955-002 zo dňa 19. 01. 2024) v* stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a dodáva, že dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa.*

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie *(list č. OU-PP-OSZP-2024/009972-002 zo dňa 23. 01. 2024) v* stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany ovzdušia nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií *(list č. OU-PP-OCDPK-2024/010485-02 zo dňa 25. 01. 2024) v* stanovisku uvádza, že sa k navrhovanej činnosti vyjadril listom č. OU-PP-OCDPK-2024/009744-02 zo dňa 16. 01. 2024, v ktorom uviedol, že lokalita navrhovanej činnosti sa dotýka cesty I/66 a miestnych, účelových komunikácií mesta Poprad, a teda cestným správnym orgánom pre cesty I. triedy je v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a pre miestne, účelové komunikácie, mesto Poprad.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko na vedomie.*

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky *(list č. 151888/2024-3230-20688 zo dňa 26. 01. 2024) v* stanovisku uvádza, že k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky a súhlasí s jeho realizáciou. Požaduje zrealizovať všetky potrebné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a životné prostredie, zavedenie vhodných organizačných, prevádzkových, technických a technologických opatrení a dôsledne dodržiavať neprekročenie limitných hodnôt jednotlivých negatívnych dopadov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a životné prostredie.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie a dodáva, že v rámci tohto záverečného stanoviska v kapitole VI.3, určilo opatrenia, ktoré slúžia na elimináciu a minimalizáciu negatívnych vplyvov na životné prostredie v súvislosti s navrhovanou činnosťou.*

Mesto Poprad *(list č. 5114/2900/2024 zo dňa 30. 01. 2024*) v stanovisku uvádza, že s navrhovanou činnosťou súhlasí za podmienky dodržania limitov určených platnou legislatívou pre všetky zložky životného prostredia, predovšetkým vo vzťahu k dotknutému obytnému územiu.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutej obce na vedomie a dodáva, že dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa. MŽP SR uvádza, že na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania podľa § 39 ods. 4 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný*

v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení navrhovanej činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade *(list č. RÚVZPP/OPPL/240/400/2024 zo dňa 31. 01. 2024*) v stanovisku uvádza, že v rámci navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne dlhodobé negatíva z hľadiska záujmov ochrany zdravia tak obyvateľstva, ako aj pracovníkov zabezpečujúcich navrhovanú činnosť. Počas výstavby nedôjde k ohrozeniu zdravia okolitého obyvateľstva. Vzhľadom na to, že realizácia navrhovanej činnosti bude len vo vyhradených priestoroch a krátkodobo, vznik reálnych zdravotných rizík ani iné dôsledky na verejné zdravie sa nepredpokladajú. Realizácia navrhovanej činnosti v dotknutom území neprináša riziko negatívneho ovplyvnenia verejného zdravia. V závere uvádza, že nemá pripomienky k navrhovanej činnosti.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja *(list č. 04036/2024/DUPaZP- zo dňa 29. 01. 2024) v* stanovisku uvádza, že s predloženým zámerom navrhovanej činnosti súhlasí bez zásadných pripomienok.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

Slovenská inšpekcia životného prostredia, inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly *(list č. 946/57/2024-1852/2024 zo dňa 19. 01. 2024).* Stanovisko je uvedené v úplnom znení, cit.:

1. *„V rámci navrhovaného zámeru sa bude vykonávať priemyselná činnosť kategorizovaná podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. o IPKZ ako 6.7 Povrchová úprava látok, predmetov alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel, najmä apretácia, tlač, pokovovanie, odmasťovanie, vodovzdorná úprava, lepenie, lakovanie, čistenie, úprava rozmerov, farbenie alebo impregnovanie s kapacitou spotreby organického rozpúšťadla väčšou ako 150 kg za hodinu alebo 200 t za rok, ako aj všetky ostatné činnosti s tým priamo spojené činnosti na tom istom mieste, ktoré majú na činnosť 6.7 technickú nadväznosť a ktoré môžu mať vplyv na emisie, podliehajú integrovaného povoľovaniu podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ.*
2. *Vzhľadom k tomu, že sa jedná o vydanie integrovaného povolenia, ktoré vyžaduje povolenie stavieb a ich kolaudáciu, sú súčasťou konania všetky stavebné konania podľa osobitného predpisu. IŽP Košice má v týchto prípadoch pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu okrem pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia, podľa § 3 ods. 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ.*
3. *V zmysle § 19 ods. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ možno vydať povolenie, ktorým sa povoľuje činnosť v prevádzke, ak znečisťovanie z nej nespôsobí prekročenie normy kvality životného prostredia a ak sú súčasne splnené aj ostatné podmienky zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ a osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré sú súčasťou integrovaného povolenia.*
4. *V projektovej dokumentácii je potrebné dopracovať technické riešenie činnosti so závermi uvedenými vo: - „Vykonávacom rozhodnutí komisie (EÚ) 2020/2009 z 22. júna 2020, ktorým sa podľa smernice 2010/75/EÚ o priemyselných emisiách stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) povrchovej úpravy pomocou organických rozpúšťadiel vrátane konzervácie dreva a drevených výrobkov pomocou chemikálií“.*

5. *Žiadosť o vydanie integrovaného povolenia a projektová dokumentácia pre stavbu musí obsahovať náležitosti podľa ust. § 7 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ a § 8 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.*
6. *Projektová dokumentácia stavby musí byť ďalej spracovaná v súlade s požiadavkami: a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, b) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, c) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), d) Vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, e) Vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.*

IŽP Košice ako povoľujúci orgán pre navrhovanú činnosť nepožaduje vypracovanie správy o hodnotení za dodržania horeuvedených podmienok".

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie a uvádza, že pripomienky uvedené v stanovisku sa týkajú najmä následného povoľovacieho konania a vychádzajú z dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať. MŽP SR ďalej uvádza, že v rámci predmetného konania zistilo presný a úplný skutočný stav veci a za tým účelom si zaobstaralo potrebné podklady pre rozhodnutie v danej veci. MŽP SR na záver dodáva, že na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania podľa § 39 ods. 4 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení navrhovanej činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.*

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Soňa Sadáková

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 20. 01. 2025

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.X. 218, 851 02 Bratislava.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Doručuje sa: (*elektronicky*)

1. **TATRAVAGÓNKA a.s.,** Štefaníkova 887/53, 058 01 Poprad
2. **Mesto Poprad,** Nábrežie Jána Pavla II. 2802/3, 05842 Poprad
3. **Slovenská inšpekcia životného prostredia**, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Rumanova 14, 040 53 Košice
4. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky,** Mlynské Nivy 44/a, 827 15 Bratislava
5. **Okresný úrad Poprad,** Odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
6. **Okresný úrad Poprad,** Odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
7. **Okresný úrad Poprad,** Odbor krízového riadenia, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
8. **Okresný úrad Poprad,** Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
9. **Okresný úrad Prešov,** Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
10. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade**, Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad
11. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Poprade**, Huszova 4430/4, 058 01 Poprad
12. **Krajský pamiatkový úrad Prešov,** Pracovisko Poprad**,** Sobotské nám. 1735/16, 058 01 Poprad – Spišská Sobota
13. **Prešovský samosprávny kraj,** Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
14. **Združenie domových samospráv**, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
15. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, TU
16. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky,** Sekcia vôd, TU