OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Kollárova 8, 917 02 Trnava

Číslo spisu
OU-TT-OSZP3-2024/064345-021

Trnava
30. 12. 2024

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „IBV Panské pole II v Špačinciach“

Účastníci konania:
1. Ice Honour Development a. s., Zavarská 10/H, 917 01 Trnava, v zastúpení spoločnosťou ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava
2. Obec Špačince, Hlavná 183/16, 919 51 Špačince
3. Združenie domových samospráv, o.z. Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru navrhovanej činnosti „IBV Panské pole II v Špačinciach“, ktoré predložil navrhovateľ Ice Honour Development a. s., Zavarská 10/H, 917 01 Trnava, IČO: 46 878 696, v zastúpení spoločnosťou ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, IČO: 35 977 442 rozhodol podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania takto:

Navrhovaná činnosť „IBV Panské pole II v Špačinciach“, k. ú. Špačince, pozemky KN reg. „C“ s parc. č. 505/107, 296, 297, 415 – 465, 468, 469, 479 – 483 a pozemky pre inžinierske siete a dopravné napojenie s parc. č. 508/3, 2704/1, 2704/4, 2700/1, 2701/2, 2701/10, 2701/13, 2701/14, 2701/16, 2701/20 a 505/414 uvedená v predloženom zámere sa

NEBUDE POSUDZOVAŤ

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na uvedenú činnosť je možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov príslušný orgán určuje navrhovateľovi nasledovné podmienky na

eliminovanie alebo zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré je povinný zabezpečiť k povoľovaciemu konaniu:

1. Rozvojové plochy riešiť komplexne, s príslušnou technickou infraštruktúrou (zásobovanie vodou, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia).
2. Na odvádzanie vôd z povrchového odtoku využívať v max. možnej miere vsakovacie kapacity plôch zelene. V prípade odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné ešte pred spracovaním projektovej dokumentácie vykonať predchádzajúce zisťovanie oprávnenou osobou (hydrogeológom) podľa § 37 ods. 1 zákona č. 264/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), so zameraním na zhodnotenie priepustnosti a samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.
3. Stokové siete dažďovej kanalizácie musia byť vybavené zariadením na zachytenie plávajúcich látok a pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody a ak sa preukáže ich nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd v recipiente, aj zariadením na zachytávanie znečisťujúcich látok v súlade s § 9 ods. 3 Nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
4. V prípade, že sa predmetné časti zámeru budú realizovať v blízkosti vodného toku Krupský potok, je potrebné si vyžiadať stanovisko správcu vodného toku (Slovenský vodohospodársky podnik, š. p.) a plne rešpektovať ním stanovené podmienky.
5. Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
6. Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
7. Predložiť projektovú dokumentáciu v jednotlivých stupňoch povoľovacieho konania spolu so žiadosťou o stanovisko ku každej pripravovanej stavebnej činnosti súvisiacej so zemnými prácami na Krajský pamiatkový úrad Trnava.
8. Z hľadiska dopravy je potrebné:
8.1. Ďalší stupeň dokumentácie je potrebné predložiť na vyjadrenie Okresnému úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušnému cestnému správnemu orgánu a tiež majetkovému správcovi cesty II/560 a II/504 t. j. Správe a údržbe ciest Trnavského samosprávneho kraja, Okresnému riaditeľstvu policajného zboru v Trnave – Okresný dopravný inšpektorát a Trnavskému samosprávnemu kraju.
8.2. Súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie bude prestavba križovatiek na ceste II/560 a II/504 a tieto križovatky budú tvoriť neoddeliteľnú súčasť stavby.
8.3. V ďalšom stupni dokumentácie navrhnúť všetky dopravné parametre v súlade s platnými STN a Technickými predpismi schválenými ministerstvom.
8.4. Prepojiť navrhovanú obytnú zónu so systémom peších a cyklistických komunikácií obce Špačince.
8.5. Rešpektovať trasu existujúcich ciest II. triedy č. II/560 a č. II/504 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja, ktoré prechádzajú riešeným územím.
8.6. Rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25 m od osi vozovky na obidve strany mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
8.7. Prípadné križovanie inžinierskych sietí s cestami II. triedy riešiť kolmo na os komunikácie uložením do chráničky, ktorá bude vložená pod cestné teleso pretláčaním. Smerové vedenie inžinierskych sietí viesť mimo konštrukciu cesty II. triedy.
8.8. Všetky zásahy (technické, prevádzkové, vlastnícke), vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov zaslaných v ďalšom stupni PD do ciest II. triedy predloží navrhovateľ samostatne rozpracované v ďalších stupňoch PD v zmysle platných STN vrátane prípadných nových dopravných napojení. Stavebné úpravy na cestách II. triedy, prípadne križovatkách za účelom zvýšenia kapacity a priepustnosti budú realizované na náklady investora, ktorý túto potrebu vyvolal.
8.9. V prípade ukladania akéhokoľvek vedenia do pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja, túto skutočnosť zmluvne ošetriť - zriadením vecného bremena. Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvoriť pred vydaním kolaudačného rozhodnutia uvedenej stavby. Výšku odplaty za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti vyžaduje Trnavský samosprávny kraj stanoviť znaleckým posudkom, na základe porealizačného zamerania geometrickým plánom, pred uzatvorením Zmluvy o zriadení vecného bremena.
9. Zabezpečiť protihlukové opatrenia:

• Ochranu vonkajšieho chráneného prostredia rodinných domov na krajných pozemkoch pri vozovke Hospodárskej ul. zabezpečiť individuálnou výstavbou plného oplotenia vysokého min. 2,2 m, bez špár smerom do ulice. Okresný úrad Trnava odporúča predmetné oplotenie prekryť zeleňou pozostávajúcou z geograficky pôvodných druhov rastlín alebo drevín (napr. popínavými druhmi), ktorá bude zároveň slúžiť na záchyt emisií z dopravy.
• Ochranu vnútorného chráneného prostredia krajných rodinných domov zabezpečiť opatreniami na exponovaných fasádach objektov nasledovne:
- vnútorné prostredie budov môže byť na 1. nadzemnom podlaží chránené oplotením opísaným vo vyššie uvedenom bode,
- dispozičné riešenie krajných budov navrhnúť tak, aby okná obytných miestností neboli orientované do Hospodárskej ulice,
- vnútorné prostredie budov môže byť chránené realizáciou systému, ktorý umožní prevetrávanie obytnej miestnosti bez nutnosti otvárania okien (napr. pomocou rekuperačných jednotiek vetrania a chladenia alebo pomocou fasádnych resp. okenných vetracích mriežok s akustickým útlmom minimálne 30 dB). Toto opatrenie sa týka len obytných miestností v budovách (obývacia izba, spálňa, detská izba). Nároky na minimálnu zvukovú izoláciu zasklenia okien týchto obytných miestností sú stanovené na hodnotu RW ≥ 30 dB.

Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Odôvodnenie

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Trnava“), ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa Ice Honour Development a. s., Zavarská 10/H, 917 01 Trnava, IČO: 46 878 696, v zastúpení spoločnosťou ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, IČO: 35 977 442 (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 13. 09. 2024, vykonal zisťovacie konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie (ďalej len „zisťovacie konanie“) predloženého zámeru navrhovanej činnosti „IBV Panské pole II v Špačinciach“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

Navrhovateľ predložil navrhovanú činnosť v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“). Zámer navrhovanej činnosti vypracovala podľa § 22 ods. 4 a prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov spoločnosť ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, dátum: september 2024.
Príslušný orgán zverejnil dňa 18. 09. 2024 zámer a oznámenie o predložení zámeru v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: https://www.enviroportal.sk/eia/detail/ibv-panske-pole-ii-v-spacinciach a zároveň informoval verejnosť na úradnej tabuli Okresného úradu Trnava, elektronickej úradnej tabuli Okresného úradu Trnava a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli.

Okresný úrad Trnava oznámil listom č. OU-TT-OSZP3-2024/064345-003 zo dňa 18. 09. 2024 a listom č. OU-TT-OSZP3-2024/064345-004 zo dňa 18. 09. 2024 dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru začal zisťovacie konanie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote, t. j. do 21 dní od doručenia predmetného oznámenia v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň Okresný úrad Trnava požiadal dotknutú obec – Obec Špačince o informovanie verejnosti v tejto veci v súlade s § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov.

Dňa 23. 09. 2024 sa do konania prihlásilo občianske združenie - Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava (ďalej len „Združenie domových samospráv“) a zároveň zaslalo vyjadrenie k zámeru navrhovanej činnosti (uvedené na str. 11 až 16).

Príslušný orgán prijal Združenie domových samospráv ako účastníka konania.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

K zámeru bolo podľa § 23 zákona o posudzovaní vplyvov doručených na Okresný úrad Trnava 9 stanovísk, ktoré zaslali jednotlivé subjekty v rámci zisťovacieho konania, z toho 1 je stanovisko dotknutej verejnosti (stanoviská sú uvedené na str. 6 až 16).

Okresný úrad Trnava vyzval navrhovateľa listom č. OU-TT-OSZP3-2024/063435-015 zo dňa 16. 10. 2024 na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti (Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Trnavského samosprávneho kraja a Združenia domových samospráv) v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň stanovil lehotu 30 dní od doručenia výzvy, t. j. do 18. 11. 2024.

Dňa 13. 11. 2024 požiadal navrhovateľ o predĺženie lehoty stanovenej vo vyššie citovanej výzve Okresného úradu Trnava do 25. 11. 2024 z dôvodu vypracovávania dopravnej štúdie, ktorú dal navrhovateľ vypracovať pre objasnenie veci, nakoľko dopravno-kapacitné posúdenie žiadali predložiť viaceré subjekty. Okresný úrad Trnava požiadavke navrhovateľa vyhovel a stanovenú lehotu predĺžil do 25. 11. 2024.

Dňa 27. 11. 2024 (po dohode s príslušným úradom) doručil navrhovateľ na Okresný úrad Trnava vyjadrenie č. 2024-20 zo dňa 25. 11. 2024 vo veci objasnenia pripomienok a požiadaviek v rámci ktorého predložil aj požadované dopravno-kapacitné posúdenie.

Okresný úrad Trnava zvolal listom č. OU-TT-OSZP3-2024/064345-019 zo dňa 02. 12. 2024 konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov k navrhovanej činnosti, na ktoré bol pozvaný navrhovateľ a subjekty, ktoré žiadali posúdenie navrhovanej činnosti, t. j. dotknuté orgány - Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Trnavský samosprávny kraj a verejnosť - Združenie domových samospráv. Predmetom konzultácií bolo prerokovanie stanovísk a objasnenie požiadaviek na základe doplnených podkladov navrhovateľom (dopravný posudok a vyjadrenie navrhovateľa k zaslaným pripomienkam a požiadavkám).
Konzultácie sa uskutočnili dňa 16. 12. 2024 na Okresnom úrade Trnava o 9:00 hod. za účasti všetkých pozvaných subjektov, okrem verejnosti – Združenia domových samospráv, ktorí na konzultácie neprišli. Z konzultácií bol vyhotovený záznam, ktorý je súčasťou spisového materiálu (výsledok konzultácii je uvedený na str. 18 - 19).

Listom č. OU-TT-OSZP3-2024/064345-020 zo dňa 16. 12. 2024 upovedomil Okresný úrad Trnava účastníkov konania o možnosti vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia v rámci zisťovacieho konania, k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia a zároveň stanovil lehotu 3 pracovných dní počas ktorej mohli vyjadriť svoje námietky a pripomienky.

V stanovenej lehote sa nevyjadril žiadny z účastníkov konania.

POPIS NAVRHOVANEJ ČINNOSTI:

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa Prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane:
a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s prahovými hodnotami pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy,
b) statickej dopravy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk.
Zámer podlieha vykonaniu zisťovaciemu konania z dôvodu 162 parkovacích státí.

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti musí byť každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B. Na základe vyššie uvedených skutočností predmetná navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Trnava vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov.

Účelom navrhovanej činnosti bude vybudovanie inžinierskych sietí (vodovod, splašková a dažďová kanalizácia, plynovod, NN prípojky, vonkajšie osvetlenie, rozvod optickej siete) a spevnených plôch a komunikácií pre potreby individuálnej výstavby 54 objektov rodinných domov v dotknutom území. Užívateľom budú vlastníci rodinných domov, pre ktorých sa navrhovaná činnosť realizuje. Rozvody inžinierskych sietí budú dané do správy jednotlivým organizáciám prevádzkujúcim tieto zariadenia.

Navrhovaná činnosť je situovaná na území Trnavského kraja, v okrese Trnava, v k. ú. Špačince, na pozemkoch KN registra „C“ s parc. č. 505/107, 296, 297, 415 – 465, 468, 469, 479 – 483. Dotknuté územie navrhovanej činnosti bude inžinierskymi sieťami a dopravne napojené cez parcely č. 508/3, 2704/1, 2704/4, 2700/1, 2701/2, 2701/10, 2701/13, 2701/14, 2701/16, 2701/20 a 505/414 v k. ú. Špačince. Navrhovaná činnosť sa navrhuje na pozemkoch, ktoré sú podľa katastra nehnuteľností vedené mimo zastavaného územia obce Špačince. Nakoľko ide o pozemky určené na zastavanie podľa ÚPN obce Špačince, predmetné územie sa z hľadiska zákona o posudzovaní vplyvov považuje za zastavané územie obce. Navrhovaná činnosť priamo nadväzuje na lokalitu „IBV Panské pole I.“, ktorá je situovaná na vedľajšom pozemku.

Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Špačince. Dotknuté územie je v zmysle zmeny územného plánu č. 11/2012-b (07/2012) z väčšej časti určené na bytovú výstavbu nízkopodlažnú (rodinné domy), na nových plochách bývania v rodinných domoch s označením A1-22 Športová IV s napojením zo Športovej ulice (predĺženie). Časť dotknutého územia je určená na výsadbu verejnej zelene s označením E3-4 Športová.

Dotknuté územie je dopravne prístupné z Hospodárskej (resp. Športovej ulice), ktorá je napojená na štátnu cestu II. triedy č. II/560 a cestu II. triedy č. II/504.

Základné údaje navrhovanej činnosti:
Celková plocha riešeného územia: 40 751 m2
Z toho plocha stavebných parciel: 34 056 m2
Zastavaná plocha - infraštruktúra: 7 883 m2
Zastavaná plocha rodinných domov (max.): 11 920 m2
Čistá podlahová (úžitková) plocha (max.): 9 536 m2
Plocha verejnej zelene: 702 m2
Celkový počet parkovacích stojísk: 162 (pri každom rodinnom dome 3 parkovacie miesta)

Hodnoty zastavanosti a podlahových plôch uvádzajú max. hodnoty v súlade s ÚPN obce Špačince, tzn., že jednotlivé domy v rámci obytnej zástavby môžu dosahovať nižšie hodnoty podlahovej plochy v rámci jednotlivých projektových dokumentácií, resp. aj vyššie plochy zelene.

Variantné riešenia:
Predkladaný zámer je navrhnutý v jednom variantom riešení v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, nakoľko sa nejedná o líniovú stavbu. Okrem navrhovaného variantu bol v predloženom zámere posudzovaný aj variant nulový, t. j. stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

ÚDAJE O VSTUPOCH
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy o výmere 40 751 m2.
Zámer zasahuje do Chráneného vtáčieho územia Špačinsko-nižnianske polia, ktoré patrí do európskej sústavy chránených území Natura 2000.
Navrhovaná činnosť bude napojená na verejný vodovod z dvoch uzlových bodov: - prívodné potrubie vetva „V“ sa napojí na existujúci vodovod v lokalite pod záhradným centrom Hadzima Plant; - prívodné potrubie vetva „V“ sa privedie a ukončí napojením zo Športovej ulice na konci obce smerom do Malženíc.
Predpokladané ročné množstvo pitnej vody bude 10 643 m3.
Elektrická energia bude napojená cez novovybudovanú kioskovú trafostanicu EH5 – 2 x 400 kVA, ktorá sa bude nachádzať v dotknutom území, na okraji plochy verejnej zelene. Trafostanica bude napojená na existujúcu linku VN, ktorá vedie okrajom dotknutého územia. Navrhovaná činnosť bude napojená na existujúce plynové potrubie STL vedené v Hospodárskej ulici. Prívodné potrubie bude vedené k lokalite v zelenom páse popri komunikácii.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH
• Odpady

Počas výstavby budú vznikať prevažne stavebné odpady a odpady z demolácií, odpadové obaly a komunálny odpad.
Počas prevádzky bude vznikať hlavne odpad z obalov a komunálny odpad, pričom prevažne pôjde o ostatný odpad.
Z nebezpečných odpadov budú vznikať absorbenty, filtračné materiály zaradené do kategórie: 15 02 02 a žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť zaradený do kategórie 20 01 21.
Odpady budú zhromažďované a odovzdávané na ďalšie nakladanie oprávneným osobám v zmysle platných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva, s komunálnymi odpadmi bude nakladané v súlade VZN obce Špačince.

• Odpadové vody
Splaškové vody zo zástavby IBV budú odvádzané gravitačnou kanalizáciou z potrubia PVC DN 250 mm vedenej v prevažnej miere v chodníkoch súbežne s vodovodným potrubím do navrhovanej čerpacej stanice osadenej pri existujúcej ceste na Športovej ulici. Následné budú prečistené v existujúcej ČOV Trnava.
Odvádzanie atmosférických zrážok z komunikácií bude zabezpečené ich priečnym a pozdĺžnym sklonom k vsakovacej ryhe (odkiaľ bude dažďová voda odvedená drenážnym systémom do novo navrhovanej dažďovej kanalizácie), resp. do zeleného pásu, kde budú uložené flexibilné trubky so zaústením do novo navrhnutej vsakovacej šachty, čím sa zabráni rýchlemu odtoku vody z dotknutého územia.

• Emisie do ovzdušia
Počas výstavby bude areál staveniska dočasne plošným zdrojom prašnosti a emisií z dopravy stavebných mechanizmov.
Počas prevádzky sa predpokladajú emisie z dopravy (statickej dopravy pri parkovaní vozidiel pred rodinnými domami a tiež zo zvýšenej intenzity dopravy na príjazdových komunikáciách). Navrhovanou činnosťou môžu vzniknúť nové malé stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia - plynové kotly; možné je aj alternatívne bez emisné vykurovanie elektrickými kotlami. Predpokladá sa tiež zvýšená miera využívania alternatívnych a obnoviteľných zdrojov tepla (tepelné čerpadlá, solárne kolektory a iné).

• Vibrácie, hluk, žiarenie, teplo, zápach, iné vplyvy
Počas výstavby sa predpokladá vznik bežných vibrácií a hluku súvisiacich s prevádzkou stavebných mechanizmov, ktoré sa budú šíriť najmä z priestoru staveniska.
Počas prevádzky bude zdrojom hluku predovšetkým doprava na Hospodárskej ulici, pričom hluk z dopravy spôsobí nárast prípustnej hodnoty hluku pred priľahlými fasádami rodinných domov o 1 – 2 dB (v súčasnosti už prekračovanej vo vonkajšom chránenom prostredí). Miera prekročenia je závislá od vzdialenosti objektu od osi Hospodárskej ulice. Pre zníženie dopadov hluku na obyvateľstvo je potrebné zabezpečiť protihlukové opatrenia, ktoré sú uvedené v podmienkach vo výroku tohto rozhodnutia.
Vznik tepla, zápachu, žiarenia a iných podobných negatívnych vplyvov sa nepredpokladá.

Realizáciou a prevádzkovaním navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významné primárne zaťaženie územia.

Zo zisťovacieho konania, vykonaného na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti a po zohľadnení doručených stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené ako podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava pri svojom rozhodovaní prihliadal na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručili v zisťovacom konaní tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Povoľujúci orgán/dotknutá obec:
• Obec Špačince - obec ako povoľujúci orgán a zároveň ako dotknutá obec sa v konaní nevyjadrila.

• Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – Štátna vodná správa, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2024/064814-002 zo dňa 23. 09. 2024:
Z hľadiska ochrany vodných pomerov požaduje:

- Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami a zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a príslušné platné normy STN 75 2102, STN 73 6822 a pod.
- Rozvojové plochy riešiť komplexne, s príslušnou technickou infraštruktúrou (zásobovanie vodou, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia).
- Na odvádzanie vôd z povrchového odtoku je potrebné využívať v max. možnej miere vsakovacie kapacity plôch zelene. V prípade odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné ešte pred spracovaním projektovej dokumentácie posúdiť – vykonať predchádzajúce zisťovanie oprávnenou osobou (hydrogeológom) podľa § 37 ods. 1 vodného zákona, so zameraním na zhodnotenie priepustnosti a samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.
- Upozorňujeme na ustanovenie § 9 ods. 3 Nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, v zmysle ktorého musia byť stokové siete dažďovej kanalizácie vybavené zariadením na zachytenie plávajúcich látok a pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody a ak sa preukáže ich nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd v recipiente, aj zariadením na zachytávanie znečisťujúcich látok.
- V prípade, že sa predmetné časti zámeru budú realizovať v blízkosti vodného toku Krupský potok, je potrebné si vyžiadať stanovisko správcu vodného toku (Slovenský vodohospodársky podnik, š. p.) a plne rešpektovať ním stanovené podmienky.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
- Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Body č. 2 - 7 boli zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 1 ž 6), ostatné požiadavky vyplývajú navrhovateľovi z legislatívnych predpisov.

Dotknuté orgány:
• Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

a) Štátna správa odpadového hospodárstva, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2024/064808 zo dňa 23. 09. 2024:
V stanovisku uvádza, že pri realizácii navrhovanej činnosti požaduje dodržať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie, požiadavku dodržiavania legislatívnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať.

b) Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2024/065350 zo dňa 24. 09. 2024:
Vo vyjadrení uvádza nasledovné pripomienky, pri dodržaní ktorých nepožaduje navrhovanú činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov:
- V zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladá vznik malých zdrojov znečisťovania ovzdušia – plynové kotly, ktoré majú charakter malých spaľovacích zariadení s nainštalovaným menovitým tepelným príkonom do 0,3 MW.
- V prípade vzniku malého zdroja/malých zdrojov znečisťovania ovzdušia (MZZO) jeho/ich povoľovanie je v kompetencii príslušnej obce v zmysle § 46 zákona č. 146/2023 o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO2 alebo viac za rok, u p o z o r ň u j e m e prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených

v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vo vyhláške MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení neskorších predpisov.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie. Vyššie uvedené pripomienky vyplývajú z legislatívnych predpisov, ktoré musia budúci majitelia pozemkov v povoľovacom konaní rodinných domov dodržiavať.

c) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2024/065092 zo dňa 09. 10. 2024:
V stanovisku uvádza nasledovné:
1. Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).
2. Pozemky sú súčasťou Chráneného vtáčieho územia SKCHVU054 Špačinsko-nižnianske polia. Predmetné CHVÚ bolo vyhlásené vyhláškou MŽP SR č. 27/2011 z 1. 2. 2011 na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhu vtáka európskeho významu a sťahovavého druhu sokola rároha a zabezpečenia podmienok jeho prežitia a rozmnožovania.
3. V zmysle dokumentácie RÚSES okresu Trnava (Esprit, 2019), schválenej Rozhodnutím Okresného úradu Trnava zo dňa 3. 11. 2023 sú v dotknutom katastrálnom území vymedzené prvky siete ekologickej stability: biokoridor regionálneho významu (RBk) Krupianský potok a navrhovaný RBk Severotrnavský a RBk Východotrnavský. Predkladaný zámer je situovaný mimo týchto prvkov siete ekologickej stability.
4. Územie v súčasnosti predstavuje neobrábanú poľnohospodársku pôdu. Prítomnosť drevinovej vegetácie je len pozdĺž ulice Hospodárska. Pozemok je dopravne prístupný a priamo nadväzuje na zámer „IBV Panské pole I.“, ktorý je situovaný na vedľajšom pozemku o celkovej ploche 30 599 m2. Samotná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Špačince, ktorá územie zaraďuje medzi plochy nízkopodlažnej bytovej zástavby (RD) a verejnej zelene.
5. Predkladaný zámer má všetky náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Jednotlivé kapitoly sú dostatočne naplnené. V kap. III.2.3 sa uvádza, že činnosť zasahuje do CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia, no nezasahuje do území sústavy Natura 2000. Súčasťou európskej sústavy chránených území sú nielen územia európskeho významu, ale aj chránené vtáčie územia. V kap. II.1.6. pri faune sa len konštatuje „Nachádzajú sa tu živočíchy kultúrnej stepi..“ , spracovateľ však neuvádza žiadne konkrétne druhy. Ďalej spracovateľ v zámere uvádza, že „Dotknuté územie navrhovanej činnosti zaberá len 0,034 % plochy dotknutého chráneného vtáčieho územia. V dotknutom území ani jeho blízkosti sa nenachádzajú žiadne hniezdne búdky nainštalované pre hniezdenie predmetu ochrany – sokola rároha. Toto územie sa nachádza v tesnej blízkosti zastavaného územia obce Špačince a je vystavené dlhodobému antropickému tlaku, ktorý znižuje hodnotu biotopov a predpoklad na využívanie územia sokolom rárohom ako hniezdneho aj potravného biotopu. Trvalý výskyt nebol pozorovaný.“ V texte zámeru však nie je zmienka či bol vykonaný nejaký prieskum. Zámerom dôjde k záberu potenciálnych potravných biotopov predmetu ochrany, čo síce tvorí nepatrnú časť CHVÚ, ale presné zhodnotenie vplyvu by bolo možné iba pri kumulatívnom zhodnotení všetkých činností v CHVÚ. Z výsledkov hodnotenia vyplýva, že negatívny vplyv sa predpokladá na klimatické pomery, ovzdušie, pôdu, biotu a dopravu. Tento vplyv je vyhodnotený ako málo významný. Pozitívny vplyv je vyhodnotený na krajinu, infraštruktúru a obyvateľstvo.

V závere stanoviska dotknutý orgán uvádza, že z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny odporúča nepokračovať v procese posudzovania.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie.

• Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát: stanovisko č. OU-TT-OOP6-2024/064901 zo dňa 27. 09. 2024:
V stanovisku uvádza, že vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom obce Špačince, nemá k zámeru z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie.

• Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: stanovisko č. OU-TT-OCDPK-2024/066896/Ja zo dňa 25. 09. 2024:
V stanovisku uvádza nasledovné pripomienky:

1. tunajší úrad je dotknutý predmetnou zmenou, dopravné napojenie sa uvažuje existujúcim napojením na cestu II/560, resp. II/504,
2. zámer sa nedotýka ochranných pásiem ciest II. triedy,
3. zámer ovplyvní intenzitu dopravy v križovatkách miestnej cesty a cesty II/560, resp. II/504 mimo zastavané územie obce,
4. žiadame vypracovať kapacitné posúdenie existujúcich dopravných pripojení na cesty II. triedy v súlade s platnými STN a TP, či budú vyhovovať navýšenej doprave na celé výhľadové obdobie. Rovnako bude potrebné posúdiť, či stavebne a po stránke parametrov pripojenia na cesty II/560 a II/504 vyhovujú požadovanej doprave. V prípade, ak nebudú vyhovovať, musia byť vykonané potrebné úpravy na náklady navrhovateľa.
5. ďalší stupeň dokumentácie je potrebné predložiť na vyjadrenie okrem tunajšieho úradu ako príslušnému cestnému správnemu orgánu aj majetkovému správcovi cesty II/560 a II/504 t. j. Správe a údržbe ciest TTSK a Okresnému riaditeľstvu PZ v Trnave – Okresný dopravný inšpektorát,
6. v ďalšom stupni dokumentácie je potrebné navrhnúť všetky dopravné parametre v súlade s platnými STN a Technickými predpismi schválenými ministerstvom,
7. je potrebné prepojiť navrhovanú obytnú zónu so systémom peších a cyklistických komunikácií obce Špačince.

V závere stanoviska uvádza, že navrhuje posudzovanie predmetného strategického dokumentu podľa zákona o posudzovaní vplyvov a v časti Doprava vykonať kapacitné posúdenie.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: pripomienky č. 1. – 3. dotknutého orgánu berie príslušný orgán na vedomie. Pripomienka č. 4. bola splnená predložením dopravného posúdenia navrhovateľom v rámci zisťovacieho konania a zároveň boli v tejto veci prerokované požiadavky z hľadiska dopravy na konzultáciách konaných dňa 16. 12. 2024 na Okresnom úrade Trnava, z ktorých bol spísaný záznam, ktorého záver je uvedený na str. 18 - 19 tohto rozhodnutia. Na základe prerokovania dopravného zaťaženia a vychádzajúc z dopravného posudku žiadal dotknutý orgán zapracovať do požiadaviek ešte ďalšiu podmienku, ktorá je uvedená v podmienke č. 8.2. tohto rozhodnutia a pri dodržaní podmienok z hľadiska dopravy upúšťa od požiadavky posudzovania zámeru. Ostatné vyššie uvedené pripomienky dotknutého orgánu č. 5. – 7. sú uvedené v podmienke č. 8.1., 8.3. a 8.4. vo výroku tohto rozhodnutia.

• Krajský pamiatkový úrad Trnava: stanovisko č. S-PUSR-018157/2024 zo dňa 26. 09. 2024:
Dotknutý orgán so zámerom navrhovanej činnosti súhlasí s podmienkou:

1. v jednotlivých stupňoch územného a stavebného konania vo veci navrhovanej stavby je stavebník povinný si vopred vyžiadať od KPÚ Trnava konkrétne stanovisko ku každej pripravovanej stavebnej činnosti súvisiacej so zemnými prácami, z dôvodu, že stavebnou činnosťou resp. zemnými prácami stavby môže dôjsť k narušeniu archeologických nálezov a nálezísk ako aj k porušeniu dosiaľ neevidovaných archeologických nálezov a archeologických nálezísk.

Dotknutý orgán môže rozhodnúť o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový výskum a zároveň požaduje dodržiavať platnú legislatívu, t. j. zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Posúdenie predmetného zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov ponecháva na rozhodnutí príslušného úradu.

V odôvodnení stanoviska uvádza, že v katastrálnom území obce Špačince eviduje archeologické nálezy, náleziská a situácie z viacerých období mladšieho praveku (paleolitu neolitu, eneolitu, doby bronzovej, laténu, doby rímskej) a včasného a vrcholného stredoveku. Vzhľadom na archeologickú topografiu územia obce Špačince je pravdepodobné, že v súvislosti so zemnými a výkopovými prácami navrhovanej stavby dôjde k narušeniu archeologických nálezov a archeologických situácií, preto realizáciou navrhovaného zámeru sú dotknuté záujmy chránené pamiatkovým zákonom z hľadiska ochrany archeologických nálezov a archeologických nálezísk. Značný plošný rozsah plánovanej stavby zvyšuje pravdepodobnosť zistenia archeologických nálezov a situácií.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: požiadavka predkladať projektové dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovania je uvedená v podmienke č. 7 vo výroku tohto rozhodnutia. Dodržiavanie legislatívnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať.

• Trnavský samosprávny kraj: vyjadrenie č. 13827/2024/OÚPŽP-2/Re zo dňa 03. 10. 2024:
Dotknutý orgán po preštudovaní predloženej dokumentácie a po vyžiadaní si aj odborného stanoviska odboru dopravnej politiky a oddelenia územného plánovania a životného prostredia uviedol nasledovné stanovisko:

1. Oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK:
Dotknuté územie zasahuje do Chráneného vtáčieho územia SKCHVU054 Špačinsko-nižnianske polia. Záväzná časť Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja v regulatíve 6.1.2 nariaďuje „Rešpektovať a zohľadňovať sústavu chránených území členských krajín Európskej únie NATURA 2000, medzi ktorú patrí aj vyhlásené chránené vtáčie územie Špačínsko-nižnianske polia (SKCHVU054).
Pre navrhovanú činnosť (etapa I. a etapa II.) bola vypracovaná Akustická štúdia (EnACONSULT Topoľčany, s.r.o., 2022). Predmetom posúdenia bol vplyv hluku z dopravy na vonkajšie chránené prostredie pred fasádami navrhovaných budov a vplyv navrhovanej činnosti na existujúce vonkajšie chránené prostredie. Z akustickej štúdie vyplýva, že už v súčasnosti sú hlukové parametre najmä z dopravy na Hospodárskej ulici nad povolené limity. Vzhľadom na uvedené a v nadväznosti aj na stanovisko odboru dopravnej politiky TTSK, oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK požaduje navrhovaný zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán prerokoval pripomienky dotknutého orgánu na konzultáciách konaných dňa 16. 12. 2024 na Okresnom úrade Trnava. Dotknutý orgán upustil od požiadavky posudzovať navrhovaný zámer. Pri požiadavke rešpektovať chránené vtáčie územie zohľadnil odborné stanovisko zaslané štátnou ochranou prírody, ktoré bolo vyžiadané k zámeru Okresným úradom Trnava, oddelením ochrany prírody a krajiny. Z hľadiska hluku požadoval dotknutý orgán zapracovať protihlukové opatrenia, ktoré sú uvedené v akustickej štúdii (podmienka rozhodnutia č. 9) a ďalšie požiadavky k tejto problematike dotknutý orgán nemal. Požiadavky z hľadiska dopravy sú uvedené nižšie odborom dopravnej politiky TTSK.

2. Odbor dopravnej politiky TTSK:
1. Rešpektovať trasu existujúcich ciest II. triedy č. II/560 a č. II/504 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja, ktoré prechádzajú riešeným územím.
2. Rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25 m od osi vozovky na obidve strany mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
3. Orgánom štátnej správy pre povolenie zvláštneho užívania ciest II. triedy je Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.
4. Navrhovaná činnosť vytvára podmienky pre individuálnu bytovú výstavbu. Jej realizácia bude mať priamy vplyv na cestnú dopravu v dotknutom území najmä počas jej prevádzky. V dotknutom území dôjde k nárastu statickej a dynamickej cestnej dopravy súvisiacej s obyvateľmi a návštevníkmi objektov a k celkovému zahusteniu dopravnej situácie.
5. Realizáciou zámeru sa predpokladá zvýšená dopravná intenzita na cestách č. II/560 a č. II/504 v riešenom území. Zároveň bude zvýšená dopravná intenzita a znížená priepustnosť na existujúcich dotknutých križovatkách. Z tohto dôvodu je nevyhnutné vypracovať posúdenie intenzity dopravného zaťaženia na uvedených cestách a dotknutých križovatkách, pri zohľadnení súčasného a výhľadového stavu. Odborný posudok musí byť spracovaný odborne spôsobilou osobou, na základe ktorého budú v rámci širších súvislostí, stanovené aj prípadné vyvolané investície v oblasti cestnej infraštruktúry. Pri posudzovaní križovatiek je potrebné zohľadniť všetky pripravované investičné zámery v danej lokalite.
6. V prípade, ak na základe tohto odborného posúdenia bude potrebné v rámci širších súvislostí realizovať stavebné úpravy na cestách II. triedy, prípadne križovatkách za účelom zvýšenia kapacity a priepustnosti, budú tieto opatrenia realizované na náklady investora, ktorý túto potrebu vyvolal.
7. Prípadné križovanie inžinierskych sietí s cestami II. triedy požadujeme riešiť kolmo na os komunikácie uložením do chráničky, ktorá bude vložená pod cestné teleso pretláčaním. Smerové vedenie inžinierskych sietí požadujeme viesť mimo konštrukciu cesty II. triedy.
8. Všetky zásahy (technické, prevádzkové, vlastnícke), vyplývajúce z predmetného zámeru do ciest II, triedy, požadujeme samostatne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN vrátane prípadných nových dopravných napojení.
9. V prípade ukladania akéhokoľvek vedenia do pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve TTSK, požadujeme túto skutočnosť zmluvne ošetriť - zriadením vecného bremena. Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena žiadame uzatvoriť pred vydaním kolaudačného rozhodnutia uvedenej stavby. Výšku odplaty za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti si vyžaduje TTSK stanoviť znaleckým posudkom, na základe porealizačného zamerania geometrickým plánom, pred uzatvorením Zmluvy o zriadení vecného bremena.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: požiadavky uvedené v bode č. 1., 2., 7. a 9. zapracoval príslušný orgán do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 8.5., 8.6., 8.7., a 8.9.). Pripomienky uvedené v bode 3 a 4 berie príslušný orgán na vedomie. Požiadavky uvedené v bode č. 5., 6. a 8. boli prerokované na konzultáciách konaných dňa 16. 12. 2024 na Okresnom úrade Trnava na základe navrhovateľom predloženého dopravného posúdenia. Z dôvodu, že navrhovateľ bude musieť vykonať určité zásady do ciest II. triedy, pričom konkrétne riešenia budú riešené v ďalších stupňoch povoľovania, dotknutý orgán požadoval určiť nasledovnú podmienku, ktorú príslušný orgán uviedol do podmienky č. 8.8. tohto rozhodnutia:

- Všetky zásahy (technické, prevádzkové, vlastnícke), vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov zaslaných v ďalšom stupni PD do ciest II. triedy predloží navrhovateľ samostatne rozpracované v ďalších stupňoch PD v zmysle platných STN vrátane prípadných nových dopravných napojení. Stavebné úpravy na cestách II. triedy, prípadne križovatkách za účelom zvýšenia kapacity a priepustnosti budú realizované na náklady investora, ktorý túto potrebu vyvolal.

Subjekty, ktoré sa v zákonom stanovenej lehote nevyjadrili:
• Rezortný orgán - Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
• Dotknuté orgány - Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia a odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa stanovisko nedoručené v zákonom stanovenej lehote považuje stanovisko za súhlasné.

Počas zisťovacieho konania bolo na Okresný úrad Trnava doručené nasledovné stanovisko dotknutej verejnosti, ktorá má v súlade s § 24 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka konania:

• Združenie domových samospráv, podanie zo dňa 23. 09. 2024:
V úvode vyjadrenia uvádza, že v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov má postavenie dotknutej verejnosti v rámci uvedeného konania a postavenie účastníka konania v následných povoľovacích konaniach.
Ďalej v stanovisku uvádza nasledovné (cit.):
„Namietame porušenie základnej zásady ochrany životného prostredia podľa § 12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. v dôsledku čoho zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi určenými na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia s priamym následkom nedodržania účelu zisťovacieho konania podľa § 2 písm. a, písm. b a písm. e; spracovaný zámer nezabezpečuje vysokú a účinnú ochranu životného prostredia a neprispieva tak k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a následného schvaľovania projektov; nezistili a neopísali sa všetky priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti v dôsledku čoho sa nezískal odborný podklad pre nasledujúce povoľovacie procesy. Súčasne to predstavuje nesúlad a prblém aj z hľadiska nového a účinného Nariadenia o zelených tvrdeniach (https://www.europarl.europa.eu/RegistreWeb/search/simpleSearchHome.htm?relations=NUTA%23%23T9-0131%2F2024&sortAndOrder=DATE_DOCU_DESC); tvrdenia, ktoré nie sú merateľne overiteľné je nutné považovať za greenwashing a v zmysle zásady predbežnej opatrnosti nie je možné závery uvedené v zámere akceptovať ako relevantné posúdenie vplyvov na životné prostredie a jeho zložky. Absentujú najmä ale nielen overiteľné tvrdenia na základe vyhodnotenia merateľných technických veličín regulovaných podľa zákona o ochrane ovzdušia, podľa vodného zákona a zákona o ochrane prírody a krajiny; zámer obsahuje iba neoveriteľné tvrdenia, ktoré sú síce spracované odborne spôsobilou osobou avšak z hľadiska exaktnej overiteľnosti sú nedostatočné. Keďže ide o Nariadenie EÚ, ide o primárne právo EÚ, ktoré je priamo vykonateľné a nevyžaduje sa vnútroštátna transpozícia a súčasne má nariadenie v zmysle čl. 7 ods.2. Ústavy SR prednosť pred vnútroštátnym právom. Okresný úrad má povinnosť zámer vyhodnotiť aj vo vzťahu k Nariadeniu o zelených tvrdeniach, o ktoré týmto žiadame“.

Ďalej sa vo vyjadrení zaoberá novelou zákona o posudzovaní vplyvov, na základe čoho požaduje realizáciu konzultácie a informáciu o tom, ako sa konzultácia s verejnosťou uskutoční. Následne uvádza, že zámer je časťou väčšieho projektu IBV, ide o zjavné použitie tzv. Salámovej metódy a obchádzanie účelu a cieľa zákona, ktorým je posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch.

Vo vyjadrení ďalej uvádza (cit.):
„ Odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom
1) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.
Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

2) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia.
ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t. j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).
Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany.
Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika.“
ZDS ďalej v liste uvádza schematické diagramy, ktorými znázorňuje fungovanie predmetného modelu. Jeden diagram opisuje fungovanie modelu z hľadiska „kompetenčného“ a druhý opisuje fungovanie z hľadiska funkčného vymedzenia (bližší opis je uvedený pokračovaním v texte).
Ďalej uvádza (cit.): „V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.
V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:
Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o

implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.
Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

3) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Špačince nachádza v 6. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.
Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.
Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často„víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.
Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

4) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku
(https://euobserver.com/climate/152419).
Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

5) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.
Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.
Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.
Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

• Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.
Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.
Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko

efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.
Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát.
Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.
Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

6) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

7) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-coto-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

8) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

9) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§ 16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch).
Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z.. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č. 549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.
Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej
znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

11) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č. 549/2007 Z. z. v aktuálnom znení.

12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa § 28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.

13) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

14) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
• komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, • kovov označeného červenou farbou, • papiera označeného modrou farbou, • skla označeného zelenou farbou, • plastov označeného žltou farbou, • bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Návrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy

15) Mapa regionálnej kvality zónuje Slovensko do niekoľkých tried environmentálnej kvality. Zelené zóny predstavujú nenarušené životné prostredie, žlté zóny predstavujú územie s mierne narušeným prostredím (prevažne poľnohospodárstvom), tmavopieskové predstavujú narušené územia, fialové značne narušené prostredie a červené zóny predstavujú silno narušené prostredie.
Rozsah, kvalita a kombinácie zmierňujúcich a eliminačných opatrení je nutné voliť aj v závislosti od typu narušenej kvality tak, aby sa naštartovala prirodzená obnova biodiverzity.
Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.

16) Podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13).
Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):
• Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
• Rašeliniská, https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
• Dažďové záhrady - zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
• Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky alebo alternatívne tvorenej umelým mokraďovým biotopom
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

• Zelené fasády - sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
• Zelené parkoviská - zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci" opatrení.
• Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek.
• Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Návrhy vo veci samej a všeobecné ustanovenia

Vzhľadom na skutočnosti uvedené v predchádzajúcich častiach (najmä na salámovú metódu, hoci ide o zjavne rozlohou 3-násobne väčší zámer) žiadame ďalšie posudzovanie zámeru.

Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.
Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
• S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
• Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
• Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk".

Stanovisko Okresného úradu Trnava: skutočnosť, že Združenie domových samospráv má v konaní postavenie dotknutej verejnosti a účastníka konania ako to vo svojom stanovisku uvádza, príslušný úrad nerozporuje. Vyjadrenie účastníka konania možno hodnotiť ako všeobecné, formulácie uvedené v jednotlivých bodoch vyjadrenia predkladá opakovane k rôznym iným konaniam, pričom opisuje problematiku vplyvov na životné prostredie zo širokého okruhu. Vo vyjadrení uvádza tzv. salámovú metódu, kde poukazuje na susediacu výstavbu rodinných domov pod názvom projektu - IBV Panské pole I v Špačinciach, ktorý bol povoľovaný samostatne, pričom účastník konania poukazuje na to, že predmetný zámer a projekt IBV Panské pole I mali byť riešené spolu ako jeden projekt. Rozdelenie popisovaných bytových výstavieb medzi investormi nie je v rozpore so zákonom o posudzovaní vplyvov. Projekt IBV Panské pole I v Špačinciach nepodliehal svojím rozsahom zisťovaciemu konaniu v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov (bol aj predmetom iného investora).
Navrhovateľ vypracoval zámer podľa zákona o posudzovaní vplyvov a opísal vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. Možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, týkajúce sa dopravy, hluku a ochrany prírody a krajiny bolo potrebné objasniť a prerokovať s dotknutými orgánmi a preto boli predmetom konzultácií vykonaných v rámci zisťovacieho konania. Vykonanie konzultácií bolo požadované aj zo strany dotknutej verejnosti, ktorá bola pozvaná na ich konanie, avšak konzultácií sa nezúčastnila.

Okresný úrad Trnava k bodu 1) uvádza, že účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie inžinierskych sietí, spevnených plôch a komunikácií pre potreby individuálnej výstavby rodinných domov v dotknutom území pri dodržiavaní platnej legislatívy. Niektoré opatrenia vyplývajú navrhovateľovi z územného plánu obce Špačince, t. j. časť dotknutého územia je určená na výsadbu verejnej zelene s označením E3-4 Športová a zároveň je stanovená maximálna zastavanosť územia vo výške 0,4 resp. 0,6, pričom zvyšok územia bude ponechaný na zelené plochy. Medzi opatrenia, ktoré navrhol navrhovateľ možno zaradiť vbudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážkovej vody, kde je naprojektovaná delená kanalizačná sústava s dostatočnou objemovou kapacitou, vsakovacie zariadenia, odvádzanie splaškových vôd do kapacitne postačujúcej ČOV a iné. Niektoré opatrenia, ktoré musí navrhovateľ v rámci navrhovanej činnosti zohľadniť vyplynuli zo zisťovacieho konania a boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia. K otázke návrhu najlepších dostupných techník plánuje navrhovateľ použiť najlepšie dostupné techniky v rámci dodávateľského reťazca.

Okresný úrad Trnava k bodu 2) uvádza, že navrhovateľ predložil predmetný zámer v súlade s územným plánom obce Špačince, z ktorého pre navrhovateľa vyplýva aj požiadavka na dodržanie prvkov zelenej transformácie (v rámci navrhovanej činnosti je stanovený podiel zelených plôch a vyhradená je plocha pre verejnú zeleň).

Okresný úrad Trnava k bodu 3) uvádza, že v rámci zisťovacieho konania nebol identifikovaný významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v území, ktoré je určené pre bytovú výstavbu rodinných domov a verejnú zeleň a je v súlade s uvedenými požiadavkami. Navrhovaná činnosť nepredstavuje zdroj relevantného vplyvu na klimatické pomery predmetnej lokality ani širšieho záujmového územia. Nepredpokladajú sa významné negatívne vplyvy na vodné útvary, mieru intenzity sucha, tvorbu zrážok, teplotu vzduchu, či znečisťovanie ovzdušia. V predloženom zámere sú navrhnuté kompenzačné opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov činnosti spočívajúce v protihlukových opatreniach, ktoré príslušný orgán uviedol do podmienok rozhodnutia. Ďalšie opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze budú riešené vo fáze výstavby rodinných domov.

Okresný úrad Trnava k bodu 4) uvádza, že Balík Fit for 55 je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky EÚ v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament, ktorý odkazuje na cieľ EÚ znížiť do roku 2030 čisté emisie skleníkových plynov aspoň o 55 %. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou.

Okresný úrad Trnava k bodu 5) uvádza, že energetická efektivita budov a použitých technológií bude riešená pri projektovaní rodinných domov. Predpokladá sa, že pri novostavbách rodinných domov budú použité stavebné materiály spĺňajúce nároky na znižovanie nákladov na ich prevádzku z hľadiska energetickej efektivity. Ďalej k tejto téme konštatuje, že nakoľko sa zisťovacie konanie začína návrhom navrhovateľa na začatie konania (t. j. jedná sa o konanie návrhové), je príslušný orgán v tomto konaní viazaný návrhom navrhovateľa ako účastníka konania a z tohto dôvodu musí rozhodovať na jeho základe.

Okresný úrad Trnava k bodu 6) uvádza, že navrhovateľ uviedol hlavné environmentálne vplyvy v časti IV. zámeru (bod IV.3, IV.4, IV5 a IV.6). Z výsledkov hodnotenia navrhovanej činnosti vyplýva, že projekt bol zhodnotený ako environmentálne prípustný (činnosť bude mať mierne negatívny vplyv) a zároveň socioekonomicky pozitívny (činnosť bude mať mierne pozitívny vplyv). Celkovo možno projekt zhodnotiť ako optimálny.

Okresný úrad Trnava k bodu 7) – viď. bod 3).

Okresný úrad Trnava k bodu 8) uvádza, že vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť) sú v projekte dostatočne zhodnotené v kapitole IV.3 zámeru. Z hľadiska infraštruktúry súvisiacej s navrhovanou činnosťou je negatívnym vplyvom najmä doprava v riešenom území. Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované Dopravné posúdenie vplyvu výstavby obytného súboru „IBV Panské pole“ na existujúce križovatky na ceste II. triedy č. 560 a 504 s MK obce Špačince, vzhľadom na dopravné zaťaženie nadradenej cestnej siete (MIDEAS, s.r.o., dátum: november 2024). Závery z odborného posudku boli prerokované na konzultáciách v rámci predmetného konania, na základe čoho boli stanovené podmienky z hľadiska dopravy tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava k bodu 9) uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu množstva a kvality vody v riešenom území. Pozitívny vplyv na vodné pomery bude dosiahnutý opatreniami na zadržiavanie vody v krajine, ktoré spočívajú v návrhu vsakovania zrážkovej vody v území (vsakovacie šachty). Splaškové odpadové vody budú bezpečne odvádzané do existujúcej kanalizačnej siete, ktorá je napojená na ČOV Trnava. Príslušný orgán ďalej uvádza, že dodržiavanie platnej legislatívy je pre navrhovateľa záväzné.

Okresný úrad Trnava k bodu 10) uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladá so vznikom malých stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia v prípade, že pôjde o vykurovanie zemným plynom. V prípade elektrického vykurovanie nebudú stavby rodinných domov predstavovať stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia. Na ovzdušie budú v čase užívania rodinných domov vplývať emisie z dopravy. Tieto vplyvy boli zhodnotené ako nevýznamné. Požiadavka na vypracovanie odborného posudku z hľadiska ochrany ovzdušia je neopodstatnená.

Okresný úrad Trnava k bodu 11) uvádza, že pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Akustická štúdia IBV Panské pole Špačince (EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., dátum: september 2022), ktorá bola vypracovaná pre celú IBV v dotknutom území, t. j. pre IBV Panské pole I a IBV Panské pole II. Z výsledky tejto štúdie vyplýva pre navrhovateľa povinnosť zrealizovať protihlukové opatrenia na strane chráneného prostredia pre ochranu vonkajšieho a vnútorného prostredia novo navrhovaných budov na exponovaných pozemkoch pozdĺž Hospodárskej ulice pred nadmerným hlukom. Tieto opatrenie zapracoval príslušný orgán do podmienok tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava k bodu 12) uvádza, že navrhované činnosť nie je zdrojom nijakého žiarenia.

Okresný úrad Trnava k bodu 13) a 14) uvádza, že odpadové hospodárstvo navrhovanej činnosti bude zabezpečené v súlade s platnou legislatívou v tejto oblasti. Počas výstavby budú všetky vzniknuté odpady zhromažďované a odovzdávané na ďalšie nakladanie oprávneným osobám v súlade so zákonom o odpadoch. Pôvodca odpadov bude o vzniknutých odpadoch viesť evidenciu a údaje z nej bude ohlasovať príslušným orgánom v zákonom stanovených termínoch. Starostlivosť o produkované odpady, ktoré vzniknú pri prevádzke navrhovanej činnosti budú zabezpečovať správcovia nehnuteľností, resp. majitelia rodinných domov. V prípade komunálnych odpadov budú správcovia nehnuteľností zapojení do systému zberu zmesového odpadu v súlade s platným VZN obce Špačince.

Okresný úrad Trnava k bodu 15) uvádza, že environmentálna regionalizácia SR, vypracovaná Slovenskou agentúrou životného prostredia predstavuje prierezový zdroj informácii o stave životného prostredia SR a je určený pre odbornú i laickú verejnosť. Ide o proces so štvorročným cyklom spracovania, prostredníctvom ktorého sa vyčleňujú polygóny (regióny) s určitou kvalitou životného prostredia. Obec Špačince je podľa tohto spracovania zaradená do Dolnopovažského regiónu so silne narušeným prostredím, ktorý je na mape vyznačený fialovým sfarbením, pričom tieto údaje sú informatívne. Navrhovateľ pri návrhu projektu postupuje v súlade s územným plánom obce Špačince a musí dodržať stanovené koeficienty zastavanosti riešeného územia a zelených plôch, preto požiadavka väčšej plochy zelenie nie je opodstatnená.

Okresný úrad Trnava k bodu 16) uvádza, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať environmentálne významné vplyvy na životné prostredie. Okresný úrad Trnava určil navrhovateľovi podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci zisťovacieho konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán vykonal konzultácie z dôvodu, že niektoré subjekty požadovali zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň z dôvodu, že bolo potrebné objasniť niektoré pripomienky, ktoré zaslali jednotlivé subjekty v stanoviskách. Išlo najmä o pripomienky k dopravnému riešeniu, hluku z dopravy a k situovaniu navrhovanej činnosti v chránenom vtáčom území. Výsledkom konzultácií, ktoré boli vykonané so zúčastnenými – s navrhovateľom v zastúp. spol. ENVIS, s.r.o., Okresným úrad Trnava, odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Trnavským samosprávnym krajom bolo upustenie od procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti po dodržaní pripomienok zainteresovaných subjektov. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa na základe odborného stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky nežiadali žiadne opatrenia, z hľadiska hluku bola požiadavka zapracovať protihlukové opatrenia do podmienok rozhodnutia a z hľadiska dopravy bola požiadavka uviesť požiadavky dotknutých orgánov uvedených v zaslaných stanoviskách, pričom niektoré požiadavky boli upravené a doplnené tak, ako sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Dotknuté orgány žiadali z hľadiska dopravy, aby súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie bola prestavba križovatiek na ceste II/560 a II/504 pričom tieto križovatky musia byť neoddeliteľnou súčasťou stavby. Navrhovateľ bude musieť v

ďalších stupňoch povoľovania zapracovať do dokumentácie všetky potrebné zásahy (stavebné úpravy na cestách II. triedy, príp. na križovatkách), ktoré vyplynú z požiadaviek dotknutých orgánov v procese povoľovania navrhovanej činnosti za účelom zvýšenia kapacity a priepustnosti dopravy. Všetky stavebné úpravy budú realizované na náklady investora.

Okresný úrad Trnava má za to, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú dostatočne popísané v predloženom zámere navrhovanej činnosti. Vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je v primeranej miere uvedené aj v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia. Verejnosť mala možnosť prihlásiť sa do konania v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. Túto možnosť využilo občianske združenie - Združenie domových samospráv zaslaním písomného stanoviska.

Na zisťovacie konanie sa podľa § 64 ods. 1 písm. h) zákona o posudzovaní vplyvov nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem ustanovení o odvolaní.

Príslušný orgán dal možnosť vyjadriť sa všetkým účastníkom konania pred vydaním rozhodnutia. Túto možnosť nevyužil žiadny účastník konania.

VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH

• Vplyvy na geologickú stavbu a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery počas výstavby, ani počas prevádzky, vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti, vlastnosti prostredia a navrhnuté technologické postupy. Neočakáva sa ani vplyv činnosti na geodynamické javy a naopak.

• Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby je možné predpokladať dočasný nepriaznivý vplyv produkcie emisií do ovzdušia spojený so stavebnými a konštrukčnými prácami a dopravnými mechanizmami.
Počas prevádzky budú vznikať emisie z dopravy a z vykurovania rodinných domov. Vzhľadom na spôsob vykurovania (plynovými alebo elektrickými kotlami), rozsah navrhovanej činnosti, počet parkovacích stojísk a otvorenosť krajiny sa predpokladá, že koncentrácie znečisťujúcich látok na fasádach najbližšej zástavby a navrhovaných rodinných domov budú v nízkych koncentráciách pod úrovňou príslušných imisných limitov. Prevádzka navrhovanej činnosti významne neovplyvní kvalitu ovzdušia v dotknutom území a jeho okolí. Vplyv na ovzdušie možno hodnotiť ako nevýznamný.

• Vplyv na vodu

Navrhovaná činnosť nepredpokladá zmenu súvisiacu s režimom povrchových vôd v území, odtokovými pomermi a zásobami povrchových a podzemných vôd. Dotknuté územie sa nenachádza v záplavovom území, ani v zóne povodňového rizika.
Splaškové odpadové vody budú prečistené v exitujúcej ČOV Trnava. V rámci navrhovanej činnosti je navrhovaná realizácia vsakovacích šácht, ktoré umožnia postupné vsakovanie vody z povrchového odtoku tak, aby bol kolobeh vody čo najmenej narušený a ovplyvnený. Vplyv na vodu možno hodnotiť ako zanedbateľný.

• Vplyv na pôdu

Navrhovanou činnosťou príde k trvalému záberu nevyužívanej poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom na budúce funkčné využitie dotknutého pozemku, v súlade s územným plánom obce nie je predpoklad využiť dotknuté pozemky na poľnohospodárske účely. Najúrodnejšia vrstva pôdy, ornica bude pred zahájením výstavby z plochy dotknutého územia zhrnutá a bude využitá pri rekultivácii stavebnej plochy, v projekte sadových úprav, prípadne na revitalizáciu iných plôch v okolí navrhovanej činnosti. Vplyv na pôdu možno hodnotiť ako nevýznamný.

• Vplyv na biotu

V dotknutom území prevláda nízka biodiverzita s výskytom živočíšnych druhov bežne sa vyskytujúcich v antropogénne ovplyvňovanom prostredí, ide o tzv. synantropné druhy adaptované na rušivé vplyvy z okolia. Nepredpokladá sa tu prítomnosť chránených druhov živočíchova rastlín a ani vzácnych druhov biotopov. Navrhovaná stavba nezasahuje do žiadnych migračných koridorov živočíchov.

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžaduje výrub drevín. Všetky hodnotené dreviny sa nachádzajú pozdĺž existujúcej asfaltovej komunikácie (Hospodárska ulica) vo forme stromoradia (slivka domáca, orech kráľovský, agát biely a porasty náletov ako baza čierna, plamienok plotný a ruža šípová). Dreviny budú v maximálnej možnej miere zachované, výrub bude realizovaný len v nevyhnutných prípadoch kedy bude dochádzať ku kolízii so stavebnými objektami. Po ukončení stavebných činností bude navrhovaný areál začlenený do krajiny prostredníctvom sadovníckych úprav. Vplyv na faunu, flóru aj jej biotopy je zhodnotený ako negatívny, nevýznamný.

• Vplyvy na krajinu
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene štruktúry a využívania dotknutého územia. Stavba svojím funkčným riešením je v súlade s územným plánom obce. Navrhované architektonicko-dispozičné riešenie stavby nenarúša existujúce obytné štruktúry v jej blízkom okolí. Vplyv na krajinu bol zhodnotený ako nevýznamný, pozitívny, keďže zmení charakter v súčasnosti monotónne pôsobiaceho nevyužívaného územia na funkčný prvok pre bývanie.

• Vplyvy na dopravu
Prevádzka navrhovanej činnosti predpokladá priamy negatívny vplyv na cestnú dopravu v dotknutom území najmä počas jej prevádzky, ktorý bude nevýznamný. Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde v dotknutom území a jeho okolí k nárastu statickej a dynamickej cestnej dopravy súvisiacej s obyvateľmi a návštevníkmi objektov a k celkovému zahusteniu dopravnej situácie, ktorá sa najviac prejaví v ranných a poobedňajších dopravných špičkách na priľahlých cestných komunikáciách. Z dopravného posúdenia vplyvu výstavby navrhovanej činnosti na existujúce križovatky a miestne komunikácie vyplýva, že v budúcnosti bude potrebné realizovať stavebné úpravy, najmä na križovatke na ceste II/560. Z tohto dôvodu a tiež na základe prerokovania dopravného zaťaženia s dotknutými orgánmi určil príslušný orgán navrhovateľovi podmienky z hľadiska dopravy, na základe ktorých by malo prísť k zmierneniu negatívnych vplyvov na dopravnú sieť v dotknutom území.

• Vplyvy na obyvateľstvo a zdravotný stav obyvateľstva
Negatívne vplyvy na obyvateľstvo súvisia predovšetkým s hlukom a emisiami znečisťujúcich látok do ovzdušia spojenými najmä s dopravou a to najmä po realizácii zámeru. Tieto vplyvy budú zmiernené protihlukovými opatreniami a opatreniami súvisiacimi s prestavbou križovatiek, ktoré bude investor povinný zabezpečiť
Navrhovaná činnosť bude mať aj pozitívny vplyv súvisiaci s vytvorením nových ubytovacích kapacít, čím príde k zlepšeniu kvality života obyvateľov. Vplyv na obyvateľstvo bol zhodnotený ako málo významný.

• Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia
Riešené územie zasahuje do Chráneného vtáčieho územia SKCHVU054 Špačinsko-nižnianske polia., kde predmetom ochrany je zabezpečiť priaznivý stav biotopov druhu vtáka sokola rároha. Zámerom príde k záberu potenciálnych potravných biotopov sokola rároha, čo tvorí nepatrnú časť predmetného chráneného územia. V dotknutom území ani jeho blízkosti sa nenachádzajú žiadne hniezdne búdky nainštalované pre hniezdenie sokola rároha. Toto územie sa nachádza v tesnej blízkosti zastavaného územia obce Špačince a je vystavené dlhodobému antropickému tlaku, ktorý znižuje hodnotu biotopov a predpoklad na využívanie územia sokolom rárohom ako hniezdneho aj potravného biotopu.
Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma bol zhodnotený ako negatívny, nevýznamný.

• Kumulatívne a synergické vplyvy
Navrhovaná činnosť nepredstavuje významnejšie negatívne kumulatívne vplyvy a synergický dopad na žiadnu zložku životného prostredia, kvalitu života a zdravie obyvateľstva v priamo dotknutom území.
Kumulatívny a synergický pozitívny dopad možno očakávať vytvorením nových možností bývania pre obyvateľov v riešenom území.

• Kompenzačné opatrenia
Súčasťou návrhu budúcej výstavby je aj návrh opatrení, ktorými navrhovateľ plánuje zmierniť dopady stavby na životné prostredie. Takýmito opatreniami sú protihlukové opatrenia a prestavba križovatiek na ceste II/560 a II/504. Medzi kompenzačné opatrenia možno zaradiť aj opatrenia, ktoré navrhovateľovi vyplývajú z územného plánu obce, t. j. požiadavky na zastavanosť územia a zelené plochy.

Výsledky zisťovacieho konania nepreukázali významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti a stanovísk doručených v konaní, ktoré dôkladne preštudoval, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov (§ 29 ods. 3 a príloha č. 10). Opodstatnené požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk zohľadnil a zahrnul ich do záväzných podmienok tohto rozhodnutia. Pripomienky týkajúce sa povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Okresný úrad Trnava vyhodnotil predpokladané vplyvy na životné prostredie súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako mierne negatívne. Z hľadiska environmentálnych vplyvov bude mať činnosť mierne negatívny vplyv na životné prostredie a z hľadiska socioekonomických vplyvov bude mať činnosť mierne pozitívny vplyv na životné prostredie.

Okresný úrad Trnava v rámci konania nezaznamenal takú skutočnosť, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu zámeru navrhovanej činnosti a na základe ktorej by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti.

Na základe všetkých zistených skutočností Okresný úrad Trnava uvádza, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 38 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie oprávňuje navrhovateľa v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 17 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len účastník konania.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Doplnenie rozdeľovníka na vedomie (zaslané interne):
1. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava
2. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, Vajanského 2, 917 01 Trnava
3. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
4. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, Slovenská republika
Obec Špačince, Hlavná 16, 919 51 Špačince, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Na vedomie

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Ulica Limbová 6, 917 09 Trnava 9
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava 1
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1674/1, 917 01 Trnava 1
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava 1
Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, oddelenie štátnej stavebnej správy, Piešťanská 8188/3, 917 01 Trnava 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní]
Identifikátor:	OU-TT-OSZP3-2025/003171-0224298/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Rudolf Kormúth
Oprávnenie:	1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	07.01.2025 11:38:41 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	07.01.2025 11:38:58 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-TT-OSZP3-2025/003171-0224298/2024	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Jana Púčiková
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Trnava IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	08.01.2025
Podpis a pečiatka:	