OKRESNÝ ÚRAD SENEC

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie
Hurbanova 21, 903 01 Senec

Číslo spisu
OU-SC-OSZP-2024/018718-023

Senec
02. 12. 2024

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

zámer navrhovanej činnosti: „Obchodné centrum Bernolákovo“ / navrhovateľ: ARDIS ZH, s.r.o., Krížna 13, 96501, Žiar nad Hronom, IČO: 51259141

Výrok

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29, ods. 2 na základe zámeru navrhovanej činnosti „Obchodné centrum Bernolákovo“, predloženého navrhovateľom ARDIS ZH, s.r.o., Krížna 13, 96501, Žiar nad Hronom, IČO: 51259141 zastúpeného spoločnosťou INECO, s.r.o. Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „Obchodné centrum Bernolákovo“ uvedená v predloženom zámere, ktorá sa plánuje v k.ú.: Bernolákovo, parcel. reg. C: 4722/3, 4774/7, 4774/8, 5804/559, 5804/558, 5804/557, 4778/2, 4778/6, 4774/1, 4774/25, 4777/22, 4777/194, 4777/193, 4777/429, 4777/582, 4970/5, 4970/1, 4971/4, 4971/3, 2776/392, 2776/164, 4778/6, 2778/27, 2778/33, 4774/12, 4774/25, 4777/429, 4777/582, 4970/1, 4970/6, 4778/1, 5804/585, 4778/2, 4778/6, 2778/27, 2778/33, 2778/6, 4774/8, 4774/9, 4774/10, 4774/11, 4774/12, 5804/472, 4778/2, reg. E: 4778, 4778, 4774/2, 2776/168, 4774/2, 4772/66, 4778, 4772/64, 4772/165, 4772/265, 4772/66, 4778, ktorej navrhovateľom je spoločnosť ARDIS ZH, s.r.o., Krížna 13, 96501, Žiar nad Hronom, IČO: 51259141

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie :

• zakresliť zámer do územného plánu obce a preukázať jeho bezkolíznu existenciu v území;

• navrhovaný zámer realizovať až po zabezpečení jeho súladu s územným plánom obce;

• rešpektovať výškové obmedzenie OP letiska v rozmedzí nadmorských výšok 196,60 – 208,60 m n.m. Bpv. V prípade dočasného prekročenia OP stavebnými mechanizmami Dopravný úrad určí podmienky na zaistenie bezpečnosti leteckej prevádzky v rámci odsúhlasenia projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie stavby;

• spracovať dopravno-kapacitné posúdenie pripojenia Obchodného centra Bernolákovo na cestu III/1083 a dopravno-kapacitné posúdenie okružnej križovatky na ceste I/61 a III/1083 a predložiť ho v nasledujúcom povoľovacom konaní;

• vybudovať ľavé odbočenie, vyraďovací a priraďovací pruh na ceste III/1083;

• pred vydaním územného rozhodnutia požiadať Okresný úrad Senec odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií o súhlas s povolením odlišného riešenia odstupových vzdialeností križovatiek od STN;

• dodržať ustanovenia § 19 ods.1) zákona 135/1961 Zb.: „Ak pri veľkých stavbách, ťažobných prácach alebo pri terénnych úpravách, ktoré vyžadujú stavebné povolenie alebo iné povolenie podľa osobitných predpisov, sa má užívať pozemná komunikácia, ktorej stavebno-technické vybavenie nezodpovedá požadovanej premávke na tejto komunikácii, musia sa na nej vykonať potrebné úpravy po dohode s jej vlastníkom alebo správcom. Ak vykonanie úprav nie je účelné alebo možné, musí sa vybudovať nová pozemná komunikácia, ktorá zodpovedá predpokladanej dopravnej záťaži. Stavbu novej komunikácie alebo úpravy jestvujúcej komunikácie je povinný zabezpečiť na vlastný náklad ten, kto túto potrebu vyvolal“. V zmysle vyššie uvedeného § 19 ods. 1) zákona č. 135/1961 Zb. je investor povinný sa primerane podieľať na rekonštrukcii cesty III/1083;

• doložiť výpočet počtu parkovacích mieste podľa STN 73 6110;

• implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);

• posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;

• navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;

• skladbu dopravného prúdu je potrebné doplniť o cyklistickú a pešiu dopravu;

• vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia;

• projektovú dokumentáciu stavby zaslať na odsúhlasenie na HYDROMELIORÁCIE, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava;

• po realizácii stavby vykonať odborne spôsobilou osobou objektivizáciu expozície obyvateľov a ich prostredia hluku, vibráciám a otrasom. Na zabezpečenie kvality, laboratórium, ktoré vydá protokol sa preukáže osvedčením o akreditácii laboratórnych pracovísk spolu s rozsahom udelenej akreditácie podľa Slovenskej technickej normy: Všeobecné požiadavky na kompetentnosť skúšobných a kalibračných laboratórií (ISO/IEC 17025:2017);

• dokumentáciu pripravovanej stavby vypracovanú v súlade s platnými technickými normami najmä STN 73 6005, STN 75 6101. STN 75 5401, ON 75 5411 a vzť STN a Štandardami verejného vodovodu a verejnej kanalizácie v podmienkach BVS žiadame zaslať na posúdenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti , a.s.;

• rešpektovať stanovisko Bratislavskej vodárenskej spoločnosti č. 020239/2024/40201/KL zo dňa 22.07.2024;

• do projektovej dokumentácie zapracovať prvky modrozelenej infraštruktúry, ako sa uvádza v doplňujúcich informáciách, a to : návrh zelených striech v kombinácii s fotovotlickými panelmi (biosoláme strechy), riešenie parkovacích plôch s výsadbou drevín v počte lks na 4 parkovacie miesta, uvažovať s vybudovaním dažďovej záhrady;

• Dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v kapitole IV. 10. zámeru

Odôvodnenie

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Spoločnosť INECO, s.r.o. Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica v zastúpení navrhovateľa ARDIS ZH, s.r.o., Krížna 13, 96501, Žiar nad Hronom, IČO: 51 259 141 predložil dňa 06.06.2024, Okresnému úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Senec, OSŽP) v písomnej aj elektronickej forme podľa § 22 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Obchodné centrum Bernolákovo“, ktorý vypracoval RNDr. Ľubomír Žubor, Enviplan, s.r.o., Cyprichova 1, 831 52 Bratislava na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Okresný úrad Senec, OSŽP oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa §18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Senec, OSŽP dňa 14.06.2024 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na informačnom portáli ministerstva životného prostredia (enviroportal.sk), tiež na úradnej tabuli Okresného úradu Senec a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom. Príslušný orgán zároveň doručil dotknutej obci zámer navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení pod č. OU-SC-OSZP-2024/018718-002 zo dňa 17.06.2024.

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov je zaradený do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položka č. 16. – projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m ²podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m ² podlahovej plochy - časť B (zisťovacie konanie), po b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk - časť B (zisťovacie konanie), ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov.

Opis navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie zázemia pre prevádzky maloobchodného charakteru, supermarketu a stravovania. Realizácia činnosti má svojím zameraním zabezpečiť skvalitnenie oblasti obchodu a služieb v obci Bernolákovo.
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k výstavbe troch prevádzkových objektov obchodného centra (objekty A, B a C) ktoré budú urbanisticky vsadené na predmetný pozemok a funkčne prispôsobené ich navrhovanému účelu – pri objektoch A a B pôjde o maloobchodný predaj širokého spektra rôznych produktov potravinového ale aj nepotravinového charakteru, objekt C bude slúžiť ako stravovacie zariadenie

Objekt Úžitková plocha (m2) Počet parkovacích miest Počet zamestnancov
A 4 861 239 60

B 3 204 92 32
C 277 27 13
Spolu 8 342 358 105

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná stavba bude lokalizovaná v obci Bernolákovo, na Seneckej ceste, ktorá zároveň tvorí hlavnú prístupovú komunikáciu na ktorú budú napojené aj navrhované objekty vnútroareálových komunikácií.

Parcely riešeného územia :
Parcela reg. C : 4722/3, 4774/7, 4774/8, 5804/559, 5804/558, 5804/557, 4778/2, 4778/6, 4774/1, 4774/25, 4777/22, 4777/194, 4777/193, 4777/429, 4777/582, 4970/5, 4970/1, 4971/4, 4971/3, 2776/392, 2776/164, 4778/6, 2778/27, 2778/33, 4774/12, 4774/25, 4777/429, 4777/582, 4970/1, 4970/6, 4778/1, 5804/585, 4778/2, 4778/6, 2778/27, 2778/33, 2778/6, 4774/8, 4774/9, 4774/10, 4774/11, 4774/12, 5804/472, 4778/2, reg. E: 4778, 4778, 4774/2, 2776/168, 4774/2, 4772/66, 4778, 4772/64, 4772/165, 4772/265, 4772/66, 4778, k.ú. Bernolákovo.

Uvedené parcely sú klasifikované ako orná pôda mimo zastavaného územia obce.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 23 ods.4 zákona o posudzovaní vplyvov svoje písomné stanoviská

1. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku (list č. ORHZ-PK1-2024/001523-002 zo dňa 21. 06. 2024
Dotknutý orgán po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti „Obchodné centrum Bernolákovo – zámer, uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

2. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie (OU-BA-OSZP2-2024/423058-002 zo dňa 21. 06. 2024)
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, nie je z hľadiska odpadového hospodárstva vo veci „Obchodné centrum Bernolákovo“ dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie príslušného orgánu : Berieme na vedomie

3. Dopravný úrad (list č. 19850/2024/ROP-002/45093 zo dňa 24.06.2024)
Predložený zámer navrhovanej činnosti musí rešpektovať výškové obmedzenie OP letiska v rozmedzí nadmorských výšok 196,60 – 208,60 m n.m. Bpv. V prípade dočasného prekročenia OP stavebnými mechanizmami Dopravný úrad určí podmienky na zaistenie bezpečnosti leteckej prevádzky v rámci odsúhlasenia projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie stavby. Predmetné obmedzenie vyplývajúce z ochranných pásiem letiska žiadame pri realizácii stavby rešpektovať.
Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné a navrhovateľ bude výškové obmedzenia vyplývajúce z ochranného pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava rešpektovať. V závere uvádza, že z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona.

4. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BA-OSZP2-2024/335513-038 zo dňa 24. 06. 2024)
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako orgán štátnej vodnej správy kraja podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva nasledovné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti: na základe vyššie uvedeného nemáme pripomienky k uvedenému zámeru navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné a pripomienku dotknutého orgánu vyhodnotil ako opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok rozhodnutia.

5. Okresný úrad Senec odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-SC-OCDPK-2024/019425-002 zo dňa 26. 06. 2024)
Po preštudovaní žiadosti Okresný úrad Senec odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný cestný správny orgán pre cesty II. a III. triedy v zmysle § 3 ods. (1) písm. c) a ods. (5) písm. a) zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 135/1961 Zb.“) k uvedenému zámeru má nasledujúce pripomienky:
1. Z dôvodu, že okružná križovatka na ceste I/61 a III/1083 je už v súčasnosti na hranici kapacitných možností žiadame spracovať dopravno-kapacitné posúdenie tejto okružnej križovatky.

Vyjadrenie navrhovateľa: Z dôvodu dopravného napojenia investičného zámeru na vyšší komunikačný systém sú v zmysle platných STN a TP kapacitne posúdené križovatky na ceste 1/61 a II1/1083.
Uvedenú podmienku teda akceptujeme a dopravno - kapacitné posúdenie bude predložené na vyjadrenie v ďalších povoľovacích konaniach.

2. Žiadame spracovať dopravno-kapacitné posúdenie pripojenia Obchodného centra Bernolákovo na cestu III/1083.

Vyjadrenie navrhovateľa: Riešenie pripomienky je zhrnuté v predchádzajúcom bode.

3. Žiadame vybudovať ľavé odbočenie, vyraďovací a priraďovací pruh na ceste III/1083.

vyjadrenie navrhovateľa: Pre odbočenie vľavo z cesty II1/1083 do areálu plánovaného investičného zámeru je navrhnutý samostatný ľavý odbočovací pruh. Zároveň sú na vedľajšom ramene križovatky (výjazd z areálu investičného zámeru) navrhnuté 2 pruhy. Výjazd vpravo je riešený z dôvodu krátkej vzdialenosti ku okružnej križovatke bez pripájacieho pruhu. Takýto návrh je v súlade s STN. Pripájací pruh ty musel byť navrhnutý v dĺžke v rozpore s STN a takto nebol navrhnutý z dôvodu bezpečného radenia vozidiel v ramene okružnej križovatky.

4. Žiadame dodržať odstupové vzdialenosti križovatiek v zmysle STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií.

Vyjadrenie navrhovateľa: Vzdialenosť existujúcich susedných križovatiek (okružná križovatka na ceste L triedy a styková križovatka ku ČS PH Shell) je aktuálne v rozpore s STN. Návrhom zmeny stykovej križovatky na priesečnú nedôjde k zmenšeniu vzdialenosti týchto dvoch križovatiek. Z dôvodu posúdenia plynulosti dopravy a toho, či sa tieto dve križovatky v budúcnosti nebudú dopravou negatívne ovplyvňovať, bolo spracované kapacitné posúdenie oboch križovatiek, ktoré bude predložené v ďalšom povoľovacom konaní. Zo záverov dopravno- inžinierskej štúdie vyšlo, že je potrebné vybudovanie samostatného ľavého odbočovacieho pruhu v smere od okružnej križovatky. Takýto návrh je vyhovujúci. Pred vydaním územného rozhodnutia bude na Váš úrad zaslaná žiadosť o súhlas s povolením odlišného riešenia od STN. Zároveň predpokladáme, že pre existujúcu križovatku pre ČS PH Shell bolo povolenie s odlišným riešením od STN už raz vydané.

5. Z dôvodu, že dopravná intenzita na ceste III/1083 nezodpovedá požadovanej premávke na tejto komunikácii a realizované stavebné práce a následne aj prevádzka areálu „Obchodné centrum Bernolákovo“ prispejú k významnému zvýšeniu dopravnej záťaže, požadujeme dodržanie ustanovenia § 19 ods.1) zákona 135/1961 Zb.: „Ak pri veľkých stavbách, ťažobných prácach alebo pri terénnych úpravách, ktoré vyžadujú stavebné povolenie alebo iné povolenie podľa osobitných predpisov, sa má užívať pozemná komunikácia, ktorej stavebno-technické

vybavenie nezodpovedá požadovanej premávke na tejto komunikácii, musia sa na nej vykonať potrebné úpravy po dohode s jej vlastníkom alebo správcom. Ak vykonanie úprav nie je účelné alebo možné, musí sa vybudovať nová pozemná komunikácia, ktorá zodpovedá predpokladanej dopravnej záťaži. Stavbu novej komunikácie alebo úpravy jestvujúcej komunikácie je povinný zabezpečiť na vlastný náklad ten, kto túto potrebu vyvolal“. V zmysle vyššie uvedeného § 19 ods. 1) zákona č. 135/1961 Zb. je investor povinný sa primerane podieľať na rekonštrukcii cesty III/1083.

Vyjadrenie navrhovateľa: Tak ako v okružnej križovatke na štátnej ceste 1/61 a tak aj v navrhovanej priesečnej križovatke na ceste 111/1083 budú vykonané také stavebné úpravy, aby boli križovatky kapacitne vyhovujúce počas celého výhľadového obdobia. Stavebné úpravy budú zahŕňať aj úpravu cesty III./1083 v dĺžke novonavrhovaných predraďovacích pruhov, čo prakticky znamená úpravu celého medzikrižovatkového priestoru.

Z hľadiska našich záujmov požadujeme posudzovať predložený zámer podľa zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Príslušný orgán má za to, že za dodržania podmienok uvedených v stanovisku dotknutého orgánu je možné navrhovanú činnosť realizovať. Okresný úrad Senec vyhodnotil podmienky dotknutého úradu za relevantné a zahrnul ich do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BA-OSZP1-2024/419993-002 zo dňa 26. 06. 2024)
Dotknutý orgán z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá zásadné pripomienky.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

7. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky (list č. 20406/2024/SSD/56824 zo dňa 01. 07. 2024)
MD SR má k navrhovanej činnosti „Obchodné centrum Bernolákovo“ nasledujúce požiadavky:
- predmetný zámer je potrebné odsúhlasiť a o záväzné stanovisko požiadať generálne riaditeľstvo Slovenskej správy ciest;
- predmetný zámer je potrebné odsúhlasiť so správcom miestnej komunikácie;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- doložiť výpočet počtu parkovacích mieste podľa STN 73 6110;
- v rámci realizácie zámeru upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Obchodné centrum Bernolákovo“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné a pripomienky dotknutého orgánu vyhodnotil ako opodstatnené a zahrnul ich do podmienok rozhodnutia.

8. Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej geologickej správy (list č. 7066/2024-5.3 43712/2024 zo dňa 04. 07. 2024)

1. Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie prípadne stability územia konštatujeme, že informácie o geologických a hydrogeologických pomeroch, a ložiskách nerastných surovín sú s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti, rozpracované primerane. Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie vrátane podzemných vôd sú v zámere popísané s ohľadom na jej charakter taktiež primerane.
2. Z hľadiska výskytu environmentálnych záťaží oznamuje, že v Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky neevidujeme v predmetnom území environmentálne záťaže.
3. Predmetné územie spadá do stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.
Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Príslušný orgán zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia podmienku posúdenia podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

9. Hydromeliorácie, š.p. (list č. 6247-2/342/2024 zo dňa 29.07.2024)

V stanovisku uvádza, že v záujmovom území zámeru „Obchodné centrum Bernolákovo“ sa nachádzajú hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie, š.p., ktoré je potrebné pri výstavbe rešpektovať. Projektovú dokumentáciu stavby žiada zaslať na odsúhlasenie.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Dotknutý orgán požaduje zaslať dokumentáciu na schválenie. Akceptuje sa.

10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (list č. RÚVZBA/ OHŽPaZ/9954/20221/2024 zo dňa 04.07.2024)

Po preštudovaní zverejneného zámeru a príloh dotknutý orgán požaduje, aby navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k predmetnému zámeru, resp. v rámci posudzovania navrhovanej činnosti predložil na posúdenie akustickú štúdiu zosúladenú so zámerom (rozdielny počet parkovacích stojísk, prejazdov OA, NA), ktorá bude obsahovať vyhodnotenie prírastku hluku z dopravy na súvisiacich komunikáciách a iných zdrojov súvisiacich s navrhovanou činnosťou v okolitom existujúcom aj plánovanom chránenom prostredí v zmysle požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedenú podmienku akceptujeme, aktualizovaná akustická štúdia sa nachádza v prílohe doplnenia.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácii doručil príslušnému orgánu akustickú štúdiu - Protokol: A-166-2024 vypracovanú Ing. Mgr. Michalom Bugalom, v ktorej sa konštatuje, že v záujmovom území pre denný, večerný a nočný čas nebudú prekročené prípustné hodnoty hluku. Akustická štúdia bola zverejnená aj na úradnej stránke ministerstva- enviroportal.sk.

11. Bratislavská vodárenská spoločnosť (list č. 020239/2024/40201/KL zo dňa 22.07.2024)

1. V území navrhovaného zámeru sa nachádzajú zariadenia BVS, ktoré pásma ochrany v súlade so zákonom č. 442/2002 Z. z. o vmý kanalizáciách:

• Verejný vodovod DN600, ktorého pásmo ochrany sú 3m od okraji? na obe strany
• Verejný vodovod DN250, ktorého pásmo ochrany je 1,5m o f okraja na obe strany.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedenú podmienky berieme na vedomie. V rámci realizácie činnosti budú do úvahy brané všetky ochranné pásma, vrátane vyššie uvedených.

2. Z hľadiska zásobovania vodou je rozvoj v obci podmienený vybudovanním prívodného vodovodu DN300 z verejného vodovodu DN1000 v Trnavskej ulici po Nevädzovú ulicu a čiastkovými rekonštrukciami na existujúcej vodovodnej sieti. Realizáciu prívodného potrubia DN300 zabezpečuje BVS. Ostatné vyvolané investície nie sú predmetom investičného plánu BVS.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

3. Z hľadiska odkanalizovania je rozvoj v obci podmienený rekonštrukciou kanalizácie z dôvodu
zvýšenia kapacity realizovaním stavby Bernolákovo - Ivanka pri Dunaji, zvýšenie kapacity kostrovej kanalizácie" a čiastkovými rekonštrukciami na existujúcej kanalizačnej sieti. Realizáciu uvedenej stavby na zvýšenie kapacity kostrovej kanalizácie zabezpečuje BVS. Ostatné vyvolané investície nie sú predmetom investičného plánu BVS.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

4. Návrh verejného vodovodu a verejnej kanalizácie musí zolíľadňovať kapacitné pokrytie potrieb vyjadrených vo vodohospodárskej bilancii navrhovaného funkčného využitia a organizácie územia. Je potrebné zohľadniť súčasné kapacity a skutkový stav jestvujúcich verejných vodohospodárskych zariadení v kontexte s bilančnými nárokmi navrhovanej zástavby v danom území. Vo vodohospodárskej bilancii žiadame podrobne zdokumentovať nároky na pitnú a požiarnu vodu a výšku zástavby. Výpočet potreby vody je nutné previesť podľa prílohy č.l Vyhlášky ministerstva životného prostredia SR č. 684/2006 zo dňa 14.11.2006.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

5. Z majetkoprávneho hľadiska upozorňujeme, že v zmysle novely Zák- č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách môže verejné vodohospodárske siete vlastniť subjekt verejného práva (obec, právnické osoby s majetkovou účasťou obce alebo združenia obcí).

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

6. . Podmienkou vydania územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva dotknutej stavby medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

7. Podmienkou pre vydanie užívacieho povolenia je zmluva o prevode vlastníctva VHS medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

8. Dokumentáciu pripravovanej stavby vypracovanú v súlade s platnými technickými normami najmä STN 73 6005, STN 75 6101. STN 75 5401, ON 75 5411 a vzť STN a Štandardami verejného vodovodu a verejnej kanalizácie v podmienkach BVS žiadame zaslať na posúdenie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné za akceptovania podmienok uvedených v stanovisku.
Navrhovateľ berie na vedomie pripomienky dotknutého orgánu.

Dotknutá obec: Obec Bernolákovo (list č. EIA/13851/1554/2024/EBo zo dňa 08.07.2024)

Obec Bernolákovo konštatuje, že navrhovaný zámer bude možné realizovať až po zabezpečení jeho súladu s územným plánom obce a doriešení konfliktných stretov s dopravnou a technickou infraštruktúrou. V predloženom zámere tieto konflikty nie sú spomenuté ani riešené.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedenú podmienku berieme na vedomie. Pred začatím nasledujúcich povoľovacích procesov bude navrhovaná činnosť uvedená do súladu s územným plánom. Konkrétne riešenie konfliktných stretov s dopravou bude predmetom projektovej dokumentácie pre ďalšie povoľovacie konania, čiastočne sú však tieto problémy adresované aj v odpovediach ku pripomienkam odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií v texte nižšie.

V ďalšom stupni dokumentácie bude potrebné zakresliť zámer do územného plánu obce a preukázať jeho bezkolíznu existenciu v území.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedenú podmienku berieme na vedomie, požadované informácie budú súčasťou projektovej dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovania.

Nároky na statickú dopravu bude potrebné doložiť overiteľným výpočtom podľa STN 716310. Nakoľko je v zámere deklarované, že jeho prevádzka vyžaduje viac ako 358 parkovacích miest, čo podľa STN 716310 predstavuje vysokú intenzitu dopravy (osobitne s kumulatívnym vplyvom ďalších investičných zámerov pripravovaných v území vo výhľade) je potrebné spracovať dopravno – kapacitné posúdenie riešenia organizácie a riadenia dopravy v širších vzťahoch, vrátane návrhu opatrení na odstránenie zistených nedostatkov, v návrhu i vo výhľade, vypracované odborne spôsobilou osobou, tak ako stanovuje predpis. Navrhovanému počtu funkcií plnených v riešenom území je úmerný nárast zdrojovej a cieľovej dopravy a tomuto nárastu musia zodpovedať opatrenia a stavebné zmeny na priľahlej komunikačnej sieti.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedenú požiadavku berieme na vedomie a v ďalších stupňoch povoľovania bude predložené aj požadované dopravno - kapacitné posúdenie spolu s požadovaným výpočtom. Upozorňujeme taktiež na nesprávne označenú STN, ktorá má správne označenie STN 73 61 10.

Skladbu dopravného prúdu je potrebné doplniť o cyklistickú a pešiu dopravu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedenú podmienku akceptujeme.

K riešeniu dopravy a k výsledkom dopravno - kapacitného posúdenia bude potrebné požiadať o stanovisko ODI v Senci, odbor dopravného inžinierstva, v zmysle § 2 ods. l, písm. j) zákona NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore, v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedenú požiadavku akceptujeme. V zmysle čl. 5.7.7 STN 73 6110:2024 kontrolu posudzovania výsledkov DKP vykonáva správca komunikácie a teda bude požadované vyjadrenie aj od neho.

V dokumentácii ďalšieho stupňa bude potrebné dopracovať posúdenie súladu zámeru s územným plánom obce. Pre overenie dosahovaných regulatívov je potrebné doložiť zjednodušené schémy: plochy zastavanej stavbami, spevnené manipulačné a dopravné plochy, plochy zelene na rastlom teréne, podlažné plochy všetkých podlaží a plochy jednotlivých funkčných využití – s overiteľnými údajmi (kóty, plochy, podlažnosť a pod.). Výsledky premietnuť do zrozumiteľnej tabuľky a porovnať s hodnotami stanovenými územným plánom obce. Taktiež je potrebné zakresliť návrh do zväčšeniny výrezu zodpovedajúcej časti Výkresu regulácie územia a verejnoprospešných stavieb Územného plánu obce Bernolákovo, zverejneného na stránke https://www.bernolakovo.sk/19037/uzemny-plan-obce.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedenú požiadavku v plnom rozsahu akceptujeme.

V prípade splnenia horeuvedených požiadaviek, obec Bernolákovo netrvá na posudzovaní predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Okresný úrad vzal stanovisko dotknutej obce a vyjadrenie navrhovateľa na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Obec Bernolákovo s prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona, za podmienky splnenia požiadaviek uvedených v stanovisku . Okresný úrad vyhodnotil požiadavky dotknutej obce ako opodstatnené a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia.

Verejnosť: Združenie domových samospráv (EIA/SEA) (elektronické podani zo dňa 14..0.2024)
1. Namietame porušenie základnej zásady ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. v dôsledku čoho zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi určenými na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia s priamym následkom nedodržania účelu zisťovacieho konania podľa §2 písm.a, písm.b a písm. e; spracovaný zámer nezabezpečuje vysokú a účinnú ochranu životného prostredia a neprispieva tak k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a následného schvaľovania projektov; nezistili a neopísali sa všetky priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti v dôsledku čoho, s nezískal odborný podklad pre nasledujúce povoľovacie procesy. Súčasne to predstavuje problém aj z hľadiska novej Smernice o zelených tvrdeniach; tvrdenia, ktoré nie sú merateľne overiteľné je nutné považovať za greenwashing a v zmysle zásady predbežnej opatrnosti nie je možné závery uvedené v zámere akceptovať ako relevantné posúdenie vplyvov na životné prostredie a jeho zložky. Absentujú najmä, ale nielen overiteľné tvrdenia vo vzťahu k vplyvom podľa zákona o ochrane ovzdušia, podľa vodného zákona a zákona o ochrane prírody a krajiny.

Vyjadrenie navrhovateľa: V procese prípravy zámeru činnosti boli do úvahy vzaté všetky medzné hodnoty ukazovateľov podľa jednotlivých osobitných právnych predpisov (napr. zákon o ochrane ovzdušia, vodný zákon, zákon o odpadoch, zákon o IPKZ). Hodnotenie vplyvu činnosti bolo vykonané aj z pohľadu týchto ustanovení.

3. Nie je zrejmé, či je projekt zosúladený s projektom rýchlostnej cesty R1 a preložky cesty 1/61 v rámci perspektívneho nového rýchlostného cestného koridoru Bratislava - Sereď, ktorý má byť súčasťou R1 ako jeho bratislavská vetva (dnes existuje trnavská vetva); v minimalistickom variante má ísť o cestu podobnú ceste Rača-Svätý Jur či Svätý Jur-Pezinok. Treba doplniť do projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Pri príprave projektu boli do úvahy vzaté aj uvedené projekty, čo reflektuje aj napr. mapová príloha č. 4 kde sú zjavne naznačené budúce napojenia na nové úseky cesty.

3. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyjadrenie navrhovateľa: Pre navrhovaný druh činnosti nie je v súčasnosti vydaný dokument špecifikujúci najlepšie dostupné techniky (BAT Reference Document - BREF) a nie sú vydané ani Závery o najlepších dostupných technikách uplatniteľných v danom odvetví. Formálne teda nie je možné zhodnotiť či je navrhované zariadenie v súlade s BAT. Zariadenie však spĺňa všetky zákonné požiadavky a požiadavky technických noriem ktoré sú platné a záväzné v Slovenskej Republike.
Zároveň k tomuto bodu uvádzame že implementácia najlepších dostupných techník je v legislatíve Slovenskej republiky premietnutá prostredníctvom zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania. Navrhovaná činnosť svojimi parametrami nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 1 tohto zákona a teda nespadá pod povinnosť integrovaného povoľovania.

4. Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie; medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu

hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody a možnosti jej uplatnenia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť oba dokumenty podporuje hlavne vybudovaním zariadení občianskej vybavenosti ktorá je nevyhnutným predpokladom pre ďalší rozvoj spoločnosti v obci. Súčasťou činnosti sú aj opatrenia na zníženie celkového dopadu činnosti na životné prostredie a dekarbonizáciu a to inštalácia zelených striech a kombinácie fotovoltických panelov spolu s tepelnými čerpadlami čo umožňuje prevádzku bez nutnosti spaľovania palív na účely vykurovania objektov.

5. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie — ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda.
Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa: V prvom rade uvádzame že verejnosť má v procese EIA právo zaslať k navrhovanej činnosti stanoviská. Predložený zámer bol taktiež v minulosti niekoľko krát konzultovaný so zástupcami obce a boli do neho zapracované aj pripomienky ktoré z týchto stretnutí vyplynuli. Projekt zároveň obsahuje aj prvky verejnej zelene a taktiež aj návrh plôch určených na oddychové aktivity obyvateľstva (napr. komunitné cvičisko), cyklotrasu a chodníky napojené na miestnu infraštruktúru.
Zároveň ako bolo uvedené aj v bode vyššie, projekt je navrhovaný so zelenými strechami a kombináciou fotovoltických panelov a tepelných čerpadiel, čím bude prispievať k zníženiu celkovej emisie uhlíka, nakoľko nevyžaduje lokálne spaľovanie palív.

6. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie navrhovateľa: Ako bolo uvedené aj v bodoch vyššie, projekt je navrhovaný so zelenými strechami a kombináciou fotovoltických panelov a tepelných čerpadiel, čím bude prispievať k zníženiu celkovej emisie uhlíka, nakoľko nevyžaduje lokálne spaľovanie palív. Zároveň sú súčasťou projektu aj zelené plochy ktoré tvoria celkovo asi 41% celkovej zaberanej plochy.

7. Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „ Fitfor 55“ čím sa naznačuje ambícia EU stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.
Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Vyjadrenie navrhovateľa: Záujmom navrhovateľa je dosahovanie súladu so všetkými relevantnými národnými a nadnárodnými koncepciami zabezpečujúcimi vysokú ochranu zložiek životného prostredia, vrátane prijatých stratégii na znižovanie produkcie uhlíka. Práve z uvedeného dôvodu navrhovateľ pristupuje k navrhovanej činnosti, s cieľom dosahovať vysokú ochranu všetkých zložiek životného prostredia. Ako bolo uvedené aj v bodoch vyššie, projekt je navrhovaný so zelenými strechami a kombináciou fotovoltických panelov a tepelných čerpadiel, čím bude prispievať k zníženiu celkovej emisie uhlíka, nakoľko nevyžaduje lokálne spaľovanie palív. Zároveň sú súčasťou projektu aj zelené plochy ktoré tvoria celkovo asi 41% celkovej zaberanej plochy.

8. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

Vyjadrenie navrhovateľa: Pri realizácií sa využijú kvalitné materiály a moderné stavebné technológie, ktoré znižujú energetické nároky. Energetická efektivita nepatrí do kompetencií posudzovacieho orgánu EIA, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec zákona a nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.. Uvedená požiadavka je navyše vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti irelevantná.
Ako bolo uvedené aj v bodoch vyššie, projekt je navrhovaný so zelenými strechami a kombináciou fotovoltických panelov a tepelných čerpadiel, čím bude prispievať k zníženiu celkovej emisie uhlíka, nakoľko nevyžaduje lokálne

spaľovanie palív. Zároveň sú súčasťou projektu aj zelené plochy ktoré tvoria celkovo asi 41% celkovej zaberanej plochy.

9. Žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Pri realizácií sa využijú kvalitné materiály a moderné stavebné technológie, ktoré znižujú energetické nároky. Uprednostňované budú hlavne recyklované stavebné materiály, ktoré je možné často použiť v rovnakej kvalite ako nový materiál. Používaním recyklovaných stavebných materiálov dochádza k celkovému zníženiu dopadu ťažby a spracovania na životné prostredie. Stavebná legislatíva už v súčasnosti vyžaduje vysokú mieru recyklácie materiálov pri demolácii. Predpokladáme že v budúcnosti budú tieto požiadavky ešte sprísnené a technologický pokrok zároveň umožní aj efektívnejšie využívanie recyklovaných materiálov. Demolácia tohto objektu síce v súčasnosti nie je zamýšľaná, ak k nej však v budúcnosti dôjde, veľká časť použitých materiálov bude recyklovaná.

10. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26, žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Ako bolo uvedené aj v bodoch vyššie, projekt je navrhovaný so zelenými strechami a kombináciou fotovoltických panelov a tepelných čerpadiel, čím bude prispievať k zníženiu celkovej emisie uhlíka, nakoľko nevyžaduje lokálne spaľovanie palív. Zároveň sú súčasťou projektu aj zelené plochy ktoré tvoria celkovo asi 41% celkovej zaberanej plochy.

11. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí;
rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosti bude uvedená do súladu s využívaním danej lokality v zmysle územného plánu obce. Pri spracovaní územného plánu sa berie do úvahy komplexné využitie územia a vzájomné vplyvy uvažovaných činností k ich vzájomnom kontexte, preto za predpokladu súladu navrhovanej činnosti s územným plánom nie je potrebné prehodnocovať samotný územný plán vo vzťahu k ďalším atribútom.
V štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je možné požadovať spracovanie krajinotvomého konceptu, ktorý by odzrkadľoval priestorové a funkčné súvislosti okolitého územia. Otázka ďalšej technickej infraštruktúry a širších súvislostí je navrhovateľovi neznáma a bude riešená v samostatnom konaní, ak príde v budúcnosti ku snahe ojej realizáciu.
Zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný aj na základe dopravno - kapacitného posúdenia lokality, toto posúdenie je možné predložiť na základe výzvy.

12. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách Č.2000/60/ ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods. 7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť bola v predloženom zámere vyhodnotená vo vzťahu s vodou na základe dostatočných a aktuálnych informácií v primeranom rozsahu. V rámci ďalšej fázy projektu budú striktne

dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti v riešenom území.

13. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z.z.. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.
Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie navrhovateľa: Vplyvy navrhovanej činnosti sú v Zámere navrhovanej činnosti jasne a zrozumiteľne opísané v kap. „Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie" v súlade s požiadavkami zákona č. 24/2006 Z.z. Súčasťou Zámeru činnosti je aj požadované akustické posúdenie (viď textové prílohy k zámeru). Odborné posudzovania vo veciach ochrany ovzdušia sa riadi „Zásadami odborného posudzovania“ ktoré sú uvedené v prílohe č. 8 zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia. V zmysle zásady číslo 2, ktorá hovorí: „Vyhotoviť odborný posudok v súlade s vydaným osvedčením, ak na priloženie odborného posudku bol žiadateľ o súhlas vyzvaný orgánom ochrany ovzdušia.“ je možné takýto posudok vyhotoviť len na základe požiadavky príslušného orgánu ochrany ovzdušia.

14. Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky.

Vyjadrenie navrhovateľa: Súčasťou Zámeru činnosti bola aj Akustická štúdia ktorá túto problematiku rieši. Pripomienku teda pokladáme za splnenú.

15. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa: Súčasťou objektov nebudú zdroje nadmerného elektromagnetického žiarenia ktoré by mohlo byť registrované vo väčšej vzdialenosti (viac ako cca 100m), spravidla pôjde obežné spotrebiče. Výnimkou z tohto môže byť vonkajšie osvetlenie objektov a komunikácií, ktoré môže byť viditeľné z väčšej vzdialenosti, avšak takéto osvetlenie sa v danej lokalite okolo komunikácií nachádza už v súčasnosti a všeobecne nie je považované za škodlivé.

16. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu..

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhnuté odpadové hospodárstvo v rámci navrhovanej činnosti je plne v súlade so zákonom o odpadoch a spĺňa všetky predpísané požiadavky.

17. Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
• komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
• kovov označeného červenou farbou
• papiera označeného modrou farbou
• skla označeného zelenou farbou
• plastov označeného žltou farbou
• bio-odpadu označeného hnedou farbou

Vyjadrenie navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti sú prijaté všetky potrebné opatrenia na zabezpečenie dostatočného množstva zberných nádob pre osobitný zber odpadu.

18. Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.

Vyjadrenie navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti je približne 41 % plôch tvorených zeleňou na ktorej je možné realizovať takéto opatrenia. Navrhovateľ je ochotný viesť dialóg o takýchto riešeniach a zvážiť aj prípadné návrhy tretích strán.

19. Podľa §17 ods.l zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>
Stanovenie podmienok podľa §29 ods. 13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods. 1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosťpráv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods. 3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda nehájі svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom — rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „ záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone “. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedená požiadavka je v z veľkej časti v kompetencii príslušného orgánu, taktiež podľa stavebného zákona §46 ods. 2 je projektant povinný navrhovať nové budovy tak aby boli využité alternatívne energetické systémy založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov, čím prispieva k zníženiu negatívneho dopadu činnosti na životné prostredie. Všetky takéto opatrenia boli už spomínané vo vyššie uvedených bodoch, kde projekt je navrhovaný so zelenými strechami a kombináciou fotovoltických panelov a tepelných čerpadiel. Za navrhovateľa taktiež upozorňujeme na nefunkčný odkaz v texte podmienky.

20. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe :
• Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov
• Rašeliniská
• Dažďové záhrady - Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
• Biosolárne strechy - Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
• Zelené fasády - Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

• Retenčné a zelené parkoviská - Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
• Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom, alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek.
• Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaný zámer obsahuje viaceré z uvedených opatrení. Medzi hlavné z nich uvádzame návrh zelených striech v kombinácii s fotovotlickými panelmi (biosoláme strechy) a riešenie parkovacích plôch s výsadbou drevín v počte lks na 4 parkovacie miesta. V projekte sa taktiež uvažuje s vybudovaním dažďovej záhrady.

21. Vzhľadom na charakter zámeru nepožadujeme ďalšie posudzovanie; objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadame vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. V rámci rozhodnutia podľa §29 ods. 13 v časti výroku o podmienkach žiadame do tejto časti rozhodnutia zahrnúť aj všetky nami navrhované opatrenia alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné. Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.
Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice.
Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
• S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme.
• Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
• Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie príslušného orgánu: ZDS vo svojom stanovisku uvádza, že nepožaduje ďalšie posudzovanie za podmienky objasnenia a dopracovania pripomienok zo strany ZDS.
Okresný úrad Senec konštatuje, že navrhovateľ sa dostatočne venoval pripomienkam ZDS , ktoré vyhodnotil a doplnil vo svojej doplňujúcej informácii. Navrhovateľ dostatočne popisuje navrhnuté environmentálne opatrenia na zmiernenie dopadov na životné prostredie, ktoré sú v súlade s modrozelenou infraštruktúrou. Dodržanie všetkých opatrení uvedených navrhovateľom v doplňujúcich informáciách je zakomponované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Obec Bernolákovo zaslala oznámenie o zverejnení zámeru na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke obce v termíne od 24.06.2024 po dobu 21 dní (do 16.07.2024), listom doručeným 08.07.2024.

V zmysle § 29 ods.10 zákona č. 24/2006 Okresný úrad Senec, OSŽP vyzval navrhovateľa konania listom č. OU-SC-OSZP-2024/018718-017 zo dňa 21.08.2024, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadril a doplnil informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z vyjadrenia dotknutého orgánu v lehote 30 dní od doručenia tejto výzvy.

Navrhovateľ doručil dňa 24.09.2024 na OU - Senec, OSŽP doplňujúce informácie k predmetnému zámeru, resp. vyhodnotenie pripomienok dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti. Dňa 26.09.2024 doručil navrhovateľ akustickú štúdiu vypracovanú Ing. Mgr. Michalom Bugalom.

Na základe doplňujúcich informácii od navrhovateľa OÚ Senec, OSŽP v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku dal možnosť účastníkom konania listom č. OU-SC-OSZP-2024/018718-022 zo dňa 06.11.2024, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie v lehote 7 dní od doručenia tohto upovedomenia aj ústne do zápisnice a formou nahliadnutia do spisu na OÚ Senec, OSŽP. Doplňujúce informácie doručené navrhovateľom, boli zverejnené na webovom sídle ministerstva životného prostredia www.enviroportal.sk.

Na základe zaslaného upovedomenia o podkladoch k vydaniu rozhodnutia neboli príslušnému úradu doručené žiadne písomné stanoviská.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie navrhovanej činnosti na životné prostredie. proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov , nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

OÚ Senec, OSŽP opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

4. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k výstavbe troch prevádzkových objektov obchodného centra (objekty A, B a C) ktoré budú urbanisticky vsadené na predmetný pozemok a funkčne prispôsobené ich navrhovanému účelu – pri objektoch A a B pôjde o maloobchodný predaj širokého spektra rôznych produktov potravinového ale aj nepotravinového charakteru, objekt C bude slúžiť ako stravovacie zariadenie.
Vo všetkých prípadoch pôjde o objekty občianskej vybavenosti v ktorých sa budú nachádzať obchodné prevádzky rôzneho druhu, resp. stravovacie zariadenia.

Dopravné plochy a statická doprava
Súčasťou projektu bude zároveň vybudovanie dopravných plôch – obslužných komunikácií, napojenie na existujúcu prístupovú komunikáciu v danej oblasti – Seneckú cestu a cestu č. 1083, a v neposlednom rade aj vybudovanie parkovacích plôch, ktoré budú určené pre návštevníkov nákupného centra, ale aj pre zamestnancov, ktorí tú budú pracovať.
Systém vnútorných komunikácií bude tvoriť hlavná komunikácia, ktorá je navrhovaná rovnobežne s objektami, pre zásobovanie bude vytvorená komunikácia s obmedzením vjazdu ktorá bude prispôsobená pre nákladné automobily. Uvažuje sa s vybudovaním 358 ks parkovacích miest. Tento počet bol zvolený na základe výpočtu v zmysle platnej STN. Z parkovacích miest budú vyčlenené miesta pre osoby so zníženou schopnosťou pohybu (4% z celkového počtu). V rámci parkovísk sa počíta s umiestnením drevín – jedného stromu pre každé 4 miesta.
Súčasťou projektu budú zároveň sadové úpravy a vybudovanie zelených plôch ktoré budú určené na využitie verejnosťou (napríklad detské ihriská, dopravné ihrisko...). Presná špecifikácia týchto plôch bude predmetom nasledujúcich rokovaní so zástupcami obce.

Vodné hospodárstvo
Objekty budú zásobované vodou z verejného vodovodu, ktorý je v obci Bernolákovo vybudovaný a na ktorý budú navrhované objekty pripojené.
Splaškové odpadové vody budú odvádzané do verejnej splaškovej kanalizácie pre ktorú budú vybudované príslušné kanalizačné prípojky.
Dažďová voda z riešeného územia bude odvádzaná v mieste dopadu - in situ - rôznymi spôsobmi, do vrstiev podložia. Návrh vsakovania vychádza z výsledkov podrobného inžiniersko - geologického prieskumu, vykonaného v riešenom území.
Dažďovú vodu z komunikácií, ktorú v zmysle platnej legislatívy nie je potrebné prečisťovať zariadeniami - sorpčnými filtrami, je navrhované odvádzať do zelených plôch pozdĺž týchto komunikácií, kde budú zadržiavané v dažďových záhradách a rigoloch a odtiaľ sa budú odparovať a vsakovať priamym vsakovaním do vrstiev podložia. Súčasťou projektu bude taktiež riešenie časti striech formou extenzívnej zelenej strechy ktorá bude umožňovať zadržiavanie časti dažďovej vody a týmto dôjde k zlepšeniu environmentálnych parametrov projektu a zníženiu jeho celkového vplyvu na mikroklímu v predmetnej oblasti. Navrhovateľ taktiež uvažuje s vybudovaním tzv. dažďových záhrad ktoré budú plniť vodozádržnú funkciu v krajine, pričom v nich bude dochádzať k postupnému vsakovaniu dažďových vôd do podložia.

Energetika
Zásobovanie elektrickou energiou bude v navrhovaných objektoch riešené z verejnej siete prostredníctvom vybudovania trafostaníc pre objekty A a B, pričom trafostanica objektu B bude zdrojom energie aj pre objekt C. Zdrojom energie budú čiastočne taktiež vhodné kombinácie fotovoltických a zelených striech na navrhovaných objektoch. Nakoľko všetky objekty budú vykurované prostredníctvom tepelných čerpadiel a rekuperáciou tepla, nebude potrebné ich vykurovať prostredníctvom spaľovacích zariadení. Veľká časť celkovej spotreby tepla – približne 96%, v najväčšom objekte (objekt A) bude taktiež pokrytá využívaním odpadového tepla zo zariadení na chladenie potravín.
Z pohľadu energetiky je nutné taktiež spomenúť aj záložný zdroj elektrickej energie ktorým bude dieselagregát s výkonom 270kVA.

2. Súvislosť s inými činnosťami (existujúcimi, prípadne plánovanými)

Najbližšie sídelné objekty sa nachádzajú v bezprostrednej blízkosti, priamo na opačnej strane Seneckej cesty vo vzdialenosti približne 20 m od umiestnenia navrhovaných objektov.

3. Požiadavky na vstupy

Záber poľnohospodárskej a lesnej pôdy
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému a nenávratnému záberu pôdneho fondu.
Vybudované budú zároveň aj vnútroareálové komunikácie, parkovacie plochy a napojenie na cestnú infraštruktúru obce Bernolákovo. Zároveň budú predmetom projektu aj zelené plochy určené na využívanie verejnosťou a cyklotrasy a chodníky napojené na miestnu infraštruktúru.
Celková zastavaná plocha bude 8 770m2. Spevnené plochy v navrhovanom území budú tvoriť 22 032 m2.
Z pôdnych typov dominujú v posudzovanom území a jeho okolí černozeme kultizemné karbonátové, sporadicky modálne a čiernice kultizemné karbonátové; zo starých karbonátových fluviálnych sedimentov.
Realizáciou činnosti nedôjde k záberu lesných pozemkov.

Nároky na surovinové zdroje
Pre výstavbu navrhovanej činnosti bude potrebný násypový materiál, kamenivo, štrky, štrkopiesky – množstvá nie sú dosiaľ špecifikované, zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobne dodávateľských organizácií. Betónové dlažby, železobetónové a betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešná krytina, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo – pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia.
Predmetná činnosť je projektovaná ako obchodné priestory, ktorých hlavným účelom bude maloobchodný širokosortimentový predaj výrobkov rôzneho charakteru.

Nároky na odber vody

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k napojeniu navrhovaných objektov na verejný vodovod pomocou vodovodných prípojok za účelom zásobovania prevádzky pitnou vodou, požiarnou vodou a vodou pre sociálne účely z verejnej vodovodnej siete. Predpokladaná priemerná spotreba vody pre všetky objekty sa pohybuje okolo 21 440 litrov vody za deň.

Zdrojom požiarnej vody pre navrhované objekty budú nadzemné hydranty ktoré tu budú vybudované, zásobovanie požiarnou vodou bude bližšie špecifikované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a bude riešené v zmysle Vyhlášky MV z 10.12.2004 o zabezpečení stavieb požiarnou vodou.

Plyn a teplo
Navrhované objekty budú vyžadovať napojenie na rozvody elektrickej energie. Predbežná bilancia potreby elektrickej energie: Objekt A 886,7 , fotovoltika: 1200 m2, 250 kWp
Objekt B 375, fotovoltika: 900 m2, 250 kWp
Objekt C 330,35
Časť elektrickej energie ktorá bude potrebná na prevádzku objektov bude pochádzať z vhodnej kombinácie fotovoltických a zelených striech na navrhovaných objektoch A a B.
Pre objekty sa zároveň navrhuje napojenie na verejný plynovod z ktorého bude zabezpečený odber plynu určeného pre účely stravovacích zariadení. Vzhľadom na skutočnosť že zariadenia ktoré budú vykonávať tieto činnosti a ich počet bude špecifikovaný v ďalších fázach prípravy projektu a v súčasnosti nie sú známe, nie je možné predvídať celkovú spotrebu zemného plynu v navrhovaných objektoch.
Vykurovanie objektov bude riešené tepelnými čerpadlami v kombinácii s rekuperáciou tepla. V objekte A bude zároveň významným zdrojom tepla odpadové teplo zo zariadení chladenia potravín ktoré bude schopné pokryť približne 96% celkových tepelných nárokov na vykurovanie tohto objektu.

Dopravné riešenie
Za prístupovú komunikáciu možno považovať najbližšiu komunikáciu – Senecká cesta ako aj navrhované areálové komunikácie. Dopravné riešenie bude umožňovať vjazd, výjazd, pohyb a parkovanie osobných áut zákazníkov. Takisto umožňuje aj vjazd a výjazd nákladných zásobovacích automobilov a príjazd hasičskej techniky.
Uvažuje sa s vybudovaním 358 ks parkovacích miest. Tento počet bol zvolený na základe výpočtu v zmysle platnej STN. Z parkovacích miest budú vyčlenené miesta pre osoby so zníženou schopnosťou pohybu (4% z celkového počtu). V rámci parkovísk sa počíta s umiestnením drevín – jedného stromu pre každé 4 miesta.
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu intenzity dopravy v predmetnej oblasti o približne 210 prejazdov osobných automobilov denne a približne 32 prejazdov nákladných automobilov denne.

4. Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti

Ovzdušie
Emisie v etape výstavby budú predovšetkým súvisieť s realizáciou zemných prác, ako aj so zvýšeným prejazdom ťažkých stavebných mechanizmov, v čoho dôsledku bude dochádzať k zvýšenej prašnosti v riešenom areáli a v okolí tohto areálu.
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu nového stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v riešenom území – záložný zdroj elektrickej energie - dieselagregát.
K čiastočnému zhoršeniu kvality ovzdušia dôjde taktiež vplyvom navýšenia intenzity dopravy. Z hľadiska emisií pôjde o štandardné znečisťujúce látky asociované so spaľovaním fosílnych palív v motoroch automobilov (ide o líniový zdroj znečisťovania ovzdušia, v prípade parkovacích plôch o plošný), teda o emisie tuhých znečisťujúcich látok (TZL), oxidov síry a dusíka, oxidu uhoľnatého a zmesi organických látok ktoré sa štandardne vyjadrujú ako suma celkového organického uhlíku (TOC) resp. vyjadrené ako prchavé organické látky (VOC).

Vody
Pri prevádzke navrhovanej činnosti budú vznikať odpadové vody ktoré budú mať charakter dažďových a splaškových odpadových vôd. Splaškové odpadové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie. Priemerná produkcia splaškových vôd je odhadovaná na 27,8 m3 za deň, ročná produkcia 10 107 m3. Dažďové vody budú po prečistení v odlučovačoch ropných látok vedené do vsakovacieho systému, prípadne dažďových záhrad.

Odpady
Počas výstavby sa predpokladá vznik rôznych druhov odpadov, pričom spôsob nakladania s týmito odpadmi musí byť zosúladený s platnými legislatívnymi ustanoveniami v oblasti odpadového hospodárstva.
V prípade vzniku mimoriadnej udalosti, napríklad úniku oleja zo stavebných mechanizmov či dopravných prostriedkov by mohlo v rámci stavebnej činnosti dôjsť aj ku vzniku odpadu 17 05 03 zemina a kamenivo obsahujúce nebezpečné látky N. Vzniknuté odpady budú uložené v nádobách na to určených (napr. kontajneroch, smetných nádobách a pod.) a bude zabezpečené ich vhodné zneškodnenie na vhodnom zariadení v pravidelných intervaloch oprávnenou organizáciou.

Celková výsledná skladba odpadov ktoré budú vznikať pri prevádzke objektov bude daná hlavne skladbou jednotlivých prevádzok obchodu a služieb ktoré sa tu budú nachádzať, pričom sa tu môže vyskytovať výrazná variabilita. Môžeme však predpokladať že z veľkej časti pôjde o rôzne druhy obalových materiálov, komunálny odpad a odpad z kancelárií.

Hluk a vibrácie
Hluk počas prevádzky bude spôsobený prevažne automobilovou dopravou.
Počas prevádzky môže byť hluk spôsobený od VZT zariadení. Tieto zariadenia sú však navrhnuté na prevádzkovanie v obytných oblastiach a konštrukčne vyhotovené spôsobom ktorý minimalizuje úroveň hluku ktorá je s nimi spojená.
K navrhovanej činnosti bola vypracovaná akustická štúdia ktorá dokumentuje súčasný stav v porovnaní s navrhovaným stavom. Výsledkom akustickej štúdie je že v referenčných bodoch ktoré boli pre akustické posúdenie zvolené nebudú prekročené limitné hodnoty pre hlučnosť.

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie vibrácií spôsobené stavebnou činnosťou.
Počas prevádzky sa vibrácie môžu vyskytovať najmä pri činnosti ventilátorov. Intenzita týchto zdrojov bude však na minimálnej úrovni

II. Umiestnenie navrhovanej činnosti

1. Súčasný stav využitia územia
Lokalita je situovaná v severnej časti obce Bernolákovo na parcelách č. (KN-C): reg.C: 4722/3, 4774/7, 4774/8, 5804/559, 5804/558, 5804/557, 4778/2, 4778/6, 4774/1, 4774/25, 4777/22, 4777/194, 4777/193, 4777/429, 4777/582, 4970/5, 4970/1, 4971/4, 4971/3, 2776/392, 2776/164, 4778/6, 2778/27, 2778/33, 4774/12, 4774/25, 4777/429, 4777/582, 4970/1, 4970/6, 4778/1, 5804/585, 4778/2, 4778/6, 2778/27, 2778/33, 2778/6, 4774/8, 4774/9, 4774/10, 4774/11, 4774/12, 5804/472, 4778/2, reg. E: 4778, 4778, 4774/2, 2776/168, 4774/2, 4772/66, 4778, 4772/64, 4772/165, 4772/265, 4772/66, 4778.
Najbližšie sídelné objekty sa nachádzajú v bezprostrednej blízkosti, priamo na opačnej strane Seneckej cesty vo vzdialenosti približne 20 m od umiestnenia navrhovaných objektov
Lokalita je v súčasnosti vedená ako orná pôda a je poľnohospodársky využívaná.

2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

Predmetné územie je v súčasnosti predmetom pripravovanej zmeny územného plánu ktorá je navrhovaná aj s ohľadom na predmetnú navrhovanú činnosť. Po schválení tejto zmeny bude činnosť v plnom súlade s územným plánom.

III. Vplyvy navrhovanej činnosti

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na horninové prostredie

Z charakteru navrhovanej činnosti a z geologickej stavby dotknutého územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav geologického prostredia.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody
Realizáciou navrhovanej činnosti sa čiastočne zmenia odtokové podmienky v dotknutom území vplyvom odvádzania dažďových vôd do dažďových záhrad, resp. vsakovacieho systému. Odvádzané budú vody zo striech navrhovaných objektov (čiastočne riešené ako zelené strechy) a z parkovísk a spevnených plôch, pričom tieto budú pred vypustením do kanalizácie prečistené v odlučovačoch ropných látok.
Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude produkované znečistenie, ktoré by mohlo ovplyvniť kvalitu povrchovej a podzemnej vody. Ochrana vôd je vo veľkej miere otázkou prevencie.
Vplyvy na pôdu
Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada záber pôdy pričom dôjde k záberu poľnohospodárske pozemku, o jeho vyňatie z fondu poľnohospodárskej pôdy bude požiadané pred vydaním stavebného povolenia.

Vplyvy na chránené územia
Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia sa vzhľadom na umiestnenie záujmového územia a vzdialenosť najbližších chránených území nepredpokladá.
Ekosystémy v tejto lokalite sú teda značne ovplyvnené človekom a neplnia už svoje pôvodné funkcie čo prispieva k narúšaniu ekologickej stability a zvýšenej náchylnosti na negatívne vplyvy.

Vplyvy na obyvateľstvo
Zdravotné riziká pre obyvateľov okolitých obcí a obce Bernolákovo budú súvisieť najmä s nárastom intenzity dopravy na priľahlých komunikáciách (hluk, riziko kolízií, zhoršenie kvality ovzdušia, ...) čo sú však vplyvy ktoré je možné minimalizovať udržiavaním vozidiel v dobrom technickom stave (dodržiavanie zákonných požiadaviek na prevádzku motorových vozidiel) a správnym návrhom riadenia dopravy v danej lokalite.

Záver
Posúdenie zámeru bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti , ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok a realizácií navrhovaných opatrení. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zámere sú dostatočné na to aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona.
Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania t.j. kritérií, uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, prihliadnuc na doručené stanoviská a informácie zo zámeru, rozhodol, že predmet zisťovacieho konania sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 17 zákona EIA proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len účastník konania.

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Okresnom úrade Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s §29 ods.12 zákona o posudzovaní vplyvov podať návrh na začatia povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti

Mgr. Renata Ruják
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10325

Doručuje sa
INECO s.r.o. , Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica , Slovenská republika
Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Na vedomie
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlznské nivy 44, 827 15 Bratislava 212
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy, Námestie slobody 6, 811 06 Bratislava 1
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľ. Štúra 1, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 82009 Bratislav a
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská, 902 01 Pezinok 1
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova, 811 04 Bratislava 1
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava 2
Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava 2
Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, odbor dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, OSŽP,ŠVS, OPK, OH, OO, Hurbanova 21, 903 01 Senec
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Dunaja, odštepný závod, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4
Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, Bratislava
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 116/12, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Slovenská správa ciest, Dúbravská cesta 1152/3, 841 04 Bratislava 4

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-SC-OSZP-2024/018718-023
Dátum vytvorenia doložky:	03.01.2025
Vytvoril:	Šuranová Lucia, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	27.12.2024

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-