MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister
životného prostredia
Slovenskej republiky

Bratislava 10.decembra 2024
číslo sp.: 14304/2024-9.
č.: 66415/2024

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad Romana Jelemenského, Budmerice 574, 900 86 zo dňa 24.04.2024 proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 4071/2024-11.1.1/ssch, 25756/2024, 25757/2024-int., zo dňa 08. 04. 2024, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, že súhlasí s realizáciu navrhovanej činnosti „**Zmena projektovanej kapacity odchovu mládok, farma Budmerice**“ navrhovateľa MACH HYDINA BUDMERICE, s.r.o., Budmerice 780, 900 86 Budmerice, IČO: 35 850 809 za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. záverečného stanoviska

a

záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,
odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie
č. 4071/2024-11.1.1/ssch, 25756/2024, 25757/2024-int., zo dňa 08. 04. 2024,
potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, MACH HYDINA BUDMERICE, s.r.o., Budmerice 780, 900 86 Budmerice, 35 850 809 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 02. 03. 2023 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“), podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.“) zámer navrhovanej činnosti, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z..

Zámer navrhovanej činnosti bol predložený v jednom realizačnom variante navrhovanej činnosti, nakoľko ministerstvo rozhodnutím č. 5759/2023 -11.1.1/av; 2475/2023, zo dňa 16. 01. 2023 podľa vtedy platného § 22 ods. 6 zákona č. 4/2006 Z.z. upustilo od požiadavky variantného riešenia.

V prevádzke navrhovateľa v k. ú. Budmerice sa uskutočňuje rodičovský odchov mládok, pričom jestvujúca objektová sústava 15 chovných hál umožňuje riešiť chov pre 219 288 ks mládok v turnusoch. Naskladňujú sa 1 dňové kurčatá, ktoré sú rovnomerne rozmiestnené po celej ploche haly. Mládky sa vyskladňujú vo veku približne 16 týždňov a to 2x – 3x ročne.

Účelom navrhovanej činnosti je navýšenie projektovanej kapacity odchovu mládok na existujúcej farme. V areáli je funkčných 15 chovných hál umožňujúcich chov až pre 219 288 ks mládok v turnusoch, pričom momentálne je na farme povolený chov pre 174 780 ks mládok. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu počtu chovanej hydiny o 45 100 ks mládok.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových hál a ani rozširovaniu jestvujúcich hál. Súčasné priestory sú postačujúce, pretože ich kapacita nebola doposiaľ využitá na 100 %.

Chov je uskutočňovaný na riadenej hlbokej podstielke 5 – 7 cm, resp. 15 – 20 cm v závislosti od chovného turnusu. Na podstielku sa využíva vrstva hoblín z mäkkého dreva bez biologických prípravkov na ošetrenie. Medzi jednotlivými turnusmi a chovmi sa robí mechanická očista a dezinfekcia suchou a mokrou cestou. Uhynuté zvieratá sú uskladnené v uzatvárateľných kontajneroch v zastrešenom a uzamykateľnom priestore s pravidelným odvozom zmluvným partnerom.

Navrhovaná činnosť sa má realizovať v Bratislavskom kraji, v okrese Pezinok, v obci Budmerice na parcelách č. 2616/49, 2616/50, 2616/51.

Navrhovaná činnosť je zaraditeľná podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. do kapitoly č. 11. *Poľnohospodárstvo a lesná výroba,* položky č. 1. *Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou c) hydiny* s určenou prahovou hodnotou pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie (povinné hodnotenie) *od 85 000 ks brojlerov alebo 40 000 ks nosníc.* Vzhľadom na uvedené, je táto navrhovaná činnosť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona č. 24/2006 Z.z..

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Ministerstvo predložilo zámer navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci a zároveň ho zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia

Slovenskej republiky, na adrese: Zmena projektovanej kapacity odchovu mládok, farma Budmerice | Enviroportál (enviroportal.sk) .

Ministerstvo upovedomilo navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, že prerokovanie podľa § 30 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. sa v súlade v tom čase platného § 65g ods. 1 zákona v č. 24/2006 Z. vykoná písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente).

Ministerstvo podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z., listom č. 5757/2023-11.1.1/av; 14534/2023; 14535/2023, zo dňa 06. 03. 2023 upovedomilo navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec o tom, že môžu podávať pripomienky k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý bol prílohou uvedeného upovedomenia, a to v lehote do 10 dní od doručenia upovedomenia.

Listom č. 5757/2023-11.1.1/av; 21668/2023; 21669/2023-int., zo dňa 05. 04. 2023, ministerstvo informovalo podľa § 30 ods. 2 zákona navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania o návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a možnosti zaslania pripomienok v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia návrhu rozsahu hodnotenia.

MŽP SR na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti a k rozsahu hodnotenia určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 5757/2023-11.1.1/av; 27438/2023; 21668/2023-nav., zo dňa 05. 05. 2023, ktorý pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určil dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a realizačného variantu uvedeného v zámere navrhovanej činnosti s 11 špecifickými požiadavkami vyplývajúcich zo stanovísk doručených k predmetnej navrhovanej činnosti.

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. a na základe určeného rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti bola vypracovaná Ing. Alena Popovičová, PhD., ARPenviro s.r.o. v septembri 2023 a predložená bola na ministerstvo navrhovateľom 06. 10. 2023.

K správe o hodnotení boli predložené:

- správa z environmentálnej kontroly č. 54/2017/Skr/Z z 21.12.2017
- rozptylová štúdia emisií amoniaku z farmy Budmerice, vypracované Ing. Hanou Hanuljakovou a Ing. Alenou Popovičovou, PhD. dňa 14.07.2023,

ktorých závery a odporúčania boli premietnuté do správy o hodnotení a záverečného stanoviska.

Ministerstvo zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona listom č. 5757/2023-11.1.1/ssch; 78523/2023 78525/2023-int., zo dňa 13. 10. 2023, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka), *povoľujúcemu orgánu* (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava), *dotknutej obci* (obec Budmerice), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Bratislavský samosprávny kraj), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Pezinok, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku; Regionálna veterinárna a potravinová

správa Senec), a na vyjadrenie Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania na životné prostredie, odboru integrovanej prevencie.

Ministerstvo podľa § 33 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnilo dňa 04.01.2023 správu o hodnotení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: Zmena projektovanej kapacity odchovu mládok, farma Budmerice | Enviroportál (enviroportal.sk).

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo 24. 11. 20023 o 09:00 hod. v zasadacej miestnosti Obecného úradu Budmerice. Podľa prezenčnej listiny sa na predmetnom prerokovaní zúčastnilo 9 osôb – 4 zástupcovia navrhovateľa, 2 zástupcovia spracovateľa dokumentácie a 1 zástupca Obecného úradu Budmerice a 2 obyvatelia dotknutej obce. Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou a pripomienkami k navrhovanej činnosti od pána Jelemenského doručený na MŽP SR dňa 04. 12. 2023.

Verejné prerokovanie otvorila prednostka obecného úradu Budmerice, Mgr. Katarína Szabová. Odbornú časť prerokovania viedla zástupkyňa spracovateľa dokumentácie, pani Ing. Alena Popovičová, PhD., ktorá poskytla dostupné informácie o množstve naskladnenej hydiny pred a po realizácií navrhovanej činnosti (jednotlivo podľa hál), hodnotách koncentrácie NH3 v ovzduší a jeho fyziologických účinkoch na ľudský organizmus, hodnotách koncentrácie NH3 v určených referenčných bodoch pred a po realizácii navrhovanej činnosti v lokalitách: bytový dom, Kráľová, Dubová, Vištuk, a taktiež vysvetlila údaje z grafického znázornenia z disperzného modelu. Súčasne zástupkyňa spracovateľa dokumentácie informovala o tom, že bola vykonaná rozptylová skúška na šírenie NH3, ktorá je opísaná v rozptylovej štúdii v rámci príloh správy o hodnotení činnosti. Po prezentácií sa dopytovala verejnosť na bližšie informácie najmä ohľadom možného zápachu, ktorý môže byť vo väčšej miere z dôvodu navýšenia počtu zvierat. Na žiadosť verejnosti, účastníka konania, bola spisu na Obecnom úrade v Budmericiach založená jeho žiadosť „Pripomienky k navrhovanej činnosti Zmena projektovanej kapacity odchovu mládok, farma Budmerice“, navrhovateľ MACH HYDINA BUDMERICE, s. r. o.“, ktorá predstavuje relatívne identické znenie, avšak oveľa nižšieho rozsahu, v porovnaní so stanoviskom doručeným na MŽP SR listom zo dňa 06. 12. 2024, ktoré je súčasťou tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. vypracoval, na základe určenia ministerstvo, doc. Ing. Pavol Otepka, PhD., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 629/2016/OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“). Odborný posudok bol doručený navrhovateľom na ministerstvo dňa 15. 03. 2024.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, doplňujúcich údajov k správe o hodnotení ako aj na základe vlastných poznatkov, konzultácií medzi spracovateľom posudku, navrhovateľom a spracovateľom správy o hodnotení.

Spracovateľ posudku uvádza, že štruktúra dokumentácie je v súlade s platnými právnymi predpismi. Charakteristiky jednotlivých zložiek životného prostredia a ich kvalitatívne charakteristiky sú spracované dostatočne podrobne pre danú činnosť, sú vhodne doplnené ilustratívnymi prílohami, tabuľkami a obrázkami a pod. Jednotlivé vplyvy sú štandardne, vhodne členené a dostatočne podrobne komentované. Podľa spracovateľa posudku sú v posudzovanej dokumentácii podrobne a objektívne uvedené priame ako aj predpokladané, resp. nepriame vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, ako počas aktuálnej, tak aj počas navrhovanej prevádzky. Spracované a zhodnotené sú požiadavky o vstupoch, údaje o výstupoch a posúdenie

očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia. V niekoľkých prípadoch sa opis predpokladaných vplyvov prelína s opatreniami, čo však neznižuje kvalitu dokumentácie. Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní záverečného stanoviska.

Ministerstvo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 4071/2024-11.1.1/ssch; 21866/2024; zo dňa 20. 03. 2024 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním záverečného stanoviska mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Uvedenú možnosť vyjadriť sa nevyužil ani jeden z účastníkov konania.

Na základe preskúmania a zhodnotenia výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, ministerstvo vyhodnotilo, že navrhovaná činnosť je prijateľná z hľadiska celkových vplyvov na životné prostredie a dňa 08. 04. 2024 vydalo ministerstvo záverečné 4071/2024-11.1.1/ssch, 25756/2024, 25757/2024-int. (ďalej len „záverečné stanovisko“), v ktorom rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti, za predpokladu dodržania podmienok uvedených v kapitole VI bode 3 predmetného záverečného stanoviska. Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 09. 04. 2024, pričom je dostupné na stiahnutie na adrese: https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zmena-projektovanej-kapacity-odchovu-mladok-farma-budmerice.

V súlade s ustanovením § 37 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. a prílohou č. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo určilo 15 opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Proti záverečnému stanovisku bol podaný rozklad účastníka konania Romana Jelemenského, Budmerice 574, 900 86, Budmerice zo dňa 23. 04. 2023, ktorý bol na ministerstvo doručený dňa 24. 04. 2024 (ďalej ako „rozklad“, resp. „podávateľ rozkladu“).

Vo svojom rozklade podávateľ rozkladu uvádza, že ako vlastník susedných pozemkov k navrhovanej činnosti žiada o

- spracovanie akustickej štúdie, ktorá overí hlukové pomery v danom území,
- vypracovanie dopravnej štúdie odborne spôsobilou osobou, keďže nesúhlasí s prepočtami spracovateľa odborného posudku, ktorý reflektoval na stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto (ďalej len „RUVZ BA“) zo dňa 29. 11. 2023 k správe o hodnotení činnosti, v ktorom upozorňuje, že v správe o hodnotené absentuje zmienka o náraste počtu vozidiel chovanej hydiny, ako aj o dopravnej trase týchto vozidiel, čo môže súvisieť s nárastom hluku a vibrácií vo vonkajšom prostredí v dotyku s okolitou obytnou zástavbou

a namieta nesprávne určený referenčný bod v Rozptylovej štúdii emisií amoniaku z farmy Budmerice, (vypracované Ing. Hanou Hanuljakovou a Ing. Alenou Popovičovou, PhD. dňa 14.07.2023) predloženej k správe o hodnotení činnosti vo vzťahu k hodnotám zápachu na pozemku s parcelným číslom 2616/21, na ktorom sa nachádza parková zeleň.

Na záver podávateľ rozkladu upozorňuje ministerstvo, že už na začiatku realizácie pôvodnej navrhovanej činnosti malo aplikovať preventívne opatrenia pre zamedzenie šírenia nepriaznivých vplyvov na zdravie, život a vlastnícke práva obyvateľov a vlastníkov nehnuteľností v okolí navrhovanej činnosti.

Ministerstvo listom č. 4071/11.1.1/ssch; 33672/2024, zo dňa 13. 05. 2024, upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili.

Na toto upovedomenie reagoval navrhovateľ, ktorý dňa 23. 05. 2024 poslal stanovisko k pripomienkam podávateľa rozkladu, v ktorom uvádza, že vypracovanie akustickej štúdie ani štúdie k riešeniu dopravnej situácie nebolo podmienkou rozsahu hodnotenia ani požiadavkou vznesenou v rámci konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom navýšenie kapacity neprekročí prípustné hodnoty hluku, infrazvuku a vibrácií povolené vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z.z., ktorou sa stanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a nárast dopravy bude v súvislosti s navýšením kapacity mládok zanedbateľný. V súvislosti s namietaným nesúladom údajov z Rozptylovej štúdie emisií amoniaku navrhovateľ uvádza, že „*hodnoty imisných koncentrácií NH_3 v menovaných bodoch nie sú priamo úmerné hodnotám emisií, pretože na prenos a rozptyl emisií do okolia vplývajú okrem samotnej hodnoty emisie (ktorá je priamo úmerná nárastu počtu chovaných kusov) aj meteorologické podmienky teplota okolia, smer a rýchlosť vetra, trieda stability atmosféry a v neposlednom rade aj topografia terénu, v ktorom sa hodnotená látka šíri*“.

Ministerstvo napadnuté záverečné stanovisko, rozklad a vyjadrenie k nemu, ako aj príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán") na rozhodnutie listom č. 4071/2024/11.1.1/ssch; 39376/2024-int. zo dňa 03. 06. 2024. O tejto skutočnosti upovedomilo účastníkov konania listom č4071/2024-11.1.1/ssch, 39374/2024 zo dňa 03. 06. 2024.

Napadnuté rozhodnutie, ako aj predložený spisový materiál preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „osobitná komisia"). Osobitná komisia zistila, že podaný rozklad spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania podľa § 61 správneho poriadku a bol podané včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **toto rozhodnutie potvrdil z nasledovných dôvodov:**

Odvolací orgán po preštudovaní spisového materiálu a napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že ministerstvo v rámci konania posúdilo navrhovanú činnosť adekvátne s ohľadom na jej povahu a rozsah, pričom ju vyhodnotilo aj v kumulácii s činnosťami v dotknutom okolí.

Z vykonaného konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, zo zhodnotenia jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredia a zdravie obyvateľov, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov.

Odvolací orgán k prvej časti rozkladu podávateľa rozkladu konštatuje, že v konaní nevyplynula potreba pre vypracovanie dopravného modelu, alebo akustickej štúdie. Podávateľ rozkladu bol účastníkom konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti od doručenia písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti a v priebehu konania predložil viacero stanovísk, v ktorých spochybňoval výstupy odborných stanovísk, avšak ani raz nepožadoval uvedené štúdie, namietal iné časti projektu.

Vo vzťahu k stanovisku RUVZ BA, na základe ktorého podávateľ rozkladu žiada vypracovanie dopravnej štúdie odborne spôsobilou osobou odvolací orgán konštatuje, že s týmto stanoviskom sa v záverečnom stanovisku ministerstvo vysporiadalo a na základe prepočtov

vypracovaných spracovateľom posudku konštatovalo, že sa aktivity navrhovateľa realizáciou navrhovanej činnosti zvýšia max. o 20,51 % (k uvedenú číslu sa prišlo výpočtom – aktuálny stav 174 780 ks mládok, v porovnaní so stavom po navýšení: 219 880 ks, čo je o 45 100 ks viac, t. j. o 20,51 %), čo však v skutočnosti vôbec nemusí znamenať zvýšenie intenzity dopravy o tento koeficient, ale môže ísť o lepšie a efektívnejšie využitie aktuálnych spôsobov, kapacít a možností dopravy a dopravných prostriedkov.

Vo vzťahu k Rozptylovej štúdii emisií amoniaku z farmy Budmerice, odvolací orgán konštatuje, že parcela č. 2616/21 v katastrálnom území Budmerice jednoznačne susedí s areálom navrhovateľa. Ide o pozemok, ktorý sa nachádza hneď pri vstupe do areálu navrhovateľa a pokračuje poza areál navrhovateľa. Ide o ostatnú plochu, ktorej spôsob využitia je podľa katastra nehnuteľností definovaný ako „*Pozemok, na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole, vysoké medze s krovím alebo kamením a iné plochy, ktoré neposkytujú trvalý úžitok*“, mimo zastavaného územia obce a pri pohľade naň je možné konštatovať, že ide o neudržiavanú parcelu, ktorá nie je využívaná ako relaxačná zóna, napriek jej klasifikácie ako trvalého zeleného porastu a plochy na chránené časti krajiny – parkovú zeleň v územnom pláne mesta Budmerice. Vzhľadom na túto skutočnosť, má odvolací orgán za to, že referenčné body v Rozptylovej štúdii emisií amoniaku z farmy Budmerice boli určené správne, na miesta s vyššou koncentráciou obyvateľstva, na ktorú by emisie mohli mať vplyv.

Odvolací orgán ďalej poukazuje na skutočnosť, že navrhovaná činnosť je podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov povolená a dotknutá obec, ktorá bola povoľujúcim orgánom bola v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie oslovená a ani k zámeru navrhovanej činnosti ani k správe o hodnotení činnosti sa nevyjadrila, napriek skutočnosti, že ministerstvo v konaní pravidelne informovala o splnení si svojich procesných úkonov. Slovenská inšpekcia životného prostredia ako povoľujúci orgán obec Budmerice, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať bude tiež oslovovať v konaní o povolení.

Ministerstvo v odôvodnení rozhodnutia opísalo skutkový stav, uviedlo všetky skutočnosti, ktoré bralo pri vydávaní záverečného stanoviska do úvahy, vymedzilo dôkazy a všetky podklady, ktoré slúžili pri rozhodovaní a rovnako aj identifikovalo vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a tieto náležite posúdilo, v nadväznosti na čo stanovilo adekvátne podmienky eliminujúce a zmierňujúce zistené vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Na základe štúdia administratívneho spisu a napadnutého rozhodnutia odvolací orgán konštatuje, že ministerstvo v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti komplexne posúdilo významnosť negatívnych vplyvov a možnú mieru environmentálneho zaťaženia na jednotlivé zložky životného prostredia v zmysle § 2 zákona č. 24/2006 Z. z., zohľadňujúc charakter, účel, predmet a rozsah predmetnej navrhovanej činnosti, za účelom určenia opatrení, ktoré zmiernia dopad na znečisťovanie životného prostredia.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba

podpredseda vlády a
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. MACH HYDINA BUDMERICE s.r.o., Budmerice 780, 900 86 Budmerice
2. Obec Budmerice, Budmerice 534, 900 86 Budmerice
3. Roman Jelemenský, Budmerice 574, 900 86 Budmerice

Na vedomie:

4. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
5. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
6. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16254/16, 820 05 Bratislava
7. Okresný úrad Pezinok, odbor krízového riadenia, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
8. Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie (všetky zložky), M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P. O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
11. Regionálna veterinárna a potravinová správa Senec, Svätoplukova 50, 903 01 Senec
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU