MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

**Tomáš Taraba**
*podpredseda vlády a minister životného prostredia Slovenskej republiky*

Bratislava, 3.decembra 2024
číslo sp.: 14955/2024-9.
číslo: 72144/2024

**R o z h o d n u t i e**

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe podaného rozkladu navrhovateľa, Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487 zo dňa 03. 07. 2024 a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

**zrušujem**

záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 3579/2024-11.1.1/av; 42680/2024; 42681/2024-int. zo dňa 19. 06. 2024, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších rozhodlo podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti **„Fotovoltická elektráreň Amerika II v spojení s rekultiváciou odkaliska Amerika II“** navrhovateľa Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487

**a**

**vec vraciam na nové prejednanie a rozhodnutie.**

**Odôvodnenie:**

Dňa 10. 10. 2022 doručil navrhovateľ Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487 (ďalej len „navrhovateľ“) na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie zámer navrhovanej činnosti **„Fotovoltická elektráreň Amerika II v spojení s rekultiváciou odkaliska Amerika II“** vypracovaný podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“).

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba fotovoltickej elektrárne v mieste odkaliska Amerika II s vyvedením výkonu do existujúcej miestnej distribučnej siete, čím sa budú napĺňať ciele Slovenskej republiky v oblasti zvyšovania podielov obnoviteľných zdrojov energie na celkovom množstve spotrebovanej energie. Súčasťou navrhovanej činnosti je aj rekultivácia odkaliska Amerika II ako príprava pre umiestnenie fotovoltickej elektrárne.

Odkalisko Amerika II/1 v minulosti slúžilo na ukladanie popola, ktorý vznikal pri spaľovaní uhlia v teplárni Duslo, a. s., Šaľa (ďalej len „tepláreň“). Popol z teplárne sa na odkalisko privádzal nadzemnými oceľovými potrubiami DN 350 mm s dĺžkou cca 6 km. Rozvod hydrozmesi do odkaliska bol zabezpečený oceľovým potrubím DN 350 mm umiestneným na jeho hrádzach a uloženým na železobetónových prefabrikovaných pätkách. Rozvodné potrubia mali celkovú dĺžku 2,5 km. Hydrozmes sa do odkaliska naplavovala od roku 1990 do januára 2007. V súčasnosti odkalisko slúži na ukladanie výkopovej zeminy z areálu navrhovateľa na prekrytie uloženého popola.

Navrhovaná činnosť sa má realizovať v Nitrianskom kraji, v okrese Šaľa, v katastrálnom území mesta Šaľa a obcí Trnovec nad Váhom a Močenok.

Zámer navrhovanej činnosti bol predložený v nulovom a dvoch variantných technologických riešeniach navrhovanej činnosti. Variantnosť zámeru spočíva v križovaní trasovania VN kábla s technickými stavbami: vážskou protipovodňovou hrádzou a násypom železničnej trate:

- variant 1 je navrhnutý tak, že trasa VN kábla nekrižuje protipovodňovú hrádzu rieky Váh. Variant 1 križuje násyp železničnej trate v jednom bode. Uvedené trasovanie má dĺžku cca 8 300 m;
- variant 2 je navrhnutý tak, že trasa VN kábla križuje protipovodňovú hrádzu rieky Váh v dvoch miestach. Variant 2 križuje násyp železničnej trate v jednom bode. Uvedené trasovanie má dĺžku cca 8 300 m.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. zaradená do kapitoly č. 2 *Energetický priemysel*, do položky č. 13 *Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 – 4 a 12* v časti B pre zisťovacie konanie *od 5 MW do 50 MW* a do kapitoly č. 9 *Infraštruktúra*, do položky č. 1 *Odkaliská, úložiská popolčeka a odvaly hlušiny s kapacitou od 250 000 m$^3$* s určenou prahovou hodnotou pre povinné hodnotenie v časti A *„bez limitu“*.

Ministerstvo listom č. 12555/2022-11.1.1/bk; 59579/2022; 59595/2022-int., zo dňa 17. 10. 2022 oznámilo, že podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Ministerstvo zároveň zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o

posudzovaní vplyvov dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Ministerstvo listom č. 4632/2023-11.1.1/bk, 74884/2022, 7369/2023-int. zo dňa 03. 02. 2023 podľa § 30 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. v nadväznosti na § 65g ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. upovedomilo navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, že prerokovanie navrhovanej činnosti sa vykoná písomne v listinnej alebo elektronickej podobe (v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)] a vyzvalo na podanie pripomienok k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý bol prílohou tohto upovedomenia, a to v lehote 10 dní od doručenia upovedomenia.

Ministerstvo následne určilo podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 4632/2023-11.1.1/bk, 22038/2023. 22039/2023-int. zo dňa 06. 04. 2023 (ďalej len „rozsah hodnotenia“).

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z. z. a na základe určeného rozsahu hodnotenia vypracoval navrhovateľ a predložil ju podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z. z. na ministerstvo dňa 10. 07. 2023.

Ministerstvo listom č. 4632/2023-11.1.1/bk; 42518/2023; 42519/2023-int., zo dňa 13. 07. 2023 predložilo účastníkom konania správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z.

Listom č. 4632/2023-11.1.1/bk; 87466/2023-int., zo dňa 20. 11. 2023 MŽP SR požiadalo o stanovisko k správe o hodnotení činnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody.

Ministerstvo podľa § 33 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle dňa 13. 07. 2022, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/fotovolticka-elektraren-amerika-ii-v-spojeni-s-rekultivaciou-odkaliska

Ministerstvo zároveň požiadalo dotknuté obce, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona č. 24/2006 Z. z. zabezpečili verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

V dotknutej obci Obec Trnovec nad Váhom sa verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona č. 24/2006 Z. z. uskutočnilo dňa 14. 08. 2023 o 17:00 v priestoroch Miestneho kultúrneho strediska v Obci Trnovec nad Váhom. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Trnovec nad Váhom zverejnením na úradnej tabuli a webovom sídle obce formou pozvánky č. 431/2023, zo dňa 27. 07. 2023.

Záznam z verejného prerokovania bol spolu s prezenčnou listinou doručený na ministerstvo dňa 24. 08. 2023.

V dotknutej obci Obec Šaľa sa verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona č. 24/2006 Z. z. uskutočnilo dňa 17. 08. 2023 o 16:00 v priestoroch kongresovej sály Mestského úradu v Šali. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila Obec Šaľa zverejnením na úradnej tabuli a webovom sídle obce formou pozvánky č. 33484/OlaKČ/2023/00686, zo dňa 28. 07. 2023.

Záznam z verejného prerokovania bol spolu s prezenčnou listinou doručený na ministerstvo dňa 04. 09. 2023.

V dotknutej obci Obec Močenok sa verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona č. 24/2006 Z. z. uskutočnilo dňa 22. 08. 2023 o 16:00 v priestoroch spoločenskej sály Obecného úradu v obci Močenok. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Močenok zverejnením na úradnej tabuli a webovom sídle obce formou pozvánky č. OcUMOC-1044/2023/6695, zo dňa 02. 08. 2023.

Záznam z verejného prerokovania bol spolu s prezenčnou listinou doručený na ministerstvo dňa 28. 08. 2023.

K správe o hodnotení bolo v súlade s § 35 zákona č. 24/2006 Z. z. doručených 6 stanovísk.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. vypracoval na základe určenia ministerstva listom č. 4632/2023-11.1.1/bk; 94291/2023, zo dňa 18. 12. 2023 Ing. Miloš Kedrovič, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 180/97-OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Navrhovateľ doručil odborný posudok na ministerstvo dňa 07. 02. 2024.

Ministerstvo listom č. 3579/2024-11.1.1/bk; 30117/2024, zo dňa 26. 04. 2024 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že zhromaždilo podklady na vydanie rozhodnutia, ku ktorým sa môžu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, taktiež k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Dňa 19. 06. 2024 ministerstvo vydalo záverečné stanovisko č. 3579/2024-11.1.1/av; 42680/2024; 42681/2024-int. (ďalej len „záverečné stanovisko“), v ktorom rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu č. 1 uvedeného v správe o hodnotení činnosti a popísaného v bode II.6. záverečného stanoviska, tzn. s rekultiváciou odkaliska Amerika II a výstavbou FVE s príslušenstvom na mieste zrekultivovaného odkaliska, s vyvedením vyrobenej el. e. do existujúcej miestnej distribučnej siete a s výstavbou batériového úložiska a SS1 v prevádzke navrhovateľa tak, že trasa VN kábla nebude križovať protipovodňovú hrádzu rieky Váh a násyp železničnej trate bude križovať v jednom bode, pričom trasovanie bude mať dĺžku cca 8 300 m.

Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 19. 06. 2024.

Proti záverečnému stanovisku bol dňa 03.07. 2024 v súlade s § 61 správneho poriadku doručený rozklad od navrhovateľa, Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487 (ďalej aj ako „podávateľ rozkladu“).

Podávateľ rozkladu uvádza ako dôvody podania rozkladu nasledovné:

Nesúhlasí s opatreniami a podmienkami s poradovým číslom 7, 26 a 28 uvedenými v kapitole VI. bode 3. *Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.*

Podávateľ rozkladu žiada odvolací orgán, aby tieto nedostatky rozhodnutia prvostupňového orgánu odstránil, ním zaslané pripomienky a vyhodnotenia posúdil v zmysle uplatnenia jeho návrhov opatrení v časti VI.3 záverečného stanoviska.

Podmienka č.7: *„Stavebné práce a hlučné činnosti vykonávať iba v priebehu pracovného týždňa v bežnom pracovnom čase, ťažkú stavebnú mechanizáciu neprevádzkovať v referenčnom časovom intervale pre noc, t j. v časovom rozmedzí od 22:00 do 6:00 hod. a počas víkendov.“*

*„Môže nastať situácia, že počas dlhšie trvajúceho nepriaznivého počasia dôjde k prerušeniu prác, čo môže mať nepriaznivý dopad na plnenie termínov. V uvedenom prípade sa bude pracovať v závislosti od vhodných poveternostných podmienok, čo môže byť aj cez víkend. Vzhľadom na umiestnenie FVE, vzdialenosť a polohu najbližších obytných objektov, použitie vhodných technológií a stavebných postupov sa počas výstavby nepredpokladá prekročenie prípustných hodnôt ekvivalentnej hladiny hluku z dopravy a zo stavebných prác. Pohyb ťažkých mechanizmov je z akustických dôvodov riešený mimo zastavaného územia obce tak, aby vplyv nárastu mobilnej dopravy počas výstavby nebol veľmi citelný. Predpokladaný nárast intenzity dopravy súvisiaci s navrhovanou činnosťou však nie je na úrovni, ktorá by mohla negatívne pôsobiť na obyvateľov dotknutej lokality (uvedené na str. 27 a str. 28 záverečného stanoviska č. 3579/2024-11.1 .l/av; 42680/2024; 42681/2024-int., zo dňa 19. 06. 2024). Uvedená podmienka nevyplynula ani zo žiadnych predložených stanovísk a pripomienok dotknutých orgánov a zainteresovaných subjektov.*

*Požadujeme neobmedzovať realizáciu na konkrétne dni a neuvádzať konkrétne časové rozpätie, ale v súlade s ustanoveniami § 13 ods. 1 Vyhlášky č. 532/2002 Z. z. opraviť znenie podmienky č. 7 t.j. uviesť všeobecnú požiadavku: Stavenisko treba zariadiť, usporiadať a vybaviť prístupovými cestami na dopravu materiálu tak, aby sa stavba mohla riadne a bezpečne uskutočňovať alebo odstraňovať v súlade s osobitnými predpismi. Nesmie ohrozovať a nadmerne obťažovať okolie, osobitne hlukom, prachom a podobne, ohrozovať bezpečnosť prevádzky na pozemných komunikáciách s ohľadom na osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, ďalej znečisťovať pozemné komunikácie, ovzdušie a vody, obmedzovať prístup k priľahlej stavbe alebo pozemku, k sieťam technického vybavenia územia a k požiarnemu zariadeniu.“*

Podmienka č. 26: *„Drevnú hmotu nepáliť a nedrviť, likvidáciu realizovať odvozom na vopred určené miesto.“*

*„V predloženom zámere v rámci technického riešenia bolo uvedené, že biologický materiál bude spracovaný štiepkovaním, hrubšie konáre budú využité na materiálové alebo energetické využitie. Štiepka z oboch častí odkaliska sa ponechá v časti IVI odkaliska ako podkladaná vrstva pod zeminu. Tento postup je uvedený aj v Správe o hodnotení činnosti a aj na str. 7 záverečného stanoviska č. 3579/2024-11.1.1/av; 42680/2024; 42681/2024-int., zo dňa 19. 06. 2024). Podmienka nie je v súlade s textom vo vyššie uvedených dokumentoch.*

*Požadujeme opraviť znenie podmienky č.26: Biologický materiál bude spracovaný štiepkovaním, hrubšie konáre budú využité na materiálové alebo energetické využitie. Štiepka z oboch častí odkaliska sa ponechá v časti 11/1 odkaliska ako podkladaná vrstva pod zeminu.“*

Podmienka č. 28: *„Predchádzať vstupu náhodných chodcov oplotením staveniska a v polohe prístupovej komunikácie a v prípade potreby aj v areáli staveniska osadiť dopravné značenia“*

*„Objekt odkaliska Amerika II, kde sa bude realizovať rekultivácia odkaliska a následne výstavba fotovoltickej elektrárne bude vzhľadom na svoje rozmery predstavovať rozsiahle stavenisko. Objekt odkaliska Amerika II sa nachádza na pozemkoch vo vlastníctve Duslo, a.s. mimo zastavaného územia obce. Po obvode hrádzí odkaliska a vedľa prístupových ciest sú rozmiestnené výstražné tabule, ktoré okrem iných informácií upozorňujú na zákaz vstupu nepovolaným osobám.*

*Stavebný zákon umožňuje upustiť od zabezpečenia staveniska oplotením a prípadným dopravným značením v zmysle ustanovenia §43i ods. 4 stavebného zákona č. 50/1976 Zb.:*

*Ak ide o stavenisko v zastavanom území, stavenisko líniovej stavby alebo rozsiahle stavenisko inej inžinierskej stavby, stavebný úrad môže v stavebnom povolení upustiť od niektorých technických požiadaviek na stavenisko podľa odseku 3.*

*Požadujeme opraviť znenie podmienky č. 28: Predchádzať vstupu náhodných chodcov viditeľným označením o zákaze vstupu na stavenisko.“*

Ministerstvo listom č. 3579/2024-11.1.1/av, 50094/2024 zo dňa 22 .07. 2024 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 15 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

K uvedenej výzve bolo doručené stanovisko účastníka konania, občianskeho združenia Združenie domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, Bratislava zo dňa 25. 07. 2024 v ktorom uvádza, že sa nestotožňuje s podaným rozkladom a uvedené podmienky považuje za vhodné pre realizáciu navrhovanej činnosti.

Ministerstvo listom č. 3579/2024-11.1.1/av, 62367/2024 zo dňa 13. 08. 2024 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej aj ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 3579/2024-11.1.1/av 62368/2024 zo dňa 13. 08. 2024.

Odvolací orgán po preskúmaní podaného rozkladu zistil, že spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozklade a bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

K námietke č. 1 podávateľa rozkladu neobmedzovať realizáciu na konkrétne dni a neuvádzať konkrétne časové rozpätie, uvádza odvolací orgán nasledovné. Z napadnutého záverečného stanoviska ani z administratívneho spisu nie je zrejmé, na základe akej skutočnosti ministerstvo dospelo k uvedenej podmienke, keďže nebola navrhnutá v rámci správy o hodnotení a jej určenie nepožadovala žiadna spomedzi dotknutých obcí alebo účastníkov konania. V časti IV. záverečného stanoviska s názvom *Komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,* časť *Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík,* kde ministerstvo uvádza údaje o vplyve navrhovanej činnosti a údaje o zdrojoch hluku, je uvedené nasledovné: *„Pre stavebnú činnosť sa uvažuje s nasledovnými orientačnými hodnotami akustického tlaku vo vzdialenosti 7 m od obrysu jednotlivých stavebných strojov a mechanizmov: nákladné automobily (87 – 89 dB), nakladače zeminy (86 – 89 dB), bager (83 – 87 dB), zhutňovacie stroje (83 – 86 dB), buldozér (86 – 90 dB), grader (86 – 88 dB). Pohyb ťažkých mechanizmov je z akustických dôvodov riešený mimo zastavaného územia obce tak, aby vplyv nárastu mobilnej dopravy počas výstavby nebol veľmi citeľný. Predpokladaný nárast intenzity dopravy súvisiaci s navrhovanou činnosťou však nie je na úrovni, ktorá by mohla negatívne pôsobiť na obyvateľov dotknutej lokality.“* Uvedená časť záverečného stanoviska teda taktiež nijakým spôsobom neodôvodňuje predmetnú podmienku pre realizáciu navrhovanej činnosti. Odvolací orgán sa stotožňuje s návrhom podávateľa rozkladu, a to určiť podmienky na realizáciu navrhovanej činnosti v súlade s príslušnými zákonnými ustanoveniami.

K námietke č. 2 podávateľa rozkladu , týkajúcej sapodmienky č. 26 odvolací orgán uvádza, že sa stotožňuje s tvrdením podávateľa rozkladu, keďže v predloženom zámere v rámci technického riešenia bolo uvedené, že biologický materiál bude spracovaný štiepkovaním, hrubšie konáre budú využité na materiálové alebo energetické využitie. Štiepka

z oboch častí odkaliska sa ponechá v časti IV. odkaliska ako podkladaná vrstva pod zeminu. Uvedené informácie obsahuje aj Správa o hodnotení, ako aj napadnuté záverečné stanovisko, str. 7. Z napadnutého záverečného stanoviska nie je zrejmé, na základe akej skutočnosti ministerstvo zozáväznilo predmetnú podmienku, ktorá je navyše v rozpore tak s predloženým zámerom a textom správy o hodnotení, ako aj so samotným znením záverečného stanoviska. Predmetná podmienka nevyplynula z doručených stanovísk ani z požiadaviek dotknutých obcí. Z uvedeného dôvodu má odvolací orgán za to, že záverečné stanovisko je v tomto smere zmätočné a stanovenie podmienky č. 26 nie je náležite odôvodnené.

K námietke č. 3 podávateľa rozkladu ohľadom zmeny podmienky č. 28 uvádza odvolací orgán nasledovné. Opätovne pri určovaní tejto podmienky v rámci výroku záverečného stanoviska nie je zrejmé, z akej skutočnosti ministerstvo pri jej formulovaní vychádzalo, keďže v rámci konania nebolo doručené žiadne stanovisko, ktoré by požadovalo úpravu dopravného značenia v rámci areálu navrhovanej činnosti.

Podľa zákona č. 24/2006 Z. z. je úlohou správneho orgánu vyhodnotiť všetky priame a nepriame vplyvy realizácie navrhovanej činnosti, ako aj navrhnutie podmienok a opatrení na zamedzenie či zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Pri navrhovaní podmienok na zamedzenie či zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti odvolací orgán vychádza z dostupnej dokumentácie k navrhovanej činnosti, z doručených stanovísk v rámci konania a z vlastného zisťovania. Pri určovaní podmienok a opatrení správny orgán musí dbať na to, aby v súlade s účelom zákona č. 24/2006 Z. z. viedli k zmierneniu či zamedzeniu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré v konaní identifikoval. Ich zozáväznenie vo výrokovej časti rozhodnutia musí správny orgán riadne odôvodniť, najmä v prípade, ak tieto podmienky nevyplynuli z doručených stanovísk, k čomu však v rámci napadnutého záverečného stanoviska nedošlo.

Odvolací orgán má za to, že odôvodnenie vydaného rozhodnutia nie je v súlade s § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Z.z. o správnom konaní (správny poriadok), nakoľko v odôvodnení vydaného rozhodnutia chýba, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol prvostupňový orgán vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri určení podmienok a opatrení, ktoré zozáväznil vo výrokovej časti rozhodnutia.

Odvolací orgán považuje za nevyhnutné uviesť, že odôvodnenie rozhodnutia je základnou skutkovou a právnou oporou výroku rozhodnutia, preto musí byť presvedčivé a musí byť zárukou vyčerpávajúco, zrozumiteľne a spoľahlivo zisteného skutkového stavu, ktorý má oporu v právnom stave. Správny orgán musí v odôvodnení rozhodnutia uviesť všetky podstatné skutočnosti, ktoré boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami sa riadil pri hodnotení dôkazov a ako použil správnu úvahu. Nepostačuje, ak je rozhodnutie zrozumiteľné pre správny orgán, pretože rozhodnutie musí byť zrozumiteľné aj pre účastníkov konania.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací orgán preskúmal a posúdil obsah podaného rozkladu a zistil, že podaný rozklad zakladá dostatočný dôvod na zrušenie napadnutého záverečného stanoviska, nakoľko navrhnuté podmienky a opatrenia v rámci napadnutého záverečného stanoviska nevychádzajú zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu, záverečné stanovisko nie je dostatočne a zrozumiteľne odôvodnené, čím ministerstvo jednoznačne nepreukázalo, prečo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výroku napadnutého záverečného stanoviska.

V rámci nového prejednania ministerstvo vydá nové záverečné stanovisko, v rámci ktorého určí také podmienky pre zamedzenie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré budú mať podklad vo vykonanom dokazovaní a tieto aj

dostatočne a zrozumiteľne odôvodnení, a to predovšetkým v prípade, ak určenie danej podmienky vo výroku záverečného stanoviska nevyplynulo priamo z podkladov rozhodnutia.

Z vyššie uvedených dôvodov, po preskúmaní rozkladom napadnutého záverečného stanoviska a príslušnej spisovej dokumentácie, má odvolací orgán za to, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

**Tomáš Taraba**
podpredseda vlády a minister
životného prostredia
Slovenskej republiky

**Doručuje sa:**

1. Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa

2. Mesto Šaľa, Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa

3. Obec Močenok, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok

4. Obec Trnovec nad Váhom, Trnovec nad Váhom 587, 925 71 Trnovec nad Váhom

5. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

6. Bc. Tibor Karafa, P. J. Šafárika 21, 927 01 Šaľa

**Na vedomie:**

7. Obec Trnovec nad Váhom 587, Spoločný stavebný úrad, 925 71 Trnovec nad Váhom

8. Obecný úrad Močenok, Stavebný úrad, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok

9. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212

10. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra

11. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa

12. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa

13. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa

14. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa

15. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa

16. Okresný úrad Šaľa, pozemkový a lesný odbor, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa

17. Okresný úrad Šaľa, odbor dopravy a pozemných komunikácií, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa

18. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova 58, 949 63 Nitra

19. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska č. 64, 949 11 Nitra

20. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

21. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

22. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. 8, 949 01 Nitra

23. Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava

24 Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, Odštepný závod, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany

25. Vodohospodárska výstavba, štátny podnik, Karloveská 2, P. O. BOX 45, 841 04 Bratislava

26. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 01 Nitra

27. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU

28. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, TU

29. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, TU

30. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, TU

31. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU

32. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU

33. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU