OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu
OU-BA-OOP3-2024/498889-005

Bratislava
15. 11. 2024

Rozhodnutie

Rozhodnutie v odvolacom konaní - „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača“

Popis konania / Účastníci konania

Navrhovateľ:
1. Rinzle Rača s.r.o., Gajová 4, 811 09 Bratislava v zastúpení EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava

Dotknutá verejnosť:
2. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava
3. Mg. Michal Drotován, Malokrasňanská 8, 831 54 Bratislava
4. Mgr. Martin Borko, Úžiny 1, 831 54 Bratislava
5. Ing. Martin Kertés, Podjavorinskej 5, 811 03 Bratislava
6. MUDr. Ľubomír Turkota, PhD., Úžiny 7696/4, 83106 Bratislava
7. Ing. Vladimír Marchevka, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava
8. Spoločenstvo Úžiny 1, Úžiny 1, 831 06 Bratislava
9. Ing. Michal Šoral, PhD., Úžiny 8, 831 06 Bratislava
10. Občianska iniciatíva v zastúpení Ing. Milan Gablas, Krivánska 6, 974 11 Banská Bystrica
11. Ing. Peter Smižanský, Mudrochova 15, 831 06 Bratislava
12. Združenie Strapcová, Strapcová ulica 10322/1, 831 06 Bratislava

Dotknuté orgány:
13. Hlavné mesto SR Bratislava, Sekcia územného plánovania, referát environmentalistiky, Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1
14. MČ Bratislava – Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava
15. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava 25
16. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského, 811 07 BA
17. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Tomášiková 14366/64A, 831 04 Bratislava
18. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
19. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47
20. Dopravný úrad, oddelenie ochranných pásiem letísk a leteckých pozemných zariadení, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
21. Ministerstvo životného prostredia SR, EIA Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
22. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
23. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
24. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a PK, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava
25. Okresný úrad Bratislava, Pozemkový a lesný odbor, Tomášiková 46, 832 05 Bratislavab
26. spis

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci odvolania Občianskej iniciatívy v zastúpení Ing. Milana Gablasa, Krivánska 6144/6, 974 11 Banská Bystrica, Spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov, Spoločenstvo úžiny 1, Úžiny č. 1, 831 06 Bratislava a Ing. Vladimíra Marchevku, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava proti rozhodnutiu Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia Tomášiková 46, 832 05 Bratislava č. j.: OU-BA-OSZP3-2024/247304-050 z 26.06.2024, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača", ktorej navrhovateľom je Rinzle Rača s.r.o., Gajova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 50 199 030 v zastúpení spoločnosťou EKOJET s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a takto

rozhodol:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie Mgr. Michala Drotována, Malokrasňanská 10137/8, Bratislava-Rača, Občianskej iniciatívy v zastúpení Ing. Milana Gablasa, Krivánska 6144/6, 974 11 Banská Bystrica, Spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov, Spoločenstvo úžiny 1, Úžiny č. 1, 831 06 Bratislava a Ing. Vladimíra Marchevku, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava sa zamieta a rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/247304-050 z 26.06.2024 sa potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „prvostupňový správny orgán") rozhodnutím č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/247304-050 z 26.06.2024 po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z.
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača", ktorej navrhovateľom je Rinzle Rača s.r.o., Gajova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 50 199 030 v zastúpení spoločnosťou EKOJET s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Zámer navrhovanej činnosti bude situovaný v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava III, v Mestskej časti Bratislava - Rača, na pozemkoch registra KN"C", parcelné č. 1007/124, 1007/125, 1683/26, 1683/47, 1683/48, 1683/137, 1683/50, 1683/136, 1683/308, 1683/307, 1683/306, 1683/49, 1683/224, 1657/5, 1007/179, 1007/181, 1007/180, 1683/309, 1660/7, 1007/175 a pozemkoch registra KN"E" parcelné č. 1630/2, 1631/101, 1631/1, 1632/201, 1632/2, 1633, 1638, 1650, 1649, 1629/1, 1644, 1646/2, 1645/2, 1640/2, 1640/1, 1639, 1641, 1645/1, 1647, 1646/1 v katastrálnom území Rača.

Rinzle Rača s.r.o., Gajova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 50 199 030 v zastúpení spoločnosťou EKOJET s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ"), doručil 24.08.2023 na prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača" vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona o posudzovaní (ďalej aj „zámer navrhovanej činnosti"), ktorý vypracovala spoločnosť EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, Prevádzka Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, v júli až auguste 2023.

Prvostupňový správny orgán, v súlade so zákonom o posudzovaní, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníkov konania, rezortný orgán, ako aj dotknuté orgány, povoľujúce orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer navrhovanej činnosti v prílohe. Prvostupňový správny orgán zámer navrhovanej činnosti bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: https://www.enviroportal.sk/eia/detail/bytovy-komplex-v-lokalite-rinzle-raca.
Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere navrhovanej činnosti verejnosť na úradnej tabuli magistrátu a na www.bratislava.sk v dňoch od 04.09.2023 do 25.09.2023. Zámer navrhovanej činnosti bol k dispozícii k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu Služby občanom – Front Office.
V rámci zisťovacieho konania prvostupňový správny orgán rozoslal zámer navrhovanej činnosti listom č. j.: OU-BA-OSZP3-2023/360707-002 z 31.08.2023 podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci.
V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní boli k zámeru navrhovanej činnosti prvostupňovému orgánu doručené písomné stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti.
Prvostupňový správny orgán vyzval listom č. j.: OU-BA-OSZP3-2023/360707-024 z 19.10.2023 navrhovateľa na doplňujúce informácie v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, k objasneniu pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti.
Navrhovateľ listom z 08.11.2023 žiadal o predĺženie lehoty na poskytnutie doplňujúcich informácií. Prvostupňový správny orgán žiadosti vyhovel listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2023/360707-026 z 09.11.2023, ktorým predĺžil lehotu do 30 dní odo dňa doručenia. Doplňujúce informácie boli doručené na prvostupňový správny orgán navrhovateľom 30.11.2023.

Navrhovaná činnosť je podľa zákona o posudzovaní, prílohy č. 8 zaradená do kapitoly č. 9 – „Infraštruktúra" položka č. 16 bod a) – Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk) a podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Účel a rozsah navrhovanej činnosti:
Podstatnú časť riešeného územia tvoria parcely, ktoré sú podľa evidencie katastra nehnuteľností vedené ako trvalé trávnaté porasty a vinice a ležia mimo zastavaného územia obce. Západne od riešeného územia sa nachádza rezidenčný komplex Rínok Rača, ktorý je v procese realizácie. Východne od riešeného pozemku sa pripravuje projekt Hroznový Sad. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú žiadne nadzemné stavebné objekty, ktoré by bolo potrebné asanovať.
Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie bytového komplexu v lokalite Rinzle Rača. Pri realizácii zámeru sa uvažuje s funkciou bývania, prvkami občianskej vybavenosti, podzemnými garážami s parkovaním a technickým vybavením, vrátane prislúchajúcich komunikácií, spevnených, zelených plôch a napojenia objektov na existujúce inžinierske siete a dopravnú infraštruktúru. Zámerom predkladaného riešenia je kompletizácia urbanistickej štruktúry a využitie potenciálu lokality pre účely atraktívneho a zároveň dostupného bývania pre širšie vrstvy obyvateľstva. Osadenie objektov nadväzuje na existujúcu urbanistickú štruktúru mestskej časti Rača. Návrh projektu rešpektuje morfológiu terénu s optimálnym začlenením stavby do územia.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:
- Územné rozhodnutie o umiestnení stavby a následné povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- Povolenia podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Variantné riešenia:
Zámer obsahuje jeden variant navrhovanej činnosti, v zmysle zákona o posudzovaní. Okrem navrhovaného variantu bol v predloženom zámere posudzovaný aj variant nulový, t.j. stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.
V prípade, že sa navrhovaná činnosť nezrealizuje, zostane riešené územie v súčasnom stave so súčasnými vstupmi a výstupmi do všetkých zložiek životného prostredia. Nedôjde tak ku kompletizácii urbanistickej štruktúry v zmysle územného plánu dotknutého sídla. Funkčný potenciál riešeného územia v zmysle územného plánu bude aj ďalej nevyužitý. V riešenom území nedôjde k vytvoreniu nových plôch bývania s doplnkovými prvkami občianskej

infraštruktúry. Zároveň v riešenom území nedôjde k vytvoreniu nových pracovných príležitostí v priestoroch občianskej vybavenosti stavby.

Navrhovaná činnosť sa umiestňuje do územia s určeným/zadefinovaným funkčným využitím v zmysle územného plánu dotknutého sídla, ktoré stavba zohľadňuje. Realizáciou stavby dôjde k rozšíreniu/ kompletizácii urbanistickej štruktúry v zmysle územného plánu dotknutého sídla.
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k územnému rozvoju dotknutého sídla a k rozšíreniu bytového fondu, vybudovaniu nových pracovných miest v priestoroch občianskej vybavenosti. Očakávajú sa pozitívne vplyvy na sociálne a ekonomické súvislosti.
Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny prostredníctvom sadových úprav, navrhnutých tak, aby prispeli k dotvoreniu architektúry. Celkovo bude navrhovaná činnosť obsahovať výmeru zelene (stromy, krovité skupiny, zákony trvaliek a okrasných tráv, zatrávnenie, dažďová záhrada, atď.) na úrovni 7 573,0 m2. Nové plochy zelene budú udržiavané a zavlažované.
Stavba v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby ju neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. V rámci predloženého projektu sú navrhnuté adaptačné opatrenia k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy v podobe prvkov sivej, zelenej a modrej infraštruktúry.
Predložený projekt prináša do daného územia ekologické trendy s dôrazom na uplatňovanie stratégie trvalo udržateľného rozvoja. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa kladie zvýšený dôraz na úsporu energií a vyššiu hospodárnosť stavby (zateplenie stavby s kvalitnými izolačnými materiálmi), ako aj environmentálne optimálnejšie riešenie stavby (retenčné a akumulačné nádrže, dažďová záhrada, plochy zelene na rastlom teréne, delená kanalizačná sústava, atď.).
Navrhovaná činnosť bude umiestnená v 1. stupni ochrany, v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a nebude zasahovať do chránených území. Zároveň areál navrhovanej činnosti nie je v prekryte so žiadnymi lokalitami tvoriacich sústavu Natura 2000.
Samotná prevádzka navrhovaného bytového komplexu nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami priľahlej obytnej zástavby v danom území. Navrhovaný objekt nebude zdrojom príspevkov imisií znečisťujúcich látok, ktoré by trvale negatívne ovplyvňovali kvalitu životného prostredia danej lokality, podmienili pokles biodiverzity, druhovej početnosti, negatívne ovplyvňovali väzby medzi prvkami kostry RÚSES, ohrozovali zdravie okolitého obyvateľstva alebo samotných rezidentov či návštevníkov areálu.
Navrhovaná činnosť je optimálnym variantom v danom území a pri zohľadnení a realizácii navrhovaných opatrení je v riešenom území realizovateľná.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec mohli podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručiť na prvostupňový správny orgán písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť mohla doručiť na prvostupňový správny orgán písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia na úradnej tabuli obce. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Proti rozhodnutiu č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/224712-050 z 26.06.2024 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie") sa odvolal Mgr. Michal Drotován, Malokrasňanská 8, 831 54 Bratislava, elektronickým podaním cez Ústredný portál verejnej správy 27.06.2024 doručeným na prvostupňový správny orgán 27.06.2024. Napadnuté rozhodnutie prevzal 27.06.2024 a lehota na odvolanie bola do 12.07.2024. Proti rozhodnutiu sa ďalej odvolala Občianska iniciatíva v zastúpení Ing. Milana Gablasa, trvale bytom Krivánska 6, 97411 Banská Bystrica, listom doručeným na prvostupňový správny orgán 16.07.2024. Napadnuté rozhodnutie prevzal Ing. Milan Gablas 04.07.2024, lehota na podanie odvolania bola do 19.07.2024 a Ing. Vladimír Marchevka, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava, listom doručeným na prvostupňový správny orgán 24.07.2024, napadnuté rozhodnutie prevzal 17.07.2024, lehota na odvolanie bola do 01.08.2024.

Všetky odvolania boli podané v zákonom stanovenej lehote, zákonom predpísaným spôsobom a sú prípustné.

Mgr. Michal Drotován, Malokrasňanská 8, 831 54 Bratislava, elektronickým podaním cez Ústredný portál verejnej správy vzal späť svoje odvolanie 16.10.2024, z dôvodu splnenia jeho požiadavky navrhovateľom.

Občianska iniciatíva v zastúpení Ing. Milan Gablas, trvale bytom Krivánska 6, 97411 Banská Bystrica, (ďalej len „odvolateľ č.1") vo svojom odvolaní uvádza, že dopravná štúdia obsahuje skreslené až úplne irelevantné

dáta, pretože bola cielene realizovaná počas pandémie ochorenia COVID-19 kedy bola mobilita občanov výrazne obmedzená. Odvolateľ č. 1 má za to, že aktuálna dopravná situácia sa výrazne líši od získaných dát v tejto štúdii.
Ďalej odvolateľ č.1 uvádza, že sa prvostupňový správny orgán nedostatočne venoval nakladaniu/vysporiadaniu sa so zrážkami na území navrhovaného komplexu. Vzhľadom na extrémne prejavy počasia má odvolateľ č. 1 obavy z vytápania areálu Zlaté krídlo z územia navrhovaného komplexu, ktorý bude takmer celý zabetónovaný aj keď so zelenou strechou.
Odvolateľ č.1 považuje požiadavku prvostupňového správneho orgánu o zváženie posunutia bytových domov A, B a C ďalej od existujúcej zástavby za nedostatočnú, keďže ju necháva na zváženie žiadateľom. Odstup od existujúcej zástavby v areáli Zlaté Krídlo a radovej zástavby na ulici Úžiny je žalostne malý. Týmto dôjde k výraznému zhoršeniu životného prostredia obyvateľov existujúcej zástavby nezávisle na kladnom svetlotechnickom posudku.

Ing. Vladimír Marchevka, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava (ďalej len „odvolateľ č.2") a Spoločenstvo Úžiny 1, Úžiny č.1, 831 06 Bratislava (ďalej len „odvolateľ č.3") podali identické odvolania a vo svojich odvolaniach uvádzajú, že v zisťovacom konaní nebolo posúdené ďalšie vhodnejšie variantné riešenie napojenia navrhovanej činnosti v rámci novovznikajúceho bytového komplexu „Hroznový sad Bratislava, m. č. Rača".
Odvolávajúc sa na geodetické zameranie vypracované Ing. Jozefom Ondrejkom, odvolateľ č. 2 a 3 poukazujú na skutočnosť, že investor zavádzajúco uvádza ako teleso cesty a jej šírku aj časti, ktoré jednoznačne cestou nie sú, neboli budované ako cestné teleso a nemajú požadované parametre. Zároveň navrhovateľ nijako nepreukázal, že existujúce teleso cesty je vyhovujúce pre pohyb pre všetky mechanizmy, pracovné stroje, nákladné autá s materiálom aj nadrozmerným nákladom. Na ceste sú viditeľné výrazné znaky poškodenia spôsobené prevádzkou osobných automobilov, pričom pod cestou sa nachádzajú inžinierske siete - vodovodná prípojka, kanalizácia, teplovodné potrubie. Nesprávne uvedenými údajmi nebola dostatočne posúdená povaha a rozsah navrhovanej činnosti a jej vplyv na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody života, ani environmentálna citlivosť oblasti ako kritériá pre zisťovacie konanie, ktoré sú uvedené v prílohe č. 10 zákona, vo väzbe na dodržanie ustanovení zákona.
Vo svojich odvolaniach odvolateľ č. 2 a 3 uvádzajú, že už terajšia šírka existujúcej vozovky 5,5 m na ulici Úžiny pred bytovým domom je nedostačujúca. Odvolateľ č. 2 a 3 predpokladajú, že realizáciou zámeru (276 parkovacích miest) sa frekvencia vozidiel enormne zvýši a projektovať novú hlavnú prístupovú cestu pre navrhovanú činnosť iba v šírke 5,5 m je absolútne zlé riešenie. V prípade zúženého profilu bude ohrozená bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky. Bez posúdenia variantného riešenia nebola dostatočne posúdená environmentálna citlivosť oblasti.
Odvolateľ č. 2 a 3 poukazujú na skutočnosť, že investor navrhuje zrekonštruovať stojisko na smetné nádoby za novovybudovaným chodníkom, pričom predložené podklady rekonštrukciu kontajnerového stojiska pre bytový dom Úžiny 1 vôbec neriešia. Presunom kontajnerového stojiska za novovybudovaný chodník dôjde k výrubu ďalších stromov, ktoré nie sú zahrnuté v dendrologickom posudku ako súčasť navrhovanej činnosti. Investor tiež nie je vlastníkom pozemkov v dostatočnom rozsahu, v mieste za kontajnerovým stojiskom. Z dôvodu chýbajúcich podkladov nebola dostatočne posúdená povaha a rozsah navrhovanej činnosti a jej vplyv na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody života ani environmentálna citlivosť oblasti ako kritériá pre zisťovacie konanie.
Odvolateľ č. 2 a 3 požadujú stanoviť požiadavku č. 30 pre navrhovateľa ako povinnosť. V podmienke č. 30 požaduje prvostupňový správny orgán zvážiť navýšenie počtu parkovacích miest v podzemnej garáži pre obyvateľov existujúcich bytových domov resp. určitý počet miest uvoľniť, pričom táto podmienka nemá záväzný charakter.
Podľa odvolateľa č. 2 a 3 investor vôbec neriešil inžinierskogeologické pomery v mieste skalného masívu, čo vyplýva z doplnených podkladov ohľadom geologického posudku. Navrhovaná nová cestná komunikácia a chodník sú jednoznačne umiestnené v mieste skaly, ktorú pri výstavbe bude potrebné búrať a upraviť. Na skale stojí aj bytový dom Úžiny 1 s priľahlou kotolňou.
Odvolateľ č. 2 a 3 ďalej uvádzajú, že pri zisťovacom konaní nebolo zohľadnené a dostatočne posúdené stanovisko BVS, a.s. a dotknutých subjektov ohľadom zásobovania vodou a odvodu odpadových vôd, pričom uvedené stanoviská nie sú súčasťou podkladov. Nie je možné vylúčiť negatívny vplyv navrhovanej činnosti na existujúci stav napojením nových objektov na existujúci vodovod. Zároveň nie je možné vylúčiť negatívny vplyv na životné prostredie.
Podľa odvolateľa č. 2 a 3 dopravno-kapacitné posúdenie lokality nebolo dostatočné a keďže ide o jeden z kľúčových dopadov, nie je vhodné aby sa realizovalo až v územnom konaní. Tým nebola dostatočne posúdená environmentálna citlivosť oblasti a tiež význam a vlastnosti očakávaných vplyvov ako kritérium pre zisťovacie konanie.
Vzhľadom na rozdielne pohľady, názory a nepresné vyjadrenia má odvolateľ č.2 a 3 za to, že ak sa predmetná navrhovaná činnosť nebude posudzovať, bude mať negatívny vplyv na životné prostredie a dotknuté obyvateľstvo, a preto by mala byť navrhovaná činnosť posudzovaná v zmysle zákona o posudzovaní.
S ohľadom na uvedené skutočnosti odvolateľ č. 2 a 3 žiadajú, aby bol stanovený rozsah hodnotenia a vypracovaný ďalší variant, boli porovnané vhodné varianty navrhovanej činnosti a zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu.

Zároveň odvolateľ č. 2 a 3 požadujú preverenie procesného postupu ohľadom odoslania Záznamu z konzultácie z 09.04.2024 a odoslania listu č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/247304-048, ktorý odvolateľovi č.2 a 3, ako účastníkovi konania, nebol doručený.

Prvostupňový správny orgán na základe odvolaní listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/247304-061 zo 04.09.2024 upovedomil účastníkov konania o obsahu podaných odvolaní a zároveň ich vyzval aby sa k obsahu odvolania vyjadrili v lehote do 10 pracovných dní od doručenia upovedomenia.
V stanovenej lehote sa k odvolaniam vyjadrilo Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave listom č.j.:KRHZ-BA-OPP-2024/000850-002 z 09.09.2024, ktoré vo svojom vyjadrení k nevyhovujúcej šírke prístupovej komunikácie pre navrhovanú činnosť 5,5 m uvádza, že podľa § 82 ods. 3 Vyhlášky MV SR č. 94/2004 Z.z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení neskorších predpisov: „Prístupová komunikácia musí mať trvale voľnú šírku najmenej 3 m a jej únosnosť na zaťaženie jednou nápravou vozidla musí byť najmenej 80 kN; do trvale voľnej šírky sa nezapočítava parkovací pruh." Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave považuje túto námietku účastníkov konania za neopodstatnenú. Ostatné námietky nesmerujú voči protipožiarnej bezpečnosti stavby, preto sa k ním Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave nevyjadruje.
K námietkam odvolateľov sa vyjadrila spoločnosť EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, ktorá nesúhlasí s námietkami odvolateľov.

Prvostupňový správny orgán sám o odvolaní nerozhodol tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/247304-050 z 26. 06. 2024 spolu so spisovým materiálom predložil listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/247304-068 z15.10.2024 podľa § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán"), o čom upovedomil aj účastníkov konania listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/247304-067 z 15.10.2024. Kompletný administratívny spis aj s vyjadrením prvostupňového správneho orgánu k odvolaniam bol na odvolací orgán doručený 17.10.2024.

Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady správneho konania a zásady konania podľa zákona o posudzovania nie sú dôvody, pre ktoré by bolo nevyhnutné odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť rozhodnutím odvolacieho orgánu.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza právne posúdenie veci:

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností."

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu."

Podľa § 23 ods. 4 správneho poriadku: „Správny orgán poskytuje kópie spisov za úhradu materiálových nákladov spojených so zhotovením kópií, zadovážením technických nosičov a s ich odoslaním."

Podľa § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné

vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán."

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie."

Podľa § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti."

Podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní"): „Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté."

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8,
c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,
d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni."

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku" „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí."

Odvolací orgán pri preskúmavaní zákonnosti rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu skúma, či orgán verejnej správy vecne príslušný na konanie, si zadovážil dostatok skutkových podkladov pre vydanie rozhodnutia, či zistil vo veci skutočný stav, či konal v súčinnosti s účastníkmi konania, či rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a či obsahovalo zákonom predpísané náležitosti, teda či rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s hmotnoprávnymi ako aj s procesnoprávnymi predpismi. Odvolací orgán preskúmava aj administratívne konanie, ktorým sa rozumie postup prvostupňového správneho orgánu v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní správnych aktov.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods.1 správneho poriadku predložený spisový materiál spolu s napadnutým rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledovným záverom.

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci zámeru navrhovanej činnosti „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača", že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniam, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie odvolacím orgánom zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, alebo zmeniť.

Odvolací orgán po preštudovaní administratívneho spisu k námietkam uvedeným v odvolaniach uvádza nasledovné:

K námietkam Občianskej iniciatívy v zastúpení Ing. Milan Gablas, Krivánska 6, 974 11 Banská Bystrica, ako odvolateľa č.1 odvolací orgán konštatuje, že dopravná situácia je posúdená v Dopravno –kapacitnom posúdení od spoločnosti AFRY s.r.o., v ktorom sa kapacitne popri dopravnom zaťažení viacerých križovatiek v bližšom aj vzdialenejšom okolí zámeru vzalo do úvahy aj dopravné zaťaženie križovatiek aj so zohľadnením projektu RÍNOK

RAČA. Štúdia Dopravno-kapacitného posúdenia je súčasť príloh zámeru navrhovanej činnosti zverejneného na www.enviroportal.sk a je spracovaná odborne spôsobilou osobou - PhDr. Mária Kociánová, autorizovaný stavebný inžinier, konštrukcie inžinierskych stavieb, číslo osvedčenia: 3222* Z* 12.
Dopravno-kapacitné posúdenie je spracované v zmysle platných STN, technických predpisov, metodik a usmernení. Jedným z usmernení je list Ministerstva dopravy SR, ktorý nie že „nezakazuje", ale riadi interpretáciu podmienok pre vykonávanie dopravných prieskumov v čase regionálne meniacich sa proticovidových opatrení. Toto usmernenie bolo zverejnené napr. aj na stránke https://www.ssc.sk/sk/cinnosti/rozvoj-cestnej-siete/dopravne-inzinierstvo.ssc. V čase vykonávania prieskumov neboli v platnosti opatrenia, ktoré by ovplyvnili iné ako bežné dopravné relácie modelu individuálnej automobilovej dopravy v sledovanom území, preto v danom termíne bolo možné prieskum dopravy vykonávať a jeho výsledky sú relevantné. V riešenom území boli vykonané aj iné dopravné prieskumy, ktoré preukazujú ich použiteľnosť pre Dopravno-kapacitné posúdenie.

Odvolací orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť bola posudzovaná v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní a bola vyhodnotená ako činnosť, ktorú nie je potrebné posudzovať ďalej podľa zákona o posudzovaní. Prvostupňový správny orgán pred vydaním napadnutého rozhodnutia musel zvážiť aj uvádzané riziká vytápania/ zaplavovania areálu. K uvedenej námietke odvolací orgán po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti konštatuje, že riziko vytápania zámeru Zlaté Krídlo z územia navrhovaného zámeru „Rinzle Rača" je bezpredmetné, nakoľko presnými výpočtami ekvivalentov dažďových vôd, ako aj nárazových dažďov (podľa historických/súčasných údajov SHMU) bolo projektantom Zdravotechniky Ing. Daniel Šablica a architektom zámeru zohľadnené do dokumentácie pre územné rozhodnutie. Informácie o riešení/zadržaní dažďových vôd na dotknutom pozemku sú súčasťou zámeru navrhovanej činnosti. Navrhnuté so správnymi dimenziami a s rezervami sú ďažďové retencie a regulované vypúšťanie do Vrbového potoka. Vrbový potok podľa spomínaných historických údajov SHMU má dlhodobo každoročne absolútne minimálne prietoky.

Odvolací orgán k námietke odvolateľa č.1 ohľadom posunutia bytových domov A, B a C od existujúcej zástavby konštatuje, že navrhovaná výstavba bytového komplexu je v súlade s územným plánom a navrhované rozostupy zástavby sú v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). Zároveň k uvedenému odvolací orgán uvádza, že návrh na posun objektov A, B a C navrhovateľ osobne na stretnutí na prvostupňovom správnom orgáne (konzultácia podľa § 63 zákona o posudzovaní) za prítomnosti účastníkov konania 27.08.2024 vysvetlil, že nie je možný, nakoľko osadenie objektov plne rešpektuje všetky Územným plánom stanovené pravidlá (potvrdené aj Záväzným stanoviskom Magistrátu mesta Bratislava), objekty A, B a C neobmedzujú svojou polohou susediace Bytové domy (z pohľadu svetlo-techniky) a v rámci funkčných blokov spĺňajú všetky podmienky a funkcie svojho osadenia. Nie je možné ich aj kvôli nadväznosti na spodnú stavbu garáže a jadrá bytových domov posúvať – nakoľko celá statická doprava je naviazaná na presnú polohu jadier, ktoré všetky nadzemné objekty A-F obsahujú a prechádzajú z podzemných podlaží do nich.

Odvolací orgán k uvedenému zároveň konštatuje, že výsledky svetelnotechnického posúdenia (3S – PROJEKT, s.r.o.) potvrdili, že všetky normové požiadavky na preslnenie okolitých bytov a na denné osvetlenie okolitých obytných miestností sú dodržané. Plánovaná výstavba Bytového komplexu Rinzle Rača svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov a negatívne neovplyvní ani denné osvetlenie okolitých obytných miestností.

K identickým námietkam Ing. Vladimíra Marchevka, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava - odvolateľ č.2 a Spoločenstva Úžiny 1, Úžiny č.1, 831 06 Bratislava - odvolateľ č.3 odvolací orgán uvádza, že navrhované dopravné napojenie, ako aj plánovaná realizácia nových parkovacích miest je v súlade s územným plánom a legislatívou Slovenskej republiky. Plánovaná výstavba bude realizovaná v súlade s STN normami a záväznými pokynmi dotknutých orgánov a v súlade s územným plánom zóny.
Navrhovateľ zámeru navrhovanej činnosti garantuje aktívnu súčinnosť so starostom Mestskej časti Rača, Mgr. Drotovánom a susedným zámerom HMS services k alternatívnemu napojeniu lokality Rinzle Rača od Úžin k novému kruhovému objazdu Kadnárova ulica. Tento variant dopravného napojenia bude slúžiť po kolaudácii projektu Rinzle Rača všetkým dnešným obyvateľom Úžin. Bude záväzne potvrdený podpisom Zmluvy o Spolupráci – trojstranným memorandom, ktoré navrhovateľ dá účastníkom územného konania k dispozícii. Dočasné napojenie zámeru bude realizované prostredníctvom vjazdu cez Úžiny, ku ktorému má navrhovateľ kladné stanovisko Krajského dopravného inšpektorátu.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že šírka komunikácie Úžiny bola detailne zdokumentovaná geodetickým

zameraním Ing. Jozefa Ondrejkova a doplnená okótovaním šírky od vjazdu zo Sadmelijskej po odbočenie pri kotolni smerom na novo navrhovanú vnútro-areálovú komunikáciu do podzemných garáží projektu. Zameranie bolo doložené na prvostupňový správny orgán a je súčasťou administratívneho spisu, že komunikácia spĺňa svojimi parametrami predpoklady na obsluhu ako stavebných mechanizmov, tak aj dopravy po kolaudácii zámeru navrhovanej činnosti Rinzle Rača. Predpokladom plynulej a bezpečnej prevádzky bude uvoľnenie v súčasnosti protizákonne parkujúcich áut na komunikácii Úžiny. Navrhovateľ ponúkol obyvateľom Úžiny na stretnutí na prvostupňovom správnom orgáne 27.08.2024 (konzultácia podľa § 63 zákona o posudzovaní) bezplatné parkovanie na dočasnej odstavnej ploche počas realizácie zámeru navrhovanej činnosti na svojich pozemkoch.

Odvolací orgán k námietke, že realizácia 276 parkovacích miest je zlé riešenie konštatuje, že budovanie parkovacích miest pre 276 vozidiel je v súlade s normami a stavebným zákonom, parkovacie miesta sú umiestnené v zámere navrhovanej činnosti šetrne k životnému prostrediu, v podzemí zámeru a ide o kvalitné riešenie ako pre budúcich obyvateľov, tak pre dnešných obyvateľov lokality Úžiny.

Odvolací orgán k smetnému stojisku vo vlastníctve obyvateľov bytového domu Úžiny 1 uvádza, že navrhovateľ sa zaviazal, že smetné stojisko zrekonštruuje na svoje náklady. Stojisko sa nachádza na pozemku navrhovateľa, pričom navrhovateľ vybuduje bezbariérový prístup k nemu cez novo navrhovaný chodník popred neho. V dokumentácii pre územné rozhodnutie je poloha stojiska znázornená presne, v ďalšom stupni dokumentácie pre stavebné povolenie bude zakreslená detailne.

Odvolací orgán k požiadavke navýšenia parkovacích miest v podzemnej garáži uvádza, že podľa navrhovateľa už teraz navrhovaná kapacita parkovacích miest prekračuje normovú, ale aj odhadovanú potrebu počtu státí v podzemnej garáži pre budúcich obyvateľov zámeru navrhovanej činnosti. Navrhovateľ sa zaväzuje, že vybuduje aj v exteriéri ďalšie státia, ktoré budú odovzdané mestu a môžu ich dnešní obyvatelia Úžin užívať. Zámer navrhovanej činnosti Rinzle Rača predpokladá zlepšenie pomerov parkovania v lokalite.

K námietke odvolateľa č.2 a 3, že investor neriešil inžinierskogeologické pomery v území, odvolací orgán konštatuje, že na ploche riešeného územia bol realizovaný podrobný Inžiniersko – geologický prieskum (TRANSIAL, spol. s r.o., 2022). Inžiniersko-geologický prieskum navrhovateľ predložil na prvostupňový správny orgán v rámci doplnenia dokumentácie v zmysle doplňujúcich informácií k zámeru navrhovanej činnosti (zverejnené na www.enviroportal.sk). Realizáciou/výstavbou navrhovaného zámeru (riešenie zakladania stavby) nebude ohrozený bytový dom Úžiny 1. V rámci konania bolo doložené stanovisko projektanta statiky k vplyvu plánovanej stavebnej činnosti na nosné konštrukcie okolitých rodinných a bytových domov. Podľa Ing. Daniela Kóňa, PhD., autorizovaný stavebný inžinier, statika stavieb, číslo osvedčenia: 6039*13, stavebná činnosť bude realizovaná v takom rozsahu, aby nemala negatívny vplyv na okolité objekty. V nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie statik projektu navrhne opatrenia, aby dopady stavebnej činnosti na okolitú zástavbu boli eliminované, Zakladanie objektov bude zohľadňovať inžiniersko geologické podmienky danej oblasti zistené vykonaným inžiniersko geologickým prieskumom. V prípade výkopov môže byť navrhnuté dočasné stavebné paženie, ktoré zabezpečí stabilitu podložia po obvode stavebnej jamy, a tým bude zemina po obvode jamy zabezpečená proti zosuvom. Projektanti statiky, zakladania a zabezpečenia stavebnej jamy budú pri spracovaní ďalších stupňov projektovej dokumentácie postupovať v súlade s platnými STN.

K námietke absencie a posúdenia stanoviska BVS, a.s. ohľadom zásobovania vodou a odvodu odpadových vôd odvolací orgán uvádza, že navrhovateľ disponuje s kladným vyjadrením BVS a.s. k napojeniu zámeru na verejný vodovod pitnej vody, ako aj na napojenie na splaškovú kanalizáciu v správe BVS a.s. Toto stanovisko, ako aj podpísaná zmluva medzi navrhovateľom a BVS a.s. budú doložené k nahliadnutiu v územnom konaní na mestskej časti Rača.

Odvolací orgán k námietke ohľadom Dopravno-kapacitného posúdenia uvádza, že na uvedenú námietku podrobne reagoval k námietkam odvolateľa č.1 a opakovane uvádza, že Dopravno-kapacitné posúdenie lokality bolo spracované odborne spôsobilou osobou a renomovanou spoločnosťou AFRY s.r.o., detailne boli posúdené viaceré križovatky v bezprostrednom aj vzdialenejšom okolí zámeru navrhovanej činnosti a zohľadňuje aj nárast dopravy najväčšieho projektu v susedstve RINOK RAČA. Dopravno-kapacitné posúdenie je spracované v zmysle platných STN, technických predpisov, metodík a usmernení.

K námietke odvolateľa č.2 a 3, že zámer navrhovanej činnosti je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní

odvolací orgán konštatuje, že zámer navrhovanej činnosti bol pripravený zodpovedne a podrobne, overený pred získaním kladného záväzného stanoviska Magistrátu Hl. mesta Bratislava všetkými potrebnými štúdiami a prieskumami a nie je potrebné vypracovať ďalšie varianty, čo potvrdil aj prvostupňový správny orgán. Odvolací orgán zdôrazňuje, že v rámci zisťovacieho konania vzišli príslušné pripomienky zo stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov štátnej správy, organizácií a od dotknutej verejnosti. Dotknutá verejnosť, ktorá je účastníkom zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, má postavenie účastníka konania aj v ďalšom povoľovacom konaní podľa osobitných predpisov a môže svoje návrhy a pripomienky v týchto konaniach účinne presadzovať.

Odvolací orgán k požiadavke odvolateľa č.2 a 3 o preverenie odoslania Záznamu z konzultácie z 09.04.2024 a listu č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/247304-048 konštatuje, že uvedené doklady boli z prvostupňového správneho orgánu zaslané účastníkom konania elektronicky 10.04.2024 a odvolateľom č.2 a 3 boli doručené 12.04.2024.

Odvolací orgán zdôrazňuje, že prvostupňový správny orgán v rámci zisťovacieho konania a posudzovania vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie postupoval podľa príslušných ustanovení zákona o posudzovaní a správneho poriadku. Zaoberal sa všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, ktoré boli vznesené v rámci zisťovacieho konania a boli v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručené v zákonom stanovenej lehote do 21 pracovných dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti. Taktiež sa zaoberal všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi verejnosti, ktoré boli doručené do 21 pracovných dní od zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva, resp. od zverejnenia podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce. Prípadné ďalšie námietky bude možné riešiť v ďalšom stupni povoľovania zámeru navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán opakovane konštatuje, že realizáciou zámeru navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v rozhodnutí zo zisťovacieho konania č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/247304-050 z 26.06.2024, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov a dotknutej verejnosti k zámeru navrhovanej činnosti, doručených prvostupňovému správnemu orgánu v procese zisťovacieho konania.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v priebehu zisťovacieho konania postupoval podľa ustanovení zákona o posudzovaní a v súlade s ustanoveniami správneho poriadku a zaoberal sa všetkými pripomienkami vznesenými v procese zisťovacieho konania.
Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.
Prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská k zámeru doručené podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní. Rozhodnutie č.j.:OU-BA-OSZP3-2024/247304-050 z 26.06.2024 vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.
Odvolací orgán konštatuje, že predložený zámer navrhovanej činnosti spolu so závermi zisťovacieho konania budú podkladom pre čiastkové povolenia podľa osobitných predpisov, na základe ktorých sa bude zámer navrhovanej činnosti realizovať.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ak je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia tohto rozhodnutia preskúmateľné súdom.

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Doručuje sa

EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9/A, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Michal Drotován, Malokrasňanská 10137/8, Bratislava-Rača, Slovenská republika
Mgr. Martin Borko, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika
Ing. Martin Kertés, Kozmonautov 6881/8, 080 01 Prešov, Slovenská republika
MUDr. Ľubomír Turkota, Úžiny 7696/4, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika
Ing. Vladimír Marchevka, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika
SPOLOČENSTVO ÚŽINY 1, Úžiny 1, 831 06 Bratislava, Slovenská republika
Ing. Michal Šoral, Úžiny 7698/8, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika
Milan Gablas - DATTEL, Krivánska 6144/6, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
Ing. Peter Smižanský, Mudrochova 7480/15, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika
Združenie STRAPCOVÁ, Pri vinohradoch 6180/111, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika

Na vedomie

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 811 08 Bratislava-Staré Mesto
Mestská časť Bratislava - Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava - mestská časť Rača
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Námestie generála Viesta 11694/2, Bratislava-mestská časť Nové Mesto
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovanie vplyvov na životné preostredie, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 4813/8, Bratislava-Ružinov, Bratislava II
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, Bratislava-Ružinov, Bratislava II
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a PK, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-BA-OOP3-2024/498889-005
Dátum vytvorenia doložky:	10.12.2024
Vytvoril:	Hanzová Patricia, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	09.12.2024

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie v odvolacom konaní - „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača“]
Identifikátor:	OU-BA-OOP3-2024/498889-0488645/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Iveta Raková
Oprávnenie:	1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	15.11.2024 10:53:57 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	15.11.2024 10:54:08 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-BA-OOP3-2024/498889-0488645/2024	

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BA 10010 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	10.12.2024 06:19:57 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	10.12.2024 06:19:57 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-BA-OOP3-2024/498889-0488645/2024	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BA 10010 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	10.12.2024 06:19:57 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	10.12.2024 06:19:57 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-BA-OOP3-2024/498889-0488645/2024-P001	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	Ing. Patricia Hanzová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Bratislava IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	10.12.2024
Podpis a pečiatka:	[redacted] Okresný úrad Bratislava 139