OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu
OU-BA-OSZP3-2024/247304-050

Bratislava
26. 06. 2024

Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa: 09.12.2024
v Bratislave dňa: 10.12.2024
pracovník: Bc. Peter Kristofiak

Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača“

Popis konania / Účastníci konania

Účastníci konania:
Rinzle Rača s.r.o., Gajova 4, 811 09 Bratislava
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
Mgr. Michal Drotován, Malokrasňanská 8, 831 54 Bratislava
Mgr. Martin Borko, Úžiny 1, 831 06 Bratislava
Ing. Martin Kertés, Podjavorinskej 5, 811 03 Bratislava
MUDr. Ľubomír Turkota, PhD. Úžiny 7696/4, 831 06 Bratislava
Ing. Vladimír Marchevka, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava
Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov, Spoločenstvo Úžiny 1, Úžiny 1, 831 06 Bratislava
Ing. Michal Šoral, PhD., Úžiny 8, 831 06 Bratislava
Občianska iniciatíva v zastúpení Ing. Milan Gablas, Krivánska 6, 97 411 Banská Bystrica
Ing. Peter Smižanský, Mudrochova 15, 831 06 Bratislava
Združenie Strapcová, Strapcová ulica 10322/1, 831 06 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024) a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača“ umiestnenej v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava III, v Mestskej časti Bratislava - Rača, v katastrálnom území Rača, ktoré predložil navrhovateľ Rinzle Rača s.r.o., Gajova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 50 199 030

rozhodol takto:

Zámer navrhovanej činnosti „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača“

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024) sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. V projektovej dokumentácii rešpektovať podmienky uplatnené v súhlasnom záväznom stanovisku Hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti vydané pod č. MAGS OUIC 41290/2023-258522 zo dňa 26.04.2023 (vrátane podmienok pre systémy technickej infraštruktúry).
2. Navrhnúť ochranu zachovalých drevín pri stavebných prácach tak, aby nedošlo k ich poškodeniu alebo neskoršiemu úhynu, opatreniami v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa Arboristického štandardu 2. Ochrana drevín pri stavebnej činnosti.Výrub drevín vykonať mimo obdobia hniezdenia vtákov.
3. V projekte sadovníckych úprav uprednostniť pôvodné a stanovištne vhodné dreviny. Ako základ minimálne trojetážovej kompozície (vrátane bylinnej etáže) na rastlom teréne použiť stromy s mohutnou korunou. Zachovať dostatočné vzdialenosti drevín od fasád, dopravnej a technickej infraštruktúry.
4. V projektovej dokumentácii pre osobitné povoľovacie konania rešpektovať v celom rozsahu požiadavky týkajúce sa ochrany prírody a krajiny podľa záväzného stanoviska Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgánu ochrany prírody a krajiny.
5. Vo vzťahu k zmierňovaniu dopadov klimatickej zmeny realizovať navrhované zelené strechy nielen na streche podzemných objektov, ale aj na streche bytových domov v maximálnej možnej miere; vysadiť stromoradia a skupinové výsadby drevín, vybudovať retenčno-vsakovacie systémy, dažďové záhrady a vodopriepustné povrchy tak, aby maximálne možné množstvo dažďovej vody bolo zadržané v mieste dopadu. Na závlahy sadových úprav prednostne použiť zrážkové vody akumulované v mieste realizácie navrhovanej činnosti.
6. Zabezpečiť starostlivosť o novú zeleň a presadenú zeleň najmenej 5 rokov od jej výsadby alebo presadenia, kým bude sebestačnou a nebude jej hroziť vyschnutie.
7. Z hľadiska ochrany vody a odvádzania vody z povrchového odtoku, pri návrhu, realizácii a užívaní retenčných, bioretenčných, vodozádržných systémov dodržiavať ustanovenia vodného zákona.
8. Pri odvádzaní vôd do Vŕbového potoka, pri akýchkoľvek zásahoch/činnostiach na vodnom toku a jeho pobrežných pozemkoch rešpektovať stanovisko správcu vodného toku a dodržiavať ustanovenia vodného zákona a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.
9. Zabezpečiť revitalizáciu odvodňovacieho rigolu - Vŕbový potok v časti prislúchajúcej k západnej časti zámeru ako vyvolanú investíciu so zachovaním otvoreného profilu.
10. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť potrebné opatrenia na zabránenie zhoršenia stavu povrchových a podzemných vôd počas výstavby a prevádzky v súlade so Smernicou 2000/60/ES Európskeho parlamentu a rady z 23.októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (smernicou o vodách). Vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES.
11. Požiadať Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
12. Pre zníženie nadmerného hluku, spôsobeného navrhovanou činnosťou a na zabezpečenie potrebných parametrov mikroklímy vo vnútornom prostredí existujúcich objektov zrealizovať decentrálne rekuperačné jednotky na dotknutých objektoch na ulici Úžiny.
13. Pre následné povoľovacie konania aktualizovať Akustickú štúdiu (VALERON Enviro Consulting s.r.o., Ing. Jaroslav Hruškovič, zo dňa 22.3.2023) so zohľadnením napojenia novej cestnej komunikácie na plánovaný komplex Hroznový sad a možné vplyvy jeho existencie na objekty komplexu Rinzle Rača (najmä objekt A a F). V aktualizovanej akustickej štúdii zohľadniť vybrané technológie vykurovania a navrhnúť vhodné protihlukové opatrenia.
14. Rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a realizovať odporúčania a protihlukové opatrenia, ktoré sú navrhované v akustickej štúdii („Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača“, 22.03.2023), resp. budú novo navrhnuté v aktualizovanej akustickej štúdii.

15. V projektovej dokumentácii pre osobitné povoľovacie konania rešpektovať v celom rozsahu požiadavky týkajúce sa odpadov podľa stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava.
16. V pláne organizácie výstavby bližšie vyšpecifikovať skladovanie a nakladanie s výkopovými materiálmi vrátane opatrení na ochranu depónie pred veternou eróziou a vodnou eróziou
17. V prípade inštalácie zdrojov elektromagnetického a/alebo optického žiarenia vyhodnotiť vplyvy týchto zdrojov podľa zákona o verejnom zdraví a priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia na minimalizáciu elektromagnetického a optického žiarenia.
18. Navrhnúť a realizovať také technické opatrenia (napr. kvalita stavebných materiálov, orientácia budovy, hodnoty súčiniteľa prechodu tepla), aby sa dosiahla zákonom o energetickej efektívnosti stanovená energetická hospodárnosť budov.
19. Uprednostniť používanie chladných materiálov na povrchoch so schopnosťou odrážať slnečné žiarenie späť do atmosféry.
20. Rešpektovať odporúčania a závery podľa odborných podkladov (svetlotechnický posudok, rozptylová štúdia, akustická štúdia, DKP, inžiniersko-geologický prieskum, radónový prieskum).
21. Povrchové parkovacie státia zrealizovať z retenčnej štrkovej alebo zatrávňovacej dlažby.
22. Strechy objektov navrhnúť a zrealizovať ako biosolárne strechy (kombinácia extenzívnych vegetačných striech a fotovoltiky)
23. Počas výstavby minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtovaním alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením.
24. Dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie popísané v kapitole IV./10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti s osobitným dôrazom na protiprašné opatrenia, minimalizovanie hluku, a vibrácií a ich vplyvu na okolie.
25. Vybudovať pobytové zariadenie pre seniorov v objekte F v zmysle požiadavky dotknutej mestskej časti a verejnosti, ako navrhovateľ deklaroval v zámere a v doplňujúcich informáciách.
26. Posúdiť realizovateľnosť požiadaviek dotknutej verejnosti týkajúcich sa riešenia dopravy (Mgr. Michal Drotován, Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Úžiny 1, Ing. Vladimír Marchevka, Združenie Strapcová, Ing. Martin Kertés, Občianska iniciatíva v zastúpení Ing. Milan Gablas, Ing. Peter Smižanský, Ing. Michal Šoral, Mgr. Martin Borko, MUDr. Ľubomír Turkota), ktoré majú oporu v zákone, sú v kompetencii navrhovateľa a sú technicky a finančne realizovateľné v rámci zadania navrhovanej činnosti. Preveriť možnosti výberu optimálnejšieho riešenia dopravnej obsluhy a zníženia zaťaženia ulice Úžiny a ďalších blízkych ulíc dotknutých stavbou. Odporúča sa vykonať spoločné stretnutie navrhovateľa s dotknutou verejnosťou/účastníkmi konania a s dotknutou Mestskou časťou Bratislava – Rača za účelom dosiahnutia vyhovujúceho riešenia dopravy v lokalite zámeru.
27. Ako súčasť projektovej dokumentácie k územnému konaniu predložiť aktualizované dopravno-kapacitné posúdenie a passport komunikácie Úžiny so zhodnotením jej technického stavu pred výstavbou a prípadné škody, ktoré spôsobí výstavba zámeru uviesť do pôvodného stavu.
28. V rámci stavby vybudovať navrhovateľom deklarovaných minimálne 26 exteriérových parkovacích miest na teréne a vyčleniť ich pre verejné parkovanie pre obyvateľov existujúcich bytových domov. Vybudovanie exteriérových parkovacích miest zahrnúť prioritne do prvej fázy výstavby, resp. zriadiť minimálne dočasné exteriérové parkovacie miesta pre pokrytie požiadaviek parkovania pre obyvateľov okolitých domov.
29. K exteriérovým parkovacím státiam doplniť vybavenie technickou infraštruktúrou na podporu e-mobility (nabíjacie stanice pre nabíjanie elektromobilov).
30. Zvážiť navýšenie počtu parkovacích miest v podzemnej garáži pre obyvateľov existujúcich bytových domov, resp. uvoľniť určitý počet parkovacích miest pre obyvateľov existujúcich bytových domov v podzemnej garáži bytového komplexu.
31. V rámci vnútrobloku navrhnúť a realizovať detské ihrisko. Všetky verejné priestranstvá bytového komplexu sprístupniť širokej verejnosti vrátane ihrísk a komunikácií.
32. Prehodnotiť plánované umiestnenie stojiska pre smetné nádoby pri Bytovom dome „C"; počet a umiestnenie smetných nádob koordinovať so zástupcami vlastníkov bytového domu a vlastníkmi rodinných radových domov.
33. Stojiská zberných nádob na odpad realizovať ako polozapustené stojiská, eliminujúce rušivé elementy v podobe zápachu a znečistenia okolia a zabezpečiť, aby stojiská boli určené výlučne pre užívateľov bytového komplexu (napr. prístupné na čip).
34. V projektovej dokumentácii pre územné konanie preveriť možnosť aspoň mierneho posunu bytového domu „C" ďalej od najbližšej zástavby rodinných domov s cieľom dosiahnutia kompromisného riešenia s požiadavkami

dotknutej verejnosti a preveriť možnosti posunu bytových domov A,B,C tak, aby sa zväčšila vzdialenosť od bytových domov Kadnárova 107 a 105 v zmysle požiadavky MČ Bratislava – Rača.
35. Do projektovej dokumentácie pre územné konanie doplniť statický posudok - posúdenie vplyvu stavebnej činnosti na statiku blízkych rodinných domov - vypracovaný odborne spôsobilou osobou.
36. Zachovať predzáhradky pred rodinnými radovými domami v pôvodom stave. Zachovať komunikáciu na ulici Úžiny ako verejnú komunikáciu.
37. V stupni dokumentácie pre územné konanie zohľadniť požiadavku zmeny bočného vchodu do objektu C z rovnakej strany ako u vedľajších bytových domov A a B zospodu Zlatého krídla. Pri dopravnom napojení bytového komplexu riešiť aj dopravné napojenie jednotlivých garáží v radovej zástavbe pozdĺž ulice Úžiny (výjazd z garáží).
38. V projektovej dokumentácii rešpektovať v maximálnej možnej miere súčasnú konfiguráciu terénu a nevytvárať výrazné terénne zlomy na hraniciach medzi jednotlivými bytovými súbormi.
39. Pri spracovaní projektovej dokumentácie rešpektovať trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry (zásobovanie vodou, odkanalizovanie, zásobovanie elektrickou energiou, plynom, teplom, produktovody, telekomunikácie, protipovodňová ochrana) vrátane ich ochranných a bezpečnostných pásiem. Pri výstavbe inžinierskych sietí potrebných pre funkčnú prevádzku navrhovanej činnosti zabezpečiť, aby nedošlo k znefunkčneniu existujúcej dopravnej a technickej infraštruktúry. Uprednostniť techniku pretláčania pred rozkopávaním.
40. Pri návrhu zakladania stavieb zohľadniť stredné radónové riziko nachádzajúce sa v danej lokalite a navrhnúť potrebné opatrenia na elimináciu radónového rizika. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.
41. V projektovej dokumentácii rešpektovať existenciu skaly v mieste výstavby a túto skutočnosť primerane zohľadniť v rámci výstavby a búracích prác s dôrazom na statiku bytového domu Úžiny 1 a navrhnúť opatrenia, ktoré musia byť dodržané pri výstavbe.
42. Realizovať environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v zámere a v doplňujúcich informáciách zverejnených na webovej stránke MŽP SR https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-komplex-v-lokalite-rinzle-raca.

Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia:

Rinzle Rača s.r.o., Gajova 4, 811 09 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ"), doručil dňa 24.8.2023 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „príslušný orgán"), podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024 (ďalej len „zákon o posudzovaní") zámer navrhovanej činnosti „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača" (ďalej len „zámer" a „zámer navrhovanej činnosti"). Zámer vypracovala spoločnosť EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, Prevádzka Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, júl-august/2023.

Príslušný orgán začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní dňom podania zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom, o čom upovedomil listom č. OU-BA-OSZP3-2023/360707-002 zo dňa 31.08.2023 účastníkov konania, rezortný orgán, ako aj dotknuté orgány, povoľujúce orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-komplex-v-lokalite-rinzle-raca. Oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti, ktoré obsahovalo základné údaje o zámere podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnil príslušný orgán aj na úradnej tabuli Okresného úradu Bratislava. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere navrhovanej činnosti verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu na www.bratislava.sk v dňoch od 04.09.2023 do 25.09.2023 a zámer navrhovanej činnosti bol k dispozícii na nahliadnutie v informačnom centre magistrátu Služby občanom – Front Office.

Rozsah a umiestnenie zámeru navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie bytového komplexu v lokalite Rinzle Rača. Pri realizácii zámeru sa uvažuje s funkciou bývania, prvkami občianskej vybavenosti, podzemnými garážami s parkovaním a technickým vybavením, vrátane prislúchajúcich komunikácií, spevnených, zelených plôch a napojenia objektov na existujúce inžinierske siete a dopravnú infraštruktúru. Zámerom predkladaného riešenia je kompletizácia urbanistickej štruktúry a využitie potenciálu lokality pre účely atraktívneho a zároveň dostupného bývania pre širšie vrstvy obyvateľstva. Osadenie objektov nadväzuje na existujúcu urbanistickú štruktúru mestskej časti Rača. Návrh projektu rešpektuje morfológiu terénu s optimálnym začlenením stavby do územia.

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava III, MČ Bratislava – Rača, k.ú. Rača v polohe ul. Úžiny v urbanizovanom území dotknutej mestskej časti. Plocha riešeného územia o výmere 17 785,0 m2 je umiestňovaná na parcelách registra C, č.: 1007/124, 1007/125, 1683/26, 1683/47, 1683/48, 1683/137, 1683/50, 1683/136, 1683/308, 1683/307, 1683/306, 1683/49, 1683/224,1657/5, 1007/179, 1007/181, 1007/180, 1683/309, 1660/7, 1007/175 a registra E, č.: 1630/2, 1631/101, 1631/1, 1632/201, 1632/2, 1633, 1638, 1650, 1649, 1629/1,1644, 1646/2, 1645/2, 1640/2, 1640/1, 1639, 1641, 1645/1, 1647, 1646/1.

Navrhovaná činnosť je podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, prílohy č. 8 zaradená do kapitoly č. 9 – „Infraštruktúra" pod položkou č. 16 bod a) – Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk) a podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:
- Územné rozhodnutie o umiestnení stavby a následné povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- Povolenia podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručiť písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od zverejnenia zámeru podľa § 23 odsek 1 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci. Na stanovisko doručené po lehote sa nemusí prihliadať.

V súlade s § 23 odsek 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (e-mailové podanie zo dňa 2.9.2023, doručené dňa 4.9.2023, doplnené e-podaním doručeným dňa 4.9.2023)

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org. Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Vyjadrenie OÚ BA:
ZDS sa vyjadruje k právam účastníka konania, ktoré mu vyplývajú z platných právnych predpisov. ZDS z pozície dotknutej verejnosti ako aj z pozície účastníka zisťovacieho konania môže využiť všetky svoje práva účastníka zisťovacieho konania EIA, ako je nahliadanie do spisu, právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a pod.. ZDS využilo možnosť vyjadriť sa k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti aj k podkladom rozhodnutia (doplňujúcim informáciám) a podľa § 24 odsek 2 zákona o posudzovaní má postavenie účastníka aj v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Okresný úrad Bratislava komunikuje so ZDS výlučne v elektronickej forme. Príslušný orgán vyjadrenie ZDS berie na vedomie.

Žiadame úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval. Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru. Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

Vyjadrenie OÚ BA:
Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní k predmetnému zámeru je zabezpečená v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Verejnosť bola bezodkladne informovaná o predložení zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky https://www.enviroportal.sk/sk/eia, ako aj na úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky - Okresného úradu Bratislava. Verejnosť má právo prejaviť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. S podkladmi rozhodnutia bola dotknutá verejnosť oboznámená listom č. OU-BA-OSZP3-2023/360707-028 zo dňa 01.12.2023, listom č. OU-BA-OSZP3-2023/247304-041 zo dňa 29.02.2024 a listom č. OU-BA-OSZP3-2023/247304-049 zo dňa 10.04.2024. Opodstatnené pripomienky, požiadavky a stanoviská verejnosti boli zahrnuté do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Príslušný orgán umožňuje verejnosti účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní.

V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyjadrenie OÚ BA:
Z vyjadrenia navrhovateľa: Primárnym zdrojom tepla pre funkčnú prevádzku bytového komplexu budú navrhované 3 ks tepelných čerpadiel vzduch/voda situovaných v samostatnom prístrešku v exteriéri stavby. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa kladie zvýšený dôraz na úsporu energií a vyššiu hospodárnosť stavby (zateplenie stavby kvalitnými izolačnými materiálmi), ako aj environmentálne optimálnejšie riešenie stavby (optimalizácia stavby na dôsledky zmeny klímy: retenčná nádrž, plochy zelene – rastlý terén, strešná zeleň, dažďové záhrady, delená kanalizačná sústava, atď.). Predložený projekt je navrhnutý v súlade s novou platnou legislatívou ohľadom energetickej hospodárnosti budov (zákon č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov). Navrhovateľ v projektovej dokumentácii rieši odvádzanie splaškových a dažďových vôd delenou kanalizačnou sústavou so zadržiavaním čistých dažďových vôd na ploche areálu stavby, počíta s výsadbou vzrastlej udržiavanej drevinovej zelene a moderným odpadovým hospodárstvom vytvárajúcim podmienky pre recykláciu. Stavebník bude pri výstavbe uprednostňovať recyklované materiály, čo bude bližšie spresnené v stupni DSP. Stavba bude adaptovaná na zmeny klímy a bude energeticky vysoko hospodárna. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že navrhovateľom navrhnuté spôsoby sú relevantným príspevkom k uhlíkovej neutralite. Okresný úrad Bratislava v podmienkach rozhodnutia zaviazal navrhovateľa realizovať environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v zámere a v doplňujúcich informáciách (podmienka č. 42) ako aj realizovať ďalšie mitigačné a adaptačné opatrenia na zmiernenie dopadov klimatickej zmeny (napr. podmienka č. 3, 5, 21, 22).

Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie; medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie, ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti,

akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

Vyjadrenie OÚ BA:
Predložený projekt prináša do daného územia ekologické trendy s dôrazom na uplatňovanie stratégie trvalo udržateľného rozvoja. Projekt bol konzultovaný s dotknutou mestskou časťou a je navrhnutý v súlade s územným planom, čo potvrdil aj Magistrát hl. m. SR Bratislavy vydaním súhlasného záväzného stanoviska pod č. MAGS OUIC 41290/2023-25822, zo dňa 26.04.2023. Realizáciou zámeru dôjde k účelnému využitiu územia a podpore rozvoja mestskej časti. Zámer prispeje k skvalitneniu životného prostredia lokality vytvorením verejno-prospešného zariadenia (centrum pre seniorov), realizáciou vodozádržných opatrení, výsadbou zelene a sprístupnením verejných priestranstiev pre širokú verejnosť. Okresný úrad Bratislava má za to, že navrhovateľ dostatočne ozrejmil svoj prínos pre sociohospodársky rozvoj lokality.

Nesúhlasíme s faktickou zmenou vinohradu a žiadame jeho obnovu; Bratislava je starým vinárskym mestom nie je legitímnym dôvodom na zmenu ani ak je to uvedené v územnom pláne. Nesprávne sa zaviedla prax, že územný plán je akoby jediný právny dokument riešiaci využívanie územia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Spôsob zmeny pôvodného vinohradu na stavebný pozemok nebol a nie je v kompetencii navrhovateľa. Predložený projekt bol konzultovaný s dotknutou mestskou časťou, projekt je navrhnutý v súlade s územným planom, čo potvrdil aj Magistrát hl. m. SR Bratislavy vydaním súhlasného záväzného stanoviska pod č. MAGS OUIC 41290/2023-25822, zo dňa 26.04.2023. Územnoplánovacia dokumentácia je v súlade so zákonom základným nástrojom územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie SR, regiónov a obcí v súlade so stavebným zákonom (stavebný zákon).

Zámer uvádza, že nie je viazaný na okolitú výstavbu; možno nie je v prevádzkovej súvislosti s okolím, určite je však v priestorovej súvislosti s projektami v okolí (napr, RÍNOK RAČA), nakoľko je súčasťou jednotnej urbanistickej štruktúry tejto časti Rače; dokonca má charakter prechodného územia medzi zastavanou časťou a nezastavanou časťou. Súčasne je však pokračovaním predchádzajúcich etáp projektu RINZLE, ktorý sa nachádza na juhu a preto je potrebné vyhodnotiť aj plnenie prahových hodnôt pre povinné hodnotenie kumulatívne s predchádzajúcou etapu projektu. Zároveň je potrebné naplniť účel a cieľ posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa §2 písm. b zákona EIA v kontexte §29a zákona EIA, podľa ktorého sa majú posudzovať kumulatívne a synergické vplyvy v rôznych časových horizontoch. Máme za to, že kumulatívne už bola prekročená prahová hodnota pre povinné hodnotenie zo zákona; v každom prípade však požadujeme ďalšie posudzovanie z tohto dôvodu.

Vyjadrenie OÚ BA:
Súčasťou zámeru boli posúdené kumulatívne a synergické vplyvy (kap.IV./8). Navrhovaná činnosť sa umiestňuje do územia s určeným funkčným využitím v zmysle ÚPN. Zámer mierne zvýši súčasnú hlukovú situáciu a dopravné intenzity v danom území, pričom na základe výsledkov štúdií (akustická štúdia, rozptylová štúdia, svetelnotechnický posudok, dopravno – kapacitné posúdenie), je možné konštatovať, že prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k prekročeniu hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy pre okolité obyvateľstvo ani samotných užívateľov/ návštevníkov areálu bytového komplexu. Dopravno–kapacitné posúdenie bolo spracované kumulatívne v kontexte investičných projektov plánovaných v susedstve navrhovanej stavby a jej bližšom okolí, výsledky DKP boli podkladom pre spracovanie akustickej a rozptylovej štúdie, ktoré preukázali dodržanie príslušných hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy. Spomínané projekty v okolí boli predložené inými navrhovateľmi a nie sú prevádzkovo ani stavebno – technicky prepojené, ide o samostatnú investičnú činnosť. Otázka kumulatívneho posúdenia vplyvov je len jednou z radu a komplexu vplyvov ktoré je povinný tunajší úrad posúdiť a izolovane nemôže postačovať pre záver automatického povinného hodnotenia..

Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie. Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA

Vyjadrenie OÚ BA:
Zámer bol predložený v súlade s § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní (časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024) „Ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný

pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti". Predložený projekt nie je líniovou stavbou (vtedy sa predkladajú 2 realizačné varianty). Zámer bol predložený v súlade s § 22 ods. 1 v nulovom a jednom variante riešenia navrhovanej činnosti. Okresný úrad Bratislava vyjadrenie ZDS v časti variantného riešenia berie na vedomie.

Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie OÚ BA:
K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy prispeje aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s predmetnou stavbou predstavujú:
• vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie, zadržanie extrémnej prívalovej zrážky (navrhované retenčné nádrže, odvádzanie splaškových vôd do existujúcej ČOV, kapacitná dažďová kanalizácia, atď.),
• tepelná izolácia stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií,
• vyhodnotenie nezamŕznej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry a pre samotné zakladanie stavby,
• realizácia sadových úprav, zelených plôch (strešná zeleň, dažďové záhrady, trvalkové záhony, zeleň na rastlom teréne, kríkové skupiny, atď.). Výsadba nových zelených plôch okrem tieňového efektu prispieva k ochladzovaniu prostredia a minimalizácii vzniku tzv. tepelných ostrovov vyznačujúcimi sa vysokými teplotami povrchov najmä v mestskom prostredí. V súvislosti s predloženým projektom dôjde v areáli stavby k výsadbám nových vegetačných plôch na rastlom teréne, ako aj výsadbám strešnej intenzívnej zelene a zelených striech s extenzívnou zeleňou, ktoré v zastavaných sídelných polohách prispejú k zníženiu teploty, sálania akumulovaného tepla z povrchu a tiež k zníženiu odtoku dažďových zrážok. Okresný úrad Bratislava zahrnul do podmienok rozhodnutia viaceré adaptačné a mitigačné opatrenia (podmienka č. 3, 5, 21, 22) a zaviazal navrhovateľa realizovať environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v zámere a v doplňujúcich informáciách (podmienka č. 42).

Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55". Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:
Primárnym zdrojom tepla pre funkčnú prevádzku bytového komplexu budú navrhované 3 ks tepelných čerpadiel vzduch/voda situované v samostatnom prístrešku v exteriéri stavby (SZ časť pozemku). Na zabezpečenie čo najväčších tepelných úspor navrhovanej činnosti sa navrhuje vhodná tepelná izolácia stavby. Bližšia špecifikácia bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Okresný úrad Bratislava v podmienkach rozhodnutia zaviazal navrhovateľa realizovať environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v zámere a v doplňujúcich informáciách (podmienka č. 42).

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií? Žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyjadrenie OÚ BA:
Záujmom navrhovateľa je vybudovať súbor obytných stavieb s doplnkovou funkciou občianskej vybavenosti podľa najvyšších štandardov tak, aby bola zabezpečená vysoká energetická efektivita a úspornosť. V navrhovanej činnosti sa kladie zvýšený dôraz na úsporu energií a vyššiu hospodárnosť stavby (zateplenie stavby s kvalitnými izolačnými materiálmi), ako aj environmentálne optimálnejšie riešenie stavby (optimalizácia stavby na dôsledky zmeny klímy: retenčná nádrž, plochy zelene – rastlý terén, strešná zeleň, dažďové záhrady, delená kanalizačná sústava, atď.). Primárnym zdrojom tepla pre funkčnú prevádzku bytového komplexu budú navrhované 3 ks tepelných čerpadiel vzduch/voda. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k búracím prácam a k vzniku odpadu z asanácie a demolácie. Okresný úrad Bratislava v podmienkach rozhodnutia zaviazal navrhovateľa k opatreniam na zvýšenie energetickej efektivity objektov (podmienka č. 18, 19).

Žiadame navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie OÚ BA:
Realizáciou technológii zateplenia budovy, inštaláciou fotovoltiky – bližšie špecifikované v ÚR/SP, vykurovania bez použitia fosílnych palív (tepelné čerpadlá), realizáciou extenzívnej strešnej zelene, dažďových záhrad a výsadby stromov a krov, ako aj zvolením vhodných stavebných postupov pri výstavbe a použitím certifikovaných materiálov a materiálov zo zhodnocovaných odpadov sa zabezpečí nízka produkcia emisií skleníkových plynov počas celého životného cyklu predloženého projektu/stavby. Všeobecne zrozumiteľné informácie o identifikovaných hlavných environmentálnych vplyvoch spolu s návrhom riešení navrhovateľa sú uvedené v kapitole IV., bod 3 zámeru navrhovanej činnosti ako aj v predložených doplňujúcich informáciách. Opis environmentálnych vplyvov Okresný úrad Bratislava hodnotí na úrovni zámeru navrhovanej činnosti ako dostatočný. Konanie o posúdení zámeru sa vykonáva v predprojektovom štádiu a všetky vplyvy identifikované v tomto stupni prípravy navrhovanej činnosti sú vždy len predpokladané, ktoré sa upresňujú v ďalších stupňoch projektovej prípravy a to aj na základe podmienok uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia. Zámer, ktorý bol predložený na zisťovacie konanie je po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS berie na vedomie.

Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť). V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhovateľ uviedol, že kapacity prvkov technickej infraštruktúry boli rámci projektovej prípravy overené a sú postačujúce pre funkčnú prevádzku navrhovanej činnosti. Zámer rešpektuje trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry. Projektové dokumentácie realizované v rámci následných stupňov povoľovania stavby budú predkladané na vyjadrenie kompetentným subjektom. Vplyvy na dopravu boli opísané v texte zámeru EIA. Pre potreby navrhovanej činnosti bolo spracované Dopravno – kapacitné posúdenie (Alfa04, a.s., 2022 – prílohy zámeru EIA). Účelom spracovania DKP bolo vyhodnotenie vplyvov navrhovaného investičného zámeru na dopravnú situáciu v priľahlom území, ako aj overenie funkčnosti navrhovaného dopravného riešenia stavby pre časový horizont roku 2025 a výhľadový rok 2035. Dokumentácia DKP rešpektuje Metodiku dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov prijatú na MG hl. mesta SR Bratislavy. Výsledky dopravnej prognózy a posúdenie výkonnosti navrhovaného riešenia dopravného napojenia navrhovaného projektu dokladujú možnosť napojenia navrhovanej činnosti na dotknutú dopravnú infraštruktúru bez zásadných negatívnych vplyvov na dopravný systém v širšom zázemí. Návrh statickej dopravy je v súlade s STN 73 6110/Z2. Požiadavka ohľadom spracovania a analýzy krajinotvorného konceptu zasadeného do územnoplánovacej dokumentácie smeruje na dotknutú mestskú časť, resp. Magistrát hl. mesta SR Bratislavy. Okresný úrad Bratislava požiadavku na rešpektovanie existujúcej nadradenej infraštruktúry a na aktualizáciu DKP zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 27, 39).

Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie OÚ BA:
Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti boli popísané v kap. IV./3.2.4. zámeru. Následne boli v kap. IV./10. navrhnuté opatrenia počas výstavby a prevádzky navrhovanej

činnosti, ktoré budú navrhovateľom rešpektované. Smernica o vodách č.2000/60/ES bola implementovaná do národnej legislatívy (Vodný zákon). Zákon EIA v žiadnom zo svojich právnych ustanovení neurčuje, aby podkladom rozhodnutia zo zisťovacieho konania bolo záväzné stanovisko podľa paragrafu 16a ods. 1 Vodného zákona. Na uvedenú skutočnosť odkazuje aj stanovisko MŽP SR k aplikácii paragrafu 73 ods. 21 vodného zákona v konaniach podľa zákona EIA. V zmysle zákona o vodách §73, ods.21 v platnom znení: „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti". V zmysle vyššie uvedeného záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 nie je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tak ako tomu bolo pred novelou, preto ani navrhovateľ nemá obligatórnu zákonnú povinnosť takýto podklad predložiť. Okresný úrad Bratislava požiadavku na preukázanie dobrého stavu vôd v rámci následných povoľovacích konaní zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 10, 11).

Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Vyjadrenie OÚ BA:
Pre potreby navrhovaného zámeru bola spracovaná rozptylová štúdia (spracovaná oprávneným posudzovateľom podľa §19, ods. 3, písm. a) zákona o ovzduší) a akustická štúdia (spracovaná odborne spôsobilou osobou), ktorých výsledky preukázali dodržanie príslušných hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy. Štúdie sú súčasťou príloh predloženého zámeru. Primárnym zdrojom tepla pre funkčnú prevádzku bytového komplexu budú navrhované 3 ks tepelných čerpadiel vzduch/voda. Počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému, lokálnemu zaťaženiu kvality ovzdušia. Okresný úrad Bratislava požiadavky na ochranu ovzdušia počas výstavby zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 23, 24).

Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z.

Vyjadrenie OÚ BA:
Posudzovaná činnosť nie je zdrojom rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia. Okresný úrad Bratislava požiadavku na riešenie potenciálneho zdroja žiarenia akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 17).

Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe.

Vyjadrenie OÚ BA:
V zámere EIA, v kap. 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené opatrenia modrozelenej infraštruktúry (realizovať retenčné prvky, výsadbu zelene, atď.). V rámci sadových úprav pôjde o výsadbu listnatých stromov, krovitých skupín, záhonov trvaliek a okrasných tráv, lúčnych trávnikov, živých plotov, dažďových záhrad, atď. Dažďová voda zo striech a spevnených pochôdznych plôch bude na pozemku zadržiavaná v retenčných nádržiach, táto voda bude využívaná na polievanie novej zelene v území. Nezanedbateľným aspektom takýchto úprav je aj znižovanie vplyvu globálneho otepľovania (tepelný ostrov) a tým vytváranie priaznivejšieho klimatického prostredia. Sadové úpravy budú bližšie špecifikované v rámci projektu sadových úprav v stupni DSP. Okresný úrad Bratislava požiadavku na realizáciu prvkov modrozelenej infraštruktúry akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 5, 21, 22) a navrhovateľa zaviazal k realizácii environmentálnych opatrení deklarovaných navrhovateľom v zámere a v doplňujúcich informáciách (podmienka č. 42).

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity. V každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele,

ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Vyjadrenie OÚ BA:
Environmentálne vplyvy navrhovanej činnosti na klímu, biodiverzitu, vodu, vzduch, energie, územnú stabilitu a biodiverzitu sú popísané a kvantifikované v dokumentácii zámeru EIA v kapitole IV. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že vyhodnotenie vplyvov je na úrovni zámeru dostatočne spracované na to, aby bolo možné zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava pripomienku ZDS berie na vedomie.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava listom č. OU-BA-OSZP3-2024/247304-045 zo dňa 18.03.2024 zvolal konzultáciu podľa § 63 zákona o posudzovaní za účelom vzájomného ozrejmenia si doručených stanovísk v kontexte s doplňujúcimi informáciami poskytnutými navrhovateľom. Konzultácia sa uskutočnila dňa 9.4.2024 na Okresnom úrade Bratislava za účasti zástupcov navrhovateľa Rinzle Rača s.r.o.; spracovateľa zámeru EKOJET, s.r.o.; zástupcov Mestskej časti Bratislava - Rača a zástupcov dotknutej verejnosti (MUDr. Turkota, Ing. arch. Jaroslav Mehet; Spoločenstvo Úžiny – p. Gelingerová, p.Vladimír Marchevka; Občianska iniciatíva – Ing. Milan Gablas a obyvateľov p. Peter Lintner, p. Peter Smižanský, p. Michal Šoral). V rámci konzultácie boli konzultované nasledovné oblasti: dopravný prístup cez prístupovú cestu Úžiny 1 – požiadavka na návrh iného napojenia, napr. z ulice Kadnárová, Kadnárová – Hečkova; nevyhovujúce šírkové pomery komunikácie Úžiny; požiadavka na vypracovanie nového DKP; požiadavka na kumulatívne zohľadnenie projektu s projektom Rínok Rača; redukcia počtu existujúcich verejných parkovacích miest - požiadavka na náhradu parkovacích miest developerom v rovnakom počte; výhrady voči Svetlotechnickému posudku vo vzťahu k rodinným domom (napr. Ing. Kertés, MUDr. Turkota); požiadavky na posunutie bytového domu C ďalej od rodinných domov (napr. Ing. Kertés, MUDr. Turkota) a celkové posunutie BD – A,B,C od BD Kadnárová 107 a 105 (MČ Rača); výhrady voči Akustickému posudku (MUDr. Turkota) a výhrady voči výške stavebných objektov (Ing. Smižanský).
Z konzultácie bol vyhotovený Záznam v listinnej forme a následne listom č. OU–BA-OSZP3-2024/247304-048 zo dňa 10.4.2024 odoslaný všetkým účastníkom konzultácie.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.

Vyjadrenie OÚ BA:
Opodstatnené a prakticky realizovateľné pripomienky a požiadavky ZDS boli zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia. S podkladmi rozhodnutia bolo ZDS a dotknutá verejnosť oboznámené listom č. OU-BA-OSZP3-2023/360707-028 zo dňa 01.12.2023, listom č. OU-BA-OSZP3-2023/247304-041 zo dňa 29.02.2024 a listom č. OU-BA-OSZP3-2023/247304-049 zo dňa 10.04.2024. ZDS sa k podkladom rozhodnutia v stanovenej lehote vyjadrilo. Všetky písomnosti sú ZDS zo strany príslušného orgánu doručované výlučne elektronicky.

2. Mgr. Michal Drotován, Malokrasňanská 8, 831 54 Bratislava (e-podanie zo dňa 06.09.2023, doručené dňa 06.09.2023)

Do rozhodnutia doplniť, že pobytové zariadenie pre seniorov je podmienkou pre ďalšie povoľovacie konania.

Vyjadrenie OÚ BA:
S pobytovým zariadením v objekte F na 1NP v rámci predloženého projektu navrhovateľ v zmysle požiadavky dotknutej mestskej časti počíta. Polyfunkčný objekt F je navrhovaný ako samostatne stojaci objekt slúžiaci aj pre potreby naplnenia potrieb občianskej vybavenosti (pobytové centrum pre seniorov, administratíva). Okresný úrad Bratislava požiadavku zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č 25).

Do rozhodnutia doplniť, že vybudovanie časti komunikácie, ktorá bude napojená na západnú časť a následne na Kadnárovu je rovnako tak podmienkou ďalšieho povoľovacieho konania.

Vyjadrenie OÚ BA:
Z vyjadrenia navrhovateľa: Prístup cez ulicu Kadnárovu bol overovaný v prípravnej fáze projektu avšak z majetko-právnych dôvodov nevlastníctva danej vozovky investorom ani hlavným mestom nie je možný. Prístup do územia je zabezpečený cez ul. Úžiny, doplnené výhľadovým napojením v západnej časti smerom k územiu Hroznového Sadu (Bývanie pod lesom) na Kadnárovu ulicu. Navrhovateľ v rámci konzultácie dňa 9.4.2024 uviedol, že prístupová komunikácia Úžiny je kategóriou komunikácie triedy D1, ktorá je vyhovujúca pre súčasné navrhované riešenie a navrhovateľ má záujem ju zachovať a zaviazal sa, že vykoná passport tejto komunikácie a jej technického stavu pred výstavbou a prípadné škody, ktoré spôsobí výstavbou uvedie do pôvodného stavu. Zároveň sa nebráni otvoreniu nového vstupu dopravného napojenia do územia a konštatuje, že už v súčasnom navrhovanom riešení je stavba pripravená na nové dopravné napojenie, ktoré je vedené až na hranicu. Okresný úrad Bratislava požiadavku na riešenie dopravy cez ulicu Úžiny považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26, 27).

Do rozhodnutia doplniť, že vybudovanie parkovacích miest pre obyvateľov ulice Úžiny (parkovacie miesta na povrchu) je investor povinný vybudovať ešte pred začatím stavebných prác na samotných objektov budov a sprístupniť ich vrátane časti komunikácie pre obyvateľov.

Vyjadrenie OÚ BA:
Investor deklaroval, že v rámci stavby bude realizovaných exteriérových 26 PM, pričom v zmysle záväzného stanoviska hl. m. SR Bratislavy budú odovzdané magistrátu, ktorý ich vyčlení pre verejné parkovanie pre okolitých obyvateľov v rámci parkovacej politiky mesta. Celkový počet navrhnutých parkovacích miest pre navrhovanú činnosť - Rinzle Rača v počte 276 p.m. spĺňa požiadavku statickej dopravy podľa STN 73 6110/Z2. Okresný úrad Bratislava požiadavku na zriadenie parkovacích miest pre obyvateľov Úžiny považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 28, 30).

Požadujem, aby ako podmienkou bolo uvedené v rozhodnutí, že všetky verejné priestranstvá budú prístupné aj širokej verejnosti a nielen užívateľom daných nehnuteľností, vrátane ihrísk.

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhovateľ konštatuje, že všetky verejné priestranstvá v rámci navrhovanej stavby budú verejné. Okresný úrad Bratislava požiadavku na sprístupnenie verejných priestranstiev pre širokú verejnosť zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 31).

Žiadam tiež, aby dažďová voda z daného územia bola v celom rozsahu v území ponechaná a nebola by odkanalizovaná do verejnej kanalizácie. Dané je potrebné z dôvodu očakávaných klimatických zmien a potrebných adaptačných opatrení na ne.

Vyjadrenie OÚ BA:
Nakladanie so splaškovou odpadovou vodou a dažďovou vodou má navrhovateľ spracované v zmysle požiadaviek SVP (č. CS SVP OZ BA 17/2021/55, zo dňa 18.08.2021). Navrhovaná dažďová kanalizačná sústava je naprojektovaná a bude realizovaná v dostatočnej kapacite/retencii aj pre odvádzanie prívalovej zrážky v danom území. Dažďová voda zo striech stavby a so spevnených plôch nebude odvádzaná do verejnej splaškovej kanalizácie. V rámci zámeru budú na dotknutom pozemku realizované retenčné nádrže – zadržiavanie dažďových vôd v areáli činnosti, ide o adaptačné opatrenie stavby na zmenu klímy. Okresný úrad Bratislava požiadavku na vodozádržné opatrenia zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 5).

3. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava (list č. KRHZ-BA-OPP-2023/000701-002 zo dňa 6.09.2023, e-podanie doručené dňa 7.09.2023)

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie KRHaZZ berie na vedomie.

4. Mgr. Martin Borko, Úžiny 1, 831 06 Bratislava (stanovisko doručené v listinnej forme dňa 18.9.2020)

Navrhovaný bytový komplex Rinzle Rača vo významnej miere negatívne ovplyvní obyvateľov ulíc Úžiny 1 a Sadmelijská a širšie okolie. V súčasnosti v predmetnej lokalite prebieha aj výstavba komplexu Rínok Rača, kde je plánovaná výstavba necelých 500 bytov. Podľa dát z roku 2020, na jednu domácnosť v priemere pripadá 1,2 až 1,3 auta, možno teda predpokladať, že dôjde k zvýšeniu dopravy v okolí novo navrhovaného komplexu o najmenej ďalších 650 áut, čo predstavuje zvýšenú záťaž na komunikácie a parkovacie miesta v okolí predmetných ulíc. Developer Rinzle Rača s.r.o. deklaruje, že chce vybudovať 238 bytových jednotiek (z toho 22 krátkodobých), pričom viac ako 90 je nadpriemerne veľkých (80 bytových jednotiek medzi 60m2 až 90m2 a 11 bytových jednotiek nad 90m2), kde je predpoklad, že byty si budú môcť dovoliť zväčša majetnejší ľudia, kde je vysoký predpoklad, že budú mať najmenej 2 autá v domácnosti alebo viac. Ale aj keby sme vychádzali z štatistík z roku 2020, tak v okolí pribudne 310 áut. Developer deklaruje, že vystaví 276 parkovacích miest v predmetnom území (z toho 250 parkovacích miest bude v parkovacej garáži pre nových obyvateľov predmetnej lokality) a na prístup do riešenej lokality chce využívať prístupovú cestu Úžiny 1. Preto sa domnievam, že počet parkovacích miest je nedostatočný a zároveň chce developer odstrániť parkovacie miesta, ktoré slúžia obyvateľom Úžin, Sadmelijskej a blízkeho okolia dlhé desaťročia, ktoré sú v súčasnosti v nedostatočnom množstve. Developer v zámere uvádza v súvislosti s ulicou Úžiny, že bočná časť komunikácie a s presahom na chodník a zeleň je „nevyužitý svahovitý pozemok v dotyku s ulicou Úžiny", ktorú chce rozširovať a upravovať. Toto tvrdenie nie je celkom pravdivé. Predmetná časť komunikácie, ktorú plánuje rozširovať, dnes slúži z veľkej časti ako parkovisko pre obyvateľov Úžin a Sadmelijskej ulice a obyvateľov z blízkeho okolia. Navrhovanou úpravou komunikácie dôjde k strate niekoľkých desiatok parkovacím miest. Zároveň v zadnej časti bytového domu, kde sa nachádza kotolňa, dnes zvykne parkovať v priemere 30 až 35 áut, hoci na výkrese je vidno, že vznikne 12 parkovacích miest. V praxi dôjde tak k ich významnej redukcií a nie k rozšíreniu. Rovnako treba brať spomenúť i to, že developer plánuje upraviť ulicu pozdĺž rodinných domoch, kde dnes zvyknú parkovať automobily, čím dôjde k ďalšej redukcií parkovacích miest. Ak by došlo k povoleniu zámeru, tak by to znamenalo pre obyvateľov predmetnej lokality parkovací kolaps. Pre lepšie pochopenie miestnych podmienok, vám nižšie prikladám fotografie, na prvej snímke možno vidieť časť svahu, ktorá je podľa developera nevyužívaná. Na ďalších snímkach sú fotografie parkovacích miest, ktoré plánuje developer odstrániť bez toho, aby ich adekvátne nahradil. Zároveň je potrebné uviesť, že ak by došlo k schváleniu zámeru, ako ho navrhuje developer, bytový dom Úžiny 1 by mal vchod orientovaný rovno na viacprúdovú cestu, kde možno očakávať zvýšenú frekvenciu automobilovej dopravy. Výsledkom toho môže dôjsť k ohrozeniu života ľudí. Preto požadujem, ak dôjde k zrušeniu parkovacích miest, aby ich developer nahradil a zároveň, aby zabezpečil dostatok ďalších parkovacích miest v počte najmenej 2 parkovacie miesta na jednu bytovú jednotku.

Vyjadrenie OÚ BA:
Z vyjadrenia navrhovateľa: Všetky parkovacie státia v exteriéri budú odovzdané do vlastníctva a správy Magistrátu – navrhovaný počet parkovacích miest v počte 26 vybudovaných nanovo na teréne ostáva pre verejnosť. Rezidenti projektu budú zaparkovaní v podzemnej garáži. Celkový počet navrhnutých parkovacích miest pre navrhovanú činnosť v počte 276 p.m. (nie 650 PM) spĺňa požiadavku statickej dopravy podľa STN 73 6110/ Z2. Dopravno-kapacitné posúdenie, vypracované spoločnosťou Alfa 04 rieši širšie územie, vrátane posúdenia križovatiek Sadmelijská, Kadnárová, Hečková. Predložený návrh projektu Rinzle Rača neruší žiadne vyznačené (oficiálne) parkoviská na ul. Úžiny. Šírka komunikácie 5,5 m je postačujúca a v súlade s STN pre dopravné napojenie navrhovaného zámeru. Investor nemá v zámere navrhnuté žiadne úpravy existujúcej komunikácie Úžiny, v rámci riešeného územia dopĺňa časť dodnes chýbajúceho chodníka popri ceste Úžiny na vlastných pozemkoch od existujúceho chodníka Úžiny po hranicu obytnej zóny (dnešné kontajnerové stojisko). Tým príde k zvýšeniu bezpečnosti obyvateľov bytového domu Úžiny 1. Okresný úrad Bratislava požiadavku na riešenie dopravy cez ulicu Úžiny a zriadenie parkovacích miest pre obyvateľov Úžiny považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26, 28, 29, 30).

Časť napojenie projektu z ulice Kadnárová:
Ulica Úžiny nebola nikdy dimenzovaná na to, aby do predmetnej lokality prúdili húfy áut. Podľa štatistík, pribudne v predmetnej lokalite najmenej 280 nových áut. Dnešná komunikácia nepostačuje ani dnešnému objemu áut, pričom denne dochádza ku kolíznym situáciám, kedy autá musia cúvať aj niekoľko desiatok metrov v neprehľadnom prostredí, čo ohrozuje životy ľudí a horzí aj poškodenie zaparkovaných automobilov. Vybudovaním vstupnej brány do predmetnej lokality sa vo výraznej miere zvýši frekvencia automobilovej dopravy, pričom logickejšie napojenie

predmetnej lokality je zo spodnej časti areálu cez Kadnárovú ulicu, kde už dnes je výhľadovo plánované vybudovanie kruhového objazdu (ulice Kadnárová - Hečková) a napojenia celého predmetného areálu, aby nedochádzalo ku kolíznym situáciám na ulici Úžiny, Sadmelijská a Alstrová, kde v súčasnosti nie je vybudovaná komunikácia tak, aby mohli proti sebe ísť dve autá bez toho, aby jedno z áut neodbočilo na krajnicu. Nižšie sa môžete pozrieť na jednu z kolíznych situácii, ktoré sú na dennom poriadku na ulici Úžiny. Zároveň alternatívnym napojením projektu, nedôjde k obmedzeniu kvality života nikomu v predmetnej lokalite Úžiny a širšom okolí. Nehovoriac o tom, že developer deklaruje aj vybudovanie ďalších apartmánov, občianskej vybavenosti (napr. potraviny, ktoré sa zásobujú nákladnými autami) a menšej administratívy, s ktorou ruka v ruke ide aj zvýšená frekvencia automobilovej dopravy. Napojenie projektu z ulice Úžiny nie je preto vhodné riešenie. Preto mám za to, že úpravy ulice Úžiny a napojenie projektu cez ulicu Úžiny nie je vhodné a vo výraznej miere negatívne ovplyvní život ľuďom v rámci širšieho okolia z ulíc Úžiny, Sadmelijksá a Alstrová. Preto navrhujem, aby došlo k napojeniu projektu z ulice Kadnárová. Zároveň navrhujem, aby developer mal povinnosť vybudovať dostatočný počet parkovacích miest, aby pokrývali potreby miestnych obyvateľov, ktoré budú voľne dostupné.

Vyjadrenie OÚ BA:
Z vyjadrenia navrhovateľa: Pre potreby navrhovanej činnosti bolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie (Alfa04, 2022 – prílohy zámeru EIA). Účelom spracovania dopravno-kapacitného posúdenia bolo vyhodnotenie vplyvov navrhovaného investičného zámeru na dopravnú situáciu v priľahlom území, ako aj overenie funkčnosti navrhovaného dopravného riešenia stavby pre časový horizont roku 2025 a výhľadový rok 2035. Dokumentácia DKP rešpektuje Metodiku dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov prijatú na MG hl. mesta SR Bratislavy. Predložený návrh projektu neruší žiadne vyznačené (oficiálne) parkoviská na ul. Úžiny. Šírka komunikácie 5,5 m je postačujúca a v súlade s STN pre dopravné napojenie navrhovaného zámeru. Bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky posudzuje Krajský dopravný inšpektorát. Prístup cez ulicu Kadnárovu bol overovaný v prípravnej fáze projektu a z majetkoprávnych dôvodov nevlastníctva danej vozovky investorom ani hlavným mestom nie je možný. Prístup do územia je zabezpečený cez ul. Úžiny, doplnené výhľadovým napojením v západnej časti smerom k územiu Hroznového Sadu na Kadnárovu ulicu. Všetky navrhované parkovacie státia v exteriéri (26 PM) budú odovzdané do vlastníctva a správy Magistrátu – navrhovaný počet parkovacích miest na teréne ostáva pre verejnosť. Okresný úrad Bratislava požiadavku na riešenie dopravy cez ulicu Úžiny a požiadavku na zriadenie parkovacích miest pre obyvateľov existujúcich domov považuje za opodstatnené a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26, 27, 28, 29, 30).

Ďalej navrhujem, aby počas výstavby developer zabezpečil presun stavebného materiálu a stavebných strojov z inej ulice, ako je ulica Úžiny a to už zo spomínaného dôvodu, že predmetná ulica nebola nikdy navrhnutá na dnešné kapacity dopravnej zaťaženosti. Rovnako presunom ťažkých strojov a stavebného materiálu je vysoká pravdepodobnosť, že dôjde k poškodeniu okolitých domov a bytov vrátane automobilov, ktoré parkujú v tesnej blízkosti komunikácie a dnes neexistuje alternatíva, kde by si obyvatelia mohli odparkovať auto inde.

Vyjadrenie OÚ BA:
Problematika riešenia staveniskovej dopravy/mechanizácie bude predmetom projektu organizácie dopravy (POD), ako aj plánu organizácie výstavby (POV) v stupni stavebného konania predmetnej stavby. K dopravnému riešeniu stavby bude oslovený Dopravný inšpektorát. Okresný úrad Bratislava zaviazal navrhovateľa na vykonanie passportu dotknutej komunikácie a jej technického stavu pred výstavbou a prípadné škody, ktoré spôsobí výstavbou uviesť do pôvodného stavu v rámci dokumentácie k územnému/stavebnému konaniu (podmienka č. 27).

Časť občianska vybavenosť:
Developer hoci spomína, že plánuje vybudovať aj rôzne služby, no absentuje tu vybudovanie dostatočnej kapacity predškolských zariadení. Je vysoko pravdepodobné, že pôjde o lokalitu, kde sa budú sústreďovať hlavne mladé rodiny, no súčasná infraštruktúra z pohľadu občianskej vybavenosti, nie je dostatočná, hlavne čo sa týka materských škôlok. V súčasnosti škôlky v okolí nemajú dostatok miesta pre nové deti a existuje opodstatnený dôvod, že vybudovaním novej lokality, sa nápor na predškolské zariadenia ešte zvýši, a preto navrhujem, aby v rámci predmetnej lokality zakomponoval aj materskú škôlku, ktorú prevedie do vlastníctva mestskej časti Bratislava Rača. Alebo ako alternatívne riešenie navrhujem, aby zabezpečil rozšírenie dnešných kapacít predškolských zariadení v okolí.

Vyjadrenie OÚ BA:

Po konzultácii s mestskou časťou Rača investor nahradil v projekte pôvodne navrhovanú materskú škôlku za denné pobytové centrum pre seniorov. Zabezpečenie rozšírenia kapacít predškolských zariadení v okolí je v kompetencii dotknutej mestskej časti. Povinnosť zriadenia centra pre seniorov je zahrnutá v podmienkach tohto rozhodnutia (podmienka č. 25).

Časť zeleň:
Súčasný stav lokality, ktorú plánuje developer rozvíjať, je 17,7 tisíc metrov, pričom deklaruje zastavanú plochu 3,1 tisíc metrov. V prípade odstraňovania zelene a nahrádzaním tohto typu povrchu a stromov, je predpoklad, že dôjde k zvýšeniu teplôt v predmetnej lokalite a k zhoršeniu kvality ovzdušia. Podľa plánov developera, sa domnievam, že zeleň, ktorú plánuje odstrániť, resp. zabrať zelené plochy, neplánuje adekvátne nahradiť. Dôsledkom toho môže byť nielen nedostatočné zadržanie vlahy v okolí, čo môže spôsobiť vysychanie pôdy v širšom okolí a stratu biodiverzity života, ale v prípade náhlových dažďov, že dôjde k záplavám bytových jednotiek smerom ku Kadnárovej ulici, lebo nebude existovať dostatok zelene, ktorá by vodu dokázala zadržať. Preto navrhujem, aby developer zahrnul do svojich plánov výstavbu zelených striech naprieč všetkými plánovanými stavbami, čím dôjde ku kompenzácii zastavanej plochy a zníženiu dopadov stavby na kvalitu života obyvateľov v blízkom okolí. Rovnako požadujem, aby developer riadne zmapoval všetky stromy a porasty, ktoré v dôsledku výstavby budú odstránené a zároveň, aby ich nahradil adekvátnou náhradou. To znamená, ak nezabezpečí presadenie existujúcich stromov, tak aby ich nahradil obdobnými stromami podobnej veľkosti. Zároveň požadujem, aby developerovi bolo nariadené, aby sa staral o novo vzniknutú alebo presadenú zeleň najmenej 5 rokov od jej vzniku alebo presadenia, kým bude sebestačnou a nebude potrebné sa o ňu starať a nebude hroziť, že bez pomoci nezahynie.

Vyjadrenie OÚ BA:
Stavba v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy je vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s predmetnou stavbou predstavujú:
• vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie/zadržanie extrémnej prívalovej zrážky (navrhované retenčné nádrže, odvádzanie splaškových vôd do existujúcej ČOV, kapacitná dažďová kanalizácia, atď.),
• realizácia sadových úprav, zelených plôch (strešná zeleň, dažďové záhrady, trvalkové záhony, zeleň na rastlom teréne, kríkové skupiny, atď.).
V súvislosti s predloženým projektom dôjde v areáli stavby k výsadbám nových vegetačných plôch na rastlom teréne, ako aj výsadbám strešnej intenzívnej zelene a zelených striech s extenzívnou zeleňou, ktoré v zastavaných sídelných polohách prispejú k zníženiu teploty, sálania akumulovaného tepla z povrchu a tiež k zníženiu odtoku dažďových zrážok. V rámci predloženého projektu sú navrhované adaptačné opatrenia k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy v podobe prvkov sivej, zelenej a modrej infraštruktúry, ktoré zároveň prispejú k minimalizácii vzniku mestských tepelných ostrovov. Súčasťou doplňujúcich informácií k zámeru EIA je aj aktualizovaný dendrologický posudok. V súvislosti s realizáciou stavby dôjde k výrubu drevín v nevyhnutnom rozsahu, výrub bude riešený v zmysle platnej legislatívy. Navrhované plochy zelene budú zavlažované a pravidelne udržiavané, v rámci stavby bude zabezpečená starostlivosť o nové plochy zelene. V rámci nových plôch zelene pôjde o výsadbu listnatých stromov, ďalej krovité skupiny, záhony trvaliek a okrasných tráv, lúčne trávniky, živé ploty, dažďové záhrady, atď. Nové vegetačné plochy budú riešené na rastlom teréne, ako aj na streche podzemných častí objektov. Súčasťou návrhu sadových úprav budú detské ihriská so súvisiacou drobnou architektúrou. Výsadba stromov bude realizovaná v súlade s normou STN 83 7010 "Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie". Podrobnejšie riešenie sadovníckych úprav bude upresnené v ďalšom stupni projektového riešenia stavby (DSP), v rámci projektu sadových úprav. Okresný úrad Bratislava požiadavku na realizáciu modrozelenej infraštruktúry vrátane zelených striech a následnej starostlivosti o zeleň zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 5, 6).

Záverom požadujem, aby som bol účastníkom všetkých nadchádzajúcich procesov, ktoré súvisia s plánovaním výstavby (ide napríklad o proces EIA, ÚR, a ďalšie).

Vyjadrenie OÚ BA:
Pán Borko sa vyjadruje k právam účastníka konania, ktoré mu vyplývajú z platných právnych predpisov a z pozície dotknutej verejnosti. Ako účastník zisťovacieho konania môže využiť všetky svoje práva účastníka zisťovacieho konania EIA, ako je nahliadanie do spisu, právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a pod.. Pán Borko využil možnosť vyjadriť sa k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti a podľa § 24 odsek 2 zákona o posudzovaní má

postavenie účastníka konania aj v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti (územné konanie, stavebné konanie, výruby drevín).

5. Ing. Martin Kertés, Podjavorinskej 5, 811 03 Bratislava (e-podanie doručené dňa19.9.2023)

Ako vlastník pozemku s parcelným číslom 1592/9 a 1592/18 (ďalej len „pozemok") nachádzajúcom sa v k.ú. Rača, by som chcel vyjadriť svoje pripomienky k investičnému zámeru na vybudovanie bytového komplexu Rinzle Rača. Na vyššie spomínanom pozemku nadobudnutom kúpnou zmluvou z r. 2020, plánujem ako fyzická osoba stavať rodinný dom. Aktuálna dokumentácia bude pripravená k podaniu návrhu na vydanie územného rozhodnutia na Stavebnom úrade v Rači. Po oboznámení sa s dokumentáciou predloženou investorom na informačnom portáli rezortu MŽP SR, by som chcel vyjadriť svoje pripomienky:

Vzdialenosť zámeru od rodinného domu na ulici Úžiny:
Plánovaná vzdialenosť Bytového domu „C" od aktuálnych rodinných domov a od plánovaného r.d. na mojej parcele č. 1592/9 je 16,93 metrov. Z dokumentácie k zámeru zverejnenej na portáli MŽP SR „K_Svetelnotechnicky posudok" je na str. 12, obr. 7. Diagram tienenia oblohy so zakreslenými prekážkami pre kontrolný bod E uvedená hodnota vymykajúca sa matematickým prepočtom, a síce že 152 ≤ 147 VYHOVUJE. Navrhujem preto úpravu umiestnenia Bytového domu „C" a od aktuálnych rodinných domov a rovnako od plánovaného rodinného domu do takej vzdialenosti, ktorá by vyhovovala svetelno-technickému posudku v zmysle aktuálnych predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhovateľ v doplňujúcej informácii uviedol, že vo zverejnenom Svetelno-technickom posudku, ktorý bol súčasťou príloh zámeru išlo o preklep. Súčasťou doplňujúcich informácií k zámeru je aj opravený svetelnotechnický posudok, správne má byť uvedené ako je v texte nad diagramom 152 štvorcov, 152 ≤ 152 = vyhovuje. Vzdialenosť objektu C od rodinného domu je nastavená tak, že vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytových jednotiek. Príslušný orgán má za to, že účastníkovi konania bola poskytnutá zo strany navrhovateľa dostatočná informácia k svetlotechnickému posudku. Okresný úrad Bratislava požiadavku na prehodnotenie umiestnenia bytového domu C zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 34).

Riešenie stojiska pre smetné nádoby:
Plánované umiestnenie stojiska pre smetné nádoby pri Bytovom dome „C" by mohlo byť obmedzujúce pre obyvateľov rodinných domov, a hlavne pre rodinný dom na parcele 1592/8 a plánovaného r.d. na parcele 1592/9. Príkladom obmedzení môže byť napr. vjazd nákladného auta na odvoz odpadkov, rušivé elementy v podobe smradu a špiny z odpadkov ako aj možných vplyvov neprispôsobivých ľudí prehrabávajúcich odpadky na bezpečnosť života v rodinnom dome. Navrhujem preto sústredenie takýchto stojísk pre smetné nádoby na lepšie prístupné, centrálne miesto pri Bytovom dome „E" prípadne pri Polyfunkčnom dome „F", ako aj ich zabezpečenie.

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhovateľ v doplňujúcej informácii uviedol, že stojiská zberu odpadu (SO 103.3) sú navrhované ako polozapustené stojiská, eliminujúce rušivé elementy v podobe zápachu a znečistenia okolia. Stojiská budú určené výlučne pre užívateľov bytového komplexu a prístupné na čip. Príslušný orgán požiadavku týkajúcu sa stojísk odpadových nádob zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 32, 33).

Riešenie exteriérového parkovacieho státia:
Realizáciou investičného zámeru Bytového komplexu Rinzle Rača sa nepochybne zhorší a prehustí dopravná situácia v riešenej lokalite a dôjde k úbytku resp. preskupeniu aktuálnych parkovacích miest pre obyvateľov ulice Úžiny. Návrh v zmysle bodu 1. tohto stanoviska, spolu s úpravou umiestnenia Bytového domu „C" resp. jeho posunom je aj vybudovanie pozdĺžnych exteriérových parkovacích stojísk pred Bytovým domom „C" a riešenie možného otáčania vozidiel na koncovej časti ulice Úžiny na parcele č. 1007/179 a 1632/2.

Vyjadrenie OÚ BA:
K požiadavke navrhovateľ uviedol nasledovné: Predložený návrh projektu neruší žiadne vyznačené (oficiálne) parkoviská na ul. Úžiny. Šírka komunikácie 5,5 m je postačujúca a v súlade s STN pre dopravné napojenie navrhovaného zámeru. Všetky navrhované parkovacie státia v exteriéri (26 PM) budú odovzdané do vlastníctva a správy Magistrátu – navrhovaný počet parkovacích miest na teréne vyčlení Magistrát pre verejnosť. Realizácia pozdĺžnych parkovacích státí pri komunikácii Úžiny nie je možná. Komunikácia Úžiny nebude využívaná budúcimi

obyvateľmi nového rezidenčného zámeru, nakoľko doprava je riešená výhradne zo západnej časti územia. Príslušný orgán otázku riešenia optimalizácie dopravy a parkovania v lokalite Úžiny zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 26, 27, 28, 29, 30).

6. MUDr. Ľubomír Turkota, PhD. Úžiny 7696/4, 831 06 Bratislava (list zo dňa 19.9.2023, doručený dňa 20.9.2023)

Ako dotknutá verejnosť podávam nasledovné pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti, ale zároveň aj ako účastník konania v zmysle § 14 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ten, koho práva, právom chránené záujmy a povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté) sa chcem pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia a navrhnúť jeho doplnenie:

Nedoriešené vlastnícke vzťahy na pozemku dotknutom stavbou a prístupovej ceste:
Riešené územie – pozemok dotknutý stavbou tvoria parcely, ktoré sú podľa evidencie katastra nehnuteľností vedené ako trvalé trávne porasty a vinice ležiace mimo zastavaného územia obce. Nejde teda o stavebný pozemok, ide o neobhospodarovanú poľnohospodársku pôdu, ktorá momentálne nie je vyňatá na nepoľnohospodárske účely. Podľa Zámeru EIA, str. 12 možno v hodnotenom území identifikovať seizmicitu predmetného územia. Časť pozemku na predmetnom riešenom území, pozemok registra „C", par. č. 1640/1 patrí Hlavnému mestu Slovenskej republiky. Rovnako cesta pred obytnými domami, pozemky registra „C", parc. č. 1007/174 a 1007/146 patria súkromným osobám. Pred rodinnými domami na ulici Úžiny, pozemky registra „C". par. č. 1639 a č. 1007/52 sú majetkom Hlavného mesta Slovenskej republiky.

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhovateľ uviedol, že projekt neumiestňuje žiadne stavebné objekty okrem verejného osvetlenia na parcelách, ktoré nie sú vo vlastníctve navrhovateľa. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že v zmysle usmernenia Ministerstva životného prostredia SR zo dňa 11.5.2012 v prípade, ak existuje rozpor medzi údajmi uvedenými v katastri nehnuteľností a platným územným plánom, pre posúdenie navrhovaných činností, ktorých prahové hodnoty sú viazané na príslušnosť pozemku k zastavanému územiu obce, resp. mimo zastavané územie obce je potrebné vychádzať z údajov uvedených v schválenom územnom pláne obce (zóny). V zmysle vyššie uvedeného navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN hlavného mesta. Úlohou navrhovateľa je zabezpečiť vyňatie pôdy v súlade s príslušným zákonom.

Ani v časti Zámeru EIA 3. Obyvateľstvo zámer nikde nehovorí o najbližšej zástavbe, ktorá bude dotknutá stavbou a je v susedstve riešeného územia najbližšie. Nikde nespomína radovú zástavbu rodinných domov na ulici Úžiny (radové domy 18 – 4 a v procese vybavovania územného a stavebného rozhodnutia pozemok pre budúce popisné číslo 2), teda momentálne 8 rodinných domov a potencionálne 9 rodinných domov. Najbližší bytový dom „C" je od domov s popisným číslom 4-8 a potencionálneho rodinného domu 2 vzdialený len 19 metrov a od Zlatého krídla 14 m. Navrhujem posunúť bytový dom „C" ďalej od rodinných domov, čo je podľa mňa pri porovnaní vzdialenosti medzi bytovými domami nad ním možné.

Vyjadrenie OÚ BA:
Z vyjadrenia navrhovateľa: Informácie o najbližšej obytnej zástavbe sú uvedené v kap. 3. Obyvateľstvo predloženého zámeru, kde je uvedená najbližšia obytná zástavba. Posun objektov stavby (bytový dom „C") nie je potrebný, nakoľko súčasná navrhovaná lokalizácia objektov súboru je v súlade s príslušnými predpismi a STN (vzdialenosť objektov stavby od existujúcej obytnej zástavby v priľahlom území riešeného územia je nastavená tak, aby vyhovovala požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytových jednotiek). Zároveň súčasťou zámeru EIA bola rozptylová štúdia a akustická štúdia, ktorých výsledky preukázali dodržanie príslušných hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy. Predložený projekt je navrhnutý v súlade s územným planom a navrhnuté riešenie stavebných objektov spĺňa požiadavky magistrátu, čo potvrdil aj vydaním súhlasného záväzného stanoviska pod č. MAGS OUIC 41290/2023-25822, zo dňa 26.04.2023. Príslušný orgán konštatuje, že k predmetnej požiadavke sa navrhovateľ vyjadril aj v rámci uskutočnenej konzultácie kde uviedol, že „zmena umiestnenia bytových domov by mala zásadný vplyv na základné technické parametre bytových domov". Príslušný orgán otázku riešenia možného posunu bytového domu C zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 34).

Otázka riešenia hluku:
Hluk je podľa Zámeru EIA už teraz značný a nezodpovedá prípustným hodnotám. Ako uvádza Akustická štúdia na str. 31 modelácia preukázala, že hluk z automobilovej dopravy v existujúcom súčasnom stave je na fasádach

dotknutých objektov v okolí územia navrhovanej činnosti prekročený. V Zámere EIA aj Akustickej štúdii sú podľa môjho názoru zle zaradené rodinné domy na Úžinách č. 4 – 6 v kategórii územia č. III namiesto č. II a to z dôvodu, že v kategórii III sú vyššie prípustné hodnoty z hluku z jednotlivých zdrojov hluku. Rodinné domy majú byť zaradené do kategórie územia č. II, nakoľko ide o priestor pred oknami obytných miestností rodinných domov. My žijeme na slepej ulici v obytnej zóne, nie je tam diaľnica, ani cesta I. a II. triedy a ani miestna komunikácia s hromadnou dopravou, čo spadá pod zaradenie kategórie III. Pri správnom zaradení je zrejmé, že plánovaná výstavby nespĺňa prípustné hodnoty, ktoré pre danú zónu má dosahovať. Aj Zámer EIA na str. 67 medzi nepriaznivými vplyvmi uvádza mierne zvýšenie emisnej a hlukovej záťaže územia počas prevádzky. Požadujeme preto podľa odporúčania Akustickej štúdie, aby objekty stavby mali zabezpečené prevetranie bez nutnosti otvorenia okien s nútenou výmenou vzduchu pomocou okenných vetracích mriežok. Túto otázku je potrebné riešiť v dvoch rovinách – jednak počas výstavby a po jej skončení, nakoľko výstavba bude pravdepodobne prebiehať v dvoch etapách. Riešenie navrhujem v združení. Na mieste terajšieho oplotenia ulice Úžiny a vinohradov postaviť nepriehľadné pevné oplotenie, ktoré bude brániť hluku a prašnosti počas výstavby. V korune múru navrhujem osadiť vysuté záhony na zeminu a zeleň tak, aby neovplyvnili presvetlenie a denné osvetlenie dotknutých radových domov, čím sa zlepší aj životné prostredie a pribudne zeleň pre obyvateľov ulice, ale aj novopostavených bytových domov.

Vyjadrenie OÚ BA:
Z vyjadrenia navrhovateľa: Kategória územia III. je vo Vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí definovaná pre okolie (§2, odsek zs): - územie do vzdialenosti 100 m od osi vozovky alebo od osi priľahlého jazdného pásu pozemnej komunikácie. Metodickým usmernením hlavného hygienika SR OHŽP-7197/2009, bol stanovený postup pre regionálne úrady verejného zdravotníctva, podľa ktorého sa má postupovať pri hodnotení hluku spôsobovaného cestnou dopravou v okolí diaľnic, ciest I. a II. triedy a miestnych komunikácií s hromadnou dopravou a v mestských centrách. Bod 2 metodického usmernenia uvádza: Okolím na účely metodického usmernenia sa rozumie územie do vzdialenosti 100 m od osi vozovky alebo od osi priľahlého jazdného pásu pozemnej komunikácie; Na str.14 Obr.9 v akustickej štúdii 23oe00040 AS z 22.03.2023 je graficky znázornená kategorizácia územia podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., podľa ktorej sa RD Úžiny, 4-6 nachádzajú vo vzdialenosti do 100 m od miestnej komunikácie s hromadnou dopravou (Kadnárova ul.). V rámci navrhovanej stavby sú navrhované a budú realizované príslušné protihlukové opatrenia, ktoré budú spresnené v rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Príslušný orgán požiadavky na ochranu pred hlukom zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 12, 13, 14).

Stojisko kontajnerov na odpadky v úrovni navrhovaného objektu „C" premiestniť k objektu „D" a združiť kontajnery do jedného miesta. Možné je aj riešenie, aby sa takto združené kontajnery umiestnili do zeleného trojuholníka medzi objekt „C" a „D". Dôvodom je koncentrácia času a hluku potrebného k odvozu odpadkov. Vzhľadom na počet obyvateľov bude odvoz pomerne častý a obyvateľov radových domov by pôvodne navrhované riešenie viac zaťažovalo hlukom. Je potrebné si uvedomiť, že obyvatelia radových domov sú z väčšej časti vo vyššom dôchodkovom veku a viac ako 50 rokov mali v danej lokalite svoj štandard bývania. Zastupujem obyvateľov šiestich rodinných domov z ôsmich v otázke riešenia komunálneho odpadu s mestom, kde majú títo obyvatelia jeden kontajner na komunálny odpad umiestnený pri kontajneroch bytového domu č. 1 na ulici Úžiny (po vzájomnej dohode s týmto bytovým spoločenstvom), rovnako nádoby na biologický odpad a taktiež sú účastní pri triedení odpadu pre jednotlivé separované zbery, kde sú smetné nádoby taktiež umiestnené pred citovaným bytovým domom. Podľa zámeru má byť v tomto mieste chodník. Žiadam preto o doriešenie tejto otázky pri umiestnení kontajneru na komunálny odpad a kontajnerov pre biologický odpad pre obyvateľov rodinných domov a možnosti prispievať pre separovaný odpad tak, aby sa našlo spoločné riešenie pre obyvateľov našich rodinných domov spolu s bytovým domom na Úžinách č. 1.

Vyjadrenie OÚ BA:
Stojisko kontajnerov pred BD Úžiny 1 je na mieste, kde je navrhovaná spevnená plocha – chodník. Stojisko na smetné nádoby je navrhované na zrekonštruovanie za chodníkom, prístupné cez nábeh pre ľahšiu manipuláciu smetných nádob. Ohľadom počtu smetných nádob bude nutná koordinácia so zástupcami vlastníkov bytového domu, ale aj rodinných radových domov, aby bol navrhnutý presný potrebný počet smetných nádob. Okresný úrad Bratislava požiadavky súvisiace s umiestnením smetných nádob zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 32, 33).

Preslnenie a denné osvetlenie:

Autor v Zámere EIA uvádza, že navrhovaná činnosť negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov. Podľa svetelnotechnického posudku bol skúmaný vplyv plánovanej výstavby na preslnenie okolitých bytov. Kontrolný bod P3 sa nachádza na 1. NP nášho radového rodinného domu na parcele č. 1592/8. Podľa posudku bude mať preslnenie 1 hodinu a 50 minút v tejto obytnej miestnosti a teda má vyhovovať požiadavkám STN 73 4301. Rovnako bolo overované aj denné osvetlenie okolitých miestností, pričom kontrolný bod E bol rovnako na našom rodinnom dome, kde navrhovateľ uvádza, že ekvivalentný uhol pre túto obytnú miestnosť vyhovuje požiadavkám STN 73 0580-1. Obrázok č. 7 k Svetlotechnickému posudku však obsahuje diagram tienenia oblohy so zakreslenými prekážkami pre kontrolný bod E, kde ekvivalentný uhol tienenia je 30 stupňov v rámci parcely, čo sa rovná 152. Počet tienených štvorcov je rovný 152. Výsledok je, že 152 je rovné alebo menšie ako 147? To asi matematicky nesedí? Preto si myslím, že neobstojí tvrdenie navrhovateľa na str. 47 Zámeru EIA, že navrhovaná bytová zástavba je hmotovo-dispozične a projekčne riešená tak, aby nadlimitne nezatienila okolité existujúce obytné objekty v priľahlom území.

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhovaná činnosť bola v danom území svetelnotechnicky posúdená (Svetelnotechnický posudok, 3S - PROJEKT, s.r.o. 08/2023). V zmysle záverov posúdenia navrhovaná stavba vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov. Navrhovaná stavba a susedné budúce bytové jednotky sa nebudú vzájomne ovplyvňovať z hľadiska preslnenia ani denného osvetlenia v zmysle STN a platnej legislatívy. Požiadavky STN sú v bode P3 splnené. Vo zverejnenom Svetelnotechnickom posudku, ktorý bol súčasťou príloh zámeru išlo o preklep. Súčasťou doplňujúcich informácií k zámeru je aj opravený svetelnotechnický posudok, správne má byť uvedené ako je v texte nad diagramom 152 štvorcov, 152 $\leq$ 152 = vyhovuje. Vzdialenosť objektu C od rodinného domu je nastavená tak, že vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytových jednotiek. Okresný úrad Bratislava zahrnul do podmienok rozhodnutia požiadavku na overenie posunu bytového domu C od najbližšej zástavby RD (podmienka č. 34).

Doprava :
Jednou z najdôležitejších pripomienok je doprava. Dopravná štúdia bola robená v 5/2021, kedy bolo ešte na vrchole ochorenie COVID 19 a teda väčšina obyvateľov pracovala home office a teda dopravná situácia nezohľadňovala skutočný stav. Najviac aj deti z priľahlej škôlky na Novohorskej ulici boli doma, preto aj ich doprava do škôlky stagnovala. Nebol tiež spustený projekt Rínok Rača a autá z tohto projektu ešte nepribudli na račianske miestne komunikácie. Dopravná situácia bola síce zaktualizovaná, ale v tejto časti sa merania nezopakovali a preto navrhujem zopakovať merania a zaktualizovať podľa terajšieho stavu s tým, aby bol do úvahy zobratý aj projekt Rínok Rača, návštevnosť rodičov – dopravná situácia pri doprevádzaní detí do škôlky a ranná špička pri odchode terajších obyvateľov ulíc Úžiny, Sadmelijská, Alstrová a vyššie položených ulíc, ktoré sa na ne napájajú. Už teraz je problém pri vyhýbaní sa autám na ulici Sadmelijská, ako aj Úžiny a to v oboch smeroch počas dňa. Navrhujeme prístupovú cestu na dotknutú stavbu zospodu, od ulice Kadnárová – Hečkova tak, ako je to plánované aj pre novú stavbu a to Hroznový sad. Terajšia ulica Úžiny podľa nášho názoru nevyhovuje. Vo vrchnej časti ako novovybudované pokračovanie ulice je potrebné rozbiť obrovský balvan, ktoré je pri teplárni, ktorý je podľa môjho názoru súčasťou jedného bloku, na ktorom sú postavené bytové domy Úžiny č. 1 a 3. Podobný kamenný blok sa nachádza aj za garážami, medzi domami Úžiny č. 1 a 3. Rovnako nesúhlasím s tvrdením navrhovateľa, že pre stavebnú činnosť využije doterajšiu vybudovanú komunikáciu Úžiny, čo by znamenalo, že výstavba bude prebiehať popri radových bytových domov č. 4 – 18 (str. 41 Zámer EIA). Pri presune ťažkých nákladných áut a ostatnej techniky by mohlo podľa odborníkov na stavebnú činnosť dôjsť k narušeniu statiky rodinných domov, ktoré sa na ulici nachádzajú. Aj v súvislosti s navrhovanou stavbou žiadam o posúdenie navrhovanej výstavby statikom z dôvodu možné narušenia statiky rodinných domov. Zároveň aj Akustická štúdia odporúča trasovať odvoz/prívoz stavebného materiálu/odpadu tak, aby bola hluková záťaž, spojená s prejazdom ťažkých nákladných automobilov čo najnižšia, čo podľa mňa nebude pri prejazdoch popri rodinných domoch na ulici Úžiny, ale ani rovno pod oknami bytových domov č. 1 a 3 na tejto ulici.

Vyjadrenie OÚ BA:
Z vyjadrenia navrhovateľa: DKP bolo spracované v termíne 06/2022 a aktualizácia v termíne 11/2022. Dopravné prieskumy boli získané v 06/2021, v čase, keď podľa usmernenia MD SR bolo možné vykonávať dopravné prieskumy. Vykonaný dopravný prieskum nie je starý a je možné ho použiť pre predkladané hodnotenie zámeru. Príprava každého projektu trvá nejaký čas. Projekt Rača Rínok je zapracovaný do dopravnej prognózy už v roku 2025. Na základe skúseností z vykonávania a komparácie výsledkov dopravných prieskumov spracovateľ DKP

konštatuje, že covidová situácia sa odrazila najmä na využívaní MHD. Čo sa týka IAD tu neboli zaznamenané žiadne významné zmeny. Zároveň prichádzame k opakovaným poznatkom, že nové opatrenia Hl. mesta Bratislava a to preferencia MHD, BUS pruhy, regulované parkovanie spojené s nárastom využívania home-office sa odrážajú v stagnácii až poklese intenzity automobilovej dopravy oproti obdobiu pred pandémiou. Toto konštatovanie sa týka aj riešeného územia. V riešenom území bol zrealizovaný dopravný prieskum, ktorý zaznamenal aj dopravné pohyby súvisiace s prevádzkou MŠ Novohorská. Vzhľadom na dlhoročnú databázu údajov spracovateľ DKP vždy porovnáva zistené údaje, aby sa prípadne eliminovali extrémne výsledky. Obzvlášť v súčasnosti sa sledujú vplyvy nielen okamžitých, ale aj rôznych pretrvávajúcich, meniacich sa opatrení, ktoré majú vplyv na dopravu. Prístup cez ulicu Kadnárovu bol overovaný v prípravnej fáze projektu a z majetkoprávnych dôvodov nevlastníctva danej vozovky investorom ani hlavným mestom nie je možný. Prístup do územia je zabezpečený cez ul. Úžiny, doplnené výhľadovým napojením v západnej časti smerom k územiu Hroznového Sadu na Kadnárovu ulicu. Počas výstavby stavby budú prijaté príslušné stavebno – technické, organizačné a dopravné opatrenia, ktoré budú súčasťou projektu organizácie dopravy (POD) a projektu organizácie výstavby (POV), riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby (DSP). Príslušný orgán požiadavky dotknutej verejnosti k riešeniu dopravy cez ulicu Úžiny aktualizáciu DKP a doplnenie statického posudku zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26, 27, 35).

Z hľadiska tvorby verejných priestorov:
Navrhovateľ skúpil pozemky pred rodinnými domami až tesne k ich blízkosti. Počas celej doby nažívania obyvateľov týchto rodinných domov mali a aj v súčasnosti majú predzáhradky pred svojimi rodinnými domami, o ktorých navrhovateľ nič nehovorí vo svojom zámere. Žiadame o ich ponechanie jednak aj vzhľadu a zútulnenia životného prostredia (/obyvatelia radových domov v nich pestujú kvety a nachádzajú sa tam drobné kríky alebo stromy) a jednak zabezpečenia odstupu cesty od okien rodinných domov, ktoré podľa mňa riešia aj technické normy. Veľkosť predzáhradky je determinovaná aj potrebnou vzdialenosťou, ktorú potrebujú obyvatelia domov pre nájazd do garáže. Niektoré majú totiž v rámci terénu nájazd do „kopca" a postupne ulica pred rodinnými domami má v časti predzáhradok veľké klesanie cesty (skoky je vidno na múrikoch pri jednotlivých predzáhradkách). Neobstojí preto tvrdenie navrhovateľa na str. 46 Zámeru EIA, že návrh zástavby bytového komplexu nelikviduje existujúce plochy v jej susedstve/priľahlom území, ktoré sú využívaní miestnymi obyvateľmi. Skolaudované prístupy a garáže – navrhovateľ nerieši v zámere EIA prístup do domov a garáž pre vlastníkov radových domov 4-18. Žiadam preto, aby bola komunikácia verejná ako doteraz, prípadne zriadenie vecného bremena vo forme práva prechodu a prejazdu pre vlastníkov rodinných domov. Bočný vchod do objektu „C" je na úrovni vjazdu do garáže rodinného domu č. 4. Navrhujem vchod do objektu z rovnakej strany ako u vedľajších bytových domov „A" a „B" zospodu od Zlatého krídla.

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhovateľ uviedol v doplňujúcej informácii, že predzáhradky pred rodinnými radovými domami sú navrhnuté na zachovanie v pôvodom stave. Teleso cesty Úžiny investor nenavrhuje v miestach popri radovej zástavbe Úžiny meniť. Predmetná komunikácia na ulici Úžiny je verejná a bude aj po realizácii navrhovanej stavby verejná. Požiadavka zmeny bočného vchodu do objektu z rovnakej strany ako u vedľajších bytových domov A a B zospodu Zlatého krídla bude preverená v stupni ÚR. Okresný úrad Bratislava vznesené požiadavky na zachovanie existujúcich predzáhradiek, zachovanie komunikácie Úžiny ako verejnej a riešenie bočného vstupu do objektu C akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 36,37).

Otázku napojenia vnútroareálovej vody DN 100 je potrebné riešiť tak, aby sa neobmedzil príjazd ani prístup k radovým objektom. Napojenie sa plánuje na úrovni vchodu do domu a garáže bytového domu č. 4, čo znemožní obyvateľom tohto radového domu vchod do domu a vjazd do garáže. Navrhujem využiť inú možnosť napojenia, aby bolo dodržané, čo navrhovateľ tvrdí vo svojom zámere na str. 49, že výstavbou inžinierskych sietí potrebných pre funkčnú prevádzku navrhovanej činnosti nedôjde k znefunkčneniu existujúcej dopravnej a technickej infraštruktúry a to pretláčaním, nie rozkopávaním.

Vyjadrenie OÚ BA:
K požiadavke navrhovateľ uviedol, že riešenie zásobovania navrhovanej stavby vodou (napojenie na verejný vodovod) bolo konzultované s BVS a.s., navrhovaná stavba spĺňa požiadavky BVS, a.s. Doprava áut počas realizácie zámeru bude riešená v POD a POV a obmedzenie dopravy počas realizácie prípojok inžinierskych sietí zámeru bude v maximálnej možnej miere eliminované a dočasné. Okresný úrad Bratislava vznesené požiadavky týkajúce sa infraštruktúry akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 39).

Dávam do pozornosti riešenie aj pripojenia novonavrhovaného územia na miestnu kanalizačnú sieť, ktorá už v súčasnosti nestačí a pravidelne vyplavuje Račiansku ulicu.

Vyjadrenie OÚ BA:
Nakladanie so splaškovou odpadovou vodou a dažďovou vodou vo vzťahu k recipientu má navrhovateľ spracovanú v zmysle požiadaviek SVP (č. CS SVP OZ BA 17/2021/55, zo dňa 18.08.2021). Navrhovaná dažďová kanalizačná sústava je naprojektovaná a bude realizovaná v dostatočnej kapacite/retencii aj pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky v danom území. Dažďová voda zo striech stavby a so spevnených plôch nebude odvádzaná do verejnej splaškovej kanalizácie. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že navrhovateľ k vznesenej pripomienke poskytol dostatočnú odpoveď.

Dávam do pozornosti aj nezrovnalosti, týkajúce sa hĺbky podzemnej vody, kde na jednom mieste píše navrhovateľ o hĺbke podzemnej vody na úrovni cca 1 – 2,4 m s tým, že výstavba nejde pod úroveň podzemnej vody a na inom mieste o úrovni cca 2,0 – 2,5 m p. t. , kde bude základová špára realizovaná mierne pod identifikovanou hladinou podzemnej vody.

Vyjadrenie OÚ BA:
Hydrogeologické pomery sú ovplyvnené geologickou stavbou riešeného územia a atmosférickými zrážkami. V zmysle výsledkov podrobného Inžiniersko-geologického prieskumu na ploche riešeného územia (TRANSIAL, spol. s r.o., 2022) sa rozlišujú v danom území dva horizonty podzemnej vody a to horizont s plytkým obehom podzemnej vody a horizont s hlbokým obehom podzemnej vody. Podzemná voda s plytkým obehom je viazaná na kvartérne eluviálne piesčité sedimenty. Podzemná voda s hlbokým obehom je viazaná na paleozoické granity, ktoré sa vyznačujú puklinovou priepustnosťou, kde sa môže vytvárať súvislá hladina podzemnej vody. Vyskytuje sa lokálne a to v hĺbkach, ktoré nemôžu ovplyvniť zakladanie stavby. Hĺbka podzemnej vody v zmysle výsledkov podrobného IGP (TRANSIAL, spol. s r.o., 2022) bola v riešenom území identifikovaná pod úrovňou 3,5 m až 4,0 m pod terénom, v JZ časti daného územia boli identifikované priesaky podzemnej vody v hĺbke cca 2,5 – 2,8 m p.t. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že navrhovateľ k vznesenej pripomienke poskytol dostatočnú odpoveď.

Upozorňujem na emisie v dôsledku odvodu vzduchu od vzduchotechnických jednotiek garáže, kde je vyústenie v miestach tesne nad terénom prostredníctvom piatich výduchov garáže. Rovnako podľa Akustickej štúdie str. 28 akustické výkony tep. čerpadiel indikujú možné prekročenie najvyššie prípustných hladín hluku.

Vyjadrenie OÚ BA:
Rozptylová štúdia v kapitole 4.2 posudzuje vplyv imisií z výduchov podzemnej garáže, ako aj splnenie dostatočných rozptylových podmienok z výduchov podzemných garáží. Z výsledku výpočtu je zrejmé, že pri uvedenej konfigurácii nie je limit pre maximálnu hodinovú koncentráciu NO2 (200 µg/m3) ani pre maximálnu 8-hodinovú strednú koncentráciu CO (10000 µg/m3) prekročený. V rámci rozptylovej štúdie sú uvedené podmienky pre minimálnu výšku výduchu podľa platnej legislatívy. Akustické výkony tepelných čerpadiel indikujú možné prekročenie najvyšších prípustných hladín hluku z iných zdrojov vo vonkajšom prostredí, preto v rámci stavby budú prijaté a realizované protihlukové opatrenia. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude akustická štúdia aktualizovaná z pohľadu vybranej technológie vykurovania s návrhom príslušných protihlukových opatrení. Okresný úrad Bratislava vznesené požiadavky týkajúce sa ochrany pred hlukom a akustickej štúdie akceptoval a do podmienok tohto rozhodnutia zahrnul podmienku aktualizácie akustickej štúdie (podmienka č. 12, 13, 14).

Žiadam o zapracovanie mojich pripomienok tak, aby navrhovaná činnosť svojím funkčným a stavebno-technickým riešením negatívne neovplyvňovala okolitú existujúcu zástavbu rodinných domov.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava sa dôkladne zaoberal všetkými vzneseným pripomienkami zo strany MUDr. Turkotu a opodstatnené pripomienky premietol do podmienok tohto rozhodnutia.

6 Mestská časť Bratislava – Rača, Oddelenie územného plánovania, Kubačova 21, 831 06 Bratislava (list č. 17400/3118/2023/UP-VIR zo dňa 18.9.2023, doručený e-podaním dňa 20.9.2023)

Do rozhodnutia žiadame uviesť nutnosť v rámci základnej občianskej vybavenosti územia umiestnenie pobytového zariadenia pre seniorov, ihrísk pre deti a na športovanie ako podmienku pre ďalšie povoľovacie konania,

Vyjadrenie OÚ BA:
S pobytovým zariadením v objekte F na 1NP v rámci predloženého projektu navrhovateľ v zmysle požiadavky dotknutej mestskej časti počíta. Polyfunkčný objekt F je navrhovaný ako samostatne stojaci objekt slúžiaci aj pre potreby naplnenia potrieb občianskej vybavenosti (pobytové centrum pre seniorov, administratíva). Okresný úrad Bratislava požiadavku na zriadenie pobytového centra pre seniorov a sprístupnenie priestorov ihrísk pre verejnosť zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 25, 31).

Do rozhodnutia uviesť, že vybudovanie komunikácie, ktorá bude napojená na západnú časť lokality Rinzle a následne na Kadnárovu ulicu je rovnako tak podmienkou ďalšieho povoľovacieho konania,

Vyjadrenie OÚ BA:
Prístup cez ulicu Kadnárovu bol overovaný v prípravnej fáze projektu, avšak z majetko-právnych dôvodov nevlastníctva danej vozovky investorom ani hlavným mestom nie je možný. Prístup do územia je zabezpečený cez ul. Úžiny, doplnené výhľadovým napojením v západnej časti smerom k územiu Hroznového Sadu (Bývanie pod lesom) na Kadnárovu ulicu. Okresný úrad Bratislava požiadavku na riešenie dopravy cez ulicu Úžiny považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26) a zaviazal navrhovateľa na vykonanie passportu komunikácie k územnému konaniu (podmienka č. 27).

Do rozhodnutia doplniť požiadavku vybudovania parkovacích miest pre obyvateľov Ulice Úžiny (parkovacie miesta na povrchu), podmienkou je, že investor je povinný vybudovať ich ešte pred začatím stavebných prác na samotných objektov zámeru a sprístupniť ich vrátane časti komunikácie pre obyvateľov,

Vyjadrenie OÚ BA:
Investor v rámci stavby vybuduje exteriérových 26 PM, pričom v zmysle záväzného stanoviska hl. m. SR Bratislavy budú odovzdané magistrátu, ktorý ich vyčlení pre verejné parkovanie pre okolitých obyvateľov v rámci parkovacej politiky mesta. Príslušný orgán otázku riešenia parkovania v lokalite Úžiny zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 28, 30).

Žiadame, aby podmienkou v rozhodnutí bolo, že všetky verejné priestranstvá budú prístupné aj širokej verejnosti, nielen užívateľom/vlastníkom daných nehnuteľností, vrátane ihrísk,

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhovateľ konštatuje, že všetky priestranstvá v rámci navrhovanej stavby budú verejné. Okresný úrad Bratislava požiadavku na sprístupnenie verejných priestranstiev pre širokú verejnosť zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 31).

Žiadame, aby dažďová voda z riešeného územia bola v celom rozsahu v území zadržaná bez možnosti odvedenia do verejnej kanalizácie ani do existujúceho odvodňovacieho kanála, nazývaného v zámere Vŕbový potok, podmienku je nutné rešpektovať z dôvodu očakávaných klimatických zmien a potrebných adaptačných opatrení na ne; žiadame zahrnúť do zámeru revitalizáciu odvodňovacieho rigolu nazývaného ako Vŕbový potok v časti prislúchajúcej k západnej časti zámeru ako vyvolanú investíciu so zachovaním otvoreného profilu,

Vyjadrenie OÚ BA:
Nakladanie s dažďovou vodou vo vzťahu k recipientu má navrhovateľ spracované v zmysle požiadaviek SVP (č. CS SVP OZ BA 17/2021/55, zo dňa 18.08.2021). Navrhovaná dažďová kanalizačná sústava je naprojektovaná a bude realizovaná v dostatočnej kapacite/retencii aj pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky v danom území. Dažďová voda zo striech stavby a so spevnených plôch nebude odvádzaná do verejnej splaškovej kanalizácie. V rámci zámeru sa uvažuje so zatrubnením odvodňovacieho rigolu v dĺžke len 15bm, nakoľko táto časť pozemku investora bude využívaná ako exteriérová plocha pre zariadenie podporovaného bývania (denné pobytové centrum pre seniorov). Požiadavka bude bližšie riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby. Požiadavka bude overená v stupni ÚR. Okresný úrad Bratislava požiadavku na vodozádržné opatrenia a revitalizáciu odvodňovacieho rigolu zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 5, 8, 9).

Žiadame o preverenie možnosti posunu bytových domov A,B,C tak, aby sa zväčšila vzdialenosť od bytových domov Kadnárova 107 a 105,

Vyjadrenie OÚ BA:
Požiadavka bude overená v stupni ÚR. Okresný úrad Bratislava požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok tohoto rozhodnutia (podmienka č. 34).

Žiadame pri návrhu zakladania stavieb zohľadniť stredné radónové riziko nachádzajúce sa v danej lokalite a navrhnúť potrebné opatrenia,

Vyjadrenie OÚ BA:
V rámci navrhovanej stavby protiradónové opatrenia budú realizované a bližšie špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby. Radónový prieskum realizovala spoločnosť Transial s.r.o. Okresný úrad Bratislava požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok tohoto rozhodnutia (podmienka č. 40).

V rámci dopravno-kapacitného posúdenia boli preverené križovatky, ale nie komunikácia Úžiny, na ktorú je celý investičný zámer napojený – žiadame preveriť či šírkové pomery existujúcej komunikácie sú dostatočné a vyhovujúce pri zvýšenej frekvencii dopravy počas výstavby zámeru a po jeho zrealizovaní s nutnosťou zabezpečenia vybudovania aj druhého príjazdu a výjazdu komunikáciou z lokality s napojením na komunikáciu Kadnárova v mieste križovatky Hečkova – Kadnárova,

Vyjadrenie OÚ BA:
Pre potreby navrhovanej činnosti bolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie (Alfa04, a.s., 2022 – prílohy zámeru EIA). Účelom spracovania dopravno – kapacitného posúdenia bolo vyhodnotenie vplyvov navrhovaného investičného zámeru na dopravnú situáciu v priľahlom území, ako aj overenie funkčnosti navrhovaného dopravného riešenia stavby pre časový horizont roku 2025 a výhľadový rok 2035. Dokumentácia Dopravno-kapacitného posúdenia rešpektuje Metodiku dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov prijatej na MG hl. mesta SR Bratislavy. Predložený návrh projektu neruší žiadne vyznačené (oficiálne) parkoviská na ul. Úžiny. Šírka komunikácie 5,5 m je postačujúca a v súlade s STN pre dopravné napojenie
navrhovaného zámeru. Bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky posudzuje Krajský dopravný inšpektorát. Prístup cez ulicu Kadnárovu bol overovaný v prípravnej fáze projektu a z majetkoprávnych dôvodov nevlastníctva danej vozovky investorom ani hlavným mestom nie je možný. Prístup do územia je zabezpečený cez ul. Úžiny, doplnené výhľadovým napojením v západnej časti smerom k územiu Hroznového Sadu na Kadnárovu ulicu. Okresný úrad Bratislava požiadavku na riešenie dopravy cez ulicu Úžiny a vypracovanie nového DKP považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26, 27).

V zámere nie sú navrhnuté žiadne samostatné cyklochodníky, čo v značnej miere ovplyvní kvalitu mobility obyvateľov lokality.

Vyjadrenie OÚ BA:
Z vyjadrenia navrhovateľa: V blízkosti riešeného územia sa nachádzajú 2 hlavné cyklotrasy – R33 Podkarpatská radiála a R13 – Račianska radiála. V návrhu sa uvažuje s napojením riešeného územia na dve hlavné cyklistické trasy. Na severe sa projekt napojí na R33 cez ulicu Úžiny. Južne sa uvažuje s napojením na R13 cez ulicu Kadnárova. Navrhovateľ konštatuje, že pri existujúcich sklonových pomeroch nie je vhodné navrhovať samostatnú cyklotrasu v polohe riešeného územia. Potreby cyklistickej dopravy budú uspokojené po navrhovaných a existujúcich ukľudnených komunikáciách v rámci riešeného územia zámeru. Pripomienka je na mieste, ale vzhľadom na existujúce sklonové pomery, jestvujúcu zástavbu a v určitých miestach stiesnené podmienky, by navrhnutá cyklotrasa nepriniesla žiadaný účinok, nakoľko by bola pre cyklistov príliš strmá a úzka. Okresný úrad Bratislava má za to, že navrhovateľ k problematike cyklodopravy podal primerané vysvetlenie.

Z vyššie uvedených dôvodov a z dôvodu nutnosti riešiť problematiku prívalových dažďov, problematickej dopravy v území a slabej retencie územia žiadame posudzovanie zámeru podľa zákona 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava všetky opodstatnené pripomienky a požiadavky dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Okresný úrad Bratislava na základe celkového zhodnotenia

navrhovanej činnosti (povaha a rozsah, umiestnenie, vplyvy) má za to, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné, aby vo svojom komplexe boli dôvodom pre záver o posudzovaní navrhovanej činnosti, pričom je ich možné eliminovať za predpokladu dodržania platných právnych predpisov, STN a dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8 Ing. Vladimír Marchevka, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava (list zo dňa 20.9.2023, doručený dňa 21.9.2023) a
9 Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov, Spoločenstvo Úžiny 1, Úžiny 1, 831 06 Bratislava (list zo dňa 20.9.2023, doručený dňa 21.9.2023)
Ide o totožné stanoviská dotknutej verejnosti.

Žiadam/žiadame, aby podmienkou pre realizáciu navrhovanej činnosti bolo vybudovanie plne funkčného hlavného dopravného napojenia pre bytový komplex v lokalite Rinzle Rača zo západnej strany (už počas výstavby) napojením na plánovanú cestnú komunikáciu budovanú v rámci novovznikajúceho bytového komplexu „Hroznový sad Bratislava, m. č. Rača". Aktuálne nakreslené dopravné napojenie iba cez ulicu Sadmelijská a Úžiny veľmi negatívne ovplyvní bezpečnosť, dopravnú situáciu, parkovanie a život obyvateľov bytových domov v tejto lokalite, keďže z dôvodu neexistujúcich parkovacích miest je na pozdĺžne/šikmé parkovanie používaný aj jeden jazdný pruh cestnej komunikácie Sadmelijská, kde sú vyznačené pozdĺžne parkovacie miesta a časť profilu cestnej komunikácie Úžiny, pričom bytový dom Úžiny 1 nemá vo svojom okolí vytvorené žiadne parkovacie miesto (v dokumente Dopravné napojenie pre Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača je zavádzajúco uvedená formulácia „prevažne cez komunikáciu Sadmelijská", čo je nepresná informácia). Zároveň je cez novovybudovanú komunikáciu v rámci projektu Rinzle Rača uvažované aj výhľadové prepojenie so severným územím opäť iba cez cestnú komunikáciu Úžiny, čo bude ďalšie výrazné zvýšenie hustoty dopravy a znečistenia ovzdušia. Vzdialenosť cestnej komunikácie Úžiny od vstupného vchodu, okien a obvodových múrov bytového domu Úžiny 1 je 5,5 m a predložený návrh predpokladá komunikáciu Úžiny ako jedinú prístupovú cestu pre všetky mechanizmy, pracovné stroje, nákladné autá s materiálom aj nadrozmerným nákladom, čo s ohľadom na rozmery cestnej komunikácie nie je možné reálne dosiahnuť bez kolosálnych obmedzení pre obyvateľov žijúcich v dotknutej lokalite s neustálou hrozbou a obavou o ich bezpečnosť. Podotýkame, že navrhovaná činnosť predpokladá budovanie dvoch podzemných podlaží pre podzemné parkovacie garáže pod celou stavbou, a teda dovoz a odvoz materiálu bude ohromný. Pri súčasne navrhovanom dopravnom napojení uvedenom v dokumentácii pre stavbu Rinzle Rača nie je možné dodržať odporúčanie uvedené v predloženej Akustickej štúdii zo dňa 22.3.2023: „Pri spracovaní Plánu organizácie výstavby odporúčame navrhovať dopravné trasy, spojené s logistikou stavebného materiálu/odpadu s ohľadom na dotknuté obytné prostredie – t.z. trasovať odvoz/prívoz stavebného materiálu/odpadu tak, aby bola hluková záťaž, spojená s prejazdom ťažkých nákladných automobilov čo najnižšia."

Vyjadrenie OÚ BA:
Prístup cez ulicu Kadnárovu bol overovaný v prípravnej fáze projektu a z majetkoprávnych dôvodov nevlastníctva danej vozovky investorom ani hlavným mestom nie je možný. Prístup do územia je zabezpečený cez ul. Úžiny, doplnené výhľadovým napojením v západnej časti smerom k územiu Hroznového Sadu na Kadnárovu ulicu. Predložený návrh projektu neruší žiadne vyznačené (oficiálne) parkoviská na ul. Úžiny. Šírka komunikácie 5,5 m je postačujúca a v súlade s STN pre dopravné napojenie navrhovaného zámeru. Bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky posudzuje Krajský dopravný inšpektorát. Okresný úrad Bratislava požiadavku na riešenie dopravy cez ulicu Úžiny a požiadavku na zriadenie parkovacích miest pre obyvateľov existujúcich domov považuje za opodstatnené a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26, 27, 28, 29, 30).

Žiadam/žiadame o rozšírenie hranice riešeného územia na celú pozemnú komunikáciu Úžiny (SO201) a úpravu/ spevnenie pozemnej komunikácie Úžiny pred výstavbou (cestné teleso a jeho súčasti – chodníky, obrubníky, parkovacie miesta) tak, aby nedochádzalo počas výstavby na ulici Úžiny ku kolíznym situáciám, ohrozeniu bezpečnosti chodcov a plynulosti cestnej premávky. Cestnú komunikáciu Úžiny je z pohľadu dispozičného riešenia dopravného napojenia pre navrhovanú činnosť možné považovať ako druhú alternatívnu príjazdovú trasu pre bytový komplex Rinzle Rača po jeho výstavbe a realizácia úprav cestného telesa a jeho súčastí je nevyhnutná pre zabezpečenie prejazdu osobných motorových vozidiel v oboch smeroch.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ uviedol, že komunikácia Úžiny spĺňa normové požiadavky a nie je potrebné upravovať parametre vozovky a preto nie je potrebné rozširovať hranice riešeného územia. Okresný úrad Bratislava požiadavku na riešenie dopravy cez ulicu Úžiny považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26).

Žiadam/žiadame pri dopravnom napojení bytového komplexu riešiť aj dopravné napojenie jednotlivých garáží v radovej zástavbe pozdĺž ulice Úžiny (výjazd z garáží).

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhovateľ uviedol, že dopravné napojenie garáží v radovej zástavbe pozdĺž ulice Úžiny nesúvisí s riešeným zámerom. V rámci rokovaní s Magistrátom Bratislavy a ODI boli vznesené námietky voči riešeniu vjazdu do projektu z ulice Úžiny z bočnej strany do objektu C. Okresný úrad Bratislava vznesené požiadavky na riešenie dopravného napojenia garáží akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 37).

Žiadam/žiadame naprojektovať novovybudovanú pozemnú komunikáciu (SO 202) v plnej šírke 6 m. Predmetná pozemná komunikácia bude hlavnou prístupovou cestou pre bytový komplex Rinzle Rača pre všetky dopravné prostriedky (osobné aj nákladné automobily, odvoz odpadu, zásobovanie, vozidlá HaZZ) a v prípade zúženého profilu bude ohrozená bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky, bude sťažený aj bezpečný výjazd a parkovanie áut na externých parkovacích státiach umiestnených kolmo na túto komunikáciu.

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhovaná vozovka kvôli náročným svahovým podmienkam je riešená v šírke 5,5 m. Návrh 5,5m vychádza aj z dôvodu, že navrhovateľ sa snaží zachovať chodník v čo najširšej možnej miere po celej dĺžke navrhovanej vozovky = 2 m. Návrh vychádza od dopravného inžiniera, ktorý navrhoval aj prístup HaZZ a šírka vozovky 5,5 m je v súlade s normami. Bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky posudzuje Krajský dopravný inšpektorát.

Žiadam/žiadame riešiť a upraviť stojisko pre kontajnery pre bytový dom Úžiny 1, aby do stojiska bolo možné umiestniť desať kontajnerov pre obyvateľov bytového domu Úžiny 1 a rodinných domov v radovej zástavbe na ulici Úžiny. Navrhovaný nový chodník je v mieste, kde stoja kontajnery a zasahuje aj do kontajnerového stojiska s konštrukciou na čistenie kobercov.

Vyjadrenie OÚ BA:
Stojisko kontajnerov pred BD úžiny 1 je lokalizované na pozemku navrhovateľa (investora). Stojisko na smetné nádoby navrhuje investor zrekonštruovať za novovybudovaným chodníkom prístupné s nábehom, pre ľahšiu manipuláciu smetných nádob. Ohľadom počtu smetných nádob bude nutná koordinácia so zástupcami vlastníkov bytového domu, ale aj rodinných radových domov – aby bol navrhnutý presný potrebný počet smetných nádob. Okresný úrad Bratislava vznesené požiadavky týkajúce sa stojísk kontajnerov akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 32, 33).

Žiadam/žiadame doplniť chodník pozdĺž celej cestnej komunikácie Úžiny aj pred radovou zástavbou rodinných domov na ulici Úžiny.

Vyjadrenie OÚ BA:
Z vyjadrenia navrhovateľa: Ulica Úžiny pred rodinnými radovými domami je momentálne ako obytná zóna, ktorú projekt plánuje zachovať, kde je prednosť chodcov, pričom podľa technických predpisov v obytnej zóne nie je nutnosť zriaďovať chodník. Na južnej strane vozovky Úžiny v časti radovej zástavby domov SO 201 je navrhovaný chodník v celej dĺžke na pozemkoch vo vlastníctve investora, ktorý bude slúžiť hlavne pre prístup do vnútrobloku, ako aj pre prístup HaZZ. Čo sa týka chodníkov v hornej časti pozemku, tak v rámci projektu sa navrhuje pridať chodník od križovatky a napojiť sa tak na existujúci chodník za bytovým domom Úžiny 1, ktorý doteraz v území absentoval Okresný úrad Bratislava konštatuje, že doplnené informácie zo strany navrhovateľa dostatočne ozrejmili celkovú situáciu ohľadne požiadavky na budovanie chodníka pred radovou zástavbou rodinných domov.

Žiadam/žiadame v rámci navrhovanej činnosti doplniť ďalšie exteriérové parkovacie státia – verejné stojiská. V riešenom území a jeho blízkom okolí aktuálne nie sú vybudované žiadne exteriérové parkovacie státia a s ohľadom na navrhované budované objekty počet parkovacích stojísk na teréne v areáli stavby nepostačuje pre pokrytie potrieb užívateľov existujúcich bytových domov a nových bytových domov a ich návštev.

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhované bytové domy budú mať parkovacie státia v podzemnej garáži. Všetky parkovacie státia v exteriéri budú odovzdané do vlastníctva a správy Magistrátu hl. m. SR Bratislavy. Celkový počet navrhnutých parkovacích miest pre navrhovanú činnosť v počte 276 p.m. spĺňa požiadavku statickej dopravy podľa STN 73 6110/Z2. Okresný úrad Bratislava považuje požiadavku na zriadenie parkovacích miest pre obyvateľov dotknutých bytových domov za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 28, 30).

Žiadam/žiadame doplniť k exteriérovým parkovacím státiam vybavenie technickou infraštruktúrou na podporu e-mobility (nabíjacie stanice pre nabíjanie elektromobilov).

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhovaná stavba bude pripravená na elektromobilitu v zmysle platnej legislatívy. Okresný úrad Bratislava považuje požiadavku na zriadenie nabíjacích staníc pre elektromobily za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 29).

Žiadam/žiadame detailne posúdiť a naprojektovať návrh cyklistických trás a ich napojenia na hlavné cyklistické trasy pre cyklistov v riešenom území, ktoré je možné realizovať. V predloženom dokumente Zámer EIA z augusta 2023 je v bode 8.4.2. Návrh riešenia peších a cyklistov nakreslené napojenie cyklistických trás cez bytový komplex Zlaté krídlo, ktorý je kompletne ohraničený plotom a cestu v oplotenom areáli v súkromnom vlastníctve vlastníkov bytov v tomto komplexe. Toto prepojenie cyklotrás reálne nie je možné zrealizovať.

Vyjadrenie OÚ BA:
Zámer Rinzle Rača v rámci hraníc riešeného územia na svojich pozemkoch navrhuje vybudovanie chodníka a cyklochodníka po hranice územia Zlatého Krídla. Prepojenie susedných lokalít pre peších a cyklistov bude závisieť od vôle obyvateľov oboch zámerov. Cyklisti budú vedení po združenom chodníku pre pohyb chodcov a cyklistov ku koncu slepej ulice Úžiny, odkiaľ cyklisti budú trasovaní v telese vozovky v rámci obytnej zóny. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že navrhovateľ poskytol dostatočné informácie k riešeniu cyklodopravy.

Žiadam/žiadame odborne posúdiť vplyv výstavby a búracích prác na okolitú krajinu a skalu v mieste výstavby s dôrazom na statiku bytového domu Úžiny 1 a uvedenie podmienok, ktoré musia byť dodržané pri výstavbe. Navrhovaná nová cestná komunikácia a chodník sú jednoznačne umiestnené v mieste skaly, ktorú pri výstavbe bude potrebné búrať a upraviť, je to monolit, na ktorom stojí aj bytový dom Úžiny 1 s priľahlou kotolňou.

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhovateľ uviedol, že stavba bude realizovaná v zmysle výsledkov IGP a hydrogeologického prieskumu, ako aj ďalších súvisiacich noriem a STN. Okresný úrad Bratislava považuje požiadavku za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 41).

Žiadam/žiadame upresniť informácie ohľadom počtu drevín v riešenom území a spôsob ich zachovania resp. zrušenia. V predloženom zámere nie sú uvedené presné informácie o všetkých drevinách (existujúcich stromoch).

Vyjadrenie OÚ BA:
Súčasťou doplňujúcich informácií k zámeru EIA je aj aktualizovaný dendrologický posudok. V súvislosti s realizáciou stavby dôjde k výrubu drevín v nevyhnutnom rozsahu, výrub bude riešený v zmysle platnej legislatívy. Okresný úrad Bratislava do podmienok rozhodnutia zahrnul viacero podmienok na ochranu drevín a k výrubu (podmienka č. 2, 3, 4, 6).

Žiadam/žiadame, aby príslušný orgán trval na dodržaní ustanovení a limitov Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí. Nie je preukázané splnenie podmienok podľa článku 1.6 uvedenej vyhlášky a dôvod, prečo nie je možné technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami obmedziť vplyv hluku dopravy na okolie, nie je podložený žiadnym jednoznačným dôkazom, iba konštatovaním. Žiadame navrhnúť vhodné opatrenia na dodržanie limitov vplyvu hluku na okolie dostupnými technickými opatreniami a organizačnými opatreniami (zmenou hlavného dopravného napojenia) a navrhovanú činnosť hodnotiť až po ich dopracovaní.

Vyjadrenie OÚ BA:
Pre účely zisťovacieho konania podľa zákona č.24/2006 Z.z. bola vypracovaná akustická štúdia 23oe00040 AS z 22.03.2023 (vypracoval: VALERON Enviro Consulting s.r.o. Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava, oprávnená osoba: Ing. Jaroslav Hruškovič), ktorá na základe dokumentácie, rozpracovanej v podrobnosti pre stupeň EIA vyhodnotila vplyv hluku z cestnej dopravy v súčasnom stave, ako aj vplyv hluku z príspevku dopravy vplyvom realizácie navrhovanej činnosti v budúcom stave. V rámci akustickej štúdie bol vyhodnotený vplyv hluku z iných zdrojov navrhovanej činnosti na existujúcu okolitú zástavbu aj plánované objekty. Akustická štúdia bola spracovaná na základe podkladov, ktoré mal spracovateľ k dispozícii v čase spracovania. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby bude akustická štúdia aktualizovaná. Okresný úrad Bratislava do podmienok rozhodnutia zahrnul viacero podmienok na ochranu pred hlukom (podmienka č. 12, 13, 14, 20).

Žiadam/žiadame detailne posúdiť a riešiť zvýšenú prašnosť počas výstavby na okolie a obyvateľov bytového domu Úžiny 1 a obyvateľov rodinných domov v radovej zástavbe na ulici Úžiny a stanoviť príslušným orgánom potrebné konkrétne opatrenia, predpokladaná výstavba je vo veternej oblasti, plánované sú výkopové práce pre dve podzemné podlažia a masívny odvoz zeminy.

Vyjadrenie OÚ BA:
Vplyv prašnosti z výstavby bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác. V neskorších fázach výstavby bude záťaž obyvateľstva v území nižšia. Použitím technických a technologických opatrení je možné vplyvy počas výstavby zmierniť. Navrhovateľ zaviaže zhotoviteľa, aby použil dostupné technologické postupy zamedzujúce znečisťovaniu ovzdušia prachovými časticami napr. zvýšením vlhkosti demolovaných objektov, kropenie komunikácií v okolí staveniska, zakrývanie sypkých materiálov, zakrývanie chránených objektov krycími fóliami, ohradenie staveniska atď. Navrhovaná stavba bude realizovaná pod dohľadom stavebného dozoru, projektu organizácie výstavby (POV) a v súlade s príslušnými podmienkami stavebných povolení vydaných príslušným stavebným úradom. Okresný úrad Bratislava do podmienok rozhodnutia zahrnul aj podmienky na ochranu ovzdušia počas výstavby (podmienka č. 23, 24).

Žiadam/žiadame posúdiť a dokladovať vhodnosť navrhovaného spôsobu zásobovania územia vodou napojením nových objektov na existujúci vodovod s ohľadom na všetky existujúce stavby a tiež plánované a už schválené investičné zámery v dotknutom záujmovom území.

Vyjadrenie OÚ BA:
Riešenie zásobovania navrhovanej stavby vodou bolo konzultované s BVS,a.s., navrhovaná stavba spĺňa požiadavky BVS, a.s.. Okresný úrad Bratislava do podmienok rozhodnutia zahrnul podmienku týkajúcu sa rešpektovania a napojenia na existujúcu infraštruktúru (podmienka č. 39).

Žiadam/žiadame realizovať nový dopravný prieskum križovatiek, ktoré sú rozhodujúce pre obsluhu pripravovaného zámeru navrhovanej činnosti a vypracovať nové dopravno-kapacitné posúdenie pre dopravné napojenie bytového komplexu v lokalite Rinzle Rača na základe aktuálnych meraní. Vypracovaná aktualizácia dopravno-kapacitného posúdenia nerešpektuje reálny stav dopravy a vychádza z neaktuálnych meraní dňa 24.6.2021 (pred 27 mesiacmi), kedy trvala mimoriadna situácia a bol utlmený pohyb a aktivita obyvateľstva z dôvodu pandemickej situácie spôsobenej vírusom COVID-19. Aktuálne je uvádzaný do užívania rezidenčný komplex Rínok Rača, čím sa mení a zvyšuje aj pohyb, smerovanie a kapacita dopravy na dotknutých križovatkách a nový dopravný prieskum a dopravno-kapacitné posúdenie musí vychádzať z aktuálnych údajov a situácie. Navyše dokument „Dopravné napojenie pre Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača“ predpokladá uvedenie investície do prevádzky v roku 2025, čo nie je reálne a z toho vyplývajúca a spracovaná dopravná prognóza pre časový horizont rokov 2025 a 2035 nie je dostačujúca. Žiadam/žiadame detailne preveriť a zohľadniť pri výpočte reálne a správne údaje uvedené v dokumente „Dopravné napojenie pre Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača“ v článku 4 Posúdenie vplyvu investície na okolité dopravné uzly bod 4.1 Sadmelijská – Novohorská – Úžiny. Údaje o aktuálnej intenzite dopravy v predmetnej križovatke uvádzané pre rannú a popoludňajšiu špičkovú hodinu nie sú pravdivé a reálne. Zároveň nie je dostatočne zohľadnený pohyb, smerovanie a kapacita dopravy po spustení plnej prevádzky MŠ Novohorská a negatívny vplyv dopravy na túto materskú školu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa: DKP bolo spracované v čase, keď podľa usmernenia MD SR bolo možné vykonávať dopravné prieskumy. Vykonaný dopravný prieskum nie je starý a je možné ho použiť pre predkladané hodnotenie zámeru. Príprava každého projektu trvá nejaký čas. Projekt Rača Rínok je zapracovaný do dopravnej prognózy už v roku 2025. Uvažovaný rok uvedenia do prevádzky (2025) je teoretický a posun prognózy o rok alebo dva by nemal žiaden dopad na výsledky hodnotenia, najmä pri súčasnom recesnom trende IAD. Na základe skúseností z vykonávania a komparácie výsledkov dopravných prieskumov konštatujeme, že covidová situácia sa odrazila najmä na využívaní MHD. Čo sa týka IAD tú neboli zaznamenané žiadne významné zmeny – okrem lockdownových stavov, kedy boli platné opatrenia úplne zamedzujúce pohyb osôb. Zároveň spracovateľ DKP prichádza k opakovaným poznatkom, že nové opatrenia Hl. mesta Bratislava a to preferencia MHD, BUS pruhy, regulované parkovanie spojené s nárastom využívania home-office sa odrážajú v stagnácii až poklese intenzity automobilovej dopravy. Toto konštatovanie sa týka aj riešeného územia. Napriek súčasnému stagnujúcemu až klesajúcemu trendu dopravy bola dopravná prognóza stanovená konzervatívnym postupom, pomocou koeficientov rastu dopravy v zmysle metodiky MG BA – tzn. že dopravná prognóza je stanovená pre nepriaznivejší stav oproti aktuálne ukazujúcemu sa trendu. V riešenom území bol zrealizovaný dopravný prieskum, ktorý zaznamenal aj dopravné pohyby súvisiace s prevádzkou MŠ Novohorská. Údaje sú zisťované v reálnom území v reálnom čase s fungovaním reálnych funkcií v území. V uvedenej križovatke sú realizované tak nízke intenzity dopravy, že nie je predpoklad, že by posúdenie kapacity prinieslo iný výsledok. DKP hodnotí kapacity križovatiek najviac ovplyvnených dopravou navrhovaného IZ. Vzhľadom na dlhoročnú databázu údajov spracovateľ DKP vždy porovnáva zistené údaje, aby sa prípadne eliminovali extrémne výsledky. Obzvlášť v súčasnosti sleduje vplyvy nielen okamžitých, ale aj rôznych pretrvávajúcich, meniacich sa opatrení, ktoré majú vplyv na dopravu. Okresný úrad Bratislava do podmienok rozhodnutia zahrnul požiadavku na vypracovanie nového DKP (podmienka č. 27).

Žiadam/žiadame vypracovať nový svetelnotechnický posudok, ktorý bude rešpektovať legislatívu a vychádzať z reálnych meraní. Merania popísané v predloženom svetelnotechnickom posudku za účelom posúdenia vplyvu plánovanej výstavby bytového komplexu v lokalite Rinzle Rača neboli v príslušných miestach realizované – žiadame doložiť preukázateľný doklad o meraní a splnenie všetkých podmienok merania podľa STN 73 4301 pre kontrolný bod P3, ktorý je uvedený v svetelnotechnickom posudku a nachádza sa na 1.NP rodinného domu v radovej zástavbe na ulici Úžiny na parcele číslo 1592/8.

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhovaná činnosť bola v danom území svetelnotechnicky posúdená (Svetelnotechnický posudok, 3S - PROJEKT, s.r.o. 08/2023). V zmysle záverov posúdenia spracovateľ posudku konštatuje, že navrhovaná stavba vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov. Navrhovaná stavba a susedné budúce bytové jednotky sa nebudú vzájomne ovplyvňovať z hľadiska preslnenia ani denného osvetlenia v zmysle STN a platnej legislatívy. Požiadavky STN sú v bode P3 splnené. Okresný úrad Bratislava zahrnul do podmienok rozhodnutia požiadavku na preverenie možnosti mierneho posunu bytových domov (podmienka č. 34).

Žiadam/žiadame v rámci navrhovanej činnosti vybudovať nové detské ihrisko pre nových obyvateľov. Existujúce detské ihrisko na ulici Úžiny už kapacitne nepostačuje ani pre obyvateľov existujúcich bytových domov.

Vyjadrenie OÚ BA:
Požiadavka bude splnená. V rámci vnútrobloku medzi navrhovanými objektmi bude navrhnuté aj detské ihrisko. Okresný úrad Bratislava predmetnú požiadavku zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 31).

Žiadam/žiadame zakresliť a posúdiť komplexné riešenie celého riešeného územia a výhľadové/plánované riešenie územia na pozemkoch iných vlastníkov (Slovenská republika, Hlavné mesto SR Bratislava). Predložená projektová dokumentácia nerieši dotknuté územie komplexne na všetkých parcelách uvedených v informácii pre verejnosť ako miesto realizácie.

Vyjadrenie OÚ BA:
V rámci hranice riešeného územia na pozemkoch SR/Magistrátu hl. m. SR Bratislavy je navrhovaná rekonštrukcia len verejného osvetlenia (SO 606.2), pričom navrhovaný projekt neumiestňuje žiadne iné stavebné objekty na parcelách, ktoré nie sú vo vlastníctve navrhovateľa. Okresný úrad Bratislava v kontexte uvedeného berie požiadavku na vedomie.

Žiadam/žiadame, aby po realizácii navrhovanej činnosti boli všetky komunikácie a verejné priestranstvá prístupné aj širokej verejnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:
Požiadavka bude splnená – prístupnosť všetkých pozemkov pre verejnosť bude zabezpečená. Okresný úrad Bratislava požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 31).

Mám/máme za to, že predmetná navrhovaná činnosť v prípade nerealizovania navrhnutých požiadaviek bude mať negatívny vplyv na životné prostredie a dotknuté obyvateľstvo a preto v tomto prípade by mala byť navrhovaná činnosť posudzovaná v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava opodstatnené požiadavky dotknutej verejnosti akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Okresný úrad Bratislava na základe celkového zhodnotenia navrhovanej činnosti (povaha a rozsah, umiestnenie, vplyvy) má za to, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné, aby vo svojom komplexe boli dôvodom pre záver o posudzovaní navrhovanej činnosti, pričom je ich možné eliminovať za predpokladu dodržania platných právnych predpisov, STN a dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10 Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (list č. MAGS OEaTI 57174/2023-482100 zo dňa 7.9.2023, e-podanie doručené dňa 21.9.2023)

Z hľadiska územného plánovania:
Vzťah k ÚPN Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa §140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadrilo vo svojom záväznom stanovisku. K stavbe „Bytový komplex v lokalite Rača Rinzle" bolo dňa 26.04.2023 vydané súhlasné záväzné stanovisko k investičnej činnosti pod č. MAGS OUIC 41290/2023-258522. V predmetnom záväznom stanovisku boli uplatnené pripomienky z hľadiska sledovania záujmov ÚPN, na ktorých splnení trváme.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava akceptoval požiadavku hlavného mesta SR Bratislavy na splnenie podmienok, ktoré hlavné mesto určilo v svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti pod č. MAGS OUIC 41290/2023-258522 zo dňa 26.4.2023 (podmienka č. 1).

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:
Žiadame rešpektovať podmienky z hľadiska riešenia technického vybavenia, ktoré vyplývajú z vyššie uvedeného záväzného stanoviska hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava akceptoval požiadavku hlavného mesta SR Bratislavy na splnenie podmienok, ktoré hlavné mesto určilo v svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti pod č. MAGS OUIC 41290/2023-258522 zo dňa 26.4.2023 (podmienka č. 1).

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:
Zeleň, tvorba krajiny: Podľa zámeru bol v riešenom území realizovaný dendrologický prieskum (RNDr. Peter Krempaský, jún 2022; nie je súčasťou zámeru), podľa ktorého sa tu nachádza 48 stromov a krovité porasty. Časť drevín má byť začlenená do sadových úprav a časť vyrúbaná. Výrub drevín žiadame vykonať mimo obdobia hniezdenia vtákov. Ochranu ostatných drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby, požadujeme zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti" (Zdroj: https://www.isa-arbor.sk/publikacie/). V rámci „Opisu technického a technologického riešenia..." sú formou téz opísané aj sadové úpravy. Podrobnejšie riešenie sadovníckych úprav bude podľa zámeru upresnené v ďalšom stupni projektového riešenia stavby (DSP), v rámci projektu sadových úprav. V projekte sadovníckych úprav žiadame uprednostniť pôvodné a stanovištne vhodné dreviny. Ako základ minimálne trojetážovej kompozície (vrátane bylinnej etáže) na rastlom teréne žiadame použiť stromy s mohutnou korunou. Žiadame zachovať dostatočné

vzdialenosti drevín od fasád, dopravnej a technickej infraštruktúry. Na závlahy sadových úprav žiadame prednostne použiť zrážkové vody akumulované v mieste realizácie navrhovanej činnosti. Vo vzťahu k zmierňovaniu dopadov klimatickej zmeny žiadame realizovať navrhované zelené strechy, stromoradia a skupinové výsadby drevín, retenčno-vsakovacie systémy, dažďové záhrady a vodopriepustné povrchy.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava akceptoval požiadavky hlavného mesta SR Bratislavy týkajúce sa ochrany drevín, výrubu, sadovníckych úprav a opatrení na zmierňovanie dopadov klimatickej zmeny a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 2, 3, 5).

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:
V mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle § 17, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v zmysle § 28, územia medzinárodného významu v zmysle § 28b a chránené stromy v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na významné prvky územného systému ekologickej stability.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Hlavného mesta SR Bratislavy berie na vedomie.

Ovzdušie: Prílohou predloženého zámeru je rozptylová štúdia (Hruškovič J., 22.03.2023). Podľa jej záveru najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Hlavného mesta SR Bratislavy berie na vedomie.

Počas výstavby predpokladáme dočasné zhoršenie kvality ovzdušia (výfukové plyny zo spaľovacích motorov, prašnosť). Na strane 54 zámeru sú uvedené opatrenia z hľadiska ochrany ovzdušia. Tie žiadame vhodným spôsobom premietnuť do podmienok rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní. V prípade vykurovania objektov plynovými kotlami (informácia uvedená v rozptylovej štúdii) bude potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia na vydanie povolenia stavby stacionárneho zdroja podľa § 26 ods. 1 písm. a) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava požiadavku na splnenie opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie deklarovaných navrhovateľom v kapitole IV/bod 10 zámeru a požiadavku na realizáciu protiprašných opatrení počas výstavby zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 23, 24).

Vody: Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku a pri návrhu, realizácii a užívaní retenčných, bioretenčných, vodozádržných systémov je potrebné dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích predpisov (ďalej len „vodného zákona"). Pri odvádzaní vôd do Vŕbového potoka, pri akýchkoľvek zásahoch/činnostiach na vodnom toku a jeho pobrežných pozemkoch je potrebné rešpektovať stanovisko správcu vodného toku a dodržiavať ustanovenia vodného zákona a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.

Vyjadrenie OÚ BA:
Požiadavka na dodržiavanie ustanovení vodného zákona je štandardnou legislatívnou požiadavkou, ktorú je navrhovateľ povinný zo zákona dodržiavať. Okresný úrad Bratislava požiadavku týkajúcu sa dodržiavania vodného zákona a odvádzania vôd do Vŕbového potoka zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 7, 8).

Hluk: Upozorňujeme na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Nakoľko je dané územie už teraz vo veľkej miere zasiahnuté hlukom, najmä z cestnej dopravy, žiadame realizovať vhodné protihlukové

opatrenia, ktoré sú navrhované v akustickej štúdii („Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača“, 22.03.2023) a prispôsobiť ich aktuálnemu stavu pri realizácii.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava požiadavku týkajúcu ochrany pred hlukom zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 12, 13, 14).

Odpady: Žiadame v ďalšom stupni projektovej dokumentácie do oboch tabuliek (Tab. - Odpady počas výstavby podľa Katalógu odpadov v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. v platnom znení a Tab. - Odpady počas prevádzky podľa Katalógu odpadov v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z.) doplniť k jednotlivým druhom odpadov ich predpokladané množstvá a navrhovaný spôsob ich následného spracovania oprávnenou osobou podľa zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. (činnosťou R alebo D) tak, aby bola dodržaná hierarchia odpadového hospodárstva a VZN hl. m. SR Bratislavy č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hl. mesta SR Bratislavy v platnom znení. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame zároveň do tabuľky odpady vznikajúce počas prevádzky doplniť nasledovné druhy odpadov:
• 20 01 03 viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky) O • 20 01 04 obaly z kovu O • 20 01 40 kovy

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava požiadavky Hlavného mesta SR Bratislavy týkajúce sa odpadov zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 15).

Záver stanoviska hlavného mesta:
Z hľadiska územného plánovania bolo dňa 26.04.2023 vydané súhlasné záväzné stanovisko k investičnej činnosti „Bytový komplex v lokalite Rača Rinzle“ pod č. MAGS OUIC 41290/2023-258522. V predmetnom záväznom stanovisku boli uplatnené pripomienky z hľadiska sledovania záujmov ÚPN, ktoré žiadame rešpektovať.

Vyjadrenie OÚ BA:
Zohľadnené v podmienke č. 1

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry žiadame rešpektovať podmienky „z hľadiska technického vybavenia“, ktoré vyplývajú z uvedeného záväzného stanoviska.

Zohľadnené v podmienke č. 1

Z hľadiska vplyvov na zeleň a ochrany prírody, vrátane kumulatívnych vplyvov, žiadame vykonať výrub drevín mimo obdobia hniezdenia vtákov a zabezpečiť ochranu ostatných drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby podľa STN 83 7010 ako aj podľa arboristického štandardu.

Zohľadnené v podmienke č. 2

V projekte sadovníckych úprav žiadame uprednostniť pôvodné a stanovištne vhodné dreviny. Ako základ minimálne trojetážovej kompozície na rastlom teréne žiadame použiť stromy s mohutnou korunou a na závlahy sadových úprav žiadame použiť zrážkové vody akumulované v mieste realizácie.

Zohľadnené v podmienke č. 3, 5

Vo vzťahu k zmierňovaniu dopadov klimatickej zmeny žiadame realizovať navrhované zelené strechy, stromoradia a skupinové výsadby drevín, retenčno-vsakovacie systémy, dažďové záhrady a vodopriepustné povrchy.

Zohľadnené v podmienke č. 5

Z hľadiska ochrany ovzdušia žiadame vhodným spôsobom premietnuť do podmienok rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní opatrenia uvedené v zámere. Zároveň upozorňujeme, že v prípade vykurovania objektov plynovými kotlami (informácia uvedená v rozptylovej štúdii) bude potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia na

vydanie povolenia stavby stacionárneho zdroja podľa § 26 ods. 1 písm. a) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zohľadnené v podmienke č. 23, 24

Z hľadiska ochrany vody a odvádzania vody z povrchového odtoku, pri návrhu, realizácii a užívaní retenčných, bioretenčných, vodozádržných systémov žiadame dodržiavať ustanovenia vodného zákona. Pri odvádzaní vôd do Vŕbového potoka, pri akýchkoľvek zásahoch činnostiach na vodnom toku a jeho pobrežných pozemkoch je potrené rešpektovať stanovisko správcu vodného toku a dodržiavať ustanovenia vodného zákona.

Zohľadnené v podmienke č. 7

Vo vzťahu k hluku upozorňujeme na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku č. 549/2007 Z. z. a žiadame realizovať vhodné protihlukové opatrenia, ktoré sú navrhované v akustickej štúdii.

Zohľadnené v podmienke č. 12, 13, 14

Vo vzťahu k nakladaniu s odpadmi žiadame doplniť údaje v zmysle časti „Odpady" tohto stanoviska.

Zohľadnené v podmienke č.15

11 Ing. Michal Šoral, PhD., Úžiny 8, 831 06 Bratislava (list zo dňa 20.9.2023, doručený dňa 21.9.2023)

Ku textu zverejnenému zámeru a ku prílohám predkladá nasledovné pripomienky:
V rámci svetlotechnického posudku na strane 7 je pre kontrolný bod E spomenutý ekvivalentný uhol tienenia 30°, pričom má predstavovať 152 štvorcov. Podľa zistení autorov posudku bude počet tienených štvorcov kontrolného bodu E práve 152. Na strane 12 tohto posudku však autori uvádzajú "152 ≤ 147 VYHOVUJE", čo je matematický nezmysel. Vzhľadom na to, že počet tienených štvorcov deklarovaných v texte na strane 7 dosahuje práve limitnú hodnotu danú požiadavkami platných noriem a taktiež kvôli možným dodatočným minoritným zdrojom tienenia (tepelné čerpadlo na streche, stromy, komplex Hroznový sad) navrhujem podrobne re-analyzovať dáta pre prípadné chyby. V prípade potvrdenia nevyhovujúceho presvetlenia navrhujem znížiť objekt C o jedno poschodie.

Vyjadrenie OÚ BA:
K pripomienke sa vyjadril navrhovateľ v doplňujúcej informácii nasledovne: Vo zverejnenom Svetelnotechnickom posudku, ktorý bol súčasťou príloh zámeru išlo o preklep. Súčasťou doplňujúcich informácií k zámeru je aj opravený svetelnotechnický posudok, správne má byť uvedené ako je v texte nad diagramom 152 štvorcov, 152 ≤ 152 = vyhovuje. V zmysle záverov posúdenia konštatujeme, že navrhovaná stavba vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov. Okresný úrad Bratislava má za to, že navrhovateľ ozrejmil vzniknutú chybu v posudku dostatočným spôsobom.

V rámci prílohy "Dopravno kapacitné posúdenie" je na strane 7 spomenutý dátum (a čas) vykonania dopravných prieskumov, a to 24. 6. 2021. V uvedený týždeň podľa webstránky Ministerstva zdravotníctva SR (https:// www.health.gov.sk/Clanok?covid- 19-16-06- 202l-okresy-rozdelenie-automat) bol okres Bratislava III (a iné okresy Bratislavského kraja) zaradený medzi okresy s I. stupňom ostražitosti-podľa COVID automatu. Tento fakt a zároveň vysoká miera využívania režimu home-office a home-schooling ovplyvnila mobilitu populácie v tomto okrese. Zistené zaťaženie križovatiek môže byť preto značne podhodnotené. Dávam taktiež do pozornosti, že ulica Novohradská, spomenutá v prílohe 24krát je v Ružinove. Navrhujem vykonať opakovaný dopravný prieskum.

Vyjadrenie OÚ BA:
DKP bolo spracované v čase, keď podľa usmernenia MD SR bolo možné vykonávať dopravné prieskumy. Na základe skúseností z vykonávania a komparácie výsledkov dopravných prieskumov spracovateľ DKP konštatuje, že covidová situácia sa odrazila najmä na využívaní MHD. Čo sa týka IAD tu neboli zaznamenané žiadne významné zmeny. Zároveň prichádza k opakovaným poznatkom, že nové opatrenia Hl. mesta Bratislava a to preferencia MHD, BUS pruhy, regulované parkovanie spojené s nárastom využívania home-office sa odrážajú v

stagnácii až poklese intenzity automobilovej dopravy oproti obdobiu pred pandémiou. Toto konštatovanie sa týka aj riešeného územia. Vzhľadom na dlhoročnú databázu údajov spracovateľ DKP vždy porovnáva zistené údaje, aby sa prípadne eliminovali extrémne výsledky. Obzvlášť v súčasnosti sleduje vplyvy nielen okamžitých, ale aj rôznych pretrvávajúcich, meniacich sa opatrení, ktoré majú vplyv na dopravu. Konštatujeme, že uvedená ul. Novohradská je nesprávny názov ulice, správne je Novohorská. Okresný úrad Bratislava požiadavku na aktualizáciu DKP zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 27).

V rámci akustickej štúdie sú v tabuľke 1 deklarované najvyššie prípustné hodnoty hluku z rôznych zdrojov podľa kategórie územia; časť okolitých budov spadá do územia kategórie II a do kategórie III. Podľa výpočtov z experimentálne získaných dát a z následného predpokladaného dodatočného nárastu automobilovej dopravy boli získané hodnoty hladiny hluku pri okolitých budovách pred a po prípadnom vybudovaní komplexu Rinzle Rača, pričom bolo zistené prekročenie maximálnych povolených hodnôt už v súčasnom stave, čo autori konštatujú na strane 31. Autori preto v texte zámeru v sekcii 2.4.4 konštatujú, že samostatná prevádzka navrhovaného polyfunkčného komplexu nespôsobí prekročenie prípustných určujúcich veličín hluku pred fasádami priľahlej obytnej zástavby v danom území - to je síce formálne pravda, keďže tieto hodnoty sú už prekročené, ale každé zhoršenie už neprípustného stavu je nemorálne. Na strane 24 dolu autori deklarujú možnosť aplikácie článku 1.6 vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. Podľa textu zámeru str. 67 však vyššie uvedený článok nemožno aplikovať keďže autori uvádzajú možnosť minimalizácie (o. i.) zvýšenia hlukovej záťaže vhodnými technicko-dopravnými, organizačnými a bezpečnostnými opatreniami. Tie však nie sú v texte jednoznačne definované. Na rozdiel od ostatných textov zámeru, autori akustickej štúdie pri modelovaní úrovní hluku v budúcnosti pravdepodobne nepredpokladali napojenie novej cestnej komunikácie na plánovaný komplex Hroznový sad a nezahrnuli možné vplyvy jeho existencie na objekty komplexu Rinzle Rača (najmä objekt A a F).

Vyjadrenie OÚ BA:
Bod 1.6 Prílohy k Vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí znie: „Ak je preukázané, že jestvujúci hluk z pozemnej a koľajovej dopravy prekračujúci prípustné hodnoty podľa tabuľky č. 1 pre kategórie územia II a III zapríčinený postupným narastaním dopravy nie je možné obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami bez podstatného narušenia dopravného výkonu, posudzovaná hodnota pre kategóriu územia II môže prekročiť prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku z pozemnej dopravy uvedené v tabuľke č. 1 najviac o 5 dB a pre kategórie územia III a IV najviac o 10 dB.“ Akustická štúdia bola spracovaná na základe podkladov (DÚR), ktoré spracovateľ štúdie mal k dispozícii v čase spracovania. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby bude akustická štúdia aktualizovaná. Okresný úrad Bratislava do podmienok rozhodnutia zahrnul povinnosť aktualizácie akustickej štúdie (podmienka č. 13).

V rámci mapy v prílohe Celková situácia stavby je na pravej časti zakreslená radová zástavba rodinných domov Úžiny 4-18 (+ pozemok pre Úžiny 2), ktorá sa nachádza za existujúcou cestou neďaleko plánovanej výstavby. Medzi cestou a samotnými domami radovej zástavby existuje cca. 3-metrový "pás", na ktorom v súčasnosti existujú časti vjazdov do garáží jednotlivých domov (plynulý prechod z cesty, aj z hľadiska materiálu); na zvyšnej časti spomínaného pásu sa nachádzajú predzáhradky k jednotlivým domom. Podľa mapy cca polovicu šírky tohto pásu vlastní navrhovateľ. V mape je navrhovateľova časť pásu označená ako nespevnená plocha (vrátane plochy, ktorá je kvôli vjazdom momentálne spevnená). V texte nebol spomenutý úmysel pre túto časť pozemku. Z rovnakého dokumentu je tiež nejasný osud súčasného kontajnerového stojiska blízko domu Úžiny 1, keďže plocha, na ktorej sa nachádza, nie je zakreslená ako existujúci chodník alebo spevnená plocha, ale ako nová.

Vyjadrenie OÚ BA:
3 m pás pri radovej zástavbe rodinných domov je navrhovaný na zachovanie v pôvodnom stave – bez stavebných zásahov. Stojisko kontajnerov pred BD úžiny 1 je na mieste, kde je navrhovaná spevnená plocha – chodník. Stojisko na smetné nádoby navrhovateľ navrhuje zrekonštruovať za chodníkom prístupné s nábehom, pre ľahšiu manipuláciu smetných nádob. Okresný úrad Bratislava požiadavku na riešenie počtu a umiestnenia nádob na odpady zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č.32, 33).

Z mapy spomínanej v bode 4 je možné vyčítať, že cesta popri radovej zástavby Úžiny 4-18 zostane slepá, keďže na jej konci sa bude nachádzať areálová spevnená plocha alebo chodník. Pozdĺž celej dĺžky tejto cesty nevedie chodník až k najbližšiemu priechodu pre chodcov pri Úžinách 1, pravdepodobne kvôli tomu, že malú časť pozemku areálu navrhovateľ nevlastní; chodec by mal preto použiť chodník vedúci cez stred areálu, aby sa dostal na zvyšok ulice

Úžiny, resp. na križovatku Úžiny/Sadmelijská/Novohorská. Na strane cesty pri radovej zástavbe nie je chodník. Kvôli bezpečnosti navrhujem ponechať v súčasnosti prítomné dopravné označenie Obytná zóna pre spomínanú časť cesty, avšak zároveň navrhujem vynaložiť snahu o vytvorenie vhodných podmienok parkovania pre obyvateľov radovej zástavby a návštevníkov objektu C komplexu Rinzle Rača - cesta by mala zostať prejazdná, o. i. kvôli potrebe voľného prístupu pre smetiarske autá ku kontajnerovým stojiskám pri tejto ceste.

Vyjadrenie OÚ BA:
Opísaná časť aj po zrealizovaní projektu ostáva stále označená ako obytná zóna – ako slepá ulica. Chodník sa v projekte navrhol a doplnil na južnej strane vozovky po celej dĺžke v rámci vlastníctva investora. Severná časť ostáva zachovaná kvôli vstupom do rodinných domov – bez zásahov. Na ulici Úžiny pred rodinnými radovými domami sa nenavrhujú žiadne parkovacie státia – jedná sa o obytnú ulicu. Okresný úrad Bratislava zohľadnil požiadavky na vytvorenie parkovacích miest v podmienkach tohto rozhodnutia (podmienka č. 28, 30).

12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva hlavné mesto, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava (záväzné stanovisko č. RÚVZBA/OHŽPaZ/13366/25648/2023 zo dňa 14.9.2023, e-podanie doručené dňa 22.09.2023)
Z hľadiska ochrany verejného zdravia trvám na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača," k.ú. Bratislava - Rača.
Do rozsahu hodnotenia budem požadovať:
- Akustickú štúdiu, ktorá podrobne vyhodnotí:
a) nárast hluku z dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou na dotknuté vonkajšie resp. vnútorné chránené územie/ prostredie (v prípade stavebno-technických úprav na fasádach – vrátane zasklenia dotknutých okolitých existujúcich a plánovaných objektov) v zmysle požiadaviek vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, v znení neskorších predpisov. V prípade zistenia prekročenia najvyšších prípustných hodnôt hluku v súvisiacom (existujúcom, resp. plánovanom) chránenom prostredí je potrebné v predloženej dokumentácii navrhnúť účinné opatrenia na elimináciu nadmerného hluku spôsobeného navrhovanou činnosťou (pri súčasnom zabezpečení potrebných parametrov mikroklímy vo vnútornom prostredí budov podľa požiadaviek vyhl. MZ SR č. 259/2008 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia v zmysle neskorších predpisov),
b) vplyv hluku z iných zdrojov navrhovanej činnosti (parkoviská, prejazdy, vjazdy a výjazdy do podzemných garáží, technológie umiestnené na strechách a pod.) na súvisiace chránené územie (s ohľadom na prípadnú úpravu fasád vrátane zasklenia) v zmysle požiadaviek vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z.. V prípade zistenia prekročenia najvyšších prípustných hodnôt hluku v súvisiacom chránenom prostredí je potrebné v predloženej dokumentácii navrhnúť účinné opatrenia na elimináciu nadmerného hluku spôsobeného navrhovanou činnosťou.
Odôvodnenie:
Navrhovaný bytový komplex je rozdelený na dva samostatné stavebné objekty – SO 101 -Polyfunkčný dom A, a F s podzemnou garážou s dvomi podzemnými podlažiami a objekt SO 102 -Bytový dom B, C, D a E s podzemnou garážou s dvomi podzemnými podlažiami. Bytové objekty budú prepojené areálovými spevnenými plochami s chodníkmi. Súčasťou územia budú plochy zelene, mobiliár, dopravné a technické vybavenie, prvky malej architektúry a detského ihriska.
Objekty A, B, C, D a E sú navrhované ako bytové objekty so 4 nadzemnými podlažiami a s jedným ustúpeným podlažím. Objekt F bude pozostávať z 5 nadzemných podlaží a bude disponovať aj občianskou vybavenosťou (na 1.NP a časti 2.NP).
Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na existujúcu miestnu komunikáciu ul. Úžiny a následne prostredníctvom miestnych obslužných komunikácií Sadmelijská, Kadnárová, Alstrova na vybudovaný systém zberných komunikácií. Parkovanie v areáli navrhovanej činnosti bude zabezpečené v celkovom počte 276 parkovacích stojísk, pričom 250 parkovacích stojísk bude situovaných v podzemných parkovacích garážach a 26 parkovacích stojísk bude situovaných na povrchu terénu. Pre overenie funkčnosti navrhovaného dopravného riešenia z dopravno – kapacitného hľadiska a kapacít priľahlých dotknutých križovatkových uzlov pre časový horizont roku 2025 a výhľadový rok 2035 bolo spracované dopravno – kapacitné posúdenie (Alfa 04, a.s., 2022). Dopravno – kapacitné posúdenie bolo spracované kumulatívne s ďalšími rozvojovými plánmi v širšom území navrhovanej činnosti. V predloženej dokumentácii sa konštatuje, že výsledky dopravnej prognózy a posúdenie výkonnosti navrhovaného riešenia dopravného napojenia navrhovaného projektu dokladujú možnosť napojenia navrhovanej činnosti na miestnu obslužnú komunikáciu - ul. Úžiny. Najbližšia križovatka pri ul. Sadmelijská – Novohradská – Úžiny bude v existujúcom stave kapacitne vyhovujúca a bez zásadných negatívnych vplyvov na dopravný systém v širšom zázemí.

Súčasťou predloženej dokumentácie je aj svetelnotechnické posúdenie z 10.08.2023 (vypracoval: 3S – PROJEKT, s.r.o. Boldog č. 145, 925 26 Boldog, Ing. Zsolt Straňák), v závere ktorého sa konštatuje, že vplyv navrhovanej činnosti Bytového komplexu v lokalite Rinzle Rača na ul. Úžiny v Bratislave - Rači vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov a zároveň vplyv navrhovanej činnosti vyhovuje požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom osôb. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce denné osvetlenie miestností v okolitých objektoch.
Za účelom posúdenia predpokladaného vplyvu hluku z dopravy a ostatných zdrojov hluku navrhovanej činnosti na okolité a vlastné chránené prostredie bola vypracovaná akustická štúdia č. 23oe00040 AS z 22.03.2023 (vypracoval: VALERON Enviro Consulting s.r.o. Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava, oprávnená osoba : Ing. Jaroslav Hruškovič) v závere ktorej sa konštatuje, že na základe modelácie hluku z automobilovej dopravy v súčasnom stave je na fasádach existujúcich dotknutých objektov v okolí územia navrhovanej činnosti hluk z dopravy prekročený. V predloženej akustickej štúdii sa ďalej uvádza, že vplyv hluku z navýšenia intenzity dopravy na toto okolie je možné považovať za málo významný a je možné konštatovať, že nová zástavba existujúci stav výrazne nezhorší. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovaného zámeru predmetnej činnosti nie je možné bez požadovaných podkladov zhodnotiť jej vplyv na životné podmienky a zdravie obyvateľov v súvisiacom obytnom prostredí. Požiadavka do rozsahu hodnotenia bola stanovená vzhľadom na rozsah, charakter a blízkosť existujúceho chráneného územia k navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:
Z vyjadrenia navrhovateľa: Pre účely zisťovacieho konania podľa zákona č.24/2006 Z.z. bola vypracovaná akustická štúdia 23oe00040 AS z 22.03.2023 (vypracoval: VALERON Enviro Consulting s.r.o. Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava, oprávnená osoba: Ing. Jaroslav Hruškovič), ktorá na základe dokumentácie, rozpracovanej v podrobnosti pre stupeň EIA vyhodnotila vplyv hluku z cestnej dopravy v súčasnom stave, ako aj vplyv hluku z príspevku dopravy vplyvom realizácie navrhovanej činnosti v budúcom stave. V rámci akustickej štúdie bol vyhodnotený vplyv hluku z iných zdrojov navrhovanej činnosti na existujúcu okolitú zástavbu aj plánované objekty. V súčasnosti prebieha príprava a spodrobňovanie projektovej dokumentácie, v rámci ktorej bude spracované aktualizované posúdenie hlukovej záťaže a navrhnuté opatrenia budú zapracované do dokumentácií, predkladaných na následné povoľovacie konania.
Okresný úrad Bratislava konštatuje, že RÚVZ vydal k zámeru navrhovanej činnosti celkovo tri stanoviská (k zámeru - RÚVZBA/OHŽPaZ/13366/25648/2023 zo dňa 14.9.2023, k prvej doplňujúcej informácii - RÚVZBA/OHŽPaZ/17234/34930/2023 zo dňa 7.12.2023 a k doplnenej doplňujúcej informácii - RÚVZBA/OHŽPaZ/5408/7374/2024 zo dňa 14.3.2024). V prvých dvoch záväzných stanoviskách RÚVZ trval na povinnom posudzovaní zámeru, avšak v treťom stanovisku RÚVZ konštatuje nasledovné: „V rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ doplnil okrem iného aj Akustickú štúdiu zo dňa 22.02.2024, vypracovanú spoločnosťou VALERON Enviro Consulting, s.r.o., zodpovedný riešiteľ odborne spôsobilá osoba Ing. Jaroslav Hruškovič, v ktorej bol posúdený nárast hluku z dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou na dotknuté vonkajšie resp. vnútorné chránené územie/prostredie a taktiež vplyv hluku z iných zdrojov navrhovanej činnosti (parkoviská, prejazdy, vjazdy a výjazdy do podzemných garáží, technológie umiestnené na strechách a pod.) na súvisiace chránené územie. Tunajší úrad sa stotožňuje so záverom Akustickej štúdie, v ktorom sa konštatuje že: „riešené územie spadá do kategórie II a III, kde po spustení navrhovanej činnosti dôjde k prekročeniu stanovených hodnôt ekvivalentných hladín A akustického tlaku hluku v budúcom stave pre referenčný interval deň, večer aj noc. Pre zníženie nadmerného hluku, spôsobeného navrhovanou činnosťou je možné uvažovať s nasledovnými opatreniami: zabezpečenie potrebných parametrov mikroklímy vo vnútornom prostredí budov formou montáže decentrálnych rekuperačných jednotiek na dotknutých objektoch na ulici Úžiny, za účelom zníženia nadmerného hluku z dopravy". Po preštudovaní súvisiaceho spisového materiálu a zverejnených doplňujúcich informácií Vám oznamujem, že menim záväzné stanoviská zn.: RÚVZBA/OHŽPaZ/13366/25648/2023 zo dňa 14.09.2023 a zn.: RÚVZBA/OHŽPaZ/17234/34930/2023 zo dňa 07.12.2023 takto:
Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača" v k.ú. Bratislava - Rača.
Zároveň požadujeme, aby do rozhodnutia bola zapracovaná požiadavka v nasledujúcom znení: „Pre zníženie nadmerného hluku, spôsobeného navrhovanou činnosťou a na zabezpečenie potrebných parametrov mikroklímy vo vnútornom prostredí existujúcich objektov budú zrealizované decentrálne rekuperačné jednotky na dotknutých objektoch na ulici Úžiny".
Okresný úrad Bratislava uvedenú požiadavku RÚVZ zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 12).

13. Občianska iniciatíva v zastúpení Ing. Milan Gablas, Krivánska 6, 97 411 Banská Bystrica, korešpondenčná adresa Kadnárova 107, 831 06 Bratislava (list zo dňa 25.9.2023, doručený dňa 25.9.2023)

V zastúpení občianskej iniciatívy boli doručené k zámeru nasledovné prílohy s rovnakým obsahom:
Príloha č. 1 Spoločné stanovisko občianskej iniciatívy Kadnárova 101, 831 06 Bratislava
Príloha č. 2 Spoločné stanovisko občianskej iniciatívy Kadnárova 103, 831 06 Bratislava
Príloha č. 3 Spoločné stanovisko občianskej iniciatívy Kadnárova 105, 831 06 Bratislava
Príloha č. 4 Spoločné stanovisko občianskej iniciatívy Kadnárova 107, 831 06 Bratislava
Príloha č. 5 Spoločné stanovisko občianskej iniciatívy radovej zástavby Úžiny č. 4 až 18

Požadujeme, aby boli objekty B a C „BK Rinzle" posunuté smerom severozápadným, aby odstupová vzdialenosť od obytných objektov D a E obytného súboru Zlaté krídlo ako aj RD na ulici Úžiny bola po celom obvode minimálne 20 m ako v prípade objektu A. Navrhovateľ vo svojom projekte uvažuje s odstupmi medzi jednotlivými objektmi BK Rinzle od 19,5 m do 35,0 m, čím vytvára veľkorysý verejný priestor, ktorý je prezentovaný ako podstatná kvalita predkladaného projektu, ale žiaľ na úkor svojich susedov. Pritom nič nebráni aby boli objekty čiastočne posunuté v zmysle nášho návrhu, čím sa vytvoria lepšie predpoklady na riešenie ďalších súvisiacich aspektov.

Vyjadrenie OÚ BA:
Podľa navrhovateľ posun objektov stavby nie je potrebný, nakoľko súčasná navrhovaná lokalizácia objektov súboru je v súlade s príslušnými predpismi a STN (vzdialenosť objektov stavby od existujúcej obytnej zástavby v priľahlom území riešeného územia je nastavená tak, aby vyhovovala požiadavkám
STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytových jednotiek). Zároveň súčasťou zámeru EIA bola rozptylová štúdia a akustická štúdia, ktorých výsledky preukázali dodržanie príslušných hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy. Požiadavka bude overená v stupni ÚR. Okresný úrad Bratislava požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok tohoto rozhodnutia (podmienka č. 34).

V súčasnosti sa jedná o svahovitý pozemok, ktorý od bytového komplexu Zlaté krídlo oddeľuje terasa slúžiaca v minulosti na ochranu vinohradov pred eróziou. Projekt významným spôsobom mení túto súčasnú morfológiu územia. Navrhovateľ vytvára vo vnútrobloku „náhornú plošinu", ktorá by mala byť na úrovni 170,93 m n.m., a aby dosiahol požadovaný veľkorysý verejný priestor sú objekty A až C posunuté na samý okraj riešených parciel. Takéto riešenie ide na úkor nižšie položených susedov. Výška súčasného terénu v miestach umiestnenia objektov A až C „BK Rinzle" sa pohybuje približne od 161 po 166 m n.m., pričom navrhnutá úroveň 2. PP je 164,43 m n.m. Základová doska BK Rinzle je vo výške druhého resp. tretieho nadzemného podlažia bytových domov projektu Zlaté krídlo. Ak uvážime, že vstup do objektu B bude na úrovni 164 m n.m. resp do objektu C na úrovni 167 m n.m., bude potrebné popri chodníku zo strany Zlatého krídla vybudovať oporný múr. Požadujeme, aby predložený projekt rešpektoval v maximálnej možnej miere súčasnú konfiguráciu terénu a nevytváral výrazné terénne zlomy na hraniciach medzi jednotlivými bytovými súbormi.

Vyjadrenie OÚ BA:
Predložený projekt v maximálnej možnej miere pracuje s existujúcim terénom a preto aj vstupy do objektov A, B a C sú riešené v rámci spomínanej terasy a nejdú pod jej úroveň – nedochádza k modifikácii tohto svahu, v maximálnej možnej miere projekt rešpektuje existujúcu morfológiu terénu. V rámci predloženého projektu sa počíta so zabezpečením spomínanej terasy na pohyb chodcov a cyklistov (pôjde o vytvorenie chodníka s oporným svahom so zachovaním existencie terasy). Okresný úrad Bratislava požiadavku na rešpektovanie súčasnej konfigurácie terénu akceptoval a zahrnul do podmienok tohoto rozhodnutia (podmienka č. 38).

Jednotlivé stavebné objekty sú navrhnuté účelovo, aby navrhovateľ mohol označiť časť podlaží ako podzemné. To dosahuje tým, že ako jeden stavebný objekt SO 101 resp. SO 102 sú navrhnuté bytové domy vrátane podzemných garáží. Aby bola splnená definícia podzemného podlažia, je objekt vo finále zasypaný zeminou. Umelo tak vytvára vo vnútrobloku plató, ktoré by malo byť na úrovni 170,93 m n.m., ktorý je určujúci pre podlažnosť objektov B a C predkladaného projektu. Sme toho názoru, že každý z bytových domov by mal tvoriť samostatný celok, ktorý bude dilatáciami oddelený od objektov podzemných garáží. Preto požadujeme, aby boli jednotlivé objekty A až F BK Rinzle pre ďalšie stupne projektovej dokumentácie riešené ako samostatné objekty, ktorých podzemné podlažia budú priemetom ich nadzemnej časti. Podzemné garáže, ktoré netvoria podnož nadzemných objektov, by mali byť riešené ako samostatný objekt.

Vyjadrenie OÚ BA:
Predložený projekt je navrhnutý v súlade s územným plánom, a navrhnuté riešenie stavebných objektov spĺňa požiadavky magistrátu, čo potvrdil aj vydaním súhlasného záväzného stanoviska pod č. MAGS OUIC 41290/2023-25822, zo dňa 26.04.2023. Okresný úrad Bratislava pripomienku berie na vedomie.

V nadväznosti na predchádzajúce body si dovolíme tvrdiť, že je umelo upravená podlažnosť objektov A až C, tak aby vyhovovala požiadavkám investora. V skutočnosti je podlažnosť objektov 5 + 1 NP a nie ako je deklarované 4+ 1 NP. Máme za to, že regulatív pre dané územie bol takto obídený a preto požadujeme, aby bola podlažnosť v zmysle predchádzajúcich bodov upravená a uvedená do súladu s regulatívom. Z rezov je zrejmé, že na teréne má objekt A hmotu 6 podlaží a 1 ustúpené, objekt B 5 podlaží a 1 ustúpené. Z výškového osadenia objektu C je zrejmé, že aj tu predkladateľ uvažuje s hmotou 6+1 podlaží. Upozorňujeme, že objekty A ,B, C majú úroveň -2PP osadenú na jestvujúcom teréne zo smeru OS Zlaté Krídlo. Podľa vyššie uvedenej skutočnosti (viď. bod 2 vyššie) je výška súčasného terénu v miestach umiestnenia objektov A až C BK Rinzle od 161 po 166 m n.m., pričom navrhnutá úroveň 2. PP je 164,43 m.n.m. Už samotný fakt, že podlaha 2.PP je osadená vyššie ako je priemerná výška pôvodného terénu vylučuje možnosť toto podlažie nazývať ako podzemné, rovnako ako 1.PP. Žiadame spracovať geodetické polohopisné a výškopisné zameranie s vrstevnicami á 0,25 m a spracovať výškové profily Pôvodného terénu v miestach fasád objektov. Žiadame doplniť rezy a rezopohľady cez všetky objekty s doplnením náväznosti na okolité jestvujúce objekty.

Vyjadrenie OÚ BA:
Pre dané územie nie je vydaný špeciálny regulatív, platí územný plán hl. mesta SR Bratislavy 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov. Definovanie nadzemných podlaží v projekte je v súlade s definíciou v územnom pláne, čo potvrdilo hlavné mesto po preskúmaní projektu z hľadiska vyhodnotenia súladu s územných plánom a bolo potvrdené vydaním záväzného stanoviska. Zameranie stavby bude riešené v príslušnom stupni projektovej dokumentácie stavby (DSP), nie je predmetom predloženej dokumentácie EIA. Rezopohľady sú riešené v DÚR, súčasťou príloh zámeru sú výkresy rezov navrhovanou stavbou so znázornením geodetického zamerania existujúceho stavu pozemku. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že doplnené informácie od navrhovateľa dostatočne ozrejmili vznesenú požiadavku k podlažnosti objektov.

Samotný zámer sa nedostatočne venuje geologickým pomerom v predmetnej lokalite, ktoré sú určujúce pre riešenie statiky ako aj manažmentu dažďových vôd v území. V zámere v kapitole III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia v dotknutom území je uvedený len veľmi stručný popis geologických pomerov. Tento je navyše veľmi všeobecný a nevzťahuje sa priamo na dotknuté územie, ale na širšie územie Podunajskej nížiny. Skúmané územie patrí do celku orografického celku Malé Karpaty a pretože sa nachádza na hranici s Podunajskou nížinou je charakteristické pomerne zložitou stavbou. Sme toho názoru, že uvedená problematika nebola v predprojektovej príprave adekvátne zhodnotená a navrhované riešenia nemajú oporu v exaktne zistených poznatkoch o území. Preto žiadame, aby bol spracovaný podrobný inžiniersko-geologický prieskum a hydrogeologický prieskum ako relevantný podklad pre projekčné práce. Máme totiž za to, že v momente, kedy sa projekčne zohľadnia všetky reálne skutočnosti, dozná projekt zásadných zmien vo forme novovznikajúcich oporných múrov, vizuálnych a prevádzkových bariér a záťaží, dopad ktorých dnes nevieme vyhodnotiť a mal by byť predmetom posúdenia. Rovnako s chýbajúcou hydrogeológiou a teda aj reálnym dimenzovaním vsakov pre dažďové vody nie je možné nijako posúdiť, či sa projekt s problematikou vyrovnáva dostatočne. Žiadame preto chýbajúce doplniť.

Vyjadrenie OÚ BA:
V kap. III. zámeru boli uvedené výsledky IGP realizované v hodnotenom území stavby. Hodnotené územie je graficky znázornené na mape č.1 v prílohách zámeru. Inžinierskogeologický prieskum (TRANSIAL, spol. s r.o., 2022) bol na ploche riešeného územia realizovaný a je doplnený v rámci príloh doplňujúcich informácií k zámeru EIA. Hydrologické pomery riešeného územia sú súčasťou IGP. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že doplnené informácie od navrhovateľa dostatočne ozrejmili vznesenú požiadavku na spracovanie inžiniersko-geologického a hydrogeologický prieskumu.

V zámere sa podľa koordinačnej situácie uvažuje s napojením príjazdovej komunikácie pre vozidlá hasičského a záchranného zboru cez prístupovú komunikáciu BD Zlaté krídlo. Upozorňujeme, že navrhovateľ má výslovný nesúhlas s napojením príjazdovej komunikácie pre HaZZ na uvedenú prístupovú komunikáciu. Predložením takéhoto zámeru, navrhovateľ vedome predložil dokumentáciu s riešeniami, ktoré nebude možné realizovať. Požadujeme, aby navrhovateľ riešil problematiku v rámci možností, ktoré má k dispozícii. S ohľadom na to, že

predkladateľovi je táto skutočnosť známa, predkladá zámerne na posúdenie dokumentáciu, ktorú bude nutné v budúcnosti radikálne prepracovať a od prekladanej dokumentácie sa bude veľmi líšiť.

Vyjadrenie OÚ BA:
Z vyjadrenia navrhovateľa: Cez Zlate krídlo projekt neuvažuje s vjazdom HAZZ. Pojazdný chodník na strane pozemku investora je prístupný a navrhovaný aj pre prejazd HAZZ zložiek len zo severnej strany cez ulicu Úžiny a ďalej cez vnútornú vnútoareálovú komunikáciu. Pojazdný chodník na južnej strane pozemku (SO 204.1) je prístupný zo slepej ulice Úžiny pre chodcov a cyklistov, zároveň je navrhnutý v šírke, ktorá dovoľuje zásah HAZZ aj z tejto strany do objektu A.
Okresný úrad Bratislava má za to, že navrhovateľ dostatočne upresnil prístup pre HAZZ.

V zámere sa uvažuje s napojením BK Rinzle „do existujúcej verejnej splaškovej kanalizácie (DN 300) trasovanej v priľahlom území stavby (ul. Kadnárová)". Z koordinačnej situácie je zrejmé že sa jedná o kanalizáciu v prístupovej komunikácii k BD Zlaté krídlo. Pripomíname, že uvedená kanalizácia nie je verejná ale je vo vlastníctve vlastníkov bytov v BD Zlaté krídlo, ktorý sú aj jej prevádzkovateľmi. Investorovi BK Rinzle nebol daný súhlas na napojenie na túto kanalizáciu a preto je táto informácia nesprávna a je nutné ju uviesť na pravú mieru a preriešiť odvádzanie splaškových vôd v zmysle tohto stanoviska.

Vyjadrenie OÚ BA:
Ohľadom kanalizácie pri Zlatom krídle navrhovateľ uviedol: Správcom predmetného potrubia je BVS, a.s. na základe podpísanej platnej ZOP. Investor preveril podmienky napojenia predloženého projektu na kanalizáciu s BVS, a.s.. Okresný úrad Bratislava má za to, že je v záujme investora, aby všetky technické veci vyriešil v rámci následných povoľovacích konaní vrátane súhlasných stanovísk dotknutých orgánov a dotknutých subjektov (vlastníkov/správcov technickej infraštruktúry).

Koncepcia odvádzania dažďových vôd nie je doriešená. Výstavbou najmä významným objemom výkopových prác dôjde k takej zmene prostredia, že obeh vôd v takto pozmenenom prostredí už nebude môcť byť charakterizovaný ako prirodzený resp. nezmenený. Zriadenie ojedinelých prvkov vodnej infraštruktúry (dažďové záhrady) nemôže plnohodnotne nahradiť tento prirodzený obeh. Do vnútrobloku navrhovateľ umiestňuje dažďové záhrady, aby vyhovel určitým požiadavkám, ale nezaoberá sa otázkou, či takéto riešenie bude funkčné. Keď budú vybudované podzemné garáže, ktorých základová doska bude na úrovni cca 164,00 m n.m., tak vytvoria bariéru, ktorá znemožní plynulé vsakovanie dažďových vôd do podzemných vôd. Zmena hydro-geologických pomerov vyvolaná realizáciou stavby, môže spôsobiť zvýšené presakovanie podzemných vôd na hranici OS Zlaté krídlo ako aj v radovej výstavbe na ulici Úžiny. Z uvedených bodov vyplýva, že záujmové územie nebolo dostatočne preskúmané a predložené riešenie je navrhnuté od stola.

Vyjadrenie OÚ BA:
Koncepcia odvádzania dažďových vôd je predmetom projekčného riešenia stavby aj výpočtovo v zmysle požiadaviek SVP (č. CS SVP OZ BA 17/2021/55, zo dňa 18.08.2021). Geometria podzemnej garáže je navrhnutá tak, aby podstatná časť terénu ostala bez spodnej stavby (rastlý terén), za účelom návrhu dažďových záhrad a zabezpečenia ich funkčného prevádzkovania. IGHP bolo spracované pre daný pozemok. Nakladanie s dažďovou vodou vo vzťahu k recipientu je spracované v zmysle požiadaviek SVP (č. CS SVP OZ BA 17/2021/55, zo dňa 18.08.2021). Pri návrhu potrebného retenčného objemu bol použitý 50 ročný kritický prívalový dážď s dobou trvania 120 min. a následné zadržanie v retenčných nádržiach, z ktorých bude regulovaný odtok na úrovni 5% návrhovej zrážky v danom prípade 7,2 l/s. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že záujmové územie bolo z pohľadu hydrogeologických pomerov preskúmané a odkonzultované s kompetentným orgánom (SVP).

V projekte sa počíta, že po určitom zdržaní v retenčných nádržiach resp. dažďových záhradách a vsakoch prebytočné dažďové vody budú odvedené do jestvujúceho recipientu. Tým sa v prípade naozaj významných zrážok posunie celý problém nižšie a negatívne môžu byť zasiahnuté objekty umiestnené v smere toku Vŕbového potoka. Kapacitu Vŕbového potoka a zbernej nádrži na jeho toku predkladateľ nijako neposúdil. Pritom objem dažďových vôd, ktoré môžu spadnúť na riešené územie (17 785 m2) počas 15 minútového dažďa (200 l.m-1.s-1) je zhruba 320 m3. Netreba pripomínať, že retenčná schopnosť územia v súčasnosti, aj keď ide iba o opustený vinohrad, je násobne vyššia ako bude po realizácii projektu aj so všetkými navrhnutými kompenzačnými opatreniami. S ohľadom na to, že nie je spracovaný hydrogeologický profil územia a vsaky sú nadimenzované bez prepočtov (minimálne neboli výpočty predložené), je úplne nemožné funkčnosť riešenia posúdiť. Voči tomu sa ako obyvatelia územia nižšie položených

domov vyhradzujeme, v grafickej časti /Situácia/ sa javia vsakovacie obekty ako poddimenzované oproti objektom bežne realizovaných v praxi.

Vyjadrenie OÚ BA:
IGHP bolo spracované pre daný pozemok. Nakladanie s dažďovou vodou vo vzťahu k recipientu je spracované v zmysle požiadaviek SVP (č. CS SVP OZ BA 17/2021/55, zo dňa 18.08.2021). Pri návrhu potrebného retenčného objemu bol použitý 50 ročný kritický prívalový dážď s dobou trvania 120 min. a následné zadržanie v retenčných nádržiach, z ktorých bude regulovaný odtok na úrovni 5% návrhovej zrážky v danom prípade 7,2 l/s. Okresný úrad Bratislava požiadavku súvisiacu s odvádzaním vôd do Vŕbového potoka zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 8, 9).

Napriek tomu si spracovateľ zámeru dovolí tvrdiť, že „Realizáciou dažďovej kanalizácie s príslušnými prvkami retencie dôjde k zlepšeniu a zvýšeniu účinnosti systému odvádzania dažďových vôd z územia", čo je však podľa nášho názoru v rozpore so stratégiou zadržiavania vody v území. Za významný nedostatok považujeme, že zámer sa obmedzuje len na stručný verbálny popis riešenia, pričom v zámere chýba taký elementárny fakt ako objem zrážok, s ktorým sa treba vysporiadať, nehovoriac o nejakom výpočte, koľko zrážkových vôd by mala kanalizácia resp. recipient odviesť. Prekvapujúce je, že posudzovateľ to pri hodnotení vplyvov lakonicky uzatvára, že „prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu prúdenia, režimu, kvality ani fyzikálno-chemických vlastností podzemných ani povrchových vôd v riešenom území".

Vyjadrenie OÚ BA:
Riešenie odvádzania/zadržania dažďových vôd z areálu stavby je navrhované v zmysle požiadaviek SVP (č. CS SVP OZ BA 17/2021/55, zo dňa 18.08.2021). Pri návrhu potrebného retenčného objemu bol použitý 50 ročný kritický prívalový dážď s dobou trvania 120 min. a následné zadržanie v retenčných nádržiach, z ktorých bude regulovaný odtok na úrovni 5% návrhovej zrážky v danom prípade 7,2 l/s. Zachytená dažďová voda z komunikácií a povrchových parkovísk bude prečistená v dvoch ORL (s výstupnou hodnotou vyčistených vôd 0,1mg/l NEL) a následne odvádzaná do retenčných nadrží RN3 (pri objekte C) a RN4 (pri objekte F). Dažďové vody nebudú odvádzané do verejnej splaškovej kanalizácie. Navrhovaná činnosť svojim funkčným riešením, druhom prevádzky, ako aj technickým riešením minimalizuje možnosť kontaminácie podložia a podzemných vôd. Podkladom pre spracovanie dokumentácie EIA bola DÚR (08/2023). Okresný úrad Bratislava má za to, že hydrogeologické pomery územia boli pre účely nakladania s dažďovými vodami dostatočne preskúmané a považuje týmto požiadavku za splnenú.

Projektovú dokumentáciu žiadame doplniť a prepracovať, aby reflektovala zmenené podmienky spôsobené najmä klimatickou zmenou a zamerať sa najmä na zadržiavanie zrážkových vôd v území v zmysle Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 478/2018 dňa 17.10.2018. Pritom je potrebné, aby sa vychádzalo zo spoľahlivo zistených poznatkov a navrhnuté riešenie bolo adekvátne prírodným danostiam lokality.

Vyjadrenie OÚ BA:
IGHP (TRANSIAL, spol. s r.o., 2022) bolo spracované pre daný pozemok. Nakladanie s dažďovou vodou vo vzťahu k recipientu je spracované v zmysle požiadaviek SVP (č. CS SVP OZ BA 17/2021/55, zo dňa 18.08.2021). Pri návrhu potrebného retenčného objemu bol použitý 50 ročný kritický prívalový dážď s dobou trvania 120 min. a následné zadržanie v retenčných nádržiach, z ktorých bude regulovaný odtok na úrovni 5% návrhovej zrážky v danom prípade 7,2 l/s. Stavba v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy sú v rámci stavby navrhované príslušné adaptačné opatrenia, kap. 3./3.2.2.1. Vplyvy na miestnu klímu. Okresný úrad Bratislava má za to, že hydrogeologické pomery územia boli pre účely nakladania s dažďovými vodami dostatočne preskúmané a považuje týmto požiadavku za splnenú. Opatrenia týkajúce sa zadržiavania vôd v dotknutom území sú zahrnuté v podmienkach tohto rozhodnutia (podmienka č. 5, 7).

Požadujeme, aby takýto významný zásah do podložia bol predložený na posúdenie odbornej organizácii v zmysle § 16a vodného zákona.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavka bude riešená v stupni ÚR. Okresný úrad Bratislava požiadavku na preukázanie dobrého stavu vôd v rámci následných povoľovacích konaní zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 10, 11).

V textovej časti v samotnom popise navrhovanej činnosti nie je explicitne popísaný spôsob ako chce navrhovateľ riešiť vykurovanie objektov. V kap. IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie sa viac uvádza pri požiadavkách na vstupy, konkrétne doplnok k výkonu tepelných čerpadiel bude existujúca kotolňa Barónka 1 napojená k navrhovanej činnosti horúcovodným potrubím z kotolne do novej OST v objekte A. Ďalej v údajoch o výstupoch je uvedené, že „vykurovanie navrhovanej činnosti bude riešené pomocou 3 ks tepelných čerpadiel vzduch/voda. Doplnkom k výkonu tepelných čerpadiel bude pripojenie stavby na horúcovod vedený z plynovej kotolne Barónka 1 nachádzajúcej sa v bližšom okolí riešeného územia", pričom sa odvoláva na výstupy z rozptylovej štúdie, ktorá vyhodnotila takéto riešenie ako najvhodnejšie. Súčasťou dokumentácie k zámeru je aj spomínaná štúdia, ktorá riešila okrem spomínaného variantu ešte ďalšie štyri varianty, z ktorých jeden predpokladal vybudovanie troch nových plynových kotolní. Ostatné varianty počítali s tepelnými čerpadlami a boli hodnotené ako bezemisné spôsoby vykurovania. Rozptylová štúdia v konečnom dôsledku vnáša viac nepresností, pretože sa prakticky najviac venuje variantu, ktorý nie je vôbec predmetom zámeru (3 kotolne). Na okraj chceme spomenúť, že sú v RŠ drobné formálne chyby, keď sa pri jednotlivých variantoch na str. 17 spracovateľ odvoláva na „výstup z modelácie vplyvu hluku".

Vyjadrenie OÚ BA:
Vykurovanie stavby je popísané v kap. IV./1.3. Zdroj tepla predloženého zámeru EIA. Pre účely zisťovacieho konania podľa zákona č.24/2006 Z.z. bola vypracovaná rozptylová štúdia 23oe00041 RS z 22.03.2023 (vypracoval: VALERON Enviro Consulting s.r.o. Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava, oprávnená osoba: Ing. Jaroslav Hruškovič), ktorá vyhodnotila vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v najbližšom okolí. Cieľom štúdie bolo posúdenie stavu po realizácii činnosti pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach – preto bol podrobnejšie posudzovaný/riešený najnepriaznivejší navrhovaný Variant 5 (označovaný v Rozptylovej štúdii), ktorý uvažuje s umiestnením plynových kotlov v troch kotolniach rozmiestnených v objektoch A, B a D. Okresný úrad Bratislava v kontexte uvedeného pripomienku berie na vedomie.

Postup popísaný v predchádzajúcom bode považujeme za nesprávny. Zámer a RŠ sa vôbec nezaoberali napojením objektov RK Rinzle na spomínanú kotolňu a nevyhodnotili, či spomínaná kotolňa má dostatočnú výkonovú rezervu, či nebude potrebná jej rekonštrukcia a rozšírenie, aký bude jej vplyv na kvalitu ovzdušia a či na konto zvýšených požiadaviek na dodávku tepla, nedôjde k zhoršeniu imisnej situácie v okolí. Požadujeme, aby navrhovateľ jednoznačne a presne popísal preferované riešenie vykurovania bytových domov a toto vyhodnotil z emisného hľadiska novou rozptylovou a emisno-technologickou štúdiou, ktorá bude zahŕňať aj jestvujúcu kotolňu Barónka 1. Zároveň uvádzame že spracovateľ má nedostatky v grafickej časti dokumentácie, ktorá si v jednotlivých častiach odporuje, resp. je v nesúlade: V objektovej skladbe /Situácia.../ uvádza SO 504 ako OST1 umiestenú v objekte A, taktiež SO 501 ako tepelné čerpadlá, neuvádza kotolne, ktoré by museli byť samostatným stavebným a prevádzkovým objektom, ale v časti svetlotechnika sa už nachádzajú kotolne v objekte A, B a D, ale žiadna OST a takýchto nesúladov v dokumentácii sa nachádza viacero (napr výšky podlaží v rezoch, pôdorysoch, parkovacie miesta).

Vyjadrenie OÚ BA:
Posúdenie napojenia kotolne a jej výkonnostných parametrov nie je v kompetencii spracovateľa rozptylovej štúdie. V rozptylovej štúdii bol posúdený najnepriaznivejší stav, navrhovaný Variant 5, ktorý uvažuje s umiestnením plynových kotlov v troch kotolniach rozmiestnených v objektoch A, B a D. Je teda možné konštatovať, že príspevok k imisnému zaťaženiu v prípade pripojenia na existujúcu kotolňu bude nižší ako príspevok k znečisteniu, v prípade realizácie variantu 5. Prevádzkové súbory sú súčasťou objektovej skladby stavby. Okresný úrad Bratislava v kontexte uvedeného pripomienku berie na vedomie.

Z predloženého zámeru je zrejmé, že časť výkopového materiálu bude potrebné uložiť na vhodnej depónii. Nie je zrejmé kde chce navrhovateľ uložiť také množstvo materiálu, keďže základy budúcich objektov budú zaberať značnú časť plochy určenej na výstavbu. Uvedenú problematiku skladovanie a nakladania s výkopovými materiálmi požadujeme presne vyšpecifikovať v pláne organizácie výstavby.

Vyjadrenie OÚ BA:

Problematika nakladania s výkopovými materiálmi (výkopová zemina – zemník) bude presne vyšpecifikovaná v pláne organizácie výstavby (POV) v stupni stavebného konania predmetnej stavby. Okresný úrad Bratislava požiadavku na nakladanie s výkopovými materiálmi zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 16).

Pretože územie Bratislavy patrí medzi oblasti s vysokým počtom veterných dní a prevláda severozápadné a juhovýchodné prúdenie, je odôvodnený predpoklad, že vírenie prachu spôsobené vetrom, môže nadmerne zaťažovať okolie. Preto požadujeme predložiť odborný posudok, ktorý posúdi imisnú situáciu počas výstavby, najmä ovplyvňovanie najbližšieho okolia projektu polietavým prachom, ktorý môže vznikať pri pohybe mechanizmov v danom území ako aj z depónií výkopovej zeminy a navrhne adekvátne riešenie na minimalizáciu tohto vplyvu.

Vyjadrenie OÚ BA:
Vplyv prašnosti z výstavby bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác. V neskorších fázach výstavby bude záťaž obyvateľstva v území nižšia. Použitím technických a technologických opatrení je možné vplyvy počas výstavby zmierniť. Navrhovateľ zaviaže zhotoviteľa, aby použil dostupné technologické postupy zamedzujúce znečisťovaniu ovzdušia prachovými časticami napr. zvýšením vlhkosti demolovaných objektov, kropenie komunikácií v okolí staveniska, zakrývanie sypkých materiálov, zakrývanie chránených objektov krycími fóliami, ohradenie staveniska atď. Navrhovaná stavba bude realizovaná pod dohľadom stavebného dozoru, projektu organizácie výstavby (POV) a v súlade s príslušnými podmienkami stavebných povolení vydaných príslušným stavebným úradom. Problematika nakladania s výkopovými materiálmi (výkopová zemina – zemník), ako aj ich ochranu pred eróznymi vplyvmi a rozširovaním do okolia bude presne vyšpecifikovaná v pláne organizácie výstavby (POV) v stupni stavebného konania predmetnej stavby. Okresný úrad Bratislava požiadavku na ochranu ovzdušia počas výstavby zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 16, 23, 24).

S tým súvisí aj ochrana takejto depónie pred veternou eróziou ako aj vodnou eróziou, kedy môže v prípade prívalových dažďov byť časť uloženého materiálu odplavená na susedné nižšie položené pozemky. Uvedenú problematiku nakladania s výkopovými materiálmi ako aj ich ochranu pred eróznymi vplyvmi a rozširovaním do okolia požadujeme presne vyšpecifikovať v pláne organizácie výstavby. Riešenie ochrany staveniska voči vplyvom vetra a dažďových zrážok počas výstavby požadujeme dopracovať do plánu organizácie výstavby.

Vyjadrenie OÚ BA:
Problematika nakladania s výkopovými materiálmi (výkopová zemina – zemník), ako aj ich ochranu pred eróznymi vplyvmi a rozširovaním do okolia bude presne vyšpecifikovaná v pláne organizácie výstavby (POV) v stupni stavebného konania predmetnej stavby. Okresný úrad Bratislava požiadavku na nakladanie s výkopovými materiálmi zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 16).

Spracované dopravno-kapacitné posúdenie sa venovalo viac-menej len križovatkám a jeho závery reflektoval aj zámer. Ale mimo ich záber ostala ulica Úžiny, preto hodnotíme zámer v tomto zmysle ako nedostatočný. Dopravná obsluha územia je navrhnutá cez ulicu Úžiny a ďalej po ulici Sadmelijskej na nadradený dopravný systém. Ulica Úžiny je kapacitne nevyhovujúca miestna komunikácia smerovo nerozdelená s nedostatočnými šírkovými pomermi. Na jednej strane tejto ulice je zriadené šikmé státie a na druhej sa nachádzajú radové garáže, ktoré majú výjazd priamo na ulicu Úžiny. Okrem toho východ z BD na ul. Úžiny súp. č. 7465/1 je priamo na vozovku, čo je úplne nevyhovujúce pri predpokladanom náraste dopravy. Nárast dopravného prúdu na tejto ulici spôsobený realizáciou posudzovaného projektu bude rádovo v stovkách percent (DKP uvažuje v špičke s nárastom z 13 na 96 vozidiel smerom von z ul. Úžiny, smerom dnu je uvažovaný nárast zo 4 na 28), nehovoriac o tom, že je len otázkou času prípadná výstavba na ďalších parcelách, ktoré by tiež využívali uvedenú komunikáciu ako jedinú alternatívu. Sme toho názoru, že v rámci posudzovania vplyvov na ŽP by malo byť zahrnuté aj skapacitnenie tejto komunikácie.

Vyjadrenie OÚ BA:
Komunikácia Úžiny má funkčnú triedu D, jej priepustnosť sa nedokladuje výpočtom. Pre kapacitné posúdenie sú rozhodujúce dopravné uzly, tzn. práve križovatky. Spomínané „skapacitnenie" komunikácie Úžiny je na pováženie, keďže aj po zrealizovaní predloženého projektu bude slepou ulicou. Okresný úrad Bratislava požiadavku na riešenie dopravy cez ulicu Úžiny považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26) a zaviazal navrhovateľa na vykonanie passportu komunikácie k územnému konaniu a aktualizovanie DKP (podmienka č. 27).

Čo sa týka statickej dopravy, tú si rieši BK Rinzle v rámci svojho územia veľkoryso s dostatočnou rezervou. Úprava ulice Úžiny ako ju navrhujeme, aby vôbec mohol projekt BK Rinzle byť adekvátne dopravne obslúžený, však vyvolá niektoré ďalšie súvislosti, ktoré by mali riešené v rámci tohto posudzovania vplyvov na životné prostredie. V súčasnosti je ulica Úžiny používaná na statickú dopravu bez regulácie, na intenzitu dopravy v súčasnosti je to postačujúce, autá sa vyhýbajú v prirodzených výhybniach na križovatkách ulíc. Prípadná úprava ulice Úžiny na obojsmernú ulicu s potrebným šírkovým usporiadaním a chodníkom, aby vyhovovala budúcemu zaťaženiu, si vyžiada zrušenie neregulovaného šikmého státia na ulici Úžiny, čím môže dôjsť k ďalšiemu úbytku parkovacích miest v danej lokalite na úkor obyvateľov susediacich objektov. Požadujeme vypracovať nové DKP, ktoré posúdi aj technické parametre jestvujúcich ulíc konkrétne ulice Úžiny, ktoré majú zabezpečiť dopravné napojenie BK Rinzle a navrhnúť adekvátnu rekonštrukciu jestvujúcej komunikácie s doriešením súvisiacich aspektov. Upozorňujeme na spôsob vykazovania parkovacích miest, kedy napr. na obr. 9 Svetlotechnickej štúdie je vykázaných v popise 55 parkovacích miest (55PM) avšak zobrazených je 57, v druhej časti 82PM, zobrazených 83 parkovacích miest. Dávame si otázku, koľko vozidiel má teda parkovať v objektoch a s koľkými vozidlami uvažuje Rozptylová štúdia a Dopravno kapacitné posúdenie ako aj samotný prepočet parkovacích miest pre projekt BK Rinzle samotný? Zvyšné plochy ponecháme na kontrolu príslušným orgánom ak to nezvládol ani projektant ani predkladateľ.

Vyjadrenie OÚ BA:
Z vyjadrenia navrhovateľa: Dokumentácia Dopravno-kapacitného posúdenia rešpektuje Metodiku dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov prijatej na MG hl. mesta SR Bratislavy. Predložený návrh projektu neruší žiadne vyznačené (oficiálne) parkoviská na ul. Úžiny. Šírka komunikácie 5,5 m je postačujúca a v súlade s STN pre dopravné napojenie navrhovaného zámeru. Bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky posudzuje Krajský dopravný inšpektorát. Okresný úrad Bratislava požiadavku na riešenie dopravy cez ulicu Úžiny považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26), zaviazal navrhovateľa k aktualizácii DKP, na vykonanie passportu komunikácie k územnému konaniu (podmienka č. 27) a k zriadeniu parkovacích miest pre obyvateľov existujúcich bytových domov (podmienka č. 28, 30).

Požadujeme, aby navrhovateľ nad rámec riešenia statickej dopravy pre vlastné potreby BK Rinzle, vybudoval na svojom pozemku pre potreby verejnosti parkovisko, ktoré by nahradilo súčasné neregulované parkovanie na ulici Úžiny, aby tak pomohol riešiť napätú situáciu so statickou dopravou v území, ktorá sa realizáciou projektu pravdepodobne zhorší.

Vyjadrenie OÚ BA:
Všetky navrhované parkovacie státia v exteriéri (26 PM) budú odovzdané do vlastníctva a správy Magistrátu – navrhovaný počet parkovacích miest na teréne ostáva pre verejnosť. Investor nemá v zámere navrhnuté žiadne úpravy existujúcej komunikácie Úžiny, v rámci riešeného územia dopĺňa časť dodnes chýbajúceho chodníka popri ceste Úžiny na vlastných pozemkoch od existujúceho chodníka Úžiny po hranicu obytnej zóny (dnešné kontajnerové stojisko). Tým príde k zvýšeniu bezpečnosti obyvateľov bytového domu Úžiny 1. Celkový počet navrhnutých parkovacích miest pre navrhovanú činnosť v počte 276 p.m. spĺňa požiadavku statickej dopravy podľa STN 73 6110/ Z2. Okresný úrad Bratislava požiadavku na riešenie parkovania v lokalite Úžiny považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 28, 30).

Z predloženého zámeru je zrejmé, že realizácia si vyžiada významné presuny hmôt, či už pri budovaní základovej dosky, resp. pri opätovnej obnove terénu. Máme za to, že jestvujúca ulica Úžiny nie je prispôsobená z hľadiska svojich technických parametrov na zvládnutie takejto záťaže. Preto je potrebné posúdenie technického stavu jestvujúcich komunikácií urobiť aj pre samotnú fázu realizácie, keď bude potrebné presúvať významné množstvá výkopov a stavebných materiálov. Na jeho základe treba navrhnúť vhodné obslužné trasy alebo vykonať iné adekvátne opatrenia na zabezpečenie dopravnej obsluhy staveniska a to premietnuť do POV. Žiadame predložiť POV, z ktorej bude zrejmé akú zásobovaciu trasu pre stavbu predkladateľ uvažuje s vyhodnotením hluku, prašnosti

Vyjadrenie OÚ BA:
Požiadavka sa dotýka projektovej dokumentácie DSP, bude riešená v stavebnom konaní. Zástupca občianskej iniciatívy sa stáva nielen účastníkom zisťovacieho konania EIA, ale podľa § 24 odsek 2 zákona o posudzovaní má aj postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Pripomienka je uplatniteľná v rámci stavebného konania.

Zámer sa odvoláva na dendrologickú štúdiu, ktorá však nebola súčasťou zámeru. Žiadame doložiť spomínanú štúdiu.

Vyjadrenie OÚ BA:
Súčasťou doplňujúcich informácií k zámeru EIA je aj aktualizovaný dendrologický posudok. V súvislosti s realizáciou stavby dôjde k výrubu drevín v nevyhnutnom rozsahu, výrub bude riešený v zmysle platnej legislatívy. Okresný úrad Bratislava má za to, že požiadavka na predloženie dendrologického posudku bola splnená v rámci zverejnenia doplňujúcich informácií.

Jednotlivé prvky životného prostredia v kapitole III. popisuje zámer tiež veľmi vágne, nedostatočne a miestami aj nepresne, viď spomínané vykurovanie alebo geológia. Hlavným problémom je, že daný zámer nevychádza zo spoľahlivého preskúmania daného územia a preto sa dôvodne obávame, že kvôli chýbajúcej geológii si projekt vyžiada budovanie rozsiahlych oporných konštrukcií, ktoré významne pretvoria územie.

Vyjadrenie OÚ BA:
IGHP (TRANSIAL, spol. s r.o., 2022) bolo spracované pre daný pozemok. Nakladanie s dažďovou vodou vo vzťahu k recipientu je spracované v zmysle požiadaviek SVP (č. CS SVP OZ BA 17/2021/55, zo dňa 18.08.2021). Okresný úrad Bratislava má za to, že hydrogeologické pomery územia boli pre účely zámeru dostatočne preskúmané a považuje týmto požiadavku za splnenú. Okresný úrad Bratislava zaviazal navrhovateľa rešpektovať v maximálnej možnej miere súčasnú konfiguráciu terénu (podmienka č. 38).

Popis predpokladaných vplyvov obmedzuje sa len na strohé konštatovania a nejde dostatočne do hĺbky. To by samo o sebe nebola chyba, ale v niektorých prípadoch sú tieto konštatovania účelové a nesprávne. Otázky vplyvov na povrchové a podzemné vody sme už spomínali v bode 5. Nesúhlasíme so závermi spracovateľa a navrhnutý spôsob riešenia odvádzania dažďových vôd hodnotíme negatívne na rozdiel od spracovateľa zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:
IGHP (TRANSIAL, spol. s r.o., 2022) bolo spracované pre daný pozemok. Nakladanie s dažďovou vodou vo vzťahu k recipientu je spracované v zmysle požiadaviek SVP (č. CS SVP OZ BA 17/2021/55, zo dňa 18.08.2021). Pri návrhu potrebného retenčného objemu bol použitý 50 ročný kritický prívalový dážď s dobou trvania 120 min. a následné zadržanie v retenčných nádržiach, z ktorých bude regulovaný odtok na úrovni 5% návrhovej zrážky v danom prípade 7,2 l/s. Stavba v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy sú v rámci stavby navrhované príslušné adaptačné opatrenia, kap. 3./3.2.2.1. Vplyvy na miestnu klímu. Okresný úrad Bratislava má za to, že hydrogeologické pomery územia boli pre účely nakladania s dažďovými vodami dostatočne preskúmané a považuje týmto požiadavku za splnenú. Opatrenia týkajúce sa zadržiavania vôd v dotknutom území sú zahrnuté v podmienkach tohto rozhodnutia (podmienka č. 5, 7).

Taktiež nesúhlasíme s konštatáciou pri hodnotení vplyvov na horninové prostredie a geomorfológiu. V zámere sa uvádza, že „vzhľadom na riešenie podzemnej garáže na úrovni 1.PP, max. 2.PP nepôjde o významné zásahy do horninového prostredia". Hodnotiť výkop, ktorý bude mať v najhlbšom mieste hĺbku min 10 m pod úrovňou terénu, nie ako významný zásah, je podľa nás úplne zavádzajúce. Naopak považujeme ho za významný a v lokálnom merítku dokonca za veľmi významný. Preto požadujeme, aby bol predmetný zámer vrátený navrhovateľovi na prepracovanie a doplnenie v zmysle našich požiadaviek. V opačnom prípade požadujeme, aby bol zámer posunutý do povinného hodnotenia. Spracovateľ taktiež vedome predkladá na posúdenie riešenia, ktoré sú nerealizovateľné (napr. jasne komunikovaná nemožnosť získať súhlas s dopravným napojení zo súkromného pozemku Zlaté Krídlo ani pre požiarnu techniku, čím je nerealizovateľná požiarna obslužnosť, nesúhlas s napojením na súkromnú kanalizáciu). V zmysle bodu 14 a 20 a 21 zdôrazňujeme nesúlady v dokumentácii. Nakoľko odstránenie týchto zjavných nesúladov bude mať za následok prepracovanie predkladanej dokumentácie, žiadame aby bola projekčná dokumentácia vrátená na prepracovanie a doplnenie v zmysle ostatných požiadaviek alebo posunutá do posúdenia

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava na základe celkového zhodnotenia navrhovanej činnosti (povaha a rozsah, umiestnenie, vplyvy) má za to, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné, aby vo svojom komplexe boli dôvodom pre záver o posudzovaní navrhovanej činnosti, pričom je ich možné eliminovať za predpokladu dodržania platných právnych predpisov, STN a dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rozsahu hodnotenia potom požadujeme, aby príslušný orgán určil v špecifických podmienkach, ako má byť projekt upravený a boli vypracované všetky požadované doplňujúce štúdie. Pripomíname, že v správe o hodnotení navrhovanej činnosti je potrebné podrobne kvantifikovať predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a navrhnúť adekvátne kompenzačné opatrenia na minimalizáciu negatívnych dopadov na životné prostredie a ľudské zdravie.

Vyjadrenie OÚ BA:
V rámci zámeru a doplňujúcich informácií boli predložené všetky potrebné štúdie (akustické posúdenie, rozptylová štúdia, DKP, dendrologický posudok, hydrogeologický posudok). Environmentálne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú popísané a kvantifikované v dokumentácii zámeru EIA v kapitole IV. Zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní predchádza akémukoľvek povoľovaniu. Proces prípravy je v súčasnosti na začiatku. Opis navrhovanej činnosti aj dokumentácia, ktorá je prílohou zámeru a je jej súčasťou, teda zodpovedá podrobnosťou a rozpracovanosťou tejto etape prípravy. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že vyhodnotenie vplyvov je na úrovni zámeru dostatočne spracované na to, aby bolo možné zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava pripomienku OI berie na vedomie.

V súhrne vyššie uvedených skutočností a pripomienok môžeme konštatovať, že uvažovaný zámer neprináša do územia žiaden prínos (ak zaň nevyhlásime vyklčovanie zanedbaného vinohradu), naopak, v plnom rozsahu využíva všetky doposiaľ vybudované stavby a objekty a maximálne vyťažuje danosti územia, ktoré masívne pretvára pre svoje potreby s cieľom ekonomickej efektivity.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava pripomienku OI berie na vedomie.

Týmto stanoviskom si v zmysle §24 ods. 2 zákona o EIA nárokujeme postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní.

Vyjadrenie OÚ BA:
Občianska iniciatíva (OI) v zastúpení pánom Ing. Gablasom sa vyjadruje k právam účastníka konania, ktoré mu vyplývajú z platných právnych predpisov. OI z pozície dotknutej verejnosti ako aj z pozície účastníka zisťovacieho konania môže využiť všetky svoje práva účastníka zisťovacieho konania EIA, ako je nahliadanie do spisu, právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a pod.. OI využilo možnosť vyjadriť sa k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti aj k podkladom rozhodnutia (doplňujúcim informáciám) a podľa § 24 odsek 2 zákona o posudzovaní má postavenie účastníka aj v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Príslušný orgán vyjadrenie OI berie na vedomie.

14. Ing. Peter Smižanský, trvale bytom Mudrochova 15, 831 06 Bratislava, bytom Kadnárova 105, 831 06 Bratislava (list zo dňa 22.9.2023, doručený dňa 25.9.2023)

Prvá zásadná pripomienka je dopravný prístup na lokalitu cez miestnu komunikáciu na ulici Úžiny. Dnes je ťažké prejsť ulicu aj na osobnom vozidle. Napriek dopravnej štúdii ako prílohe zámeru je neuskutočniteľné, aby tade bola organizovaná preprava stavebnej mechanizácie a stavebných hmôt počas výstavby a viedla tade aj obslužná komunikácie na predmetný komplex.

Vyjadrenie OÚ BA:
Problematika riešenia staveniskovej mechanizácie bude predmetom projektu organizácie dopravy (POD), ako aj plánu organizácie výstavby (POV) v stupni stavebného konania predmetnej stavby. Okresný úrad Bratislava požiadavku na riešenie dopravy cez komunikáciu Úžiny s dotknutou verejnosťou zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26).

Druhá zásadná pripomienka je výška stavebných objektov, ktorá podľa územnoplánovacej dokumentácie je definovaná ako málopodlažná, najviac štvorpodlažná zástavba. V zámere blok A má 2 podzemné podlažia (PP), ktoré sú zo strany sídliska ZK nad niveletou terénu a teda tiež nadzemné, 5 nadzemných podlaží (NP), z toho najvyššie podlažie ako ustúpené, čo je spolu 7 podlaží. Výška NP je uvedených 16,90 m plus 2PP s konštrukčnou výškou podlažia odhadom 3,00 m, spolu 22,90 m zo strany Zlatého krídla. Treba vziať v úvahu, že naše sídlisko je situované

výškovo nižšie a teda bloky A, B a C komplexu RR by boli pohľadovo ako 6-podlažné (2PP+4NP), ak abstrahujeme od ustúpeného najvyššieho podlažia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Predložený projekt je navrhnutý v súlade s územným planom a navrhnuté riešenie stavebných objektov spĺňa požiadavky magistrátu, čo potvrdil aj vydaním súhlasného záväzného stanoviska pod č. MAGS OUIC 41290/2023-25822, zo dňa 26.04.2023. Posúdenie súladu s ÚPN nie je v kompetencii orgánu EIA, ale príslušného stavebného úradu.

Tretia zásadná pripomienka je zastavaná plocha, ktorú hodnotím ako neúmerne intenzifikovanú. Jednak priestor medzi blokmi komplexu RR je nedostatočný, čo kvantifikuje svetlotechnický posudok zámeru, keď vyhodnocuje 14 bytov ako zatienených a tak nevhodných na byty a preto spadajúcich do kategórie apartmán. Jednak, tento posudok uvádza v kontrolnom bode B na našom sídlisku ZK 129 tienených štvorcov z možného zatienenia 131 štvorcov, čo je na hranici a významne zhorší doterajší svetlotechnický komfort bytov D a Ev bloku D Zlatého krídla. A ďalej posudok uvádza v kontrolnom bode D 136 tienených štvorcov z možného zatienenia 140 štvorcov, čo je na hranici a významne zhorší doterajší svetlotechnický komfort bytov D a E v bloku E Zlatého krídla.

Vyjadrenie OÚ BA:
Z vyjadrenia navrhovateľa: Predložený projekt rešpektuje indexy zastavaných plôch podľa územného plánu. Navrhovaná činnosť bola v danom území svetelnotechnicky posúdená (Svetelnotechnický posudok, 3S - PROJEKT, s.r.o. 08/2023). V zmysle záverov posúdenia navrhovaná stavba vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov. Navrhovaná stavba a susedné budúce bytové jednotky sa nebudú vzájomne ovplyvňovať z hľadiska preslnenia ani denného osvetlenia v zmysle STN a platnej legislatívy. Priestor medzi blokmi komplexu „Rinzle Rača" neovplyvňuje príslušné STN z pohľadu svetlotechniky navrhovaných bytov. 14 apartmánov v projekte vychádza z dispozície typického podlažia, kde 2-izbové byty sú orientované len na jednu stranu fasády (zväčša severo-východnú) a nemajú tak orientáciu, kedy slnečné lúče dopadajú na predmetnú fasádu na stanovený počet hodín v zmysle požiadaviek príslušnej STN, preto sú definované ako apartmány. Teda priestor medzi jednotlivými objektmi nemá vplyv na definíciu 14 apartmánov v projekte. Príslušný orgán má za to, že navrhovateľ podal dostatočné doplňujúce informácie k pripomienke týkajúcej sa svetlotechnického posudku.

Štvrtá zásadná pripomienka je, že výstavba komplexu RR má potenciál aktivovať významné hydrogeologické riziko, nakoľko podložie tvoria granitoidné horniny s miestne charakteristickým rozpukaním a následným vedením podzemnej vody v puklinách ako žilách. Výstavba veľkorozmerných podzemných garáží dáva predpoklad na narušenie hydrogeologických pomerov a vyvedenie podzemnej vody do nášho sídliska ZK ležiaceho pod komplexom Rinzle Rača, čo vzbudzuje značné obavy zo zvýšenia rizika záplavy v areáli Zlaté krídlo. Ďalej zámer nedemonštruje technické riešenie odvodu dažďovej vody z územia komplexu. Naopak, zakladá takú úpravu sklonových pomerov, ktoré by viedli zrážky po strmej 9%-nej pešej komunikácii (chodník?) na obslužnú komunikáciu sídliska ZK.

Vyjadrenie OÚ BA:
Na ploche riešeného územia bol realizovaný podrobný Inžiniersko – geologický prieskum (TRANSIAL, spol. s r.o., 2022), ktorý je doplnený v rámci príloh doplňujúcich informácií k zámeru EIA. Nakladanie s dažďovou vodou vo vzťahu k recipientu je spracované v zmysle požiadaviek SVP (č. CS SVP OZ BA 17/2021/55, zo dňa 18.08.2021). Pri návrhu potrebného retenčného objemu bol použitý 50 ročný kritický prívalový dážď s dobou trvania 120 min. a následné zadržanie v retenčných nádržiach, z ktorých bude regulovaný odtok na úrovni 5% návrhovej zrážky v danom prípade na úrovni 7,2 l/s. V rámci zámeru budú na dotknutom pozemku realizované retenčné nádrže na zadržiavanie dažďových vôd v areáli činnosti, ide o adaptačné opatrenie stavby na zmenu klímy. Okresný úrad v kontexte vyššie uvedeného pripomienku berie na vedomie.

Piata pripomienka: V rozptylovej štúdii sa zvažujú rozličné alternatívy vykurovania bytového komplexu. Upozorňujem, že alternatíva s kotolňami v blokoch A, B a D a komínmi na týchto objektoch pri modelovaní šírenia znečistenia CO, NO2 a prachových častíc nezohľadnila miestne poveternostné pomery. Publikovaná veterná ružica dokladuje, že vetry vejú prevládajúca zo SZ, čo je zo strany komplexu Rinzle Rača na Zlaté krídlo, a spaliny by sa šírili priamo na naše sídlisko ZK. Navyše bloky A a B sú bezprostredne susedné so sídliskom ZK.

Vyjadrenie OÚ BA:
Rozptylová štúdia posudzuje stav po realizácii činnosti pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach, t.j. modelácia uvažuje stav, aký nastáva pri najnepriaznivejších meteorologických podmienkach, prevládajúceho smeru vetra a zvrstvení atmosféry. Navrhovateľ prioritne uvažuje využívanie 3 ks tepelných čerpadiel. Posúdenie napojenia kotolne a jej výkonnostných parametrov nie je v kompetencii spracovateľa rozptylovej štúdie. V rozptylovej štúdii bol posúdený najnepriaznivejší stav, navrhovaný Variant 5, ktorý uvažuje s umiestnením plynových kotlov v troch kotolniach rozmiestnených v objektoch A, B a D. Je teda možné konštatovať, že príspevok k imisnému zaťaženiu v prípade pripojenia na existujúcu kotolňu bude nižší ako príspevok k znečisteniu, v prípade realizácie variantu 5. Prevádzkové súbory sú súčasťou objektovej skladby stavby. Okresný úrad Bratislava v kontexte uvedeného pripomienku berie na vedomie.

Šiesta pripomienka je, že je úplne neprijateľné vykurovanie tepelnými čerpadlami tak, že by čerpadlá boli umiestnené na hranici s našimi pozemkami, čo by zvýšilo hlučnosť prostredia sídliska ZK.

Vyjadrenie OÚ BA:
Vplyv hluku z tepelných čerpadiel v jednotlivých navrhovaných variantoch (riešených v akustickej štúdii) bol posúdený v akustickej štúdii 23oe00040 AS z 22.03.2023. Záver štúdie uvádza výsledné hodnoty hladín hluku z tepelných čerpadiel na fasádach dotknutých existujúcich objektov (kap. 5.5.1, Tab.12). V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie (keď bude známy preferovaný variant) sa pristúpi k podrobnejšej analýze vplyvu hluku z vybranej technológie vykurovania a v prípade potreby budú realizované vhodné protihlukové opatrenia (napr. kapotáž a pod.). Okresný úrad Bratislava do podmienok rozhodnutia zahrnul viacero opatrení na ochranu pred hlukom (podmienka č. 12, 13, 14).

Plocha bývalých vinohradov Cvingre sa nehodí na investičný zámer „Bytový komplex Rinzle Rača" tohto rozsahu, obzvlášť z hľadiska navrhovanej dopravnej dostupnosti tak pre zhotoviteľov, obyvateľov ako aj hasičské a záchranné zbory. Zámer je rozpracovaný nedostatočne a navrhujem ho v tomto rozsahu zamietnuť.

Vyjadrenie OÚ BA:
Spôsob zmeny pôvodného vinohradu na stavebný pozemok nebol a nie je v kompetencii navrhovateľa. Predložený projekt bol konzultovaný s dotknutou mestskou časťou, projekt je navrhnutý v súlade s územným planom, čo potvrdil aj Magistrát hl. m. SR Bratislavy vydaním súhlasného záväzného stanoviska pod č. MAGS OUIC 41290/2023-25822, zo dňa 26.04.2023. Územnoplánovacia dokumentácia je v súlade so zákonom základným nástrojom územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie SR, regiónov a obcí v súlade so stavebným zákonom (stavebný zákon). Okresný úrad Bratislava konštatuje, že zámer bol vypracovaný v súlade s prílohou č. 9 zákona o posudzovaní a príslušný orgán vykonal zisťovacie konanie EIA v súlade so zákonom.

15. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán ochrany prírody a krajiny, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava (záväzné stanovisko č. OÚ-BA-OSZP3-2023/375608-2/HRB zo dňa 22.9.2023, doručený interným e podaním dňa 22.9.2023)

Predmetom zámeru je novostavba bytového komplexu v lokalite Rinzle Rača (v kontakte s ul. Úžiny), ktorý je rozdelený na dva samostatné stavebné objekty – SO 101 Polyfunkčný dom A (4+1NP) a F (5NP) s podzemnou garážou s 2PP a SO 102 Bytový dom B, C, D, E s podzemnou garážou s 2PP. Bytové objekty (4+1NP) budú prepojené areálovými spevnenými plochami s chodníkmi. Prístup k pozemku bytového komplexu bude zabezpečený prostredníctvom miestnej komunikácie - ul. Úžiny. Zastavaná plocha objektmi: 3 104 m2, podlažná plocha (nadzemná aj podzemná spolu): 22 886,6 m2, parking: 276 stojísk, z toho 250 v podzemných garážach a 26 na teréne. Dotknuté územie v súčasnosti tvoria najmä plochy zanedbaných viníc. Nachádza sa tu 48 stromov a krovité porasty s identifikovanými druhmi: javor horský, jaseň štíhly, dub letný, lipa malolistá, borovica. Z krov boli identifikované borievka, baza, trnka, ruža, zob vtáčí atď. Z plochy riešeného územia budú odstránené inváznе druhy (javorovec jaseňolistý) a dreviny v kolízii s pripravovanou stavbou. Vitálnejšie jedince budú začlenené do projektu sadových úprav.
V blízkom okolí v JV smere od riešeného územia tečie občasný tok Vŕbový potok, ktorý sa po niekoľkých metroch vlieva do Račianskeho potoka.
K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy je vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s predmetnou stavbou predstavujú:

- vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky (naprojektovaná kanalizačná sústava s dostatočnou objemovou kapacitou, navrhované retenčné a akumulačné nádrže, odvádzanie splaškových vôd do existujúcej ČOV, atď.),
- zadržiavanie dažďových vôd v areáli (retenčné prvky s postupným vsakovaním, dažďové záhrady, časť dažďových vôd bude regulovane odvádzaná do priľahlého recipientu),
- realizácia sadových úprav (adaptabilné druhy), zelených plôch (strešná zeleň, dažďové záhrady, trvalkové záhony, zeleň na rastlom teréne, kríkové skupiny, atď.).

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako dotknutý orgán ochrany prírody okresu vydáva podľa § 9 ods. 1 písm. w) a ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v z.n.p. (ďalej len „zákon OPK") a podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p. toto záväzné stanovisko:

• Predmetné pozemky sa nachádzajú v území s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona OPK, kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti tohto zákona.
• Navrhovaná činnosť nepredstavuje podľa zákona OPK v danom území činnosť zakázanú.
• Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) v riešenom území sa nenachádzajú žiadne prvky RÚSES.
• V záujmovom území sa nachádzajú dreviny, ktoré sú v kolízii s plánovanou činnosťou.
• V záujmovom území sa nenachádzajú žiadne známe biotopy národného alebo európskeho významu, biotopy chránených druhov rastlín, ani chránené stromy. Výskyt chránených druhov živočíchov však nie je vylúčený.

Požiadavky orgánu ochrany prírody na ďalší stupeň projektovej dokumentácie:
- Dodržať koeficient zelene, stanovený pre dané územie v zmysle platného Územného plánu hl. m. SR Bratislavy ako aj podrobnejších územnoplánovacích dokumentov.
- Navrhnúť ochranu zachovalých drevín, či už v záujmovom území alebo v jeho blízkosti, pri stavebných prácach tak, aby nedošlo k ich poškodeniu alebo neskoršiemu úhynu, opatreniami v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.
- Predložiť dendrologický posudok danej lokality na posúdenie orgánu ochrany prírody (pre potreby vydania záväzného stanoviska pre územné a stavebné konanie)
-Vytvoriť dostatočný priestor a životné podmienky (s dostatočnou hrúbkou pôdneho substrátu) pre výsadbu vzrastlých drevín – stromov ako náhradnej výsadby za výrub s umiestnením v predmetnom areáli, t.j. zrealizovateľný návrh sadových úprav s ohľadom na plánované podzemné vedenia, ich ochranné pásma a podzemné a nadzemné konštrukcie. Zvlášť upozorňujeme na obmedzené možnosti výsadby drevín v ochranných pásmach inžinierskych sietí.
- Pre zlepšenie mikroklímy v danom území odporúčame riešenie plochých vegetačných striech, vybudovanie dažďových záhrad a pod.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, dotknutý orgán ochrany prírody okresu nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko sa nepredpokladá významný negatívny vplyv jej realizácie na záujmy ochrany prírody.

Vyjadrenie OÚ BA:
Uvedené požiadavky budú riešené a splnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby (DÚR/DSP). Okresný úrad Bratislava rešpektovanie požiadaviek orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 4).

16. Združenie Strapcová, Strapcová ulica 10322/1, 831 06 Bratislava (list zo dňa 25.9.2023, doručený dňa 26.9.2023)

Požadujeme, aby predložený projekt rešpektoval v maximálnej možnej miere súčasnú konfiguráciu terénu a nevytváral výrazné terénne zlomy na hraniciach medzi jednotlivými bytovými súbormi

Vyjadrenie OÚ BA:
Projekt podľa navrhovateľa zachováva v maximálnej možnej miere pôvodný terén a nevytvára výrazné terénne zlomy na hraniciach medzi jednotlivými bytovými súbormi. Okresný úrad Bratislava požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 38).

Jednotlivé stavebné objekty sú navrhnuté účelovo, aby navrhovateľ mohol označiť časť podlaží ako podzemné. To dosahuje tým, že ako jeden stavebný objekt SO 101 resp. SO 102 sú navrhnuté bytové domy vrátane podzemných garáží. Aby bola splnená definícia podzemného podlažia, je objekt vo finále zasypaný zeminou. Umelo tak vytvára vo vnútrobloku plató, ktoré by malo byť na úrovni 170,93 m.n.m., ktorý je určujúci pre podlažnosť objektov B a C predkladaného projektu. Sme toho názoru, že každý z bytových domov by mal tvoriť samostatný celok, ktorý bude dilatáciami oddelený od objektov podzemných garáží. Preto požadujeme, aby boli jednotlivé objekty A až F BK Rinzle pre ďalšie stupne projektovej dokumentácie riešené ako samostatné objekty, ktorých podzemné podlažia budú priemetom ich nadzemnej časti. Podzemné garáže, ktoré netvoria podnož nadzemných objektov, by mali byť riešené ako samostatný objekt.

Vyjadrenie OÚ BA:
Z vyjadrenia navrhovateľa: Plató v strede pozemku je riešené na dvoch výškových úrovniach. V pravej časti pozemku je plató na výškovej úrovni 170,93 m n. m., kde kopíruje okolitý pôvodný terén. Táto časť sa nachádza medzi objektmi B, C, D a E. V ľavej časti pozemku medzi objektmi A, B, E a F je plató o 3m nižšie na výškovej úrovni 167,93 m n.m. – opäť kopíruje výškové úrovne na existujúci terén. Návrhom vyrovnania stredového verejného priestoru na 2 výškové úrovne projekt reaguje v maximálnej možnej miere na existujúci terén a navrhuje minimum terénnych modulácií. Predložený projekt je navrhnutý v súlade s územným plánom a navrhnuté riešenie stavebných objektov spĺňa požiadavky magistrátu, čo potvrdil aj vydaním súhlasného záväzného stanoviska pod č. MAGS OUIC 41290/2023- 25822, zo dňa 26.04.2023. Posúdenie súladu s ÚPN nie je v kompetencii orgánu EIA, ale príslušného stavebného úradu a hlavného mesta. Okresný úrad Bratislava v kontexte uvedeného pripomienku Združenia Strapcová berie na vedomie.

V skutočnosti je podlažnosť objektov 5 + 1 NP a nie ako je deklarované 4 + 1 NP. Máme za to, že regulatív pre dané územie bol takto obídený a preto požadujeme, aby bola podlažnosť v zmysle predchádzajúcich bodov upravená a uvedená do súladu s regulatívom. Z rezov je zrejmé, že na teréne má objekt A hmotu 6 podlaží a 1 ustúpené, objekt B 5 podlaží a 1 ustúpené. Z výškového osadenia objektu C je zrejmé, že aj tu predkladateľ uvažuje s hmotou 6+1 podlaží. Žiadame spracovať geometrické polohopisné a výškopisné zameranie s vrstevnicami á 0,25 m a spracovať výškové profily pôvodného terénu v miestach fasád objektov. Žiadame doplniť rezy a rezopohľady cez všetky objekty s doplnením náväznosti na okolité jestvujúce objekty.

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhovateľ uviedol, že predložený projekt má navrhnuté 4 nadzemné (+ 1 ustúpené) a 2 podzemné podlažia, čo je plne v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava pre danú lokalitu, čo potvrdilo aj záväzné stanovisko magistrátu pod č. MAGS OUIC 41290/2023-258522, zo dňa 26.04.2023. Okolité objekty sú viditeľné na rozvinutých uličných pohľadoch so zakótovanými výškami návrhu ale aj okolitých objektov. Zameranie stavby bude riešené v príslušnom stupni projektovej dokumentácie stavby (DSP), nie je predmetom predloženej dokumentácie EIA. Rezopohľady sú riešené v DÚR, súčasťou príloh zámeru sú výkresy rezov navrhovanou stavbou so znázornením geodetického zamerania existujúceho stavu pozemku. Okresný úrad Bratislava nie je kompetentným orgánom na hodnotenie súladu s územným plánom, to prislúcha stavebnému úradu a hlavnému mestu.

Projektovú dokumentáciu žiadame doplniť a prepracovať, aby reflektovala zmenené podmienky spôsobené najmä klimatickou zmenou a zamerať sa najmä na zadržiavanie zrážkových vôd v území v zmysle Stratégie adaptácie SR na zmenu klímy. Preto je potrebné, aby sa vychádzalo zo spoľahlivo zistených poznatkov a navrhnuté riešenie bolo adekvátne prírodným danostiam lokality.

Vyjadrenie OÚ BA:
K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy sú v rámci stavby navrhované príslušné adaptačné opatrenia, kap. 3./3.2.2.1. Vplyvy na miestnu klímu. Nakladanie s dažďovou vodou vo vzťahu k recipientu je spracované v zmysle požiadaviek SVP (č. CS SVP OZ BA 17/2021/55, zo dňa 18.08.2021). Pri návrhu potrebného retenčného objemu bol použitý 50 ročný kritický prívalový dážď s dobou trvania 120 min. a následné zadržanie v retenčných nádržiach, z ktorých bude regulovaný odtok na úrovni 5% návrhovej zrážky v danom prípade 7,2 l/s. Okresný úrad Bratislava zahrnul do podmienok rozhodnutia viaceré mitigačné a adaptačné opatrenia na zmenu klímy (podmienka č. 5,7).

Požadujeme aby takýto významný zásah do podložia bol predložený na posúdenie odbornej organizácii v zmysle § 16a vodného zákona.

Vyjadrenie OÚ BA:
Zákon EIA neurčuje, aby podkladom rozhodnutia zo zisťovacieho konania bolo záväzné stanovisko podľa paragrafu 16a ods. 1 Vodného zákona. Na uvedenú skutočnosť odkazuje aj stanovisko MŽP SR k aplikácii paragrafu 73 ods. 21 vodného zákona v konaniach podľa zákona EIA. V zmysle zákona o vodách §73, ods.21 v platnom znení: „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti". V zmysle vyššie uvedeného záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 nie je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tak ako tomu bolo pred novelou, preto ani navrhovateľ nemá obligatórnu zákonnú povinnosť takýto podklad predložiť. Okresný úrad Bratislava požiadavku na preukázanie dobrého stavu vôd podľa § 16a v rámci následných povoľovacích konaní zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č.11).

Z predloženého zámeru je zrejmé, že časť výkopového materiálu bude potrebné uložiť na vhodnej depónii. Nie je zrejmé kde chce navrhovateľ uložiť také množstvo materiálu, keďže základy budúcich objektov budú zaberať značnú časť plochy určenej na výstavbu. Uvedenú problematiku skladovania a nakladania s výkopovými materiálmi požadujeme presne vyšpecifikovať v pláne organizácie výstavby.

Vyjadrenie OÚ BA:
Problematika nakladania s výkopovými materiálmi (výkopová zemina – zemník), ako aj ich ochranu pred eróznymi vplyvmi a rozširovaním do okolia bude presne vyšpecifikovaná v pláne organizácie výstavby (POV) v stupni stavebného konania predmetnej stavby. Okresný úrad Bratislava požiadavku na nakladanie s výkopovými materiálmi zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 16).

Pretože územie Bratislavy patrí medzi oblasti s vysokým počtom veterných dní a prevláda severozápadné a juhovýchodné prúdenie, je odôvodnený predpoklad, že vírenie prachu spôsobené vetrom môže nadmerne zaťažovať okolie. Preto požadujeme predložiť odborný posudok, ktorý posúdi imisnú situáciu počas výstavby, najmä ovplyvňovanie najbližšieho okolia projektu polietavým prachom, ktorý môže vznikať pri pohybe mechanizmov v danom území ako aj z depónií výkopovej zeminy a navrhne adekvátne riešenie na minimalizáciu tohto vplyvu. Riešenie ochrany staveniska voči vplyvom vetra a dažďových zrážok počas výstavby požadujeme dopracovať do plánu organizácie výstavby.

Vyjadrenie OÚ BA:
Vplyv prašnosti z výstavby bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác. V neskorších fázach výstavby bude záťaž obyvateľstva v území nižšia. Použitím technických a technologických opatrení je možné vplyvy počas výstavby zmierniť. Navrhovateľ zaviaže zhotoviteľa, aby použil dostupné technologické postupy zamedzujúce znečisťovaniu ovzdušia prachovými časticami napr. zvýšením vlhkosti demolovaných objektov, kropenie komunikácií v okolí staveniska, zakrývanie sypkých materiálov, zakrývanie chránených objektov krycími fóliami, ohradenie staveniska atď. Opatrenia na zamedzenie prašnosti budú súčasťou projektu organizácie výstavby (POV) v stupni DSP. Okresný úrad Bratislava požiadavky na ochranu ovzdušia v rámci výstavby zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 23, 24).

Dopravná obsluha územia je navrhnutá cez ulicu Úžiny a ďalej po ulici Sadmelijskej na nadradený dopravný systém. Ulica Úžiny je kapacitne nevyhovujúca miestna komunikácia smerovo nerozdelená s nedostatočnými šírkovými pomermi. Na jednej strane tejto ulice je zriadené šikmé státie a na druhej sa nachádzajú radové garáže, ktoré majú výjazd priamo na ulicu Úžiny. Okrem toho východ z BD na ulici Úžiny súp. č. 7465/1 je priamo na vozovku, čo je úplne nevyhovujúce pri predpokladanom náraste dopravy. Nárast dopravného prúdu na tejto ulici spôsobený realizáciou posudzovaného projektu bude rádovo v stovkách percent (DKP uvažuje v špičke nárast z 13 na 96 vozidiel smerom von z ulice Úžiny, smerom dnu je uvažovaný nárst zo 4 na 28), nehovoriac o tom, že je len otázkou času prípadná výstavba na ďalších parcelách, ktoré by tiež využívali uvedenú komunikáciu ako jedinú alternatívu. Sme toho názoru, že v rámci posudzovania vplyvov na ŽP by malo byť zahrnuté aj skapacitnenie tejto komunikácie.

Vyjadrenie OÚ BA:
Pre potreby navrhovanej činnosti bolo spracované dopravno –kapacitné posúdenie (Alfa04, 2022 – prílohy zámeru EIA). Účelom spracovania dopravno – kapacitného posúdenia bolo vyhodnotenie vplyvov navrhovaného investičného zámeru na dopravnú situáciu v priľahlom území, ako aj overenie funkčnosti navrhovaného dopravného

riešenia stavby pre časový horizont roku 2025 a výhľadový rok 2035. Dokumentácia Dopravno-kapacitného posúdenia rešpektuje Metodiku dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov prijatej na MG hl. mesta SR Bratislavy. Predložený návrh projektu neruší žiadne vyznačené (oficiálne) parkoviská na ul. Úžiny. Šírka komunikácie 5,5 m je postačujúca a v súlade s STN pre dopravné napojenie navrhovaného zámeru. Bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky posudzuje Krajský dopravný inšpektorát. Okresný úrad Bratislava požiadavku na riešenie dopravy cez ulicu Úžiny považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26), zaviazal navrhovateľa na vykonanie passportu komunikácie k územnému konaniu a k aktualizácii DKP (podmienka č. 27).

Požadujeme, aby navrhovateľ nad rámec riešenia statickej dopravy pre vlastné potreby BK Rinzle, vybudoval na svojom pozemku pre potreby verejnosti parkovisko, ktoré by nahradilo súčasné neregulované parkovanie na ulici Úžiny, aby tak pomohol riešiť napätú situáciu so statickou dopravou v území, ktorá sa realizáciou projektu pravdepodobne zhorší.

Vyjadrenie OÚ BA:
Všetky exteriérové parkovacie státia nebudú určené na predaj, ale budú odovzdané do vlastníctva a správy Magistrátu hl. m. SR Bratislavy. Celkový počet navrhnutých parkovacích miest pre navrhovanú činnosť v počte 276 p.m. spĺňa požiadavku statickej dopravy podľa STN 73 6110/Z2. V projekte sú navrhované exteriérové parkovacie státia s ohľadom na výškové parametre existujúceho terénu. Okresný úrad Bratislava požiadavku na riešenie parkovania pre obyvateľov existujúcich BD považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 28, 30).

Žiadame zachovať voľne dostupný verejný priestor a priechodzie pešie a cyklotrasy naprieč areálom a voľný prístup do celého areálu.

Vyjadrenie OÚ BA:
Exteriérové plochy navrhovaného zámeru/projektu budú voľne prístupné pre všetkých okolitých obyvateľov aj návštevníkov riešeného územia. Okresný úrad Bratislava požiadavku považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 31).

17. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava (list č. 5865/2023-5.3 78504/2023 zo dňa 09.10.2023, doručený elektronicky dňa 09.10.2023)

Po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska kompetencií odboru geológie konštatujeme, že informácie o geologických a hydrogeologických pomeroch, ložiskách nerastných surovín sú s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti rozpracované primerane. Vplyvy samotnej navrhovanej činnosti na horninové prostredie vrátane podzemných vôd sú v zámere popísané s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti popísané taktiež primerane. V zámere je uvedené, že informácie o horninovom prostredí čerpajú aj z „výsledkov inžinierskogeologických prieskumov v hodnotenom území navrhovanej činnosti", v zozname použitej literatúry však žiaden nie je citovaný. Na túto skutočnosť upozorňujeme aj z toho dôvodu, že pokiaľ pre danú lokalitu nebol vykonaný podrobný inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum, bude ho potrebné pred realizáciou stavby vykonať najmä s ohľadom na zakladanie stavby s podzemnými priestormi. Pre úplnosť odporúčame nadpis subkapitoly „1.5. Hydrologické pomery" na str. 14 zámeru premenovať na „Hydrologické a hydrogeologické pomery", keďže časť venovaná podzemným vodám popisuje hydrogeologické pomery. Podľa odboru environmentálnej geológie v okolí záujmového územia v Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky neevidujeme environmentálnu záťaž, k tejto problematike nemáme pripomienky.

Vyjadrenie OÚ BA:
Na ploche riešeného územia bol realizovaný podrobný Inžiniersko – geologický prieskum (TRANSIAL, spol. s r.o., 2022), ktorý je doplnený v rámci príloh doplňujúcich informácií k zámeru EIA.

Podľa vyjadrenia Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra predmetné územie spadá do stredného radónového rizika. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje ako riziko stavebného využitia územia stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o

ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Radónový prieskum je súčasťou štúdie TRANSIAL spol. s.r.o. 2022. Okresný úrad Bratislava rešpektovanie upozornenia MŽP SR na existenciu stredného radónového rizika zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 40).

K podkladom na vydanie rozhodnutia (list č. OU-BA-OSZP3-2023/360707-028 zo dňa 01.12.2023) sa v stanovenej lehote písomne vyjadrilo 6 subjektov (stanoviská uvádzame v skrátenom znení):

A) Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (email zo dňa 1.12.2023, doplnený e-podaním dňa 4.12.2023)

Čo sa týka doplňujúcej informácie najmä po doplnení zo dňa 30.11.2023 (v prílohe) vo vzťahu k pripomienkam ZDS, tak ju považujeme za primeranú, postačujúcu a je zrejmé, že sa environmentálnym vplyvom navrhovateľ poriadne venoval. Navrhujeme doplňujúcu informáciu fixovať ako povinnosti navrhovateľa, ktoré je povinný v budúcnosti rešpektovať. Jediné, čo od navrhovateľa očakávame je, že dodrží vlastné slovo a vlastný prísľub z doplňujúcej informácie.
Navrhujeme preto nasledovné vymedzenie povinností navrhovateľa do budúcnosti v podmienkach rozhodnutia nasledovne:

Ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť podmienku v znení "Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v Doplňujúcej informácii zo dňa 30.11.2023, ktorá je neoddeliteľnou prílohou rozhodnutia. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplňujúcej informácii."

Doplňujúcu informáciu priložiť k rozhodnutiu ako neoddeliteľnú prílohu rozhodnutia a takto spoločne ich doručovať a zverejňovať nakoľko obsahujú záväznú aj smernú časť pre ďalšiu projektovú prípravu.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava požiadavku považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 42).

Nebol však naplnený účel zisťovacieho konania podľa §2 písm. c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“ nakoľko zámer bol spracovaný len v jednom realizačnom variante; úrad si nesplnil svoju povinnosť dožiadať navrhovateľa zámer dopracovať.

Vyjadrenie OÚ BA:
V rámci zámeru EIA (okrem nulového variantu) bol predložený 1 variant navrhovanej činnosti v zmysle § 22 zákona č. 24/2006 Z.z. (časová verzia predpisu účinná od 01.04.2023 do 31.03.2024 – v zmysle zákona č. 69/2023 Z. z.), predložený projekt nie je líniovou stavbou (vtedy sa predkladajú 2 realizačné varianty).

Neboli rovnako predložené všetky podklady, ktoré by vyhodnotili všetky komplexné, kumulatívne a synergické vplyvy; absentuje vyhodnotenie vplyvov na vodné útvary a na vody.

Vyjadrenie OÚ BA:
Kumulatívne a synergické vplyvy sú popísané v kap. IV./8./8.1. Synergické a kumulatívne vplyvy. Súčasťou zámeru EIA je Dopravno – kapacitné posúdenie, ktoré bolo spracované kumulatívne v kontexte investičných projektov plánovaných v susedstve navrhovanej stavby a jej bližšom okolí, pričom jeho výsledky boli jedným z podkladov pre vypracovanie rozptylovej a akustickej štúdie. Prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k prekročeniu hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy pre okolité obyvateľstvo ani samotných užívateľov/návštevníkov areálu bytového komplexu, čo preukázali výsledky štúdií. Stavba bude realizovaná a prevádzkovaná tak, aby príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy boli dodržané. Vplyvy na vodné pomery sú uvedené v

zámere v kap. IV./3.2.4. Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu. Súčasťou zámeru (kap. 10.) sú navrhované príslušné opatrenia (biota, podzemné a povrchové vody, ovzdušie, hlukové pomery, doprava...) na minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti. Dodržaním stavebno-technických, organizačných a bezpečnostných opatrení počas výstavby a samotnej prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad nepriaznivého ovplyvnenia režimu podzemných vôd ani hydrologických pomerov v danom území. Okresný úrad Bratislava požiadavku na preukázanie dobrého stavu vôd v rámci následných povoľovacích konaní zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 10, 11).

Požiadavka konzultácie bola vzatá na vedomie, ale konzultácia sa nikdy neuskutočnila.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava listom č. OU-BA-OSZP3-2024/247304-045 zo dňa 18.032024 zvolal konzultáciu podľa § 63 zákona o posudzovaní za účelom vzájomného ozrejmenia si doručených stanovísk v kontexte s doplňujúcimi informáciami poskytnutými navrhovateľom. Konzultácia sa uskutočnila dňa 9.4.2024 na Okresnom úrade Bratislava za účasti zástupcov navrhovateľa Rinzle Rača s.r.o.; spracovateľa zámeru EKOJET, s.r.o.; zástupcov Mestskej časti Bratislava - Rača a zástupcov dotknutej verejnosti (MUDr. Turkota, Ing. arch. Jaroslav Mehet; Spoločenstvo Úžiny – p. Gelingerová, p.Vladimír Marchevka; Občianska iniciatíva – Ing. Milan Gablas a obyvateľov p. Peter Lintner, p. Peter Smižanský, p. Michal Šoral). V rámci konzultácie boli konzultované nasledovné oblasti: dopravný prístup cez prístupovú cestu Úžiny 1 – požiadavka na návrh iného napojenia, napr. z ulice Kadnárová, Kadnárová – Hečkova; nevyhovujúce šírkové pomery komunikácie Úžiny; požiadavka na vypracovanie nového DKP; požiadavka na kumulatívne zohľadnenie projektu s projektom Rínok Rača; redukcia počtu existujúcich verejných parkovacích miest - požiadavka na náhradu parkovacích miest developerom v rovnakom počte; výhrady voči Svetlotechnickému posudku vo vzťahu k rodinným domom (napr. Ing. Kertés, MUDr. Turkota); požiadavky na posunutie bytového domu C ďalej od rodinných domov (napr. Ing. Kertés, MUDr. Turkota) a celkové posunutie BD – A,B,C od BD Kadnárová 107 a 105 (MČ Rača); výhrady voči Akustickému posudku (MUDr. Turkota) a výhrady voči výške stavebných objektov (Ing. Smižanský).Z konzultácie bol vyhotovený Záznam v listinnej forme a následne listom č. OU–BA-OSZP3-2024/247304-048 zo dňa 10.4.2024 odoslaný všetkým účastníkom konzultácie.

Ako ďalšie podmienky rozhodnutia požadujeme určiť aj:
Dodržať všetky predpokladaná hodnoty podľa odborných podkladov (svetlotechnika, imisná štúdia, DKP, inžiniersko-geologický prieskum, radónový prieskum)
Povrchové parkovacie státia zrealizovať z retenčnej štrkovej alebo zatrávňovacej dlažby
Strechy domov navrhnúť a zrealizovať ako biosolárne strechy (kombinácia extenzívnych vegetačných striech a fotovoltiky)

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava vyššie uvedené požiadavky akceptoval a zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 20, 21, 22).

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.

Vyjadrenie OÚ BA:
Opodstatnené a prakticky realizovateľné pripomienky a požiadavky ZDS boli zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia. S podkladmi rozhodnutia bolo ZDS a dotknutá verejnosť oboznámené listom č. OU-BA-OSZP3-2023/360707-028 zo dňa 01.12.2023, listom č. OU-BA-OSZP3-2023/247304-041 zo dňa 29.02.2024 a listom č. OU-BA-OSZP3-2023/247304-049 zo dňa 10.04.2024. ZDS sa k podkladom rozhodnutia v stanovenej lehote vyjadrilo. Všetky písomnosti sú ZDS zo strany príslušného orgánu doručované výlučne elektronicky.

B) Regionálny úrad verejného zdravotníctva hlavné mesto, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava (stanovisko č. RÚVZBA/OHŽPaZ/17234/34930/2023 zo dňa 7.12.2023, e-podanie doručené dňa 11.12.2023)

Dňa 01.12.2023 bolo na tunajší úrad doručené Vaše oznámenie v horeuvedenej veci. Po preskúmaní spisového materiálu sa zistilo, že k zámeru navrhovanej činnosti bolo tunajším úradom vydané záväzné stanovisko zn.: RÚVZBA/OHŽPaZ/13366/25648/2023 zo dňa 14.09.2023, v ktorom sme trvali na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača" v k.ú. Bratislava - Rača.
Do rozsahu hodnotenia sme požadovali predložiť:
• Akustickú štúdiu, ktorá podrobne vyhodnotí:
a) nárast hluku z dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou na dotknuté vonkajšie resp. vnútorné chránené územie/ prostredie (v prípade stavebno-technických úprav na fasádach – vrátane zasklenia dotknutých okolitých existujúcich a plánovaných objektov) v zmysle požiadaviek vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, v znení neskorších predpisov. V prípade zistenia prekročenia najvyšších prípustných hodnôt hluku v súvisiacom (existujúcom, resp. plánovanom) chránenom prostredí je potrebné v predloženej dokumentácii navrhnúť účinné opatrenia na elimináciu nadmerného hluku spôsobeného navrhovanou činnosťou (pri súčasnom zabezpečení potrebných parametrov mikroklímy vo vnútornom prostredí budov podľa požiadaviek vyhl. MZ SR č. 259/2008 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia v zmysle neskorších predpisov),
b) vplyv hluku z iných zdrojov navrhovanej činnosti (parkoviská, prejazdy, vjazdy a výjazdy do podzemných garáží, technológie umiestnené na strechách a pod.) na súvisiace chránené územie (s ohľadom na prípadnú úpravu fasád vrátane zasklenia) v zmysle požiadaviek vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z. V prípade zistenia prekročenia najvyšších prípustných hodnôt hluku v súvisiacom chránenom prostredí je potrebné v predloženej dokumentácii navrhnúť účinné opatrenia na elimináciu nadmerného hluku spôsobeného navrhovanou činnosťou.
V rámci doplňujúcich informácií bolo zverejnené stanovisko navrhovateľa k požiadavke na dopracovanie Akustickej štúdie. V stanovisku navrhovateľ uvádza, že: „Pre účely zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. bola vypracovaná Akustická štúdia č. 23oe00040 AS z 22.03.2023 (vypracoval VALERON Enviro Consulting s.r.o. Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava, oprávnená osoba: Ing. Jaroslav Hruškovič), ktorá na základe dokumentácie, rozpracovanej v podrobnostiach pre stupeň EIA vyhodnotila vplyv hluku z cestnej dopravy v súčasnom stave, ako aj vplyv hluku z príspevku dopravy vplyvom realizácie navrhovanej činnosti v budúcom stave. V rámci akustickej štúdie bol vyhodnotený vplyv hluku z iných zdrojov navrhovanej činnosti na existujúcu okolitú zástavbu aj plánované objekty."

K doručenému oznámeniu a doplňujúcim informáciám zverejneným na webovej stránke MŽ SR (enviroportal) dáva tunajší úrad nasledujúce stanovisko:
V predloženej akustickej štúdii, ktorá bola súčasťou zámeru (Akustická štúdia č. 23oe00040 AS z 22.03.2023, vypracovaná spoločnosťou VALERON Enviro Consulting s.r.o. Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava, oprávnená osoba: Ing. Jaroslav Hruškovič) sa konštatuje že: „Vplyv hluku z navýšenia intenzity dopravy na toto okolie je možné považovať za málo významný a je možné konštatovať, že nová zástavba existujúci stav výrazne nezhorší."
Toto konštatovanie nie je pre účely zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. z hľadiska ochrany verejného zdravia dostatočné, nakoľko absentuje jednoznačný záver, či nárast hluku z dopravy v dotknutom vonkajšom prostredí (na fasádach existujúcich objektov) spôsobený realizáciou navrhovaného bytového komplexu je, alebo nie je v súlade s vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V prípade potreby je potrebné navrhnúť účinné protihlukové opatrenia na elimináciu nadmerného hluku z dopravy v súvisiacom existujúcom chránenom prostredí.
Čo sa týka vplyv hluku z iných zdrojov navrhovanej činnosti v predloženej štúdii absentuje samostatné posúdenie vplyvu hluku z prevádzky Bytového komplexu Rinzle Rača - ako iného zdroja hluku (vnútroareálové komunikácie, vjazdy a výjazdy do garáže a parkoviská na teréne) na dotknuté chránené okolité prostredie. V štúdii bol posúdený len hluk z iných zdrojov hluku na vonkajšie prostredie – konkrétne tepelných čerpadiel (posúdené v 4 variantoch umiestnenia) a plynových kotlov (posúdené v jednom variante umiestnenia).
Na základe vyššie uvedeného z hľadiska ochrany verejného zdravia naďalej trváme na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača," v k.ú. Bratislava – Rača s tým, že do rozsahu hodnotenia požadujeme predložiť Akustickú štúdiu dopracovanú v takom rozsahu, ako bolo stanovené v záväznom stanovisku tunajšieho úradu zn.: RÚVZBA/OHŽPaZ/13366/25648/2023 zo dňa 14.09.2023 a vyššie uvedeného.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatuje, že RÚVZ vydal k zámeru navrhovanej činnosti celkovo tri stanoviská (k zámeru - RÚVZBA/OHŽPaZ/13366/25648/2023 zo dňa 14.9.2023, k prvej doplňujúcej informácii - RÚVZBA/OHŽPaZ/17234/34930/2023 zo dňa 7.12.2023 a k doplnenej doplňujúcej informácii - RÚVZBA/ OHŽPaZ/5408/7374/2024 zo dňa 14.3.2024). V prvých dvoch záväzných stanoviskách RÚVZ trval na povinnom posudzovaní zámeru, avšak v treťom stanovisku RÚVZ konštatuje nasledovné: „V rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ doplnil okrem iného aj Akustickú štúdiu zo dňa 22.02.2024, vypracovanú spoločnosťou VALERON Enviro Consulting, s.r.o., zodpovedný riešiteľ odborne spôsobilá osoba Ing. Jaroslav Hruškovič, v ktorej bol posúdený nárast hluku z dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou na dotknuté vonkajšie resp. vnútorné chránené územie/prostredie a taktiež vplyv hluku z iných zdrojov navrhovanej činnosti (parkoviská, prejazdy, vjazdy a výjazdy do podzemných garáží, technológie umiestnené na strechách a pod.) na súvisiace chránené územie. Tunajší úrad sa stotožňuje so záverom Akustickej štúdie, v ktorom sa konštatuje že: „riešené územie spadá do kategórie II a III, kde po spustení navrhovanej činnosti dôjde k prekročeniu stanovených hodnôt ekvivalentných hladín A akustického tlaku hluku v budúcom stave pre referenčný interval deň, večer aj noc. Pre zníženie nadmerného hluku, spôsobeného navrhovanou činnosťou je možné uvažovať s nasledovnými opatreniami: zabezpečenie potrebných parametrov mikroklímy vo vnútornom prostredí budov formou montáže decentrálnych rekuperačných jednotiek na dotknutých objektoch na ulici Úžiny, za účelom zníženia nadmerného hluku z dopravy". Po preštudovaní súvisiaceho spisového materiálu a zverejnených doplňujúcich informácií Vám oznamujem, že menim záväzné stanoviská zn.: RÚVZBA/ OHŽPaZ/13366/25648/2023 zo dňa 14.09.2023 a zn.: RÚVZBA/OHŽPaZ/17234/34930/2023 zo dňa 07.12.2023 takto:
Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača" v k.ú. Bratislava - Rača.
Zároveň požadujeme, aby do rozhodnutia bola zapracovaná požiadavka v nasledujúcom znení: „Pre zníženie nadmerného hluku, spôsobeného navrhovanou činnosťou a na zabezpečenie potrebných parametrov mikroklímy vo vnútornom prostredí existujúcich objektov budú zrealizované decentrálne rekuperačné jednotky na dotknutých objektoch na ulici Úžiny".
Okresný úrad Bratislava uvedenú požiadavku RÚVZ zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 12).

C) Občianska iniciatíva v zastúpení Ing. Milan Gablas, Krivánska 6, 97411 Banská Bystrica, korešpondenčná adresa Kadnárova 107, 831 06 Bratislava (list zo dňa 21.12.2023, doručený dňa 21.12.2023)

Dňa 01.12.2023 bol na Enviroportáli v rámci zisťovacieho konania zverejnená doplňujúca informácia k zámeru „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača" (ďalej len BK Rinzle). V zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o EIA) zasielame naše stanovisko:
Naďalej trváme na našom stanovisku z dňa 25.09.2023 a požadujeme, aby bola navrhovaná činnosť posunutá do povinného hodnotenia a to z nasledujúcich dôvodov: Navrhovateľ sa vôbec nezaoberal požiadavkou, aby boli objekty B a C BK Rinzle posunuté smerom severozápadným, aby odstupová vzdialenosť od obytných objektov D a E obytného súboru Zlaté krídlo ako aj RD na ulici Úžiny bola po celom obvode minimálne 20 m ako v prípade objektu A. Navrhovateľ sa odvolal na platné predpisy a technické normy, ktoré boli dodržané, tak aby získal priestorný vnútroblok. Opakujeme, že veľkorysý verejný priestor, ktorý je prezentovaný ako podstatná kvalita predkladaného projektu, ide na úkor svojich susedov. V správe o hodnotení by preto mal byť vypracovaný aj ďalší variant, ktorý by viac prihliadal aj na požiadavky a potreby susediacich obytných objektov. Takýto prístup sa nedá označiť ako urbanizácie znehodnoteného územia ako uvádza predkladateľ v doplňujúcej informácii, ale o jednostranné využitie danosti územia až p hranu zákonnosti bez vôle citlivého osadenia do stabilizovaného územia, čo b mal byť základný predpoklad kvalitnej architektúry

Vyjadrenie OÚ BA:
Umiestnenie všetkých SO (podzemné garáže aj nadzemné BD) v Zámere investor a architekt umiestnili plne v súlade splatnou legislatívou a technickými normami. Navrhovateľ rozumie uvedenému subjektívnemu vnímaniu noriem, avšak investor sa snažil v Zámere maximálne vyvážiť 3 aspekty: (i) predpoklady územných regulatívov (ii) záujmy okolitých obyvateľov (iii) parametre svojho projektu. Zároveň podotýkame, že BD „B" a „C" sú od hranice pozemku Zlatého Krídla vzdialené cca 12-14bm a na opačnej strane BD Zlatého Krídla sú od hranice pozemku Zámeru investora vzdialené cca 1,5-2bm. Okresný úrad Bratislava požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 34).

Stanoviskom magistrátu operuje aj v prípade našej námietky na podlažnosť a celkový objem navrhovanej výstavby. Navrhovateľ sa v podstate pri všetkých pripomienkach odvoláva na platné predpisy, technické normy, ako aj stanoviská niektorých dotknutých orgánov, pričom ide na samú hranu možností a v maximálnej miere exploatuje územie. Pritom navrhovateľ disponuje dostatočne priestranným pozemkom, kde má možnosť umiestniť všetky požadované objekty tak, aby neobmedzovali jestvujúcu zástavbu.

Vyjadrenie OÚ BA:
Investor sa snažil v Zámere maximálne vyvážiť 3 aspekty: (i) predpoklady územných regulatívov (ii) záujmy okolitých obyvateľov (iii) parametre svojho projektu. Zámer je svojou podlažnosťou vhodne umiestnený medzi vysoko podlažnými objektmi Bytových domov Úžiny (13.NP) a Bytovými domami Zlatého Krídla s 8.NP a výškou 188,64 m n.m. Posúdenie podlažnosti v prepojení na ÚPN nie je v kompetencii orgánu EIA, ale stavebného úradu a magistrátu.

Taktiež zo svetlotechnickej štúdie je zrejmý budúci nepomer v presvetlení objektov projektu Rinzle Rača a okolitých jestvujúcich bytových domov. Normatívy presvetlenia v jestvujúcich domoch sú na hrane v záujme maximálneho vyťaženia územia. Zásadné vyhodnocujúce parametre poskytujú jestvujúcemu prostrediu nula percentnú rezervu pre dostatočné presvetlenie, resp. v jednotkách percent, čo absolútne neguje teóriu o zhodnocovaní územia, keď predkladateľ svojím zásahom, resp. činnosťou , znižuje merateľné kvantitatívne parametre kvality životného prostredia na minimálnu, hoci ešte zákonnú hranicu, pričom územie (pozemok predkladateľa) poskytuje možnosti zmierenia týchto negatívnych dopadov.

Vyjadrenie OÚ BA:
Vo svetelnotechnickom posudku (3S – PROJEKT, s.r.o.) sa posudzuje vplyv plánovanej výstavby Bytového komplexu Rinzle Rača na preslnenie okolitých bytov podľa normy STN 73 4301 a na denné osvetlenie okolitých obytných miestností podľa normy STN 73 0580-1, Zmena 2 a STN 73 0580-2. Všetky normové požiadavky na preslnenie okolitých bytov a na denné osvetlenie okolitých obytných miestností sú dodržané. Plánovaná výstavba Bytového komplexu Rinzle Rača svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov a negatívne neovplyvní ani denné osvetlenie okolitých obytných miestností. Dovolený ekvivalentný uhol tienenia okolitých obytných miestností (najviac tienené okná z obytných miestností) nebude prekročený v rámci sektoru stavby. Okresný úrad Bratislava pripomienku berie na vedomie.

Na veľkú časť našich pripomienok odpovedá spôsobom, že budú doriešené alebo vyjasnené v ďalších fázach povoľovacieho procesu (DUR, DSP) prípadne počas realizačnej fázy (POV). Máme za to, že ak sa niektoré z nášho pohľadu zásadné aspekty projektu zafixujú vo výstupoch zo zisťovacieho konania, tak nebude možné ich už zmeniť, prípadne sa budú robiť nanajvýš kozmetické zmeny. Zároveň ak sa takého riešenia ukážu ako nedostatočné vo vzťahu záujmov, ktoré chránia protokoly a postupy EIA, spätne ich už nebude možné vyhodnotiť. V tomto bode pripomíname, že nasledujúce konania sledujú iné záujmy z iného uhľa pohľadu aj legislatívy než hodnotenia EIA. Preto túto argumentáciu predkladateľa považujeme za zavádzajúcu a nekorektnú.

Vyjadrenie OÚ BA:
Proces posudzovania vplyvov podľa zákona EIA splnil svoje požiadavky v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti. V rámci zisťovacieho konania vzišli príslušné pripomienky, ich ďalšie spodrobnenie je viazané na ďalšie projekčné práce a následné povoľovacie procesy. Dotknutá verejnosť je účastníkom konania navrhovanej stavby v procese EIA podľa zákona č.24/2006 Z.z., pričom podľa stavebného zákona má dotknutá verejnosť následne aj postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene v nasledovných povoľovacích procesov (územné konanie, stavebné konanie...), kde bude stavebno – technické riešenie stavby spodrobňované a bližšie špecifikované viazané na konkrétny povoľovací stupeň.

Dendrologický posudok bol na vyžiadanie spracovaný v októbri 2023. Podľa nášho názoru je dokument narýchlo a účelovo dodatočne spracovaný, nedostatočne sa venuje celému zasiahnutému územiu a celkov ignoruje súvislé krovité porasty. V doplňujúcej informácii chýba grafická príloha. Fotodokumentáciu z našich pripomienok nie je možné stotožniť so situáciou zakreslených drevín a porastov ani s evidenciou drevín, pričom z predloženej dokumentácie a našich fotografií jednoznačne vyplýva, že k zásahu do krovitých porastov dôjde, s čím sa predkladateľ nijako nevysporiadal.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Prieskum a popis riešeného územia z hľadiska prítomnosti drevín bol vykonaný v dvoch krokoch. V roku 2022 prebehla predbežná identifikácia stromov a krovitých porastov, ktorých odstránenie si bude vyžadovať realizácia navrhovanej činnosti a v roku 2023 bol spracovaný aktuálny podrobný dendrologický posudok pre potreby výrubového konania. Dendrológii nebola spracovaná narýchlo a účelovo. V posudku z roku 2022 sa spomína súvislý krovitý porast na západnom okraji riešeného územia (za rigolom/priekopou), ktorý však v súvislosti s pripravovaným projektom nebude musieť byť odstránený. Posudok z októbra 2023 sa už sústredil iba na identifikáciu a popis drevín, ktoré sú v kolízii s pripravovaným projektom a ich odstránenie podlieha udeleniu súhlasu v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Z tohto dôvodu v ňom už nebola zmienka o kroch a krovitých porastoch, nakoľko zámer si nevyžaduje odstránenie krovitých porastov nad 20 m2, kedy by už bol potrebný súhlas podľa zákona. Oba dendrologické posudky je potrebné vnímať v súvislostiach a takto podávajú komplexnú informáciu o drevinách riešeného územia. Okresný úrad Bratislava považuje doplňujúce informácie navrhovateľa za dostatočné a pripomienku v kontexte vyššie uvedeného berie na vedomie.

Skutočnosť, že predkladateľ spracoval projektovú dokumentáciu pre tento zámer bez toho, že by sa dôsledne oboznámil s územím (nespracoval podrobné geodetické zameranie, nespracoval dendrológiu) jasne dokazuje, že nevenoval dostatočnú pozornosť väzbám na okolie a teda nedokáže dostatočne sledovať vplyvy na zmenu životného prostredia, čo je záujem, ktorý má sledovať proces EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:
Podrobné geodetické zameranie celého územia vrátane účelovej mapy a taktiež dendrologický prieskum boli spracované. Okresný úrad Bratislava názor pripomienkujúceho berie na vedomie.

K spôsobu ako sa navrhovateľ postavil k dopravno-kapacitnému posúdeniu máme zásadné výhrady. Navrhovateľ operuje skutočnosťou, že obslužná komunikácia Úžiny je na najnižšom stupni v hierarchii miestnych komunikácií. Veď práve procesom posudzovania vplyvov sa má zistiť, či uvedená komunikácia bude vyhovovať aj po realizácii projektu, o čom máme vážne pochybnosti, a či ju nebude potrebné zásadným spôsobom rekonštruovať. Navrhovateľ k problému opäť pristupuje spôsobom kvalitné prostredie pre budúcich užívateľov projektu a negatívne dopady všetkým naokolo.

Vyjadrenie OÚ BA:
Spracovateľ DKP spoločnosť Alfa04 podrobne preskúmal priechodnosť komunikácie Úžiny k čomu je vypracovaný samostatný materiál a tvorí prílohu doplňujúcich informácií. Priechodnosť Úžin bola posudzovaná k dnešnému stavu, ako aj k stavu po kolaudácii Zámeru. Okresný úrad Bratislava požiadavky na aktualizáciu DKP a riešenie dopravy v záujmovej lokalite so spoluúčasťou dotknutej verejnosti zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26, 27).

Okrem toho máme aj výhrady k obdobiu kedy bolo vykonané sčítanie dopravy. Konkrétne rok 2021, v ktorom vrcholila pandémia covid-19, nie podľa nášho názoru relevantný a nemá dostatočnú výpovednú hodnotu, keďže pohyb obyvateľstva bol významne ovplyvnený protipandemickými opatreniami. Argumentácia, že v čase výnimočného stavu v štáte ministerstvo nezakázalo dobiť dopravné prieskumy (zodpovedný úradník na homeoffice s Covidom..zabudol dačo vložiť do systému?) , je absurdná ba až drzá a len účelovo využíva dieru v legislatíve, kedy argumentuje, že zákonné predpisy ... neporušil. Prečo predkladateľ neprejavuje ochotu prieskum opakovať, čím by mohol jasne preukázať, že dané riešenie nemá negatívny vplyv a dokázať svoje tvrdenia?

Vyjadrenie OÚ BA:
Spracovateľ DKP stojí za výsledkami riadne vykonaného dopravného prieskumu. DKP je spracované v zmysle platných STN, technických predpisov, metodík a usmernení. Jedným z usmernení je list MD SR, ktorý nie že „nezakazuje“, ale riadi interpretáciu podmienok pre vykonávanie dopravných prieskumov v čase regionálne meniacich sa proticovidových opatrení. Toto usmernenie bolo zverejnené napr. aj na stránke https://www.ssc.sk/sk/cinnosti/rozvoj-cestnej-siete/dopravne-inzinierstvo.ssc. V čase vykonávania prieskumov neboli v platnosti opatrenia, ktoré by ovplyvnili iné ako bežné dopravné relácie modelu individuálnej automobilovej dopravy v sledovanom území, preto v danom termíne bolo možné prieskum dopravy vykonávať a zdôrazňujeme, že jeho výsledky sú relevantné. V riešenom území sa vykonávali aj iné dopravné prieskumy, ktoré preukazujú konzistentnosť zistených údajov, tým pádom aj ich použiteľnosť pre DKP. Okresný úrad Bratislava do podmienok rozhodnutia zahrnul požiadavku na aktualizáciu DKP (podmienka č. 27).

Argumentácia na nevyhnutnosť predloženého dopravného riešenia tým, že v pripomienkach požadované riešenie je pre predkladateľa nedosiahnuteľné, pretože nebol schopný si územie majetkovo vysporiadať, je absurdná. Predsa je úlohou predkladateľa územie dostatočne pripraviť, a to aj majetkoprávne a nie povinnosťou okolia znášať dôsledky neschopnosti predkladateľa.

Vyjadrenie OÚ BA:
Územie riešeného projektu je vysporiadané a Zámer navrhovanej činnosti Investora je 100% prispôsobený majetkoprávnemu vlastníctvu. Okresný úrad Bratislava konštatovanie OI berie na vedomie.

Vrcholom necitlivého prístupu je, keď navrhovateľ prejde do protiútoku a obviní obyvateľov okolitých domov, že nemajú ujasnené priority, či preferujú zeleň alebo parkovanie, prípadne plynulú dopravu, pričom ich ešte obviní z „nesprávneho parkovania". Priority sú jasné a to je neznehodnotiť doterajšie prostredie a to na všetkých úrovniach.

Vyjadrenie OÚ BA:
Priorita pre navrhovaný zámer je zachovať kvalitu doterajšieho prostredia a spraviť maximálne úsilie v nastavení zámeru, aby stavba spĺňala všetky zákonné a normové požiadavky a prepisy v riešení urbanizmu lokality. Investor nikoho neobviňuje, len sa snaží poukázať na pozitíva vo svojom zámere (gro parkovania v podzemí a verejná zeleň prístupná pre všetkých z okolia). Nesprávne parkovanie na komunikácii Úžiny, ako aj na pozemkoch investora pri kotolni BD Úžiny 1 je realitou. Okresný úrad Bratislava konštatovanie OI berie na vedomie.

Celkovo hodnotíme odpovede nielen na naše otázky a pripomienky, ako vyhýbavé, neurčité a zahmlievajúce. Riešenie problémov sa odkladá do bližšie nešpecifikovanej budúcnosti, keď už naozaj môže byť neskoro prijímať akékoľvek zmeny. Predkladateľ neprejavil žiadnu ochotu utvrdiť verejnosť o správnosti svojich riešení a to tým, že na otázky – neodpovedal. Absencia odpovedí znemožňuje porovnať výhody a nevýhody, ktoré zámer a ním spôsobené zmeny prinášajú, pričom to je základná úloha procesu EIA, a takto nie je možné ich kvantifikovať a prípadne porovnať s alternatívnym riešením, ktoré predkladateľ ani nepripúšťa, pričom by isto prišlo k zmierneniu negatívnych vplyvov. Navrhovateľ deklaruje, že samotné budúce riešenie bude v súlade so všeobecne platnými predpismi a technickými normami, čo však nedáva predstavu akými spôsobmi chce deklarovaný cieľ dosiahnuť. Pritom jeho prístup je pomerne necitlivý až agresívny, keď spochybňuje oprávnené požiadavky obyvateľov na riešenie problémov, ktoré ešte len vzniknú realizáciou navrhovanej činnosti. Tieto problémy navrhovateľ nepripúšťa. Pritom minimálne v prípade dopravného napojenia ide o kumulatívne pôsobenie projektu takéhoto rozsahu, ktoré zásadne ovplyvnia dopravnú situáciu v lokalite a preto je potrebné sa nimi zaoberať už v tejto fáze. „Riešenie", že navrhovateľ ponechá bez ďalších zmien jestvujúce neregulované parkovacie miesta, aby sa nemusel zaoberať skapacitnením ulice Úžiny, je už trochu za čiarou. Preto na základe vyššie uvedeného požadujeme, aby bol zámer posunutý do povinného hodnotenia. V rozsahu hodnotenia potom požadujeme, aby príslušný orgán určil, že má byť správa doplnená o ďalší plnohodnotný variant, v ktorom budú objekty B a C BK Rinzle posunuté smerom severozápadným, aby odstupová vzdialenosť od obytných objektov D a E obytného súboru Zlaté krídlo ako aj RD na ulici Úžiny bola po celom obvode minimálne 20 m. Tieto varianty budú posúdené z hľadiska dopadov na jestvujúcu okolitú bytovú výstavbu. Zároveň v špecifických podmienkach by mal úrad určiť, ako má byť projekt upravený a boli vypracované všetky požadované doplňujúce štúdie, ktoré porovnajú obidva varianty. Pripomíname, že v správe o hodnotení navrhovanej činnosti je potrebné podrobne kvantifikovať predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a navrhnúť adekvátne kompenzačné opatrenia na minimalizáciu negatívnych dopadov na životné prostredie a ľudské zdravie. Týmto deklarujeme ako účastníci konania záujem zúčastniť sa prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v zmysle § 30 zákona o EIA, kde budú požiadavky riadne prerokované a sformulované vo vzťahu k všetkým problémovým okruhom.

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhovateľ sa maximálne snaží všetky údaje uvádzať 100% korektne, bez zakrývania akýkoľvek faktov a bez zahmlievania, lebo za zámerom, ktorý pripravil kvalitný architektonický ateliér v súčinnosti s navrhovateľom, s podrobnými štúdiami si investor stojí a je presvedčený, že rešpektuje maximálne dané podmienky urbanizmu, ako aj predovšetkým vzťahy k všetkým okolitým objektom (svojimi parametrami) a je vhodne zasadený do prostredia, ohľaduplne k svojmu okoliu. Okresný úrad Bratislava opodstatnené pripomienky a požiadavky dotknutej verejnosti akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Okresný úrad Bratislava na základe celkového zhodnotenia navrhovanej činnosti (povaha a rozsah, umiestnenie, vplyvy) má za to, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné, aby vo svojom komplexe boli dôvodom pre záver o posudzovaní navrhovanej činnosti, pričom je ich možné eliminovať

za predpokladu dodržania platných právnych predpisov, STN a dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

D) Ing. Vladimír Marchevka, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava (list zo dňa 19.12.2023, doručený dňa 22.12.2023) a
E) Spoločenstvo Úžiny 1, Úžiny č. 1, 831 06 Bratislava (list zo dňa 19.12.2023, doručený dňa 22.12.2023)

Predložené boli stanoviská v rovnakom znení:

K pripomienke č.1: Navrhovateľ uvádza, že šírka komunikácie 5,5 m je postačujúca a v súlade s STN pre dopravné napojenie navrhovaného zámeru. Toto tvrdenie nie je doložené potrebnými dokladmi, ktoré jednoznačne preukazujú opodstatnenosť tvrdenia navrhovateľa (únosnosť cesty, dopravná situácia, parkovanie a bezpečnosť obyvateľov danej lokality počas výstavby a po výstavbe a podobne). Žiadam/žiadame, aby moja/naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Investor vypracoval podrobné geodetické zameranie Ing. Jozefom Ondrejkom prístupovej komunikácie Úžiny, z ktorého je zrejmé že ulica Úžiny od križovatky so Sadmelijskou po začiatok novo navrhovanej vnútro-areálovej komunikácie má premenlivú šírku od 5,86 m. V prílohe k doplňujúcim informáciám bola priložená situácia s uvedenými kótami šírky komunikácie Úžiny z geodetického zamerania šírkových pomerov a fotografickú dokumentáciu so znázorneným kótovaním pred BD Úžiny 1. Súčasťou príloh doplňujúcich informácií je aj Posúdenie priepustnosti komunikácie Úžiny od spoločnosti Alfa 04 z 08/2021. Okresný úrad Bratislava požiadavky na riešenie dopravy v záujmovej lokalite so spoluúčasťou dotknutej verejnosti zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26).

K pripomienke č.2: Navrhovateľ uvádza, že dopravné napojenie garáží v radovej zástavbe pozdĺž ulice Úžiny nesúvisí s riešeným zámerom. Toto tvrdenie nie je pravdivé, v podmienkach určených Záväzným stanoviskom hlavného mesta SR Bratislavy pod č. MAGS OUIC 41290/2023-258522 zo dňa 26.04.2023 je uvedené: „Do situácie resp. širších vzťahov doplniť prepojenie na súčasné zaužívané pešie trasy, doplniť chodníky pre peších a dopravné napojenie jednotlivých garáži v radovej zástavbe pozdĺž ul. Úžiny;" Žiadam/žiadame, aby moja/naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Do dopravného napojenia garáží v radovej zástavbe pozdĺž ulice Úžiny navrhovaný projekt nezasahuje a ani ho nemení. Automobilová doprava navrhovaného zámeru nie je trasovaná popred radovú zástavbu. Okresný úrad Bratislava zaviazal navrhovateľa k splneniu podmienok záväzného stanoviska magistrátu (podmienka č.1).

K pripomienke č.3: Vyjadrenie navrhovateľa vôbec nesúvisí s pripomienkou. V podmienkach určených Záväzným stanoviskom hlavného mesta SR Bratislavy pod č. MAGS OUIC 41290/2023- 258522 zo dňa 26.04.2023 je uvedené: „do situácie resp. širších vzťahov doplniť prepojenie na súčasné zaužívané pešie trasy, doplniť chodníky pre peších a dopravné napojenie jednotlivých garáži v radovej zástavbe pozdĺž ul. Úžiny;" Žiadam/žiadame, aby moja/naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhované prepojenie chodníkov v rámci zámeru, ako aj napojenie na komunikáciu Úžiny je navrhnuté v dokumentácii a potvrdené Rozhodnutím Magistrátu. Okresný úrad Bratislava zaviazal navrhovateľa k splneniu podmienok záväzného stanoviska magistrátu (podmienka č.1).

K pripomienke č.4: Navrhovateľ uvádza, že šírka cesty 5,5 m vychádza aj z dôvodu, že sa snaží zachovať chodník v čo najširšej možnej miere po celej dĺžke navrhovanej vozovky. Navrhovaná činnosť projektuje nový stav a už na základe aktuálneho stavu a situácie v lokalite je terajšia šírka existujúcej vozovky 5,5 m na ulici Úžiny nedostačujúca, realizáciou zámeru (276 parkovacích miest) doprava narastie a projektovať novú hlavnú prístupovú cestu pre navrhovanú činnosť iba v šírke 5,5 m je absolútne zlé riešenie. Žiadam/žiadame, aby moja/naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:

V zmysle investičného zámeru bude na komunikácii Úžiny, po usmernení súčasného živelného parkovania, zabezpečená možnosť plynulého obojsmerného prejazdu, bez obchádzania stojacich vozidiel, čím sa vylúči obťažujúce vyčkávanie navzájom protiidúcich vozidiel. Výhľadová intenzita dopravy na profile komunikácie Úžiny, zohľadňujúca predpokladaný nárast dopravy o 10 rokov po zrealizovaní investičného zámeru bude v rannej špičkovej hodine 142 voz/h, v popoludňajšej špičkovej hodine 115 voz/h. Kapacitu zaslepenej obslužnej komunikácie Úžiny nie je možné jednoznačne určiť výpočtom podľa STN ani TP. Analogickým postupom posúdenia kapacity úsekov zberných komunikácií v zmysle STN môže 2-pruhová obojsmerná komunikácia dosiahnuť priepustnosť až 600 – 800 voz/h. V prílohe k doplňujúcim informáciám bolo pripojené Posúdenie priepustnosti komunikácie Úžiny od spoločnosti Alfa 04 z 08/2021. Okresný úrad Bratislava požiadavky na riešenie dopravy v záujmovej lokalite so spoluúčasťou dotknutej verejnosti zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26).

K pripomienke č.5: Navrhovateľ uvádza, že stojisko kontajnerov pred BO Úžiny 1 je lokalizované na pozemku navrhovateľa (investora) - uvedené tvrdenie nie je pravdivé - pozemok nie je vo vlastníctve navrhovateľa (investora) a kontajnerové stojisko s konštrukciou na čistenie kobercov nie je riešené v predloženom zámere navrhovanej činnosti. Žiadam/žiadame riešiť predmetné kontajnerové stojisko aj s konštrukciou a koordinovať návrh jeho úpravy vopred so zástupcami Spoločenstva Úžiny 1 pred vydaním rozhodnutia. Žiadam/žiadame, aby moja/ naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Kontajnerové stojisko aj s konštrukciou na čistenie kobercov je na pozemku parcele č. 1007/175, ktorá už je evidovaná na LV navrhovateľa, len v čase pripomienky zmena vlastníctva nebola ešte zapísaná v katastri. V rámci spomínaného pozemku č. 1007/175 plánuje navrhovateľ doplniť chýbajúci chodník, ktorý je v kolízii s existujúcim stojiskom. Stojisko bude prispôsobené tak, aby sa zachoval rovnaký objem smetných nádob zároveň s novo vybudovaným stojiskom, ktoré bude pre OLO prístupné cez chodník + ostane zachovaný rovnaký objem smetných nádob. Koordináciu so zástupcami spoločenstva Úžiny 1 navrhovateľ víta, s cieľom spoločného vyriešenia nevyhovujúceho stavu kontajnerového stojiska a doplnenia aj chýbajúceho chodníka. Okresný úrad Bratislava požiadavky na riešenie počtu a umiestnenia kontajnerov zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 32,33).

K pripomienke č.6: Navrhovateľ uvádza, že na južnej strane vozovky Úžiny v časti radovej zástavby domov - SO 201 je navrhovaný chodník v celej dĺžke na pozemkoch vo vlastníctve investora. Na základe predloženej projektovej dokumentácie je jednoznačne zrejmé, že chodník po realizácii zámeru nebude súvislý a stále nebude pozdĺž celej ulice Úžiny, je to v rozpore s argumentom navrhovateľa, že sa snaží doplniť chodník v miestach, kde absentoval a tiež v rozpore s podmienkami určenými Záväzným stanoviskom hlavného mesta SR Bratislavy pod č. MAGS OUIC 41290/2023-258522 zo dňa 26.04.2023). Navyše má aktuálne navrhnuté riešenie logické nedostatky, ktoré nebude možné vyriešiť dopravným značením a priechodmi pre chodcov. Žiadam/žiadame, aby moja/naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Navrhnutý chodník v zámere popri južnej strane komunikácie Úžiny pred radovou zástavbou je umiestnený na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve investora. V spomínanej časti pred radovou zástavbou, v ktorej chodník nie je navrhnutý, pozemok patrí magistrátu resp. SR. Vozovka smerujúca od križovatky (od stojiska smetných nádob pri BD Úžiny 1) po spodnú časť rodinných radových domov je obytná zóna – chodník nie je potrebné budovať. Okresný úrad v zmysle uvedeného berie pripomienku na vedomie.

K pripomienke č.7: Navrhovateľ uvádza, že celkový počet navrhnutých parkovacích miest pre navrhovanú činnosť v počte 276 p.m. spĺňa požiadavku statickej dopravy podľa STN 73 6110/22. Z celkového počtu je iba 26 parkovacích stojísk situovaných na povrchu terénu v areáli stavby (pre doplnenie - v bytovom dome Úžiny 1 je 52 bytov a realizáciou navrhovanej činnosti budú zrušené úplne všetky aktuálne využívané miesta na parkovanie). Žiadam/žiadame, aby moja/naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava požiadavky dotknutej verejnosti na parkovanie zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 28, 30).

K pripomienke č.8: Navrhovateľ uvádza, že navrhovaná stavba bude pripravená na elektromobilitu v zmysle platnej legislatívy. Z predložených podkladov nie je zrejmé, ako bude táto požiadavka riešená. Žiadam/žiadame, aby moja/ naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Projekt uvažuje s rozvádzačmi pre nabíjanie elektromobilov. V projekte sa uvažuje s prípravou pre nabíjacie stanice, ktoré je potrebné realizovať podľa požiadaviek STN 332000-7-722 s prihliadnutím na požiadavky požiarnej bezpečnosť stavby. Presné špecifikácie (konkrétne výkony, konkrétne parkovacie státia vybavené nabíjačkami) budú predmetom ďalšej/vyššej fázy projektovej dokumentácie. Okresný úrad Bratislava požiadavky dotknutej verejnosti na podporu elektromobility zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 29).

K pripomienke č.9: Navrhovateľ uvádza, že zámer Rinzle Rača v rámci hraníc riešeného územia na svojich pozemkoch navrhuje vybudovanie chodníka a cyklochodníka po hranice územia Zlatého krídla. Uvádza, že prepojenie lokalít bude závisieť od vôle obyvateľov, pričom objekt Zlaté krídlo je v súkromnom vlastníctve (kompletne ohraničený plotom). Navrhovaná činnosť tak nespĺňa uvádzaný zámer, že bude napojená dve hlavné cyklotrasy - R3 - Podkarpatská radiála a R13 - Račianska radiála. Zároveň predpokladá vybudovanie združeného chodníka pre pohyb chodcov a cyklistov, čo nie je z pohľadu bezpečnosti chodcov a cyklistov vhodné riešenie. Žiadam/žiadame, aby moja/naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Vybudovaný cyklo-chodník a chodník bez možnosti prístupu automobilov považuje navrhovateľ za bezpečné riešenie pre obyvateľov navrhovaného projektu peších a cyklistov, ktorých zámer vedie ku začiatku rodinných radových domov, a následne ďalej severne po ulici Úžiny smerom na ulicu Sadmelijská / Alstrova / Kadnárova. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že navrhovateľ sa s problematikou cyklochodníka vysporiadal tak, ako mu to vlastnícke vzťahy k pozemkom umožnili.

K pripomienke č.10: Navrhovateľ pripomienku zobral na vedomie, ale nepreukázal, že navrhovaný zámer nebude mať negatívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo a priamo ohrozovať bytový dom Úžiny 1. V predmetnom mieste, kde bude nevyhnutné búrať skalný monolit, na ktorom stojí aj bytový dom Úžiny 1, nebol urobený žiadny IGP ani hydrogeologický prieskum. Žiadam/žiadame, aby moja/naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Na ploche riešeného územia bol realizovaný podrobný Inžiniersko – geologický prieskum (TRANSIAL, spol. s r.o., 2022), dokumentácia bola doplnená v rámci príloh doplňujúcich informácií k zámeru EIA (11/2023). Hydrologické pomery riešeného územia sú súčasťou IGP. Realizáciou / výstavbou navrhovaného zámeru (riešenie zakladania stavby) nebude ohrozený bytový dom Úžiny 1. Okresný úrad Bratislava požiadavky dotknutej verejnosti na rešpektovanie existujúceho skalného monolitu zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č.41).

K pripomienke č.12: Navrhovateľ nepreukázal splnenie podmienok podľa článku 1.6 Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. a dôvod, prečo nie je možné technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami obmedziť vplyv hluku dopravy na okolie, nie je podložený žiadnym jednoznačným dôkazom, iba konštatovaním. Žiadame dodržať ustanovenia a limity Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí. Žiadame navrhnúť vhodné opatrenia na dodržanie limitov vplyvu hluku na okolie dostupnými technickými opatreniami a organizačnými opatreniami (zmenou hlavného dopravného napojenia) a navrhovanú činnosť hodnotiť až po ich dopracovaní. Žiadam/žiadame, aby moja/naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:
V rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ predložil aktualizovanú/dopracovanú akustickú štúdiu 23oe000180 AŠ, (vypracoval: VALERON Enviro Consulting s.r.o. Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava, oprávnená osoba: Ing. Jaroslav Hruškovič, 02/2024). Okresný úrad Bratislava konštatuje, že so závermi akustickej štúdie súhlasí

aj kompetentný orgán Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ako uviedol vo svojom stanovisku č. RÚVZBA/ OHŽPaZ/5408/7374/2024 zo dňa 14.3.2024. Okresný úrad Bratislava požiadavky dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti na ochranu pred hlukom zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 12, 13, 14).

K pripomienke č.13: Navrhovateľ informoval o možných technických a technologických opatreniach na zníženie prašnosti počas výstavby. Žiadam/žiadame, aby podmienkou pri vydaní rozhodnutia bolo aj realizácia opatrení zamedzujúcich znečisťovaniu ovzdušia prachovými časticami.

Vyjadrenie OÚ BA:
Konkrétne opatrenia proti zamedzeniu nadmernej prašnosti budú riešené v projekte organizácie výstavby (POV) a ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby (DSP). Okresný úrad Bratislava požiadavky na zníženie prašnosti počas etapy výstavby zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 23, 24).

K pripomienke č.14: Navrhovateľ uvádza, že riešenie zásobovania navrhovanej stavby vodou bolo konzultované s BVS, a.s., navrhovaná stavba spĺňa požiadavky BVS, a.s.. Uvedené tvrdenie nie je doložené písomným stanoviskom BVS, a.s., čím nie je možné vylúčiť negatívny vplyv navrhovanej činnosti na existujúci stav. Neoddeliteľnou súčasťou je napojenie na splaškovú kanalizáciu, kde investor predpokladá napojenie na kanalizáciu vo vlastníctve vlastníkov bytov v bytovom komplexe Zlaté krídlo (riešené v pripomienke Občianskej iniciatívy v zastúpení Ing. Milan Gablas). Nie je jednoznačne potvrdené, že navrhovaná činnosť bude napojená na predmetnú kanalizáciu a opäť chýba vyjadrenie vlastníkov kanalizácie a tiež správcu BVS, a.s., čím nie je možné vylúčiť negatívny vplyv na životné prostredie. Žiadam/žiadame, aby moja/naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Investor disponuje kladným stanoviskom od Bratislavskej Vodárenskej Spoločnosti a.s., ktoré rieši pripojenie Zámeru na verejnú prípojku vodovodu, ako aj na verejnú prípojku splaškovej kanalizácie. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že predmetné stanovisko ako aj ostatné stanoviská dotknutých orgánov je navrhovateľ povinný dokladovať v rámci povoľovacích konaní podľa stavebného zákona.

K pripomienke č.15 a č.16: Navrhovateľ uvádza, že DKP bolo spracované v čase, keď podľa usmernenia MD SR bolo možné vykonávať dopravné prieskumy. Zároveň navrhovateľ uvádza, že dopravný prieskum nie je starý. Navyše navrhovateľ tvrdí, že covidová situácia sa odrazila najmä na využívaní MHD, čo je vysoko neodborné tvrdenie a len potvrdzuje opodstatnenosť realizovať nový dopravný prieskum križovatiek. Všetky konštatovania zjavne nevylučujú skutočnosť, že údaje z čias pandemickej situácie spôsobenej vírusom COVID-19 sú nepresné a ich použitie negatívne ovplyvní obyvateľov dotknutej lokality a ich životné prostredie. Žiadam/žiadame, aby moja/naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava požiadavku na vypracovanie nového DKP zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 27).

K pripomienke č.17: Navrhovateľ nepreukázal, že svetlotechnický posudok spracoval na základe reálnych meraní - obzvlášť pre kontrolný bod P3, ktorý je uvedený v svetelnotechnickom posudku a nachádza sa na 1.NP rodinného domu v radovej zástavbe na ulici Úžiny na parcele číslo 1592/8. Žiadam/žiadame, aby moja/naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Spracovateľ svetelnotechnického posúdenia (3S – PROJEKT, s.r.o.): Pred vypracovaním svetelnotechnického posudku bolo vykonané geodetické zameranie okolitého terénu. Svetelnotechnický posudok vychádzal podľa výškového zamerania okolia (cesta, terén, budovy) a definovali sme najviac tienené okná v susedných budovách (kontrolný bod P3), ktoré boli posudzované na preslnenie podľa požiadaviek normy STN 73 4301 a na denné osvetlenie podľa požiadaviek noriem STN 73 0580-1, Zmena 2 a STN 73 0580-2. Všetky normové požiadavky na preslnenie okolitých bytov a na denné osvetlenie okolitých obytných miestností sú dodržané. Plánovaná výstavba Bytového komplexu Rinzle Rača svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov a negatívne neovplyvní ani denné osvetlenie okolitých obytných miestností. Okresný úrad

Bratislava podané vysvetlenie odborne spôsobilej osoby považuje za dostatočné v previazanosti na vznesenú pripomienku.

K pripomienke č.15 a č.16: Navrhovateľ uvádza, že DKP bolo spracované v čase, keď podľa usmernenia MD SR bolo možné vykonávať dopravné prieskumy. Zároveň navrhovateľ uvádza, že dopravný prieskum nie je starý. Navyše navrhovateľ tvrdí, že covidová situácia sa odrazila najmä na využívaní MHD, čo je vysoko neodborné tvrdenie a len potvrdzuje opodstatnenosť realizovať nový dopravný prieskum križovatiek. Všetky konštatovania zjavne nevylučujú skutočnosť, že údaje z čias pandemickej situácie spôsobenej vírusom COVID-19 sú nepresné a ich použitie negatívne ovplyvní obyvateľov dotknutej lokality a ich životné prostredie. Žiadam/žiadame, aby moja/naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava požiadavku na vypracovanie nového DKP zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 27).

K pripomienke č.17: Navrhovateľ nepreukázal, že svetlotechnický posudok spracoval na základe reálnych meraní - obzvlášť pre kontrolný bod P3, ktorý je uvedený v svetelnotechnickom posudku a nachádza sa na 1.NP rodinného domu v radovej zástavbe na ulici Úžiny na parcele číslo 1592/8. Žiadam/žiadame, aby moja/naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:
Spracovateľ svetelnotechnického posúdenia (3S – PROJEKT, s.r.o.): Pred vypracovaním svetelnotechnického posudku bolo vykonané geodetické zameranie okolitého terénu. Svetelnotechnický posudok vychádzal podľa výškového zamerania okolia (cesta, terén, budovy) a definovali sme najviac tienené okná v susedných budovách (kontrolný bod P3), ktoré boli posudzované na preslnenie podľa požiadaviek normy STN 73 4301 a na denné osvetlenie podľa požiadaviek noriem STN 73 0580-1, Zmena 2 a STN 73 0580-2. Všetky normové požiadavky na preslnenie okolitých bytov a na denné osvetlenie okolitých obytných miestností sú dodržané. Plánovaná výstavba Bytového komplexu Rinzle Rača svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov a negatívne neovplyvní ani denné osvetlenie okolitých obytných miestností. Okresný úrad Bratislava podané vysvetlenie odborne spôsobilej osoby považuje za dostatočné v previazanosti na vznesenú pripomienku.

K pripomienke č.19: Navrhovateľ uvádza, že navrhovaný projekt neumiestňuje žiadne iné stavebné objekty na parcelách, ktoré nie sú vo vlastníctve navrhovateľa (okrem osvetlenia SO 606.2). Tvrdenie nie je pravdivé, navrhovaná činnosť predpokladá budovanie ciest a chodníkov aj na parcelách, ktoré nie sú vo vlastníctve navrhovateľa (priamo to súvisí aj s pripomienkou č. 5).

Vyjadrenie OÚ BA:
V rámci hraníc riešeného územia investor v rámci zámeru neumiestňuje cestné komunikácie a chodníky na parcelách Hl. mesta, resp. SR. Mimo hraníc zámeru investor umiestňuje chodník pre peších od konca cesty Úžiny cez pozemky MAG popri garážach k Sadmelijskej. Navrhovateľ má za to, že tento chodník keď investor vybuduje ako vynútenú investíciu bude slúžiť nielen pre jeho budúcich obyvateľov v zámere, ale aj pre všetkých dnes žijúcich obyvateľov Úžin. Okresný úrad Bratislava názor účastníka konania berie na vedomie.

Žiadam/žiadame zakresliť a posúdiť komplexné riešenie celého riešeného územia a výhľadové/plánované riešenie územia na pozemkoch ďalších vlastníkov (Slovenská republika, Hlavné mesto SR Bratislava), aby bolo možné vylúčiť negatívny vplyv na životné prostredie vplyvom navrhovanej činnosti. Žiadam/žiadame, aby moja/naša pripomienka bola súčasťou posúdenia pred rozhodnutím o navrhovanej činnosti a podmienkou pri vydaní rozhodnutia. Predmetom zisťovacieho konania je vyhodnotiť, či predmetná navrhovaná činnosť má alebo nemá negatívny vplyv na životné prostredie. Nakoľko v rámci zisťovacieho konania nie je možné vylúčiť pravdepodobný významný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie a dotknuté obyvateľstvo, trvám na tom, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie OÚ BA:
V rámci konkrétneho zámeru nie je možné vykonať výhľadové posúdenie komplexného riešenia na pozemkoch ďalších vlastníkov. Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti boli vo veľkej miere akceptované a premietnuté

do podmienok tohto rozhodnutia. Verejnosť ako účastník konania EIA sa stáva aj účastníkom nasledujúcich povoľovacích konaní, v rámci ktorých môže uplatňovať ďalšie svoje požiadavky. Okresný úrad Bratislava na základe celkového zhodnotenia navrhovanej činnosti (povaha a rozsah, umiestnenie, vplyvy) má za to, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné, aby vo svojom komplexe boli dôvodom pre záver o posudzovaní navrhovanej činnosti, pričom je ich možné eliminovať za predpokladu dodržania platných právnych predpisov, STN a dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

F) Mestská časť Bratislava – Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava (list č. 22375/3338/2023/UP-VIR zo dňa 11.12.2023)

Jedna z požiadaviek MČ Bratislava – Rača bola „do rozhodnutia uviesť, že vybudovanie komunikácie, ktorá bude napojená na západnú časť lokality Rinzle a následne na Kadnárovu ulicu je rovnako tak podmienkou ďalšieho povoľovacieho konania" a „v rámci dopravno-kapacitného posúdenia boli preverené križovatky, ale nie komunikácia Úžiny, na ktorú je celý investičný zámer napojený – žiadame preveriť či šírkové pomery existujúcej komunikácie sú dostatočné a vyhovujúce pri zvýšenej frekvencii dopravy počas výstavby zámeru a po jeho zrealizovaní s nutnosťou zabezpečenia vybudovania aj druhého príjazdu a výjazdu komunikáciou z lokality s napojením na komunikáciu Kadnárova v mieste križovatky Hečkova – Kadnárova".
Uvedená požiadavka, ktorá má zásadný vplyv na životné prostredie v danej lokalite nebola vôbec zohľadnená a teda dopravný prístup k zámeru ostáva riešený výlučne cez komunikáciu Úžiny, ktorá má premenlivú šírku s absolútne nedostatočnými parametrami na obojsmernú dopravu aj nového zámeru s kapacitou parkovacích miest 276 (viď. geodetické zameranie komunikácie Úžiny). Komunikačné prepojenie cez investičný zámer Hroznový sad na Kadnárovu je len výhľadové do budúcnosti a závislé na majetkoprávnom vysporiadaní pozemkov a vybudovaní komunikácie, ktorá by sa mala nachádzať medzi zámerom Rinzle a Hroznový sad. V rámci dopravno-kapacitného posúdenia boli riešené len priepustnosti križovatiek. Tvrdenie, že šírka komunikácie Úžiny 5,5 m je postačujúca je nepravdivá. Komunikácia má premenlivú šírku, kde v istých úsekoch (viď geodetické zameranie) má šírku len 4,47 m. Bez vyriešenia tohto závažného dopravného problému, ktorý bude mať zásadný negatívny vplyv na existujúce obytné objekty a samozrejme následne aj na obyvateľov nového zámeru nie je možné ukončiť proces zisťovacieho konania bez ďalšieho posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona 24/2006 Z.z..

Vyjadrenie OÚ BA:
Z vyjadrenia navrhovateľa: V zmysle investičného zámeru bude na komunikácii Úžiny, po usmernení súčasného živelného parkovania, zabezpečená možnosť obojsmerného prejazdu, bez obchádzania odstavených automobilov, čím sa vylúči obťažujúce vyčkávanie navzájom protiidúcich vozidiel. Križovatky boli posudzované z dôvodu, že sú limitujúcimi bodmi vo výkonnosti celkovej siete komunikácií. Výhľadová intenzita dopravy na profile komunikácie Úžiny, zohľadňujúca predpokladaný nárast dopravy o 10 rokov po zrealizovaní investičného zámeru bude v rannej špičkovej hodine 142 voz/h, v popoludňajšej špičkovej hodine 115 voz/h. Tento nárast dopravy je výsledkom dopravnej prognózy, ktorá je spracovaná metodikou mikroskopického agregovaného dopravného modelu automobilovej dopravy v špičkových (najviac zaťažených) hodinách. Kapacitu zaslepenej obslužnej komunikácie Úžiny nie je možné jednoznačne určiť výpočtom podľa STN ani TP. Analogickým postupom posúdenia kapacity úsekov zberných komunikácií v zmysle STN môže 2-pruhová obojsmerná komunikácia dosiahnuť priepustnosť až 600 – 800 voz/h. Kumulácia intenzít a dopravných prúdov v križovatke je však nepriaznivejšia, preto je výsledok posúdenia križovatiek objektívnejším kritériom hodnotenia výkonnosti cestnej siete ako kapacita lineárneho úseku komunikácie. V zmysle platných STN a TP, podľa ktorých je spracované DKP bola posúdená kapacita počas rannej aj v popoludňajšej špičkovej hodiny práve v kritických miestach, tzn. v križovatkách. Navrhovateľ v prílohe k doplňujúcim informáciám predložil aj Posúdenie priepustnosti komunikácie Úžiny od spoločnosti Alfa 04 z 08/2021. Projekt Rinzle Rača je napojený prostredníctvom existujúcej komunikácie ulicou Úžiny a súčasne vytvára priestorovú rezervu a dvojprúdovú obslužnú komunikáciu pre výhľadové dopravné napojenie v západnej časti územia smerom k Hroznovému sadu. Po prepojení zámerov Rinzle Rača a Hroznový sad príde automaticky k rozdistribuovaniu dopravnej premávky. Investor vypracoval podrobné geodetické zameranie Ing. Jozefom Ondrejkom prístupovej komunikácie Úžiny, z ktorého je zrejmé že ulica Úžiny od križovatky so Sadmelijskou po začiatok novo navrhovanej vnútro-areálovej komunikácie má premenlivú šírku od 5,86 m. Šírka komunikácie 4,47 m pri Bytovom Dome Úžiny 1, ktorá je uvedená v geodetickom zameraní Mestskej časti nezohľadňuje súčasný stav celej šírky asfaltového cestného telesa (od obrubníka po obrubník), ale znázorňuje pôvodnú šírku cestného telesa (pred jeho rozšírením), ktorá korešponduje s hranicou parcely číslo 1007/174. Navrhovateľ v prílohe doplňujúcich informácií pripojil aj situáciu s uvedenými kótami šírky komunikácie Úžiny z geodetického zamerania šírkových

pomerov a fotografickú dokumentáciu so znázorneným kótovaním pred BD Úžiny 1. Okresný úrad Bratislava do podmienok rozhodnutia zahrnul požiadavku na vypracovanie nového DKP (podmienka č. 27), riešenie dopravy cez ulicu Úžiny (podmienka č. 26) a potrebu parkovania pre obyvateľov existujúcich bytových domov (podmienka č. 28, 29, 30). Okresný úrad Bratislava na základe celkového zhodnotenia navrhovanej činnosti (povaha a rozsah, umiestnenie, vplyvy) má za to, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné, aby vo svojom komplexe boli dôvodom pre záver o posudzovaní navrhovanej činnosti, pričom je ich možné eliminovať za predpokladu dodržania platných právnych predpisov, STN a dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Bratislava listom č. OU-BA-OSZP3-2024/247304-037 zo dňa 09.01.2024 vyzval navrhovateľa o zaujatie stanoviska k došlým pripomienkam po zverejnení doplňujúcich informácií (Združenie domových samospráv; RÚVZ; MČ Bratislava – Rača; Ing. Vladimír Marchevka, Spoločenstvo Úžiny 1 a Občianska iniciatíva v zastúpení Ing. Milan Gablas). Navrhovateľ dňa 23.2.2024 doručil stanovisko k pripomienkam po zverejnení doplňujúcich informácií. Súčasťou doplňujúcich informácií bola Akustická štúdia „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača (Valeron Enviro Consulting, s.r.o., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava zo dňa 22.2.2024), Svetlotechnický posudok (3S-PPROJEKT, s.r.o., Boldog č. 145, 925 26 Boldog zo dňa 21.2.2024) a dokument Dopravné napojenie pre rezidenčný projekt Rinzle Rača – Posúdenie priepustnosti komunikácie Úžiny (Alfa 04, a.s., Jašíkova 6, 821 03 Bratislava, august 2021).

Okresný úrad Bratislava listom č. OU-BA-OSZP3-2024/247304-041 zo dňa 29.02.2024 oboznámil účastníkov konania a dotknuté subjekty s doplnenou verziou doplňujúcich informácií vrátane nových posudkov a predmetné dokumenty zverejnil na webovej stránke MŽP SR https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-komplex-v-lokalite-rinzle-raca.

K doplnenému oboznámeniu s podkladmi rozhodnutia sa písomne vyjadrili 3 subjekty (Združenie domových samospráv; Regionálny úrad verejného zdravotníctva a Občianska iniciatíva v zastúpení Ing. Milan Gablas, Kadnárova 107, 831 06 Bratislava)

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (email zo dňa 4.3.2024, doručený dňa 5.3.2024)

V zmysle §33 ods.2 správneho poriadku konštatujeme, že v rámci zisťovacieho konania neboli zabezpečené konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Žiadame o vykonanie konzultácií ústnym alebo písomným spôsobom a žiadame byť poučený o tom, akým spôsobom je možné konzultáciu absolvovať tak, aby boli naplnené všetky jej obsahové náležitosti podľa §63 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; toto poučenie je potrebné vykonať podľa §3 ods.2 správneho poriadku. Inštitúty správneho poriadku (§21, §23, §33 správneho poriadku) sa k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie používajú len subsidiárne; vzhľadom na ich funkčnú samostatnosť, iný účel a iné obsahové náležitosti ich teda ani nemožno použiť na vykonanie konzultácie. Bez poučenia podľa §3 ods.2 správneho poriadku je nutné konštatovať, že zainteresovanej verejnosti nebolo umožnené vykonať konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:
Okresný úrad Bratislava listom č. OU-BA-OSZP3-2024/247304-045 zo dňa 18.032024 zvolal konzultáciu podľa § 63 zákona o posudzovaní za účelom vzájomného ozrejmenia si doručených stanovísk v kontexte s doplňujúcimi informáciami poskytnutými navrhovateľom. Konzultácia sa uskutočnila dňa 9.4.2024 na Okresnom úrade Bratislava za účasti zástupcov navrhovateľa Rinzle Rača s.r.o.; spracovateľa zámeru EKOJET, s.r.o.; zástupcov Mestskej časti Bratislava - Rača a zástupcov dotknutej verejnosti (MUDr. Turkota, Ing. arch. Jaroslav Mehet; Spoločenstvo Úžiny – p. Gelingerová, p.Vladimír Marchevka; Občianska iniciatíva – Ing. Milan Gablas a obyvateľov p.Peter Lintner, p. Peter Smižanský, p. Michal Šoral). V rámci konzultácie boli konzultované nasledovné oblasti: dopravný prístup cez prístupovú cestu Úžiny 1 – požiadavka na návrh iného napojenia, napr. z ulice Kadnárová, Kadnárová – Hečkova; nevyhovujúce šírkové pomery komunikácie Úžiny; požiadavka na vypracovanie nového DKP; požiadavka na kumulatívne zohľadnenie projektu s projektom Rínok Rača; redukcia počtu existujúcich verejných parkovacích miest - požiadavka na náhradu parkovacích miest developerom v rovnakom počte; výhrady voči Svetlotechnickému posudku vo vzťahu k rodinným domom (napr. Ing. Kertés, MUDr. Turkota); požiadavky na posunutie bytového domu C ďalej od rodinných domov (napr. Ing. Kertés, MUDr. Turkota) a celkové posunutie BD – A,B,C od BD

Kadnárová 107 a 105 (MČ Rača); výhrady voči Akustickému posudku (MUDr. Turkota) a výhrady voči výške stavebných objektov (Ing. Smižanský).
Z konzultácie bol vyhotovený Záznam v listinnej forme a následne listom č. OU–BA-OSZP3-2024/247304-048 zo dňa 10.4.2024 odoslaný všetkým účastníkom konzultácie.
V rámci prerokovania boli prezentované nasledovné stanoviská účastníkov konzultácie:
• Spoločenstvo Úžiny, p. Vladimír Marchevka : Spoločenstvo nesúhlasí s dopravným napojením - nedoriešeným výjazdom z garáží na komunikáciu Úžiny 1 z dôvodu šírkových pomerov cesty, technických parametrov a nedoriešených súvisiacich investícií.
• p. Peter Lindtner: Žiada aktualizovať DKP.
• Ing. Michal Šoral: Stotožňuje sa s požiadavkou na aktualizáciu DKP a zároveň upozorňuje na nesprávne zakategorizovanie cesty navrhovateľom v rámci konzultácie (D1).
• Ing. Peter Smižanský: Stotožňuje sa s požiadavkou na aktualizáciu DKP.
• MUDr. Ľubomír Turkota: Stotožňuje sa s požiadavkou na aktualizáciu DKP.
• MČ Rača - Mgr Michal Drotován: Trvá na už uplatnených požiadavkách ohľadom napojenia na kruhový objazd , ktoré predložili. MČ navrhuje kooperáciu developerov v danom území (HMS Services, V.I.GROUP a Rinzle Rača).
• Združenie domových samospráv (ZDS):
ZDS zdieľa názor, že v zmysle zákon a o obecnom zriadení prislúcha dotknutej obci, teda MČ Rača iniciatíva zvolať koordinačné stretnutie všetkých investorov v tejto časti MČ. MČ Bratislava – Rača ako orgán verejnej moci a starosta, ktorý je zákonným zástupcom obyvateľov žijúcich na území MČ má ako jediný kompetenciu koordinovať investorov. Iniciatívu pri dopravnom riešení má mať teda dotknutá mestská časť. ZDS žiada OUBA, aby v zmysle § 32 odsek 3 správneho poriadku zabezpečil stanovisko MČ BA Rača ku koordinácii investorov. Účelom stanoviska MČ Rača je zabezpečiť odborný podklad pre rozhodnutie OU BA v zisťovacom konaní podľa kritéria č. I.2 prílohy č. 10 k zákonu EIA, to znamená vzťahy medzi existujúcimi a plánovanými činnosťami.
Vzhľadom na pretrvávajúce pochybností s cieľom aby sa konfliktné body odstránili zástupca ZDS vzniesol návrh na povinné posudzovanie, nakoľko pretrvávajú rozdielne pohľady a názory na kľúčové okruhy problematických oblastí. Okresný úrad Bratislava požiadavku na vypracovanie nového DKP, aktualizáciu Akustickej štúdie a riešenie dopravnej obsluhy v súčinnosti s dotknutou verejnosťou a MČ Bratislava – Rača zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 13, 26, 27).

Spracovateľ zámeru EKOJET - Mgr. Tomáš Šembera, Mgr Ľubomír Modrík:
P. Šembera konštatuje, že v rámci konzultácie sa preberajú technické detaily, ktoré budú spresnené v rámci dokumentácie pre územné konanie a pripomienky ohľadne komunikácie Úžiny sú riešiteľné v rámci územného konania. Víta, že navrhovateľ/spracovateľ bol upozornený na nové názory prednesené v rámci konzultácie.

Navrhovateľ: p. Schmidt, p. Bachan, p. Janeček:
Prístupová komunikácia Úžiny je kategóriou komunikácie triedy D1, ktorá je vyhovujúca pre súčasné navrhované riešenie, navrhovateľ má záujem ju zachovať. Zaväzuje sa, že vykoná passport tejto komunikácie a jej technického stavu pred výstavbou a prípadné škody, ktoré spôsobí výstavba uvedie do pôvodného stavu. Zároveň sa nebráni otvoreniu nového vstupu dopravného napojenia do územia a konštatuje, že už v súčasnom navrhovanom riešení je stavba pripravená na nové dopravné napojenie, ktoré je vedené až na hranicu. Navrhovateľ nevidí dôvod na novú aktualizáciu DKP. Navrhovateľ upresnil, že vybuduje 27 parkovacích miest čím nahradí parkovacie státie na ulici Úžiny a počas realizácie stavby ponúkne na vlastnom pozemku ďalšie parkovacie miesta pre obyvateľov. Navrhovateľ nevidí dôvod zmeny polohy bytových domov od hranice najbližších susedných pozemkov vzhľadom na skutočnosť, že zmena umiestnenia BD by mala zásadný vplyv na základné technické parametre BD. Bytové domy spĺňajú všetky technické požiadavky STN pre svetelné pomery, hlavne vo vzťahu k okolitým objektom.

Okresný úrad Bratislava: V rámci konzultácie bolo zistené, že na webovej stránke MŽP SR www.enviroportal.sk nebola Okresným úradom Bratislava zverejnená správa z inžinierskogeologického prieskumu, ktorá bola priložená podľa sprievodného listu k doplňujúcim informáciám. Tento nedostatok Okresný úrad Bratislava operatívne odstránil a správu z inžinierskogeologického prieskumu a správu z radónového prieskumu vrátane všetkých príloh zverejnil na www.enviroportal.sk, https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-komplex-v-lokalite-rinzle-raca dňa 10.4.2024 o čom oboznámil účastníkov konania a dotknuté subjekty listom č. OU-BA-OSZP3-2024/247304-049 zo dňa 10.04.2024.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva hlavné mesto, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava (stanovisko č. RÚVZBA/ OHŽPaZ/5408/7374/2024 zo dňa 14.3.2024, e-podanie doručené dňa 18.3.2024)

Zmena záväzného stanoviska k navrhovanej činnosti „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača“
- stanovisko
Dňa 01.03.2024 bolo na tunajší úrad doručené Vaše doplnenie - oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia v horeuvedenej veci. Po preskúmaní spisového materiálu sa zistilo, že k zámeru navrhovanej činnosti boli tunajším úradom vydané záväzné stanoviská zn.:
- RÚVZBA/OHŽPaZ/13366/25648/2023 zo dňa 14.09.2023 a zn.:
- RÚVZBA/OHŽPaZ/17234/34930/2023 zo dňa 07.12.2023,
v ktorých sme trvali na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača“ v k.ú. Bratislava - Rača.
Do rozsahu hodnotenia sme požadovali predložiť:
• Akustickú štúdiu, ktorá podrobne vyhodnotí:
a. nárast hluku z dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou na dotknuté vonkajšie resp. vnútorné chránené územie/ prostredie (v prípade stavebno-technických úprav na fasádach – vrátane zasklenia dotknutých okolitých existujúcich a plánovaných objektov) v zmysle
požiadaviek vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, v znení neskorších predpisov. V prípade zistenia prekročenia najvyšších prípustných hodnôt hluku v súvisiacom (existujúcom, resp. plánovanom) chránenom prostredí v predloženej dokumentácii navrhnúť účinné opatrenia na elimináciu nadmerného hluku spôsobeného navrhovanou činnosťou (pri súčasnom
zabezpečení potrebných parametrov mikroklímy vo vnútornom prostredí budov podľa požiadaviek vyhl. MZ SR č. 259/2008 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia v znení neskorších predpisov),
b. vplyv hluku z iných zdrojov navrhovanej činnosti (parkoviská, prejazdy, vjazdy a výjazdy do podzemných garáží, technológie umiestnené na strechách a pod.) na súvisiace chránené územie (s ohľadom na prípadnú úpravu fasád, vrátane zasklenia) v zmysle požiadaviek
vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z. V prípade zistenia prekročenia najvyšších prípustných hodnôt hluku v súvisiacom chránenom prostredí v predloženej dokumentácii navrhnúť účinné opatrenia na elimináciu nadmerného hluku spôsobeného navrhovanou činnosťou.

V rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ doplnil okrem iného aj Akustickú štúdiu zo dňa 22.02.2024, vypracovanú spoločnosťou VALERON Enviro Consulting, s.r.o., zodpovedný riešiteľ odborne spôsobilá osoba Ing. Jaroslav Hruškovič, v ktorej bol posúdený nárast hluku z dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou na dotknuté vonkajšie resp. vnútorné chránené územie/prostredie a taktiež vplyv hluku z iných zdrojov navrhovanej činnosti (parkoviská, prejazdy, vjazdy a výjazdy do podzemných garáží, technológie umiestnené na strechách a pod.) na súvisiace chránené územie.

Tunajší úrad sa stotožňuje so záverom Akustickej štúdie, v ktorom sa konštatuje že: „riešené územie spadá do kategórie II a III, kde po spustení navrhovanej činnosti dôjde k prekročeniu stanovených hodnôt ekvivalentných hladín A akustického tlaku hluku v budúcom stave pre referenčný interval deň, večer aj noc. Pre zníženie nadmerného hluku, spôsobeného navrhovanou činnosťou je možné uvažovať s nasledovnými opatreniami: zabezpečenie potrebných parametrov mikroklímy vo vnútornom prostredí budov formou montáže decentrálnych rekuperačných jednotiek na dotknutých objektoch na ulici Úžiny, za účelom zníženia nadmerného hluku z dopravy“.

Po preštudovaní súvisiaceho spisového materiálu a zverejnených doplňujúcich informácií Vám oznamujem, že menim záväzné stanoviská zn.: RÚVZBA/OHŽPaZ/13366/25648/2023 zo dňa 14.09.2023 a zn.: RÚVZBA/ OHŽPaZ/17234/34930/2023 zo dňa 07.12.2023 takto:
Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača“ v k.ú. Bratislava - Rača.

Zároveň požadujeme, aby do rozhodnutia bola zapracovaná požiadavka v nasledujúcom znení: „Pre zníženie nadmerného hluku, spôsobeného navrhovanou činnosťou a na zabezpečenie potrebných parametrov mikroklímy vo vnútornom prostredí existujúcich objektov budú zrealizované decentrálne rekuperačné jednotky na dotknutých objektoch na ulici Úžiny“.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava berie na vedomie zmenu stanoviska RÚVZ a do rozhodnutia zahrnul nadefinovanú požiadavku RÚVZ v plnom znení (podmienka č. 12).

Občianska iniciatíva v zastúpení Ing. Milan Gablas, Kadnárova 107, 831 06 Bratislava (list zo dňa 14.3.2024, doručený dňa 15.3.2024)

Naďalej trváme na našich námietkach, uvedených v predošlých listoch. Máme za to, že navrhovateľ sa s pripomienkami dostatočne nevysporiadal, že celá jeho argumentácia je, že limity dané legislatívou neporušil, pričom zneužíva vo svoj ekonomický prospech covidovú pandémiu, z tohto stavu chce ťažiť v skreslenej dopravnej štúdii a odmietol realizovať novú s reálnym dopravným zaťažením v dopravne exponovaných časoch; preukázal, že svetlotechnické parametre vyhovujú sledovaným hodnotám, ale na samej hranici, pričom odmietol spracovať variantné riešenie a tiež pomlčal o skutočnosti, aké hodnoty presvetlenia dosahujú ním navrhované objekty a ako je tento parameter nevyvážený pre zámer a jestvujúcu zástavbu. Naďalej trváme na tom, že dendrologický posudok je spracovaný nedostatočne a nepresne. Nakoľko počas doplňovania dokladov a informácií navrhovateľ neposkytol presnejšie požadované informácie, naopak sa ich poskytnutiu vyhol prípadne ich ignoroval a neprejavil žiadnu ústretovosť citlivo narábať s možnosťami územia vo vzťahu k jestvujúcej zástavbe a keďže opakovane preukazuje, že projekčné podklady má spracované neúplne, nedostatočne, alebo úmyselne zavádzajúce, naďalej trváme na tom, aby bol zámer posunutý do povinného hodnotenia. V rozsahu hodnotenia potom požadujeme, aby príslušný orgán určil, že má byť správa doplnená o ďalší plnohodnotný variant, v ktorom budú objekty B a C BK Rinzle posunuté smerom severozápadným, aby odstupová vzdialenosť od obytných objektov D a E obytného súboru Zlaté krídlo ako aj RD na ulici Úžiny bola po celom obvode minimálne 20 m. Tieto varianty budú posúdené z hadiska dopadov na jestvujúcu okolitú bytovú výstavbu. Zároveň v špecifických podmienkach by mal úrad určiť, ako má byť projekt upravený a boli vypracované všetky požadované doplňujúce štúdie, ktoré porovnajú obidva varianty. Pripomíname, že v správe o hodnotení navrhovanej činnosti je potrebné podrobne kvantifikovať predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a navrhnúť adekvátne kompenzačné opatrenia na minimalizáciu negatívnych dopadov na životné prostredie a ľudské zdravie. Týmto deklarujeme ako účastníci konania záujem zúčastniť sa prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v zmysle § 30 zákona o EIA, kde budú požiadavky riadne prerokované a sformulované vo vzťahu k všetkým problémovým okruhom.

Vyjadrenie OÚ BA:
Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti boli vo veľkej miere akceptované a premietnuté do podmienok tohto rozhodnutia. Verejnosť ako účastník konania EIA sa stáva aj účastníkom nasledujúcich povoľovacích konaní, v rámci ktorých môže uplatňovať ďalšie svoje požiadavky. Okresný úrad Bratislava pripomienky dotknutej verejnosti zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia, vrátane požiadavky na nové DKP, novú akustickú štúdiu, prehodnotenie navrhnutého umiestnenia jednotlivých objektov, atď. Okresný úrad Bratislava na základe celkového zhodnotenia navrhovanej činnosti (povaha a rozsah, umiestnenie, vplyvy) má za to, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné, aby vo svojom komplexe boli dôvodom pre záver o posudzovaní navrhovanej činnosti, pričom je ich možné eliminovať za predpokladu dodržania platných právnych predpisov, STN a dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Navrhovaný bytový komplex je rozdelený na dva samostatné stavebné objekty – SO 101 Polyfunkčný dom A, F s podzemnou garážou s dvomi podzemnými podlažiami a SO 102 Bytový dom B, C, D, E s podzemnou garážou s dvomi podzemnými podlažiami. Bytové objekty budú prepojené areálovými spevnenými plochami s chodníkmi. Súčasťou územia budú plochy zelene, mobiliár, dopravné a technické vybavenie, prvky malej architektúry a detského ihriska. Polyfunkčný objekt F je navrhovaný ako samostatne stojaci objekt slúžiaci aj pre potreby naplnenia potrieb občianskej vybavenosti (pobytové centrum pre seniorov, administratíva). Povolené sú rôzne formy aktívneho ale aj pasívneho oddychu ako kaviareň, malé potraviny, kultúrne centrum, centrum voľného času a pod.

Plošná a priestorová bilancia navrhovanej činnosti
Celková plocha riešeného územia/dotknutého pozemku 17 785,0 m2
Zastavaná plocha stavby 3 104,0 m2
Celková podlahová (úžitková) plocha stavby 20 427,1 m2
z toho

bývanie 12 667,8 m2
občianska vybavenosť (obchod/služby, pobytové centrum pre seniorov) 212,0 m2
administratíva 177,3 m2
Podlahová (úžitková) plocha podzemnej časti stavby – garáž, technické priestory 7 370,0 m2
Celková podlažná plocha stavby 22 886,6 m2
z toho
podlažná plocha nadzemnej časti 13 474,2 m2
podlažná plocha podzemnej časti 9 412,4 m2
Parkovanie (stojiská - počet) – spolu 276 z toho invalidné parkovacie miesta 4% (11 PM)
- parkovacie stojiská v suteréne stavby - podzemná garáž 250
- parkovanie na teréne v areáli stavby 26
Celkový potrebný počet parkovacích stojísk podľa STN 259
Spevnené plochy (chodníky, areálové komunikácie, parkoviská, atď.) 5 778,0 m2
Plocha zelene celkom – (započ. plocha zelene na úrovni 5 391 m2) 7 573,0 m2
z toho rastlý terén 4 316,0 m2

Požiadavky na vstupy:

Detailné údaje o vstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV bod IV.1. Požiadavky na vstupy.

Pôda - Areál navrhovanej činnosti o výmere 17 785,0 m2 sa nachádza na nevyužívanej poľnohospodárskej pôde. Podľa územného plánu dotknutého sídla je plocha riešeného územia určená na zastavanie. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely bude riešené v zmysle platnej legislatívy.

Voda - V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti vzniknú požiadavky pre odber vody pre pitné, hygienické účely a potreba požiarnej vody pre protipožiarne zabezpečenie areálu navrhovanej činnosti. Zásobovanie objektov vodou pre pitné a sociálne účely bude riešené vodovodnou prípojkou, ktorá sa napojí z navrhovaného verejného vodovodu vedeného v komunikácii (ul. Úžiny) popri navrhovaných objektoch (samotné napojenie stavby na verejný vodovod bude predmetom samostatnej projektovej dokumentácie). V rámci navrhovanej stavby dôjde k vybudovaniu areálového vodovodu s prislúchajúcimi vodovodnými prípojkami s príslušnou dimenziou, ktoré budú zásobovať riešené územie, resp. jednotlivé navrhované objekty pitnou vodou.

Elektrická energia - V súvislosti s prevádzkovaním navrhovaného bytového komplexu vzniknú pre navrhovanú činnosť nároky na odber elektrickej energie (bytové jednotky, výťahy, spoločné priestory, priestory občianskej vybavenosti...), ako aj vonkajšieho osvetlenia. Napojenie polyfunkčného komplexu na elektrickú sieť je riešené pripojením na existujúcu TS 1907-000 distribučnej sústavy ZSE, a.s. situovanú v JV časti, v blízkosti hranice riešeného územia.

Zdroj tepla - Zdrojom tepla pre funkčnú prevádzku bytového komplexu budú navrhované 3 ks tepelných čerpadiel vzduch/voda situovaných v samostatnom prístrešku v exteriéri stavby. Ako záloha, resp. doplnok k výkonu tepelných čerpadiel bude existujúca kotolňa Barónka 1 (ul. Úžiny), ktorá sa nachádza v susedstve severnej časti riešeného územia – pôjde o napojenie navrhovanej činnosti na horúcovodné potrubie vedené z kotolne s inštalovaním novej OST v objekte A. Vykurovanie/vykurovací systém - Návrh riešenia vykurovania vychádza zo základných požiadaviek budúceho využitia priestorov. V rámci stavby bude umiestnená odovzdávacia stanica tepla v samostatnej miestnosti objektu A. Odovzdávacia stanica tepla bude primárne napojená na plynovú kotolňu podzemným teplovodným izolovaným rozvodom, ktorý vstupuje priamo do miestnosti OST bytového komplexu.

Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru - Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na existujúcu miestnu komunikáciu ul. Úžiny a následne prostredníctvom miestnych obslužných komunikácií Sadmelijská, Kadnárova, Alstrova na systém zberných komunikácií. Súčasťou riešeného územia je aj pešie napojenie a dotvorenie siete chodníkov na pozemku. V rámci stavby sa počíta s napojením lokality na hlavné cyklistické trasy – R33 Podkarpatská radiála a R13 Račianska radiála. Na severe sa stavba bude napájať na R33 cez ulicu Úžiny. Južne sa počíta s napojením na R13 cez ulicu Kadnárova.

Nároky na statickú dopravu - Parkovanie v areáli navrhovanej činnosti bude zabezpečené v celkovom počte 276 parkovacích stojísk, pričom 250 parkovacích stojísk bude situovaných v podzemných parkovacích garážach a 26 parkovacích stojísk bude situovaných na povrchu terénu na ploche riešeného územia.

Údaje o výstupoch:

Detailné údaje o výstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV, bod IV.2. Údaje o výstupoch.

Ovzdušie - Počas výstavby navrhovanej činnosti bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom prašnosti a emisií.

Vody - Splaškové odpadové vody budú z jednotlivých objektov odvedené kanalizačným potrubím areálovej splaškovej kanalizácie s príslušnou dimenziou do existujúcej verejnej splaškovej kanalizácie (DN 300) trasovanej v priľahlom území stavby (ul. Kadnárová). Odpadová splašková voda bude z verejnej splaškovej kanalizácie následne odvedená do ČOV Vrakuňa. Dažďové vody zo striech objektov a priľahlých spevnených plôch okolo objektov budú odvedené samostatnými potrubiami do areálovej dažďovej kanalizácie. Prevažná časť dažďových vôd zo striech bude prostredníctvom dažďovej kanalizácie privedená najprv do dvoch akumulačných nádrží s objemom 20,0 m3, ktoré budú vytvárať potrebnú akumuláciu pre zavlažovanie nových zelených plôch v území. Prebytočná voda bude hladinovým prepadom odtekať ďalej smerom do podzemných retenčných zariadení. V prípade objektov E a F bude prevažná časť dažďovej vody zo striech odvedená najprv do dažďovej záhrady (poldra) a odtiaľ bude prebytočná voda hladinovým prepadom odtekať do RN4 (pri objekte F) situovanej v západnej časti riešeného územia. Z RN1 (pri objekte A) a RN4 (pri objekte F) je navrhovaný výpust povrchových vôd z plochy riešeného územia po ich prečistení do priľahlého recipientu (Vŕbový potok) dvomi výpustnými objektmi VO1, VO2.

Odpady - Počas výstavby vzniknú odpady s ktorými sa bude nakladať v súlade s platnou legislatívou. Výkopová zemina bude dočasne uložená v zemníku umiestnenom na dotknutom pozemku. Zemina bude využívaná pri pokládke areálovej technickej a dopravnej infraštruktúry a pri terénnych úpravách.

Hluk a vibrácie - Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska.

Žiarenie, teplo, zápach a iné vplyvy - Realizácia navrhovanej činnosti nie je zdrojom žiarenia, tepla, zápachov a ani iných vplyvov.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery - Vplyvy na horninové prostredie počas výstavby budú spočívať v realizácii výkopov pri zakladaní stavieb, zasahovaní do vrchných vrstiev horninového prostredia pri ukladaní vedení technickej infraštruktúry pod terénom a pod.

Vplyvy na ovzdušie - Počas stavebných prác dôjde k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období.

Vplyvy na klimatické pomery - K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy je vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s predmetnou stavbou predstavujú:
• vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky (naprojektovaná kanalizačná sústava s dostatočnou objemovou kapacitou, navrhované retenčné a akumulačné nádrže, odvádzanie splaškových vôd do existujúcej ČOV, atď.),
• zadržiavanie dažďových vôd v areáli činnosti (retenčné prvky s postupným vsakovaním do terénu, dažďové záhrady, časť dažďových vôd bude regulovane odvádzaná do priľahlého recipientu),
• tepelná izolácia stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií,
• vyhodnotenie nezamŕznej hĺbky pre osadenie prvkov dopravnej a technickej infraštruktúry a pre samotné zakladanie stavby,
• výsadba vegetácie pozostávajúca z druhov dobre adaptabilných na dané územie, realizácia sadových úprav, zelených plôch (strešná zeleň, dažďové záhrady, trvalkové záhony, zeleň na rastlom teréne, kríkové skupiny, atď.).

Vplyvy na vodu - V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. Splaškové odpadové vody z prevádzky navrhovanej činnosti budú do existujúcej verejnej kanalizácie odvádzané prostredníctvom novovybudovanej areálovej splaškovej kanalizácie s prípojkami. Odpadová splašková voda bude z verejnej splaškovej kanalizácie následne odvedená do ČOV Vrakuňa. V rámci realizácie stavby je navrhovaná kapacitná dažďová kanalizácia s retenčnými a akumulačnými nádržami s cieľom dočasného „uskladnenia" dažďových vôd na dotknutom pozemku. Časť dažďových vôd bude zachytávaná a vsakovaná do terénu aj v mieste dažďovej záhrady navrhovanej v areáli stavby. Dažďové vody z povrchových parkovísk a areálových komunikácií pred ich vyvedením do retenčných prvkov budú prečistené cez lapač ropných látok. Navrhovaná dažďová kanalizačná sústava je naprojektovaná a bude realizovaná v dostatočnej kapacite/retencii aj pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky v danom území.

Vplyvy na pôdu – Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu spočíva v trvalom zábere neobrábanej poľnohospodárskej pôdy o výmere cca 1,3 ha. Navrhovaná činnosť nezaberá chránené pôdy ani produkčné pôdy. Areál navrhovanej činnosti nezasahuje do lesnej pôdy.

Vplyvy na vegetáciu a živočíšstvo - Riešené územie je v súčasnosti z hľadiska vegetačného pokryvu chudobné na druhové zloženie, najväčšie plochy riešeného územia zaberá travinno-bylinná vegetácia typu ruderalizovanej vegetácie, v S a SZ časti riešeného územia sa nachádza cestná zeleň a náletové formy vegetácie. Na ploche riešeného územia nebol identifikovaný výskyt chránených a vzácnych druhov drevín, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov. Prevažná časť drevín je náletového charakteru. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v areáli stavby k odstráneniu nevyhnutného množstva drevín. Výrub drevín bude riešený v zmysle platnej legislatívy. Časť vitálnejších drevín bude zachovaná, dreviny budú začlenené do projektu sadových úprav. Celkovo bude navrhovaná činnosť obsahovať výmeru novej zelene na úrovni 7 573,0 m2, pôjde o výsadbu listnatých stromov, ďalej krovitých skupín, záhonov trvaliek a okrasných tráv, lúčnych trávnikov, živých plotov, dažďových záhrad, atď. V súčasnosti sa v hodnotenom území vyskytujú druhy živočíchov adaptované predovšetkým na urbanizované prostredie. V riešenom území sa nachádzajú len prevažne bežné a z ekosozologického hľadiska menej významné živočíchy trávnatých porastov, ruderálnej a rozptýlenej drevinnej vegetácie. Ojedinelý výskyt vzácnejších druhov nie je možné úplne vylúčiť, ich dlhodobejšie zdržiavanie v území sa nepredpokladá.

Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny - Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene štruktúry a využívania riešeného územia. Návrh zástavby nenarúša charakter stabilizovaného územia susediaceho sídliska a zároveň nelikviduje existujúce plochy v jej susedstve/priľahlom území, ktoré sú využívané miestnymi obyvateľmi a návštevníkmi lokality.

Vplyvy na scenériu krajiny – Realizáciou navrhovanej činnosti bude do krajiny začlenená nová sídelná štruktúra, ktorá pozmení súčasnú scenériu riešeného územia.

Vplyvy na obyvateľstvo – V súčasnosti minimálne navštevované územie pre okolité obyvateľstvo sa funkčne prehodnotí v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla, sprístupní verejnosti, pričom dôjde k vzniku novej modernej, bezpečnej obytnej zóny mestského charakteru s občianskou vybavenosťou. V areáli stavby dôjde k realizácii novej zelene s lavičkami a drobným mobiliárom, nových detských ihrísk, ktoré budú slúžiť pre oddych, relax a hry pre deti/rezidentov bytového komplexu, ale aj pre jeho návštevníkov, denných pasantov a pod.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA BIODIVERZITU A CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Súčasná druhová diverzita samotnej plochy riešeného územia je vzhľadom na jej súčasný charakter a antropický vplyv okolia nízka. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú prirodzené biotopy ani biotopy európskeho či národného významu. Areál navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnych veľkoplošných a maloplošných chránených území ani do ich ochranných pásiem (v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov). Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Najbližšie k areálu stavby sa z veľkoplošných chránených území nachádza CHKO Malé Karpaty, vzdialené cca 810 m severozápadne od hranice riešeného územia. Maloplošné chránené územia sa v priamom kontakte, resp. v blízkom okolí riešeného územia nenachádzajú. Areál navrhovanej činnosti nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v jej bližšom okolí. Najbližšie sa k areálu navrhovanej činnosti nachádzajú SKUEV0279 Šúr vo vzdialenosti cca 5,2 km vzdušnou čiarou v SZ smere od hranice riešeného územia,

resp. SKUEV0104 Homolské Karpaty cca 3,3 km severne od plochy riešeného územia a SKCHVU014 Malé Karpaty vzdialené cca 2,0 km v severnom smere od urbanizovanej plochy. Najbližšou lokalitou zaradenou do Ramsarského dohovoru o mokradiach je lokalita RL01 Šúr, vzdialená cca 4,8 km SZ od riešeného územia. Riešené územie navrhovanej činnosti nie je v prekryve s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach.

ZÁVERY ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA:

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenie nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní. Cieľom zisťovacieho konania je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Okresný úrad Bratislava v rámci zisťovacieho konania posúdil obsah a štruktúru zámeru navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní, pričom prihliadal na povahu a rozsah zámeru navrhovanej činnosti, miesto vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Po preverení skutkového stavu je možné konštatovať, že zámer navrhovanej činnosti neopomenul žiadne predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. Zámer navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom zvýšeného hluku, vibrácií a zápachu významne ovplyvňujúcich zdravotný stav človeka.

Príslušný orgán vychádzal tiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), ktoré dôkladne preštudoval a podrobne sa zaoberal ich vyhodnotením. Okresný úrad Bratislava zohľadnil opodstatnené požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk a zahrnul ich do záväzných podmienok tohto rozhodnutia. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov.

Príslušný orgán upozorňuje, že rozhodnutím zo zisťovacieho konania nedochádza k realizácii navrhovanej činnosti. Rozhodnutie je len predpokladom pre ďalšie konania podľa osobitných predpisov, v ktorých sa bude rozhodovať či navrhovaná činnosť bude, alebo nebude povolená a realizovaná.

Okresný úrad Bratislava na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, preskúmania a odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a podmienok určených v tomto rozhodnutí, nebude zámer navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti. Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v súlade s § 24 ods. 4 zákona posudzovaní a podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zámeru navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

Rinzle Rača s. r. o., Gajova 4, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Michal Drotován, Malokrasňanská 10137/8, Bratislava-Rača, Slovenská republika
Mgr. Martin Borko, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika
Ing. Martin Kertés, Podjavorinskej 760/5, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
MUDr. Ľubomír Turkota, Úžiny 7696/4, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika
Ing. Vladimír Marchevka, Úžiny 7467/1, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika
SPOLOČENSTVO ÚŽINY 1, Úžiny 1, 831 06 Bratislava, Slovenská republika
Ing. Michal Šoral, Úžiny 7698/8, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika
Milan Gablas - DATTEL, Krivánska 6144/6, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
Ing. Peter Smižanský, Mudrochova 7480/15, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika
Združenie STRAPCOVÁ, Strapcová ulica 10322/1, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika
Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1 , 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava - mestská časť Rača, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského , 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľ. Štúra , 812 35 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, OPaK Ing. Hrdá, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, Odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, Pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9/A, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača“]
Identifikátor:	OU-BA-OSZP3-2024/247304-0281961/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Branislav Gireth
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	26.06.2024 14:29:59 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	26.06.2024 14:30:10 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-BA-OSZP3-2024/247304-0281961/2024	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Bc. Peter Krištofiak
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Bratislava IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	10.12.2024
Podpis a pečiatka:	[redacted] Okresný úrad Bratislava 115