MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister životného prostredia Slovenskej republiky

Bratislava 3.decembra 2024
č. sp.: 13542/2024-9
číslo: 64310/2024

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad občianskeho združenia Zelený živel o. z., Dvorníky-Včeláre 102, 044 02 Turňa nad Bodvou, IČO: 51932237 zo dňa 27. 12. 2023 a rozklad občianskeho združenia Priatelia Zeme – SPZ, Haluzice 761, 913 07 Bošáca, IČO: 35 529 261 zo dňa 13. 12. 2023, ktoré boli podané proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 659/2023-1.7/šm, 89352/2022, 89353/2023-int. zo dňa 29. 11. 2023, ktoré vydal ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania podľa jednotlivých ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Modernizácia linky na výrobu šedého Portlandského slinku spojená s rozšírením portfólia a zvýšením kapacity spoluspaľovaných alternatívnych palív“, navrhovateľa Danucem Slovensko a.s., so sídlom 906 38 Rohožník, IČO: 00214973 v zastúpení spoločnosti EKOS PLUS s.r.o, so sídlom Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 31392547

a

záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 659/2023-1.7/šm, 89352/2022, 89353/2023-int. zo dňa 29. 11. 2023 potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ Danucem Slovensko a.s., so sídlom 906 38 Rohožník, IČO: 00214973 v zastúpení spoločnosti EKOS PLUS s.r.o., so sídlom Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 31 392 547 (Ďalej ako „navrhovateľ“), predložil dňa 12. 11. 2020 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Modernizácia linky na výrobu šedého Portlandského slinku spojená s rozšírením portfólia a zvýšením kapacity spoluspaľovaných alternatívnych palív“, vypracované podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/modernizacia-linky-na-vyrobu-sedeho-portlandskeho-slinku-spojena-s-roz

Ministerstvo vydalo v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) rozhodnutie č. 4764/2021- 1.7/zg; 10418/2021 zo dňa 24. 02. 2021 (ďalej len „ rozhodnutie“), ktorým rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 02. 04. 2021.

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je modernizácia technologickej linky na výrobu šedého Portlandského slinku v rámci existujúcej výroby cementového slinku v prevádzke „Cementáreň Turňa nad Bodovou“ (ďalej „prevádzka“ alebo „cementáreň“).

Prevádzka bola uvedená do trvalého užívania v roku 1977 rozhodnutím Cementárne a vápenky, generálne riaditeľstvo, číslo SZ: 1-104, 7-GR/77 zo dňa 14. 12. 1977. Hlavná činnosť prevádzky spočíva vo výrobe šedého cementu, ktorá prebieha na vysoko modernej linke s povolenou dennou kapacitou 2 650 t. Prevádzka má rozlohu 350 000 m² a zamestnáva v súčasnosti približne 142 pracovníkov.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je modernizácia technologickej linky na výrobu šedého Portlandského slinku v rámci existujúcej výroby v prevádzke čo umožní spaľovanie vyššieho množstva alternatívnych palív. Súčasťou je aj realizácia linky na predúpravu odpadov.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva:

- vo zvýšení dávkovania TAP na hlavný horák 0 – 10 t/hod a na výmenník tepla 0 – 10 t/hod.;
- v rozšírení palivovej základne o 4 nové druhy spoluspaľovaných alternatívnych palív (odpady kategórie „O“), ktoré bude možné sčasti nahradiť aj tuhými druhotnými palivami (ďalej len „TDP“);
- vo zvýšení množstva a rozšírenie portfólia zhodnocovaných alternatívnych surovín, t. j. odpadov zhodnocovaných prostredníctvom surovinovej zmesi, ktoré sa dávkujú ako zmes tradičných a alternatívnych surovín cez výmenníkový systém na výpal šedého slinku;
- vo vybudovaní haly s linkou na spracovanie odpadov (max. kapacita 35 000 t/rok), ktorá bude pozostávať z:
- primárne spracovanie TAP – drvenie, triedenie;
- skladovanie spracovaných TAP (max. 2 – 5 dní);
- v modernizácií častí technológie linky na výrobu šedého cementu.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná pri zachovaní maximálnej povolenej výrobnej kapacity cementového slinku, t. j. 2 650 t slinku za 24 hodín suchým spôsobom. Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je zlepšenie technických a technologických podmienok v cementárni v oblasti životného prostredia, ktoré následne prinesú významné zníženie množstva používaných fosílnych palív, t. j. uhlia a petrolkoksu. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k zníženiu produkcie znečisťujúcich látok uvoľňovaných do ovzdušia a súčasne dôjde k zníženiu množstva skládkovaných odpadov.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. zaradená do kapitoly 6. *Priemysel stavebných látok*, do položky č. 1 *Cementárne, vápenky (s rotačnými alebo inými pecami) s kapacitou - cementového slinku a/alebo cementu*, s určenou prahovou hodnotou v časti A *od 500 t/deň* podlieha povinnému hodnoteniu; do kapitoly 9. *Infraštruktúra*, pol. 5 *Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie ostatných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov s...*, s určenou prahovou hodnotou v časti A *„bez limitu“* podlieha povinnému hodnoteniu; do kapitoly 9. *Infraštruktúra*, pol. 6 *Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov*, s určenou prahovou hodnotou v časti B *od 5 000 t/rok* podlieha zisťovaciemu konaniu a do kapitoly 9. *Infraštruktúra*, pol. 11 *Zariadenia na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu* s určenou prahovou hodnotou v časti B *od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok* podlieha zisťovaciemu konaniu.

Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. listom č. 4764/2021-1.7./zg; 21119/2021; 21120/2021-int. zo dňa 20. 04. 2021 upovedomilo navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, že v zmysle § 65g ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. môžu podávať pripomienky k návrhu rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti v lehote do 10 dní od doručenia.

Ministerstvo podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. určilo rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti č. 464/2021-1.7/zg; 29120/2021; 29121/2021-int. zo dňa 24. 05. 2021 (ďalej len „rozsah hodnotenia“). Časový harmonogram nebol určený.

Na základe rozsahu hodnotenia bola správa o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) vypracovaná v nulovom variante a jednom realizačnom variante. Správu o hodnotení vypracovala v mesiaci júl 2022 spoločnosť EKOS PLUS s.r.o., Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava – mestská časť Staré Mesto.

Navrhovateľ doručil správu o hodnotení podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z. z. na ministerstvo dňa 11. 07. 2022 . Pre potreby správy o hodnotení boli spracované štúdie:

• príloha č. 1: Dopravno-inžinierske podklady pre dopravné napojenie plánovanej výroby „Modernizácia linky na výrobu šedého Portlandského slinku spojená s rozšírením portfólia a zvýšením kapacity spoluspaľovaných alternatívnych palív“, Ing. Igor Ševčík, ARGUS-DS, Trenčín, august 2021 (ďalej len „dopravná štúdia“),

• príloha č. 2: Vibro–akustická štúdia: Posúdenie pomerov zaťaženia hlukom a vibráciami v záujmovom území – Priestor a okolie navrhovaného zámeru modernizácie a výstavby „Modernizácia linky na výrobu šedého Portlandského slinku spojená s rozšírením portfólia a zvýšením kapacity spoluspaľovaných alternatívnych palív“, Ing. Stanislav Chomo – SONICA, Liptovský Mikuláš, apríl 2022 (ďalej len „akustická štúdia“),

- príloha č. 3: Odpadová štúdia pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie „Modernizácia linky na výrobu šedého Portlandského slinku spojená s rozšírením portfólia a zvýšením kapacity spoluspaľovaných alternatívnych palív“, Mgr. Jana Ivanová, marec 2022 (+ príloha: Vyhodnotenie súladu s technikami (BAT) pri spracovaní odpadu) (ďalej len „odpadová štúdia“),

- príloha č. 4: Emisno-technologická štúdia „Modernizácia linky na výrobu šedého Portlandského slinku spojená s rozšírením portfólia a zvýšením kapacity spoluspaľovaných alternatívnych palív Turňa nad Bodvou“, EKOS PLUS, s.r.o. Bratislava, máj 2022 (ďalej len „emisno-technologická štúdia“),

- príloha č. 5: Imisno-prenosová štúdia, VALERON ENVIRO CONSULTING, Bratislava, vydaná dňa 03. 05. 2022 (ďalej len „rozptylová štúdia“),

- príloha č. 6: Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie zmeny činnosti „Modernizácia linky na výrobu šedého Portlandského slinku spojená s rozšírením portfólia a zvýšením kapacity spoluspaľovaných alternatívnych palív Turňa nad Bodvou“, MUDr. Jindra Holíková, Bratislava, 05/2022 (ďalej len „štúdia HIA“),

- príloha č. 7: Primerané hodnotenie vplyvov na územia sústavy Natura 2000, HBH Projekt spol. s r.o., jún 2022 (ďalej len „primerané posúdenie“),

- príloha č. 8: Situácia širších vzťahov.

Ministerstvo listom č. 864/2022-1.7/ed; 42322/2022 zo dňa 25. 07. 2022 oznámilo účastníkom konania a dotknutým orgánom že navrhovateľ doručil v súlade s § 31 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. správu o hodnotení navrhovanej činnosti. Zároveň ministerstvo rozoslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení podľa § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. alebo všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. informovala o doručení správy o hodnotení verejnosť a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle.

Správa o hodnotení bola zverejnená dňa 25. 07. 2022 na webovom sídle ministerstva.

Vzhľadom na skutočnosť, že dotknutá obec Turňa nad Bodvou, ktorá bola určená miestom vykonania spoločného verejného prerokovania zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“) si nesplnila zákonnú povinnosť podľa § 34 ods. 4 a ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. - prizvať na verejné prerokovanie príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán, ministerstvo listom č. 864/2022-1.7/ed; 57250/2022 zo dňa 07. 10. 2022 upovedomilo povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a dotknutú verejnosť o potrebe opätovného vykonania verejného prerokovania.

V nadväznosti na vyššie uvedené dotknuté obce Dvorníky-Včeláre, Hosťovce, Turňa nad Bodvou, Turnianska Nová Ves, Zádiel a Žarnov podľa § 34 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. opakovane zabezpečili informovanie verejnosti o doručení správy o hodnotení a zverejnili celú dokumentáciu správy o hodnotení na dobu 30 dní na svojom webovom sídle a na svojej úradnej tabuli.

Následne Obec Dvorníky-Včeláre listom č. OcU DV-Vč – 156/2022 zo dňa 11. 11. 2022 podľa § 34 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. informovalo verejnosť o konaní verejného prerokovania dňa 29. 11. 2022 o 15:00 hod v kultúrnom dome obce Dvorníky-Včeláre pre dotknuté obce Dvorníky-Včeláre, Hosťovce, Turňa nad Bodvou, Turnianska Nová Ves, Zádiel a Žarnov. Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili zástupcovia dotknutých obcí, zástupcovia navrhovateľa, spracovatelia správy o hodnotení a verejnosť.

Záznam z verejného prerokovania bol spolu so zvukovým záznamom a prezenčnou listinou doručený na ministerstvo dňa 19. 12. 2022.

Podľa § 35 zákona č. 24/2006 Z. z. bolo na ministerstvo doručených 30 písomných stanovísk od orgánov štátnej správy a samosprávy a verejnosti, vrátane stanovísk Ministerstva energetiky, oddelenie ochrany životného prostredia, H-1055 Budapest, Fő u. 44-50, Maďarsko v zmysle cezhraničných konzultácií podľa § 47 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. a verejnosti z Maďarska.

Vzhľadom na skutočnosť, že v stanoviskách doručených k správe o hodnotení sa vyskytlo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek, ministerstvo listom č. 659/2023- 1.7/ed; 27116/2023 zo dňa 03. 05. 2023 v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, požiadalo navrhovateľa o vyjadrenie a o poskytnutie doplňujúcich informácií vyplývajúcich zo stanovísk doručených k správe o hodnotení, a to v lehote do 15 pracovných dní od dňa doručenia tejto žiadosti. Vyjadrenie k stanoviskám a doplňujúce informácie k správe o hodnotení doručil navrhovateľ na ministerstvo dňa 01. 06. 2023.

Listom č. 659/2023-1.7/ed; 27366/2023 zo dňa 04. 05. 2023 ministerstvo určilo na spracovanie odborného posudku odborne spôsobilú osobu, a to Ing. Peter Plekanec, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 452/2010/OHPV (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“). O určení spracovateľa odborného posudku MŽP SR informovalo navrhovateľa listom č. 659/2023-1.7/ed; 27371/2023 zo dňa 04. 05. 2023.

Navrhovateľ doručil odborný posudok na ministerstvo dňa 11. 08. 2023.

Listom č. 659/2023- 1.7/ed; 67356/2023 zo dňa 14. 08. 2023 a listom č. 659/2023-1.7/šm; 77258/2023 zo dňa 02. 10. 2023 ministerstvo upovedomilo o podkladoch rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Možnosť nazrieť do spisu podľa vyššie uvedeného upovedomenia využil účastník konania – občianske združenie Zelený živel, o. z.. Možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa uvedeného upovedomenia využili dvaja účastníci konania.

Dňa 02. 10. 2023 navrhovateľ doručil žiadosť o vylúčenie odkladného účinku odvolenia voči tomuto záverečnému stanovisku (ďalej len „žiadosť“). V žiadosti sa uvádza, že navrhovateľ uzavrel s Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky zmluvu o poskytnutí prostriedkov mechanizmu (ďalej len „zmluva o PPM“) v rámci „Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy odolnosti“ kód výzvy 04I01-18-V01, ktorej cieľom je dekarbonizácia priemyslu a podpora investícií na ochranu životného prostredia v podobe znižovania emisií skleníkových plynov v odvetviach priemyselnej výroby nákladovo-efektívnym spôsobom v súlade s národnými cieľmi Integrovaného národného energetického a klimatického plánu na roky 2021 – 2030 (ďalej len „INEKP“) a Nízkouhlíkovou stratégiou rozvoja Slovenskej republiky do roku 2030 s výhľadom do roku 2050. Z celkového cieľa znížiť emisie skleníkových plynov o 1 369 917 ton ekvivalentu CO2 do roku 2026 sa v rámci dekarbonizačnej schémy dosiahne zníženie aspoň o 1 232 926 ton ekvivalentu CO2.

Zmena navrhovanej činnosti bude predstavovať aktivitu, ktorá je podporovaná v rámci prechodu na klimatickú neutralitu. Európska únia a členské štáty sa zaviazali znížiť čisté emisie skleníkových plynov do roku 2030 aspoň o 55 % v porovnaní s rokom 1990. Európska priemyselná stratégia z roku 2020 (aktualizovaná v roku 2021) by mala umožniť podnikom,

aby prispeli k cieľom v oblasti klimatickej neutrality, ako sa nachádza v pláne Zelenej dohody a v balíku „Fit for 55“. S cieľom splniť záväzky v oblasti znižovania emisií podľa Parížskej dohody ako súčasť balíka opatrení v oblasti čistej energie pre všetkých Európanov nadobudla v decembri 2018 účinnosť smernica Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2018/2001 z 11. decembra 2018 o podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov.

Ministerstvo žiadosti navrhovateľa o vylúčenie odkladného účinku odvolania vyhovelo.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk vydalo ministerstvo dňa 29. 11. 2023 záverečné stanovisko 659/2023-1.7/šm; 89352/2023, 89353/2023-int. (ďalej ako „záverečné stanovisko“), v ktorom rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante popísanom v kapitole II. 6 pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI. 3 záverečného stanoviska. Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 06. 12. 2023, pričom je dostupné na stiahnutie na adrese:

https://www.minzp.sk/files/eia/zaverecne-stanovisko-cementaren-danucem-slovensko-a.s-1.pdf

Proti záverečnému stanovisku boli v súlade s § 61 ods. 1 správneho poriadku doručené nasledujúce rozklady.

rozklad občianskeho združenia Zelený živel o. z., Dvorníky-Včeláre 102, 044 02 Turňa nad Bodvou, IČO: 51932237 zo dňa 27. 12. 2023 (ďalej ako „podávateľ rozkladu č.1“, príp. „rozklad č. 1“) a

rozklad občianskeho združenia Priatelia Zeme – SPZ, Haluzice 761, 913 07 Bošáca, IČO: 35 529 261 zo dňa 13. 12. 2023 (ďalej ako „podávateľ rozkladu č.2“, príp. „rozklad č. 2“).

Podávateľ rozkladu č. 1 uvádza nasledujúce dôvody podania rozkladu.

1. „Žiadame, aby navrhovateľ zriadil monitorovaciu stanicu kvality ovzdušia so stálym monitorovaním najmenej nasledovných znečisťujúcich látok TZL, PM10, PM2,5 a NOX presne podľa požiadavky dotknutého orgánu – MŽP SR, odboru ochranu ovzdušia (list č. 73369/2022 zo dňa 26.01.2023). ...Žiadame o umiestnenie monitorovacej stanice v najbližšej zastavanej obytnej zóne podľa odporúčaní a návrhu odborníkov SHMÚ.

2. Žiadame zabezpečenie nezávislého merania za účelom zistenia možného výskytu POP látok – dioxínov, furánov a ťažkých kovov v prostredí, kde žijú obyvatelia, nie na území závodu z jednotlivých výduchov. Merania v najbližšej obytnej zóne, kde sa prejaví kumulatívny vplyv všetkých zdrojov znečistenia, žiadame uviesť ako podmienku pre navrhovateľa a vykonávať merania s frekvenciou každé tri mesiace, ideálne každý mesiac.“

Podávateľ rozkladu č. 2 uvádza nasledovné dôvody podania rozkladu:

1. „Žiadame, aby zo zoznamu druhov povolených odpadov na spoluspaľovanie (str. 20) boli vypustené odpady č. „16 01 19 – plasty“, č. „16 02 14 – vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13“, a č. „16 02 16 – časti odstránené z vyradených zariadení iné ako uvedené v 16 02 15“, ktoré spravidla obsahujú retardéry horenia.

2. *Žiadame, aby bola do podmienok integrovaného povolenia SIŽP (ďalej len „IP SIŽP“) zahrnutá podmienka o zákaze používania odpadového plastu chemického zloženia PVC, ako paliva na spoluspaľovanie. ... Podľa nášho názoru nestačí len pravidelné vykonávanie analýzy zo zmesnej vzorky tuhých upravených odpadov v rozsahu: výhrevnosť, voda, popol, Cl, S, Hg a PCB (str. 48). Takáto analýza má opodstatnenie pri TAP z komunálneho odpadu. Je však potrebné aj jednoznačne zakázať vstup akéhokoľvek PVC z priemyselnej činnosti do technologického procesu výroby TAP, resp. ako paliva na výrobu cementu*.“

3. Namieta, že Navrhovateľ na str. 26 uvádza, že *„Navrhovanými zmenami dôjde k zníženiu produkcie znečisťujúcich látok uvoľňovaných do ovzdušia, pričom však mieru zníženia emisií jednotlivých plynov v súčasnom stupni prípravy dokumentácie nie je možné vyčísliť.“ Žiadame, aby navrhovateľ predložil dôkazy o zlepšení stavu ovzdušia po realizácii navrhovanej činnosti – predovšetkým zámenou petrolkoksu za tuhé alternatívne palivo (ďalej len „TAP“) a tuhé druhotné palivo (ďalej len „TDP“) na základe obdobnej zámeny palív v iných prevádzkach cementární.*

4. Žiadame, aby do podmienok IP SIŽP bola zahrnutá podmienka povinnosti prevádzkovateľa zabezpečiť vykonanie diskontinuálneho merania znečisťujúcej látky – PCB pred začatím navrhovanej činnosti a následne aj po začatí navrhovanej činnosti.

5. Na základe oprávnenej neistoty z dopadu zvýšenia množstva spoluspaľovaných odpadov na stav okolitého ovzdušia, žiadame, aby do podmienok IP SIŽP, ktoré riešia prekročenie emisných limitov, podávanie správ atď, boli zahrnuté aj nasledujúce podmienky, respektíve podmienky, ktoré uvedený účel týchto podmienok splnia, prípadne doplnia a spresnia v súlade s právnymi predpismi:

6. „1/ Prevádzkovateľ zabezpečí zisťovanie údajov o dodržaní určených emisných limitov ťažkých kovov, polychlórovaných dibenzodioxínov a polychlórovaných dibenzofuránov a plynných znečisťujúcich látok – HF oprávneným meraním raz mesačne od začatia navrhovanej činnosti, najmenej po dobu nasledujúcich 6 mesiacov.

2/ Prevádzkovateľ predloží SIŽP do určeného termínu každú Správu o oprávnenom meraní.

3/ Spolu so Správou o oprávnenom meraní prevádzkovateľ predloží SIŽP evidenciu odpadov a palív za predchádzajúci mesiac, ako aj druhy a množstvá spaľovaných odpadov a palív v čase vykonávania diskontinuálneho merania znečisťujúcich látok.

4/ Prevádzkovateľ vykoná okamžité opatrenia na zníženie, resp. zastavenie spoluspaľovania TAP alebo TDP pri prekročení akéhokoľvek emisného limitu pri kontinuálnom alebo pri diskontinuálnom meraní, ktoré môže súvisieť práve so spoluspaľovaním TAP alebo TDP, ale aj v prípade ak by nedošlo k prekročeniu emisného limitu, ale len k zvýšeniu emisií ktorejkoľvek znečisťujúcej látky v porovnaní s priemernou hodnotou emisií pred realizáciou navrhovanej činnosti.

5/ Prevádzkovateľ zabezpečí vypracovanie odborného posudku, ktorý vyhodnotí dopad navrhovanej činnosti na stav okolitého ovzdušia na základe posúdenia výsledkov kontinuálneho merania a diskontinuálnych meraní, ako aj prijatých opatrení v prípadoch prekročenia emisných limitov, resp. zvýšenia emisií akejkoľvek znečisťujúcej látky. 6/ Na základe výsledku odborného posudku, SIŽP určí a stanoví maximálne množstvo spouspaľovaných TAP a TDP.

6/ Prevádzkovateľ zabezpečí informovanie verejnosti dotknutých obcí o výsledkoch meraní, odborného posudku ako aj následného rozhodnutia SIŽP do určeného termínu.

7. Nesúhlasíme s novo navrhovaným odpadom kat. č. „19 01 12 – popol a škvara iné ako uvedené v 19 01 11“, aby bol zhodnocovaný prostredníctvom surovinovej zmesi (str. 28). Uvedený odpad je potrebné úplne zakázať na použitie ako surovinovej zmesi v cementárni.

8. Žiadame, aby v hale s linkou na predúpravu odpadov (str. 31) bol okrem odprašovacieho systému (v zámere sa uvádza, že drvič bude obsahovať odprašovací filter) inštalovaný aj systém na odstránenie pachových látok – ich odsávaním do biologického filtra. Zároveň požadujeme, aby táto vytriedená zložka bola priamo z haly odvážaná na biostabilizáciu a nie z haly najprv nakladačom premiestnená do kontajnera nachádzajúcom sa vo vonkajšom priestore a až odtiaľ odvážaná.

9. Žiadame, aby sa prevádzkovateľ zaviazal na spoluspaľovanie odpadov zo Slovenska v súlade s POH SR na roky 2021 a 2025, ako aj Memorandom o vzájomnej spolupráci medzi MŽP SR a Zväzom výrobcov cementu SR.

Proti záverečnému stanovisku bolo dňa 08. 01. 2024 doručené podanie označené ako *„Rozklad proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie zo dňa 29. novembra 2023, č. 659/2023-1.7/šm, 89352/2023, 89353/2023-int. vo veci zmeny navrhovanej činnosti „Modernizácia linky na výrobu šedého Portlandského slinku spojená s rozšírením portfólia a zvýšením kapacity spoluspaľovaných alternatívnych palív“* od JUDr. Daniela Gajdoša, trvale bytom Strážnická 2, 811 08 Bratislava, v ktorom vyjadruje svoj nesúhlas s vydaným záverečným stanoviskom č. 659/2023-1.7/šm, 89352/2022, 89353/2023-int. zo dňa 29. 11. 2023. JUDr. Danielovi Gajdošovi bolo predmetné záverečné stanovisko doručené dňa 08. 12. 2023, t. j. podľa § 54 ods. 2 správneho poriadku bolo možné podať rozklad do 27. 12. 2023. Vzhľadom na uvedené bol rozklad JUDr. Daniela Gajdoša podaný po zákonom stanovenej lehote. Z uvedeného dôvodu sa odvolací orgán námietkami uvedenými v podanom rozklade nezaoberal a nie sú predmetom tohto rozhodnutia.

Ministerstvo listami č. 1436/2024-11.1.1/šm; 11106/2024, 11108/2024, 11113/2024, zo dňa 12. 02. 2024, upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaných rozkladov a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili.

K obsahu podaných rozkladov boli doručené nasledovné vyjadrenia:

Vyjadrenie podávateľa rozkladu č. 2 zo dňa 19. 02. 2024, v ktorom sa stotožňuje s argumentami podávateľa rozkladu č. 1,

vyjadrenie podávateľa rozkladu č. 1 zo dňa 23. 02. 2024, v ktorom sa stotožňuje s rozkladom č. 2,

vyjadrenie navrhovateľa zo dňa 07. 03. 2024 k podaným rozkladom, v ktorom sa vyjadruje k jednotlivým bodom podaných rozkladov a žiada ich zamietnuť.

Ministerstvo listom 1436/2024-1.7/šm 34157/2024-int. zo dňa 15. 05. 2024 predložilo napadnuté záverečné stanovisko, rozklad a vyjadrenie navrhovateľa k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán"). O tejto skutočnosti upovedomilo účastníkov konania listom č. 1436/2024-1.7/šm 34159/2024 zo dňa 15. 05. 2024.

Odvolací orgán listom č. 13542/2024-9. 47893/2024 zo dňa 09.07.2024 upovedomil v súlade s ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia prípadne navrhnúť ich doplnenie do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Na vyššie uvedené upovedomenie reagoval podávateľ rozkladu č. 1, ktorý doručil odpoveď listom zo dňa 31.07.2024, pričom opätovne upozorňuje na zvýšenú prašnosť a hluk z dotknutej prevádzky, na existujúcu mieru znečistenia v dotknutej lokalite, pričom poukazuje aj na žalobu Európskej komisie za dlhodobé prekračovanie a nerešpektovanie limitných hodnôt prachových častíc PM^{10} v ovzduší aglomerácie Košice.

Možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia využila aj Obec Zádiel ako dotknutá obec, ktorá v liste č. RD 357/24 zo dňa 17.07.2024 uvádza, že zadala požiadavku na realizáciu výskumu kvality potravín produkovaných v dotknutej oblasti a má za to, že pred realizáciou zmeny navrhovanej činnosti je potrebné vyhodnotiť výsledky týchto výskumov.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté záverečné stanovisko v celom rozsahu a **k podanému rozkladu uvádza nasledovné:**

K námietke podávateľa rozkladu č. 1, v rámci ktorej žiada zriadenie monitorovacej stanice uvádza odvolací orgán nasledovné. Ministerstvo v rámci napadnutého záverečného stanoviska určilo nasledujúcu podmienku realizácie navrhovanej činnosti: monitoring ochrany ovzdušia v rozsahu: „*prevádzkovateľ zmapuje všetky potenciálne body fugitívnych emisií TZL v prevádzke a vypracuje plán riadenia prašnosti ako dokument environmentálneho manažérstva a na jeho základe doplní a zrealizuje opatrenia na znižovanie týchto emisií*; *prevádzkovateľ v spolupráci so SHMÚ zabezpečí zisťovanie imisií pred a po realizácii zmeny navrhovanej činnosti, napr. formou dočasného, či opakovaného umiestnenia mobilnej stanice SHMÚ v okolí prevádzky (možnosť zapožičania navrhnutá SHMÚ), ktorá by mohla byť vhodným riešením pre potreby občasného zisťovania imisnej situácie v okolitých obciach aj po vykonaní zmeny navrhovanej činnosti. Mobilná monitorovacia stanica zabezpečí v rôznych ročných obdobiach monitoring kvality ovzdušia v posudzovanej lokalite a následne sa z výsledkov vyhodnotí, či je tento model monitoringu vhodný, či je ho potrebné opakovať, alebo nie.*

Vzhľadom na vyššie uvedené podmienky stanovené v napadnutom záverečnom stanovisku má odvolací orgán za to, že požiadavka podávateľa rozkladu č. 1 nie je opodstatnená. Monitoring formou spolupráce so SHMÚ zabezpečí zisťovanie emisií pred a po realizácii zmeny navrhovanej činnosti, napr. formou dočasného, či opakovaného umiestnenia mobilnej stanice SHMÚ v okolí prevádzky s možnosťou jej prípadného zapožičania, tak ako v stanovisku navrhuje SHMÚ, čo zabezpečí objektívne zisťovanie produkovaných emisií.

K námietke podávateľa rozkladu č. 1 ohľadom požiadavky nezávislého merania uvádza odvolací orgán nasledovné. Na základe štúdia administratívneho spisu odvolací orgán konštatuje, že uvedenou požiadavkou sa ministerstvo zaoberalo už v rámci prvostupňového konania, pričom v rámci napadnutého záverečného stanoviska ju vyhodnotilo na str. 42. Prevádzka je regulovaným zdrojom a v zmysle záverov o najlepších dostupných technikách (BAT) má stanovené prísne emisné limity (0,1 ng/m3) , ktoré dodržiava. Ako už bolo uvedené, výraznejším producentom dioxínov a furánov sú práve naopak zdroje neregulované – lokálne kúreniská, v rámci ktorých sú spaľované odpady, ale aj napríklad kontaminované drevo s obsahom zlúčením chlóru. V takýchto neregulovaných zdrojoch dochádza ku spaľovaniu pri teplotách (± 700 °C), pri ktorých dochádza ku emisii látok typu PCDD a PCDF. Vzhľadom na uvedené by tento monitoring nebolo možné relevantne použiť a stanoviť jasnú príčinnú súvislosť vo vzťahu k prevádzke.

V súvislosti s meraním koncentrácií perzistentných organických polutantov (POPs) odvolací orgán zdôrazňuje, že ide o špecifické merania, ktoré sú zamerané na sledovanie látky s dlhodobou perzistenciou v životnom prostredí, schopnosťou bioakumulácie a potenciálne vysokou toxicitou. Pri hodnotení vplyvu týchto látok je nevyhnutné brať do úvahy ich kumulatívny efekt, ktorý nie je obmedzený len na jednotlivé zdroje emisií, ale zahŕňa aj lokálne kúreniská, dopravu a ďalšie antropogénne činnosti prispievajúce k celkovej záťaži životného prostredia POPs.

Prevádzkovateľ je podľa aktuálne platného integrovaného povolenia vydaného Inšpektorátom životného prostredia Košice povinný zabezpečiť vykonávanie periodických diskontinuálnych meraní. Ak sa zistí, že emisné limity boli prekročené, prevádzkovateľ má povinnosť bezodkladne informovať Inšpektorát životného prostredia Košice a orgán štátnej správy životného prostredia. Správu o oprávnenom meraní predloží bezodkladne, najneskôr do 60 dní od vykonania merania a zároveň ju musí uchovávať najmenej z dvoch posledných po sebe idúcich meraniach. Pre emisné limity ťažkých kovov, PCDD, PCDF a plynných znečisťujúcich látok (HF) je povinný vykonať meranie najmenej raz za 6 mesiacov.

Z prvostupňového konania nevyplynula potreba monitorovania POPs v zmysle požiadavky „merania s frekvenciou každé tri mesiace, ideálne každý mesiac“, pričom je potrebné upozorniť, že táto presahuje požiadavky integrovaného povolenia a rovnako aj záverov o najlepších dostupných technikách (BAT).

K tvrdeniam podávateľa rozkladu č. 1 upozorňujúcim na existujúcu mieru znečistenia v dotknutej lokalite, pričom poukazuje aj na žalobu Európskej komisie za dlhodobé prekračovanie a nerešpektovanie limitných hodnôt prachových častíc PM10 v ovzduší aglomerácie Košice uvádza odvolací orgán nasledovné. Prekračovanie limitných hodnôt imisií pre PM10 a PM2,5 na monitorovacej stanici vo Veľkej Ide, nie je dôvodom na tvrdenie, že takéto prekračovanie limitných hodnôt pre PM10 a PM2,5 je možné očakávať aj v dotknutom regióne vplyvom zmeny navrhovanej činnosti. Košický kraj je v súčasnosti zaradený medzi oblasti s potrebou riadenia kvality ovzdušia a túto skutočnosť v povoľujúcom konaní reflektuje povoľujúci orgán. Ďalej je potrebné upozorniť, že v závere rozptylovej štúdie odborne spôsobilá osoba konštatuje, že hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na najbližšie obytné prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach sú nižšie ako legislatívou stanovené limitné hodnoty. Zmena navrhovanej činnosti bude mať za následok mierne navýšenie emisií CO, čo je spôsobené zmenou intenzity dopravy a naopak v ostatných hodnotených znečisťujúcich látkach nie je badateľná žiadna alebo zanedbateľná zmena koncentrácie znečisťujúcich látok. V rámci rozptylovej štúdie boli zohľadnené všetky zdroje cementárne, vrátane dobývacieho priestoru, cestnej dopravy a imisného pozadia. Vplyv stacionárnych zdrojov cementárne pred zmenou a po zmene navrhovanej činnosti bol hodnotený kumulatívne s dopravou a ťažobnými priestormi v okolí cementárne, vrátene imisného pozadia. Z rozptylovej štúdie vyplynulo, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú vplyvom na najbližšie obytné prostredie nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty s dostatočnou rezervou. Meteorologické podmienky danej lokality boli v rozptylovej štúdii zohľadnené a znečisťujúce látky vo svojich maximálnych krátkodobých koncentráciách boli vypočítané pre najnepriaznivejšie rozptylové podmienky.

K tvrdeniu podávateľa rozkladu č. 1 ohľadom zvýšenej hlukovej záťaže obyvateľstva uvádza odvolací orgán nasledovné. Pre účely posúdenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie bola odborne spôsobilou osobou vypracovaná akustická štúdia, ktorá zohľadňuje dopady hluku zo samotnej prevádzky a z dopravy na obytné územia dotknutých obcí. V rámci hodnotenia hluku boli použité výsledky monitorovania hluku aj v letných mesiacoch (koniec septembra je možné z hľadiska meteorologických pomerov považovať ešte za letné obdobie) a v nočných hodinách. Ministerstvo zároveň v časti VI. 3 napadnutého záverečného stanoviska uložilo podmienky, ktoré majú slúžiť na zníženie hlukovej záťaže na obyvateľov, ktorá by mohla vzniknúť pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti alebo jej prevádzke, čo odvolací orgán považuje za dostatočné.

K požiadavke podávateľa rozkladu č. 2, aby navrhovateľ predložil dôkazy o zlepšení stavu ovzdušia po realizácii navrhovanej činnosti, uvádza odvolací orgán nasledovné. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa plánuje zavedenie nových technológií, ktoré sú navrhnuté tak, aby plne spĺňali podmienky a požiadavky kladené v záveroch o najlepších dostupných technikách (BAT) na výrobu cementu. Závery o najlepších dostupných technikách (BAT) hovoria o odpade ako o palive, pričom sa musia pri jeho spoluspaľovaní dodržiavať prísne emisné limity. Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je zlepšenie technických a technologických podmienok v dotknutej prevádzke, ktoré následne prinesú významné zníženie množstva používaných fosílnych palív, t. j. uhlia a petrolkoksu. Navrhovanými zmenami dôjde k zníženiu produkcie znečisťujúcich látok uvoľňovaných do ovzdušia, pričom však mieru zníženia emisií

jednotlivých emisií znečisťujúcich látok v súčasnom stupni prípravy dokumentácie nie je možné vyčísliť. Súčasne dôjde k zníženiu množstva skládkovaných odpadov, pričom obmedzením množstva odpadu, ktorý končí na skládkach, sa zníži aj tvorba resp. množstvo skleníkových plynov ako napr. CO^2 a metánu uvoľnených do atmosféry počas skládkovania.

Náhrada fosílnych palív, v posudzovanom prípade petrolkoks, tuhými alternatívnymi palivám, predstavuje významný krok smerom k zníženiu emisií oxidov síry (SO2). Petrolkoks, derivát ropného spracovania, je známy vysokým obsahom síry, ktorá pri spaľovaní vytvára SO2. Súčasne dôjde aj k optimalizácii množstva emisií NOx vzhľadom na zmenené teplotné pomery vo výmenníku tepla, čo má aj vplyv následne na nižšiu spotrebu denitrifikačného činidla, čím sa optimalizujú emisie NH3.

Pri spaľovaní tuhých alternatívnych palív získaných z vhodne upravených odpadov sa môžu emisie SO2 výrazne znížiť, nakoľko odpad ako alternatívne palivo (TAP) obsahuje menej síry v porovnaní s tradičnými fosílnymi palivami. Pre úplné zhodnotenie vplyvu na životné prostredie je preto potrebné zohľadniť aj ďalšie emisie, ako sú oxidy dusíka (NOx), tuhé častice (TZL) a skleníkové plyny, ako aj celkovú efektivitu využívania energie z tuhých alternatívnych palív.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, ktorá vyplynuli z prvostupňového správneho konania, považuje odvolací orgán túto požiadavku za nedôvodnú.

K požiadavkám podávateľa rozkladu č. 2 zahrnúť do podmienok rozhodnutia podmienky integrovaného povolenia uvádza odvolací orgán nasledovné.

Požiadavku výslovne zakazovať prítomnosť PVC ako vysoko chlórovej zloženiny (viac ako 36% obsah Cl) selektívne v TAP nie je potrebné vzhľadom na skutočnosť, že sledovanie a dodržiavanie obsahu Cl v alternatívnom palive je dôležitý parameter v procese výroby cementu a zároveň zabezpečuje dodržanie emisných limitov. Je aj v záujme prevádzkovateľa aby z technologického procesu zabezpečil, že mu do zariadenia nebudú vstupovať palivá/odpady s obsahom PVC. Pretože v konečnom dôsledku by sa takéto palivo/odpad negatívne prejavilo na emisiách do ovzdušia a prevádzkovateľ pri porušil stanovené podmienky integrovaného povolenia. Teda vyššie obsahy Cl v dodávanom TAP, než je povolený limit v prevádzkovom poriadku, by indikoval aj zvýšený podiel PVC v alternatívnom palive.

Ďalej odvolací orgán zdôrazňuje, že v prevádzke navrhovanej činnosti - pri spoluspaľovaní TAP podľa zoznamu spoluspaľovaných odpadov nie je možné odpady obsahujúce polychlórované bifenyly (PCB) dopraviť do zariadenia a teda ani spoluspaľovať. Nie sú dostupné žiadne štúdie a analýzy, ktoré by preukazovali, že PCB môžu vznikať priamo v spaľovacom procese pri výrobe cementu. V navrhovanej zmene činnosti nie je možné spoluspaľovať odpad s obsahom PCB a preto nie je dôvod pre ich monitorovanie.

K požiadavke vylúčiť zo spaľovaných odpadov tzv. „retardéry horenia“ odvolací orgán uvádza, že podávateľom rozkladu spomínané katalógové čísla odpadov sú už v súčasnosti povolené integrovaným povolením.

Prevádzkovateľ je podľa aktuálne platných povolení vydaných Inšpektorátom životného prostredia Košice povinný zabezpečiť vykonávanie periodických diskontinuálnych meraní. V zmysle uvedeného je požiadavka podávateľa rozkladu naplnená. V rámci skúšobnej prevádzky budú stanovené požiadavky na frekvenciu merania s ohľadom na zmenu navrhovanej činnosti. Vyhodnotenie skúšobnej prevádzky bude podkladom pre vydanie povolenia na trvalé užívanie, ktoré bude možné vydať zo strany Inšpektorátu životného prostredia Košice len v prípade, že budú splnené všetky stanovené požiadavky.

K nesúhlasu podávateľa rozkladu č. 2 s využitím popola a škváry v surovinovej zmesi uvádza odvolací orgán nasledovné. V rámci technologických procesov pri výrobe cementu sa popol a škvara, efektívne využíva pri príprave surovinovej zmesi. Popol a škvara, ktorá vzniká ako odpad pri spaľovaní odpadu, sa primiešava do surovinovej zmesi pred jej vstupom do rotačnej pece, kde podlieha ďalšiemu vysokoteplotnému prepáleniu. Tento proces opätovného využitia popola a škvary v rotačnej peci prispieva k eliminácii potenciálnych rizík spojených s nebezpečnými látkami obsiahnutými v škváre a popole. Pri teplotách dosahujúcich až 1450 °C, ktoré sú charakteristické pre proces pálenia v rotačnej peci, dochádza k termickému rozkladu a neškodnému premeneniu prítomných potenciálne nebezpečných látok. Vysoká teplota zabezpečuje kompletné rozloženie organických zlúčenín, vrátane potenciálne toxických organických látok, a zmenšuje obsah ťažkých kovov prostredníctvom ich stabilizácie.

Odvolací orgán má za to, že takýmto spôsobom sa nielenže znižuje množstvo odpadu smerujúceho na skládky, ale zároveň sa zabezpečuje, že proces výroby cementu je v súlade s environmentálnymi štandardmi a legislatívou. Opätovné využitie popola a škvary v surovinovej zmesi a jej následné prepálenie v rotačnej peci predstavuje efektívny spôsob eliminácie rizík spojených s potenciálne nebezpečnými látkami, a tým prispieva k ochrane životného prostredia a zdravia ľudí, preto možno vylúčiť, že potenciálne nebezpečné látky obsiahnuté v popole môžu po rokoch vystavenia poveternostným podmienkam, zvetrávaním a vylúhovaním potenciálne nebezpečných látok ohroziť a znečistiť povrchové alebo podzemné vody. Opätovné využitie popola znamená, že sa zamedzí jeho ukladaniu na skládku.

K požiadavke podávateľa rozkladu č. 2 ohľadom zmeny spôsobu nakladania s vytriedenými zložkami a inštaláciu biofiltra odvolací orgán uvádza, že podsitná frakcia bude z procesu úpravy odpadu zhromažďovaná v kontajneri, ktorý bude po naplnený odvážaný na spracovanie mimo prevádzku. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nebude vykonávať mechanicko-biologická a ani samostatná biologická úprava odpadu. Biologická časť (ťažká frakcia) sa nebude v procese spracovávať, ale bude distribuovaná mimo prevádzku na ďalšie spracovanie. Presný postup bude predmetom ďalšieho povoľovacieho procesu tak, že budú vždy vykonané opatrenia na minimalizovanie potenciálneho zápachu. Uvedené považuje odvolací orgán za dostatočné.

K požiadavke podávateľa rozkladu č. 2, aby sa navrhovateľ zaviazal na spoluspaľovanie odpadov z územia Slovenskej republiky odvolací orgán uvádza, že uvedené nie je predmetom konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Navrhovateľ, ktorý je prevádzkovateľom cementárne, je zaviazaný na spoluspaľovanie odpadov zo Slovenska v súlade s Memorandom o vzájomnej spolupráci medzi Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky a Zväzom výrobcov cementu Slovenskej republiky. Predmetom predmetného memoranda je spolupráca Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a Zväzu výrobcov cementu Slovenskej republiky v oblasti nakladania s odpadom a v oblasti cezhraničného pohybu odpadu. Cieľom tohto memoranda je nastavenie vzájomných pravidiel tak, aby pri výrobe cementu dochádzalo k využitiu odpadu vyprodukovaného na území Slovenskej republiky v čo najväčšej možnej miere, čím sa zároveň budú využívať kapacity energetického zhodnocovania Slovenskej republiky a súčasne sa zníži dovoz odpadu zo zahraničia za účelom energetického zhodnocovania v Slovenskej republike pri zachovaní dodržiavania medzinárodných pravidiel a medzinárodných právnych aktov v oblasti cezhraničného pohybu odpadu.

K vyjadreniu k podkladom druhostupňového rozhodnutia, ktoré bolo doručené od Obec Zádiel ako dotknutej obce listom č. RD 357/24 zo dňa 17.07.2024 odvolací orgán uvádza, že vzhľadom na skutočnosť, že súčasné konanie podľa ust. zákona č. 24/2006 Z. z prebieha pre zmenu činnosti, ktorá už je realizovaná, uvedená požiadavka nie je v štádiu konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. relevantná, ale je vhodné ju uplatniť v rámci nasledujúceho povoľovacieho konania.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe štúdia administratívneho spisu odvolací orgán konštatuje, že z obsahu podaných rozkladov nevyplývajú žiadne nové skutočnosti a ministerstvo sa dostatočne vecne a správne zaoberalo pripomienkami podávateľov rozkladov v rámci prvostupňového konania. Podávatelia rozkladov neuviedli také dôkazy a argumenty, ktoré by odôvodňovali potrebu ďalšieho posúdenia zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z., pričom z predložených podkladov je vzhľadom na rozsah, predmet a predložené podklady zrejmá environmentálna prijateľnosť predloženej zmeny navrhovanej činnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov, po preskúmaní rozkladom napadnutého záverečného stanoviska a príslušnej spisovej dokumentácie, má odvolací orgán za to, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. EKOS PLUS s.r.o., Župné námestie 7, 811 03 Bratislava

2. Obec Turňa nad Bodvou, Moldavská cesta č. 419/49, 044 02 Turňa nad Bodvou

3. Obec Dvorníky-Včeláre, Dvorníky č. 4044 02 Turňa nad Bodvou

4. Obec Zádiel, Zádiel 83, 044 02 Zádiel

5. Obec Žarnov, Žarnov 85, 044 02 Žarnov

6. Obec Hosťovce, Hosťovce 101, 044 02 Hosťovce

7. Obec Turnianska Nová Ves, Turnianska Nová Ves 84, 044 02 Turnianska Nová Ves

8. Občianske združenie Zelený živel, Dvorníky – Včeláre 102, 044 02 Turňa nad Bodvou

9. Občianske združenie PRO NATURO, Dvorníky 36, 044 02 Dvorníky – Včeláre

10. Občianske združenie EKOTEAM, Hlavná 369/48, 906 38 Rohožník

11. Občianske združenie Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, Rajská 4, 811 08 Bratislava – Staré Mesto

12. Občianske združenie Priatelia Zeme, Haluzice 761 913 07 Bošáca

13. Občianske združenie Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny, Ulica pokroku 7, 040 11 Košice

14. JUDr. Daniel Gajdoš, Strážnická 2, 811 08 Bratislava

15. Alexander Szabó, Zádiel 37, 044 02 Turňa nad Bodvou

16. Alexander Szabó, Zádiel 37, 044 02 Turňa nad Bodvou (splnomocnenec občianskej iniciatívy)

17. Andrej Mackovjak, Staničná ulica 193/19, 044 02 Turňa nad Bodvou

18. Anna Šingovská, Dvorníky 102, 044 02 Dvorníky-Včeláre

19. Jozef Šingovský, Dvorníky 102, 044 02 Dvorníky-Včeláre

20. Lenka Šingovská, Dvorníky 102, 044 02 Dvorníky-Včeláre

21. Jozef Gregor, Edelényska 32, 048 01 Rožňava

22. Bc. Ing. Csaba Czompoly, Dvorníky 36, 044 02 Dvorníky-Včeláre (splnomocnenec petície)

23. Tomáš Mackovjak, Staničná ulica 193/19, 044 02 Turňa nad Bodvou

24. Helena Mackovjaková, Staničná ulica 193/19, 044 02 Turňa nad Bodvou

25. Ján Havranko, ulica Čiga 670/12, 044 02 Turňa nad Bodvou

26. Otto Bodnár, sídlisko Cementár 36, 044 02 Turňa nad Bodvou

27. Ministry of Energy Department of Environmental Conservation H-1055 Budapest, Fő u. 44-50

28. Zöld Kör- A Föld Barátai Magyarország tagja, 4220 Hajdùböszörmény, Bocskai tér 2. ii/22

29. Zöld Akció Egyesület Green Action, 3525 Miskolc, Kossuth u. 13

30. Tanácsadók A Fenntartható Fejlődésért, 9938 Szatta, Fő u. 17.

31. Szárnyaskerék Egyesület, 3525 Miskolc, Mátyás k. u. 6.

32. Pitypalatty Területfejlesztési és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, 3777 Parasznya, Rákóczi út. 23.

33. A Parasznyai Ifjúságért Egyesület, 3777 Parasznya, Rákóczi F. ú. 64.

34. Parasznya Község Önkormányzata, Parasznya, Rákóczi u. 23.

35. Éghajlatvédelmi Szövetség, H-9024 Győr, Bartók Béla u. 7

36. Magyar Természetvédők Szövetsége - Föld Barátai Magyarország, 1091 Budapest, Üllői út. 91/b

37. Holocén Természetvédelmi Egyesület, 3525 Miskolc, Kossuth u. 13.

38. Edelényi Térségfejlesztő Műhely, 3780 Edelény, Fűzfa út. 6. 6. ajtó

39. Bodrog Egyesület, 3943 Bodrogolaszi, Brádafalva u. 31-33

Na vedomie:

1. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Rumanova 14, 040 53 Košice

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ipeľská 1, 040 11 Košice

3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická č. 4, 040 01 Košice

4. Úrad Košického samosprávneho kraja, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice

5. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Komenského 52, 041 26 Košice

6. Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70 Košice

7. Okresný úrad Košice - okolie, odbor krízového riadenia, Hroncova 13, 041 70 Košice

8. Okresný úrad Košice - okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hroncova 13, 041 70 Košice

9. Správa Národného parku Slovenský kras so sídlom v Brzotíne, Hámosiho 188/5, 049 51 Brzotín

10. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava

11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, TU

12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU

13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU

14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU

15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, TU