



č. j. OU-PP-OSZP-2024/006704-024/BL

v Poprade 20.11.2024

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (OU Poprad), ktorý je podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) v spojení s 53 ods. 1 písm. c), § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon EIA) príslušným orgánom štátnej správy vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe oznámenia o strategickom dokumente **„Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu obce Mlynica“** ktoré predložil obstarávateľ **Obec Mlynica, 059 91 Mlynica 75,**

v y d á v a

po ukončení zisťovacieho konania podľa § 7 ods. 5, 6 zákona EIA toto rozhodnutie:

Strategický dokument

„Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu obce Mlynica“,

ktorý rieši lokality:

Lokalita č. 3

– zmena funkčnej plochy lúk a pasienkov na funkčnú plochu rodinných domov, OP Červeného potoka 25 m,

Lokalita č. 4

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 5

- zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov s prístupovou cestou,

Lokalita č. 6

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov s prístupovou cestou,

Lokalita č. 7

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 8

– zmena funkčnej plochy lúk a pasienkov na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 9

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 10

– zmena funkčnej plochy lúk a pasienkov na funkčnú plochu rodinných domov a izolačnej zelene,

Lokalita č. 11

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 12

– zmena funkčnej plochy lúk a pasienkov na funkčnú plochu rodinných domov a izolačnej zelene,

Lokalita č. 13

– zmena funkčnej plochy lúk a pasienkov na funkčnú plochu rodinných domov a izolačnej zelene,

Lokalita č. 14

– zmena funkčnej plochy lúk a pasienkov na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 15

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 16a

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 16b

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 16c

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 18

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 19

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 20

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov a občianskej vybavenosti s prístupovou cestou a OP vedení,

Lokalita č. 23

– zmena funkčnej plochy lúk a pasienkov na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 24b

– zmena funkčnej plochy rodinných domov, OP lesa, izolačnej zelene, plochy lúk a pasienkov na funkčnú plochu občianskej vybavenosti,

Lokalita č. 25a

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov s prístupovou cestou,

Lokalita č. 25b

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov s prístupovou cestou,

Lokalita č. 25c

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 25d

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 25e

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 25f

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov s prístupovou cestou,

Lokalita č. 27

– zmena funkčnej plochy lúk a pasienkov na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 28

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 30

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu polyfunkcie - bývanie v rodinných domoch a občianska vybavenosť,

Lokalita č. 32

– zmena funkčnej plochy ornej pôdy na funkčnú plochu rodinných domov s prístupovou cestou,

Lokalita č. 34

– zmena funkčnej plochy lúk a pasienkov na funkčnú plochu rodinných domov,

Lokalita č. 35

– zmena funkčnej plochy športu – osobitného letiska na funkčnú plochu výroby – fotovoltická elektrárňa,

Lokalita č. 38

– zmena funkčnej plochy lúk a pasienkov na funkčnú plochu športu, športovísk, rekreácie a občianskej vybavenosti, oddychová zóna,

Lokalita č. 39

– zmena funkčnej plochy lúk a pasienkov na funkčnú plochu rodinných domov a funkčnú plochu technickej infraštruktúry,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona EIA.

Uvedený strategický dokument je preto možné predložiť schvaľujúcemu orgánu na schválenie.

O d ô v o d n e n i e

Obstarávateľ – **Obec Mlynica, 059 91 Mlynica 75, IČO: 00 326 429**, predložil dňa 08.09.2023 OU Poprad podľa § 5 zákona EIA oznámenie o strategickom dokumente „**Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu obce Mlynica**“. V rámci zisťovacieho konania OU Poprad dňa 08.09.2023 rozposlal oznámenie podľa § 6 ods. 2 zákona EIA, s výzvou na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutej obci.

Hlavným cieľom zmien a doplnkov územného plánu je aktualizácia potrieb vlastníkov a správcov dotknutých pozemkov a oprava rozporných častí v grafickej aj textovej časti predmetného územného plánu v znení zmien a doplnkov.

Požiadavky na vstupy:

Vstupom pre spracovanie Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu obce Mlynica sú platný územný plán obce Mlynica, Územný plán Prešovského samosprávneho kraja a podklady predložené k zmene. Zmenami a doplnkami dôjde k novému záberu poľnohospodárskej pôdy. Nové plochy bývania a rekreácie budú zásobované pitnou vodou z vlastných studní.

Údaje o výstupoch:

Výstupom navrhovanej zmeny strategického dokumentu budú záväzné časti a smerné časti. Navrhované zmeny nebudú mať zásadný vplyv na stav ovzdušia. Dažďové vody zo spevnených plôch a zo striech stavieb budú zachytávané v plnom rozsahu v retenčných podzemných nádržiach a jazierkach, umiestnených na jednotlivých pozemkoch.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Územnoplánovacia dokumentácia je priamym nástrojom na zlepšenie životného prostredia, dosiahnutie ekologickej stability a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja (podľa § 2 ods. 1, písm. j stavebného zákona). Návrh zmien a doplnkov nemá priamy negatívny vplyv na životné prostredie. Za nepriame vplyvy strategického dokumentu môžeme považovať zmenu priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, vznik nových plôch, záber poľnohospodárskej pôdy, predpokladaný nárast frekvencie dopravy a nároky na novú infraštruktúru.

Vplyv na zdravotný stav obyvateľstva:

Navrhované zmeny funkčného využitia plôch nebudú mať negatívny dopad na zdravotný stav obyvateľov obce pri dodržaní riešenia využitia územia navrhnutého v zmenách a doplnkoch územného plánu.

Vplyvy na chránené územia:

Plochy riešených lokalít č. 4, 5, 6, 9, 11, 15, 16a, 16b, 16c, 25c, 25d, 25e a 30 sa nachádzajú v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona OPaK, plochy lokalít č. 3, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 23, 24b, 25a, 25b, 25f, 27, 28, 32, 34, 35, 38, 39 sa nachádzajú v ochrannom pásme Tatranského národného parku, kde platí 2. stupeň územnej ochrany. Žiadna z riešených lokalít nie je súčasťou maloplošného chráneného územia ani územia Natura 2000.

OU Poprad boli doručené tieto písomné stanoviská od dotknutých orgánov (stanoviská môžu byť v skrátenej forme):

1. **Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, č. j. 5877/2023 – 5.3 73016/2023 zo dňa 12.09.2023 doručené dňa 12.09.2023:**

– zasiela nasledovné stanovisko:

1. V katastrálnom území obce Mlynica (ďalej len „predmetné územie“) sú evidované skládky odpadov. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.

2. Predmetné územie spadá do stredného radónového rizika. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

3. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14>.

Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia výskyt stredného radónového rizika. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

2. Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia, č. j. OU-PP-OKR-2023/003779-036 zo dňa 13.09.2023 doručené dňa 13.09.2023:

- nemá k zmenám a doplnkom žiadne požiadavky, pripomienky a vydáva súhlasné stanovisko.

3. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, č. j. OU-PP-OSZP-2023/023080-002 zo dňa 13.09.2023 doručené dňa 14.09.2023:

- dáva nasledovné stanovisko:

- Z hľadiska ochrany vodných pomerov nemáme pripomienky k oznámeniu o prerokovaní „Zmena a doplnok č. 7 Územného plánu obce Mlynica“ za predpokladu dodržania zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (§ 19 – pásma ochrany verejných vodovodov a verejných kanalizácií) a č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (§52 Vodné stavby) a (§ 26 – povolenie orgánu štátnej vodnej správy sa vyžaduje na uskutočnenie vodnej stavby) a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.
- Potrebu pitnej vody a odkanalizovanie (kapacitné množstvá odberu pitnej vody a kapacitu ČOV Matejovce) pre navrhovanú lokalitu je potrebné prerokovať s Podtatranskou vodárenskou prevádzkovou spoločnosťou, a. s., Hraničná 17, 058 01 Poprad.
- Navrhovanou stavebnou činnosťou nenarušiť odtokové pomery v danej lokalite.

4. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, č. j. OU-PP-OSZP-2023/023071-002 zo dňa 18.09.2023 doručené dňa 18.09.2023:

- dáva nasledovné stanovisko:

Podľa znenia „SD“ hlavným cieľom spracovania zmien a doplnkov územného plánu je riešiť funkčné využitie územia dotknutých lokalít, upresniť priestorové usporiadanie zástavby, koncepciu riešenia technickej infraštruktúry, a dopad navrhovaných zmien na tvorbu a ochranu životného prostredia a ďalší rozvoj obce tak, aby navrhovaná výstavba bola v súlade s dlhodobým trvalo udržateľným rozvojom obce.

V rámci prípravy akcií výstavby IBV a využitia plôch aj na účely rekreácie a súvisiacich objektov pre športoviská, občianskej vybavenosti, výroby sa orgán

ochrany ovzdušia nevyjadruje k zmenám účelu využitia plôch, ani k vedeniu sietí pre zabezpečenie súvisiacej infraštruktúry.

Pre určenie regulatívov bývania v rodinných domoch vidieckeho typu s možnosťou rekreácie je obzvlášť potrebné zvážiť ich hosp. zázemie (možný chov domácich zvierat, hoci v rozsahu vlastnej spotreby, ako aj funkcie OV zlučiteľnej s bývaním a obdobne aj priemyselná výroba a živočíšna výroba). V prípade plôch na vyčlenenie výrobného územia a zmiešaného územia a umiestnenia výroby, či polyfunkčných plôch občianskej vybavenosti a výroby upozorňujeme na primerané vzdialenosti od IBV a rekreačných objektov na zachovanie kvality prostredia pre oddychovú zónu, t.j. zvážiť návrh regulatívov, týkajúcich sa malých zdrojov znečisťovania ovzdušia – osobitne technologického charakteru zápašné (napr. údiarne, pekárne, lakovne automobilových dielcov, stolárske dielne a pod.) a následne s dodržaním ich lokalizácie do vymedzenej plochy výrobnej funkcie. Obdobne tak je potrebné dôsledne plniť príslušné predpisy pred zriaďovaním prevádzok služieb s charakterom remeselnej výroby (všetko ako zdroje znečisťovania okolitého ovzdušia a hluku) obmedzujúce využívanie susedných parciel na účely bývania a rekreácie.

Z hľadiska legislatívy ochrany ovzdušia a kompetencií tunajšieho správneho orgánu (pre stredné a veľké zdroje znečisťovania ovzdušia) nie je dosah na koncepciu, týkajúcu sa individuálnej bytovej výstavby v zmysle voľby typu vykurovania a následného schvaľovania malých zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Energetická koncepcia, spočívajúca v oblasti využívania obnoviteľných energetických zdrojov – v podporovaní výstavby ekologických zdrojov energetických aj technologických a stanovenie obmedzujúcich limitov je taktiež v kompetencii obce.

5. Regionálna veterinárna a potravinová správa, č. j. 2307/2023 zo dňa 19.09.2023 doručené dňa 20.09.2023:

- súhlasí so strategickým dokumentom bez pripomienok a netrvá na posudzovaní dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

6. Dopravný úrad, č. j. 21190/2023/ROP-004-N/47366 zo dňa 21.09.2023 doručené dňa 21.09.2023:

- žiada o predĺženie termínu na podanie stanoviska.

7. Prešovský samosprávny kraj, Odbor strategického rozvoja, č. j. 08143/2023/DUPaZP-2 zo dňa 08.09.2023 doručené dňa 22.09.2023:

- požaduje, aby strategický dokument bol riešený v súlade s Územným plánom PSK, v rámci ktorého je potrebné rešpektovať najmä ustanovenia jeho záväznej časti.

8. Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č. j. OU-PP-OCDPK-2023/023161-02 zo dňa 21.09.2023 doručené dňa 21.09.2023:

- k predloženému oznámeniu o strategickom dokumente má tieto pripomienky:
 1. Vyvolanou stavebnou činnosťou v riešených lokalitách nesmie dôjsť k zhoršeniu súčasných stavebno-technických parametrov a odvodňovacích pomerov cesty III. triedy, ani k zásahom do cestného telesa týchto ciest.
 2. Realizáciou všetkých zámerov navrhovaných v územnoplánovacích dokumentáciách obce Mlynica ako aj susedných obcí sa násobne zvýši intenzita cestnej premávky v dotknutom území. Cesty III/3079 a III/3093 sú v zlom stavebno-technickom stave (rozpad krytu vozovky, poklesnuté okraje vozovky, chýbajúce spevnené a nespevnené krajnice a odvodňovacie zariadenia) a bude potrebná ich rekonštrukcia. Preto žiadame rešpektovať súčasné trasovanie týchto ciest s ich výhľadovým rozšírením na kategóriu C 9,5/80,70 a 60 a takisto žiadame rezervovať priestor na prípadné prebudovanie križovatiek týchto ciest.

3. V extraviláne obce Mlynica požadujeme rešpektovať súčasné ochranné pásmo ciest III. triedy. Cestné ochranné pásmo je zriadené mimo zastavané územie obce a u ciest III. triedy predstavuje 20 m od osi pozemnej komunikácie. To znamená, že po zrealizovaní rozvojových zámerov sa cesty III. triedy nedostanú do zastavaného územia.
 4. Neplánovať trasy inžinierskych sietí (vodovod, plyn, kanalizácia, káblové rozvody) do ochranného pásma cesty III. triedy.
 5. Križovatky pre dopravné sprístupnenie lokalít, ktorých sa týka zmena a doplnok č.7 Územného plánu obce Mlynica navrhovať za dodržania platných TN, najmä STN 73 6101 tab. č. 18 Najmenšie prípustné vzdialenosti cestných križovatiek, s ich zosúladením s predchádzajúcimi územnoplánovacími dokumentáciami ako aj územnoplánovacími dokumentáciami susedných obcí. Riešené lokality pri ktorých nebude možné dodržať vyššie citovanú normu, zlúčiť s inými lokalitami a dopravne ich napojiť na cesty III. triedy spoločnými križovatkami alebo ich neriešiť vôbec. Pre dopravné sprístupnenie lokalít mimo zastavaného územia obce navrhnúť sieť miestnych/účelových komunikácií. Pri navrhovaní nových napojení rešpektovať platné technické normy citované vyššie – preriešiť dopravné napojenie ZÓNY 8.
 6. Plánovanú okružnú križovatku cesty III/3093 žiadame riešiť ako štvoramennú s jedným dopravným napojením do budúcich rozvojových lokalít - tzn. eliminovať dve dopravné napojenia v severnej časti budúcej križovatky – ZÓNA 8
- 9. Okresný úrad Poprad, pozemkový a lesný odbor, pozemkové oddelenie, č. j. OU-PP-PLO1-2023/023266-002 zo dňa 22.09.2023 doručené dňa 22.09.2023:**
- dáva nasledovné stanovisko:
- Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 220/2004 Z. z. návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy, ktoré menia alebo dopĺňajú schválenú územnoplánovacia dokumentáciu podľa osobitného predpisu podliehajú posúdeniu z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy a vydaniu súhlasu podľa § 13. Návrhy posudzuje orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy (§ 22) so zreteľom na doteraz nepoužívané plochy v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie.
- Podľa § 14 ods. 2 zákona č. 220/2004 Z. z. návrhy podľa odseku 1 a § 13 ods. 1 predkladá na posúdenie orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy (§ 22) orgán územného plánovania.
- Podľa § 22 zákona č. 220/2004 Z. z. orgánom poľnohospodárskej pôdy je okresný úrad v sídle kraja.
- Podľa § 5 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 508/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva § 27 zákona č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde sa spracúva v textovej, tabuľkovej a mapovej časti.
- Správny orgán za dodržania ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. nemá z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy pripomienky k strategickému dokumentu „Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu obce Mlynica“.
- 10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č. j. RÚVZPP/OHŽPaZ/3987/8833/2023 zo dňa 25.09.2023 doručené dňa 25.09.2023:**
- dáva nasledovné záväzné stanovisko:
- Zámery navrhované v Zmenách a doplnkoch č. 7/2023 ÚPN O Mlynica nevytvárajú možné riziká pre zhoršenie kvality životného prostredia v obci.
- Zároveň sa ukladá táto pripomienka: RÚVZ so sídlom v Poprade odporúča hromadné zásobovanie pitnou vodou, ktorá má nespornú výhodu v tom, že jej distribúcia je zabezpečovaná profesionálne, nakoľko vlastníkom verejných vodovodov môže byť iba právnická osoba. V budúcnosti by bolo výhodou verejného vodovodu oproti súčasnému

stavu zásobovania obyvateľstva pitnou vodou z individuálnych vodných zdrojov vysoká miera istoty, že distribuovaná voda bude spĺňať požiadavky na kvalitu pitnej vody.

11. Dopravný úrad, č. j. 21190/2023/ROP-007-N/47366 zo dňa 04.10.2023 doručené dňa 05.10.2023:

– dáva nasledujúce stanovisko:

„Vaším listom, doručeným Dopravnému úradu dňa 22.08.2023, ste nám oznámili prerokovanie návrhu Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu obce Mlynica, zverejneného na www.obecmlynica.sk, so žiadosťou o stanovisko k uvedenej územnoplánovacej dokumentácii. Dopravný úrad listom č. 21190/2023/ROP-003-N/44908 zo dňa 21.09.2023 požiadal o predĺženie termínu na doručenie stanoviska k uvedenej územnoplánovacej dokumentácii o ďalších 15 dní v súvislosti s množstvom iných podaných žiadostí a veľkým rozsahom zmien a doplnkov navrhnutých v Zmenách a doplnkoch č. 7 Územného plánu obce Mlynica. Zároveň v liste konštatoval, že žiadosť o predĺženie termínu nemožno v žiadnom prípade pokladať za súhlas Dopravného úradu s predloženou územnoplánovacou dokumentáciou.

Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Vám oznamuje, že všetky lokality riešené v Zmenách a doplnkoch č. 7 Územného plánu obce Mlynica sa nachádzajú v ochranných pásmach Letiska Poprad - Tatry, ochranných pásmach leteckého pozemného zariadenia na Letisku Poprad - Tatry – okrskový prehľadový rádiolokátor riadeného okrsku TAR a časť lokalít i v ochranných pásmach leteckého pozemného zariadenia – všesmerový rádiomaják D-VOR/DME PPD.

Dopravný úrad súhlasí so Zmenami a doplnkami č. 7 Územného plánu obce Mlynica v lokalitách č. 3 až 39 s požiadavkou rešpektovania uvedených ochranných pásiem.

V predloženej územnoplánovacej dokumentácii je v rámci výroby energie z obnoviteľných zdrojov navrhnuté umiestnenie veterných turbín horizontálneho typu. Veterné turbíny pre urbánnu Zónu 3 sú navrhnuté do výšky 12 m, pre urbánnu Zónu 11 do výšky 30 m a v ostatných urbánnych zónach do výšky 8 m.

Dopravný úrad po posúdení umiestnenia veterných turbín v uvedených zónach konštatuje, že urbánne Zóny 3 a 11 sa nachádzajú v časti katastrálneho územia Mlynica, kde nie je dostatočná rezerva pre umiestnenie plánovaných objektov vzhľadom na obmedzujúce výšky určené ochrannými pásmami leteckého pozemného zariadenia na Letisku Poprad - Tatry – okrskový prehľadový rádiolokátor riadeného okrsku TAR a terén zároveň vo väčšej časti lokalít už presahuje výšky stanovené ochrannými pásmami uvedeného leteckého pozemného zariadenia. V schválenej územnoplánovacej dokumentácii obce je síce uvedená možnosť umiestnenia objektov do výšky 15 m od pôvodného terénu v miestach, kde terén presahuje ochranné pásmo leteckého pozemného zariadenia na Letisku Poprad - Tatry – okrskový prehľadový rádiolokátor riadeného okrsku TAR, ale uvedená možnosť sa týka umiestnenia statických objektov v území, u ktorých sa nepredpokladá negatívny vplyv na činnosť leteckého pozemného zariadenia, a ktorých vplyv na činnosť leteckého pozemného zariadenia je možné technickými riešeniami obmedziť. Pri určení a odsúhlasení nového výškového regulatívu v rámci Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu obce Mlynica nad rámec ochranných pásiem okrskového prehľadového rádiolokátora riadeného okrsku TAR, ktorý umožnil umiestnenie objektov do výšky 15 m nad pôvodným terénom, sa nepredpokladalo umiestnenie dynamických objektov ako sú veterné turbíny, ktorých činnosť predpokladá vplyv na správnu funkciu leteckého pozemného zariadenia, a to aj s poukazom na skutočnosť, že katastrálne územie obce čiastočne zasahuje do ochranného pásma Tatranského národného parku.

Ak bude obec trvať na návrhu tejto funkcie, Dopravný úrad žiada v urbánných Zónach 3 a 11 upraviť výškový limit navrhnutý pre plánované umiestnenie veterných turbín horizontálneho typu tak, aby najvyšší bod veterných turbín rešpektoval výšky ochranného pásma leteckého pozemného zariadenia na Letisku Poprad - Tatry – okrskový prehľadový rádiolokátor riadeného okrsku TAR (v urbánnej Zóne 3 platí výškové obmedzenie objektov stanovené ochrannými pásmami leteckého pozemného zariadenia v rozmedzí nadmorských výšok od cca 743,2 – 749,3 m n.m. Bpv, pričom obmedzujúca výška stúpa v sklone 0,5° v smere od zariadenia a v urbánnej Zóne 11 platí výškové obmedzenie objektov stanovené ochrannými pásmami leteckého pozemného zariadenia v rozmedzí nadmorských výšok od cca 737,7 – 740,5 m n.m. Bpv, pričom obmedzujúca výška stúpa v sklone 0,5° v smere od zariadenia).

Zároveň však upozorňujeme, že umiestnenie veterných turbín v navrhovanej vzdialenosti od okrskového prehľadového rádiolokátora riadeného okrsku TAR nie je vhodné aj s poukazom na požiadavky dokumentu ICAO EUR DOC 015 European guidance material on managing building restricted areas, November 2015, kde sú uvedené minimálne vzdialenosti veterných turbín od CNS zariadení (komunikačné, navigačné a prehľadové služby) a ich maximálne prípustné výšky. Pri stanovení parametrov ochranných pásiem tohto leteckého pozemného zariadenia, ktoré boli určené v roku 2001, neboli požiadavky tohto predpisu ešte k dispozícii. Dopravný úrad preto návrh takejto funkcie, ktorá by mohla ovplyvniť správnu funkciu okrskového prehľadového rádiolokátora riadeného okrsku TAR, napriek tomu, že v časti územia budú veterné turbíny rešpektovať výšky ochranného pásma tohto zariadenia, na území obce neodporúča.

Dopravný úrad požaduje vykonať úpravu textovej časti a opätovné zaslanie dopracovanej dokumentácie na posúdenie ešte pred jej schválením (dokumentáciu je možné zaslať na odsúhlasenie prostredníctvom e-mailu na adresu michal.kozuch@nsat.sk).“

Uvedené stanovisko žiadame v konaní zohľadniť.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú žiadne vplyvy, ktoré by mali byť v strategickom dokumente posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Upozorňujeme Vás, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

12. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, č. j. OU-PO-OSZP1-2024/009391-002 zo dňa 12.07.2024 doručené dňa 30.07.2023:

konštatuje:

- pre lokality riešené v zmenách a doplnkoch ÚPN platí 1. a 2. stupeň ochrany podľa zákona OPaK;
- nepredpokladá sa, žeby zmeny a doplnky ÚPN významne ovplyvnili najbližšie lokality NATURA 2000 alebo chránené územia národnej siete;
- orgán OPaK tunajšieho vydal k zmenám a doplnkom ÚPN z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny vyjadrenie č. OU-PO-OSZP1-2024/008351-007 podľa § 9 ods. 1 písm. a) zákona OPaK.

Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie predloženého strategického dokumentu podľa § 9 zákona EIA.

Vyhodnotenie: Príslušný orgán berie vyššie uvedené stanoviská na vedomie. Z dotknutých orgánov, ktoré predložili svoje stanoviská k oznámeniu o strategickom dokumente žiadny nežiada strategický dokument posudzovať podľa zákona EIA.

S požiadavkami, ktoré smerujú na obsahovú a rozsahovú stránku riešenia strategického dokumentu, je potrebné sa vysporiadať v procese obstarávania strategického dokumentu

v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Do vydania tohto rozhodnutia písomné stanovisko k predloženému strategickému dokumentu príslušnému orgánu nedoručili:

- Okresný úrad Prešov, OOP – referát pôdohospodárstva
- Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, OH
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Poprade
- Mesto Poprad
- Obec Nová Lesná
- Obec Veľký Slavkov
- Obec Stará Lesná
- Obec Veľká Lomnica
- Mesto Vysoké Tatry

OU Poprad má za to, že nemajú k predloženému strategickému dokumentu žiadne pripomienky.

Verejnosť bola o oznámení informovaná cestou Obce Mlynica v súlade s § 6 zákona EIA zverejnením oznámenia o strategickom dokumente spôsobom v mieste obvyklým zverejnením na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce od 20.09.2023.

Zároveň OU Poprad informoval verejnosť aj zverejnením oznámenia o strategickom dokumente na webovom sídle – Informačný portál rezortu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zmeny-dopluky-c-7-up-obce-mlynica>

OU Poprad bolo doručené písomné stanovisko od dotknutej verejnosti (stanovisko môže byť v skrátenej forme):

1. Ing. Marek Strmeň, Mlynica, doručené dňa 21.09.2023:

- pozemok sme kúpili v lokalite Krásne Sady Mlynica, kde aj vzhľadom na platný ÚPN – Zóny Krásne Sady Mlynica sme očakávali kvalitu bývania, ktorá sa niektorými navrhovanými zmenami zhorší.
 - Namietam v záväznej časti:
 1. strana 21 – index zelene (IZ) – namietam, že do IZ má patriť aj: minimálny podiel vodopriepustných plôch, namiesto toho žiadam ponechať iba určuje podiel zelene voči bilancovanej ploche. Dôvod: vodopriepustné plochy nemajú nič spoločné so zeleňou a namiesto zelene na pozemkoch potenciálne budú môcť vzniknúť napr. priepustné plochy z makadamu na parkoviská a iné využitie.
 2. strana 20 – Tab. 3. – pre RS 24, 25, 26, 40 zadefinovať Index zelene na 0,91 (v prípade prijatia predchádzajúcej zmeny 1), alebo na 0,95 (v prípade neprijatia predchádzajúcej zmeny 1) aby bol index zelene v súlade s ÚPN – Zóny Krásne Sady, kde koeficient prírodnej plochy pre tieto sektory je definovaný na 0,91.
- strana 20 – Tab. 3 – V prípade nezadefinovania Indexu zelene podľa bodu 2) – žiadame úplne vypustiť zadefinovanie IZ v tabuľke pre RS 24,25,26,40 nakoľko ÚPN – Zóny Krásne Sady definuje koeficient prírodnej plochy pre tieto sektory na 0,91. Dôvod: zmenšenie plochy zelene pre lokality, ktoré sú primárne určené na ekologickú poľnohospodársku výrobu je nežiadúce. Táto zmena povedie k odklonu od pôvodnej myšlienky Krásnych Sadov.

3. strana 22 – vypustiť zmenu ktorá ruší maximálnu plochu jedného zastavaného objektu pre RS 40. Žiadam ponechať maximálnu plochu 350 m², ktorá je teraz platná. Zrušenie tejto maximálnej zastavanej plochy jedného objektu môže mať negatívne dôsledky na kvalitu bývania v tejto lokalite, kde bola pre tieto sektory plánovaná výstavba iba rodinných domov – objektov do 350 m².
 4. strana 15, sektor 27 – areál lesnej pedagogiky – namietam zmenu bývania, ktorá doteraz bola neprípustná. Tento areál slúži ako škôlka a škola. Zmena na bývanie by mohla negatívne ovplyvniť súčasné a jednoznačné zameranie sektora ako aj celej lokality.
 5. strana 16, sektor 28 – namietam zmenu z neprípustných na optimálne pre bývanie a pre plochy rekreácie. Táto zmena môže mať negatívny dopad pre celú lokalitu Krásne Sady vzhľadom na zmenu využitia ktorá je teraz neprípustná.
 6. strana 23 – vypustiť zmenu – s parametrami pre nákladnú dopravu, kde to podmienky a priestor umožňujú. Nakoľko je predpoklad, že by sa vo väčšom začali stavať nedostatočné obratiská.
 7. namietam zmeny, ktoré sa navrhujú v súvislosti s výrobou energie z obnoviteľných zdrojov, konkrétne namietam zmeny (žiadam vypustiť z návrhu):
 - a) strana 5: Plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov.
 - b) strana 6: stanice pre balancovanie mikrogridu /stanice pre obnoviteľné zdroje energie/
 - c) strana 9: ...24, 25, 26, 27, 28, 40, 41, 42 pre výrobu energie z obnoviteľných zdrojov. Túto zmenu jednoznačne žiadam vypustiť – dôvody nižšie.
 - d) strana 10: - veterné turbíny sú povolené len horizontálneho typu,
 - veterné turbíny pre urbánnu Zónu 3 sú povolené do výšky 12 m, vo výkone 15kW, v počte 2ks na parcelu,
 - veterné turbíny pre urbánnu Zónu 11 sú povolené vo výške max. 30 m, vo výkone 100kW,
 - veterné turbíny v ostatných urbánnych Zónach sú povolené do výšky 8m, do výkonu 5kW, v počte max. 1ks
 Výroba z obnoviteľných zdrojov pre fotovoltiku:
 - pre urbánnu Zónu 3 koeficient zastavanosti 0,03
 - pre urbánnu Zónu 11, 15 bez koeficientu zastavanosti
 - pre ostatné urbánne zóny inštalácia povolená iba na streche
 - e) strana 14, sektor 24: plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov
 - f) strana 15, sektor 25: plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov
 - g) strana 15, sektor 26: plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov
 - h) strana 15, sektor 27: plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov
 - i) strana 16, sektor 28: plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov
 - j) strana 17, sektor 39: plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov
 - k) strana 17, sektor 40: plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov
 - l) strana 18, sektor 42: plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov
 - m) strana 26: C.4.30 Na plochách pre výrobu je možné umiestniť fotovoltickú elektrárňu a geotermálne systémy, na ostatných funkčných plochách je možné umiestniť fotovoltické zariadenia /panely/ a iné alternatívne zdroje energií na existujúcich budovách alebo pozemkoch v množstve samozásobovania.
- Dôvody: Vzhľadom na mnohé potenciálne negatívne vplyvy niektorých zariadení na výrobu energie z obnoviteľných zdrojov, zvlášť turbín – ako sú negatívne vplyvy na zver, infrazvuk, ultrazvuk, optický smog aj v kontexte výhľadov na Tatry, výstavba môže výrazne ovplyvniť hodnotu krajinného rázu, v zime sa môže uvoľňovať namrznutý ľad – čo môže viesť k ohrozeniu bezpečnosti ľudí

pohybujúcich sa v okolí, zníženie kvality bývania a ďalšie, namietame zakomponovanie týchto zmien.

Navyše pre lokalitu Krásne Sady, kde je poľnohospodárska výroba, je takáto výroba ako chce byť definovaná zakázaná. Znovu táto zmena ide proti pôvodnému zámeru a platnému ÚPN – Zóny Krásne Sady Mlynica.

Boli by vhodné diskusie s obyvateľmi obce a odborníkmi v rôznych oblastiach obnoviteľných zdrojov a rozhodnutie obyvateľov na základe týchto diskusií, či v akých lokalitách a do akej miery chcú obdobné zmeny v prospech obnoviteľných zdrojov.

Pre stručnosť námietok tu nie sú spomenuté všetky možné zdôvodnenia jednotlivých námietok. Rovnako tu nie sú spomenuté napríklad určité odporúčania vzdialeností veterných turbín od domov. Pokiaľ zdôvodnenia tu uvedené by k niektorej námietke nepostačovali, môžu byť doplnené.

2. Zuzana Koperniech, MBA, Poprad, doručené dňa 21.09.2023:

V súlade s ust. § 6a) ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov týmto podávam toto písomné stanovisko.

Lokalita Krásne Sady je situovaná v ochrannom pásme Tatranského národného parku (ďalej aj len ako „TANAP“), v ktorom platí druhý stupeň územnej ochrany. V severnej časti je lokalita Krásne Sady priamo v kontakte s tretím stupňom ochrany. Severná hranica lokality Krásne sady podľa R-ÚSES okresu Poprad hraničí s biosférickým biocentrom Tatry (Bc1b). V zmysle výkresu ochrany prírody a tvorby krajiny je zóna Krásne Sady súčasťou krajinného celku KC2. V rámci tohto krajinného celku, ktorý zahŕňal lesné a lúčne trávnaté plochy, bola z hľadiska záujmov ochrany prírody prijateľná len výstavba vo forme rozvoľnenej výstavby rodinných domov s určitými osobitnými podmienkami výstavby, permakultúra a ekologické poľnohospodárstvo, s cieľom udržania pôvodného prírodného rázu krajiny, zregulované záväznou časťou územného plánu zóny Krásne Sady obce Mlynica schváleného v roku 2017, ktorý je zároveň súčasťou kúpnych zmlúv všetkých majiteľov pozemkov zóny Krásne Sady.

Čokoľvek mimo tohto záväzného nariadenia by nepochybne smerovalo k narušeniu súčasnej urbanistickej štruktúry, ako aj charakteristického vzhľadu krajiny, krajinného rázu a krajinného obrazu, ohrozeniu živočíchov a prírody, narušeniu bezpečného a plynulého prevádzkovania a užívania prilahlých pozemných komunikácií, či k zníženiu kvality a hodnoty bývania súčasných obyvateľov.

SEKTOR 40

Správnosť a legálnosť procesov a rozhodnutí týkajúcich sa Sektora 40 v Zmenách a doplnkoch č. 6 sú momentálne skúmané a vyhodnocované na prokuratúre, keďže sú podľa podnetu v rozpore s pôvodným územným plánom v neprospech obyvateľov Krásnych Sadov, okolitej krajiny a živočíchov a výsostne v prospech spoločnosti Home Planet s.r.o. Námietky verejnosti voči územnému konaniu v Sektore 40 spoločnosti Home Planet s.r.o. boli založené na nižšie uvedených princípoch, ktoré chce obec Mlynica bez právoplatného uznesenia ukotviť do samotných Zmien a doplnkov č. 7.

Mám za to, že zníženie indexu zelene na 0,6 (a zahrnutie vodopriepustných plôch ako štrk do tohto indexu), zvýšenie koeficientu zastavanosti, povolenie zlučovania parciel (vytvorenie pojmu Bilancovaná plocha) a zvýšenie zastavanosti na jeden stavebný objekt z 350 m² na 5% rozlohy pozemku umožní budovanie bytových domov/budov v rozmere a objeme, pri ktorom hrozí neprimerané zaťaženie, preťaženie okolitej cestnej infraštruktúry, ako aj ohrozenie zvierat a prírody chránených druhým ochranným pásmom TANAPu. Taktiež mám za to, že vyššie uvedené je v priamom

rozpore so záväznou časťou územného plánu zóny Krásne Sady obce Mlynica schváleného v roku 2017, ktorý je zároveň súčasťou kúpnych zmlúv všetkých majiteľov pozemkov zóny Krásne Sady, vrátane oblasti novovytvoreného sektora 40 (ktorý bol podľa zmluvy súčasťou sektora 24).

Navyše, v lokalite nie sú kanalizačné rozvody a na základe rozboru pôdy viacerým susedným pozemkom v tesnej blízkosti neboli odporúčané čističky odpadových vôd z dôvodu nepriepustného ílovitého podlažia. V prípade použitia čističky pre bytový dom/budovu či dom sociálnych služieb môžu byť ohrozené okolité studne obyvateľov, ktoré sú ich jediným zdrojom pitnej vody pre rodinné domy v lokalite Krásne Sady. V prípade, že sa obstarávateľ rozhodne v procese pokračovať, žiadam celkové posúdenie EIA, vyjadrenie TANAP, či odboru životného prostredia.

VETERNÉ TURBÍNY v 2. ochrannom pásme TANAP (zóna Krásne Sady)

- a) veterné turbíny navrhovanej výšky a výkonu nie sú povolené v druhom ochrannom pásme TANAPu podľa VÚC Prešovského samosprávneho kraja
- b) veterné turbíny pre sektor 40 (Krásne Sady) navrhované ako zóna 11 vo výške max. 30 m, vo výkone 100 kW nespĺňajú podmienky minimálneho, zákonom daného odstupu takéhoto druhu stavby od existujúcej obytnej zóny
- c) veterné turbíny pre sektor 40 (Krásne Sady) navrhované ako zóna 11 vo výške max. 30 m, vo výkone 100 kW nespĺňajú podmienky minimálneho, zákonom daného odstupu takéhoto druhu stavby od budúcej plánovanej výstavby v sektore 40, ktorá má zahŕňať aj funkciu bývania
- d) veterné turbíny od určitej výšky v druhom ochrannom pásme TANAPu môžu mať negatívny dopad na vtáctvo a netopiere – hrozia možné kolízie s vrtuľami, poškodenie hniezdnych biotopov či narušenie migračných trás. V prípade, že sa obstarávateľ rozhodne v procese pokračovať, žiadam vypracovanie ornitologickej štúdie v rámci procesu EIA
- e) veterné turbíny takejto veľkosti majú potenciálny negatívny dopad na reliéf a ráz krajiny. Každý návrh veternej elektrárne má byť odprezentovaný s pomocou adekvátneho situačného nákresu a vizualizácie, ako aj simuláciou očakávaných zmien v krajine podľa Metodiky hodnotenia vizuálnych vplyvov veterných elektrární a veterných parkov a krajinárskou štúdiou v rámci posúdenia vplyvov na životné prostredie. V prípade, že sa obstarávateľ rozhodne v procese pokračovať, žiadam doplniť vyššie uvedené a objektívne vyhodnotiť odborné spôsobilými osobami
- f) veterné turbíny v takomto rozsahu môžu mať celkový negatívny dopad na životné prostredie, zvieratá a zdravie blízkych obyvateľov spôsobené nadmerným akustickým hlukom, infrazvukom, stroboskopickými efektami a vibráciami. V prípade, že sa obstarávateľ rozhodne v procese pokračovať, žiadam celkové posúdenie EIA aj z vyššie uvedených dôvodov
- g) ďalej žiadam bližšie špecifikovať „Výrobu energie z obnoviteľných zdrojov“ ako „Výrobu energie z obnoviteľných zdrojov výlučne pre osobnú spotrebu“ pre celé územie Krásne Sady, keďže iná forma je v priamom rozpore so záväznou časťou územného plánu zóny Krásne Sady obce Mlynica schváleného v roku 2017, ktorý je zároveň súčasťou kúpnych zmlúv všetkých majiteľov pozemkov zóny Krásne Sady.

SEKTOR 27 Krásne Sady

Mám za to, že pridanie funkcie „bývania“ v Sektore 27 je v priamom rozpore so záväznou časťou územného plánu zóny Krásne Sady obce Mlynica schváleného v roku 2017, ktorý je zároveň súčasťou kúpnych zmlúv všetkých majiteľov pozemkov zóny Krásne Sady. Hrozí budovanie bytových domov/budov v oblasti školy a škôlky, a následné neprimerané zaťaženie, preťaženie infraštruktúry zóny Krásne Sady, ako

aj ohrozenie zvierat a prírody chránených druhým ochranným pásmom TANAPu. V prípade, že sa obstarávateľ rozhodne v procese pokračovať, žiadam celkové posúdenie EIA, vyjadrenie TANAP, či odboru životného prostredia.

SEKTOR 28 Krásne Sady

Mám za to, že pridanie funkcie „rekreácie“ v Sektore 28 je v priamom rozpore so záväznou časťou územného plánu zóny Krásne Sady obce Mlynica schváleného v roku 2017, ktorý je zároveň súčasťou kúpnych zmlúv všetkých majiteľov pozemkov zóny Krásne Sady. Budovaním hotelov, motelov, hostelov atď hrozí neprimerané zaťaženie, preťaženie infraštruktúry zóny Krásne Sady, ako aj ohrozenie zvierat a prírody chránených druhým ochranným pásmom TANAPu. V prípade, že sa obstarávateľ rozhodne v procese pokračovať, žiadam celkové posúdenie EIA, vyjadrenie TANAP, či odboru životného prostredia.

EKOTÓNOVÉ PÁSMO LESA

Namietam zrušenie ekotónového pásma lesa 20 m, keďže je to v rozpore s ochranou prírody a v prospech jednotlivca. Taktiež mám za to, že vyššie uvedené nie je v súlade so záväznou časťou územného plánu zóny Krásne Sady obce Mlynica schváleného v roku 2017, ktorý je zároveň súčasťou kúpnych zmlúv všetkých majiteľov pozemkov zóny Krásne Sady.

ZÓNY, SEKTORY A INÉ NÁZVOSLOVIA

Územný plán obce Mlynica bol schválený Obecným zastupiteľstvom v Mlynici uznesením č. 15/2012 zo dňa 06.03.2012. Záväzná časť ÚPN-O Mlynica bola vyhlásená VZN obce č. 1/2012 Podľa záväznej časti ÚPNO Mlynica je celé katastrálne územie obce rozdelené na prirodzené urbánne sektory a krajinné celky. Sektor je urbanistický obvod vymedzený v území ako kompaktná, prirodzene ohraničená plocha, ktorá má spoločné charakteristiky – funkčné využitie, priestorové usporiadanie zástavby, intenzitu využitia plôch, a na ktorý sa vzťahuje jednotný regulatív. Zároveň vymedzuje územie, kde sa odporúča vypracovať územný plán zóny (vždy na celé územie sektora resp. viac sektorov). Krajinný celok je prirodzené ucelené územie v krajine, ktoré má jednotnú charakteristiku, predstavuje funkčný prvok v územnom systéme ekologickej stability a vzťahujú sa naň jednotné regulatívy pre zachovanie stability v krajine. Sektory majú definované regulatívy z hľadiska optimálnych a nepripustných funkcií v sektore, limitov a obmedzení funkčného využívania, výšky zástavby, alebo sú definované ako nezastaviteľná plocha. Funkcie navrhované ako optimálne a zakázané funkcie sú záväzné, všetky ostatné funkcie neuvedené ako optimálne alebo zakázané, sú prípustné po preukázaní ich vhodnosti v území.

Z vyššie uvedených dôvodov namietam vytváranie nových zón, sektorov, či iného názvoslovía, ktorých vhodnosť pre územie nebola nijako zdôvodnená či preukázaná.

Zvlášť namietam vytváranie ďalších zón a sektorov v oblasti Krásne Sady (ako napr. Zóna 11, 15, 3, atď.), keďže oblasť Krásne Sady je jedna ucelená urbánna zóna, ktorá má spoločné charakteristiky a ktorá sa má riadiť súborom regulatív vychádzajúcich zo záväznej časti územného plánu zóny Krásne Sady schváleného v roku 2017, ktorý presne definuje funkčné a priestorové využitie tejto oblasti a formuje zastavovacie podmienky na umiestňovanie stavieb, ktoré zohľadňujú všetky relevantné aspekty príslušnej lokality. Akékoľvek vytváranie navrhovaných nových zón, sektorov či názvosloví bude neprehľadné a otvára cestu samostatným regulatívom a pravidlám zvýhodňujúcim jednotlivcov a developerské spoločnosti na úkor ostatných obyvateľov Krásnych Sadov. Navyše, vyššie uvedené nie je v súlade so záväznou časťou územného plánu zóny Krásne Sady obce Mlynica schváleného v roku 2017, ktorý je zároveň súčasťou kúpnych zmlúv všetkých majiteľov pozemkov zóny Krásne Sady.

ZÁVER

Vyššie uvedené návrhy doplnené do textovej časti nielenže neprešli riadnym a legálnym procesom schvaľovania zmien a doplnkov č. 7/2023, ale sú v priamom rozpore so záväznou časťou územného plánu zóny Krásne Sady obce Mlynica schváleného v roku 2017, ktorý je zároveň súčasťou kúpnych zmlúv všetkých majiteľov pozemkov zóny Krásne Sady a/alebo v priamom rozpore so záväznou časťou ÚPN-O Mlynica z roku 2012. Akceptovaním navrhovaných zmien by sa začal narúšať pôvodne deklarovaný záujem spôsobu využitia územia zóny Krásne Sady a aj obce Mlynica.

3. Ing. Denisa Horníková, Poprad a Branislav Horník, Huncovce, doručené dňa 21.09.2023:

V súlade s ust. § 6a) ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov týmto podávam toto písomné stanovisko.

Podkladom na obstaranie územnoplánovacej dokumentácie má byť Uznesenie OZ zo dňa 17.05.2023, ale z predloženého návrhu vyplýva, že tento rieši aj územie (konkrétne lokalitu Krásne Sady v obci Mlynica, pre ktorú je vypracovaný Územný plán zóny a prijaté VZN č. 1/2017, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Krásne Sady Mlynica), ktoré nebolo podkladom na obstaranie územnoplánovacej dokumentácie, a nebolo schválené obecným zastupiteľstvom, teda návrh nie je v súlade so zadáním, a teda je v rozpore so stavebným zákonom.

Vzhľadom na hore uvedené, vypracovaný Územný plán zóny Krásne Sady a prijaté VZN č. 1/2017, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Krásne Sady Mlynica, ako vlastníci pozemku v danej lokalite nesúhlasíme s navrhovanými zmenami záväznej časti územného plánu obce Mlynica zmeny a doplnky 7/2023.

1) Nesúhlasíme s vytvorením „Urbánných zón“, ktoré by mali nahradiť existujúce sektory vzhľadom k tomu, že by to spôsobilo jednak neprehľadnosť a jednak umožnilo meniť záväznú časť územného plánu zóny Krásne Sady, ktorá obsahuje presne formulovaný návrh regulatívov pre funkčné priestorovo homogénne jednotky a pre jednotlivé pozemky vychádzajúce zo zastavovacích podmienok na umiestňovanie stavieb, ktoré určujú spôsob využitia územia a obmedzujú, vylučujú alebo podmieňujú umiestňovanie stavieb na pozemku. Každá stavebná aktivita na každej stavebnej parcele musí dodržať všetky regulatívy, všetky limity a prvky, ktoré platia pre navrhovanú zónu, danú lokalitu, príslušný sektor a každú parcelu. A teda ponechať pôvodné rozdelenie katastrálneho územia obce Mlynica na prirodzené urbánne sektory a celky. Sektor je urbanistický obvod vymedzený v území ako kompaktná, prirodzene ohraničená plocha, ktorá má spoločné charakteristiky – funkčné využitie, priestorové usporiadanie zástavby, intenzitu využitia plôch, a na ktorý sa vzťahuje jednotný regulatív. Zároveň vymedzuje územie, kde sa odporúča vypracovať územný plán zóny (vždy na celé územie sektora resp. viac sektorov). Krajinný celok je prirodzené ucelené územie v krajine, ktoré má jednotnú charakteristiku, predstavuje funkčný prvok v územnom systéme ekologickej stability a vzťahuje sa naň jednotné regulatívy pre zachovanie stability v krajine. Sektory majú definované regulatívy z hľadiska optimálnych a neprípustných funkcií v sektore, limitov a obmedzení funkčného využívania, výšky zástavby, alebo sú definované ako nezastaviteľná plocha. Funkcie navrhované ako optimálne a zakázané funkcie sú záväzné, všetky ostatné funkcie neuvedené ako optimálne alebo zakázané, sú prípustné po preukázaní ich vhodnosti v území.

2) Terminológia funkčných území a plôch

V danej definícii došlo spracovateľom k svojvoľnej úprave Obytného územia, ktorá nie je ani vyznačená červenou farbou, a to nahradením slova „obytné budovy“, slovom „bytová budova“ a svojvoľným doplnením obytných území v ÚPN – O Mlynica. S danou zmenou nesúhlasíme.

- 3) Nesúhlasíme doplniť do výrobného územia v ÚPN – O, plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov, nakoľko máme za to, že sa jedná taktiež o plochy priemyselnej výroby, ktoré už sú zakotvené v ÚPN – O.
- 4) Nesúhlasíme s doplnením definície rekreačného územia, o definovanie objektov pre hromadnú rekreáciu, čo by umožnilo k pozvoľnému zastavovaniu tých priestorov katastra Mlynice, ktoré boli v pôvodnom ÚPN obce určené ako nezastaviteľné krajinné celky a plnili tak zároveň i funkciu migračných koridorov.
- 5) Územia verejného dopravného vybavenia
V danej definícii došlo spracovateľom k svojvoľnej úprave Územia verejného dopravného vybavenia v ÚPN – O Mlynica, ktorá nie je ani vyznačená červenou farbou, a to doplnením o plochy parkovísk.
- 6) Doplnenie polyfunkčných plôch.
Nesúhlasíme z dôvodu nekontrolovateľnej výstavby.
- 7) V C.1.9 je zmiešané územie s prevahou plôch pre bytové budovy tvorené sektormi č. 4, 7, 8, 10, 11, 15 a 40 (doplnený sektor 40 – je v území zóny Krásne Sady, kde je neprípustná funkcia stavby bytových budov a keďže sa jedná o sporný sektor vytvorený zo sektora 24 v Krásnych Sadoch a to v rámci ZaD č. 6, voči ktorému je podaný podnet na prokuratúre z dôvodu nezákonnosti, žiadame tento vypustiť a vôbec neriešiť v ZaD č. 7). Nesúhlasíme s doplnením sektorov 24, 25, 26, 27, 28, 40 pre výrobu energie z obnoviteľných zdrojov, vzhľadom na ÚPN – Z Krásne Sady – neprípustné funkčné využitie pozemkov na zariadenia priemyselnej výroby.

C.1.12

Nesúhlasíme s veternými turbínami pre urbánnu zónu 3 ani pre urbánnu zónu 11, nakoľko tieto by sa mali nachádzať na území zóny Krásne Sady, kde z ÚPN Z Krásne Sady je funkcia priemyselnej výroby neprípustná, taktiež veterné turbíny nie sú v súlade s územným plánom Prešovského samosprávneho kraja pre danú lokalitu, nehovoriac už o ich negatívnom vplyve v zastavanom území.

8) C.2

Tabuľka 1: regulatívy funkčného využitia pre jednotlivé sektory

Sektor 24 – nesúhlasíme s doplnením optimálnej funkcie – plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov,

Sektor 25 – nesúhlasíme s doplnením optimálnej funkcie – plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov a vypustenie z obmedzení voľnú bezzásahovú ekotónovú zónu 20 m od hranice lesného pozemku,

Sektor 26 – nesúhlasíme s doplnením optimálnej funkcie – plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov a vypustenie z obmedzení voľnú bezzásahovú ekotónovú zónu 20 m od hranice lesného pozemku,

Sektor 27 – nesúhlasíme doplnenie do optimálnej funkcie funkciu bývania a plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov a vypustenie z obmedzení voľnú bezzásahovú ekotónovú zónu 20 m od hranice lesného pozemku,

Sektor 28 – nesúhlasíme doplnenie do optimálnej funkcie funkciu bývania a plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov,

Sektor 40 – nesúhlasíme s doplnením optimálnej funkcie – plochy výroby energie z obnoviteľných zdrojov.

Vzhľadom na to, že pre uvedené sektory je schválený ÚPN – Z Krásne Sady, ktorý tieto funkcie nezahŕňa a tieto ani nie sú žiaduce pre majiteľov pozemkov

lokality Krásne Sady a ich pridaním by došlo k zmene ich pôvodného funkčného využitia ako plochy bývania s prevahou plôch ekologickej poľnohospodárskej výroby vo vysoko produktívnych trvalo udržateľných záhradách a ovocných sadoch, s plochami v roztrúsenej zástavbe trvalo udržateľných rodinných domov.

Tab. 2 regulatívy pre usmernenie priestorového usporiadania zástavby

Sektor 24, 25, 26, 27, 28 – žiadame naďalej dodržať jeho pôvodne stanovené regulatívy napr. 1 NP s podkrovím, koeficient zastavanosti 0,05 atď., podľa platného ÚPN v rámci zóny Krásne Sady, novými funkciami by sa začal narušovať pôvodne deklarovaný záujem spôsobu využitia územia zóny Krásne Sady.

Tab. 3 koeficient zastavanosti a index zelene

Sektory 24, 25, 26, 40 – žiadame naďalej dodržať jeho pôvodne stanovené regulatívy podľa platného ÚPN v rámci zóny Krásne Sady.

Nesúhlasíme so zmenou definície koeficientu zastavanosti, ktorý bol jasne definovaný, definíciou indexu zelene, bilancovanej plochy a zastavanej plochy, ktoré sú upravené v prospech investorov (viď podaný podnet na prokuratúru k ZaD č. 6 ÚPO Mlynica, a na základe tohto prebiehajúce územné konanie „Bytová budova Mlynica 02“ s množstvom námietok účastníkov konania – obyvateľov zóny Krásne Sady).

C.3.4 Zásady pre umiestnenie plôch pre rekreáciu

Vypustiť sektor 28, ktorý má jasne stanovené optimálne, neprípustné a iné obmedzenia vyplývajúce z ÚPN – Z Krásne Sady, ktorého je súčasťou.

C.4.27

- nesúhlasíme s vyňatím sektora 40, keďže je to diskriminačné a nie je dôvod, pre ktorý by nemalo obmedzenie platiť pre sektor 40.

C.6.6.

Nesúhlasíme s vypustením ekotónového pásma o šírke 20 m od hranice lesného pozemku v rámci sektorov 25, 26, 27 nakoľko sa jedná o obmedzenie v ÚPN – Z Krásne Sady.

C.10 Určenie, pre ktoré časti obce je potrebné obstaráť a schváliť územný plán zóny.

Nie je dôvod na vypustenie poslednej vety pod písm. d) Územnoplánovacím podkladom pre ÚPN – Z musí byť spracovaná architektonicko-krajinárska štúdia riešeného územia pre sektory 24, 25, 26, 28, 30, 31, práve naopak je žiadúca pre ochranu celého územia ako aj jeho obyvateľov a vlastníkov pozemkov. ÚPN-Z Krásne Sady rešpektuje zásady začlenenia stavieb do prírodného prostredia stanovené v Krajinno-architektonickej štúdii Krásne Sady Mlynica.

Vzhľadom k hore uvedenému, žiadame OÚ Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, aby v prípade, že by spracovateľ zmien a doplnkov č. 7/2023 nerešpektoval Územný plán zóny Krásne Sady a prijaté VZN č. 1/2017, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Krásne Sady Mlynica, zasiahol a postupoval v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon EIA), nakoľko doplnením k hore namietaným zmenám do územného plánu obce Mlynica by došlo k rozporu s už akceptovanou výstavbou rodinných domov výlučne vo forme špecifického bývania – permakultúra – ekologické poľnohospodárstvo s udržaním pôvodného prírodného rázu krajiny a s určitými osobitnými podmienkami výstavby a to z hľadiska záujmov ochrany prírody. Regulatívy výstavby ako i iné podmienky pre zónu Krásne Sady boli určené tak, aby boli zachované funkcie dotknutého interakčného prvku M – ÚSES. Zóna Krásne Sady, ktorá siaha až po hranicu vlastného územia TANAP-u, bola v minulosti z hľadiska ochrany prírody a krajiny akceptovaná ako výlučne z dôvodu vytvorenia špecifickej formy

bývania a ekologickej poľnohospodárskej výroby s udržaním pôvodného prírodného rázu krajiny. V sektoroch 24, 25, 26 pre rodinné domy sú preto podľa schválenej záväznej časti ÚPN obce neprípustné plochy občianskeho vybavenia, plochy priemyselnej výroby a plochy rekreačných areálov. Neprípustná funkcia je funkcia zakázaná, nevhodná vo vymedzenom sektore z dôvodu narušenia ekologickej stability územia, alebo obmedzenia rozvoja optimálnych funkcií v príľahlých sektoroch.

Preto žiadame, aby Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje rozhodnutie oprel aj o aplikáciu princípu predbežnej opatrnosti v zmysle § 13 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí, ktorý ustanovuje, že ak možno so zreteľom na všetky okolnosti predpokladať, že hrozí nebezpečenstvo nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia, nesmie byť pochybnosť o tom, že k takému poškodeniu skutočne dôjde, dôvodom pre odklad opatrení, ktoré majú poškodeniu zabrániť. Odbor starostlivosti o životné prostredie by sa mal pri posudzovaní a pri aplikácii princípu predbežnej opatrnosti oprieť o skutočnosť, že navrhovateľ nepredložil podklady, ktoré by nevyvrátiteľne a s vedeckou istotou preukázali, že navrhované zmeny nemôžu mať negatívny vplyv na životné prostredie, najmä s poukázaním na záujmy ochrany vôd a ochrany prírody a krajiny.

4. B.A. Zuzana Tokolyová, Poprad, doručené dňa 27.09.2023:

Predmetom pripomienky sú 2 otázky ktoré sa týkajú:

- obstarania územnoplánovacej dokumentácie
- prekročenia únosnosti zaťažovania územia v katastri obce Mlynica

I. Bola ÚPD ZaD č. 7 obstaraná spôsobom naplňujúcim znaky organizovanej trestnej činnosti, ktorej cieľom bola legalizácia neoprávnených výnosov pre súkromného zadávateľa objednávky na zmenu ÚPN?

II. Bola v presne nezistenom čase v období 2015 – 2023 prekročená únosnosť zaťažovania územia v katastri obce Mlynica?

Záverom chcem príslušné orgány a účastníkov konania upovedomiť, že obe otázky, ktoré zazneli v tejto pripomienke môžu byť posudzované ako predbežné otázky, ktorých nezodpovedanie Rozhodnutím v tomto alebo inom konaní môže byť považované za prekážku zákonnosti Rozhodnutia vo veci ZaD č. 7 ÚPN Mlynica.

Vyhodnotenie stanovísk dotknutej verejnosti: V rámci dohadovacieho jednania konaného na obci Mlynica boli pripomienky dotknutej verejnosti prerokované a akceptované. V prípade, že má dotknutá verejnosť podozrenie na páchanie trestnej činnosti, je potrebné kontaktovať orgány činné v trestnom konaní. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie nemá vedomosť o tom, že by bola prekročená únosnosť územia v katastri obce Mlynica.

Záver:

Cieľom zisťovacieho konania je určenie či daný strategický dokument alebo zmena strategického dokumentu bude predmetom ďalšieho konania – posudzovania vplyvov strategického dokumentu, končiaceho vydaním záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu.

Zo strany dotknutých orgánov a dotknutej obce k predloženému oznámeniu neboli doručené stanoviská, z ktorých by vyplynula potreba na ďalšie posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona o EIA/SEA. Avšak zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti doručených k strategickému dokumentu, vyplynuli konkrétne upozornenia, požiadavky, pripomienky a podmienky, uvedené v odôvodňujúcej časti tohto rozhodnutia, ktoré je potrebné zohľadniť v procese schvaľovania strategického dokumentu podľa osobitných predpisov.

Možné riziká a negatívne vplyvy, ktoré súvisia s uplatňovaním strategického dokumentu budú eliminované opatreniami uvedenými vo forme podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Konkrétnejšia analýza rizík strategického dokumentu z hľadiska životného prostredia ako aj realizácia opatrení, budú predmetom procesov posudzovania vplyvov na životné prostredie a iných povolovacích konaní už pri konkrétnych činnostiach, ktoré vyplávajú z povahy, resp. súvisia so strategickým dokumentom.

OU Poprad na základe výsledkov zisťovacieho konania podľa § 7 ods. 4 zákona EIA, pri ktorom posúdil oznámenie o strategickom dokumente z hľadiska jeho povahy, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, s prihliadnutím na význam predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 3 k zákonu EIA ako aj na stanoviská dotknutých orgánov, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 7 ods. 7 zákona EIA dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Upozornenie: Týmto záverom zisťovacieho konania nie je dotknutá povinnosť posudzovania konkrétnych činností podliehajúcich zisťovaciemu konaniu resp. povinnému hodnoteniu podľa uvedeného zákona.

Poučenie:

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.