MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister životného prostredia Slovenskej republiky

Bratislava, 18.októbra 2024
Číslo sp.: 13658/2024-9.
Číslo: 66276/2024

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad Ing. Márie Pekárkovej, trvale bytom Otrokovická 4134/14, 018 41 Dubnica nad Váhom voči rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 3972/2023-11.1.1/dš-R zo dňa 30. 11. 2023 z konania o podnete, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023, rozhodlo v konaní podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania na základe odôvodneného písomného podnetu Ing. Márie Pekárkovej, trvale bytom Otrokovická 4134/14, 018 41 Dubnica nad Váhom vo veci navrhovanej činnosti „**Vnútorný mestský okruh – severovýchodný úsek, Dubnica nad Váhom“**, “ navrhovateľa **SGI, s. r. o., Rusovská cesta 56, 851 01 Bratislava, IČO: 51 190 516** rozhodlo, že predmetná činnosť nepodlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023

a
rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,
odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie
č. 3972/2023-11.1.1/dš-R zo dňa 30. 11. 2023
potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 15. 06. 2022 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“) doručený podnet od Ing. Márie Pekárkovej, trvale bytom Otrokovická 4134/14, 018 41 Dubnica nad Váhom (ďalej len „podávateľka podnetu“) na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) v súvislosti s navrhovanou činnosťou „Vnútorný mestský okruh – severovýchodný úsek, Dubnica nad Váhom“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

Predmetom podnetu je preskúmanie podlimitnej navrhovanej činnosti, ktorá podľa informácií uvedených v podnete predstavuje výstavbu navrhovanej činnosti ako vyvolanej investície investičného zámeru pod názvom „Obchodné centrum DnV“. Podľa podávateľky podnetu sa má navrhovaná činnosť, t. j. navrhovaná okružná križovatka a časť Juhovýchodného mestského okruhu, v zmysle príslušnej územnoplánovacej dokumentácie a územnoplánovacej informácie, stať súčasťou juhovýchodného mestského okruhu. Má ísť o verejnoprospešnú stavbu – Juhovýchodný mestský okruh.

Predmetom navrhovanej činnosti je v zmysle dokumentácie pre územné rozhodnutie prestavba križovatky na ul. Továrenskej s cestou I/61 a doplnenie vnútorného mestského okruhu (VMO) v úseku medzi ul. Továrenskou a Štúrovou. Navrhnutá je komunikácia funkčnej triedy B2, kategórie MZ 9,0/50 (8,5/50), s jednostranným chodníkom pre peších. Doplnením tejto komunikácie budú prerozdelené dopravné toky, s dôrazom hlavne na alternatívne dopravné napojenie areálu ZŤS a následné odľahčenie cesty I/61. V tejto súvislosti je navrhnutá prestavba križovatky I/61 a ul. Továrenská na okružnú križovatku s oválnym tvarom. Súbežne s trasou cesty je vytvorená aj priestorová rezerva na budúce umiestnenie cyklistickej cestičky. Prestavba danej križovatky je navrhnutá aj v súvislosti s výstavbou v dotknutom území a v súlade s dlhodobými plánmi mesta Dubnica nad Váhom na zlepšenie dopravnej infraštruktúry mesta.

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. zaraditeľná do kap. č. 13. Doprava a telekomunikácie, položka č. 2 *Cesty I. a II. triedy a prestavba alebo rozšírenie jestvujúcej cesty I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie vrátane* s určenou prahovou hodnotou v časti B pre zisťovacie konanie od 5 km do 10 km stavebnej dĺžky

Nakoľko navrhovaná činnosť nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z., postupovalo ministerstvo v súlade s § 19 ods. 1 zákona o č. 24/2006 Z. z.

Listom č. 10568/2022-11.1.1/ac; 46958/2022 zo dňa 02. 09. 2022 ministerstvo upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 19 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. konanie, v ktorom rozhodne, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006.

Ministerstvo o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha konaniu o podnete podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: *https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vnutorny-mestsky-okruh-severovychodny-usek-dubnica-nad-vahom-*

V súlade s § 19 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo listom č. 10568/2022-11.1.1/ac; 46958/2022 zo dňa 02. 09. 2022 zároveň informovalo povoľujúci orgán – Okresný úrad Ilava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií o začatí konania o podnete a odporučilo mu,

aby daná skutočnosť bola, v prípade, že začalo konanie o povolení podľa osobitného predpisu, braná v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku ako predbežná otázka.

Súčasne si ministerstvo listom č. 10568/2022-11.1.1/ac; 46958/2022 zo dňa 02. 09. 2022 vyžiadalo od navrhovateľa, v súlade s § 19 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. doplňujúce informácie na objasnenie požiadaviek podnetu, ktoré boli nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. , t. j. projektovú dokumentáciu, prípadne inú dokumentáciu, z ktorej bude v zmysle § 19 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. zrejmé miesto realizácie, povaha a rozsah navrhovanej činnosti, možný časový, priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území, význam očakávaných vplyvov a v ktorej budú obsiahnuté informácie v zmysle jednotlivých bodov prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom navrhovateľa informovalo, že tieto budú následne po vyhodnotení príslušného orgánu, zaslané povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci na zaujatie stanoviska k predmetnej veci.

K podnetu boli doručené 2 stanoviská. Navrhovateľ zaslal požadované dokumenty a vyjadrenia na ministerstvo dňa 10. 10. 2022.

Ministerstvo si v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, a v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona č. 24/2006 Z. z. vyžiadalo listom č. 10568/2022-11.1.1/ac; 70707/2022 zo dňa 15. 12. 2022 stanoviská od dotknutých orgánov a dotknutej obce a listom č. 3972/2023-11.1.1/dš; 16699/2023 zo dňa 14. 03. 2023 od rezortného orgánu a povoľujúceho orgánu, pričom ich v predmetných listoch informovalo, že samotný text celého podnetu spolu s projektovou dokumentáciou pre územné rozhodnutie sú zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

K predmetnej žiadosti bolo doručených šesť stanovísk. Stanoviská, spolu so všetkými predloženými vyjadreniami, ako aj informácie od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu, vrátane projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie tvoria podklad rozhodnutia a sú súčasťou spisu.

Ministerstvo listom č. 3972/2023-11.1.1/dš; 21992/2023 zo dňa 05. 04. 2023 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o podnete zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. v lehote 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia, s upozornením, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na ministerstve vo vopred dohodnutom termíne.

Na uvedené upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagovala podávateľka podnetu, ktorá bola dňa 01. 06. 2023 nahliadať do spisu a dňa 14. 06. 2023 doručila na ministerstvo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia.

Dňa 30. 11. 2023 ministerstvo vydalo rozhodnutie z konania o podnete č. 3972/2023-11.1.1/dš-R, 90197/2023, ktorým rozhodlo, že navrhovaná činnosť nepodlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. (ďalej ako „rozhodnutie“).

Na ministerstvo bolo doručené nasledujúce podanie označené ako rozklad: podanie občianskeho združenia Združenie domových samospráv zo dňa 12. 12. 2023.

V zmysle § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 „*Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona (ďalej len „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní“), alebo proti záverečnému*

stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny.“ V zmysle uvedeného verejnosť nemá právo podať odvolanie v konaní o podnete podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. Z uvedeného dôvodu nie je možné považovať predmetné podanie za odvolanie resp. rozklad proti uvedenému rozhodnutiu a predmetné podanie bude vybavené úradným listom. Ďalej s poukazom na § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., cit: *„Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu“*, odvolací orgán uvádza, že zákon č. 24/2006 Z. z. absolútne za žiadnych okolností nepriznáva verejnosti postavenie účastníka v konaniach podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. a v zmysle zásady *Lex specialis derogat legi generali* nie je možné takto konkrétnu úpravu osobitného predpisu nahrádzať postupom podľa správneho poriadku.

Proti rozhodnutiu ministerstva bol dňa 02. 01. 2024 v zákonnej lehote podaný rozklad od podávateľky podnetu, Ing. Márie Pekárkovej, trvale bytom Otrokovická 4134/14, 018 41 Dubnica nad Váhom zo dňa (ďalej ako „podávateľ rozkladu“)

Podávateľ rozkladu uvádza nasledovné: *„Odvolávam sa voči Rozhodnutiu č. 3972/2023-11.1.1/dš-R, Vnútorný mestský okruh – severovýchodný úsek, Dubnica nad Váhom (ďalej len: „Rozhodnutie“), ktorým Ministerstvo životného prostredia SR rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať. Mám za to, že správny orgán nezistil spoľahlivo skutočný stav vecí a neposúdil vecne správne vyjadrenia navrhovateľa a dotknutých správnych orgánov o ktoré sa opiera v zdôvodnení Rozhodnutia. Rozhodnutie je v rozpore s verejným záujmom občanov mesta Dubnica nad Váhom a ich právom na kvalitné životné prostredie*.“

Ďalej uvádza“

„1. K stanovisku mesta Dubnica nad Váhom č. Výst. – 38770/20212-Ns zo dňa 10.10.2022.

V stanovisku sa uvádza, že ak by sa stavba Juhovýchodný mestský okruh posudzovala ako celok, so všetkými pripravovanými úsekmi celková dĺžka komunikácií na ceste I. triedy je 225 m a mestské komunikácie by mali dĺžku 4011m. Do súčtu dĺžok sú započítané tri úseky, na dva z nich je vydané územné rozhodnutie, na tretí úsek prebieha územné konanie. Podľa územného plánu mesta Dubnica nad Váhom Juhovýchodný mestský okruh nie je tvorený len uvedenými úsekmi.

Tvrdenie, že ide o cesty III. triedy a predĺženia mestských komunikácií nie je ničím zdokladované. Mesto Dubnica nad Váhom nemá zverejnenú evidenciu miestnych komunikácií ktorá by toto vyjadrenie potvrdzovala a na úradnej tabuli tiež neboli v minulosti zverejnené potrebné správne rozhodnutia o zaradení komunikácií do siete miestnych komunikácií III. triedy.

Juhovýchodný mestský okruh bude prepájať mestá Nová Dubnica a Dubnica n.V. a spĺňa aj charakteristiku pre kategóriu cesty II. triedy ktorá je na tento napojená pri miestnej časti Kolačín.

2. K stanovisku navrhovateľa.

Navrhovateľ uvádza, že realizácia posudzovanej stavby nie je závislá od žiadnej inej stavby. Toto tvrdenie je v rozpore so skutočnosťou a vydanými územnými rozhodnutiami na jednotlivé etapy Juhovýchodného mestského okruhu, na vydané rozhodnutie EIA pre zámer spol. SEDUS Group a.s. a iné pripravované zámery na území. Zároveň je uvedené tvrdenie v rozpore s územným plánom mesta, nakoľko ide o rozvojové územie so zástavbou bytových domov a občianskej vybavenosti, ktorú treba zohľadniť pri navrhovaní protihlukových opatrení

a koridorov zelene. Trasa zámeru nezohľadňuje zelený pás, ktorým má byť oddelený priemyselný areál od ostatných plôch.

3. K stanovisku Ministerstva dopravy SR, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor cestnej infraštruktúry. Navrhovateľ sa nevyjadril k požiadavke Ministerstva dopravy SR, že dopravné riešenie musí byť navrhnuté v zmysle platných STN a TP a nedoplnil vyhodnotenie dopadu navrhovaného riešenia na plynulosť a bezpečnosť cestnej premávky v súčasnosti i vo výhľade. Kapacitné posúdenie, ktoré bolo navrhovateľom predložené nie je bezpečnostným auditom, ktorý je potrebný pre udelenie súhlasu s odlišným technickým riešením a nepredložil súhlas s odlišným technickým riešením, ktorý si navrhované dopravné napojenie na cestu I/61vyžaduje: Na ceste I/61 je navrhnutá Okružná križovatka s čerpacou stanicou v stredovom ostrovčeku s výjazdom na okružnú križovatku vľavo v rozpore s technickým predpisom TP/04/2004 , zvyklosťami vodičov, (na okružnú križovatku je obvyklé vstupovať odbočením vpravo). V stredovom ostrovčeku nie je možné umiestniť stavbu, reklamu a pod., pričom návrh uvažuje s ponechaním čerpacej stanice, ktorá bude upravená tak, že prestavba nespĺňa normu STN 736059 pre dopravnú stavbu. Na prestavbu a úpravu ČS nebol predložený súhlas s odlišným technickým riešením.

Nehody, požiar ale i samotná prevádzka nebezpečného dopravného napojenia budú mať nepriaznivý dopad na životné prostredie. Ohrozené sú oblastné zásobovacie vodovody DN 400 a DN 500 , ktoré sú umiestnené pod okružnou križovatkou resp. čerpacou stanicou bez rešpektovania ich ochranného pásma.

Navrhujem, aby odvolací orgán vzhľadom na vyššie uvedené zrušil napadnuté rozhodnutie a vec vrátil na zisťovacie konanie.“

Ministerstvo dňa 15. 01. 2024 upovedomilo účastníkov konania o obsahu rozkladu a doručených podaní a vyzvalo na vyjadrenie sa k nim do 15 dní od doručenia výzvy, a to listom č. 3290/2024-11.1.2/dš 3364/2024.

K rozkladu sa vyjadrila dotknutá obec, Mesto Dubnica, listom č. 564/2022; 358/2023; 465/2024 zo dňa 31.01.2024, v rámci ktorého uvádza ďalšie spresňujúce informácie k dotknutým navrhovaným činnostiam a vyjadruje sa aj k námietkam podávateľky rozkladu, ktoré považuje za šikanózne.

Ministerstvo napadnuté rozhodnutie, rozklad a vyjadrenia k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „odvolací orgán“) na rozhodnutie listom č. 3290/2024-11.1.1/dš 46945/2024 zo dňa 03. 07. 2024.

Ministerstvo listom č. 3290/2024-11.1.1/dš 46948/2024 zo dňa 03. 07. 2024 upovedomilo účastníkov konania o odstúpení spisového materiálu odvolaciemu orgánu na jeho preskúmanie.

Odvolací orgán listom č. 13658/2024-9., 48756/2024 zo dňa 12. 07. 2024 upovedomil podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o podnete zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. v lehote 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia, s upozornením, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na ministerstve.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

Úlohou správneho orgánu v konaní vedenom podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. je vyhodnotenie environmentálnej prijateľnosti navrhovanej činnosti v rozsahu návrhu, ktorý chce navrhovateľ realizovať, pričom prihliada aj na doručené podklady a stanoviská. Ministerstvo podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. v konaní o podnete rozhodnutím určuje, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán konštatuje, že ministerstvo v konaní o podnete vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie rozhodlo na základe skutočností, uvedených v projektovej dokumentácii a informácií predložených navrhovateľom. Tieto skutočnosti boli uvedené aj v rozhodnutí. Ďalej odvolací orgán uvádza, že na základe štúdia administratívneho spisu a napadnutého rozhodnutia má za to, že ministerstvo dostatočne a vecne vyhodnotilo požiadavky a konštatovania uvedené v podanom podnete a následne aj počas prvostupňového konania a zaoberalo sa všetkými doručenými námietkami účastníkov konania dostatočne vecne a správne. Odvolací orgán zároveň uvádza, že ministerstvo sa s obsahovo totožnými požiadavkami doručenými podávateľom rozkladu vysporiadalo už v rámci prvostupňového konania.

K námietke podávateľa rozkladu týkajúcej sa nedostatočného posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti uvádza odvolací orgán nasledovné. Z napadnutého rozhodnutia je zrejmé, že ministerstvo sa dostatočne vysporiadalo s pripomienkami a požiadavkami ohľadom dopravného riešenia navrhovanej činnosti a projektová dokumentácia navrhovanej činnosti obsahuje dostatočné kapacitné posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na dopravu. Ďalej odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že podľa doteraz vydaných súhlasných stanovísk dotknutej obce a jednotlivých dotknutých orgánov vo veci kapacitného posúdenia dopravy, ktoré boli ministerstvu doručené v rámci prvostupňového konania, navrhovaná činnosť je v súlade s príslušnými Slovenskými technickými normami a s Územným plánom mesta Dubnica.

Z podaného rozkladu nie je zrejmé, voči ktorej časti napadnutého rozhodnutia smeruje, keďže námietky sú smerované voči podkladom rozhodnutia, a to stanoviskám doručeným v rámci konania. Doručené stanoviská však nie sú záväzným podkladom pre rozhodnutie prvostupňového orgánu, predstavujú iba jeden z podkladov rozhodnutia, ktoré správny orgán v konaní vyhodnocuje a na základe ktorých formuluje výrok rozhodnutia, ktorý musí byť náležite odôvodnený.

Prvostupňový správny orgán, ktorý v predmetnej veci vykonával konanie o podnete v zmysle § 19 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z., bol povinný určiť, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu v zmysle ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z., nebol však oprávnený podmieňovať výrok rozhodnutia podmienkami, ktoré by mali vplyv na vykonateľnosť výroku rozhodnutia. Správny orgán v konaní o podnete výrokom teda určuje, či sa činnosť posudzovaná v rámci konania o podnete bude alebo nebude ďalej posudzovať podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. a takýto výrok nie je možné podmieniť podmienkami a opatreniami zmierňujúcimi vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Ďalej v tejto súvislosti odvolací orgán upozorňuje na ustanovenie § 19 zákona č. 24/2006 Z. z., ktorý neupravuje žiadne osobitné náležitosti rozhodnutia príslušného správneho orgánu vydávané v konaní podnete. V tejto súvislosti je preto potrebné vychádzať zo všeobecného predpisu o správnom konaní, a to z ustanovenia § 47 ods. 1 a 2 správneho poriadku.

Podľa § 47 ods. 1 rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade); odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie

o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Na základe štúdia administratívneho spisu a napadnutého odvolací orgán konštatuje, že rozhodnutie je správne a zákonné a spĺňa všetky náležitosti stanovené tak zákonom č. 24/2006 Z. z., ako aj správnym poriadkom.

Na základe štúdia administratívneho spisu odvolací orgán konštatuje, že z obsahu podaného rozkladu nevyplývajú žiadne nové skutočnosti a ministerstvo sa dostatočne vecne a správne zaoberalo pripomienkami podávateľa rozkladu v rámci konania o podnete podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. Podávateľ rozkladu neuviedol také dôkazy a argumenty, ktoré by odôvodňovali potrebu posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z., pričom z predložených podkladov je vzhľadom na rozsah, predmet a predložené podklady zrejmá environmentálna prijateľnosť navrhovanej činnosti, ktorá nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Z uvedeného dôvodu po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie a s prihliadnutím na stanovisko osobitnej komisie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba

podpredseda vlády

a minister životného prostredia

Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. Ing. Mária Pekárková, Otrokovická 4134/14, 018 41 Dubnica nad Váhom
2. SGI s. r. o., Rusovská cesta 56, 851 01 Bratislava
3. Mesto Dubnica nad Váhom, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

5. Mesto Trenčín, stavebný úrad, Farská 10, 911 64 Trenčín
6. Mesto Trenčín, Mestský úrad, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín
7. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
8. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
9. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Hviezdoslava 3, 911 01 Trenčín
10. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Gen. M. R. Štefánika 20, 911 49 Trenčín
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slov. partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica
12. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
13. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
14. Okresný úrad Ilava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU.