MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava 30. novembra 2023
Číslo: 3972/2023-11.1.1/dš-R

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** v zmysle § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe podaného podnetu v súvislosti s navrhovanou činnosťou **„Vnútorný mestský okruh – severovýchodný úsek, Dubnica nad Váhom“**, navrhovateľa **SGI, s. r. o.**, Matejkova 30, 841 05 Bratislava, IČO 51 190 516, takto:

Navrhovaná činnosť **„Vnútorný mestský okruh – severovýchodný úsek, Dubnica nad Váhom“**, uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Dňa 15. 06. 2022 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručený podnet od **Ing. Márie Pekárkovej**, Otrokovická 4134/14, 018 41 Dubnica nad Váhom (ďalej len „podávateľka podnetu“) na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) v súvislosti s navrhovanou činnosťou **„Vnútorný mestský okruh – severovýchodný úsek, Dubnica nad Váhom“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

Predmetom podnetu je preskúmanie podlimitnej navrhovanej činnosti, ktorá podľa informácií uvedených v podnete predstavuje výstavbu navrhovanej činnosti, ako vyvolanej investície investičného zámeru pod názvom „Obchodné centrum DnV“. Podľa podávateľky podnetu sa má navrhovaná činnosť, t. j. navrhovaná okružná križovatka a časť Juhovýchodného mestského okruhu, v zmysle príslušnej územnoplánovacej dokumentácie a územnoplánovacej informácie, stať súčasťou juhovýchodného mestského okruhu. Má ísť o verejnoprospešnú stavbu – Juhovýchodný mestský okruh.

Podávateľka podnetu v podnete uviedla, že navrhovateľ **SGI, s. r. o.**, Matejkova 30, 841 05 Bratislava, IČO 51 190 516 (ďalej len „navrhovateľ“) podal návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby dňa 17. 01. 2020, ktorý doplnil dňa 02. 06. 2021. V podnete bolo ďalej uvedené, že príslušný stavebný úrad zatiaľ v rámci územného konania v danej veci vychádza z toho, že predmetnú stavbu posudzuje samostatne a nie ako súčasť celku (Juhovýchodného mestského okruhu), a z tohto dôvodu netrvá na uskutočnení procesu povinného hodnotenia, resp. zisťovacieho konania podľa § 18 zákona o posudzovaní.

Podávateľka podnetu má za to, že *(cit.): „Pre jednotlivé časti stavby platia zákonné podmienky pre stavbu ako celok. Predpokladaná dĺžka celého Juhovýchodného mestského obchvatu, ktorý má prepájať Dubnicu nad Váhom a Novú Dubnicu je podľa súčasného územného plánu cca 5,5 km kategória B2 a podľa pripravovanej koncepcie územného plánu cca 6,5 km kategória B2. Navrhovaná činnosť teda svojím rozsahom spĺňa podmienky pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 8 tab. č. 13: Doprava a telekomunikácie, položka č. 2: Cesty I. a II. triedy a prestavba alebo rozšírenie jestvujúcej cesty I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie vrátane (zisťovacie konanie od 5 km do 10 km stavebnej dĺžky)“*.

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaraditeľná nasledovne:

Kapitola č. **13. Doprava a telekomunikácie**

Pol. Číslo	**Činnosť, objekty a zariadenia**	**Prahové hodnoty**	
		Časť A (povinné hodnotenie)	**Časť B (zisťovacie konanie)**
2.	Cesty I. a II. triedy a prestavba alebo rozšírenie jestvujúcej cesty I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie vrátane	od 10 km stavebnej dĺžky	od 5 km do 10 km stavebnej dĺžky

Nakoľko navrhovaná činnosť nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní, postupovalo MŽP SR v súlade s § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona o posudzovaní, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku listom č. 10568/2022-11.1.1/ac; 46958/2022 zo dňa 02. 09. 2022 známych účastníkov konania, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 19

ods. 3 zákona o posudzovaní konanie o podnete, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosťpodlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní.

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha konaniu o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní, na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vnutorny-mestsky-okruh-severovychodny-usek-dubnica-nad-vahom-

V súlade s § 19 ods. 4 zákona o posudzovaní MŽP SR listom č. 10568/2022-11.1.1/ac; 46958/2022 zo dňa 02. 09. 2022 zároveň informovalo povoľujúci orgán – Okresný úrad Ilava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií o začatí konania o podnete a odporučilo mu, aby daná skutočnosť bola, v prípade, že začalo konanie o povolení podľa osobitného predpisu, braná v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku ako predbežná otázka.

Súčasne si MŽP SR listom č. 10568/2022-11.1.1/ac; 46958/2022 zo dňa 02. 09. 2022 vyžiadalo od navrhovateľa, v súlade s § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní, doplňujúce informácie na objasnenie požiadaviek podnetu, ktoré boli nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, t. j. projektovú dokumentáciu, prípadne inú dokumentáciu, z ktorej bude v zmysle § 19 ods. 5 zákona o posudzovaní zrejmé miesto realizácie, povaha a rozsah navrhovanej činnosti, možný časový, priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území, význam očakávaných vplyvov a v ktorej budú obsiahnuté informácie v zmysle jednotlivých bodov prílohy č. 10 zákona o posudzovaní, pričom navrhovateľa informovalo, že tieto budú následne, po vyhodnotení príslušného orgánu, zaslané povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci na zaujatie stanoviska k predmetnej veci.

Na predmetné upovedomenie o začatí konania reagoval **Okresný úrad Ilava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, listom č. OU-IL-OO-2022/001039-010 zo dňa 12. 09. 2022, v ktorom uviedol, že danú vec postupuje vecne príslušnému úradu – Okresnému úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Na základe uvedeného, bralo MŽP SR ďalej v konaní o podnete ako povoľujúci orgán **Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**.

Na upovedomenie o začatí konania reagovalo aj **mesto Dubnica nad Váhom**, listom č. Výst.- 38770/2022-Ns zo dňa 10. 10. 2022, v ktorom uviedlo, že trasa Zbernej komunikácie B-2 Dubnica nad Váhom – Nová Dubnica je rozdelená na tri etapy výstavby, ktoré sú riešené v samostatných územných a následne stavebných konaniach, pričom každá etapa výstavby je samostatne realizovateľná, nie je závislá stavebnotechnicky, ani časovo na inej etape. Ktorúkoľvek etapu je možné uskutočniť ako prvú a to aj bez toho, že by sa zrealizovali ostatné. V rámci 1. etapy bude *(cit.): „vybudovaná Zberná komunikácia medzi Dubnicou nad Váhom a Novou Dubnicou - Kolačínom, ktorá sa navrhuje od cesty III. triedy III/06137 Kolačín - Nová Dubnica až po MK ul. Hasičská v Dubnici nad Váhom. Rozhodnutie o umiestnení stavby „Zberná komunikácia B-2 Dubnica nad Váhom – Nová Dubnica“ vydala Obec Bolešov, ako určený stavebný úrad, dňa 08. 03. 2012 pod č.j.: 21/2012-TS1-A/10, následne predlžovaná jeho*

platnosť. Celková trasa riešených komunikácií v I. etape je 1124 m, pričom sa jedná o mestské komunikácie a nie cesty I., alebo II. triedy, ale o predĺženie cesty III. triedy". V rámci 2. etapy bude *(cit.): „v zastavanom území mesta pokračovať od križovatky s ul. Hasičskou, novou trasou nad sídliskom Pod Hájom s napojením pred areálom ZVS, v pokračovaní ul. Ľ. Štúra až po vyústenie na cestu I/61 (ul. Obrancov mieru). Rozhodnutie o umiestnení stavby „Zberná komunikácia B-2 ul. Hasičská – ul. Obrancov mieru v Dubnici nad Váhom" vydala Obec Bolešov, ako určený stavebný úrad, dňa 14. 10. 2011 pod č. j.: 358/2011-TS1-A/10, následne predlžovaná jeho platnosť. Celková trasa riešených komunikácií v II. etape je 1573 m, pričom sa jedná o mestské komunikácie a nie cesty I., alebo II. triedy, ale o predĺženie cesty III. triedy"*. V rámci 3. etapy *(cit.): „je navrhovaná podľa územného plánu (ďalej len „ÚPN") mesta Dubnica nad Váhom od školského areálu na sídlisku Centrum II okrajom areálu ZTS s vyústením do križovatky na cestu I/61. Aktuálne prebieha územné konanie. V tejto etape je celková dĺžka úpravy na ceste I. triedy v dĺžke 225 m a mestské komunikácie v celkovej dĺžke 1314 m"*. Mesto Dubnica nad Váhom ďalej uviedlo, že každá jedna etapa má vypracovanú samostatnú projektovú dokumentáciu a pre každú etapu budú vydané 3 samostatné územné rozhodnutia, a to v iných časových obdobiach. Mesto Dubnica nad Váhom má za to, že *(cit.): „Aj keby sa stavba posudzovala ako celok, celkové dĺžky komunikácií sú – cesta I. triedy 225 m a mestské komunikácie 4011 m. Ani pri tomto posudzovaní, stavba nedosahuje prahové hodnoty pre povinné hodnotenie a ani pre zisťovacie konanie v zmysle 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") a navrhovaná činnosť nespĺňa kritéria podľa prílohy č. 8 zákona. Zároveň predmetné komunikácie nezasahujú do žiadnych chránených území alebo území NATURA 2000"*. Tiež uviedlo, že k projektovej dokumentácií, ktorá je predmetom podnetu (3. etapa) vydal stanovisko Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-IL-OSŽP-2019/001285-002 GRA zo dňa 16. 09. 2019, v ktorom konštatuje, že *(cit.) „navrhovaná činnosť nepodlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona. Navrhovaná činnosť nespĺňa kritéria podľa prílohy č. 8 zákona"*. Uvedené stanovisko predložilo v prílohe listu, spolu so situáciou Zbernej komunikácie B2 s vyznačením jednotlivých etáp. Záverom konštatuje, že stavba, ktorá je predmetom konania o podnete je v súlade so schváleným Územným plánom mesta Dubnica nad Váhom, ktorý bol posudzovaný v zmysle zákona o posudzovaní.

Dňa 10. 10. 2022 doručil **navrhovateľ** na MŽP SR časť požadovaných doplňujúcich informácií, pozostávajúcich z:

- vyjadrenia navrhovateľa k podnetu;
- stanoviska mesta Dubnica nad Váhom (list č. Hš 35710/2022, 2137/2022 zo dňa 25. 08. 2022);
- stanoviska Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-IL-OSŽP-2019/001285-002 GRA zo dňa 16. 09. 2019);
- rozhodnutia mesta Dubnica nad Váhom o nepriznaní postavenia účastníka konania (list č. Výst. – 41310/2021-Ns zo dňa 03. 12. 2021);
- podrobnej situácie (06/2020);
- sprievodnej správy (05/2022);
- technickej správy (05/2022);
- dopravného riešenia: Situácie KN-VMO 1. časť (09/2018), Situácie KN-VMO 2.časť (09/2018), Situácie KN- úpravy na ceste I/61 dočasné napojenie (09/2018), Situácie KN- úpravy na ceste I/61 (09/2018), Situácie –VMO 1.časť (09/2018), Situácie – VMO 2.časť (09/2018), Širšie vzťahy (09/2018), Vzorové priečne rezy (09/2018).

V rámci svojho vyjadrenia k podnetu navrhovateľ uviedol, že *(cit.): „Posudzovaná stavba sa navrhuje počnúc od križovania cesty I/61 a Továrenskej ulice až po križovanie so Štúrovou ulicou v meste Dubnica nad Váhom, pričom celková dĺžka dopravného napojenia všetkých vetiev Posudzovanej stavby predstavuje cca 2,2 km. Posudzovaná stavba nedosahuje limitné parametre vyžadované v zmysle bodu 13 položky č. 2 prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. (t.j. nie je dosiahnutá trieda ani dĺžka komunikácie). V tomto smere vydal stanovisko aj Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-IL-OSŽP-2019/001285-002 GRA zo dňa 16.09.2019“*. Predmetné stanovisko pripojil ako prílohu svojho vyjadrenia. Taktiež uviedol, že *(cit.): „nemá vedomosť o príprave, nie to o realizácii a ani nemá k dispozícii žiadnu projektovú dokumentáciu týkajúcu sa stavby „Juhovýchodný mestský okruh“ ani stavby „Juhovýchodný mestský obchvat“, na ktorú poukazuje sťažovateľka vo svojom podnete, a v súvislosti s ktorou by sa posudzovaná stavba mala podľa názoru sťažovateľky v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. posudzovať“*. Má za to, že *(cit.): „V prípade, pokiaľ sťažovateľka takouto projektovou dokumentáciou disponuje, mala ju k svojmu podnetu priložiť. Realizácia posudzovanej stavby z hľadiska stavebno-technickej alebo funkčnej využiteľnosti nie je závislá od žiadnej inej stavby. Sťažovateľka teda svojím podnetom žiada posudzovanú stavbu posúdiť so stavbou, (i) ktorej parametre a/alebo plánované umiestnenie Sťažovateľka vo svojom podnete neuviedla, pričom navrhovateľovi tieto nie sú známe, (ii) ktorá sa podľa názoru navrhovateľa posudzovanej stavby nijako stavebno-technicky nedotýka nakoľko navrhovateľ nemá žiadnu vedomosť o stavbe „Juhovýchodný mestský okruh/obchvat“ ani o iných stavbách, ktoré by podmieňovali realizáciu posudzovanej stavby a (iii) a vo vzťahu ku ktorej nie je k dispozícii projektová dokumentácia, na základe ktorej by sa takáto stavba s posudzovanou stavbou mohla posudzovať“*. Ďalej vo vyjadrení konštatuje, že *(cit.): „Skutočnosť, že posudzovaná stavba prispieva k napĺňaniu koncepcie rozvoja dopravy mesta sama o sebe neznamená, že jej realizáciou automaticky dôjde aj k realizácií iných zámerov / koncepcií rozvoja dopravy predpokladaných v zmysle územnoplánovacej dokumentácie mesta. V prípade, pokiaľ v budúcnosti dôjde k ďalšiemu rozvoju cestnej siete, predmetné stavby sa budú realizovať, resp. sa budú posudzovať na základe príslušných projektových dokumentácií, ktoré k nim budú na ten účel spracované. Pokiaľ Sťažovateľka ako zainteresovaná verejnosť mala záujem svojim podnetom napadnúť strategický dokument v podobe územno-plánovacej dokumentácie mesta (ktorej súčasťou je aj koncepcia rozvoja dopravnej infraštruktúry mesta), mala tak učiniť v rámci procesu jej schvaľovania, a nie až v súčasnosti v rámci procesu povoľovania konkrétnej posudzovanej stavby, ktorá je s uvedenými strategickými dokumentmi súladná, a vo vzťahu k realizácií ktorej má Sťažovateľka, ako bývala splnomocnenkyňa iného investora, preukázateľný konflikt záujmov, ktorý nesleduje ňou deklarovaný predmet a účel zákona“*.

Predmetom navrhovanej činnosti je v zmysle dokumentácie pre územné rozhodnutie prestavba križovatky na ul. Továrenskej s cestou I/61 a doplnenie vnútorného mestského okruhu (VMO) v úseku medzi ul. Továrenskou a Štúrovou. Navrhnutá je komunikácia funkčnej triedy B2, kategórie MZ 9,0/50 (8,5/50), s jednostranným chodníkom pre peších. Doplnením tejto komunikácie budú prerozdelené dopravné toky, s dôrazom hlavne na alternatívne dopravné napojenie areálu ZŤS a následné odľahčenie cesty I/61. V tejto súvislosti je navrhnutá prestavba križovatky I/61 a ul. Továrenská na okružnú križovatku s oválnym tvarom. Súbežne s trasou cesty je vytvorená aj priestorová rezerva na budúce umiestnenie cyklistickej cestičky. Prestavba danej križovatky je navrhnutá aj v súvislosti s výstavbou v dotknutom území a v súlade s dlhodobými plánmi mesta Dubnica nad Váhom na zlepšenie dopravnej infraštruktúry mesta.

V súčasnosti je v danej lokalite systém pozemných komunikácií tvorený zbernými komunikáciami nadregionálneho významu, doplnený sieťou obslužných komunikácií. Hlavnou dopravnou osou v meste Dubnica nad Váhom je cesta I/61. Táto komunikácia v severojužnom smere prechádza stredom mesta. Jedná sa o cestu I. triedy v prieťahu mestom, funkčná trieda B1, kategória MZ 14,0/50. Súbežne s touto komunikáciou je v širšom území trasovaná aj diaľnica D1 a železničná trať č. 120. V dotknutom území je obsluha územia realizovaná prostredníctvom účelovej komunikácie ul. Továrenská, pričom sa jedná o obslužnú komunikáciu triedy C2, kategórie MO 8,0/40. Komunikácia s asfaltovým povrchom je odvodnená do priľahlej zelene, osvetlená verejným osvetlením. Na túto komunikáciu sú realizované dopravné napojenia prevádzok OC Kaufland, ČSPH Slovnaft, OC Billa a na KÚ priemyselné objekty v južnej časti areálu ZŤS. Súbežne s touto komunikáciou je oddelene pri oplotení ZŤS vedený chodník pre peších. Križovanie pešej trasy s cestou I/61 je riešené mimoúrovňovo jestvujúcim podchodom pre peších.

Navrhovaná činnosť má byť umiestnená v Trenčianskom kraji, okrese Ilava, katastrálnom území Dubnica nad Váhom. Stavba je členená na stavebné objekty, ktorými sú:

- SO 01 Úpravy na ceste I/61;
- SO 02 Komunikácie vnútorného mestského okruhu;
- SO 03 Miestne komunikácie a chodníky;
- SO 04 Oporné múry;
- SO 05 Účelová komunikácia Billa;
- SO 06 Účelová komunikácia ul. Továrenská;
- SO 07 Dažďová kanalizácia;
- SO 08 Preložka splaškovej kanalizácie;
- SO 09 Preložka vodovodu;
- SO 10 Ochrana VN vedenia;
- SO 11 Verejné osvetlenie;
- SO 12 Ochrana STL plynovodu;
- SO 13 Úprava oplotenia;
- SO 14 Ochrana a preložka SLP;
- SO 15 Úprava objektu ČSPH.

Začiatok úpravy na ceste I/61 je v km 135,558 a koniec úpravy je v km 135,783, pričom dĺžka upravovaného úseku na ceste I/61 je 225 m. Úsek vnútorného mestského okruhu (ďalej len „VMO“) medzi cestou I/61 a ul. Štúrovou tvorí samostatnú trasu pozemnej komunikácie. Na začiatku úseku je trasa napojená ako samostatné rameno na okružnú križovatku na ceste I/61. Na konci trasy VMO pokračuje jestvujúcou MK ul. Štúrova. Celková dĺžka trasy je 1,314 km a komunikácia je navrhnutá v kategórii MZ 9,0/50 (8,5/50). Postup výstavby umožňuje rozčlenenie stavby na úpravy spojené s premávkou na ceste I/61 a v druhej fáze dobudovanie VMO. Do doby vybudovania celej trasy VMO a súčasne s tým aj prepojenia areálu ZŤS novým dopravným napojením, vzniká potreba zachovania prístupu do areálu ZŤS jestvujúcim pripojením po ul. Továrenskej. Pôvodné dopravné napojenie ul. Továrenskej bude po prestavbe križovatky upravené do novo navrhovanej polohy. Navrhnutý je dočasný stavebný objekt, ktorý obsahuje prepojenie navrhovanej okružnej križovatky na ceste I/61 s cestou ul. Továrenská. Šírkové a výškové riešenie objektu bude prispôsobené jestvujúcej konštrukcii ul. Továrenská, s maximálnym zohľadnením navrhovanej trasy VMO. Po dobudovaní trasy VMO v plnom rozsahu, bude napojenie ul. Továrenskej zrušené. Prístup do areálu ZŤS bude umožnený novým dopravným napojením.

MŽP SR si v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, a v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní, vyžiadalo listom č. 10568/2022-11.1.1/ac; 70707/2022 zo dňa 15. 12. 2022 stanoviská od dotknutých orgánov a dotknutej obce a listom č. 3972/2023-11.1.1/dš; 16699/2023 zo dňa 14. 03. 2023 od rezortného orgánu a povoľujúceho orgánu, pričom ich v predmetných listoch informovalo, že samotný text celého podnetu spolu s projektovou dokumentáciou pre územné rozhodnutie sú zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Stanoviská, spolu so všetkými predloženými vyjadreniami, ako aj informácie od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu, vrátane projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie tvoria podklad rozhodnutia a sú súčasťou spisu.

K predmetnému podnetu boli podľa zákona o posudzovaní doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- ***Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“)*** *(podanie doručené elektronicky dňa 19. 08. 2022)* – v podaní ZDS žiada, aby MŽP SR rozhodlo o ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti a následne o spoločnom posudzovaní s projektom „I/61 Nová Dubnica – Dubnica nad Váhom“. ZDS vo svojom podaní ďalej žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov a uviesť aké recykláty sa použijú. Zároveň ZDS žiada projektanta aby projektovú dokumentáciu vypracoval v súlade s *(cit.): „metodikou Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE“* a aby boli v rámci navrhovanej činnosti realizované dažďové záhrady, vhodné vegetačné úpravy, správne nakladanie s vodami a použitie vodopriepustného asfaltu a betónu s prímesou recyklovaných plastov. Zároveň ZDS žiada aby navrhovateľ vypracoval *(cit.): „projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí“* a aby *(cit.): „súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby; najvhodnejšie sú na to mostné a viaduktové objekty. Žiadame mostné objekty umelecky dotvoriť, napr. ako grafitti alebo kocky LEGO“*. ZDS v závere svojho podania uvádza *(cit.): „Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť“* a žiada *(cit.) „v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania“.* Taktiež žiada príslušný orgán, aby *(cit.): „zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č. 24/2006 Z. z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,*

c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia".

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko ZDS na vedomie a uvádza skutočnosť, že toto konanie prebieha podľa § 19 zákona o posudzovaní. Zároveň si MŽP SR dovoľuje uviesť, že úlohou správneho orgánu v konaní o podnete nie je určiť podmienky a opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti, ale určiť, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní. Zákon o posudzovaní neumožňuje správnemu orgánu stanovovať v rozhodnutí z konania o podnete akékoľvek podmienky upravujúce uskutočňovanie navrhovanej činnosti. MŽP SR z vyššie uvedeného dôvodu požiadavku na uvedenie podmienok v rozsahu bodov uvedených v podaní, ktoré ZDS požaduje priamo uviesť v rozhodnutí z konania o podnete, nepovažuje za legitímnu voči prebiehajúcemu konaniu a preto sa MŽP SR dôkladne zaoberá len obsahom podania a obsahom predložených pripomienok - ako jednotným celkom a vyhodnocuje ich spolu s vyhodnotením pripomienok ostatných účastníkov konania a ostatných stanovísk, v odôvodnení tohto rozhodnutia z konania o podnete. MŽP SR v tejto súvislosti dodáva, že ZDS sa zaslaním stanoviska ku konaniu uvedenému v tretej časti zákona o posudzovaní stalo účastníkom konania, čím si v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní zaistilo aj postavenie účastníka v povoľovacom konaní a môže tak svoje pripomienky uplatniť aj v následnom povoľovacom procese. K požiadavke na vykonanie konzultácií MŽP SR uvádza, že zákon o posudzovaní vplyvov umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania. Dňa 09. 04. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 74/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19. V rámci zákona o posudzovaní bol doplnený § 65g Prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19. S ohľadom na uvedenú skutočnosť sa konzultácie v zmysle § 63 zákona o posudzovaní, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní mohli v tomto konaní uskutočniť len písomnou formou. Konzultácie s povoľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou boli v rámci konania o podnete písomné, prostredníctvom pripomienkovania podaného podnetu, čo aj Združenie domových samospráv využilo. V zmysle § 21 ods. 1 správneho poriadku sa ústne pojednávanie nariaďuje ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu. Vzhľadom na uvedené je nariadenie ústnych konzultácií, resp. ústneho pojednávania na zvážení príslušného orgánu. MŽP SR v predmetnom konaní ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku nenariadilo, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR má za to, že si splnilo svoju povinnosť, ktorú mu ustanovuje § 32 ods. 1 správneho poriadku, ktorý pojednáva o tom, že správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Správny orgán pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku určuje rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie správny orgán. MŽP SR trvá na tom, že podklady zozbierané v rámci konania o podnete sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a pri zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní použilo MŽP SR, v zmysle § 19 ods. 6 zákona o posudzovaní, kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní. MŽP SR sa v rámci konania o podnete zaoberalo vyhodnotením všetkých možných predpokladaných vplyvov, ku ktorým môže prísť v súvislosti s navrhovanou činnosťou, ako aj ich*

predpokladaným rozsahom, intenzitou, pravdepodobnosťou, kumulatívnym a synergickým charakterom. Vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je v primeranej miere súčasťou tohto rozhodnutia. Nakoľko v rámci konania o podnete neboli v spojitosti s navrhovanou činnosťou identifikované nadštandardné alebo neštandardné vstupy a výstupy neobvyklé pre tento typ navrhovanej činnosti, neboli zistené také danosti dotknutého územia, ktoré by vyžadovali jeho nadštandardnú ochranu a nakoľko v dôsledku interakcie vstupov a výstupov navrhovanej činnosti so súčasným stavom životného prostredia nedôjde k nadštandardným alebo neštandardným vplyvom na životné prostredie, s ohľadom na skutočnosť, že vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie ú dostatočne známe a nejestvujú významné neurčitosti, ktoré by bolo nutné odstrániť posudzovaním navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, zastáva MŽP SR názor, že nie je potrebné, hospodárne a odôvodnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Na základe uvedeného MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR o tejto možnosti ZDS riadne upovedomilo.

- ***Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, oddelenie požiarnej prevencie*** *(list č. KRHZ-TN-OPP-2023/000011-002 zo dňa 19. 01. 2023)* – v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

  Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, oddelenia požiarnej prevencie na vedomie.*

- ***Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, oddelnie civilnej ochrany a krízového plánovania*** *(list č. OU-TN-OKR1-2023/006609-004 zo dňa 19. 01. 2023)* – v stanovisku uvádza, že z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva nemá k navrhovanej činnosti pripomienky, ani návrhy.

  Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru krízového riadenia, oddelnia civilnej ochrany a krízového plánovania na vedomie.*

- ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici*** *(list č. RÚVZPB/OHŽPaZ/227/551/2023 zo dňa 23. 01. 2023)* – v stanovisku uvádza, že *(cit.): „Po preštudovaní žiadosti o stanovisko k podnetu Vám oznamujem, že RÚVZ so sídlom v Považskej Bystrici nie sú známe skutočnosti na objasnenie požiadaviek uvedeného podnetu a vyjadrí sa, resp. vydá záväzné stanovisko až v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v prípade predloženia návrhu“.*

  Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici na vedomie a uvádza, že v rámci konania o podnete v zmysle § 19 zákona o posudzovaní rozhodnutím určuje, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní. MŽP SR rozhodlo, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, nakoľko neidentifikovalo také skutočnosti, ktoré by realizáciou*

navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia niektorej zo zložiek životného prostredia, či zdravotného stavu obyvateľstva.

- ***Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií*** *(list č. OU-TN-OCDPK-2023/007228-002 zo dňa 27. 01. 2023 a list č. OU-TN-OCDPK-2023/019089-002 zo dňa 29. 03. 2023)* – v stanovisku č. OU-TN-OCDPK-2023/007228-002 zo dňa 27. 01. 2023 uvádza, že s predloženou navrhovanou činnosťou a s vydaním územného rozhodnutia súhlasí za dodržania nasledovných podmienok *(cit.): „Predmetná stavba musí byť navrhnutá v súlade s § 2 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. a teda podľa platných slovenských technických noriem a technických predpisov. Realizáciou stavby nesmie byť narušená funkčnosť odvodňovacieho zariadenia cesty I/61. Ďalší stupeň ako aj prípadné aktualizácie projektovej dokumentácie vo vzťahu k ceste I/61 žiadame predložiť na vyjadrenie. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie je potrebné predložiť projekt organizácie dopravy počas prác (projekt dočasného dopravného značenia). Cestný správny orgán si vyhradzuje právo určené podmienky kedykoľvek doplniť alebo zmeniť ak si to vyžiada verejný záujem alebo bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky, čím žiadateľom nevzniká nárok na úhradu už vzniknutých nákladov“.* V závere stanoviska uvádza, že *(cit.) „Cestný správny orgán sa k predmetnej projektovej dokumentácií vyjadroval pod č. k.: OU-TN-OCDPK-2020/021251-003 zo dňa 17. 07. 2020. Toto stanovisko nahrádza stanovisko vydané cestným správnym orgánom pod č. k.: OU-TN-OCDPK-2020/021251-003 zo dňa 17. 07. 2020“*. V stanovisku č. OU-TN-OCDPK-2023/019089-002 zo dňa 29. 03. 2023 uvádza, že trvá na svojom stanovisku č. OU-TN-OCDPK-2023/007228-002 zo dňa 27. 01. 2023.

  Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií na vedomie a uvádza, že toto konanie prebieha podľa § 19 zákona o posudzovaní. Zároveň si MŽP SR dovoľuje uviesť, že úlohou správneho orgánu v konaní o podnete nie je určiť podmienky a opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti, ale určiť, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní. Zákon o posudzovaní neumožňuje správnemu orgánu stanovovať v rozhodnutí z konania o podnete akékoľvek podmienky upravujúce uskutočňovanie navrhovanej činnosti. MŽP SR z vyššie uvedeného dôvodu požiadavku na uvedenie podmienok v rozsahu bodov uvedených v stanovisku, ktoré okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií požaduje uviesť v územnom rozhodnutí, nepovažuje za legitímnu voči prebiehajúcemu konaniu o podnete a nesúvisí s vydaním územného rozhodnutia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“). Uvedené podmienky si bude môcť Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií uplatniť v rámci následného, povoľovacieho konania. Zároveň MŽP SR uvádza, že dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa.*

- ***Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor cestnej infraštruktúry*** *(list č. 06448/2023/SCDPK/30510 zo dňa 23. 03. 2023 a list č. 06448/2023/SCDPK/71737 zo dňa 09. 08. 2023)* – v stanovisku č. 06448/2023/SCDPK/30510 zo dňa 23. 03. 2023 uvádza, že k predloženej dokumentácii má pripomienky, a to *(cit.): „Dopravné riešenie predmetnej stavby musí byť navrhnuté v zmysle platných STN a TP autorizovaným stavebným inžinierom pre dopravné stavby. Do projektovej dokumentácie je potrebné doplniť vyhodnotenie dopadu navrhovaného*

riešenia najmä na plynulosť a bezpečnosť cestnej premávky v súčasnosti i vo výhľade = dopravno-kapacitné posúdenie. Dopravno-inžinierske posúdenie dotknutých križovatiek je potrebné vypracovať v zmysle TP 102. O stanovisko k dopravnému riešeniu je potrebné požiadať správcu cesty I/61 a príslušný cestný správny orgán a žiadame rešpektovať prípadné pripomienky, ktoré si uplatnia vo svojich stanoviskách“. V stanovisku č. 06448/2023/SCDPK/71737 zo dňa 09. 08. 2023 uvádza, *že (cit.): „požaduje realizovať navrhovanú činnosť „Vnútorný mestský okruh – severovýchodný úsek, Dubnica nad Váhom“ v zmysle príslušných slovenských technických noriem a technických predpisov. Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť bude mať málo významný vplyv na životné prostredie počas výstavby a realizáciou dôjde k skvalitneniu životného prostredia, MD SR nepožaduje navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania“.*

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR si listom č. 3972/2023-11.1.1/dš, 24841/2023 zo dňa 21. 04. 2023 vyžiadalo od navrhovateľa, v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, doplňujúce informácie k doručenému stanovisku Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odboru cestnej infraštruktúry č. 06448/2023/SCDPK/ 30510 zo dňa 23. 03. 2023 a zároveň ho predmetným listom žiadalo, v súlade s § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní, predložiť na MŽP SR údaje na objasnenie požiadaviek podnetu. Navrhovateľ požadované doplňujúce informácie predložil na MŽP SR dňa 09. 05. 2023. V rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ predložil aj dopravno-inžinierske podklady, stanovisko Slovenskej správy ciest (list č. SSC/9468/2022/ 2320/29886 zo dňa 14. 09. 2022) a rozhodnutie mesta Dubnica nad Váhom o prerušení konania (list č. Výst.-44451/2022-Ns zo dňa 13. 01. 2023). Následne si MŽP SR listom č. 3972/2023-11.1.1/dš, 62539/2023 zo dňa 24. 07. 2023 vyžiadalo k doplňujúcim informáciám od navrhovateľa stanovisko Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odboru cestnej infraštruktúry. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor cestnej infraštruktúry listom č. 06448/2023/SCDPK/71737 zo dňa 09. 08. 2023 doručilo na MŽP SR požadované stanovisko, v ktorom nepožadovalo navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní. MŽP SR berie dané stanoviská na vedomie a uvádza, že rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.*

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 3972/2023-11.1.1/dš; 21992/2023 zo dňa 05. 04. 2023 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o podnete zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie bolo možné do 10 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia. Vzhľadom na mimoriadnu situáciu z dôvodu ohrozenia verejného zdravia II. stupňa, ktorú vyhlásila Vláda Slovenskej republiky podľa § 8 zákona Národnej rady

Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a na vydané opatrenia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosného ochorenia COVID-19, MŽP SR odporučilo dohodnúť si termín nahliadania do spisu vopred telefonicky alebo e-mailom.

Na uvedené upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagovala podávateľka podnetu, ktorá bola dňa 01. 06. 2023 nahliadať do spisu a dňa 14. 06. 2023 doručila na MŽP SR vyjadrenie k podkladom rozhodnutia označené ako *„Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia – Vnútorný mestský okruh – severovýchodný úsek Dubnica nad Váhom“*, v ktorom podávateľka podnetu uviedla (podanie je uvedené v skrátenom znení), že *(cit.): „Územný plán mesta Dubnica nad Váhom rieši zbernú komunikáciu kategórie B2, ktorej dĺžka presahuje 5 km, t. j. pre zbernú komunikáciu, Juhovýchodný mestský okruh, je/bolo potrebné vykonať zisťovacie konania podľa zák. 24/2006 Z. z. príloha č.8, tab. č. 13. Účelom výstavby je odľahčenie preťaženej cesty I/61 a dopravné obslúženie zón, ktoré sú územným plánom určené na zastavanie o celkovej výmere cca 150 ha, ktoré sa majú rozvíjať práve popri trase Juhovýchodného mestského okruhu. Trasa Juhovýchodného mestského okruhu je podľa územného plánu navrhnutá nezastavaným územím, kde je bežný tranzit lesnej zveri na polia z dôvodu pastviny, prechádza zastavaným územím mesta Dubnica nad Váhom v bezprostrednej blízkosti bytovej zástavby, kde je potrebné realizovať primeranú ochranu voči hluku a vibráciám z dopravy a následne trasa juhovýchodného mestského okruhu pokračuje nezastavaným územím, ktoré je územným plánom určené na zastavanie. Dovoľujem si upriamiť pozornosť na potrebu vyriešiť kapacitne vyhovujúco križovatky na ceste I/61, kde má Juhovýchodný mestský okruh vyústiť a potrebu realizácie opatrení, ktoré budú mať dopad na kvalitu života v blízkosti zbernej komunikácie kategórie B2. Z predloženého kapacitného posúdenia je zjavné, že nárast dopravy vyvolaný zastavaním celých plôch, ktoré sú územným plánom určené na urbanizáciu sa neuvažuje. Pre rozvoj území je dôležité, aby sa minimálne definovala potrebná územná rezerva na kapacitne vyhovujúce riešenie križovatiek s cestou I/61 a územná rezerva na opatrenia proti hluku a vibráciám v celej trase zbernej komunikácie B2 s chodníkom a cyklotrasou s primeraným ochranným pásmom zelene. Vplyv na prírodu a biotopy v území je potrebné minimalizovať vhodným technickým riešením a prípadne posúdiť viac variant trás a návrhov na riešenie. Predovšetkým sa treba venovať ochranným zeleným pásmam, koridorom pre zver a živočíchy, odhlučneniu v obytných zónach, použitiu recyklovaných materiálov odvedeniu dažďových vôd zo spevnených plôch a obnove biodiverzity na území. Dovolím si vyjadriť názor, že územné rozhodnutia vydané na jednotlivé úseky trpia právnou vadou. Verejnoprospešná stavba Juhovýchodný mestský okruh by mala zodpovedať súčasným kritériám na ochranu životného prostredia. Spracovanie zámeru EIA, ktorý kapacitne vyhovujúco, koncepčne aj z pohľadu dopadov na životné prostredie vhodnými opatreniami zmierni dopady stavby na kvalitu životného prostredia a navrhne primerané opatrenia bude relevantnou aplikáciou práva verejnosti na kvalitné životné prostredie. Navrhujem, aby Ministerstvo životného prostredia v zmysle § 54 Zák. 24/2006 Z. z. v rámci svojej pôsobnosti rozhodlo o spoločnom posudzovaní jednotlivých úsekov zbernej komunikácie B2 t. j. úsekov, ktoré sú súčasťou verejnoprospešnej stavby Juhovýchodný mestský okruh s vyústením na cestu I/61, pretože sú v priestorovej a prevádzkovej súvislosti v zmysle § 20 ods.2 Zák. 24/2006 Z. z.“.*

K podaniu podávateľky podnetu MŽP SR uvádza, že Zberná komunikácia B-2 Dubnica nad Váhom je tvorená cestami III. triedy a cestou I. triedy, ktorá vyústi do križovatky na cestu I/61. Trasa zbernej komunikácie je rozdelená na tri etapy, pričom dve etapy už majú vydané právoplatné územné rozhodnutie. Trasa Zbernej komunikácie B-2 Dubnica nad Váhom sa navrhuje od cesty III. triedy III/06137 Kolačín - Nová Dubnica až po MK ul. Hasičská v Dubnici nad Váhom (prvá etapa), pričom dĺžka prvej etapy je 1 124 m a jedná sa o predĺženie

cesty III. triedy. Druhá etapa má dĺžku 1 573 m a taktiež sa jedná o predĺženie cesty III. triedy, pričom druhá etapa bude v zastavanom území mesta pokračovať od križovatky s ul. Hasičskou, novou trasou nad sídliskom Pod Hájom s napojením pred areálom ZVS, v pokračovaní ul. Ľ. Štúra až po vyústenie na cestu I/61 (ul. Obrancov mieru). Predmetom konania o podnete v zmysle § 19 zákona o posudzovaní je tretia etapa, ktorá predstavuje úpravu na ceste I. triedy v dĺžke 225 m a mestské komunikácie v celkovej dĺžke 1 314 m a je navrhovaná od školského areálu na sídlisku Centrum II okrajom areálu ZŤS s vyústením do križovatky na cestu I/61. MŽP SR má za to, že na základe vyššie uvedeného sa v rámci prvej a druhej etapy jedná o cesty, ktoré nie sú zaraditeľné v rámci prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, nakoľko príloha č. 8, kapitola 13. Doprava a telekomunikácie, položka č. 2 zákona o posudzovaní sa vzťahuje len na cesty I. a II. triedy a nie na cesty III. triedy. Na základe uvedeného nie je potrebné pre cesty III. triedy vykonať zisťovacie konanie alebo povinné hodnotenie podľa zákona o posudzovaní. MŽP SR zároveň upriamuje pozornosť na skutočnosť, že tretia etapa, ktorá je predmetom konania o podnete v zmysle § 19 zákona o posudzovaní je vyvolanou investíciou navrhovateľa súvisiacou s navrhovanou činnosťou „Obchodné centrum DnV - Dubnica nad Váhom“, ktorá bola predmetom zisťovacieho konania na Okresnom úrade Ilava, odbore starostlivosti o životné prostredie, ktorý v danej veci vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-IL- OSŽP-2017/001691-035 GRA zo dňa 11. 12. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 02. 2018 a, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. MŽP SR má za to, že pre Juhovýchodný mestský okruh nie je možné vykonať spoločné posudzovanie, nakoľko predmetom konania o podnete v zmysle § 19 zákona o posudzovaní je tretia etapa, ktorá predstavuje úpravu na ceste I. triedy v dĺžke 225 m a mestské komunikácie v celkovej dĺžke 1 314 m a je navrhovaná od školského areálu na sídlisku Centrum II okrajom areálu ZŤS s vyústením do križovatky na cestu I/61. Predmetom konania o podnete nie je Juhovýchodný mestský okruh. V danej súvislosti MŽP SR poukazuje na to, že prvá a druhá etapa nebola predmetom samostatného zisťovacieho konania, ani konania o podnete, pre ktoré by bolo príslušný orgánom vydané rozhodnutie, že sa tieto etapy budú posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní. V zmysle ustanovenia § 54 ods. 2 písm. s) zákona o posudzovaní je v kompetencii MŽP SR určiť spoločné posudzovanie viacerých navrhovaných činností, ak sú v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti podľa § 20 ods. 2 zákona o posudzovaní. Ustanovením, priamo pojednávajúcom o možnosti spoločného posudzovania je ustanovenie § 30 ods. 4 písm. c) zákona o posudzovaní, podľa ktorého ak ide o určovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, vychádza sa z prílohy č. 11 zákona o posudzovaní s prihliadnutím na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní; určí sa pritom najmä ktoré zo súvisiacich navrhovaných činností podľa § 20 ods. 2 zákona o posudzovaní sa majú spoločne posudzovať. Nakoľko MŽP SR týmto rozhodnutím určilo, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, rozsah hodnotenia nebude pre navrhovanú činnosť určený. MŽP SR ďalej konštatuje, že navrhovaná činnosť nezasahuje do prvkov ÚSES, resp. ekologicky významného prvku krajiny a nebude narúšať väzby medzi jednotlivými prvkami kostry ÚSES. Navrhovaná činnosť je zároveň lokalizovaná v urbanizovanom prostredí mimo migračných trás živočíchov.

Vzhľadom na skutočnosť, že doplňujúce informácie od navrhovateľa, vyjadrenie podávateľky podnetu a stanovisko rezortného orgánu obsahovali nové skutočnosti v rámci konania o podnete a predstavovali tak nový podklad rozhodnutia, MŽP SR opätovne listom č. 3972/2023-11.1.2/dš, 67766/2023 zo dňa 27. 09. 2023 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania, že v rámci konania o podnete zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR

v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie bolo možné do 15 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia.

Na uvedené upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagoval navrhovateľ, ktorý bol dňa 04. 10. 2023 nahliadať do spisu a dotknutá obec – mesto Dubnica nad Váhom, pričom splnomocnenci mesta boli nahliadať do spisu dňa 09. 10. 2023.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagovalo aj ZDS podaním zo dňa 30. 09. 2023, v ktorom požadovalo doručiť všetky vecné podklady rozhodnutia a aby boli tieto podklady rozhodnutia zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a aby boli zvolané úradné konzultácie formou ústneho pojednávania spojeného s miestnou ohliadkou alebo aby boli po dohode s účastníkmi konania umožnené mimoúradné konzultácie formou pracovného stretnutia navrhovateľa so ZDS. ZDS ďalej v podaní uvádza *„Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia a návrh nových dôkazov“*, pričom vo vyjadrení upozorňuje na Výrobný závod HS-Tec, spol. s.r.o. Výrobný závod sa nachádza v Dubnici nad Váhom, bol skolaudovaný a ZDS uvádza, že pri kolaudácií boli nájdené nedorobky, ktoré spočívali v dopravných stavbách. Rozhodnutia, ktoré boli pre vyššie uvedený závod vydané ZDS zaslalo v kópii stanoviska a zároveň uvádza, že má za to, že *(cit.): „spoločnosť HS-Tec má stále povinnosti smerujúce k naplneniu povinností citovaných vyššie, čo sa týka súčinnosti pri dobudovaní súvisiacej cestnej infraštruktúry. Vzhľadom na uvedené máme za to, že je bezpodmienečne nevyhnutné požiadať spoločnosť HS-Tec o súčinnosť podľa § 32 ods.3 správneho poriadku s tým, aby predložila projekt okružnej turbokrižovatky cesty I/61 x I/57, čo je povinnosť vyplývajúca z oboch rozhodnutí zo zisťovacieho konania a zároveň aby predložila informáciu o urbanistickom koncepte napĺňania územného plánu mesta. Z obsahu uvedených rozhodnutí je zrejmé, že Ing. Mária Pekárková ako vyjadrením v zámeroch spoločnosti HS-Tech tak aj podaním odvolania ako i podaním tohto podnetu sledovala cieľ „donútiť“ jednotlivých aktérov (SSC, mesto Dubnica a súkromných investorov), aby „si sadli za jeden stôl“ a definitívne sa rozhodlo o verejnom záujme budovania mestskej dopravnej infraštruktúry. Niektoré subjekty majú v tomto kontexte už právoplatne uložené povinnosti (spoločnosť HS-Tech vo forme participácie na projekcii okružných križovatiek v jej okolí) a SSC momentálne podlieha zisťovaciemu konaniu a v rámci neho aj zosúlaďovaniu návrhu predmetného projektu so súvisiacimi činnosťami“*. ZDS v závere svojho vyjadrenia žiada MŽP SR aby požiadalo Okresný úrad Ilava o súčinnosť, ktorá by spočívala v informovaní o zabezpečených podkladoch pri posudzovaní zámeru rekonštrukcie cesty I/61 v úseku Nová Dubnica – Dubnica nad Váhom. Tieto podklady žiada ZDS zabezpečiť formou ústneho pojednávania, pričom na toto ústne pojednávania odporúča pozvať Ing. Máriu Pekárkovú, HS-Tech, ZDS, Okresný úrad Ilava a mesto Dubnica nad Váhom.

MŽP SR v súvislosti s vyššie uvedeným podaním uvádza, že nemá povinnosť účastníkom konania zasielať podklady rozhodnutia. Podľa § 3 ods. 6 správneho poriadku správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR zverejnilo informácie ku konaniu o podnete v súlade s platnou legislatívou. MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámilo účastníkov konania a zúčastnené osoby o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod., čo ZDS nevyužilo. V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným

prejavom práva na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis, vzhľadom na svoj účel, obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. MŽP SR zároveň dodáva, že žiadosť ZDS o podklady rozhodnutia bola vybavená v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“) Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, odborom práva v osobitnom konaní. MŽP SR má za to, že činnosť HS-Tec nesúvisí s týmto konaním. ZDS vo svojom vyjadrení uvádza, že sa jedná už o činnosť, ktorá je realizovaná a má byť skolaudovaná. Podľa § 38 ods. 1 zákona o posudzovaní je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, pričom v zmysle § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami. Na základe vyššie uvedeného má MŽP SR za to, že plnenie povinností spoločnosti HS-Tec, ktoré jej vyplynuli z rozhodnutí zo zisťovacích konaní, resp. vyhodnotenie súladu návrhu na začatie povoľovacieho konania s vydanými rozhodnutiami zo zisťovacích konaní a ich podmienkami je na príslušnom orgáne, ktorý dané rozhodnutia vydal, a ktorý má v zmysle zákona o posudzovaní v povoľovacom konaní postavenie dotknutého orgánu. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní, boli v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní boli v rámci konania o podnete písomné, prostredníctvom pripomienkovania podaného podnetu. MŽP SR zároveň upozorňuje, že prípadné osobitné konzultácie u účastníka konania nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona o posudzovaní a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí. V zmysle § 21 ods. 1 správneho poriadku, ktorý sa vzťahuje na konanie podľa zákona o posudzovaní, sa ústne pojednávanie nariaďuje ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu. Vzhľadom na uvedené je nariadenie ústnych konzultácií, resp. ústneho pojednávania na zvážení príslušného orgánu. MŽP SR v predmetnom konaní ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku nenariadilo, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR má za to, že si splnilo svoju povinnosť, ktorú mu ustanovuje § 32 ods. 1 správneho poriadku, ktorý pojednáva o tom, že správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Správny orgán pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku určuje rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie správny orgán. MŽP SR trvá na tom, že podklady zozbierané v rámci konania o podnete sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

Dňa 18. 11. 2023 doručilo ZDS na MŽP SR podanie označené ako *(cit.): „Stanovisko k podkladom rozhodnutia“*. ZDS sa vo svojom podaní vyjadruje k stanoviskám, ktoré mu boli sprístupnené na základe zákona o slobode informácií. V predmetnom podaní sa ZDS vyjadrilo k stanovisku navrhovateľa, ktoré bolo doručené na MŽP SR dňa 10. 10. 2022 a zároveň sa vo svojom vyjadrení vyjadrilo aj k stanoviskám, ktoré navrhovateľ doručil a ktoré boli vydané v rámci územného konania. Jedná sa o stanoviská Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-IL-OSŽP-2019/001285-002 GR zo dňa 16. 09. 2019), mesta Dubnica nad Váhom (list č. Výst. Hš 35710/2022 zo dňa 25. 08. 2022), súhlasného rozhodnutia mesta Dubnica nad Váhom na výrub drevín (list č. ŽP 28862/2020 zo dňa 07. 07. 2020), Slovesnej správy ciest (list č. SSC/9468/2022/2320/2988 zo dňa 14. 09. 2022), rozhodnutie mesta Dubnica nad Váhom o nepriznaní postavenia účastníka konania Ing. Márie Pekárkovej a Ing. Borisa Pekárka (list č. Výst. – 41310/2021 zo dňa 03. 12. 2021) a k opätovným

doplňujúcim informáciám od navrhovateľa, ktoré boli doručené na MŽP SR dňa 09. 05. 2023. ZDS zároveň vo svojom podaní vyjadrilo svoj názor k stanovisku Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odboru cestnej infraštruktúry (list č. 06448/2023/SCDPK/3051 zo dňa 23. 03. 2023 a list č. 06448/2023/ SCDPK/71737 zo dňa 09. 08. 2023), Okresného úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-TN-OCDPK-2023/007228-002 zo dňa 27. 01. 2022) a vyjadreniu podávateľky podnetu k upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia, ktoré bolo doručené na MŽP SR dňa 14. 06. 2023. Zároveň v závere podania ZDS uvádza, že je potrebné v rámci tohto konania o podnete v zmysle § 19 zákona o posudzovaní zvolať konzultácie v zmysle § 63 zákona o posudzovaní.

V kontexte vyššie uvedeného podania od ZDS MŽP SR uvádza, že sa dôkladne zaoberalo každým jedným stanoviskom, ktoré bolo doručené v rámci konania podľa § 19 zákona o posudzovaní a ktoré je predmetom podania ZDS. MŽP SR pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní skúmalo povahu navrhovanej činnosti a jej rozsah, a taktiež aj kumulatívne efekty súvisiacich, už existujúcich činností. Z tohto hľadiska MŽP SR skúmalo hlavne únosné zaťaženie územia a význam očakávaných vplyvov. Zároveň sa zaoberalo odôvodnením podnetu, a to jeho formuláciou a relevantnosťou v ňom obsiahnutých informácií, doplňujúcimi informáciami od navrhovateľa a doručenými stanoviskami. MŽP SR ďalej konštatuje, že ku konzultáciám, ktoré požaduje ZDS, sa už v tomto rozhodnutí vyjadrilo vyššie.

MŽP SR sa podrobne zaoberalo doručeným podnetom podávateľky podnetu a pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní zvážilo a zhodnotilo všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať, vrátane možných rizík z havárií, pričom vychádzajúc zo skutočného stavu poznania, neidentifikovalo také skutočnosti, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia niektorej zo zložiek životného prostredia, či zdravotného stavu obyvateľstva.

MŽP SR pri hodnotení podkladov a vypracúvaní rozhodnutia analyzovalo každé stanovisko, ktoré bolo doručené v rámci konania o podnete a každú pripomienku v ňom obsiahnutú, pričom neidentifikovalo takú pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu navrhovanej činnosti a na základe ktorej by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti. V zmysle ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní príslušný orgán v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní. Navrhovaná činnosť je výrazne pod prahovou hodnotou, stanovenou v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní.

MŽP SR s prihliadnutím na vyjadrenia obsiahnuté v doručených stanoviskách, v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní a s ohľadom na predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré sú vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia, rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Nakoľko v rámci konania o podnete neboli v spojitosti s navrhovanou činnosťou identifikované nadštandardné alebo neštandardné vstupy a výstupy neobvyklé pre tento typ navrhovanej činnosti, neboli zistené také danosti dotknutého územia, ktoré by vyžadovali jeho nadštandardnú ochranu (chránené územia, neúnosne zaťažené územie) a nakoľko v dôsledku interakcie vstupov a výstupov navrhovanej činnosti so súčasným stavom životného prostredia

nedôjde k nadštandardným alebo neštandardným vplyvom na životné prostredie, s ohľadom na skutočnosť, že vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie aj opatrenia na prevenciu, minimalizáciu a kompenzáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti sú dostatočne známe a nejestvujú významné neurčitosti, ktoré by bolo nutné odstrániť posudzovaním navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, zastáva MŽP SR názor, že nie je potrebné, hospodárne a odôvodnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

V rámci konania o podnete MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť vo vzťahu k možným negatívnym vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území, a to najmä z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta realizácie navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní použilo MŽP SR aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Územie, na ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať, je lokalizované v centre mesta a nie je v bezprostrednej blízkosti žiadneho územia významného z hľadiska územnej, či druhovej ochrany prírody a krajiny. V blízkosti dotknutého územia sa nevyskytujú významné prírodné zdroje, ani ekologicky významné krajinné prvky. V blízkosti predmetnej lokality sa nevyskytujú biotopy európskeho významu, lokality NATURA 2000, ani prvky územného systému ekologickej stability. Zároveň sa nepredpokladá negatívny vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia, či inak významné územia, ochranné pásma a chránené stromy. Taktiež sa nepredpokladá, že budú navrhovanou činnosťou ovplyvnené prvky územného systému ekologickej stability. Navrhovaná činnosť sa nenachádza v prvom ani druhom ochrannom pásme vodného zdroja, ani sa nedotýka žiadnej kultúrnej pamiatky.

Miesto stavby predstavuje voľnú plochu medzi areálom obchodného centra Kaufland, areálom ZŤS a miestnou komunikáciou (ML) na ulici Štúrova. Územie navrhovanej výstavby je tvorené predovšetkým náletovou zeleňou, násypmi a telesom bývalej železničnej vlečky.

V etape výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojmi hluku a vibrácií práce súvisiace so stavebnou činnosťou a doprava súvisiaca s dovozom stavebného materiálu. Tieto vplyvy budú dočasné a krátkodobé. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené a vzhľadom na rozsah prác lokálne. Tento vplyv bude možné čiastočne eliminovať opatreniami technického a organizačného charakteru.

Zdrojmi znečisťovania ovzdušia počas výstavby navrhovanej činnosti budú predovšetkým stavebné mechanizmy, doprava súvisiaca s dovozom stavebného materiálu a prepravou pracovníkov, ako aj samotná stavebná činnosť. Riziko zvýšenej prašnosti, vznikajúce najmä v dôsledku stavebných prác možno účinne zmierniť vhodnými technickými opatreniami a pracovnými postupmi, ako napr. čistením všetkých mechanizmov pri opúšťaní staveniska, čistením povrchu prístupovej cesty, prekrytím prepravovaných sypkých materiálov. Navrhovaná činnosť pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení nebude zdrojom škodlivín, ktoré by mohli závažne ohroziť zdravie obyvateľstva, prípadne narušiť pohodu a kvalitu života v predmetnom území.

Navrhovaná činnosť neprechádza územím s ornou pôdou, nezasahuje do lesnej pôdy a nebude mať negatívny vplyv na kvalitu a stav pôd mimo dotknutého územia. Vplyvy pri výstavbe a realizácii navrhovanej činnosti ako sú vibrácie, hluk, osvetlenie, prašnosť a možné havarijné stavy nebudú mať na živočíšstvo v okolí závažný negatívny vplyv. Potenciálne zasiahnuté negatívnymi vplyvmi môžu byť druhy živočíchov, ktoré sa vyskytujú priamo v dotknutom území.

Negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody, na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery sa v súvislosti s navrhovanou činnosťou, okrem možného vzniku havarijnej situácie (spôsobenej napr. poruchou stavebných mechanizmov, porušením pracovnej disciplíny, poruchou dopravných prostriedkov), v dôsledku ktorej môže dôjsť ku kontaminácii znečisťujúcimi látkami, či už počas výstavby navrhovanej činnosti, ako aj počas prevádzky navrhovanej činnosti, nepredpokladajú. V prípade vzniku havarijnej situácie sa bude vždy postupovať v súlade s platnou legislatívou. Zaistením dobrého technického stavu všetkých zariadení, stavebných mechanizmov, dopravných prostriedkov a dodržiavaním platných bezpečnostných predpisov bude riziko možnej kontaminácie eliminované.

Zdrojom potenciálnych vplyvov na zdravie obyvateľstva, spojených s výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti, môžu byť najmä emisie, riziká spojené s pracovnými úrazmi a riziká havarijného, resp. katastrofického charakteru (napr. zlyhanie zariadení, dopravné havárie, úniky ropných látok) alebo extrémnym pôsobením prírodných síl (vietor, sneh, mráz). Jednotlivé zdroje negatívnych vplyvov, ktoré môžu určitým spôsobom ovplyvniť faktory pohody dotknutého obyvateľstva, bude možné eliminovať zabezpečovaním vhodných technických, technologických, organizačných a iných opatrení, ktoré vylúčia alebo znížia negatívne vplyvy činnosti na najnižšiu možnú a dosiahnuteľnú mieru.

Pri plnom rešpektovaní podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky, technických požiadaviek na zariadenia, výrobky a materiály, protipožiarnych opatrení a pri vykonávaní pravidelných revízií zariadení, možno vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a jeho zdravie hodnotiť ako málo významný. Pri zohľadnení súčasného stavu kvality životného prostredia v dotknutom území a vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na zdravotný stav obyvateľstva bývajúceho v širšom dotknutom území. Navrhovaná činnosť po realizácii nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú výrobnú prevádzku, ktorá by významne zaťažovala životné prostredie emisiami, hlukom, produkciou odpadov, odpadových vôd, neprimeranými nárokmi na energie, vodu, zásobovanie plynom, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva. V rámci navrhovanej činnosti sa nebude narábať s látkami, ktoré by predstavovali priame nebezpečenstvo pre pracovníkov alebo pre dotknuté obyvateľstvo. Navrhovaná činnosť priamo nesúvisí s inými jestvujúcimi ani plánovanými činnosťami. Vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky sa v súvislosti s navrhovanou činnosťou, vzhľadom na jej umiestnenie a rozsah, nepredpokladajú a nepredpokladajú sa ani významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy.

Predmetná navrhovaná činnosť, tak ako akákoľvek iná činnosť, so sebou prináša určité vplyvy, či už na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva. MŽP SR sa v rámci konania o podnete zaoberalo vyhodnotením všetkých možných predpokladaných vplyvov, ku ktorým môže prísť v dôsledku výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, ako aj ich predpokladaným

rozsahom, intenzitou, pravdepodobnosťou, kumulatívnym a synergickým charakterom. Žiadny z možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva dotknutého územia však nie je významnej negatívnej intenzity, tieto vplyvy možno skôr hodnotiť ako málo významné.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk od zainteresovaných subjektov a v nich obsiahnutých vyjadrení a stanovísk, ktoré tieto subjekty vydali v súvislosti s navrhovanou činnosťou v rámci iných konaní, informácií od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Katarína Jankovičová
poverená vykonávaním funkcie
generálneho riaditeľa sekcie

Doručuje sa *(elektronicky)*:

1. Ing. Mária Pekárková, Otrokovická 4134/14, 018 41 Dubnica nad Váhom
2. SGI s. r. o., Rusovská cesta 56, 851 01 Bratislava
3. Mesto Dubnica nad Váhom, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie *(elektronicky)*:

5. Mesto Trenčín, stavebný úrad, Farská 10, 911 64 Trenčín
6. Mesto Trenčín, Mestský úrad, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín
7. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
8. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
9. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Hviezdoslava 3, 911 01 Trenčín
10. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Gen. M. R. Štefánika 20, 911 49 Trenčín
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slov. partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica
12. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
13. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
14. Okresný úrad Ilava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava