Navrhovaná činnosť: POC – Outdoor Family Park

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti, podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Príloha č. 8

POC – Outdoor Family Park

Vyhodnotenie rozsahu hodnotenia a stanovísk k zámeru

Príloha č. 8
k Správe o hodnotení navrhovanej činnosti „POC – Outdoor Family Park“

Časť 1 - Vyhodnotenie rozsahu hodnotenia

Číslo podmienky	Znenie	Vyhodnotenie
Všeobecné podmienky		
	Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.	Predmetné „Vyhodnotenie plnenia podmienok z rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti“ je súčasťou Správy o hodnotení navrhovanej činnosti, vypracovaná podľa Prílohy č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Špecifické podmienky		
2.1.	Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na biotopy a chránené druhy európskeho a národného významu (najmä na obojživelníky a vtáky) dotknutom území a v dotknutých častiach chránených území.	Vplyvy na faunu, flóru a biotopy v dotknutom území a v dotknutých častiach tohto územia sú popísané v časti III. predkladanej Správy. Súčasťou predkladanej Správy je o. i.: 1. „Primerané hodnotenie projektu “POC Outdoor Family Park“ na územia sústavy Natura 2000“ (Príloha č. 4) 2. „POC – Outdoor Family Park“ (Posúdenie dopadu navrhovaného zámeru na krajinný obraz, krajinnú ekológiu a krajinný ráz) (Príloha č. 5)
2.2.	Vyhodnotiť vplyv na vodné pomery v lokalite (zásobovanie pitnou vodou, výdatnosť existujúceho zdroja, na hydrologický režim povrchových vôd vo vodnej nádrži Počúvadlo).	Navrhovateľ obstaral hydrogeologický a hydrologický posudok „Počúvadlo - POC Outdoor Family park“ (2022) - spracovatelia: RNDr. K. Kandera, Mgr. M. Červeň), ktorého závery sú citované v časti C., oddiel 2, kapitola 5 a tiež C, oddiel 3 kapitola 5. Požiadavky vo vzťahu k vodnému hospodárstvu sú taktiež popísané v časti B, oddiel 1, kapitola 2.
2.3.	Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na územný systém ekologickej stability.	Vplyvy sú vyhodnotené v časti C oddiel 3 Správy o hodnotení, taktiež viď bod 2.1. tohto vyhodnotenia.
2.4.	Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na funkciu lesa v dotknutom území.	Vplyvy sú vyhodnotené v dokumente „POC – Outdoor Family Park“ (Posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti „Outdoor Family park“ na plnenie verejnoprospešných funkcií lesa a zabezpečenie priľahlých ekosystémov), spracovateľ: doc. Ing. V. Petrášová CSc. (Príloha č. 7)
2.5.	Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na dopravnú situáciu v dotknutom území.	Vplyvy sú vyhodnotené v dokumente *“POC - Outdoor Family Park, dopravné napojenie na cestu III/2533, Banská Štiavnica” (Dopravno-inžinierske podklady, rev*

		11/2023), spracovateľ: Ing. I. Ševčík - ARGUS-DS s.r.o. (Príloha č. 6) Podkladom riešenia dopravy v záujmovej lokalite bol tiež dokument *“POC - OUTDOOR FAMILY PARK “* pri Počúvadle (Overovacia dopravná štúdia, 2023), spracovateľ: Ing. S. Chmelo - SDI s.r.o,
2.6.	Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na hlukovú situáciu v dotknutom území. Poznámka: doplnený bod predkladateľom.	Vplyvy sú vyhodnotené v dokumente *„POC Outdoor Family Park Počúvadlo“ (akustická štúdia č. 24-028-s)*, spracovateľ: Ing. V. Plaskoň - EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., a taktiež popísané v časti C, oddiel III., kapitola 1. Správy o hodnotení.
2.7.	Doplniť variant, ktorý bude mať menší negatívny vplyv na záujmy ochrany prírody v dotknutom území.	Do Správy o hodnotení bol doplnený variant č. 3, ktorý bol o.i. so zapracovaním riešenia dopravnej situácie vyhodnotený ako optimálny.
3.	Vyhodnotiť podmienky určené účastníkmi konania, dotknutých orgánov a organizácií a dotknutej verejnosti.	Vyhodnotenie je predmetom osobitnej Časti 2 tejto Prílohy.
3.1.	Vyhodnotiť splnenie jednotlivých požiadaviek rozsahu hodnotenia. Vyhodnotiť všetky pripomienky a požiadavky jednotlivých subjektov a účastníkov konania vznesené v zisťovacom konaní.	Splnenie jednotlivých požiadaviek rozsahu hodnotenia je predmetom tejto Prílohy.
3.2.	Preukázať opodstatnenosť zariadenia pre voľnočasové aktivity s lyžiarskym strediskom v predmetnom území s prioritnými záujmami ochrany prírody a limitmi trvalo udržateľného rozvoja turistického ruchu definovanými v Rámcovom dohovore o ochrane a trvalo udržateľnom rozvoji Karpát (č. 111/2006 Z. z.) – článok 4, 8, 9.	V zmysle tzv. Karpatského dohovoru udržateľným cestovným ruchom je *„cestovný ruch, ktorý zabezpečuje trvalo udržateľné využívanie environmentálnych zdrojov, predchádza vzniku hrozieb pre biologickú a krajinnú diverzitu, od ktorej je vnútorne závislý a minimalizuje nepriaznivé environmentálne, ekologické, kultúrne a sociálne vplyvy; poskytuje príležitosť pre vzdelávanie zvyšujúce poznanie a rešpektovanie prírodných ekosystémov a biologických zdrojov; rešpektuje sociálno-kultúrnu autentickosť hostiteľských komunít, pričom zachováva nimi vytvorené a živé kultúrne dedičstvo a tradičné hodnoty, prispieva k pochopeniu a tolerancii medzi kultúrami, prispieva k zabezpečeniu životaschopných, dlhodobých ekonomických činností, poskytuje sociálno-ekonomické výhody všetkým zainteresovaným, ktoré sú spravodlivo rozdelené vrátane stabilných pracovných a zárobkových príležitostí a sociálnych služieb pre hostiteľské komunity, čím prispieva k zmierňovaniu chudoby”.* Navrhovateľ nie je zmluvnou stranou Karpatského dohovoru, projekt POC Outdoor Family Park je preukázateľne v súlade s nadradenými strategickými dokumentami v oblasti

		cestovného ruchu – viď Správa o hodnotení, podkapitola: „Súlad činnosti s nadradenou strategickou dokumentáciou“, časť C, oddiel II., kapitola 19.
3.3.	Vyhodnotiť vplyv Outdoor family parku na scenériu krajiny, krajinný obraz a krajinu a doplniť vizualizácie navrhovanej činnosti s osadením činnosti do reálnej scenérie okolitého životného prostredie. Vyhodnotiť významnosť zmien na štruktúru a scenériu krajiny.	Vplyvy na relevantné prvky krajiny boli vyhodnotené. Viď časť C, oddiel III., kapitola 8 Správy o hodnotení, a taktiež Prílohu č. 5: *„POC – Outdoor Family Park“ (Posúdenie dopadu navrhovaného zámeru na krajinný obraz, krajinnú ekológiu a krajinný ráz)*, spracovatelia: Ing. D. Daniš, PhD. – 0068KA – autorizovaný krajinný architekt, Ing. J. Modranský, PhD. Vizualizácia: viď obrázok č. 34 a súvisiaci text v Správe o hodnotení.
3.4.	Vyhodnotiť vplyv POC- Outdoor family parku na krajinný obraz Štiavnických vrchov so zreteľom na ich dominantu vrch Sitno podľa Metodiky identifikácie a hodnotenia charakterizovaného vzhľadu krajiny, Vestník MŽP, roč. XVIII, 2010, čiastka1b, kde bude zároveň uvedená všeobecná charakteristika vizuálnych vlastností krajiny a jej hodnoty.	Vplyvy na relevantné prvky krajiny v súlade s metodickými dokumentami boli vyhodnotené. Viď časť C, oddiel III., kapitola 8 Správy o hodnotení, a taktiež Prílohu č. 5: *„POC – Outdoor Family Park“ (Posúdenie dopadu navrhovaného zámeru na krajinný obraz, krajinnú ekológiu a krajinný ráz)*, spracovatelia: Ing. D. Daniš, PhD. – 0068KA – autorizovaný krajinný architekt, Ing. J. Modranský, PhD.
3.5.	Posúdiť dostatočnosť jednotlivých prvkov infraštruktúry, na ktoré sa Outdoor family park napojí (napr. ČOV, výdatnosť vodného zdroja, dostatok vlastnej vody na zasnežovanie ...). Posúdiť, či pri odberoch vody z tajchu Počúvadlo budú naďalej zabezpečené všetky jeho ekologické a rekreačné funkcie.	Predpokladané spotreby vody a interakcia projektu s využitím vody z Počúvadlianskeho jazera je popísané v časti B, kapitola 2 Správy o hodnotení, vplyvy na vodné pomery sú taktiež popísané v časti C, oddiel III., kapitola 5 Správy. Z hľadiska možného vplyvu umelého zasnežovania na kvalitu podzemnej vody a povrchovej vody v tajchu uvádzame, že zasnežovanie lyžiarskych tratí a súvisiaceho terénu bude s využitím technológie Snowfactory, ktorá podľa údajov výrobcu funguje tak, že s využitím technológie chladenia sa voda ochladí v efektívnom výmenníku tepla až na bod mrazu. Prostredníctvom vygenerovaného chladu voda zamŕza, a to bez chemických prímesí. Používané chladiace prostriedky zostávajú v uzatvorenom obehu a nedostávajú sa tak na zjazdovku.
3.6.	Posúdiť vplyv na hydrogeologický režim celej lokality (prúdenie podzemných vôd) a následne na druhy biotopy, ktoré sú predmetom ochrany dotknutých území sústavy Natura 2000.	Za účelom zabezpečenia možného využitia vody z Počúvadlianskeho jazera bol spracovaný odborný posudok „Počúvadlo - POC Outdoor Family park“ (Hydrogeologický a hydrologický posudok, 2022), spracovatelia: RNDr. K. Kandera, Mgr. M. Červeň), pozri Správu, časť C., oddiel 2, kapitola 5 a tiež C, oddiel 3

		kapitola 5. Požiadavky vo vzťahu k vodnému hospodárstvu sú taktiež popísané v časti B, oddiel 1, kapitola 2. Vplyvy činnosti na biotopy NATURA 2000 sú popísané v osobitnom dokumente – tzv. Primerané hodnotenie (Príloha č. 4 Správy).
3.7.	Navrhnúť opatrenia na zamedzenie pôdnej erózie a rizika zanášania tajchu Počúvadlo počas výstavby a prevádzky.	Opatrenia sú navrhnuté v časti C, oddiel IV. Správy.
3.8.	Navrhnúť opatrenia a monitoring vplyvu činnosti na chránené biotopy počas výstavby a prevádzkovania činnosti.	Opatrenia sú navrhnuté v časti C, oddiel IV. Správy.
3.9.	Vyhodnotiť vplyv všetkých navrhovaných činností (lanové vleky, lanové labyrinty v lese, vyhliadka v korunách stromov, pešie a cyklotrasy, cyklo trail, vyhliadková plošina, lezecká veža, bobová dráha...) na biodiverzitu lokality.	Vplyv navrhovaných činností, ktoré sú súčasťou projektu POC Outdoor Family Park je uvedený v dokumente „Primerané hodnotenie projektu “POC Outdoor Family Park“ na územia sústavy Natura 2000“ (Príloha č. 4 Správy).
3.10.	V predpokladaných vplyvoch na biotu zohľadniť vplyv hluku (napr. samotná prevádzka zariadení, návštevníci, sprievodné akcie, narodeninové party, príp. ohňostroje), vplyv osvetlenia resp. svetelného režimu, umelého zasnežovania (skrátenie vegetačného obdobia) a vplyv na synantropizáciu druhov žijúcich v dotknutom území.	Podľa § 13 ods. 2 písm. n) zákona č. 543/ 2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny *„na území, na ktorom platí druhý stupeň ochrany, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody na použitie zariadenia spôsobujúceho svetelné a hlukové efekty, najmä ohňostroj, laserové zariadenie, reprodukovanú hudbu mimo uzavretých stavieb.“* Opatrenia na elimináciu hluku počas výstavby a počas prevádzky (najmä z dopravy) sú súčasťou Správy o hodnotení. Regulácia hluku z prevádzky bude predmetom podmienok povoľujúceho orgánu stavby a orgánu ochrany verejného zdravia pri povolení prevádzky.
3.11.	Vypracovať tzv. primerané hodnotenie podľa Metodiky významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016). Hodnotenie vykonať na základe aktuálneho prieskumu biológmi príslušného zamerania.	
3.12.	Ku každému vplyvu navrhnúť príslušné zmierňujúce opatrenie vrátane jeho charakteristiky, rozsahu a časového horizontu realizácie.	V časti C, oddiel IV. Správy o hodnotení sú v súlade so štruktúrou textu v súlade s Prílohou č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z., uvedené *„Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie“* (tiež tzv. opatrenia počas výstavby a prevádzky). Jedná sa o komplexné opatrenia vo vzťahu k všetkým relevantným vplyvom s ich aplikáciou počas výstavby a celej prevádzky navrhovanej činnosti. Konkrétne časové lehoty týkajúce sa povinností prevádzkovateľa budú súčasťou povolení v zmysle špeciálnych právnych predpisov

		(najmä stavebného zákona resp. zákona o výstavbe, vodného zákona, zákona o ochrane prírody a krajiny, zákona o ochrane verejného zdravia a pod.).
3.13.	V návrhu monitorovania a projektovej analýzy požadujeme uviesť konkrétne požiadavky na monitoring záujmov ochrany prírody vrátane sledovania obnovenia a návratu pôvodnej vegetácie na plochy s porušeným vegetačným krytom, ako aj návrh monitoringu výskytu inváznych druhov s cieľom ich pravidelného odstraňovania; návrh rozsahu monitorovania, obdobie monitorovania (pred, počas, po realizácii činnosti), trvanie monitorovania a návrh spôsobu odovzdávania výstupov a adresáta.	Návrh relevantných podmienok monitoringu je uvedený v časti Správy: VI. Návrh monitoringu a poprojektovej analýzy 1. Návrh monitoringu od začatia výstavby, v priebehu výstavby, počas prevádzky a po skončení prevádzky navrhovanej činnosti.
3.14.	Podrobne vyhodnotiť, či realizácia zámeru v navrhovanej lokalite je v súlade s kritériami trvalej udržateľnosti a environmentálnej únosnosti (zaťažiteľnosti) územia, na základe súčasnej a predpokladanej návštevnosti pričom toto posúdenie je potrebné vypracovať na celú oblasť Počúvadlianskeho tajchu. Limitujúcim faktorom pre povolenie navrhovanej činnosti bude práve prekročenie hraníc ekologickej únosnosti územia. Takisto požadujeme vyhodnotiť dopravnú priepustnosť prístupovej komunikácie k lokalite zámeru s smere od obce Štiavnické Bane.	Vyhodnotenie environmentálnej únosnosti je súčasťou Správy, v časti C, oddiel III., kapitola 17. Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území.
3.15.	Vyhodnotiť vplyv činnosti na prvky ÚSES.	Vplyv je vyhodnotený v časti Správy: 10. Vplyvy na územný systém ekologickej stability.
3.16.	Vyhodnotiť súlad s nadriadeným ÚPN VÚC Banskobystrického kraja a súčasné naplnenie jeho regulatív, súlad so Stratégiou cestovného ruchu SR, Koncepciou rozvoja cestovného ruchu BBSK, Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja BBSK.	1. Súlad s nadriadeným ÚPN VÚC Banskobystrického kraja a súčasné naplnenie jeho regulatív: Súlad so strategickým dokumentom *„ÚPN VÚC Banskobystrický kraj - Zmeny a doplnky 2020“* je predmetom tabuľky č. 32. 2. Súlad so Stratégiou cestovného ruchu SR: viď kapitolu 19.1. Súlad činnosti s nadradenou strategickou dokumentáciou, v Správe o hodnotení. 3. Súlad s Koncepciou rozvoja cestovného ruchu BBSK: súlad s dokumentom *„Koncepcia rozvoja prírodného cestovného ruchu v Banskobystrickom kraji do roku 2030*“ - viď tabuľka č. 30. v Správe o hodnotení. 4. Súlad s Programom hospodárskeho

		a sociálneho rozvoja BBSK: viď tabuľka č. 31 v Správe o hodnotení.
3.17.	Zabezpečiť vypracovanie krajinnoekologickej štúdie zaťažiteľnosti dotknutého územia.	Viď Príloha č. 5: *„POC – Outdoor Family Park“ (Posúdenie dopadu navrhovaného zámeru na krajinný obraz, krajinnú ekológiu a krajinný ráz)*, spracovatelia: Ing. D. Daniš, PhD. – 0068KA – autorizovaný krajinný architekt, Ing. J. Modranský, PhD.
3.18.	Vyhodnotiť zosúladenie zámeru výstavby POC- Outdoor family parku so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy“ MŽP SR aktualizácia 2018.	Preukázateľný súlad zámeru výstavby POC- Outdoor family parku so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy“ MŽP SR aktualizácia 2018 – viď tabuľka č. 33 v Správe o hodnotení.
3.19.	Zabezpečiť dodržiavanie ochranného pásma NKP podľa ustanovenia § 27 ods. 2 pamiatkového zákona, ktorého súčasťou sú Hornopočúvadliansky jarok a jeho bezprostredné okolie do vzdialenosti 10 metrov. Popísať rozsah ochrany jarkov a spôsob zachovania ich autenticity v prírodnom prostredí.	Činnosť bude mať preukázateľne pozitívny vplyv o.i. vo vzťahu k zberným jarkom Hornopočúvadliansky, Dolnopočúvadliansky a Tatársky, keďže v jej dôsledku dôjde k ich revitalizácii smerom k Počúvadlianskemu jazeru (a teda k znovuobnoveniu ich pôvodného účelu a tým aj autenticity), obnova bude musieť byť v súlade s podmienkami dotknutých orgánov, najmä správneho orgánu ochrany pamiatkového fondu ochrany.
3.20.	Vysporiadať sa s požiadavkami medzinárodného Dohovoru o ochrane svetového kultúrneho a prírodného dedičstva (oznámenie č 159/1991 Zb.), ktorého ochrana a zachovanie je povinnosťou Slovenskej republiky.	Vzťah navrhovanej činnosti k lokalite UNESCO je popísané v Správe o. i.: 1. v časti C, oddiel II, kap. 9. Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma, 2. v časti C, oddiel III. kap. 5. Vplyvy na vodné pomery Vyhodnotenie vplyvov činnosti vo vzťahu k chránenému objektu UNESCO je v Správe, časť C, oddiel III, kap. 12. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky.
3.21.	Vizuálne spracovať všetky objekty POC – Outdoor Family Parku a stanoviť limit presklených častí jednotlivých objektov na základe vyhodnotenia možných kolízií, nárazov vtákov.	Koordinačná situácia, z ktorej je vizuálne zrejmé umiestnenie objektov v areáli, je súčasťou Prílohy č. 1 Správy o hodnotení. Architektonicko-stavebné riešenia spolu s uvedením konkrétnych typových zariadení bude predmetom projektu pre stavebné povolenie. Kolízie z možnosťou nárazu vtákov a ich eliminácia je predmetom osobitného zmierňujúceho opatrenia: č. 14. na všetkých objektoch POC Outdoor Family Park navrhnúť a realizovať konštrukciu okenných výplní a fasád, tak aby neboli dôvodom zabíjania sa prelietajúcich vtákov napr. v prípade použitia zrkadliacich/svetlo odrážajúcich materiálov, do ktorých môžu

		vtáky narážať.
3.22.	Posúdiť dostatočnosť kapacity zásoby vody odoberanej z nádrže pre potreby umelého zasnežovania.	Za účelom zabezpečenia možného využitia vody z Počúvadlianskeho jazera bol spracovaný odborný posudok „Počúvadlo - POC Outdoor Family park“ (Hydrogeologický a hydrologický posudok, 2022). Možnosti a varianty vyplývajúce z posudku sú o.i. popísané v Správe o hodnotení, časť B, oddiel I., kapitola 2. Voda – odber vody celkom, maximálny a priemerný odber.
3.23.	Vyhodnotiť vplyv rozkolísanosti vodnej hladiny spôsobovanú odbermi vody pre potreby POC – Outdoor Family Parku na vodné organizmy a mokraďový ekosystém nádrže.	Viď čiastkový výrok 3 a záverečný výrok uvedený v Prílohe č. 5 Správy o hodnotení: *„POC – Outdoor Family Park“ (Posúdenie dopadu navrhovaného zámeru na krajinný obraz, krajinnú ekológiu a krajinný ráz).* Prevádzkovateľ navrhovanej činnosti bude povinný dodržiavať podmienky vyplývajúce zo stanovísk štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny, orgánov štátnej vodnej správy a správcu vodnej nádrže.
3.24.	Posúdiť možnosti zásobovania lokality pitnou vodou tak, aby bolo zabezpečené zásobovanie navrhovaných objektov zdrojom pitnej vody.	Popísané v Správe o hodnotení, časť C, oddiel III., kapitola 5. Vplyvy na vodné pomery.
3.25	Vyhodnotiť priamy aj nepriamy vplyv pri budovaní a prevádzkovaní zámeru na chemickú a biologickú kvalitu vody vo vodnej nádrži Počúvadlo, v súvislosti s kumulatívnymi vplyvmi dopravného zaťaženia a turizmu.	Nie je odôvodnený predpoklad, že pri budovaní a prevádzkovaní zámeru dôjde v dôsledku turizmu a dopravy k vplyvom na chemickú kvalitu vody mimo jestvujúceho stavu, dopravné zaťaženie a parkovanie vozidiel je trasované do územia areálu, s odľahčením obvodovej trasy Počúvadlianskeho jazera. Vplyv uskutočnenia zámeru na kvalitu vody v Počúvadlianskom tajchu je popísaný v Správe o hodnotení, časť C, oddiel III., kapitola 5. Vplyvy na vodné pomery.
3.26.	Vypracovať analýzu zaťažiteľnosti územia hlukom, vibráciami, prašnosťou a emisiami zvlášť počas výstavby a zvlášť počas prevádzky na dotknuté obce, ich obyvateľov a majetok, na kvalitu vody , ovzdušia a kvalitu života v dotknutých obciach. Takisto požadujeme vypracovať štúdiu zaťažiteľnosti dopravnej priepustnosti cesty II. triedy č 524 a cesty III č. 2533.	V súlade s právnou požiadavkou a technickými normami boli spracované 2 relevantné štúdie: 1. *„POC Outdoor Family Park Počúvadlo“ (akustická štúdia č. 24-028-s)*, spracovateľ: Ing. V. Plaskoň - EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o. (Príloha č. 3 Správy). 2. „*POC - Outdoor Family Park, dopravné napojenie na cestu III/2533, Banská Štiavnica” (Dopravno-inžinierske podklady, rev 11/2023)*, spracovateľ: Ing. I. Ševčík - ARGUS-DS s.r.o. (Príloha č. 6 Správy) Uvedené štúdie preukazujú obmedzený (lokálny) vplyv hluku a dopravy. Eliminácia prašnosti je súčasťou prevádzkových opatrení.
3.27.	Navrhnúť zmierňovacia a kompenzačné opatrenia na základe významných a veľmi významných	Zmierňujúce opatrenia sú navrhnuté v nadväznosti na vplyvy identifikované v dokumente *„Primerané hodnotenie*

	vplyvov podľa tabuliek číslo 21 až 24 uvedených v zámere, na každú hodnotenú zvlášť.	*projektu “POC Outdoor Family Park“ na územia sústavy Natura 2000“.* Komplexné opatrenia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti odvodené od identifikovaných vplyvov (ktorých súčasťou sú aj tzv. zmierňujúce opatrenia) sú uvedené v časti C, oddiel IV. Správy o hodnotení.
3.28.	Vypracovať primerané hodnotenie na územie európskeho významu SKUEV0216 – Sitno. V správe o hodnotení požadujeme uviesť vplyv zámeru činnosti na dotknuté predmety ochrany, kvalitu ich populácií a domovský okrsok.	Viď Príloha č. 4 Správy o hodnotení: *„Primerané hodnotenie projektu “POC Outdoor Family Park“ na územia sústavy Natura 2000“* (autor: Mgr. R. Rybanič, PhD., autorizovaná osoba č. 03/2021)
3.29.	Vyhodnotiť a posúdiť vplyv umelého zasnežovania na skrátenie vegetačného obdobia a následné zmeny pôdneho krytu, vegetácie a zemných organizmov na zjazdových tratiach.	Vplyv je uvedený v časti C, oddiel III., kapitola 7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy.

Časť 2 – Vyhodnotenie[1] stanovísk dotknutých orgánov a zainteresovanej verejnosti k zámeru

Číslo	Dokument (číslo) zo dňa	Subjekt	Vyjadrenie navrhovateľa
1.	Stanovisko č. OU-BS-OSZP-2021/001049-002 zo dňa 22.07.2021	Banskobystrický samosprávny kraj	Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou nadradeného územného celku a taktiež je v súlade s koncepciou cestovného ruchu Banskobystrického samosprávneho kraja, pri dodržaní podmienok územnej ochrany a zásad manažmentu pamiatok lokality svetového kultúrneho dedičstva, čo preukázateľne potvrdzujú odborné štúdie – Prílohy č. 2 až 7 Správy o hodnotení. Zdôrazňujeme, že z hľadiska funkčného využitia lokality na zimné športy (lyžiarske stredisko) sa nejedná o novú navrhovanú činnosť, naopak jedná sa o už umiestnenú a v časovom úseku aj prevádzkovanú činnosť. Lyžiarske trate a vlekové zariadenia (lyžiarske stredisko) v predmetnom území už boli prevádzkované, na mieste sa v súčasnosti nachádzajú rámy zariadení na betónovom základe. Trate sú pokryté zväčša trávnatým a krovinatým porastom s prítomnosťou náletových drevín. Predpokladá sa jednorazové odstránenie stromovej a krovitej vegetácie, ktorá vznikla v dôsledku sekundárnej sukcesie na ploche určenej na lyžovanie a využívanej ako trávny porast. Následne bude potrebné túto plochu pravidelne udržiavať. Z hľadiska požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska uvádzame nasledovné: 1. Vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane kumulatívnych vplyvov, sú v Správe o hodnotení komplexne vyhodnotené ako súčasť textu v časti: *III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti* . 2. Ekologická únosnosť územia je vyhodnotená v Správe, časť C, oddiel III., kapitola 17. Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území. 3. Vplyvy na vodné pomery v lokalite sú popísané v časti C, oddiel III., kapitola 5 Správy o hodnotení. 4. Odlesnenie v území, okrem odstránenia náletových drevín a výrubu v súlade manažmentom lesných porastov podľa Plánu starostlivosti o lesy, sa nepredpokladá a nie je odôvodnené. Predpokladá sa jednorazové odstránenie stromovej a krovitej vegetácie, ktorá vznikla v dôsledku sekundárnej sukcesie na ploche určenej na lyžovanie a využívanej ako

			trávny porast. Následne bude potrebné túto plochu pravidelne udržiavať. V rámci prevádzkových opatrení počas výstavby a prevádzky činnosti sú naopak navrhované opatrenia s akcentom na environmentálnu udržateľnosť. Opatrenia voči narušeniu vegetačného krytu sú súčasťou navrhovaných činností počas prevádzky. 5. Vplyv navrhovanej činnosti na charakteristické črty krajiny je predmetom Prílohy č. 5 Správy o hodnotení: *„POC – Outdoor Family Park“ (Posúdenie dopadu navrhovaného zámeru na krajinný obraz, krajinnú ekológiu a krajinný ráz)*, je taktiež popísaný a vyhodnotený v texte samotnej Správy.
2.	Vyjadrenie zo dňa 26.07.2021	Združenie domových samospráv	Ad zmierňujúce opatrenia: Prevádzkové opatrenia vrátane tzv. zmierňujúcich opatrení (tieto boli určené v súlade s metodikou primeraného hodnotenia) sú stanovené so zohľadnením potreby súladu so záujmami ochrany prírody a krajiny a cestovného ruchu, udržateľnosti projektu a environmentálneho správania 1. Materiálové zloženie stavebných výrobkov bude predmetom projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorej súčasťou bude dôraz na environmentálny dizajn stavebných výrobkov (vrátane tzv. recyklátov) a prírodných materiálov (viď komunikácie v rámci areálu), keďže činnosti budú umiestnené v prírodnom prostredí. Navrhovateľ požiadavku akceptuje. 2. Konštrukčné riešenie parkovacích stojísk bude predmetom projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Parkovacie státia a odstavné plochy v exteriéri budú navrhnuté s dôrazom na zachovanie retenčnej schopností a zároveň proti ohrozenie kontaminácie pôdy únikom ropných látok. 3. Sadové úpravy v areáli budú predmetom osobitnej časti v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie. Vzhľadom na umiestnenie projektu v prírodnom prostredí s prítomnosťou špecifických technických prvkov a v blízkosti k zastavanej časti a pozemnej komunikácii, projektová dokumentácia bude spracovaná so zohľadnením nasledovných metodických dokumentov: I. „Metodická príručka k podpore biodiverzity prvkami zelenej infraštruktúry“ (autori: Urban, P., Jasenka, M., Kubinský, D., Koleda, P., Žoncová, M., Gregorová, B., Bačkor, P., Šembera, I., SAŽP, 2018) II. „Manuál verejných priestorov - Princípy

			a štandardy“ (Metropolitný inštitút Bratislavy - zdroj online: https://mib.sk/manual-verejnych-priestorov/principy-a-standardy/) 4. Pripomienka akceptovaná. Viď taktiež vyjadrenie v bode 3. Projekt zámeru pre povoľovacie konania zohľadní dokument „Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe“ (zdroj onine: https://op.europa.eu/sk/publication-detail/-/publication/a6de1b15-d277-4753-bc37-3b746b09ef9f) 5. Pripomienka akceptovaná – projekt bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou a regulatívnymi štandardmi pre danú časť územia. 6. Architektonicko-stavebné riešenie jednotlivých objektov spolu s uvedením konkrétnych typových zariadení (s uvedením technickým parametrov) bude predmetom projektu pre následné povoľovacie konanie. Zelené strechy budú v prípade aplikácie navrhnuté v súlade s: I. „Metodická príručka k podpore biodiverzity prvkami zelenej infraštruktúry“ (autori: Urban, P., Jasenka, M., Kubinský, D., Koleda, P., Žoncová, M., Gregorová, B., Bačkor, P., Šembera, I., SAŽP, 2018) II. „Manuál verejných priestorov - Princípy a štandardy“ (Metropolitný inštitút Bratislavy - zdroj online: https://mib.sk/manual-verejnych-priestorov/principy-a-standardy/) 7. Architektonicko-stavebné riešenie jednotlivých objektov spolu s uvedením konkrétnych typových zariadení (s uvedením technickým parametrov) bude predmetom projektu pre následné povoľovacie konanie. Budovy budú v prípade aplikácie zelenej steny, resp. zelenej steny na časti objektu, navrhnuté v súlade s dokumentami: I. „Metodická príručka k podpore biodiverzity prvkami zelenej infraštruktúry“ (autori: Urban, P., Jasenka, M., Kubinský, D., Koleda, P., Žoncová, M., Gregorová, B., Bačkor, P., Šembera, I., SAŽP, 2018) II. „Manuál verejných priestorov - Princípy a štandardy“ (Metropolitný inštitút Bratislavy - zdroj online: https://mib.sk/manual-verejnych-priestorov/principy-a-standardy/) 8. Prevádzka bude súčasťou systému triedeného zberu v lokalite, triedenie a zber odpadov bude súčasťou environmentálnej osvety vo vzťahu k verejnosti. 9. Starostlivosť o lesné porasty vrátane obnovy bude v súlade s platným Plánom starostlivosti o lesy. Minimalizácia zásahu do lesného porastu je

			jedným z prevádzkových opatrení. 10. Umelecké dielo nie je v čase predloženia Správy zahrnuté do konceptu areálu POC Outdoor Family Park, súčasťou informačných a edukačných aktivít vo vzťahu k verejnosti (návštevníkom) bude prezentácia kultúrnych hodnôt nehmotnej povahy o území a relevantných chránených prvkoch. 11. Adaptačné opatrenia zahrnuté v navrhovanej činnosti sú uvedené v Správe o hodnotení, tabuľka č. 36.
3.	Stanovisko č. 37321/2021/OSD/87182 zo dňa 27.07.2021	Ministerstvo dopravy a výstavby SR	Stanovisko navrhovateľ akceptuje bez komentára.
4.	Stanovisko č. 1718-2733/2021 zo dňa 28.07.2021	Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici	Stanovisko navrhovateľ akceptuje bez komentára.
5.	Záväzné stanovisko č. KPUBB-2021/16025-2/62487/GON zo dňa 29.07.2021	Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica	Stanovisko navrhovateľ akceptuje bez komentára.
6.	Pripomienka zo dňa 29.07.2024 (ev. č. 0004826/2021)	Mgr. Iveta Pastorková	1. Pri dodržaní prevádzkových postupov a opatrení uvedených v Správe o hodnotení, nie je odôvodnený predpoklad, že navrhovaná činnosť vrátane jej výstavby bude mať preukázateľný nepriaznivý účinok na kvalitu života obyvateľov v lokalite a okolí, Negatívne účinky spojené s výstavbou budú dočasné a výlučne lokálneho charakteru. 2. Vplyvy na dopravnú situáciu v území Vplyvy sú vyhodnotené v dokumente “POC - Outdoor Family Park, dopravné napojenie na cestu III/2533, Banská Štiavnica” (Dopravno-inžinierske podklady, rev 11/2023), spracovateľ: Ing. I. Ševčík - ARGUS-DS s.r.o. (Príloha č. 6) Podkladom riešenia dopravy v záujmovej lokalite bol tiež dokument “POC - OUTDOOR FAMILY PARK “ pri Počúvadle (Overovacia dopravná štúdia, 2023), spracovateľ: Ing. S. Chmelo - SDI s.r.o, Vplyvy počas výstavby budú najmä lokálne, prírastky dopravy sú spracované v kapitole 3.4. dopravno-kapacitného posúdenia. Uvedené posúdenie zároveň preukázalo, že dopravné zaťaženie lokality a susedných obcí neprekročí obvyklú mieru. Opatrenia proti prašnosti a hluku sú súčasťou prevádzkových opatrení počas

			výstavby aj prevádzky navrhovanej činnosti. 3. Súčasťou Správy o hodnotení je aj tzv. Primerané hodnotenie činnosti na územie NATURA 2000 (SKUEV Sitno) so zohľadnením iných objektov územnej ochrany, čo je taktiež predmetom popisu a hodnotenia v Správe. Pri aplikácii zmierňujúcich opatrení je vplyv navrhovanej činnosti akceptovateľný. Variant č. 3 vyhodnotený ako optimálny, nebude zasahovať do územia európskeho významu. 4. Umiestnenie navrhovanej činnosti bude mať vplyv na migráciu živočíchov v danej lokalite, jedným z opatrení je však zároveň napr. povinnosť zamedziť atrahovaniu medveďa hnedého do blízkosti projektu a Počúvadlianskeho tajchu, čo je dané práve pričlenením optimálneho variantu zámeru k jestvujúcej zástavbe územia. 5. Splnené. 6. V prípade zasnežovania sa nejedná o využívanie zrážok vo forme snehu, ale o „výrobu snehu“ z vody. Proces využitia vody je založený na zadržaní a cirkulácii vody v danej lokalite na báze uzavretého obehu. Technológia zasnežovania je popísaná v Správe o hodnotení, v časti A. oddiel II., kapitola 9. Popis technického a technologického riešenia. Relevantné vplyvy zasnežovania sú popísané v Správe o hodnotení, najmä v časti C, oddiel III., kapitola 5. Vplyvy na vodné pomery a v časti C, oddiel III., kapitola 7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy. Činnosť bude mať preukázateľne pozitívny vplyv o.i. vo vzťahu k zberným jarkom Hornopočúvadliansky, Dolnopočúvadliansky a Tatársky, keďže v jej dôsledku dôjde k ich revitalizácii smerom k Počúvadlianskemu jazeru (a teda k znovuobnoveniu ich pôvodného účelu a tým aj autenticity), obnova bude musieť byť v súlade s podmienkami dotknutých orgánov, najmä správneho orgánu ochrany pamiatkového fondu. 7. Podmienkou využitia vody z Počúvadlianskeho jazera je obnovovanie hladiny a doplnenie objemu prostredníctvom využitia časti obnovených zberných jarkov (čo je zároveň v súlade s vodohospodárskym využitím technického diela a revitalizáciou historickej pamiatky). 8. Nulový variant zabráni rozvoju lokality, predstavuje nevyužitie lokality Počúvadlianskeho jazera a bývalého lyžiarskeho areálu za účelom rekreácie a cestovného ruchu, pri zosúladení činnosti s podmienkami ochrany prírody a krajiny, čo je jeden zo strategických cieľov mesta Banská Štiavnica a Banskobystrického samosprávneho

			kraja. Ako optimálny bol vyhodnotený variant č. 3.
7.	Pripomienka zo dňa 2.08.2021 (ev. č. 0004758/2021)	Ing. Ivana Špilárová	Vyjadrenie k požiadavkám účastníka: 1. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz, sú spracované v Správe o hodnotení, časť C, oddiel III., kapitola 8. 2. Posúdenie a vyhodnotenie únosnosti je súčasťou Správy, v časti C, oddiel III., kapitola 17. Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území. 3. Správa obsahuje vyhodnotenie vplyvov na biotopy ako aj na ostatné relevantné chránené hodnoty v území, účelom je prevádzkovať navrhovanú činnosť udržateľným spôsobom a v súlade a v súlade s určenými opatreniami tak, aby bol zabezpečený súlad záujmov ochrany prírody a krajiny, ochrany pamiatkového fondu a environmentálne udržateľného cestovného ruchu. Z uvedeného dôvodu bol ako optimálny variant č. 3, mimo územia NATURA 2000 a s umiestnením prevádzkových aktivít v blízkosti jestvujúcej zástavby a infraštruktúry.
8.	Stanovisko č. OU-BS-OSZP-2021/001056-002 zo dňa 3.08.2021	Okresný úrad Banská Štiavnica, Odbor starostlivosti o životné prostredie – Štátna správa ochrany ovzdušia	Stanovisko navrhovateľ akceptuje bez komentára.
9.	Stanovisko zo dňa 3.08.2021 (ev. č. 0004828/2021)	OZ pre Dolinu, občianske združenie	Vyjadrenie k pripomienkam: 1. Vplyv činnosti na vzhľad krajiny 2.1. Zámer bol spracovaný v súlade s Prílohou č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov Opis objektov a činností v rámci areálu POC Outdoor Family Park je uvedený v Správe o hodnotení, časť A, oddiel II., kapitola 9. Popis technického a technologického riešenia, čo je primerané vzhľadom ku kategorizácii činnosti v zmysle Prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a k dostupným informáciám v čase predloženia Správy o hodnotení. Architektonicko-stavebné riešenie jednotlivých objektov spolu s uvedením konkrétnych typových zariadení (s uvedením technickým parametrov) bude predmetom projektu pre následné povoľovacie konanie. 2.2. Údaje o počte návštevníkov sú uvádzané v spojení s výpočtom potrieb statickej dopravy a kapacity areálu, viď Správu, časť B, oddiel I.,

			kapitola 5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru. 2.3. Dotknutá obec je obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, alebo ktorej územia sa týka navrhovaný strategický dokument, alebo ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti, jej zmeny alebo prijatím navrhovaného strategického dokumentu. Navrhovateľ vychádza z dikcie zákone s aplikáciou na posudzovanie navrhovanej činnosti, vplyv na ostatné obce potenciálne dotknuté činnosťou POC Outdoor Family Park bol zohľadnený v odborných podkladoch Správy (napr. v dopravno-kapacitnom posúdení, Primeranom hodnotení, v krajinno-ekologickej štúdii atď.). 2.4. Údaje o klimatických pomeroch zodpovedajú charakteristikám danej oblasti v súlade s verejne dostupnými publikovanými dátami. 2.5.Údaje o biote a o vplyvoch navrhovanej činnosti v Správe o hodnotení, viď „Biologický prieskum biotopov a druhov v záujmovom území Počúvadlo pre projekt „POC OUTDOOR FAMILY PARK““ – Príloha č. 5 Správy o hodnotení. 2.6. Kategorizácia predmetov ochrany UNESCO a posúdenie vplyvu činnosti je súčasťou Správy o hodnotení. 2.7. Vplyv činnosti na kvalitu vody bol predmetom hydrogeologického a hydrologického posudku, závery sú v Správe o hodnotení, najmä v časti C, oddiel III., kapitola 5. Vplyvy na vodné pomery. 2.8. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia je spracovaná v Správe o hodnotení, časť C, oddiel II., zahŕňa dostupné dáta primerane vo vzťahu k popisu kontextu navrhovanej činnosti. 2.9. Údaje uvedené v časti IV.1. Zámeru - Požiadavky na vstupy, sú spracované v Správe o hodnotení, v časti B, oddiel I. Požiadavky na vstupy. 2.10. Údaje uvedené v časti IV.2. Zámeru - Údaje o výstupoch, sú spracované v Správe o hodnotení, v časti B, oddiel II. Údaje o výstupoch. 2.11. Údaje uvedené v časti IV.3. Zámeru - Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, sú spracované v Správe o hodnotení, v časti C, oddiel III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti. 12. Údaje uvedené v časti IV.6. Zámeru - Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich

			významnosti a časového priebehu pôsobenia, sú spracované v Správe o hodnotení, v časti C, oddiel III., kapitola 18. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi.. 13. Súlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Štiavnica bol preukázaný, je taktiež predmetom stanoviska č. 16/2021/Výst. zo dňa 23.08.2021. Vzťah k lokalite UNESCO je v Správe popísaný, spolu s návrhom monitoringu. 14. Ad Závery v časti IV.13. pôvodného Zámeru - Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov: v pôvodnom Zámere bol odkaz na § 29 zákona vo vzťahu k zisťovaciemu konaniu, na ktoré v prípade predloženého Zámeru nadväzovalo stanovenie rozsahu hodnotenia za účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie.
10.	Pripomienka zo dňa 4.08.2021 (ev. č. 0004848/2021)	Ing. Zuzana Kovačovičová a Tomáš Fremal	Súčasťou Správy o hodnotení je o.i. Príloha č. 4: „Primerané hodnotenie projektu “POC Outdoor Family Park“ na územia sústavy Natura 2000“, v ktorej sa navrhujú zmierňujúce opatrenia, čo sú opatrenia zamerané na minimalizovanie alebo dokonca odstraňovanie negatívnych vplyvov, ktoré budú pravdepodobným dôsledkom realizácie zámeru, aby nebola nepriaznivo ovplyvnená integrita územia. Ako optimálny variant bol vyhodnotený variant č. 3, ktorý nezasahuje do územia NATURA 2000. Prevádzkové opatrenia, ktoré sú súčasťou navrhovanej činnosti, sú koncipované tak, aby zabezpečili dodržiavanie a kontrolu environmentálneho správania prevádzkovateľa v spojení s environmentálne udržateľným využívaním územia (cieľ navrhovateľa) a zosúladením s podmienkami ochrany prírody a krajiny.
11.	Vyjadrenie č. OU-ZH-PLO-2021/008861-004 zo dňa 4.08.2021	Okresný úrad Banská Štiavnica – Pozemkový a lesný odbor	Stanovisko navrhovateľ akceptuje s vysvetľujúcim komentárom. Súčasťou Správy o hodnotení (Príloha č. 7) je dokument spracovaný odborne spôsobilou osobou: „*POC – Outdoor Family Park“ (Posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti „Outdoor Family park“ na plnenie verejnoprospešných funkcií lesa a zabezpečenie priľahlých ekosystémov).*
12.	Pripomienka zo dňa 5.08.2021 (ev. č. 0004854/2021)	Ing. Veronika Basta	Vyjadrenie k pripomienkam: 1. Predložený zámer nebol tzv. strategickým dokumentom, bol vypracovaný v súlade s Prílohou č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

			2. Zámer bol zaradený správne v zmysle prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z., uvedená kategorizácia podľa Položky č. 16 bola citáciou textu zákona, navrhovateľ v zámere nespochybňoval a nekonštatoval, že danú činnosť nie je potrebné alebo sa nebude posudzovať v zmysle zákona. 3. Projekt navrhovanej činnosti zapadá do územnoplánovacieho konceptu využitia rekreačného priestoru Počúvadlianskeho jazera. Súladom s nadradenou strategickou dokumentáciou sa zaoberá časť textu Správy o hodnotení „Súlad činnosti s nadradenou strategickou dokumentáciou“. (časť B, oddiel II., kapitola 19 a nasl.) 4. Navrhovateľ má užívacie práva k relevantným pozemkom, ktoré sú súčasťou areálu POC. 5. Výmera pozemkov uvedená v Správe o hodnotení je nasledovná: Variant č. 1: 91 077 m^2, Variant č. 2: 64 318 m^2, Variant č. 3: 98 534 m^2. 6. Plánovaný areál nadväzuje na existujúcu a v súčasnosti nevyužívanú lyžiarskych tratí a vlekov v lokalite a túto so zohľadnením potenciálu rekreačného územia primerane rozvíja. Uvedená činnosť je v súlade s územným plánom mesta Banská Štiavnica. Potvrdenie súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Štiavnica je obsiahnuté v stanovisku mesta č. 16/2021/Výst. zo dňa 23.08.2021. Technická kapacita lyžiarskeho vleku zodpovedá priepustnosti trate s daným sklonom, ktorý predstavuje minimálny priestor potrebný pre 1 lyžiara tak, aby boli lyžiarske trate postačujúce. 7. Technológia zasnežovania je popísaná v Správe o hodnotení, v časti A. oddiel II., kapitola 9. Popis technického a technologického riešenia. Relevantné vplyvy zasnežovania sú popísané v Správe o hodnotení, najmä v časti C, oddiel III., kapitola 5. Vplyvy na vodné pomery a v časti C, oddiel III., kapitola 7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy. Činnosť bude mať preukázateľne pozitívny vplyv o.i. vo vzťahu k zberným jarkom Hornopočúvadliansky, Dolnopočúvadliansky a Tatársky, keďže v jej dôsledku dôjde k ich revitalizácii smerom k Počúvadlianskemu jazeru (a teda k znovuobnoveniu ich pôvodného účelu a tým aj autenticity), obnova bude musieť byť v súlade s podmienkami dotknutých orgánov, najmä správneho orgánu ochrany pamiatkového fondu. Vzťah zámeru k lokalite UNESCO vo vzťahu k manažmentu prvkov ochrany je v Správe o hodnotení popísaný. Obnova zberných jarkov v

			súvislosti s prevádzkou činnosti je jednoznačne pozitívny vplyv. V spojení s využitím vôd z Počúvadlianskeho jazera pri dodržaní podmienok povoľujúceho orgánu a správneho orgánu ochrany pamiatkového fondu, prevádzkových postupov a monitoringu činnosť prispeje k zhodnocovaniu a udržateľnosti montánnych prvkov za účelom zachovania integrity týchto prvkov, ale aj dotknutého územia. 8. Navrhovaný počet stojísk je 210, čo je v súlade s potrebnými nárokmi statickej dopravy. Parkovanie v rámci areálu je riešené koncepčne a v porovnaní so súčasným stavom výrazne zlepšuje stav a štandard statickej dopravy v lokalite.
13.	Stanovisko č. CHKOŠV/361-001/2021 zo dňa 5.08.2021	Štátna ochrana prírody SR – Správa CHKO Štiavnické vrchy	Vyjadrenie k požiadavkám v časti textu „Návrh riešenia a odôvodnenie“: 1. V Správe o hodnotení bol doplnený variant č. 3, variant č. 1 vo svojom rozsahu redukovaný na možnosť umiestnenia objektu pozorovateľne prírody a druhovej diverzity. 2. Požiadavka vylúčiť územie, ktoré je súčasťou RÚSES je nevykonateľná vzhľadom na pomery v území. 3. Požiadavka zobraziť a charakterizovať prvky POC Outdoor Family Parku (viď Príloha č. 1 Správy a taktiež popis činnosti v dokumente Správy). 4. Požiadavka vyhodnotenia vplyvov a návrhu opatrení: navrhovateľ sa vysporiadal s relevantnými vplyvmi na dotknuté územie a biotopy formou prevádzkových a zmierňujúcich opatrení (v časti C, oddiel IV. Správy) vrátane návrhu monitoringu. Splnenie relevantných požiadaviek vyplývajúcich z pripomienky považujeme za preukázané.
14.	Stanovisko a pripomienky zo dňa 6.08.2021 (ev. č. 0004886/2021)	Občianska iniciatíva	Vyjadrenie k pripomienke: 1. Zámer bol podľa Prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vo vybraných častiach textu nad rámec stanoveného rozsahu. 2. Zámer bol zaradený správne v zmysle prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z., uvedená kategorizácia bola citáciou textu zákona, navrhovateľ v zámere nespochybňoval a nekonštatoval, že danú činnosť nie je potrebné alebo sa nebude posudzovať v zmysle zákona, práve naopak. 3. Navrhovateľ má užívacie práva k relevantným

			pozemkom, ktoré sú súčasťou areálu POC. 4. Výmera pozemkov uvedená v Správe o hodnotení je nasledovná: Variant č. 1: 91 077 m^2, Variant č. 2: 64 318 m^2, Variant č. 3: 98 534 m^2. 5. Plánovaný areál nadväzuje na existujúcu a v súčasnosti nevyužívanú lyžiarskych tratí a vlekov v lokalite a túto so zohľadnením potenciálu rekreačného územia primerane rozvíja. Uvedená činnosť je v súlade s územným plánom mesta Banská Štiavnica. Potvrdenie súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Štiavnica je obsiahnuté v stanovisku mesta č. 16/2021/Výst. zo dňa 23.08.2021. Technická kapacita lyžiarskeho vleku zodpovedá priepustnosti trate s daným sklonom, ktorý predstavuje minimálny priestor potrebný pre 1 lyžiara tak, aby boli lyžiarske trate postačujúce. Okrem vyššie uvedeného, každý návštevník strediska bude mať povinnosť oboznámiť sa s kódexom správania sa na lyžiarskej trati. Vstupom na lyžiarsku trať strediska sa stávajú pokyny vo vzťahu k bezpečnosti a ohľaduplnosti pre každého záväzné. 6. Vzťah zámeru k lokalite UNESCO vo vzťahu k manažmentu prvkov ochrany je v Správe o hodnotení popísaný. Obnova zberných jarkov v súvislosti s prevádzkou činnosti je jednoznačne pozitívny vplyv. V spojení s využitím vôd z Počúvadlianskeho jazera pri dodržaní podmienok povoľujúceho orgánu a správneho orgánu ochrany pamiatkového fondu, prevádzkových postupov a monitoringu činnosť prispeje k zhodnocovaniu a udržateľnosti montánnych prvkov za účelom zachovania integrity týchto prvkov, ale aj dotknutého územia. 7. Vplyv zámeru na krajinnú štruktúru bude akceptovateľný, jednotlivé aspekty sú súčasťou dokumentu „POC – Outdoor Family Park“ (Posúdenie dopadu navrhovaného zámeru na krajinný obraz, krajinnú ekológiu a krajinný ráz) – Príloha č. 5 Správy o hodnotení. 8. Hodnotenie vplyvov na klimatické pomery v Správe o hodnotení vychádza z komplexného posúdenia iných vplyvov (ako je napr. dopravná priepustnosť a zaťaženie lokality, kumulatívne vplyvy atď.), ktoré sú popísané v Správe o hodnotení. 9. Vplyvy na vodné pomery sú popísané v časti C, oddiel III., kapitola 5 Správy o hodnotení. 10. Viď vyjadrenie k bodu 7.

			11. Technológia zasnežovania je popísaná v Správe o hodnotení, v časti A. oddiel II., kapitola 9. Popis technického a technologického riešenia. Relevantné vplyvy zasnežovania sú popísané v Správe o hodnotení, najmä v časti C, oddiel III., kapitola 5. Vplyvy na vodné pomery a v časti C, oddiel III., kapitola 7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy. Činnosť bude mať preukázateľne pozitívny vplyv o.i. vo vzťahu k zberným jarkom Hornopočúvadliansky, Dolnopočúvadliansky a Tatársky, keďže v jej dôsledku dôjde k ich revitalizácii smerom k Počúvadlianskemu jazeru (a teda k znovuobnoveniu ich pôvodného účelu a tým aj autenticity), obnova bude musieť byť v súlade s podmienkami dotknutých orgánov, najmä správneho orgánu ochrany pamiatkového fondu. 12. V súlade so závermi Primeraného hodnotenia sú navrhnuté v rámci komplexných prevádzkových opatrení aj tzv. zmierňujúce opatrenia pôsobiace pozitívne vo vzťahu k prvkom územnej ochrany. Činnosť nie je v rozpore so zásadami ochrany územia, pri dodržaní podmienok orgánu ochrany prírody a krajiny. Zároveň konštatujeme, že činnosť je preukázateľne v súlade s územným plánom mesta Banská Štiavnica a taktiež s ÚP VÚC Banskobystrického kraja. Súladom s nadradenou strategickou dokumentáciou sa zaoberá časť textu Správy o hodnotení „Súlad činnosti s nadradenou strategickou dokumentáciou“. (časť B, oddiel II., kapitola 19 a nasl.)
15.	Pripomienka zo dňa 6.08.2024 (ev. č. 0004930/2021)	Zuzana Kawiecka	Vyjadrenie k pripomienke: 1. V rámci Správy o hodnotení bol ako optimálny vyhodnotený variant č. 3, ktorý nezasahuje do územia európskeho významu SKUEV Sitno. 2a. Stavebné riešenie komunikácií vrátane peších trás je navrhnuté z prírodných materiálov a so zabezpečením vodopriepustnosti. Stavebné riešenie a celková koncepcia dopravného riešenia je popísané o.i. v časti B, oddiel I., kapitola 5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru. Optimálny variant č. 3 zahŕňa alternatívny prístup s využitím trasy od smeru Štiavnické Bane, čo o.i. prispeje k odľahčeniu dopravného zaťaženia lokality pri súčasnom vstupe. 2b. Parkovanie v rámci areálu je riešené koncepčne a v porovnaní so súčasným stavom výrazne zlepšuje stav a štandard statickej dopravy v lokalite. 3. Technológia zasnežovania je popísaná v Správe o hodnotení, v časti A. oddiel II., kapitola 9. Popis

			technického a technologického riešenia. Relevantné vplyvy zasnežovania sú popísané v Správe o hodnotení, najmä v časti C, oddiel III., kapitola 5. Vplyvy na vodné pomery a v časti C, oddiel III., kapitola 7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy.
16.	Pripomienka zo dňa 9.08.2021	Lenka Ilčíková	Pripomienku vo vzťahu ku komentovaným ustanoveniam zákona č. 24/2006 Z. z., navrhovateľ akceptuje s vysvetľujúcim komentárom. Vplyv na klimatické pomery bol spracovaný primerane požiadavke na štruktúru zámeru, navrhovateľ nedisponoval v tom čase výstupmi z odborných štúdií, preto zákonnú požiadavku v § 29a zákona č. 24/2006 Z. z. rozpracoval komplexne vo fáze posudzovania vplyvov v rámci predloženej Správy o hodnotení. Popis klimatických pomerov a vplyv činnosti sú uvedené časti C, oddiel II., kapitola 4 a v časti C, oddiel III., kapitola 3 Správy, v spojení s príslušnými oddielmi v texte podľa štruktúry uvedenej v Prílohe č. 11 zákona. Splnenie relevantných požiadaviek vyplývajúcich z pripomienky považujeme za preukázané.
17.	Záväzné stanovisko č. M/2021/00940-2 zo dňa 10.08.2021	Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom	Stanovisko navrhovateľ akceptuje bez komentára.
18.	Stanovisko č. 16/2021/Výst. zo dňa 23.08.2021	Mesto Banská Štiavnica	Stanovisko navrhovateľ akceptuje bez komentára.
19.	Stanovisko č. 24557/2021-230 zo dňa 31.08.2021	LESY Slovenskej republiky, š.p.	Stanovisko navrhovateľ akceptuje s vysvetľujúcim komentárom. Navrhovateľ spracoval okrem variantu „B“ (jeden z dvoch variantov pôvodného zámeru) variant č. 3, ktorý vyšiel z hodnotenia ako optimálny.
20.	Požiadavky na rozsah hodnotenia (list č. CHKOŠV/127-001/2022) zo dňa 21.02.2022	Štátna ochrana prírody SR – Správa CHKO Štiavnické vrchy	Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke: Vyjadrenie k požiadavke verejnosti: Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti bol stanovený a zverejnený príslušným orgánom oznámením č. OU-BS-OSZP-2022/000127-040 zo dňa 30.03.2022. Vyhodnotenie jednotlivých bodov a požiadaviek uvedených v predmetnom rozsahu hodnotenia je súčasťou tejto Prílohy ako „Časť 1- Vyhodnotenie rozsahu hodnotenia “.
21.	Návrh rozsahu hodnotenia zo dňa 24.02.2022	Občianska iniciatíva Banská Štiavnica (v zastúpení: Mgr.	Vyjadrenie k požiadavke verejnosti: Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti bol stanovený a zverejnený príslušným orgánom oznámením č. OU-BS-OSZP-2022/000127-040 zo dňa 30.03.2022. Vyhodnotenie jednotlivých bodov

		Zuzana Bobová)	a požiadaviek uvedených v predmetnom rozsahu hodnotenia je súčasťou je súčasťou tejto Prílohy ako „Časť 1- Vyhodnotenie rozsahu hodnotenia “.
22.	Stanovisko zo dňa 1.03.2022	OZ pre Dolinu, občianske združenie	Vyjadrenie k požiadavke účastníka: 1. Navrhovateľ predkladá Správu o hodnotení navrhovanej činnosti, vypracovanú podľa Prílohy č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. 2. Tretí variant je súčasťou Správy o hodnotení. 3. Dopravno-kapacitné posúdenie je súčasťou Prílohy č. 6 Správy o hodnotení. Vplyv príspevku k doprave v dôsledku prevádzkovania činností v lokalite vrátane statickej dopravy bol aj vzhľadom na sčítanie dopravy vyhodnotený ako vyhovujúci. Keďže bude v rámci činnosti využívaná elektrická energia, nepredpokladá sa vznik stredného zdroja znečisťovania ovzdušia a potreba nevyplynula ani z komplexného posúdenia vplyvov, rozptylová štúdia nie je súčasťou Správy o hodnotení. Ako relevantný vplyv bol vyhodnotený hluk, z toho dôvodu je súčasťou Správy o hodnotení tzv. akustická štúdia, Príloha č. 3. 4. Vplyvy na krajinu sú komplexne vyhodnotené v dokumente „POC – Outdoor Family Park“ (Posúdenie dopadu navrhovaného zámeru na krajinný obraz, krajinnú ekológiu a krajinný ráz) (súčasť Správy o hodnotení ako Príloha č. 5) a taktiež v Správe (časť C, oddiel III., kapitola 8.). 5. Dokument „Primerané hodnotenie projektu “POC Outdoor Family Park“ na územia sústavy Natura 2000“ je súčasťou Správy o hodnotení ako Príloha č. 4. 6. Prieskum názorov návštevníkov lokality bol vykonávaný priebežne, najmä počas sčítania za účlom dopravno-kapacitného posúdenia lokality. Nebol systematicky vyhodnotený, konštatujeme, že potvrdil záujem verejnosti na skvalitnení služieb cestovného ruchu. Návštevnosť lokality Počúvadlianskeho jazera súvisí priamo s funkčným využitím lokality (rekreačno-športový účel), v tomto prípade navrhovaná činnosť (so zohľadnením sezóny leto/zima) prispieva k dobrému systému prevádzkovania a udržateľnosti rozvoja cestovného ruchu v území.

Poznámka:[1] *Stanoviská dotknutých orgánov (organizácií) a vyjadrenia zainteresovanej verejnosti sú súčasťou spisovej zložky príslušného orgánu. Navrhovateľ sa vyjadruje ku každému stanovisku osobitne, v prípade vyjadrenia obsahujúceho číslovanie pripomienok, ku každej zvlášť (v prípade všeobecnej akceptácie stanoviska stručne s textom „akceptuje bez*

komentára“ alebo „akceptuje s vysvetľujúcim komentárom“), v prípade vyjadrenia k obsahu stanoviska, v ktorom sú uvedené bez osobitného oddelenia všeobecné a konkrétne požiadavky, s odkazom na príslušný text v Správe o hodnotení alebo s príslušným vyjadrením k danej požiadavke (pokiaľ je možné ju identifikovať).