OKRESNÝ ÚRAD HLOHOVEC

odbor starostlivosti o životné prostredie
Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec

OU-HC-OSZP-2024/000911 v Hlohovci dňa 17.10.2024

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona, na základe zámeru navrhovanej činnosti **„IBV Dolinky I. a II. etapa Trakovice“**, ktorý predložil navrhovateľ **Obec Trakovice, 919 33 Trakovice 38,** v zastúpení spoločnosti ENVIS s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava na základe plnomocenstva, po ukončení zisťovacieho konania, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„IBV Dolinky I. a II. etapa Trakovice“,** v k. ú. Trakovice, uvedená v predloženom zámere sa

nebude posudzovať

podľa zákona.

Podmienky, ktoré vyplynuli pre realizáciu navrhovanej činnosti z doručených stanovísk dotknutých orgánov v zmysle § 29 ods. 13 zákona na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

1. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie pre existujúcu križovatku a pre napojenie miestnej cesty na cestu II/513.
2. Všetky plochy, pri ktorých sa predpokladá znečistenie látkami, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody, musia byť konštrukčne riešené ako nepriepustné tak, aby vody z povrchového odtoku voľne neodtekali do terénu.
3. V ďalšom stupni schvaľovacieho procesu (stavebné povolenie na vodné stavby) predložiť stanovisko z Trnavskej vodárenskej spoločnosti k napojeniu sa na existujúci verejný vodovod a na existujúcu verejnú kanalizáciu.
4. V ďalšom stupni schvaľovacieho procesu (stavebné povolenie) dopracovať projektovú dokumentáciu s presnými dĺžkami splaškovej kanalizácie.
5. V ďalšom stupni schvaľovacieho procesu (stavebné povolenie) doložiť projektovú dokumentáciu vypracovanú odborne spôsobilou osobou so zameraním na vodohospodárske stavby.
6. Vykonať vhodné opatrenia na zvýšenie energetickej efektivity budov a ich návrh vypracovať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
7. Pri výstavbe prednostne používať stavebný materiál zhodnotený metódou R5.

8. Vybudovať návrh vhodných vodozádržných opatrení za účelom efektívneho využívania dažďových vôd, napríklad vybudovaním dažďových záhrad v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
9. Zvážiť návrh zelených a retenčných parkovacích miest za predpokladu, že nepríde k úniku škodlivých látok do povrchových a podzemných vôd.
10. Zvážiť vybudovanie biosolárnych alebo zelených striech a zelených fasád.
11. Urobiť opatrenia na zamedzenie úniku škodlivých látok zo stavebných mechanizmov do pôdy, podzemných a povrchových vôd (napr. vybaviť stavebné mechanizmy záchytnými vaničkami).
12. Zohľadniť a zapracovať vyššie uvedené pripomienky v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a ich vyhodnotenie predložiť na príslušný úrad pred vydaním územného rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovateľ je povinný rešpektovať a preukázať splnenie určených podmienok tohto rozhodnutia pred začatím povoľovacej činnosti.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ **Obec Trakovice, 919 33 Trakovice 38, IČO: 00313092,** v zastúpení spoločnosti ENVIS s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava na základe plnomocenstva (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 14.08.2024 Okresnému úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie zámer pre navrhovanú činnosť **„IBV Dolinky I. a II. etapa Trakovice“,** čím začalo správne konanie o tom, či navrhovaný zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly: 9. Infraštruktúra, položka 16: Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, kde sa zisťovacie konanie vykonáva od prahovej hodnoty v zastavanom území od 10000 m^2 a b) statickej dopravy, kde sa zisťovacie konanie vykonáva od prahovej hodnoty od 100 do 500 stojísk.

Navrhovaná činnosť je situovaná v Trnavskom kraji, v okrese Hlohovec, v katastrálnom území Trakovice, na parcelách:
• Etapa I – C-KN č. 29/11-12, 30/8, 36/1-2,41/6-8, 43/8, 45/9, 47/5, 8-9, 49/2,49/5, 53, 54, 57/4-5, 65/4, 66/3, 66/6-10, 12-22, 25-28, 30-50, 53-59, 69/4, 70/16, 17, 19-23, 31-33, 71/11-22, 25-26, 1256/6,7, 1257/45-47, 49, 51-52, 54-63, 65-83, k. ú. Trakovice.
• Etapa II – C-KN č. 1256/8-10, 1257/64, 84, 87-95, 97-120, k. ú. Trakovice.
Navrhovaná činnosť je predkladaná v jednom variante. Predložený variant – **Variant 1 (V1)** sa zaoberá vybudovaním inžinierskych sietí (vodovod, splašková a dažďová kanalizácia, plynovod, VN a NN prípojky, vonkajšie osvetlenie), spevnených plôch a komunikácií, transformátorovej stanice a sadových úprav pre potreby individuálnej výstavby 63 objektov rodinných domov (I. etapa – 45 RD, II. etapa – 18 RD) v dotknutom území. IBV Dolinky etapa I je v súčasnosti vybudovaná, IBV Dolinky etapa II nadväzuje na I. etapu a v súčasnosti je vo fáze návrhu.
Členenie stavby na stavebné objekty
Etapa I
• SO 01 Komunikácie a spevnené plochy
• SO 02 STL plynovod

• SO 03 Kanalizácia splašková
• SO 04 Kanalizácia dažďová
• SO 05 Vodovod
• SO 06 Transformačná stanica
• SO 07 VN prípojka
• SO 08 NN kábel a verejné osvetlenie • SO 09 Sadové úpravy

Etapa II

• SO 01 Komunikácie a spevnené plochy
• SO 02 STL plynovod
• SO 03 Kanalizácia splašková
• SO 04 Kanalizácia dažďová
• SO 05 Vodovod
• Káblový a distribučný rozvod
• Verejné osvetlenie

SO 01 Komunikácie a spevnené plochy

Etapa I

Spevnené dopravné plochy sú rozdelené podľa plánovaného využitia na verejné miestne komunikácie a chodníky s vjazdmi. Komunikácie sú rozdelené na dve hlavné trasy dvojpruhových obojsmerných miestnych komunikácií s pridruženým dopravným priestorom podľa dopravnej funkcie návrhových parametrov. Na Trasu I. – C3 MO 8,0/40 a Trasu II. C3 MO 6,5/30. Na Trasu II. sú pripojené v I. etape ďalšie obslužné komunikácie funkčnej triedy D1, trasy A až E. Tieto komunikácie sú jednopruhové obojsmerné s pohybom chodcov. Trasa I. začína v navrhovanom pripojení na jestvujúcu miestnu komunikáciu smerovými oblúkmi 12 m a 5 m, pokračuje obojsmernými smerovými oblúkmi 25 m a 200 m a ďalej priamou časťou. Trasa končí v staničení 0,155 13, kde sa na ňu pripája Trasa II. Na Trasu I. sa v staničení 0,094 79 pripája začiatok Trasy II. Trasa II. sa smerovým vedením po dĺžku približne150 m prispôsobuje danému majetkoprávnemu stavu pozemku navrhovateľa. Trasa končí približne 15 m za pripojením Trasy I. na pravej strane komunikácie v staničení 0,397 58. Časť komunikácie medzi pripojením Trasy I. a koncom úseku je navrhnutá s šírkovým rozšírením na komunikáciu MO 7,0/40 z dôvodu možného pokračovania komunikácie podľa územného plánu obce. Komunikácie sprístupňujúce ostatné územia pre plánovanú zástavbu sú navrhnuté vo funkčnej triede D1 so šírkovým usporiadaním 1,0 m pre minimálny odstup od komunikácie z oboch strán a komunikáciou šírky 4,5 m. Na konci Trás C a D sú navrhnuté miesta pre otáčanie vozidiel. Trasa E pre svoje výškové osadenie v teréne a vzhľadom na krátku dĺžku trasy nie je vybavená miestom pre otáčanie. Chodníky sú vedené vždy na jednej strane komunikácie spravidla oddelené pásom zelene. Chodník má v návrhu šírku podľa umiestnenia 1,75 m alebo 2,0 m. Pri pripojeniach trás C a D sú navrhnuté časti chodníkov s priechodmi pre chodcov. Priechody pre chodcov sú riešené v súlade s vyhláškou MŽP č. 532/2002, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, ako bezbariérové s umiestnením signálnych a varovných pásov s kontrastným povrchom oproti okolitej dlažbe. Peší chodník je na trase prerušovaný vjazdmi k plánovaným stavbám rodinných domov. Vjazd má šírku 3,0 m a spravidla je umiestňovaný od okraja parciel 2,5 m. Odvodnenie dažďových vôd z povrchu komunikácie na Trase I. je navrhnuté do vpustí umiestnených po oboch okrajoch komunikácie. Ostatné komunikácie majú jednostranný priečny sklon a dažďové vpuste sú umiestnené vždy pri jednom okraji komunikácie. Vpuste sú zaústené do navrhovanej dažďovej kanalizácie kanalizačnými prípojkami DN200.

Etapa II

Stavebný objekt rieši výstavbu nových dvoch komunikácií funkčnej triedy D1. Vzhľadom na dopravné zaťaženie, spôsob pohybu vozidiel a funkčnosť šírkových pomerov je navrhnutá

komunikácia MOK D1 5,5/40. Komunikácia má jednostranný sklon a odvedenie dažďových vôd je riešené do novo navrhovaných uličných vpustí, ktoré sú riešené v samostatnom objekte. Smerové a výškové vedenie vychádza z existujúcich pomerov a konfigurácie terénu. Cestná komunikácia je navrhnutá s jednostranný sklonom 2 %, vyspádovaným k okraju cesty, kde popri obrubníku budú odvádzané vody do nových uličných vpustov. Komunikácia je lemovaná betónovým cestným obrubníkom 100/25/15 cm a 100/20/10cm osadeným do betónového lôžka, špáry budú zaliate cementovou maltou. Priame napojenie sa na existujúcu miestnu komunikáciu z betónovej dlažby bude napojené na zapustený existujúci betónový obrubník. Dopravný režim zostal na danom mieste zachovaný. Nosnou osou je naďalej cesta II/513 na ktorú sa predmetná lokalita napája v km 0,66 vľavo. Komunikácie budú pripojené na I. etapu. Tieto komunikácie sú jednopruhové obojsmerné s pohybom chodcov funkčnej triedy D1.

SO 02 STL plynovod

Etapa I

Trasa plynovodu začína napojením na verejný jestvujúci STL plynovod D110. Priame napojenie je prevedené osadením T-kusa PE 110/110/110 výrezom na jestvujúce PE potrubie. V mieste napojenia je osadený uzáver plynu D110 so zemnou súpravou a s poklopom. Plynovod je vedený v chodníku, po pravej strane, vo vzdialenosti 4,4 m od osi vozovky. Na konci trasy každej vetvy je zriadené odvzdušnenie. Pri výstavbe STL plynovodu boli vyhotovené aj STL prípojky k rodinným domom profilu D32, prípojky sú ukončené na hranici pozemku uzáverom plynu so zemnou súpravou. Celá trasa plynovodu je zrealizovaná z polyetylénových trubiek PEHD-PE 100, SDR 11.

Etapa II

Rozšírenie plynofikácie bude pozostávať z predĺženia troch existujúcich vetiev. Napojenie navrhovanej výstavby každej vetvy bude na existujúci distribučný plynovod PE D50 PN 100 kPa, ktorý sa nachádza pri vstupe do jednotlivých vetiev, prípadne na konci vetvy. Súčasťou projektu bude aj 18 pripojovacích plynovodov do jednotlivých RD, ktoré budú ukončené na hranici pozemku. Súčasťou každého RD bude kondenzačný plynový kotol o výkone do 24 kW a plynový sporák. Trasa vetvy „P1“ začína v staničení km 0,000 napojením na existujúci plynovod PE D50 za existujúcim podzemným uzáverom D50, ktorý sa nachádza pod existujúcim chodníkom. Vzhľadom k navrhovaným inžinierskym sieťam a existujúcim objektom je navrhované vedenie STL plynovodu krajom navrhovanej príjazdovej komunikácie. Napojenie vetvy „P1“ bude po odstránení existujúceho koncového klenutého dna a navarením elektrotvarovky MB. Trasa navrhovaného plynovodu bude vedená krajom jazdného pruhu navrhovanej príjazdovej komunikácii z dlažby. Vetva „P1“ bude ukončená v staničení km 0,0628 pod navrhovanou komunikáciou. Na konci vetvy bude zriadené odvzdušnenie. Trasa STL plynovodu je navrhovaná v súbehu s navrhovanou kanalizáciou vo vzdialenosti cca 1,6 m a krajom cesty vo vzdialenosti 0,7 m. Trasa vetvy „P2“ začína v staničení km 0,000 napojením na existujúci plynovod PE D50 za existujúcim podzemným uzáverom D50, ktorý sa nachádza pod existujúcou komunikáciou. Vzhľadom k navrhovaným inžinierskym sieťam a existujúcim objektom je navrhované vedenie STL plynovodu krajom navrhovanej príjazdovej komunikácie. Napojenie vetvy „P2“ bude po odstránení existujúceho koncového klenutého dna a navarením elektrotvarovky MB. Trasa navrhovaného plynovodu bude vedená krajom jazdného pruhu navrhovanej príjazdovej komunikácii z dlažby. Vetva „P2“ bude ukončená v staničení km 0,062 pod navrhovanou komunikáciou. Na konci vetvy bude zriadené odvzdušnenie. Trasa STL plynovodu je navrhovaná v súbehu s navrhovanou kanalizáciou vo vzdialenosti cca 1,7 m a krajom cesty vo vzdialenosti 1 m. Trasa vetvy „P3“ začína v staničení km 0,000 napojením na existujúci plynovod PE D50 na konci plynovodu D50, ktorý sa nachádza pod existujúcou komunikáciou. Napojenie vetvy „P3“ bude po odstránení existujúceho koncového klenutého dna a navarením elektrotvarovky MB. Trasa navrhovaného plynovodu bude vedená stredom navrhovanej príjazdovej komunikácii z dlažby. Vetva „P3“ bude ukončená v staničení km 0,005 pod navrhovanou komunikáciou. Na konci vetvy bude zriadené odvzdušnenie. Trasa STL

plynovodu je navrhovaná v súbehu s existujúcou kanalizáciou vo vzdialenosti cca1,9 m. Súčasťou STL plynovodu bude aj vyhotovenie 18-tich pripojovacích plynovodov pre rodinné domy. Pripojovací plynovod je navrhovaný profilu D32. Každý pripojovací plynovod bude ukončený na hranici pozemku guľovým uzáverom DN25, pred ktorým bude osadená prechodka USTN D32/DN25. Presná poloha STL pripojovacieho plynovodu bude upresnená na stavbe.

SO 03 Kanalizácia splašková

Etapa I

Splašková kanalizácia pre 56 rodinných domov odvádza splaškové vody do obecnej kanalizácie D300. Trasa splaškovej kanalizácie je vedená v prevažnej miere v osi cestnej komunikácie, v súlade s STN 73 6005. Na trase stoky sú osadené revízne šachty typového charakteru z betónových skruží DN1000 a s liatinovým poklopom. Vzhľadom na spádovitosť terénu je kanalizácia delená na gravitačnú a tlakovú. Stoky s označením šachiet Š1 – Š12, Š4 – Š25 sú gravitačné so zaústením do obecnej kanalizácie, do jej koncovej šachty. Stoky so šachtami Š13 –Š24 odvádzajú splaškovú odpadovú vodu gravitačne do pôvodnej prečerpávacej šachty. Z prečerpávacej šachty postupuje gravitačným vedením cez areál základnej školy do obecnej kanalizácie. Kanalizačné potrubie spádovo kopíruje terén, šachty sú od seba vzájomne vzdialené maximálne 50 m.

Etapa II

V dotknutom území je vybudovaná gravitačná kanalizácia z potrubia PVC DN 300 mm vedená v komunikácii súbežne s dažďovou kanalizáciou. Splaškové vody z napojených prípojok sú odkanalizované oddelene od dažďových. V projekte sú navrhované splaškové kanalizačné stoky „S1“ a „S2“, ktoré sa napoja na jestvujúcu kanalizáciu v miestach koncov vyvedených potrubí kanalizácie do navrhovaných ulíc, pripravených tak, aby sa nemusela vybúravať miestna komunikácia. Kanalizácia je vedená v telese komunikácii a ukončená na konci šachtami, ktoré budú slúžiť pre údržbu a čistenie kanalizácie. V projekte je navrhovaných 15 ks kanalizačných prípojok pre zástavbu RD. Prípojky sú navrhnuté PP DN 150 mm s napojením na stoku cez odbočnú tvarovku do potrubia a v koncových úsekoch do šachty. Ukončenie prípojok je uvažované 1,0 m za oplotenie pozemku pre každý RD. V mieste napojenia súkromných častí prípojok budú osadené revízne kanalizačné šachty. Parcely pre zástavbu RD označené č. 1 až č. 6 sú napojené na infraštruktúru už z jestvujúcej komunikácie a realizovaných IS vodovodu a kanalizácie. Pre tieto pozemky je potrebné vybudovať iba prípojky č. 1, č. 3 a č. 4 pre budúce RD.

SO 04 Kanalizácia dažďová

Etapa I

Dažďová kanalizácia odvádza dažďové vody len z príjazdovej komunikácie, potrubie je zaústené do jestvujúcej obecnej kanalizácie. Dažďová voda z príjazdovej komunikácie je zachytávaná cez cestné vpuste samostatným kanalizačným potrubím. Trasa potrubia dažďovej kanalizácie je vedená krajom cesty, od osi príjazdovej komunikácie 1,5 m, vpravo. Zaústenie dažďovej kanalizácie je podľa spádovitosti terénu rozdelené do dvoch kanalizácií. Jedna vetva so šachtami Šd1 – Šd je zaústená do obecnej kanalizácii D300, vetva so šachtami Šd – Šd je zaústená do kanalizácie D600. V mieste zaústenia sú vybudované na jestvujúcich stokách revízne šachty.

Etapa II

V lokalite je vybudovaná gravitačná dažďová kanalizácia z potrubia PVC DN 300 mm vedená v komunikácii súbežne so splaškovou kanalizáciou. Splaškové vody z napojených prípojok sú odkanalizované oddelene od dažďových. Dažďová kanalizácia z miestnych komunikácii je odvedená do zberača v hlavnej ulici cesty II/ 513 v smere na Hlohovec a zaústená do potoka Horný Dudváh. V projekte sú navrhované uličné vpusty DV1, DV2, DV3, DV4, ktoré sa napoja na jestvujúcu kanalizáciu v miestach koncov vyvedených potrubí dažďovej kanalizácie do navrhovaných ulíc nachystaných tak, aby sa nemusela vybúravať miestna komunikácia.

SO 05 Vodovod

Etapa I
Napojenie vodovodu je na obecný vodovod D110. Vodovod je vedený vo vzdialenosti 3,7 m od osi komunikácie.
Etapa II
V projekte sú navrhované vodovodné vetvy „V1“ a „V2“, ktoré majú za napojením na jestvujúci vodovod osadené sekčné uzávery Š1 a Š2 so zemnou súpravou, pre možnosť uzavretia vetiev v prípade potreby. Vodovodné vetvy sú vedené v telese komunikácii a ukončené na konci hydrantmi H1 a H2, ktoré budú súčasne slúžiť pre údržbu ako vzdušníky a pre požiarne účely. Navrhovaných je 15 ks vodovodných prípojok k budúcim rodinným domom. Prípojky sú navrhnuté HDPE DN 25 mm. Prípojky sa budú napájať na vodovodné potrubie cez navŕtavacie pásy. Ukončené budú 1 m za hranicou pozemkov (oplotením). V mieste napojenia súkromných častí prípojok budú osadené vodomerné šachty. Vo vodomernej šachte bude osadená vodomerná zostava pre určenie fakturačného množstva vody s vodomerom podľa požiadaviek prevádzkovateľa vodovodu. Parcely pre zástavbu RD označené č. 1 až č. 6 sú napojené na infraštruktúru už z jestvujúcej komunikácie a realizovaných IS vodovodu a kanalizácie. Pre tieto pozemky je potrebné vybudovať iba prípojky pre budúce RD.
SO 06 Transformačná stanica
Etapa I
Pre potreby pripojenia navrhovanej činnosti na zdroj elektrickej energie bola vybudovaná transformačná stanica s transformátorom dimenzie 400 kVA. Pripojenie transformačnej stanice na sieť energetiky bolo realizované z jestvujúcej VN prípojky pre TS 0082-006 z VN vedenia č. 462. Odbočenie novej VN káblovej prípojky bolo navrhnuté z novopostaveného podperného bodu Ib v mieste demontovanej jestvujúcej transformačnej stanice.
SO 07 VN prípojka
Etapa I
VN prípojka pre transformačnú stanicu bola navrhnutá zemným káblom 3×NA2XS(F)2Y 1x95 mm2 RM/16 v dĺžke 96 m . Trasa kábla je vedená v chráničke súbežne s jestvujúcim oplotením na parcelách č. 72 a č. 70 s možnosťou prekládky pri ďalšej predpokladanej výstavbe rodinných domov. Ukončenie káblovej VN prípojky je na parcele č. 69 v novej kioskovej transformačnej stanici v rozvádzači VN cez koncovky RAYCHEM POLT 24D/1XI a obmedzovače prepätia RAYCHEM. Križovania káblov VN s inými inžinierskymi sieťami je riešené uložením kábla do chráničky a dodržaním minimálnych vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a iných príslušných noriem. Zemný kábel je uložený do zeme vo voľnom teréne do pieskového lôžka v zmysle STN 34 1050 a STN 332000-5-52 do hĺbky 1m (ryha 1,2 m). Krytie kábla je betónovými doskami a výstražnou fóliou.
SO 08 NN kábel a verejné osvetlenie
Etapa I
Pre prenesenie požadovaného výkonu boli realizované štyri vývody z novopostavenej transformačnej stanice zemným káblom NAYY 4 x 240 mm2 v celkovej dĺžke 1195 m pre výstavbu 56 RD a tri vývody z novej TS do jestvujúcej siete zemným káblom NAYY 4 x 240 mm2 v celkovej dĺžke 591 m. Kábel je uložený vo voľnom teréne, vo výkope 35 x 80 cm, v pieskovom lôžku bez krytia, v chodníku zakrytý doskami podľa normy STN 34 1050. Nad káblami NN v zemi je umiestnená výstražná červená fólia. Pod plánovanou betónovou plochou sú káble uložené do káblových chráničiek proti mechanickému poškodeniu. Verejné osvetlenie je pripojené na elektrickú sieť cez skriňu merania verejného osvetlenia (SM–RVO) z plánovanej rozpojovacej istiacej skrine č.15 (SRPP 2+4M00) pre sekundárnu káblovú sieť. Kábel verejného osvetlenia bol uložený do ryhy spolu s káblom NN v minimálnej vzdialenosti 5 cm od kábla NN. Stožiare verejného osvetlenia boli navrhnuté výšky 6 m na rozhraní plánovaného chodníka a plánovanej cesty. Svietidlá boli navrhnuté uličné výbojkové SR50, 70 W, ktoré boli osadené na oceľovo žiarovo zinkované kužeľové stožiare K 10-60 typu STK 60/60/3 (H=6m) opatrené výložníkom V1T-05-60. Kábel verejného osvetlenia bol ukončený

na jestvujúcom podpernom bode č. 60 miestneho rozvodu verejného osvetlenia v istiacej skrini prípojkovej (SPS 63A) pre prípadný záskok pripojenia.

Etapa II

Navrhovaný káblový distribučný rozvod NN sa napojí z jestvujúcej blokovej transformačnej stanice TS 0082-008 (400 kVA), ktorá bola vybudovaná v rámci I. etapy výstavby navrhovanej činnosti. Kábel povedie v zemi jednostranne pozdĺž navrhovanej cesty v zelenom páse vo výkope podľa STN 33 2000-5-52 (PNE 34 1050) v súlade s STN 73 6005 spoločne s káblovým rozvodom navrhovaného verejného osvetlenia. Káblový rozvod sa zrealizuje káblom typu NAYY-J4 x 240 mm2, ktorý sa z trafostanice napojí z dvoch strán. Na zabezpečenie zvýšenej spoľahlivosti a kvality dodávky elektrickej energie sa zaokruhovaný obvod prepojí s jestvujúcim káblovým rozvodom I. etapy výstavby. Na prepojenie sa použije kábel typu NAYY-J 4 x 240 mm^2 dĺžky približne 88 m, ktorým sa prepojí nová istiaca skriňa SR8 3x400A/6x160A s novou istiacou skriňou SR5 3x400A/3x160A, ktorá nahradí pôvodnú istiacu skriňu SR 82-36. Káblový rozvod sa priebežne ukončí slučkovaním v plastových pilierových rozpojovacích istiacich skriniach typu SR (HASMA), ktoré budú situované pri oplotení príslušných pozemkov (na verejnom priestranstve). Istiace skrine budú vybavené poistkovými lištovými odpínačmi s 1-pólovým ovládaním do 400 A (PN2) a tiež do 160 A (PN00). Na ukončenie káblov sa použijú teplom
zmraštiteľné rozdeľovacie hlavy (koncovky). Jednotlivé rodinné domy (odberatelia) sa na káblový distribučný rozvod napoja individuálnymi káblovými prípojkami z príslušnej rozpojovacej istiacej skrine. Káblové prípojky a ich ukončenie budú súčasťou projektovej dokumentácie jednotlivých rodinných domov. Predpokladá sa použitie typizovaných plastových 2-tarifových elektromerových rozvádzačov s hlavným 3-pólovým ističom B/32 A. Elektromerové rozvádzače sa osadia na hranici pozemku tak, aby pre pracovníkov energetiky boli vždy voľne prístupné priamo z ulice. Deliacim miestom medzi distribučnou sústavou a odberným zariadením budú poistkové články v rozpojovacích istiacich skriniach. Navrhované verejné osvetlenie sa napojí z jestvujúceho podzemného káblového rozvodu verejného osvetlenia, vybudovaného v rámci I. etapy výstavby navrhovanej činnosti. Na osvetlenie sa použijú LED svietidlá 21 W s konštantným svetelným tokom, s elektronickým samostatne stmievateľným predradníkom (s autonómnou reguláciou), farbou svetla 4000 K, s krytím minimálne IP 66, so zabudovanou prepäťovou ochranou minimálne 10 kV, s triedou ochrany I, ktoré sa osadia na oceľové žiarovo zinkované kužeľové stožiare (napr. typu STK 60/60/3K12) vysoké 6 m. Podľa danej geometrie osvetľovacej sústavy sa predpokladá upevnenie svietidla na stožiari buď priamo alebo pomocou výložníka s maximálnou dĺžkou 0,5 m. Stožiare sa osadia do betónového základu jednostranne v zelenom páse hneď pri oplotení pozemku. Na rozvod sa použije kábel typu CYKY-J 4 x 10 mm^2 v celkovej dĺžke 178 m, ktorý povedie v zemi v spoločnom výkope s káblovým distribučným rozvodom NN a káblovými prípojkami NN. Kábel sa priebežne ukončí slučkovaním v stožiarovej svorkovnici ROSA typu TB-1, IP 54, trieda ochrany II. Jednotlivé fázové vodiče sa navzájom vystriedajú a rovnomerne zaťažia. Na pripojenie svietidiel sa použije kábel typu CYKY–J 3 x 1,5 mm^2.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky), dotknuté orgány a dotknutú obec (obec Trakovice):

Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia; stanovisko č. 13069/2024/OÚPŽP-3/So zo dňa 02.09.2024:

Výstavba bude realizovaná na pozemkoch nadväzujúcich na zastavané územie obce, preto nebude narúšať funkčné a priestorové usporiadanie územia. Vzhľadom na charakter

navrhovanej činnosti, ktorým bude bývanie, predpokladáme bežné vplyvy urbanizovaného prostredia. S ohľadom na skôr uvedené a skutočnosť, že nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody, zámer nepožadujeme posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; stanovisko č. OU-TT-OCDPK-2024/055901/SI/DA9 zo dňa 03.09.2024:

Po preštudovaní materiálu Vám oznamujeme, že k predloženému zámeru: „IBV Dolinky I. a II. etapa Trakovice“ máme tieto pripomienky:

- Je potrebné zhodnotiť existujúcu križovatku - pripojenie miestnej cesty na cestu II/513, či bude kapacitne vyhovujúca i po zrealizovaní zámeru, t. j. v ďalšom stupni požadujeme predložiť kapacitné posúdenie na základe výsledkov dopravného prieskumu.
- Dopravné riešenie je potrebné spracovať v zmysle aktuálnych STN.
- Zámer nepožadujeme posudzovať.

Konkrétne pripomienky a požiadavky z hľadiska výkonu štátnej správy cesty II/513 budeme uplatňovať vo vyjadreniach, stanoviskách, povoleniach resp. rozhodnutiach k jednotlivým stupňom územnoplánovacej dokumentácie a projektovej dokumentácie.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov; stanovisko č. OU-TT-OOP6-2024/057372 zo dňa 28.08.2024:

Dotknuté parcely sú vedené ako zastavané plochy a nádvoria, ostatné plochy a orná pôda nachádzajúce sa sčasti v zastavanom a sčasti mimo zastavaného územia obce o celkovej výmere 4,5405 ha. Realizácia navrhovanej činnosti v etape II si vyžiada dočasný záber pôdy počas výstavby a trvalý záber pôdy v dôsledku umiestnenia rodinných domov, spevnených plôch a komunikácií. Dotknuté územie je v zmysle územného plánu obce Trakovice zaradené medzi plochy nízkopodlažnej bytovej zástavby – RD určené na bytovú výstavbu nízkopodlažnú (rodinné domy), na nových plochách bývania v rodinných domoch s označením A1-5 Za školou. Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom obce Trakovice, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, nemá k realizácii predloženého zámeru „IBV Dolinky I. a II. etapa Trakovice“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor; stanovisko č. OU-TT-PLO-2024/056609 zo dňa 06.09.2024:

Po preskúmaní predložených materiálov nemá Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor k navrhovanému oznámeniu žiadne pripomienky. Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor zároveň upozorňuje, že v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave; stanovisko č. RÚVZTT/OHŽPaZ/2919/8835/2024 zo dňa 10.09.2024:

S obsahom zámeru sa súhlasí.

Krajský pamiatkový úrad Trnava; stanovisko č. S-PUSR-016707/2024, Z-PUSR-070840/2024 zo dňa 03.08.2024:

Pri realizácii zámeru navrhovanej činnosti – „IBV Dolinky I. a II. etapa Trakovice**“** požadujeme dodržiavať platnú legislatívu - rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch; stanovisko č. ORHZ-PN1-2024/000612-002 zo dňa 23.08.2024:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch ako dotknutý orgán podľa zákona NR SR č. 24/2006 o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po preštudovaní navrhovanej činnosti ktorej predmetom je „Zaslanie zámeru „IBV Dolinky I. a II. etapa Trakovice“ na zisťovacie konanie“ z hľadiska ochrany pred požiarmi za bežných podmienok nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia; vyjadrenie č. OÚ-HC-OKR-2024/000961 zo dňa 30.08.2024:

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia nemá k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany žiadne pripomienky ani požiadavky.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie:

a) Štátna správa odpadového hospodárstva, stanovisko č. OU-HC-OSZP-2024/000934 zo dňa 22.08.2024:

Bez pripomienok.

b) Štátna vodná správa, stanovisko č. OU-HC-OSZP-2024/000933-002 zo dňa 21.08.2024:

- Zabezpečiť dodržanie všetkých zákonných ustanovení na ochranu povrchových vôd a podzemných vôd a na ochranu pred povodňami.
- Pri realizácii prác dbať o ochranu podzemných vôd a povrchových vôd a zabrániť prípadnému nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Všetky plochy, pri ktorých sa predpokladá znečistenie látkami, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody, musia byť konštrukčne riešené ako nepriepustné tak, aby vody z povrchového odtoku voľne neodtekali do terénu.
- Na uskutočnenie transformačnej stanice je potrebný súhlas tunajšieho orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona.
- Zadržanie neznečistených dažďových vôd z povrchového odtoku nepredstavuje vodnú stavbu a povolí ju príslušný stavebný úrad spolu s príslušným objektom. K vydaniu povolenia si môže vyžiadať hydrogeologický posudok z hľadiska vhodnej vsakovacej schopnosti podložia v záujmovom území. Na odvádzanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd, ktoré neobsahujú znečisťujúce látky sa nevyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 21 vodného zákona.
- SO 03 – Splašková kanalizácia + SO 05 – Vodovod je podľa § 52 vodného zákona vodnou stavbou a stavebným úradom príslušným pre jeho povolenie bude podľa § 26 ods. 3 vodného zákona tunajší orgán štátnej vodnej správy.
- Verejný vodovod a verejná kanalizácia musia byť prevádzkované v súlade s ustanoveniami zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách /VV a VK/. Prevádzku daných stavieb môže zabezpečovať iba prevádzkovateľ, ktorý má živnostenské oprávnenie na prevádzkovanie VV a VK a odbornú spôsobilosť vykonanú v súlade s hore uvedeným zákonom. K vydaniu stavebného povolenia na predmetné stavby je potrebné predložiť zmluvy o odbornom výkone prevádzky s takýmto prevádzkovateľom. UPOZORŇUJEME, že je potrebné dodržať ustanovenia § 3 ods. 2 novelizovaného zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, kde: „Vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi

vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva./

Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách: „Na účely ods. 2 subjektom verejného práva je a) obec, b) právnická osoba zriadená podľa osobitného predpisu, na ktorej podnikaní sa majetkovou účasťou podieľajú len obce alebo združenie obcí, c) združenie právnických osôb uvedených v písmenách a) a b).“

- K pozemkom, ku ktorým stavebník nemá vlastnícke právo, je povinný preukázať „iné právo k pozemkom a stavbám“ (môže ísť napr. o právo užívania na základe nájomnej zmluvy, zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu) podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom vodnú stavbu a predložiť o tom doklad spolu so žiadosťou o vydanie vodoprávneho povolenia.
- Vody z povrchového odtoku odvádzané z komunikácie nesmú obsahovať látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchových vôd a podzemných vôd.
- V ďalšom stupni schvaľovacieho procesu (stavebné povolenie na vodné stavby) predložiť stanovisko z Trnavskej vodárenskej spoločnosti k napojeniu sa na existujúci verejný vodovod a na existujúcu verejnú kanalizáciu.
- V ďalšom stupni schvaľovacieho procesu (stavebné povolenie) dopracovať projektovú dokumentáciu s presnými dĺžkami splaškovej kanalizácie.
- V ďalšom stupni schvaľovacieho procesu (stavebné povolenie) doložiť projektovú dokumentáciu vypracovanú odborne spôsobilou osobou so zameraním na vodohospodárske stavby.

c) Štátna správa ochrany ovzdušia, stanovisko č. OÚ-HC-OSŽP-2024/000935-002 zo dňa 22.08.2024:

- Nepožaduje sa ďalšie posudzovanie predloženého zámeru.

d) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-HC-OSZP-2024/000924-002 zo dňa 05.09.2024:

OSŽP Hlohovec v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a na základe stanoviska č. CHKOMK/414-001/2024 zo dňa 2. septembra 2024 Štátnej ochrany prírody SR, CHKO Malé Karpaty, Štúrova 115, 900 01 Modra, vydáva nasledovné stanovisko:

Identifikácia územia a charakter činnosti:

Riešené územie je situované v Trnavskom kraji v okrese Hlohovec v k.ú. Trakovice. Navrhovaná činnosť je umiestnená:

Etapa I – C-KN parcely č.: 29/11-12, 30/8, 36/1-2,41/6-8, 43/8, 45/9, 47/5, 8-9, 49/2,49/5, 53, 54, 57/4-5, 65/4, 66/3, 66/6-10, 12-22, 25-28, 30-50, 53-59, 69/4, 70/16, 17, 19-23, 31-33, 71/11-22, 25-26, 1256/6,7, 1257/45-47, 49, 51-52, 54-63, 65-83

Etapa II – C-KN parcely č.: 1256/8-10, 1257/64, 84, 87-95, 97-120

Zámer rieši vybudovanie obytnej štvrte v dvoch etapách. I. Etapa je už realizovaná a zahŕňa vybudovanie inžinierskych sietí, spevnených plôch a komunikácií, transformátorovej stanice, sadových úprav a výstavba 45 rodinných domov. II. Fáza nerealizovaná zahŕňa dobudovania infraštruktúry a výstavbu 18 rodinných domov. Parametre zámeru: plocha dotknutého územia 45 405 m^2, počet RD 63, zastavaná plocha RD 9728 m^2, parkovacie státie 189, plocha komunikácii 8 049 m^2.

Hodnotenie z hľadiska ochrany prírody a krajiny:

Navrhovaný zámer sa nachádza mimo zastavaného územia obce v jeho nadväznosti. Zámer sa nachádza v krajine, kde platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších právnych predpisov. V území sa uplatňujú všeobecné podmienky ochrany prírody a krajiny. Zámer nezasahuje do vymedzených chránených území národného ani európskeho významu. Približne vo vzdialenosti 2,3 km sa

nachádza Chránené vtáčie územie Špačinsko – nižnianske polia, ktoré je zaradené do európskej sústavy chránených území Natura 2000. Územia bolo vyhlásené vyhláškou MŽP SR č. 27/2011 Z. z. za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhu vtáka európskeho významu a sťahovavého druhu vtáka sokola rároha a zabezpečenia podmienok jeho prežitia a rozmnožovania
V zmysle RÚSES okresu Hlohovec (Esprit s.r.o., 2019) nie sú zámerom dotknuté žiadne prvky siete ekologickej stability regionálneho ani miestneho významu.
Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody a krajiny:
Predkladaný zámer má všetky náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Jednotlivé kapitoly považujeme za dostatočne naplnené. Z výsledkov hodnotenia vyplýva, že najväčším negatívnym vplyvom je samotný trvalý záber ornej pôdy a vplyv na samotnú dopravu v podobe zhustenia premávky. Z hľadiska komplexného posúdenia vplyvov sa konštatuje, že pre väčšinu prvkov životného prostredia je činnosť hodnotená ako bez vplyvu, mierne negatívny vplyv je identifikovaný na klimatické pomery, ovzdušie, faunu a flóru a dopravu. Vplyv na krajinu, infraštruktúru a obyvateľstvo je vyhodnotený ako pozitívny.
Záver:
Navrhovaná činnosť je svojím rozsahom a parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov v oblasti 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo súborov, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy je potrebné vykonať zisťovacie konanie a písm. b) statickej dopravy, kde zisťovacie konanie je potrebné vykonať od 100 do 500 stojísk. Zámer podlieha vykonaniu zisťovacieho konania z dôvodu 189 parkovacích státí.
Po zhliadnutí zámeru navrhovanej činnosti nepožadujeme navrhovanú činnosť ďalej posudzovať za predpokladu dodržania všetkých legislatívnych požiadaviek a podmienok, a ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny nemáme k navrhovanej činnosti ďalšie pripomienky.

Združenie domových samospráv; stanovisko dotknutej verejnosti zo dňa 26.08.2024:
Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv:
https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR:
https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
Namietame porušenie základnej zásady ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. v dôsledku čoho zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi určenými na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia s priamym následkom nedodržania účelu zisťovacieho konania podľa §2 písm. a), písm. b) a písm. e); spracovaný zámer nezabezpečuje vysoku a účinnú ochranu životného prostredia a neprispieva tak k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a následného schvaľovania projektov; nezistili a neopísali sa všetky priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti v dôsledku čoho, s nezískal odborný podklad pre nasledujúce povoľovacie procesy. Súčasne to predstavuje nesúlad a problém aj z hľadiska nového a účinného Nariadenia o zelených tvrdeniach (https://www.europarl.europa.eu/RegistreWeb/search/simpleSearchHome.htm?relations=NUT

A%23%23T9-0131%2F2024&sortAndOrder=DATE_DOCU_DESC); tvrdenia, ktoré nie sú merateľne overiteľné je nutné považovať za greenwashing a v zmysle zásady predbežnej opatrnosti nie je možné závery uvedené v zámere akceptovať ako relevantné posúdenie vplyvov na životné prostredie a jeho zložky. Absentujú najmä ale nielen overiteľné tvrdenia na základe vyhodnotenia merateľných technických veličín regulovaných podľa zákona o ochrane ovzdušia, podľa vodného zákona a zákona o ochrane prírody a krajiny; zámer obsahuje iba neoveriteľné tvrdenia, ktoré sú síce spracované odborne spôsobilou osobou, avšak z hľadiska exaktnej overiteľnosti sú nedostatočné. Keďže ide o Nariadenie EÚ, ide o primárne právo EÚ, ktoré je priamo vykonateľné a nevyžaduje sa vnútroštátna transpozícia a súčasne má nariadenie v zmysle čl.7 ods.2. Ústavy SR prednosť pred vnútroštátnym právom. Okresný úrad má povinnosť zámer vyhodnotiť aj vo vzťahu k Nariadeniu o zelených tvrdeniach, o ktoré týmto žiadame.

Odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom:

1) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

2) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia), že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich

žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame
až v ďalšom bode vyjadrenia): V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“: Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

3) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

4) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/. V dôsledku požiadavky na

udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?
 Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.
Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.
5) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.
6) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-coto-znamena-pre-slovensko/);
žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
7) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.
8) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými

hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
9) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.
10) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z. z. v aktuálnom znení.
11) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z.
12) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť, akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.
13) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou Návrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy.
14) Mapa regionálnej kvality zónuje Slovensko do niekoľkých tried environmentálnej kvality: Zelené zóny predstavujú nenarušenie životné prostredie, žlté zóny predstavujú územie s mierne narušeným prostredím (prevažne poľnohospodárstvom), tmavopieskové predstavujú narušené územia, fialové značne narušené prostredie a červené zóny predstavujú silno narušené prostredie. Rozsah, kvalita a kombinácie zmierňujúcich a eliminačných opatrení je nutné voliť aj v závislosti od typu narušenej kvality tak, aby sa naštartovala prirodzená obnova biodiverzity. Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.
15) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); ich návrh žiadame realizovať výberom vhodných opatrení uvádzaných v Adaptačnej stratégii SR na zmenu klímy (https://minzp.sk/files/odbor-politiky-zmenyklimy/strategia-adaptacie-sr-zmenu-klimy-aktualizacia.pdf).

Návrhy vo veci samej a všeobecné ustanovenia:
Vzhľadom na charakter zámeru nepožadujeme ďalšie posudzovanie; objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadame vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. V rámci rozhodnutia podľa §29 ods.13 v časti výroku o podmienkach žiadame do tejto časti rozhodnutia zahrnúť aj všetky nami navrhované opatrenia alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné.
Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
• S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
• Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
• Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
• Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/
ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach pričom v tejto oblasti predseda ZDS študuje právo a súčasne vykonáva aplikovaný výskum (https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89). ZDS sa snaží, aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo, ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom a zodpovednosťou každého a všetkých.
Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie vyzval v zmysle § 29 ods. 10 zákona navrhovateľa o zaslanie doplňujúcej informácie k pripomienkam Združenia domových samospráv. Navrhovateľ dňa 05.09.2024 zaslal nasledujúce doplňujúce informácie:
Pripomienka 1: Akceptované. Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie inžinierskych sietí a komunikácií pre potreby individuálnej výstavby rodinných domov) v dotknutom území. Pri výstavbe a realizácii navrhovanej činnosti bude dodržiavaná platná legislatíva, do ktorej sú premietnuté zásady a opatrenia v súlade s environmentálnou reguláciou. Mitigačné opatrenia budú realizovateľné najmä vo fáze výstavby rodinných domov. V súčasnej fáze môžeme medzi mitigačné opatrenie zaradiť najmä územným plánom stanovenú maximálnu zastavanosť územia vo výške 0,4 resp. 0,6, pričom zvyšok územia bude ponechaný na zelené plochy, ktoré možno zaradiť medzi mitigačné opatrenia. Pri realizácii navrhovanej činnosti budú použité najlepšie dostupné techniky (BAT) a to najmä v rámci dodávateľského reťazca.
Pripomienka 2: Akceptované. Navrhovateľom je samotná Obec Trakovice. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Trakovice. Dotknuté územie je v zmysle územného plánu obce Trakovice zaradené medzi plochy nízko podlažnej bytovej zástavby – RD určené na bytovú výstavbu nízko podlažnú (rodinné domy), na nových plochách bývania v rodinných domoch s označením A1-5 Za školou. Zámerom navrhovateľa je realizácia individuálnej bytovej výstavby s prislúchajúcou infraštruktúrou účelom využitia funkčného potenciálu a reprofilácie danej lokality v súlade s regulatívmi územného plánu dotknutého sídla. Realizáciou navrhovanej činnosti v dotknutom území dôjde k vybudovaniu rodinných domov pre širšie vrstvy obyvateľstva a rozšíreniu ponuky plôch pre bývanie.
Pripomienka 3: Akceptované. Legislatíva Európskej únie, vrátane balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, je plne transponovaná do legislatívy Slovenskej republiky. Pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti bude v plnej miere dodržiavaná legislatíva Slovenskej republiky a platné normy.
Pripomienka 4a: Akceptované. Vo veci energetickej efektivity budov a použitých technológií budú pri výstavbe a realizácii navrhovanej činnosti dodržiavané všetky príslušné zákony, vyhlášky, nariadenia a normy tak, aby bola v čo najväčšej miere zabezpečená energetická efektívnosť vykonávaných činností.
Pripomienka 4b: Neaplikovateľné. Uvedenú požiadavku nie je možné vyhodnotiť v rámci terajšieho posudzovania navrhovanej činnosti. Takáto požiadavka je predmetom posudzovania výroby stavebných materiálov, ktoré nie sú predmetom navrhovanej činnosti.
Pripomienka 5: Akceptované. Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená z hľadiska mnohých environmentálnych pohľadov. Hlavné environmentálne vplyvy sú v predloženom zámere navrhovanej činnosti všeobecne zrozumiteľným spôsobom posúdené v kapitolách IV.4 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, IV.4 Hodnotenie zdravotných rizík a IV.5 Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia. Vyhodnotenie posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie je uvedené v kapitolách IV.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu a V.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti posudzovaných variantov. Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu je uvedené v rovnomennej kapitole V.3.
Pripomienka 6: Akceptované. Pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti bude v plnej miere dodržiavaná legislatíva Slovenskej republiky a platné normy.
Pripomienka 7: Akceptované. V procese plánovania boli rešpektované územné limity najmä v súvislosti s jestvujúcou líniovou infraštruktúrou v dotknutom území a jeho užšom okolí.
Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Trakovice Dotknuté územie je v zmysle územného plánu obce Trakovice zaradené medzi plochy nízko podlažnej bytovej zástavby – RD určené na bytovú výstavbu nízko podlažnú (rodinné domy), na nových plochách bývania v rodinných domoch s označením A1-5 Za školou. Vplyv navrhovanej činnosti na

jednotlivé prvky nadradenej infraštruktúry (vodovod, kanalizácia, doprava) bol vyhodnotený v kapitole IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie.
Pripomienka 8: Akceptované. Vplyv navrhovanej činnosti na vodu bol vyhodnotený v zámere v kapitole IV.3.4 Vplyvy na vodu. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene režimu povrchových vôd v území, nakoľko v užšom okolí stavby sa nenachádza žiaden vodný tok. Dotknuté územie sa nenachádza v záplavovom území ani v zóne povodňového rizika. Splaškové odpadové vody budú prečistené v existujúcej ČOV v správe TAVOS-u v obci Zeleneč. Príspevok odpadových vôd vypúšťaných z navrhovanej činnosti je v pomere k celkovému množstvu vôd vstupujúcich do uvedenej ČOV nevýznamný. Pri dodržaní podmienok správcu kanalizácie nie je možné očakávať ovplyvnenie kvantity a kvality povrchových vôd recipientu. Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nepredpokladáme trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v dotknutom území. Vzhľadom na vyššie uvedené a prijatím príslušných technicko-organizačných opatrení uvedených môžeme konštatovať, že prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému negatívnemu ovplyvneniu prúdenia, režimu, kvality ani fyzikálno-chemických vlastností podzemných ani povrchových vôd v dotknutom území. Vplyv navrhovanej činnosti na vodu bol vyhodnotený ako negatívny, zanedbateľný.
Pripomienka 9: Akceptované. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie bol vyhodnotený v zámere v kapitole IV.3.3 Vplyvy na ovzdušie. Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde počas stavebných prác k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Vzhľadom na spôsob vykurovania plynovými kotolňami, rozsah navrhovanej činnosti, počet parkovacích stojísk a otvorenosť krajiny predpokladáme, že koncentrácie znečisťujúcich látok na fasádach najbližšej zástavby a navrhovaných rodinných domov sa po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky budú pohybovať v nízkych koncentráciách pod úrovňou príslušných imisných limitov. Prevádzka navrhovanej činnosti významne neovplyvní kvalitu ovzdušia v dotknutom území a jeho okolí. Prevádzka navrhovanej činnosti významne neovplyvní kvalitu ovzdušia v dotknutom území a jeho okolí. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie bol vyhodnotený ako negatívny, krátkodobý, nevýznamný.
Pripomienka 10: Akceptované. Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude vznikať hluk a vibrácie, ktoré by prekračovali prípustné hodnoty.
Pripomienka 11: Neaplikovateľné. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom elektromagnetického ani optického žiarenia.
Pripomienka 12: Akceptované. Odpadové hospodárstvo navrhovanej činnosti bude zabezpečené v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadov. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú všetky vzniknuté odpady zhromažďované a odovzdávané na ďalšie nakladanie oprávneným osobám v zmysle zákona o odpadoch. Pôvodca bude o vzniknutých odpadoch viesť evidenciu a údaje z nej bude ohlasovať príslušným orgánom v zákonom stanovených termínoch.
Pripomienka 13: Akceptované. Zabezpečenie a umiestnenie zberných nádob pre komunálne odpady a pre separovaný zber odpadov bude realizované v súlade s pravidlami odpadového hospodárstva obce Trakovice.
Pripomienka 14: Akceptované. Dotknuté územie je v zmysle územného plánu obce Trakovice zaradené medzi plochy nízkopodlažnej bytovej zástavby – RD určené na bytovú výstavbu nízko podlažnú (rodinné domy), na nových plochách bývania v rodinných domoch s označením A1-

5 Za školou. Z hľadiska potrieb zabezpečenia obytných plôch podľa zámerov územného plánu je v otázke maximálnej miery zastavanosti potrebné dodržiavať nasledovné hodnoty koeficientu zastavanej plochy:
• nízko podlažná zástavba rodinných domov samostatne stojacich, radových a átriových – max. 0,40,
• radové rodinné domy s maximálnou podlažnosťou nad terénom – 1 nadzemné podlažie a obytné podkrovie, resp. 2 nadzemné podlažia – max. 0,60.
Pripomienka 15: Nerelevantné. Požiadavka je smerovaná na úrad.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, po preštudovaní pripomienok Okresného úradu Trnava, odboru výstavby a bytovej politiky, Združenia domových samospráv a následného stanoviska navrhovateľa uvádza nasledovné odôvodnenie podľa § 20a písm. a):

- Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie rešpektuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania, oboznámilo ho s podkladmi potrebnými pred vydaním rozhodnutia a vyjadruje sa k jeho pripomienkam.
- Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti bolo zverejnené na úradnej tabuli Okresného úradu Hlohovec pred budovou úradu, na úradnej tabuli Mesta Hlohovec a jej webovom sídle, na webovom sídle Okresného úradu Hlohovec ako i na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (www.enviroportal.sk, v časti EIA).
- Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie adekvátne pripomienky zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia, zvyšné náležitým spôsobom odôvodnil, taktiež informoval Združenie domových samospráv o všetkých postupoch v zmysle správneho poriadku, zverejnil všetky požadované informácie na úradnej tabuli i webovom sídle, dal možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia pred ich vydaním a plne rešpektuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania v pozícii dotknutej verejnosti v zmysle § 24 zákona a podľa článku 4 a článku 6 Aarhuského dohovoru nijakým spôsobom nezamedzil právu na prístup k informáciám a k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, k účastí na konaní.
- Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie Združeniu domových samospráv zaslal stanoviská dotknutých orgánov i vyjadrenie navrhovateľa k jeho pripomienkam a vykonal všetky potrebné úkony, ktoré mu určuje zákon:
  - zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
  - zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona na úradnej tabuli obce,
  - informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona,
  - vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona,
  - zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona.
- V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
  a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
  b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona,
  c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona,
  d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona.

❖ Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:
- nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
- nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.

„Príslušný orgán" uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Ku konkrétnym pripomienkam k navrhovanej činnosti uvádzame nasledovné:

❖ Pripomienka č. 1: Pripomienka zo strany navrhovateľa splnená.
❖ Pripomienka č. 2: Pripomienka zo strany navrhovateľa splnená, ide o zlepšenie bývania pre obyvateľov obce Trakovice.
❖ Pripomienka č. 3: Fit for 55 je rozsiahly návrh revízie predpisov Európskej únie, ktorým chce znížiť emisie skleníkových plynov o 55 % do roku 2030. Tie počítajú napríklad so sprísnením a rozšírením systému Únie pre obchodovanie s emisnými kvótami, zavedením mechanizmu uhlíkovej kompenzácie na hraniciach, revíziou smerníc o zdaňovaní energie, vyššej energetickej efektívnosti či s rýchlejším zavádzaním nízkoemisnej dopravy a infraštruktúry na jej podporu. Najväčší význam budú mať pri dekarbonizácii priemyslu. Princípy Fit for 55 vo vzťahu k nulovým emisiám novopostavených budov či energetickej efektivite sú zo strany splnené, nakoľko je povinný dodržať platnú legislatívu Slovenskej republiky.
❖ Pripomienka č. 4: Požiadavka na energetickú efektívnosť budov je súčasťou zámeru a ako adekvátna pripomienka je uvedená vo výrokovej časti rozhodnutia. Druhá časť pripomienky je vo vzťahu k navrhovanej činnosti irelevantná, nakoľko pôjde o novostavbu a nie o odstránenie či demoláciu budov. Navrhovateľovi sa odporúča využívať stavebné materiály z odpadov zhodnotených metódou R5, ktoré sú vhodné na použitie ako finálny výrobok.
❖ Pripomienka č. 5: Pripomienka zo strany splnená, všetky žiadané vplyvy sú vyhodnotené v zámere.
❖ Pripomienka č. 6: Hlavnými cieľmi zasadnutia COP 26 v Glasgowe bolo: zaviazať sa k ambicióznejším cieľom, pokiaľ ide o znižovanie emisií skleníkových plynov do roku 2030, rokovať o opatreniach na prispôsobenie sa neodvratným dôsledkom zmeny klímy, zvýšiť financovanie opatrení v oblasti zmeny klímy, a to najmä v prospech rozvojových krajín. Navrhovateľ je pri výstavbe povinný dodržiavať platnú legislatívu z hľadiska ochrany životného prostredia.
❖ Pripomienka č. 7: Pripomienka bola zapracovaná do výrokovej časti rozhodnutia z titulu vypracovania dopravno - kapacitného posúdenia v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v zmysle požiadaviek príslušného orgánu cestnej dopravy.
❖ Pripomienka č. 8: Zo strany navrhovateľa splnená. Z hľadiska vymedzenia útvarov podzemných vôd na Slovensku v zmysle rámcovej smernice o vodách č. 200/60/ES patrí dotknuté územie a jeho okolie do Útvaru medzizrnových podzemných vôd Podunajskej panvy a jej výbežkov – SK2001000P. Vo vzťahu k navrhovanej činnosti irelevantná, nakoľko sa nepredpokladá znečistenie povrchových a podzemných vôd v okolí, nakoľko sa v blízkosti nenachádza žiadny vodný tok alebo vodná plocha.
❖ Pripomienka č. 9: Zo strany navrhovateľa splnená, vplyv na ovzdušie bude zanedbateľný, nakoľko pri výstavbe nízkoenergetických rodinných domov pôjde o malé zdroje znečisťovania ovzdušia, v prípade vybudovania tepelných čerpadiel alebo solárnych panelov nebude vznikať žiadny zdroj znečisťovania ovzdušia.
❖ Pripomienka č. 10: Zo strany navrhovateľa splnená. Regionálny úrad verejného zdravotníctva vyhodnotil navrhovanú činnosť v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o verejnom zdraví, nakoľko pri obytnej funkcii nepríde k zvýšeniu hlučnosti.

- ❖ Pripomienka č. 11: Pripomienka irelevantná.
- ❖ Pripomienka č. 12: Zo strany navrhovateľa splnená.
- ❖ Pripomienka č. 13: Zo strany navrhovateľa splnená.
- ❖ Pripomienka č. 14: Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie nemôže navrhovateľovi nariadiť konkrétne stavebné riešenie, môže mu odporučiť spôsob, ktorý by bol najprijateľnejší pre životné prostredie. Požiadavku vybudovania dažďových záhrad je možné považovať za adekvátnu vzhľadom na možnosť efektívne využitie dažďových vôd a budovanie vhodných vodozádržných opatrení. Táto pripomienka je uvedená vo výrokovej často rozhodnutia. Zelené strechy, zelené fasády i fotovoltická elektráreň sú neskôr v kompetencii budúcich obyvateľov rodinných domov, ktorí si môžu dať vybudovať solárne panely. Návrh zelených a retenčných parkovacích miest bol navrhovateľovi odporúčaný vo výrokovej časti rozhodnutia za predpokladu, že nepríde k úniku škodlivých látok do povrchových a podzemných vôd.
- ❖ Pripomienka č. 15: Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie zapracoval adekvátne pripomienky vyplývajúce zo všeobecných environmentálnych pripomienok Združenia domových samospráv do výrokovej časti rozhodnutia. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie nezistil negatívny vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia – klíma, voda, pôda, ovzdušie, biodiverzita, ani na obyvateľstvo či kultúrne pamiatky. Počas výstavby rodinných domov môže prísť k zvýšenej prašnosti a hlučnosti z dôvodu používania stavebných mechanizmov, ako i k úniku škodlivých látok z týchto strojov do pôdy, povrchových a podzemných vôd. Tento vplyv je možné hodnotiť ako stredne významný, avšak dočasný, nakoľko bude trvať iba počas obdobia výstavby. Navrhovateľovi bola určená povinnosť vykonať také opatrenia, aby sa zamedzilo úniku škodlivých látok zo stavebných mechanizmov do pôd, podzemných a povrchových vôd. Navrhovateľ má povinnosť splniť realizáciou podmienok určených vo výrokovej časti rozhodnutia. Táto povinnosť je ošetrená samostatným bodom vo výrokovej časti, ktorý uvádza nasledovné: „Zohľadniť a zapracovať vyššie uvedené pripomienky v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a ich vyhodnotenie predložiť na príslušný úrad pred vydaním územného rozhodnutia.“ Ďalej obdobná podmienka je uvedená na záver výrokovej časti rozhodnutia: „Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovateľ je povinný rešpektovať a preukázať splnenie určených podmienok tohto rozhodnutia pred začatím povoľovacej činnosti.“ Štandardným povoľovacím postupom je to, že po ukončení zisťovacieho konania sa adekvátne podmienky zapracujú do projektovej dokumentácie, ktorá bude následne predložená do ďalšieho povoľujúceho procesu.
- ❖ Pripomienky a stanoviská ostatných dotknutých orgánov sa berú na vedomie a adekvátne pripomienky boli zapracované do výrokovej časti rozhodnutia.

<u>Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie na základe údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti:</u>

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery počas výstavby, ani počas prevádzky, vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti, vlastnosti prostredia a navrhnuté technologické postupy. Vplyv navrhovanej činnosti na geodynamické javy a naopak sa neočakáva.

Vplyvy na klimatické pomery

Najzreteľnejším prejavom klimatickej zmeny je otepľovanie, čo prináša so sebou čoraz častejšie extrémy v prejavoch počasia (napr. extrémne výkyvy teplôt – vlny horúčav, dlhšie

trvajúce a intenzívnejšie sucho, prívalové dažde – náhle povodne, extrémne horúce a chladné / mrazivé dni, extrémne silný vietor, silný mráz, nedostatok snehu / veľké množstvo snehu a iné).
Z hľadiska lokálnych vplyvov bude mať navrhovaná činnosť vo fáze prevádzky priamy negatívny vplyv na miestnu mikroklímu (vyššiu teplotu vzduchu) a to najmä v letných mesiacoch v dôsledku vyžarovania počas dňa naakumulovaného sálavého tepla vo večerných a nočných hodinách do tesnej blízkosti objektov a spevnených plôch.
K zmierneniu negatívnych dôsledkov klímy je vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení. Z tohto dôvodu bude stavebno-konštrukčné riešenie navrhovaných objektov a súvisiacej infraštruktúry naprojektované a realizované tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. Medzi adaptačné opatrenia zmeny klímy v súvislosti s predmetnou stavbou môžeme zaradiť:
• vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky (naprojektovaná delená kanalizačná sústava s dostatočnou objemovou kapacitou, vsakovacie zariadenia, odvádzanie splaškových vôd do kapacitne postačujúcej ČOV a iné),
• vyhodnotenie nezámrznej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry a pre samotné zakladanie rodinných domov,
• zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby / prehrievania stavby (tepelná izolácia stavby, tienenie výplní otvorov), • výsadbu vzrastlej zelene a realizácia zelených plôch.
Vplyv navrhovanej činnosti na klimatické pomery sa hodnotí ako negatívny, nevýznamný.

Vplyvy na ovzdušie

Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde počas stavebných práca k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Vzhľadom na spôsob vykurovania plynovými kotolňami, rozsah navrhovanej činnosti, počet parkovacích stojísk a otvorenosť krajiny predpokladáme, že koncentrácie znečisťujúcich látok na fasádach najbližšej zástavby a navrhovaných rodinných domov sa po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky budú pohybovať v nízkych koncentráciách pod úrovňou príslušných imisných limitov. Prevádzka navrhovanej činnosti významne neovplyvní kvalitu ovzdušia v dotknutom území a jeho okolí. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie je negatívny, nevýznamný.

Vplyvy na vodu

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene režimu povrchových vôd v území, nakoľko v užšom okolí stavby sa nenachádza žiaden vodný tok. Dotknuté územie sa nenachádza v záplavovom území ani v zóne povodňového rizika (podľa: Mapy povodňového ohrozenia a mapy povodňového rizika vodných tokov SR, SVP, š. p., 2024). Splaškové odpadové vody budú prečistené v existujúcej ČOV v správe TAVOS-u v obci Zeleneč. Príspevok odpadových vôd vypúšťaných z navrhovanej činnosti je v pomere k celkovému množstvu vôd vstupujúcich do obecnej ČOV nevýznamný. Pri dodržaní podmienok správcu kanalizácie nie je možné očakávať ovplyvnenie kvantity a kvality povrchových vôd recipientu. Realizáciou a prevádzkou navrhovanej stavby v navrhovanom funkčnom a stavebno-technickom riešení nepredpokladáme trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v dotknutom území. Vzhľadom na vyššie uvedené a prijatím príslušných technicko-organizačných opatrení uvedených nedôjde k významnému negatívnemu ovplyvneniu prúdenia, režimu, kvality ani fyzikálno-chemických vlastností podzemných ani povrchových vôd v dotknutom území. Negatívny vplyv na zložky životného prostredia v predmetnom území by mal byť pri bežnom prevádzkovom režime systému prakticky zanedbateľný.

Vplyvy na pôdu

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie inžinierskych sietí (vodovod, splašková a dažďová kanalizácia, plynovod, VN a NN prípojky, vonkajšie osvetlenie), spevnených plôch a

komunikácií, transformátorovej stanice a sadových úprav pre potreby individuálnej výstavby objektov rodinných domov v dotknutom území. IBV Dolinky I. etapa je v súčasnosti vybudovaná, IBV Dolinky II. etapa nadväzuje na I. etapu a v súčasnosti je vo fáze návrhu. Etapa I je v súčasnosti vybudovaná. Realizácia navrhovanej činnosti v etape II si vyžiada dočasný záber pôdy počas výstavby a trvalý záber pôdy v dôsledku umiestnenia rodinných domov, spevnených plôch a komunikácií. Pôda pod všetkými navrhovanými spevnenými plochami a komunikáciami je v súčasnosti vedená ako orná pôda a z malej časti ako trvalé trávne porasty a je dominantne využívaná na poľnohospodárske účely. Dočasný záber pôdy sa bude týkať bezprostredného okolia napojenia novovybudovaných infraštruktúrnych sietí, spevnených plôch a komunikácií. Vplyv výstavby navrhovanej činnosti spočíva v zmene využívania pôdy na výmere 4,5 ha a trvalom zábere pôdy o výmere 1,8 ha, ide o vplyv trvalý, negatívny vplyv s lokálnym charakterom. Vzhľadom na budúce funkčné využitie dotknutého pozemku, v súlade s územným plánom dotknutého sídla konštatujeme, že využitie dotknutého pozemku ako poľnohospodárskej pôdy je do budúcnosti neperspektívne. Pred zahájením výstavby navrhovanej činnosti dôjde k zhrnutiu ornice, resp. humusového horizontu z časti plochy dotknutého územia. Presná hrúbka ornice sa určí počas zemných prác.
Navrhovateľ bude pri realizácii navrhovanej činnosti postupovať v zmysle Zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších zmien a doplnkov a Vyhlášky Ministerstva poľnohospodárstva č. 508/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva § 27 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Na základe navrhovaných bezpečnostných, technicko-stavebných a organizačných opatrení brániacim úniku škodlivých látok do pôdneho prostredia počas prevádzky a výstavby navrhovanej činnosti nepredpokladáme kontamináciu pôd nachádzajúcich sa v dotknutom území a jeho širšom okolí. Vplyv na pôdu bude málo významný.

Vplyvy na krajinu

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene štruktúry a využívania dotknutého územia. Na dotknutom funkčne reprofilovanom pozemku dôjde, resp. v I. etape už došlo, k umiestneniu individuálnej bytovej výstavby so súvisiacim zázemím. Navrhovaná činnosť vo svojom funkčnom riešení je v súlade s platným územným plánom obce Trakovice, v znení neskorších zmien a doplnkov. Plocha dotknutého územia sa realizáciou navrhovanej činnosti funkčne zhodnotí, pričom dôjde k územnému rozšíreniu zastavaného územia obce Trakovice. Zástavba navrhovanej činnosti bude hmotovo dopĺňať priestor a vytvárať takú urbanistickú štruktúru, ktorá bude zohľadňovať prirodzené limity územia a zároveň organizovať územie tak, aby bola v riešení zabezpečená jasná hierarchia komunikácií a priestorov, ako aj dobrá a čitateľná orientácia v území. Navrhované architektonicko-dispozičné riešenie stavby nenarúša existujúce obytné štruktúry v jej blízkom okolí, ktoré sú v súčasnosti využívané okolitým obyvateľstvom, resp. návštevníkmi daného územia. Umiestnením navrhovanej činnosti sa využívanie dotknutého územia zmení, pričom tu budú umiestnené nové stavby s vytvorenými priestormi pre bývanie s možnosťou parkovania na povrchu terénu. Nový priestor bude udržiavaný a bezpečný. Z pohľadu vplyvu na štruktúru a využívanie krajiny hodnotíme navrhovaný zámer v danom území za únosný a realizovateľný. Navrhovaná činnosť má nevýznamný pozitívny vplyv na vizuálnu kvalitu krajiny a na krajinnú štruktúru vo fáze jej prevádzky, keďže zmení charakter v súčasnosti monotónne pôsobiaceho nevyužívaného územia na funkčný prvok bývanie.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť má priamy, zanedbateľný pozitívny vplyv na urbánny komplex vo fáze jej prevádzky. Navrhovaná činnosť síce vytvára nové zastavané územie, no vzhľadom na blízkosť

pôvodnej zástavby pôsobí pozitívne na urbánny komplex v území. Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a prevádzky vplyv na priemyselnú výrobu ani jej rozvoj v širšom okolí dotknutého územia. Ostatné priemyselné odvetvia a služby navrhovaná činnosť neovplyvní.

Vplyv na infraštruktúru

Navrhovaná činnosť bude mať priamy málo významný pozitívny vplyv na infraštruktúru najmä počas jej výstavby. Ide hlavne vybudovanie miestnych komunikácií, rozšírenie vodovodnej a kanalizačnej siete a napojenie na rozvody elektrickej energie. Rozšírenie infraštruktúry vyhovuje kapacitným možnostiam príslušných inžinierskych sietí. Pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti budú dodržané ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení a stavieb vymedzených STN a zákonom. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na existujúci stav infraštruktúry v dotknutom území a jeho okolí sa nepredpokladajú.

Vplyvy na dopravu

Navrhovaná činnosť vytvára podmienky pre individuálnu bytovú výstavbu. Jej realizácia bude mať priamy, málo významný negatívny vplyv na cestnú dopravu v dotknutom území najmä počas jej prevádzky. Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde v dotknutom území a jeho okolí k nárastu statickej a dynamickej cestnej dopravy súvisiacej s obyvateľmi a návštevníkmi objektov a k celkovému zahusteniu dopravnej situácie, ktoré sa najviac prejaví v ranných a poobedňajších dopravných špičkách na priľahlých cestných komunikáciách. Z tohto dôvodu je vplyv navrhovanej činnosti na dopravu ako negatívny, málo významný a bude potrebné vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na kultúrne a historické pamiatky, keďže sa v dotknutom území nenachádzajú.

Vplyvy na archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe archeologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe paleontologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

Vplyv na služby a cestovný ruch

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na služby, keďže v dotknutom území ani jeho užšom okolí sa prevádzky služieb nenachádzajú.

Vplyvy na obyvateľstvo

Prínos navrhovanej činnosti pozitívne zasiahne obyvateľstvo v regióne. Navrhovaná činnosť počas
prevádzky vytvorí predpoklady pre vybudovanie nových ubytovacích kapacít, čím dôjde k zlepšeniu kvality života obyvateľov.

Vzhľadom na počet navrhovaných pozemkov určených na výstavbu hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo ako pozitívny, málo významný. Negatívne vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby sú zanedbateľné.

Iné vplyvy

Iné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie nepredpokladáme.

Hodnotenie zdravotných rizík

Vplyv činnosti na zdravotný stav obyvateľstva by sa mohol prejaviť pri výraznom negatívnom, resp. pozitívnom ovplyvnení základných zložiek životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), ako aj priamymi vplyvmi ako sú napr. hluk, vibrácie, elektromagnetický a svetelný smog a iné. Narušenie pohody a kvality života v blízkosti dotknutého územia môže nastať počas stavebnej činnosti, napr. zvýšenie intenzity nákladnej dopravy, jej hluk, vibrácie, prašnosť, plynné imisie a iné. Vplyv výstavby možno minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov, čo bude potrebné zohľadniť v rámci prípravy vlastného projektu stavby a jej

organizácie (napr. čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, kropenie staveniska počas výkopových prác, kropenie a čistenie chodníkov, komunikácií, kapotovanie zariadení na manipuláciu so sypkými látkami, oplotenie staveniska, dopravné značenia a iné). Týmito opatreniami môžu byť nežiaduce účinky navrhovanej činnosti počas výstavby účelovo potlačené. Stavenisková doprava bude využívať existujúcu vybudovanú dopravnú infraštruktúru. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú prijaté také opatrenia, ktoré zabezpečia bezkolízny a bezpečný prejazd dopravy a okoloidúcich chodcov a cyklistov. V etape výstavby budú usmerňované presuny hmôt a stavebné mechanizmy po trasách dohodnutých s dotknutou obcou. Vzhľadom na stavebno-dispozičné riešenie stavby v rámci dotknutého územia nespôsobí navrhovaná činnosť negatívne svetlotechnické ovplyvnenie najbližších bytových plôch. Navrhovaná činnosť vzhľadom na jej funkčné a technologické riešenie bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia, pôjde len o malý zdroj znečisťovania. Predpokladá sa zvýšená miera využívania alternatívnych a obnoviteľných zdrojov tepla (tepelné čerpadlá, solárne kolektory
a iné), a preto sa dá očakávať, že oproti súčasnému stavu pôjde len o mierny až zanedbateľný nárast emisií vplyvom navrhovanej činnosti, ktorý nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určených príslušnou legislatívou. Realizácia navrhovanej činnosti nebude produkovať hluk, ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Dotknuté územie je v súčasnosti sčasti zastavané a sčasti využívané ako orná pôda. Vzhľadom na súčasné využívanie lokality a stupeň urbanizácie prostredia má dotknuté územie relatívne nízku biodiverzitu s výskytom živočíšnych druhov bežne vyskytujúcich sa v antropogénne ovplyvňovanom prostredí, tzv. synantropné druhy adaptované na rušivé vplyvy z okolia. V dotknutom území a ani v jeho užšom okolí nepredpokladáme prítomnosť chránených druhov živočíchov a rastlín a ani vzácnych druhov biotopov. Navrhovaná výstavba stavebných objektov a potrebných inžinierskych sietí nezasahuje do žiadnych migračných koridorov živočíchov. Vplyv navrhovanej činnosti na faunu, flóru a jej biotopy jenegatívny nevýznamný.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

Navrhovaná činnosť je umiestnená v území s prvým stupňom ochrany (podľa zákona
č. 543/2002 Z. z.).

Dotknuté územie a jeho užšie okolie:

• sa nenachádza v chránenom území národnej siete v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, nezasahuje do chránených vtáčích území a ani území európskeho významu, ktoré sú súčasťou súvislej európske sústavy chránených území NATURA 2000, • nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),

• ani chránenou vodohospodárskou oblasťou.

Vzhľadom na vyššie uvedené navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne prvky územného systému ekologickej stability. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti a na jej charakter, nepredpokladáme jej vplyv na územný systém ekologickej stability.

<u>Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia</u>

Časový priebeh pôsobenia vplyvov bol klasifikovaný nasledovne:

• krátkodobý vplyv (do 2 rokov), • dlhodobý vplyv (nad 2 roky).

Veľmi významné negatívne vplyvy

Veľmi významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

Významné negatívne vplyvy
Významné negatívne vplyvy neboli identifikované.
Málo významné negatívne vplyvy
• Vplyv na pôdu – realizáciou navrhovanej činnosti v rámci I. etapy došlo k záberu a zmene využívania pôdy, ktorá bola vedená dominantne ako záhrady na rozlohe 3,4 ha a v rámci II. etapy dôjde k záberu a zmene využívania pôdy, ktorá je v súčasnosti vedená dominantne ako orná pôda na rozlohe 1,1 ha (spolu 4,5 ha).
• Vplyv na dopravu – z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde v dotknutom území a jeho okolí k nárastu statickej a dynamickej cestnej dopravy súvisiacej s obyvateľmi a návštevníkmi objektov a k celkovému zahusteniu dopravnej situácie, ktoré sa najviac prejaví v ranných a poobedňajších dopravných špičkách na priľahlých cestných komunikáciách.
Nevýznamné negatívne vplyvy
• Vplyv na klimatické pomery – ide o dlhodobý vplyv na miestnu mikroklímu (vyššiu teplotu vzduchu), a to najmä v letných mesiacoch v dôsledku vyžarovania počas dňa naakumulovaného sálavého tepla vo večerných a nočných hodinách do tesnej blízkosti objektov a spevnených plôch.
• Vplyv na ovzdušie počas výstavby – počas stavebných prác dôjde k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov.
• Vplyv na fauny, flóru a ich biotopy – realizáciou navrhovanej činnosti dôjde, resp. došlo k zániku biotopov, ktoré sa v dotknutom území v súčasnosti nachádzajú (II. etapa), resp. nachádzali (I. etapa).
Veľmi významné pozitívne vplyvy
Veľmi významné pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.
Významné pozitívne vplyvy
Významné pozitívne vplyvy neboli identifikované.
Málo významné pozitívne vplyvy
• Vplyv na obyvateľstvo – navrhovaná činnosť počas prevádzky vytvorí predpoklady pre vybudovanie nových ubytovacích kapacít, čím dôjde k zlepšeniu kvality života obyvateľov.
• Vplyv na infraštruktúru – ide hlavne o rozšírenie cestnej, vodovodnej, kanalizačnej a plynofikačnej siete a napojenie na rozvody elektrickej energie.
Nevýznamné pozitívne vplyvy
• Vplyv na krajinu – ide o dlhodobý vplyv zvýšenia vizuálnej kvality krajiny dotknutého územia, zmenou využitia a charakteru územia.

<u>Opatrenia počas výstavby a prevádzky</u>
Územnoplánovacie opatrenia
• Rešpektovanie územných limitov najmä v súvislosti s jestvujúcou líniovou infraštruktúrou v dotknutom území.
• Pri príprave realizácie zámeru je potrebné zabezpečiť v dostatočnom rozsahu pamiatkový a archeologický výskum, príp. zabezpečiť súhlasné stanovisko príslušného orgánu štátnej pamiatkovej starostlivosti.
Životné prostredie
• Organizáciu práce na stavenisku naplánovať s ohľadom na maximálnu ochranu životného prostredia (napr. používanie stavebných mechanizmov v teréne), na zamedzenie prípadných havárií a zníženie možností rušenia fauny (v mimovegetačnom období).
• Dodržiavať hierarchiu odpadového hospodárstva, vzniknuté odpady odovzdávať len oprávneným osobám na zhodnotenie alebo zneškodnenie (v zmysle platnej legislatívy), odpady dočasne zhromažďovať vo vopred určených, označených nádobách.

• Za účelom zníženia / vylúčenia rizika technogénneho (sekundárneho) zhutnenia pôdy po ukončení výstavby vhodným agrotechnickým postupom obnoviť pôvodnú štruktúru pôdy, ktorá bude ďalej využívaná na poľnohospodárske účely.
• Po ukončení stavebných prác dôsledne realizovať rekultiváciu okolia stavby.
• Vykonávať pravidelné preventívne kontroly technických zariadení a údržbu s cieľom zabezpečiť ich bezporuchovú prevádzku.
• Práce budú vykonávané kvalifikovanými pracovníkmi v súlade s platnými bezpečnostnými predpismi.
• Na stavenisku mať k dispozícii dostatočné množstvo látok schopných absorbovať prípadne vytečené oleje, mazivá a palivá a sanovať pôdu.
• V prípade úniku škodlivých látok na vodonepriepustnú plochu je nutné látku rýchlo zachytiť, odčerpať, zvyšok posypať absorpčnou látkou, pozametať a uložiť do vhodnej nádoby vyhradenej pre odpad. • Pri úniku škodlivých látok na vodopriepustnú plochu (napr. štrkové, zelené plochy) je nutné látku rýchlo zachytiť, odčerpať, v prípade potreby znečistenú zeminu odkopať alebo odťažiť, premiešať s absorbentom (napr. vapex, perlit) a uložiť do vhodnej nádoby vyhradenej pre odpad. V prípade zasiahnutia hladiny podzemných vôd je nutné zabezpečiť oprávnené odborné organizácie, ktoré vykonajú sanačné opatrenia.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-HC-OSZP-2024/000911 zo dňa 19.09.2024 vyzval účastníkov konania na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia a boli im zaslané kópie stanovísk dotknutých orgánov.

V zákonnej lehote sa k zámeru nevyjadrili: Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky; Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Obec Trakovice; Spoločný obecný úrad so sídlom v Leopoldove.

O navrhovanej činnosti bola podľa § 23 ods. 3 zákona informovaná verejnosť na webovom sídle Okresného úradu Hlohovec, na jeho úradnej tabuli i na portáli www.enviroportal.sk.

Zámer bol verejnosti sprístupnený na úradnej tabuli dotknutej obce v čase od 21.08.2024 do 12.09.2024.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania vzal všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov na vedomie a vysporiadal sa s nimi tak, že niektoré z pripomienok zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia tak, aby realizovaním navrhovanej činnosti boli zmiernené negatívne dopady navrhovanej činnosti na životné prostredie, a aby sa zabránilo ohrozeniu zdravia obyvateľstva a poškodenie životného prostredia. Nepreukázal sa významný vplyv na zdravie obyvateľstva, na pôdne pomery, hydrologické pomery, kvalitu ovzdušia, ani na kvalitu životného prostredia. V lokalite nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny ani nebude výrazne znehodnotený krajinný ráz. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti bolo komplexne prihliadnuté na povahu navrhovanej činnosti a jej prínos pre rozvoj danej lokality a najmä na jej vplyv na životné prostredie. Hlavným prínosom navrhovanej činnosti je zlepšenie kvality bývania v danej lokalite a jeho ďalšieho rozvoja. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sa po jej realizácii nepredpokladajú. Počas výstavby môže prísť k zvýšenej prašnosti a hlučnosti z dôvodu používania stavebných mechanizmov, ako i k úniku škodlivých látok z týchto strojov do pôdy, povrchových a podzemných vôd. Tento vplyv je možné hodnotiť ako stredne významný avšak dočasný, nakoľko bude trvať iba počas obdobia výstavby.

Navrhovateľ je povinný rešpektovať podmienky uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia a zohľadniť ich v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie prihliadol na doručené stanoviská dotknutých orgánov a na základe výsledkov zisťovacieho konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolacím orgánom je Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Vajanského 2, 917 02 Trnava.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Alica Fridrichová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
3. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto
4. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Kollárova 8, 917 01 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor pozemkový a lesný, Vajanského 22, 917 01 Trnava
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 02 Trnava
10. Krajský pamiatkový úrad v Trnave, Cukrová 1, 917 01 Trnava
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Dopravná 1, 921 01 Piešťany
12. Obec Trakovice, 919 33 Trakovice 38
13. Spoločný obecný úrad so sídlom v Leopoldove, Podzámska 39, 920 01 Hlohovec
14. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
15. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, ŠSOH, ŠSOPaK, ŠSOO), Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
16. Ad acta