KÓPIA

OKRESNÝ ÚRAD NITRA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu
OU-NR-OOP3-2023/041913-002

Nitra
16. 08. 2023

Rozhodnutie

č. OU-NR-OOP3-2023/041913-002

Výrok

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), preskúmal podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní na základe na základe odvolania Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, rozhodnutie Okresného úradu Levice, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-LV-OSZP-2023/000877-022 zo dňa 12.01.2023

a rozhodol takto:

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, podľa ustanovenia § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní rozhodnutie Okresného úradu Levice, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-LV-OSZP-2023/000877-022 zo dňa 12.01.2023 ruší a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

I. Konanie vedené na Okresnom úrade Levice, odbore starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) prijal dňa 13.06.2022 zámer navrhovateľa Národná diaľničná spoločnosť, a.s., IČO: 35 919 001, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), vypracovaný podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti „Cesta I/66 Šahy- obchvat“ podľa zákona o posudzovaní. Predložený zámer bol vypracovaný v dvoch variantných riešeniach navrhovanej činnosti.

Prvostupňový správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 a § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní informoval verejnosť o navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a webovom sídle ministerstva v IS EIA/SEA www.enviroportal.sk dňa 16.06.2022.
Prvostupňový správny orgán listom č. OU-LV-OSZP-2022/010706-004 zo dňa 16.06.2022 zaslal zámer navrhovanej činnosti rezortnému orgánu - Ministerstvu dopravy a výstavby Slovenskej republiky a dotknutým orgánom - Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, Nitrianskemu samosprávnemu kraju; Okresnému úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie a odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresnému úradu Levice, odboru krízového riadenia, odboru starostlivosti o životné prostredie, odboru cestnej dopravy a

KÓPIA

pozemných komunikácií a pozemkovému a lesnému odboru; Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru v Leviciach, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Leviciach a Krajskému pamiatkovému úradu Nitra.
Listami č. OU-LV-OSZP-2022/010706-005, 006 zo dňa 16.06.2022 prvostupňový správny orgán zaslal zámer navrhovanej činnosti dotknutým obciam Hrkovce, Preseľany nad Ipľom a mestu Šahy ako povoľujúcemu orgánu.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Leviciach v záväznom stanovisku zo dňa 20.06.2022 súhlasil so zámerom navrhovanej činnosti a v ďalšom stupni požadoval zohľadniť odporúčania z hodnotiacej správy HIA.
Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie v stanovisku zo dňa 21.06.2022 za orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemal k predloženému zámeru žiadne námietky.
Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja v stanovisku zo dňa 23.06.2022 požadoval pri realizácii navrhovanej činnosti dodržať tam uvedené podmienky, pričom navrhovanú činnosť nežiadal posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Leviciach v stanovisku zo dňa 23.06.2022 z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladalo vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
Okresný úrad Levice, odbor krízového riadenia v stanovisku zo dňa 24.06.2022 nemalo k navrhovanej činnosti z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva pripomienky a nepožadoval povinné hodnotenie podľa zákona o posudzovaní.
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky v stanovisku zo dňa 28.06.2022 odporučilo na základe predloženého environmentálneho, technického, ekonomického a dopravného porovnania navrhovaných variantných riešení realizáciu variantu č. 2 a nesúhlasilo so zriadením nového dopravného pripojenia priemyselného areálu na novonavrhovanú cestu I/66.
Okresný úrad Levice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií v záväznom stanovisku zo dňa 28.06.2022 nemal k zámeru navrhovanej činnosti námietky za dodržania navrhnutých podmienok.
Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja v stanovisku zo dňa 28.06.2022 nemal k zámeru navrhovanej činnosti pripomienky okrem zabezpečenia súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce a územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja.
Ministerstvo životného prostredia SR v stanovisku zo dňa 07.07.2022 poukázalo na chýbajúce údaje v zámere týkajúce sa nakladania s odstránenou ornicou, či dažďovými odpadovými vodami a žiadalo vo fáze zisťovacieho konania doplniť dostupné regionálne hydrogeologické, pedologické, resp. inžiniersko-geologické údaje (bez nutnosti etapy podrobného prieskumu. Zároveň upozornilo na existujúcu environmentálnu záťaž LV 018 / Šahy- areál Kovomontu nachádzajúcu sa v blízkosti riešeného územia.
Dotknutá verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko za dotknutú verejnosť doručilo dňa 13.07.2022 Združenie domových samospráv spolu s pripomienkami k predloženému zámeru.
Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny v záväznom stanovisku zo dňa 18.07.2022 uviedol stanovisko Štátnej ochrany prírody SR (ďalej len „ŠOP SR“), ktorá poukázala na nesprávne tvrdenie v zámere navrhovanej činnosti o tom, že v dotknutom území sa nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu. Vzhľadom na zásah do brehových porastov rieky Ipeľ a úpravu brehov koryta v dôsledku výstavby premostenia, ŠOP SR nevylúčila zásah navrhovanej činnosti do biotopov európskeho významu Ls1.1 Vŕbovo-topoľové nížinné lužné lesy a Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lesy. Zároveň požadoval pri realizácii navrhovanej činnosti aplikovať uvedené požiadavky, odporučilo sa prikloniť k variantu 2, nakoľko predstavuje menší rozsah kolízií s existujúcimi remízkami v trase stavby a navrhovanú činnosť nepožadoval ďalej posudzovať.
Mesto Šahy doručilo prvostupňovému správnemu orgánu dňa 25.07.2022 svoje vyjadrenie k zámeru a po posúdení súladu navrhovanej činnosti s územným plánom mesta navrhlo realizáciu vo variante 2.
Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia v stanovisku zo dňa 18.07.2022 uviedol, že v etape výstavby je potrebné obmedziť prašnosť pri stavebných prácach a doprave a dodržať podmienky ochrany ovzdušia vyplývajúce z platnej legislatívy.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-LV-OSZP-2022/010706-020 zo dňa 17.08.2022 oboznámil účastníkov konania a dotknuté orgány v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním a dal im možnosť sa k nim vyjadriť v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto listu. K podkladom rozhodnutia sa nevyjadril žiadny účastník konania.

KÓPIA

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-LV-OSZP-2023/000877-022 zo dňa 12.01.2023 rozhodol, že navrhovaná činnosť „Cesta I/66 Šahy- obchvat“ navrhovateľa Národná diaľničná spoločnosť, a.s. sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a stanovil podmienky, ktoré je navrhovateľ povinný zohľadniť v dokumentácii k povoľovacím konaniam.

Dňa 20.02.2023 bolo v zákonom stanovenej lehote doručené odvolanie Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „odvolateľ“) proti rozhodnutiu č. OU-LV-OSZP-2023/000877-022 zo dňa 12.01.2023. Odvolateľ sa domnieva o nezákonnosti napadnutého rozhodnutia z nasledovných dôvodov:
1. Odvolateľ má za to, že napadnuté rozhodnutie je arbitrárne, svojvoľné, nepochopiteľné a nepreskúmateľné, nakoľko prvostupňový správny orgán v rozhodnutí neuviedol, ktoré vplyvy zámeru boli najvýznamnejšie a akým spôsobom ich vecne vyhodnotil a ktoré kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní použil.
2. Odvolateľ poukazuje na podmienku rozhodnutia týkajúcu sa zakladania mostných objektov pod trvalou hladinou podzemnej vody a opatrení podľa zákona č. 364/2004 Z. z. Tvrdí, že z uvedenej podmienky vyplýva, že zámer môže negatívne ovplyvniť útvary povrchových a podpovrchových útvarov vody, preto bola povinnosť navrhovateľa spracovať primerané hodnotenie vplyvov na vody podľa Smernice o vodách. V dôsledku toho prvostupňový správny orgán nesprávne aplikoval kritérium č. II.4.1 a č. II.4.5 podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní, nevyhodnotil všetky relevantné okolnosti pre aplikáciu tohto kritéria a rozhodol svojvoľne a arbitrárne. Napadnuté rozhodnutie je z tohto dôvodu nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť a nedostatok dôvodov.
3. Odvolateľ ďalej poukazuje na podmienku rozhodnutia týkajúcu sa chráneného živočícha bobra vodného, ktorý je chránený ako Smernicou o vode, tak aj Smernicou o chránených živočíchoch a v rámci slovenských právnych predpisov je chránený zákonom o ochrane prírody a krajiny a vodným zákonom. Má za to, že v rámci procesu posudzovania nebol zistený skutkový stav úplne a presne, a preto úrad si nesplnil povinnosť podľa § 32 ods.1 zákona o správnom konaní. V dôsledku toho sa prvostupňový správny orgán nedostatočne zaoberal jeho ochranou v zmysle osobitných právnych predpisov, čoho dôsledkom bolo nesprávna aplikácia kritéria č. II.4.5 a č. II.4.6 podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov.
4. Ďalej odvolateľ poukazuje na podmienku rozhodnutia o prípadnom zásahu do mimo lesnej krovinovej a drevinovej vegetácie, z čoho vyvodzuje, že zámer môže mať významný vplyv na okolitú krajinu, ktorá je osobitne chránenou zložkou životného prostredia chránenou osobitným právnym predpisom č.543/2002 Z. z. Odvolateľ tvrdí, že zásah do krajiny bol nedostatočne vyhodnotený, v dôsledku čoho prvostupňový správny orgán nemohol správne aplikovať kritérium č. II.1 a č. II.3 podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní.
5. Odvolateľ poukazuje na novelu zákona č. 364/2002 Z. z., ktorou sa v § 73 ods. 21 uložil nový povinný podklad rozhodnutia zo zisťovacieho konania, a to stanovisko podľa § 16a ods. 1 tohto zákona, o ktoré mal pred začatím zisťovacieho konania požiadať navrhovateľ a mala byť podkladom rozhodnutia. To sa nestalo a v konaní nebol zohľadnený povinný podklad zisťovacieho konania a neboli zákonným spôsobom vyhodnotené vplyvy na životné prostredie. Rozhodnutie bolo vydané v rozpore s § 32 ods. 1 zákona o správnom konaní na základe neúplného zistenia skutkového stavu prejednávanej veci. Keďže projekt je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, je potrebné už v rozhodnutí EIA určiť, či projekt spĺňa nároky kladené Smernicou o vodách. Zámer neobsahuje vyhodnotenie prípustnosti zámeru z hľadiska ochrany vôd upravených vodným zákonom, tak aj nariadením vlády SR č. 269/2010 Z. z.
6. Odvolateľ tvrdí, že navrhol viaceré environmentálne opatrenia, pričom prvostupňový správny orgán nevyhovel ani jednému z nich a nezdôvodnil to podľa § 20a písm. a) zákona o posudzovaní. Za obzvlášť zásadný nedostatok odvolateľ považuje absenciu akéhokoľvek podmienky obsahujúcej opatrenia smerujúce k obnove prirodzenej biodiverzity prostredia a zasadenia predmetnej stavby dopravnej infraštruktúry do krajiny.
7. Odvolateľ tvrdí, že mu bolo znemožnené vykonať konzultácie podľa §63 ods. 1 zákona o posudzovaní, či už v písomnej alebo ústnej forme.
8. Odvolateľ tvrdí, že mu prvostupňový správny orgán doručil podklady rozhodnutia spolu v jednej zásielke, v ktorej doručoval rozhodnutie vo veci samej, čo je v rozpore s § 32 ods. 2 zákona o správnom konaní.
9. Odvolateľ ďalej uvádza, že na stránke projektu na webe www. enviroportal.sk neboli zverejnené predpísané náležitosti podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní, a to stanoviská dotknutých orgánov, stanoviská verejnosti a doplňujúce informácie. Ustanovenia § 24 ods.1 písm. i) zákona o posudzovaní je potrebné vykladať v tom zmysle, že stanovuje právnu povinnosť príslušnému orgánu zverejniť na webe všetky podklady daného rozhodnutia, pričom sa jedná o osobitnú právnu normu k § 3 ods. 6 zákona o správnom konaní. Prvostupňový správny orgán takto nekonal s následkom neinformovania verejnosti, ktorá nie je účastníkom konania, čím jej obmedzil znalosti o danom zámere a zmaril možnosť podať odvolanie podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní.
Ďalej odvolateľ uviedol, že prvostupňový správny orgán koná v rozpore s § 3 ods. 4 zákona o správnom konaní, keď rozhoduje vecne nesprávne, nevolí vhodné prostriedky na vybavenie veci, neuplatňuje tzv. eurokonformný výklad

KÓPIA

zákona a koná v rozpore s Aarhuským dohovorom a účelom Smernice o EIA. Tvrdí, že v konaní sa nepodarilo zabezpečiť účel a cieľ zisťovacieho konania podľa § 2 zákona o posudzovaní, a tak je rozhodnutie vecne nesprávne a konanie rozhodnutiu predchádzajúce je vecne nesprávne a nehospodárne.
Odvolateľ poukazuje na rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Sžd/1/2010 zo dňa 21. júna 2011.
Ďalej konštatuje nedostatočnú predprojektovú prípravu navrhovateľa a súčasne nedostatočnú odbornú úroveň úradu, ktoré pôsobili relatívne dlhý čas od podania návrhu k vydaniu rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán nezistil úplne a presne skutkový stav veci minimálne v rozsahu skutočností opísaných v predchádzajúcich bodoch, a teda porušil § 32 ods. 1 zákona o správnom konaní. Neúplnosť a nepresnosť zistenia skutkového stavu následne spôsobuje vecne nesprávne rozhodnutie, čo je rozpor s § 3 ods. 4 zákona o správnom konaní.
Ďalej má odvolateľ za to, že napadnuté rozhodnutie je len formalistickým dokumentom, ktorým sa ipso facto umožňuje získať povolenie na realizáciu navrhovanej činnosti bez toho, aby bola predmetom účinného posudzovania vplyvov na životné prostredie ako spôsobu zabezpečenia vysokej ochrany životného prostredia. Prvostupňový správny orgán postupoval tak, že práva verejnosti neboli a ani nemohli byť reálne naplnené. Odvolateľ žiada odvolací orgán, aby napadnuté rozhodnutie zrušil podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní a vec vrátil na nové zisťovacie konanie.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-LV-OSZP-2023/000877-026 zo dňa 20.04.2023 upovedomil účastníkov konania a dotknuté orgány o podanom odvolaní a vyzval ich na vyjadrenie v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto listu. Navrhovateľ sa listom doručeným dňa 11.05.2023 vyjadril k jednotlivým bodom odvolania a uviedol, že vydané rozhodnutie považuje za vecne a právne správne a nesúhlasí so stanoviskom odvolateľa. Navrhovateľ považuje podané odvolanie za neopodstatnené a bezpredmetné v celom rozsahu a žiada odvolací orgán napadnuté rozhodnutie potvrdiť.

Po vykonaní všetkých procesných úkonov a vzhľadom k tomu, že prvostupňový správny orgán podanému odvolaniu nevyhovel postupom podľa § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní, predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 30.06.2023 Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán“), o čom upovedomil účastníkov konania listami č. OU-LV-OSZP-2023/000877-030, 031 zo dňa 09.06.2023.

II. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako odvolací orgán preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Levice, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-LV-OSZP-2023/000877-022 zo dňa 12.01.2023, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Cesta I/66 Šahy - obchvat“ navrhovateľa Národná diaľničná spoločnosť, a.s., sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pričom rozsah preskúmania je určený potrebou zistiť, či rozhodnutie napadnuté odvolateľom je alebo nie je zákonné.

Rozhodnutie prvostupňového orgánu v zmysle § 46 zákona o správnom konaní „musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti“.
Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní „ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4“.
Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona“.
Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní „výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie“.

KÓPIA

Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu zo dňa 12.01.2023 nespĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán sa nestotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti „Cesta I/66 Šahy - obchvat".

Prvostupňový správny orgán zaslal dňa 16.06.2022 podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti dotknutým obciam, pričom ako dotknuté obce identifikoval obec Hrkovce a Preseľany nad Ipľom. Mestu Šahy zaslal zámer dňa 16.06.2022 ako povoľujúcemu orgánu. Odvolací orgán poukazuje na str. 8,9 a 16 zámeru, kde navrhovateľ ako dotknuté obce určil mesto Šahy a obec Hrkovce. Preseľany nad Ipľom sú katastrálnym územím a časťou mesta Šahy a nie sú v konaní dotknutou obcou.

Podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní „príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa odseku 9 alebo § 23 ods. 4, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona". Zo spisového materiálu vyplýva, že prvostupňový správny orgán si nevyžiadal od navrhovateľa doplňujúce informácie k zámeru. S týmto postupom sa odvolací orgán nestotožňuje, nakoľko zo stanovísk dotknutých orgánov, ako i dotknutej verejnosti vyplynuli pripomienky a požiadavky, ktoré mal navrhovateľ objasniť. Ide napríklad o stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré upozornilo na nedostatky zámeru týkajúce sa odvodu zrážkových vôd, či chýbajúcich hydrogeologických údajov a spôsobu nakladania s odstránenou ornicou z cestnej línie a odstavných priestorov stavenísk. Zároveň Ministerstvo životného prostredia SR žiadalo doplniť dostupné regionálne hydrogeologické, pedologické, resp. inžiniersko-geologické údaje (bez nutnosti etapy podrobného prieskumu) ešte vo fáze zisťovacieho konania. Na nesprávne údaje v zámere upozornil aj príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie a ŠOP SR. V rozhodnutí prvostupňový správny orgán uviedol, že predložené pripomienky akceptuje a zapracoval ich do podmienok rozhodnutia. S týmto tvrdením sa odvolací orgán nestotožnil a má za to, že prvostupňový správny orgán v konaní nepostupoval v súlade s § 3 ods. 5 a § 32 ods. 1 zákona o správnom konaní. Prvostupňový správny orgán si mal zaobstarať všetky podklady potrebné na to, aby komplexne posúdil vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a naplnil tak podľa § 2 zákona o posudzovaní účel tohto zákona.
Odvolací orgán má z vyššie uvedeného za to, že napadnuté rozhodnutie nie je v súlade s § 46 zákona o správnom konaní a § 32 ods. 1 zákona o správnom konaní, nakoľko nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní „správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie." Odvolací orgán uvádza, že podstatou vyjadrenia účastníka konania k podkladom rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia je zaujatie postoja k určitým skutočnostiam. Správny orgán je následne povinný na základe takéhoto vyjadrenia vec posúdiť a vyrovnať sa s uplatnenými námietkami a pripomienkami. Prvostupňový správny orgán dal účastníkom konania a dotknutým orgánom možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia listom č. OU-LV-OSZP-2022/010706-020 zo dňa 17.08.2022. Podľa rozdeľovníka adresátov, ktorým sa list doručoval, je zrejmé, že prvostupňový správny orgán ho zaslal navrhovateľovi, dotknutým orgánom, dotknutej obci- mestu Šahy a odvolateľovi, pričom obec Hrkovce opomenul. Aj v samotnom texte listu je uvedené, že zámer bol zverejnený dotknutou obcou mestom Šahy. Prvostupňový správny orgán neposlal tieto podklady všetkým účastníkom konania, čím porušil zásadu rovnosti účastníkov konania a ich právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia ustanovenú v § 3 ods. 2 a § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní. Ďalej odvolací orgán uvádza, že z rozdeľovníka adresátov tohto listu nie je možné jednoznačne ustáliť, koho považuje prvostupňový správny orgán za účastníkov predmetného zisťovacieho konania. Odvolací orgán uvádza, že dotknuté orgány nie sú účastníkmi konania.

Súčasťou napadnutého prvostupňového rozhodnutia je aj výpis z registra environmentálnych záťaží a mapa z webovej mapovej aplikácie IS EZ, ktoré tvorili prílohu stanoviska Ministerstva životného prostredia SR zo dňa 07.07.2022. Odvolaciemu orgán nie je zrejmé, či sa jedná o prílohu rozhodnutia, nakoľko zákon o posudzovaní žiadnu povinnú prílohu rozhodnutia zo zisťovacieho konania neuvádza a ani v samotnom rozhodnutí prvostupňový správny orgán túto prílohu neuvádza.

Odvolací orgán ďalej poukazuje na odôvodnenie žiadosti odvolateľa na uskutočnenie ústnych konzultácií podľa § 63 na str. 22. Prvostupňový správny orgán uviedol, že nebude nariaďovať ústne pojednávanie a pripomienky

KÓPIA

dotknutých orgánov a verejnosti týkajúce sa navrhovanej činnosti budú premietnuté do podmienok rozhodnutia. Toto tvrdenie považuje odvolací orgán za zmätočné, nakoľko prvostupňový správny orgán už vo veci rozhodol a konzultácie nenariadil.

Ďalej odvolací orgán poukazuje na nesprávne tvrdenie prvostupňového správneho orgánu na str. 23 napadnutého rozhodnutia o tom, že rezortný orgán, dotknutá obec a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. V tejto súvislosti odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán vykonal na základe zámeru navrhovanej činnosti „Cesta I/66 Šahy- obchvat“ zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti. Predmetom zisťovacieho konania nebolo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Podľa § 29 ods. 14 písm. a) zákona o posudzovaní „príslušný orgán vydá rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní v lehote 20 dní od uplynutia poslednej lehoty podľa § 23 ods. 4, ak je predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť“. Podľa priloženého obsahu spisu bolo posledné písomné stanovisko k zámeru prvostupňovému správnemu orgánu doručené dňa 03.08.2022, čím začala správnemu orgánu plynúť lehota na vydanie rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán oboznámil účastníkov konania a dotknuté orgány s podkladmi rozhodnutia listom zo dňa 17.08.2022, ale vo veci rozhodol až dňa 12.01.2023, pričom z priložených doručeniek je zrejmé, že rozhodnutie doručoval až 14.02.2023. Odvolací orgán vytýka prvostupňovému správnemu orgánu porušenie § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní a § 3 ods. 4 zákona o správnom konaní.

Podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní „príslušný orgán zašle rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní aj rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zverejní ho na svojom webovom sídle a zároveň na svojej úradnej tabuli, ak ju má k dispozícii“. Odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí nerozlišuje účastníkov konania a dotknuté orgány, ktorým sa rozhodnutie doručuje len na vedomie. Rozhodnutie nebolo zaslané všetkým dotknutým orgánom a obciam, nakoľko nebolo doručené Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Leviciach, ani mestu Šahy. Navrhovateľovi bolo rozhodnutie doposielané neskôr, pretože bol tiež opomenutý v rozdeľovníku adresátov.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní „dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce“. Odvolací orgán konštatuje, že v spise sa nenachádza žiadny doklad preukazujúci zverejnenie rozhodnutia zo zisťovacieho konania na úradnej tabuli dotknutých obcí. Rovnako nie je z predloženého spisu preukázané, že prvostupňový správny orgán postupoval v súlade s § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní a zverejnil vydané rozhodnutie na svojom webovom sídle a zároveň na svojej úradnej tabuli.

V zmysle § 56 zákona o správnom konaní mal prvostupňový správny orgán upovedomiť o podanom odvolaní ostatných účastníkov konania a dať im možnosť sa k odvolaniu vyjadriť. Prvostupňový správny orgán listom č. OU-LV-OSZP-2023/000877-026 zo dňa 20.04.2023 upovedomil všetkých účastníkov konania a dotknuté orgány o odvolaní, pričom znovu nie je možné jednoznačne ustáliť okruh účastníkov predmetného zisťovacieho konania.

Odvolací orgán ďalej vytýka prvostupňovému správnemu orgánu porušenie § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní. Odvolanie voči rozhodnutiu bolo prvostupňovému správnemu orgánu doručené dňa 20.02.2023 a bolo predložené odvolaciemu orgánu až dňa 30.06.2023.

Prvostupňový správny orgán upovedomil účastníkov konania o predložení spisového materiálu odvolaciemu orgánu listom zo dňa 09.06.2023, ktorý zaslal navrhovateľovi, Združeniu domových samospráv a mestu Šahy, pričom opomenul dotknutú obec Hrkovce. V tejto súvislosti poukazuje odvolací orgán na skutočnosť, že v priebehu zisťovacieho konania neboli doručované písomnosti všetkým dotknutým obciam a dotknutým orgánom a má za to, že doručovanie písomností v priebehu zisťovacieho konania bolo zo strany prvostupňového správneho orgánu zmätočné a nejednotné.

V časti pripomienky odvolateľa týkajúcej sa, že odvolací orgán v primeranej dobe pred vydaním rozhodnutia v súlade s § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní v spojení s § 56 zákona o správnom konaní je povinný oboznámiť účastníka konania v odvolacom konaní so všetkými podkladmi pre rozhodnutie je neopodstatnená z dôvodu, že odvolací orgán rozhoduje v odvolacom konaní o dodržaní zákonnosti a procesných postupov prvostupňového správneho orgánu, a teda v rámci riadneho opravného prostriedku sa preskúmava prvostupňové správne konanie a jeho výsledok- rozhodnutie. V danom prípade podklad pre rozhodnutie v odvolacom konaní tvoril predložený spisový materiál

KÓPIA

prvostupňového správneho orgánu. V priebehu odvolacieho konania neboli predložené žiadne nové dôkazy, ktoré by odvolací orgán bol povinný oznámiť účastníkom konania s možnosťou vyjadriť sa k nim. Odvolací orgán konštatuje, že zákon správnym orgánom neprikazuje pozývať účastníkov konania v čase pred vydaním rozhodnutia v odvolacom konaní k vyjadreniu sa k podkladom, z ktorých toto rozhodnutie vychádza (pokiaľ nedošlo k predloženiu nových dôkazov).

Podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnemu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.
Odvolací správny orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie č. OU-LV-OSZP-2023/000877-022 zo dňa 12.01.2023 v celom rozsahu a zistil, že napadnuté rozhodnutie nie je v súlade s hmotným a procesným právom vzťahujúcim sa na prejednávanú vec.
Prvostupňový správny orgán v novom prejednaní odstráni nedostatky vytknuté odvolacím orgánom, ustáli si okruh účastníkov konania, vysporiada sa so všetkými návrhmi, pripomienkami doručenými v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní a námietkami uvedenými v podanom odvolaní účastníka konania a na základe dostatočne zisteného skutkového stavu v súlade so zákonom vydá rozhodnutie vo veci.
Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti rozhodol odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní odvolať. Toto rozhodnutie nie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

JUDr. Silvia Bellerová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10223

Doručuje sa

Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2915/2A, 949 01 Nitra, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody , 811 06 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Obec Hrkovce, Hrkovce 94, 936 01 Hrkovce, Slovenská republika
Okresný úrad Levice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, pozemkový a lesný odbor, odbor krízového riadenia, odbor straostlivosti o životné prostredie, Ul. Rozmarínová 0/4, 934 01 Levice, Slovenská republika
Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (OSZP2), Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Nitra, pracovisko Topoľčany, Kukučínova , 955 01 Topoľčany, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Levice, Komenského 3186/4, 934 38 Levice, Slovenská republika

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/00151866_10223
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10189

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	16.08.2023 11:13:48

Doručovaná správa

Identifikátor správy	49ce2fc4-0609-4fe8-99d6-1429131a764d

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	EI9zLj4wvQXlj2pano4iJBzME79eAiCV81GiNEK7Pt4=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	9fc69eff-13e9-4cb5-9e37-f03a9808365a

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 1

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Rozhodnutie č. OU-NR-OOP3-2023/041913-002

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 16.08.2023 09:13

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10223

Identifikátor správy: 49ce2fc4-0609-4fe8-99d6-1429131a764d

Značka odosielateľa: OU-NR-OOP3-2023/041913-002

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: **Rozhodnutie - 16.08.2023 10:07:45.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Okresný úrad Nitra,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ NR 10223,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=Sk

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 16.08.2023 08:07

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 16.08.2023 08:07

Dátum a čas overenia (UTC): 16.08.2023 09:13

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Okresný úrad Nitra,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ NR 10223,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=Sk

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-360 bezpecnostny urad,OU=SEP,CN=SNCA3

Sériové číslo certifikátu: 8136777985466965170638

KÓPIA

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Rozhodnutie č. OU-NR-OOP3-2023/041913-002

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 16.08.2023 09:13

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10223

Identifikátor správy: 49ce2fc4-0609-4fe8-99d6-1429131a764d

Značka odosielateľa: OU-NR-OOP3-2023/041913-002

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: **Rozhodnutie - 16.08.2023 10:07:45.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Okresný úrad Nitra,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ NR 10223,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=Sk

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 16.08.2023 08:07

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 16.08.2023 08:07

Dátum a čas overenia (UTC): 16.08.2023 09:13

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Okresný úrad Nitra,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ NR 10223,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=Sk

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-360 bezpecnostny urad,OU=SEP,CN=SNCA3

Sériové číslo certifikátu: 8136777985466965170638

KÓPIA

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.