Príloha č. 2

ŠPECIFICKÉ POŽIADAVKY HODNOTENIA VPLYVOV

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 9406/2024-11.1.1/38512/2024 zo dňa 30. 05. 2024 a vyhodnotenie jeho plnenia

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Vyhodnotenie plnenia
1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE		
Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určuje dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a realizačného variantu uvedeného v zámere.	**Splnené**	*Predkladaná správa o hodnotení je riešená v realizačnom a nulovom variante.*
2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV		
2.1 Všeobecné podmienky		
2.1.1 Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení činnosti. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení činnosti obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.	**Splnené**	*Správa o hodnotení spĺňa požadované náležitosti.*
2.1.2 Na vypracovanie správy o hodnotení činnosti sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 13/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.	**Splnené**	*Správa o hodnotení bola vypracovaná osobami, ktoré disponujú vysokoškolským vzdelaním 2. stupňa v odbore environmentálne manažérstvo resp. ochrana životného prostredia a viacročnou praxou na úseku ochrany životného prostredia .*
2.1.3 Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.	**Akceptované**	*Bez komentára.*
2.1.4 Navrhovateľ doručí na MŽP SR kompletné vyhotovenie správy o hodnotení činnosti v listinnej podobe v počte 2x, 2x samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie v listinnom vyhotovení a 1x správu o hodnotení navrhovanej činnosti v elektronickej verzii.	**Splnené**	*Správa o hodnotení a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie sa predkladá v požadovanom počte vyhotovení.*
2.2. Špecifické podmienky		
Zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti vyplynula potreba v správe o hodnotení (SoH) navrhovanej činnosti podrobnejšie rozpracovať nasledovné druhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou		
2.2.1. Uviesť' konkrétne opatrenia v prípade havarijnej situácie v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 2OO/2O18 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd	**Splnené**	*Opatrenia sú uvedené v SoH v rámci kapitoly C IV Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti.*

Podmienka rozsahu hodnotenia	Stav plnenia	Komentár
2.2.2. V kapitole B II.2 SoH navrhovanej činnosti upresniť nakladanie s odpadovými vodami v súlade s §36 zákona o vodách	**Splnené**	*Uvedená pripomienka bola zapracovaná do príslušných kapitol SoH navrhovanej činnosti.*
2.2.3. Preveriť dostupnosť a kapacitu ČOV Zlatná na Ostrove, na ktorú sa bude žumpa vyvážať v prípade potreby uviesť alternatívu.	**Splnené**	*Pripomienka bola zapracovaná do SoH Odpadové vody z obcí Zlatná na Ostrove a Čalovec sú čistené na spoločnej čistiarni odpadových vôd pre 4100 EO umiestnenej v Zlatnej na Ostrove, recipientom vypúšťaných odpadových vôd je rieka Dunaj. Kapacita ČOV Zlatná na Ostrove je pre potreby navrhovateľa postačujúca*
2.2.4. Uviesť potencionálnych odberateľov pesticídov, nakoľko zo zámeru navrhovanej činnosti je zrejmé, že tieto prípravky budú distribuované (predávané) poľnohospodárskym subjektom.	**Splnené**	*Pripomienka bola zapracovaná do kapitoly č. B. I 3 Suroviny.*
2.2.5. V správe o hodnotení činnosti sa vyjadriť ku všetkým požiadavkám a pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti, prípadne k určenému rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a tiež v prehľadnej forme písomne vyhodnotiť splnenie všetkých špecifických požiadaviek tohto rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, resp. odôvodniť ich nesplnenie.	**Splnené**	*Vyhodnotenie požiadaviek Rozsahu hodnotenia je uvedené v tejto tabuľke a tvorí prílohu č. 2 SoH.*

VYJADRENIE KU PRIPOMIENKAM DORUČENÝM K ZÁMERU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI „PRESTAVBA MAŠTALE NA SKLAD POĽNOHOSPODÁRSKYCH CHEMIKÁLIÍ“

Z dôvodu sprehľadnenia vyhodnotenia plnenia požiadaviek vyplývajúcich z jednotlivých stanovísk je ich hodnotenie vypracované v nasledujúcej tabuľke:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Komárne, č. ORHZ-KN1-2024/000357-002 zo dňa 24. 03. 2024

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyhodnotenie plnenia
1	Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Komárne ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zámeru „ Prestavba maštale na sklad poľnohospodárskych chemikálií“ **z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.**	***Bez pripomienok.***

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd, č. 24961/2024 zo dňa 04. 04. 2024

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyhodnotenie plnenia
1	V zámere (s. 43) je uvádzané, že odpadové vody budú odvádzané do navrhnutej žumpy. Je potrebné upresniť text týkajúci sa nakladania s odpadovými vodami v súlade s § 36 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a a uviesť ČOV, na ktorú sa bude žumpa vyvážať, t. j. preveriť kapacitu ČOV Zlatná na Ostrove, alebo uviesť inú alternatívu	***Uvedená pripomienka bola zapracovaná do príslušných kapitol SoH navrhovanej činnosti.***
2	Upozorňujeme na formálne nepresnosti v texte zámeru - nariadenie vlády SSR č. 46/1978 Zb. bolo zrušené nariadením vlády SR č. 527/2023 Z. z., ktorým sa ustanovujú hranice chránených oblastí prirodzenej akumulácie vôd	***Pripomienka sa akceptuje, bola opravená***

3	Vzhľadom na charakter činnosti je nevyhnutné a požadujeme, aby pri prevádzkovaní činnosti v záujme ochrany zdravia a životného prostredia boli dodržiavané všetky relevantné technické a bezpečnostné normy. Z hľadiska ochrany vodných pomerov požadujeme postupovať v súlade so všeobecnými záväznými predpismi, predovšetkým zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách s dôrazom na ustanovenia § 39 o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami v priamej nadväznosti s vyhláškou č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.	***Pripomienka sa akceptuje, počas prevádzky budú dodržané technické a bezpečnostné normy. Prevádzkovateľ v rámci prevádzky bude postupovať podľa ustanovenia vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z.***

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, č. 24849/2024 zo dňa 03. 04. 2024

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyhodnotenie plnenia
1	V súvislosti s realizáciou činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na horninové prostredie a pôdu. Predpokladaný rozsah činnosti nebude mať vplyv na horninové prostredie dotknutého územia, ani jeho najbližšieho okolia. Prijaté prevádzkové opatrenia budú minimalizovať možnosť znečistenia horninového prostredia v etape prestavby a prevádzky hodnotenej činnosti.	***Pripomienka sa berie na vedomie.***
2	Za predpokladu štandardnej prevádzky zámeru navrhovanej činnosti sa neočakávajú vplyvy, ktoré by mali významný negatívny vplyv na režim podzemných a povrchových vôd. Potencionálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť havarijné situácie, ktoré však majú povahu možných rizík a majú povahu náhody.	***Pripomienka sa akceptuje a berie sa na vedomie.***
3	Vzhľadom na technické a technologické opatrenia navrhnuté v zámere môžeme konštatovať, že riziká budú pri realizovaní navrhnutých technických a technologických postupov minimálne.	***Pripomienka sa akceptuje a berie sa na vedomie.***

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti, č. 21320/2024zo dňa 05. 04. 2024

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyhodnotenie plnenia
1	Z hľadiska pôsobnosti odboru environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti nemáme k predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti pripomienky a pri dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia s navrhovanou činnosťou súhlasíme.	***Pripomienka sa berie na vedomie.***
2	Upozorňujeme prevádzkovateľa na povinnosť finančného krytia zodpovednosti za environmentálnu škodu v zmysle zákona č. 359/2007 Z. z. o prevencii a náprave environmentálnych škôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	***Pripomienka sa akceptuje, navrhovateľ v rámci prevádzky bude postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 359/2007 Z. z.***

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, odbor strategických činností, č. CS 6146/2024 CZ 12931/2024 zo dňa 04. 04. 2024

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyhodnotenie plnenia
1	Zámer nesmie byť v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce Zlatná na Ostrove.	***Pripomienka sa akceptuje. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom obce Zlatná na Ostrove.***
2	Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.	***Pripomienka sa akceptuje, navrhovaná činnosť je v súlade s uvedenými strategickými dokumentmi.***

Obec Zlatná na Ostrove, OcÚ Zlatná n. O. č. 222/2024/02 zo dňa 15. 04. 2024

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyhodnotenie plnenia
1	Obec Zlatná na Ostrove k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Prestavba maštale na sklad poľnohospodárskych chemikálií“ podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá zásadne pripomienky	***Pripomienka sa akceptuje.***
2	Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sa v zmysle § 37 ods. 1 stavebného zákona stáva záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie príslušného stupňa, pričom súlad navrhovanej stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie príslušného stupňa sa potvrdzuje záväzným stanoviskom orgánu územného plánovania vydaným podľa osobitného predpisu	***Pripomienka sa akceptuje, pred povolením činnosti bude vyžiadané záväzné stanovisko orgánu územného plánovania v zmysle platnej legislatívy.***

Okresný úrad Komárno, Odbor starostlivosti o životné prostredie,
č. OU-KN-OSZP-2024/006173-005, zo dňa 28. 03. 2024

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyhodnotenie plnenia
Štátna správa ochrany ovzdušia:		
1	Z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia k predloženému zámeru nemáme pripomienky.	***Pripomienka sa berie na vedomie.***
Štátna vodná správa:		
1	Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd ako aj dodržať ostatné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), tak ako sa uvádza v zámere na riešenie potenciálnych havarijných únikov znečisťujúcich látok je potrebné vypracovať Havarijný plán v zmysle vodného zákona a jeho vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.	***Uvedená podmienka bude zo strany navrhovateľa striktne rešpektovaná.***
Štátna správa ochrany prírody:		
1	Predmetná stavba možná za dodržania ustanovení o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona, ktoré platia v prvom stupni územnej ochrany a ochranu drevín podľa zákona (Arboristický štandard-Ochrana drevín pri stavebnej činnosti)	***Uvedená podmienka bude zo strany navrhovateľa striktne rešpektovaná.***
Štátna správa odpadového hospodárstva:		
1	Z hľadiska záujmov štátnej správy odpadového hospodárstva k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky	***Pripomienka sa berie na vedomie.***

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne, záväzné stanovisko č. RÚVZKN/OHŽPaZ/792/3527/2024 zo dňa 09. 04. 2024

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyhodnotenie plnenia
1	S návrhom Poľnohospodárskeho družstva Zlatná na Ostrove, Zlatná na Ostrove 456, 94612 Zlatná na Ostrove – Prestavba maštale na sklad poľnohospodárskych chemikálií – sa súhlasí.	***Pripomienka sa berie na vedomie.***
2	Zariadenie plánovanej činnosti musí byť v riešenom území prevádzkované tak, aby bola dodržaná ochrana verejného zdravia pred nepriaznivými vplyvmi z činnosti.	***Uvedená podmienka bude zo strany navrhovateľa striktne rešpektovaná.***

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky ako rezortný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dostalo od MŽP SR dňa **18. 03. 2024** list so žiadosťou o stanovisko k zámeru „**Prestavba maštale na sklad poľnohospodárskych chemikálií“ .** V zmysle §23 ods. 4 uvedeného zákona „*Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu* ***do 21 dní od jeho doručenia, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.*** Stanovisko rezortného orgánu bolo vyhotovené dňa 23. 05. 2023 (asi tam by malo byť 2024), doručené na príslušný orgán dňa 24. 05. 2024, tzn., že nebolo doručené v stanovenej lehote, až po prerokovaní rozsahu hodnotenia, ktoré bolo zvolané na 07. 05. 2024. Prerokovania sa zúčastnil aj zástupca rezortného orgánu, ktorý uviedol, že zašle písomné stanovisko. Navrhovateľ to akceptoval. MŽP SR zaslal navrhovateľovi stanoviská jednotlivých dotknutých orgánov a dotknutej obce, navrhovateľovi boli doručené všetky okrem stanoviska rezortného orgánu, z toho dôvodu nebolo možné v predloženej správe o hodnotení vyjadriť sa ku všetkým pripomienkam a v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní resp. odôvodniť ich nesplnenie. Príslušný orgán – MŽP SR – vrátil správu o hodnotení s prílohami na doplnenie.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Sekcia poľnohospodárstva, č. 12163/2024/6985/2024 zo dňa 24. 05. 2023

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyhodnotenie plnenia
1	V predloženom návrhu zámeru zverejnenom na https://www.enviroportal.sk/eia/detail/prestavba-mastale-na-skladpolnohospodarskych-chemikalii je uvedené, že ide o sklad chemikálií, pesticídov, prípravkov na ochranu rastlín, výrobkov na ochranu rastlín, toxických látok a pod. Tieto pojmy je potrebné používať adresne vo vzťahu k relevantnej legislatíve, kde sú tieto pojmy zadefinované a teda sa k nim vzťahujú aj príslušné ustanovenia danej legislatívy. Pojmy používané v predloženom zámere sú zmätočné a je zrejmé, že spracovateľovi nie sú známe rozdiely medzi jednotlivými pojmami a súvislosti so sektorálnou legislatívou a ide len o použitie pojmov z rôznych zdrojov bez ich znalosti a legislatívnych súvislostí.	***Zámer bol vypracovaný na základe projektovej dokumentácie vypracovanej oprávnenou osobou. Názov projektu bol prestavba maštale na sklad poľnohospodárskych chemikálií, z toho dôvodu aj názov zámeru je rovnaký, nakoľko musí s nim korešpondovať. Táto dokumentácia (zámer) nie je vedeckou prácou, je vypracovaná pre potreby posudzovania vplyvov na životné prostredie. V rôznych literatúrach a na rôznych webových lokalitách je viac definícií jednotlivých pojmov, ktorých základ je rovnaký aj vtedy, keď nie je to presná citácia Európskej legislatívy. Účelom predloženého zámeru je zistiť za akých podmienok je možné skladovanie uvedených prípravkov pri dodržaní platnej legislatívy. Do platnej národnej legislatívy sú transponované legislatívne predpisy EÚ. V intenciách zásady lojálnej spolupráce musia členské štáty podľa článku 249 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva zabezpečiť, aby sa dosiahli výsledky stanovené smernicami, pričom voľba foriem a metód je ponechaná na členských štátoch. Neprebratie smernice a následné neoznámenie prebratia smernice, prípadne neplnenie konkrétnych povinností vyplývajúcich zo smerníc je dôvodom na začatie konania podľa článku 226 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva pre nesplnenie zmluvných povinností. Rezortný orgán vo svojom stanovisku má uvádzať odporúčania za akých podmienok je možná realizácia navrhovanej činnosti, nie urážať spracovateľov a navrhovateľa. Spracovatelia majú dlhoročnú prax na úseku ochrany životného prostredia, ktorá je základom pre vypracovanie tejto environmentálnej dokumentácie. Pripomienky, podmienky budú zapracované do záverečného stanoviska, ktoré bude podkladom pre povolenie činnosti.***

2	Na str. 4 je zrejme omylom uvedený rozmer priestoru 5,30x4,7 mm.	***Pripomienka sa akceptuje, jedná sa o preklep.***
3	V prípade odkazov na osobitné predpisy (napr. na str. 6) je potrebné tieto osobitné predpisy následne uviesť.	***Na uvedenej strane je opis technického a technologického riešenia, ktorý musí korešpondovať technickou správou projektovej dokumentácie vypracovanej oprávnenou osobou. Nakoľko v uvedenom opise sú popísané veci, ktoré sa týkajú viacerých legislatívnych predpisov, stavebnej legislatívy, legislatívy ochrany životného prostredia, legislatívy bezpečnosti práce atď., z toho dôvodu je uvedené všeobecne podľa platných právnych predpisov.***
4	Definícia pesticídov na str. 7 nevychádza z definície zavedenej v legislatíve EÚ, konkrétne smernica 2009/128/ES, a ide len odcitované pojmy z rôznych literárnych zdrojov.	***Environmentálna dokumentácia je vypracovaná pre potreby posudzovania vplyvov na životné prostredie. Definície jednotlivých pojmov sú získané z rôznych literárnych zdrojov, ktorých základ je rovnaký, aj keď nie je to presná citácia Európskej legislatívy. Do SoH bola doplnená definícia aj z príslušnej Smernice.***
5	Navrhovateľ uvádza, že pesticídy – prípravky na ochranu rastlín budú nakupované výlučne od dodávateľa CHEMSTAR s tým, že tieto sú určené na spotrebu pri poľnohospodárskych činnostiach navrhovateľa. Z návrhu je však zrejmé, že tieto prípravky budú distribuované (predávané) ďalším poľnohospodárskym subjektom. Túto skutočnosť je potrebné vysvetliť.	***Prípravky budú nakupované od dodávateľa CHEMSTAR, ktoré navrhovateľ bude využívať pre vlastné potreby pri poľnohospodárskych činnostiach a bude ďalej predávať, distribuovať aj ďalším poľnohospodárskym subjektom, ktoré nemajú k dispozícii sklad uvedených prípravkov.***
6	K dokumentácii spomínanej na str. 8 je potrebné uviesť, že uvedená dokumentácia obsahuje dodacie listy, faktúry, karty bezpečnostných údajov a pod. Zároveň nie je jasné, čo myslí navrhovateľ pod pojmom „drobné balenie“.	***Vedenie dokumentácie zo strany navrhovateľa bude zabezpečené podľa platných právnych predpisov.*** ***Drobné balenie=malé balenie***
7	Citovaná legislatíva na str. 9 – 10 je nesprávne použitá, citovaná vyhláška č. 485/2011 Z. z. neobsahuje ustanovenia ako ich navrhovateľ uvádza, zároveň tu absentuje ďalšia relevantná legislatíva v oblasti prípravkov na ochranu rastlín – či už legislatíva EÚ (nariadenie (ES) č. 1107/2009, smernica 2009/128/ES, alebo národná legislatíva, kde je potrebné popri zákone č. 405/2011 Z. z. spomenúť aj všetky vykonávacie vyhlášky relevantné k navrhovanej činnosti, hlavne čo sa týka skladovania, vedenia evidencie, predkladania údajov.	***Pripomienka sa akceptuje, legislatíva EÚ aj žiadané vyhlášky z národnej legislatívy boli doplnené. V týchto dokumentoch sa všeobecne uvádza „platné právne predpisy“, lebo je niekoľko. Ak niečo chýba, to neznamená, že navrhovateľ neakceptuje, naopak všetky platné právne predpisy musia byť dodržané.***

8	Citované právne predpisy v oblasti prípravkov na ochranu rastlín ako je vyhláška č. 310/2009 Z. z., nariadenie vlády SR č. 321/2006 Z. z. sú už od roku 2011 neplatné, z čoho je zrejmé, že navrhovateľ nemá vedomosti o platnej legislatíve v oblasti, ku ktorej je zámer vypracovaný, teda v oblasti prípravkov na ochranu rastlín.	***Pripomienka sa akceptuje, v správe o hodnotení sú uvedené platné právne predpisy. Rezortný orgán pri formulovaní jednotlivých bodov stanoviska by mohol aj inteligentnejšie upozorňovať na chyby, nie urážať navrhovateľa resp. spracovateľov zámeru. Táto dokumentácia nie je diplomovou prácou ani vedeckou prácou, slúži pre potreby posudzovania vplyvov na životné prostredie.***
9	Vedenie evidencie uvádzané na str. 49 je viazané ustanoveniami zákona č. 405/2011 Z. z. a vyhláškou č. 491/2011 Z. z.	***V textovej časti zámeru nie vždy sa uvádza príslušný právny predpis, je to legislatívna požiadavka, ktorú navrhovateľ musí akceptovať.***
10	Na str. 53 je medzi opatrenia potrebné uviesť, že v sklade musí byť zodpovedný pracovník držiteľom osvedčenia o odbornej spôsobilosti podľa § 32 ods. 1 zákona č. 405/2011 Z. z.	***Požiadavka sa akceptuje, bola doplnená medzi opatrenia. Jedná sa o legislatívnu požiadavku, ktorá zo strany navrhovateľa musí byť dodržaná a akceptovaná.***

Po zaslaní stanoviska rezortného orgánu e-mailom je už kompletné vyhodnotenie všetkých pripomienok a odporúčaní dotknutých subjektov ako to bolo určené rozsahom hodnotenia. Navrhovateľ nemal k dispozícii stanovisko rezortného orgánu, nebolo mu doručené elektronickou poštou, z toho dôvodu nebolo možné vyjadriť sa k jednotlivým bodom stanoviska a vyhodnotiť pripomienky rezortného orgánu. Rezortný orgán nezaslal príslušnému orgánu – MŽP SR – stanovisko v zákonnej lehote (21 dní od doručenia). Zástupca rezortného orgánu na prerokovaní rozsahu hodnotenia prisľúbil, že stanovisko bude zaslané, len sa to k navrhovateľovi nedostalo.

V správe o hodnotení v odpadoch na výstupe bol vynechaný odpad s katalógovým číslom 02 01 08 Agrochemické odpady obsahujúce NL, nakoľko prevádzkou navrhovanej činnosti nie je predpoklad vzniku uvedeného druhu odpadu.